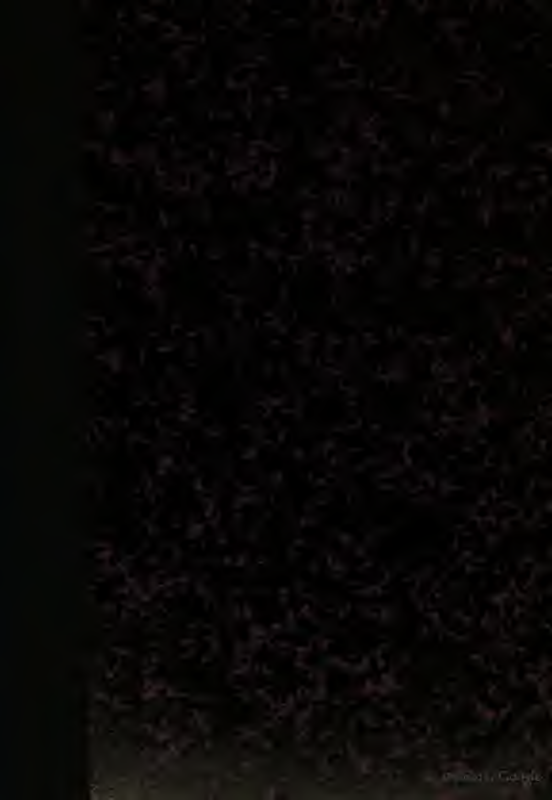
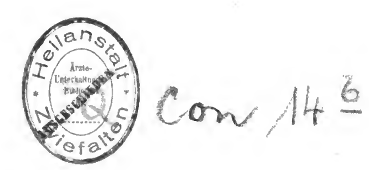



Heilanstalt
Zwiefalten





Allgemeine
Konservative Monatsschrift
für das
christliche Deutschland.

Vierundfünfzigster Jahrgang.

Begründet 1843 als „Volksblatt für Stadt und Land". Fortgeführt durch Martin v. Nathusius.

Herausgeber:
Prof. D. **M. v. Nathusius**, Greifswald.

Schriftleitung:
Ulrich von Hassell, Friedenau bei Berlin.

1897. Juli—Dezember.



Leipzig
Verlag von E. Ungleich

Inhalt.

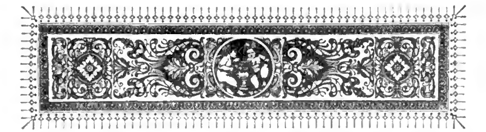
Seite

Echtes Gold. Von Annie S. Swan 673. 785. 897. 1009. 1121
Englisch-russische Gegensätze. Von Jakob Ernst 693
Die Not der Arbeitslosigkeit und ihre Bekämpfung. Von M. Reichmann 709. 810
Johann Balthaser Schupp, der originelle Friedensprediger von Hessen. Ein Lebensbild aus dem 30jähr. Kriege. Von P. G. F. Fuchs 722
Aus dem Berliner Musikleben. Von Dr. Herm. Gehrmann 737
Die englisch-ägyptische Sudan-Expedition 1897. Von U. v. Hassell 745
Unser Parlamentarismus mit und ohne Diäten. Eine statistische Skizze. Von F. v. S. 804
Reiseerinnerungen aus Holland. Von Dr. E. Dennert 827. 940
Dämmerschein ohne Tagesanbruch. Ein Bild aus Spaniens besseren Tagen. Von W. Schlatter 843
Erlebnisse einer Gnadenfreier Schwester in Böhmen im Sommer 1866. Von A. Leporin 851
Sprachenfrage und Deutschtum in Österreich. Von U. v. Hassell 917
Prophetische Gestalten aus der Zeit der Völkerwanderung. Eine Studie. Von Johs. Kreyher 924
Das sittlich-religiöse Moment in der Spruchdichtung des germanischen Heidentums. Von Pf. Dr. G. Samtleben 955
Skizzen aus der deutschen Kolonie in London. Von Pf. E. A. Ehemann . . 963
Unser deutsches Vaterland. Von Generallieut. z. D. v. Prittwitz-Gaffron . 1032
Die vlämische Sprachbewegung. Von Spanuth-Pöhlde 1044
Wilhelm Baur, D. theol., Generalsuperint. der Rheinprovinz, ein Mann nach dem Herzen Gottes. Von P. Fuchs 1064
Wanderungen einer deutschen Frau in Brasilien. Von Heinrich v. Struve . 1072
Moderne Malerei. Von Dr. Th. Müller-Fürer 1081
Italien und Abessinien. Von K. v. Bruchhausen 1143
Ueber den heutigen Stand der Elektrotechnik rc. Von W. Berdrow 1151
Reise-Briefe u. Berichte aus Deutsch-Südwest-Afrika 1896 . . . . . 1166. 1296
Petrus Canisius. Von Dr. Riecks 1186
Die Bethlehemer Festwoche. Von Dr. H. Rudolph 1194
Wo Hänneschen das Lied gelernt. Novelle von G. v. Buchwald 1233
Konservative Politik. Von Otto Diwisch 1250
Die erste evangelische Sozialethik. Von J. H. Wilhelmi 1260
Thomas a Kempis, sein Leben und seine Schriften. Von Dr. P. Paulsen . . 1265
Zur Flottenfrage. Von U. v. Hassell 1288
Für den Weihnachtstisch 1307
Monatsschau 752. 865. 975. 1086. 1201. 1313
Neue Schriften 769. 881. 993. 1105. 1217. 1330
Zuschriften an die Schriftleitung 991

Neue Schriften.

Allgeier, A., Heer u. Volk 1007.
Altkonservativ 1330.
Ammon, O., Gesellschaftsordnung 1330.
Barth, S., Theophil Staehelin 1335.
Baumgartner, A., Weltlitteratur 1004.
Baur, W. rc., Apostelgeschichte St. Lucä 774.
Beiträge zur Förderung christl. Theologie 775.
Bender, A., Was trennt uns von Rom 774.
Bergmann, R., Wacht 1230.
Billroth, Th., Briefe 1225.
Bley, F., Alldeutsche Bewegung 1218.
Blume, v., Selbthätigkeit 886.
Bode, W., Berl. Akademie 1115.
Bölsche, W., Entwicklungsgeschichte 1112.
Bossert, G., Ortsschulauff. 1383.
Botschaft, Gute 1341.
Bramston, M., Dornenfestung 1337.
Braun, D., Grundbedingung 1332.
Braeunlich, P., Teufelsschwindel 1000.
Brenning, E., Buch 1000.
Briefe, Ästhetisch-politische 1105.
Briefe, Skeptische 1332.
Brose, M., dtsch. Koloniallitt. 896.
Broughton, R., Dear Taustina 1338.
Buchardi, kartograph. Standpunkt 894.
Burkhardt, G., Brudergem. 884.
Busse K., Höhenfrost 782.
Mc. Carthy, J., History 1224.
Christoterpe, Neue 1227.
Claassen, J., Licht 784.
Clausen, G., Ehe Ring 1339.
Cranz, P., Hans 888.
Crawford, M., A rose 1229.
Dechend, Treffen bei Bar sur Aube 780.
Diebitsch, B. v., Hannov. Armee 1116.
Dieckmann, R., Gottmenschheit Jesu 1219.
Dieffenbach, G. Chr., Gleichnisse 1109.
Dietrich, A., Joh. Friedr. der Großmütige 1116.
Donndorf, F., Was kann rc. 1219.
Doyle, C., Uncle Bernac 1340.
Drescher, A., Werden 1223.
Ecke, G., theol. Schule A. Ritschl's 1220.
Elbe, A. v. d., Tochter des Obersten 1229.
Euler, C., Grundriß 1222.
Faber, W., Jerusalem 1221.
Freese, H., Fabrikantensorge 770.
Frenkel, W., Gott grüße das Handwerk 1228.
Freund, J., Hauptsätze 1332.
Frey, W., Dur u. Moll 1119.
Frommel, E., Gesam. Aufsätze 1005.
Fuchs, G., Maler Heinz Heim 885.
Führer d. d. kirchl. Berlin 1341.
Gäderts, Th., Eman. Geibel 1113.
Gast, L., Ein Gast a. Erden 1114.
Gerard, G., Toreigner 1006.
Gersdorff, A. v., Hochgeboren 781.
— Idealismus 1007.
v. d. Goltz, Landarbeiterfr. 770.
Goens, H., Geschichte 1008.
Goßler, v., Wilhelm d. Große 1114.
Grape, F., Spanien 1331.
Graepp, L. W., Johs. Bugenhagen 886.
Gregorovius, F., Die Rasen 1231.
Griechenland und die Zukunft des Orients 995.
Groos, K., Spiele d. Tiere 1343.
Grosse, Dr. J., Freie Arztwahl 1231.
Gründler, A., G. Tersteegen 1232.
Guinneß, L. G., Welches Haus? 999.
Guntermann, A., Spion 889.
Haack, G., Unterschied 1332.
Haase, M., Spiritismus 1231.
Hachfeld, H., Luthers kl. Katechismus 884.
Hagen, L. u. A. Beyer, Erziehung 885.
Hanstein, A. v., Ibsen 1004.
Hardeland, A., Geschichte 1008.
Harder, A., Dokt. Eisenb. 890.
Harms, Dr. F., Psychologie 1112.
Harnack, A., Chronologie 771.
Hashagen, Dr. F, Gegenwärt. Kampf 1219.
Hang, Ed, Aus d. Lavaterschen Kreise 1225.
Heinrich, L., Der ehrbare Mann rc. 1008.
Hempfling, F. G., Gnadenwege 889.
Hering, W, Welche Aufgabe rc. 1002.
Hermann, G., Modelle 890.
Herzog, R., Nur eine Schauspielerin 1228.
Hesekiel, L., Prinz Wilh. 1005
Hoffmann, A., Kerker 1223.
Holdsworth, A. E., The years 1117.
Hommel, F., Altisreal. Überlieferung 997.
Hope, A., Phroso 783.
Hugo, C., Städte-Verwaltung 1217.
Jahrb. d. Naturwissensch. 1896/97 1230.
Jahrbuch, Theol. f. 1897 778.
Jerome, J. K., Sketches 1119.
Jösting, W., Erinnerungen 1229.
Kinzel u. Meinke, Aus Höhen 1227.
Kleinschmidt, H., Im Licht 888.
Kögel, R., Andachten 1220.
Köhler, Universitas-Litterarum 1116.
Koetsveld, C. E. v., Kinder in der Bibel 778.
Kraemer, H., Deutsche Helden 784.
Kronecker, F., Javas Feuerberge 887.
Krüger, H. A., Sirenenliebe 1006.
Kulemann, W., Christent. 1342.
Kurmig, Sexualleben 1223.
Lassar-Cohn, Dr., Chemie 778.
Lazarus, Dr. J., Krankenpflege 12 2.
Lenk, H., Wer ist Gott 1000.
Lepsius, J., Christl. Orient 1008.
Lettow-V., v., Geschichte des Krieges 1866 887.
— O. v., Krieg 18 6 u. 1807 1115.
Lhotzky, Dr. H., Leben 1221.
Liebich, C., Im Abgrund 1006.
Lindemann, W., Gesch. der deutsch. Litteratur 1226.
v. Loebells Jahresberichte 779.
Marcks, G., Kaiser Wilhelm I. 1334.
Marées, L. de, Geistl. Lieder 888.
Maupassant, G. de, Kindesmörderin 1228.
Meier, D. E. J., Durch welche kirchl. Einrichtungen rc. 885.
Melzer, Dr. G., Die Unsterblichkeit 777.
Meredith, G., Marriage 891.
Merrick, L., Cynthia 783.
— One mau's view 1339.
Meyer, B., Was nun? 1008.
Meyer, F. B., Seligkeit 1109.
Mirbach, E. Frh. v., Kaiser Wilhelm-Gedächt.-Kirche 893.
Mirbt, D. C., Religionsfreiheit 1002.
Möller, J., Handreichung 1109.

Müller, W., Königs Rock 1341.
Nachbar-Kalender 98 1231.
Neeff, G. A., Primula Veris 1116.
Nickchen, W. Hilfsbuch 1002.
Rinck, J., Simon Petrus 1113.
Nobbe, Evgl.-soz. Kongreß 1330.
Oehler, L., C. H. Spurgeon 781.
Oliphant, Ways of life 1339.
Oettingen, A. v., Luth. Dogmatik 1107.
Ouida, Massarenes 891.
Patzschke, F., Familienl. 1008.
Penzler, J., Bismarck 996.
— Bismarck 2. Bd. 1216.
Pierstoff, Dr. J., Carl Zeiß-Stiftung 1106.
Ploetz, L. v., Kein Raum 1119.
Pohlmey u. Hoffmann, Aus Ravenna 1003.
Polen und Deutsche in Posen 883.
Predigt d. Kirche Bd. XXXI 1000.
R., v. H., An Jesu Hand 889.
Ramsauer, P., Eisenb. Ocholt-Westerstede 895.
v. Raumer, K., Geschichte der Pädagogik 778.
Reichard, M., Erinnerung 1004.
Reichenau, v., Einfluß 893.
Reischle, Dr. M., Spielen der Kinder 1222.
Renouard, M. v., Erinnerungen 1111.
Riek, M., Dtsch. Kaiser 1218.
Rocholl, R., Gesch. der evangl. Kirche 776.
Rudolph, J., Himmelan 1337.
Ruland, Dr. H., Armenpfl. 881.
Rüling, D. B., Abendglocken 883.
Saar, F. v., Novellen 892.
Sachse, D. E., Lehre von der kirchl. Erziehung 773.
Sammlg. v. Abhandl. a. d. Gebiete d. pädag. Psychologie H. 3. 1221.
Samml. Göschen Bd. 47—55 1232.
Schäfer, E., Luther a. Kirchenhistoriker 774.
Schäfer, R., Herrenwahl 1110.
Schäfer, Th., Innere Mission.
— Kalender 998.
— Innere Mission 1331.
Scheuffgen, Dr. F. J., Hierarchie 1342.
Schiller u. Zieten, Abhandl. 1111.
Schlatter, D., Zum Sonnabend 1227.
Schmidt, F., Kellners Weh u. Wohl 1331.
Schönholzer, G., Reformbewegung 884.
Schöttler, J., Emil Frommel 780.
Schrattenthal, K., Frz. Wörther 1117.
Schreiber, Dr. A., Der Islam 1221.
Schreiner, O., Trooper Peter Halket 782.
Schriften des Vereins f. Sozialpolitik Bd. 74 769.
Schrill, E., Jadwiga 1340.
— Heimwärts 1340.
Schroeter, Festung 886.
Schultheiß, Dr. F. G., Vereinswesen 1218.
Schultz, Fr. u. R. Triebel, Lieder 1002.
Schultze, H., Joseph 1336.
Schultze, O., Im Reich 1120.
Schulz, C. Th., Bestattungsart 894.
Schulze, G., G. v. Carlyle 1107.
Schulze-Smidt, Konstantinopel 887.
Schumann, Dr. K., u. Dr. G. Gilg, Pflanzenreich 779.
Sonnenblumen 1120.
Sprüche, Etliche, vom christlichen Leben 1111.
Spurgeon, C. H., Federn 1109.
Staatslexikon H. 1—10 1341.
Stein, A., Geschichtl. Entwicklung 996.
Stockhorner v. Starein, O. Frh., Kaiser-Büchlein 1225.
Strate, F., Fest 890.
Studien, Pädag. 885.
Supprian, K., Frauengestalten 778.
Tafel, E., Gräfin Agnes 1338.
Tetzner, Dr. F., Geschichte 1333.
Thielmann, A. Frh. v., Augenblicksbilder 1114.
Tormin, L., Magische Strahlen. 779.
— Magnet. Heilungen 779.
Trinks, Th. Lebensführung 1334.
Turgenjew, J., Frühstück 888.
Übersicht der Geschichte der christl. Kirche 774.
Untersuchung über die Lage des Handwerks 993.
Verhandlung der 5. Gnadauer Pfingstkonferenz 777.
Viebahn, G. v., Zeugnisse 998.
Volksboten 1896 1232.
Volkskalender, Schles. 1898 1232.
Weber, Brief a. Philem. 1330.
Weitbrecht, Christenglauben 1332.
Wendel, H. u. J., Religionsbuch 1002.
Werder, H., Circe 1119.
Wuttke-B., E., Pflicht 890.
Zange, F., Didaktik 1001.
Zeit und Ewigkeit 1231.
Zeitfragen d. christl. Volkslebens Hft. 164 1223.
Zernin, G., Aug. von Goeben 1335.
Ziele, Unsere 895.
Zobeltitz, F. v., Intriganten 1118.



Echtes Gold.

Eine Geschichte aus dem modernen Glasgow.

Von

Annie S. Swan.

Übersetzt von Elise Eckert.

Dreizehntes Kapitel.

Ein Sterbebett. (Fortsetzung.)

„Sie werden sich ihrer annehmen, Herr Fordyce; versprechen Sie mir das?" fragte der alte Mann, nachdem der Inhalt des Testamentes durchgegangen und durch einen Anhang vervollständigt worden war.

„Ja, ich will es, so weit ich kann," antwortete der Rechtsanwalt ohne Zögern. „Es wird ihr nicht an Freunden fehlen, das können Sie glauben. Dies hier wird ihr deren mehr verschaffen als ihr lieb ist." — „Ja, vor solchen sollen Sie sie eben schützen. Ich weiß, wie viele Schmarotzer es giebt, die ein schutzloses Mädchen als ihre rechtmäßige Beute betrachten. Ich hoffe, sie wird später heiraten und eine weise Wahl treffen. Aber bis dahin eben braucht sie Schutz und Leitung." — „Wie alt ist sie?" „Siebzehn ein viertel." — „Sie sieht älter aus — sie besitzt viel Selbstbeherrschung für ihre Jahre. Und ahnt sie nichts von dem, was ihrer wartet?"

„Ganz und gar nichts," antwortete der Kranke mit einem leisen Kichern. „Erst heute morgen sprachen wir davon, was sie thun würde, wenn ich nicht mehr da bin, aber sie scheint sich nicht allzu sehr darum zu sorgen. Ich habe nie jemand gesehen, gleichviel ob alt oder jung, der so sehr die Fähigkeit gehabt hätte, sich allen Umständen anzupassen — allen Umständen, hören Sie? — also brauchen Sie sich nicht um ihr künftiges Benehmen zu sorgen. Sie wird Sie in Erstaunen setzen, das versichere ich Ihnen." — „So glauben Sie wirklich, daß Sie nicht wieder gesund werden?" — „Ich weiß es; dergleichen merkt man, ohne es zu wollen," antwortete er gelassen. Herr Fordyce sah ihn prüfend, fast verwundert an. Er kannte ihn nur wenig; erst in den letzten Jahren war er mit der Verwaltung seiner Angelegenheiten betraut worden, und erst vor einem halben Jahre hatte er das Testament aufgesetzt, dessen Inhalt ihn, nebenbei gesagt, sehr überrascht hatte. „Sie handeln sehr großmütig gegen diesen jungen Hepburn," bemerkte er endlich. „Er kann sich glücklich schätzen. Wenigen in seiner Lage wird ein solches Glück zu teil." — „Ja, ja," erwiederte der Kranke zerstreut, „ich bin jetzt müde und wir sind fertig. Alles klipp und klar, nicht wahr? Keine Möglichkeit eines Mißverständnisses zu guter Letzt?"

„Keine," antwortete Herr Fordyce bestimmt und stand auf.

„Nun adieu! Sie haben mir versprochen, darauf zu achten, daß das Mädchen nicht in die Hände der Philister fällt. Ich biete Ihnen keine Belohnung. Für Ihre juristische Arbeit werden Sie sich bezahlt machen, das weiß ich, und sonst — nun, ich habe mich wohl erkundigt, ehe ich mich Ihnen anvertraute, und wenn ich auch selbst kein Christ bin, so verschmähte ich es doch nicht, meine Sache in die Hände eines christlichen Rechtanwalts zu legen." Er lächelte eigentümlich bei diesen Worten, aber sie waren durchaus aufrichtig gemeint und enthielten ein hohes Lob. Herr Fordyce legte die losen Papiere wieder zusammen und einen Augenblick herrschte Schweigen. Dann heftete er den offenen, wohlwollenden Blick voll auf des Kranken müdes, welkes Gesicht. „Herr Graham," sagte er, „wenn es wahr ist, daß Sie kein Christ sind, was ist Ihre Hoffnung in Bezug auf die andere Welt?"

„Ich habe keine," antwortete der Kranke ruhig. „Ich bin kein Feigling. Wenn es wahr ist, daß es eine jenseitige Vergeltung giebt, so bin ich bereit, auf mich zu nehmen, was ich verdient habe."

Graces Eintritt verhinderte den Rechtsanwalt, auf dieses traurige Bekenntnis zu antworten. „Ich bin gekommen, weil ich fürchte, du sprichst zu viel, Onkel," sagte sie „O, gehen Sie schon, Herr Fordyce? Ich bin froh, daß das Geschäft beendigt ist Sehen Sie, er ist ganz erschöpft." Sie goß etwas stärkenden Wein in ein Glas und hielt es ihm an die Lippen. Der Kranke blickte über ihren gesenkten Kopf hinweg den Rechtsanwalt bedeutungsvoll an. Dieser nickte ernsthaft; er hatte die stumme Bitte verstanden. Grace begleitete ihn bis zur Hausthüre, und der alte Herr legte ihr väterlich die Hand auf die Schulter und sagte: „Meine Liebe, Sie thun mir aufrichtig leid." —

„Glauben Sie, daß er sterben wird? Er sagt es, aber mein Vater hat viel schlimmere Anfälle überstanden."

„Er selbst scheint alle Hoffnung aufgegeben zu haben; aber so lange der Oden ein und aus geht, dürfen wir nicht verzweifeln. Adieu! Ich komme vielleicht morgen wieder." Er mußte während des ganzen Tages viel an das Mädchen denken, und als er gegen Abend in sein glückliches Heim zurückgekehrt war, erzählte er ihre Geschicht seiner Frau. —

Am Abend begab sich Walter nach der Wohnung seiner Eltern. Er ging nicht gerne hin, aber es verlangte ihn, Näheres über Lizzies Verschwinden zu hören. Als er die traurige Behausung erreichte, war seine Mutter mit der wöchentlichen Wäsche beschäftigt. Es war kein Grund vorhanden, weshalb das Waschen bei der Nacht hätte geschehen müssen, da ihr doch der ganze Tag dazu zur Verfügung stand. Aber es war als finde sie erst in den Abendstunden die nötige Energie zur Arbeit. Sie war eines jener unglücklichen Geschöpfe, die keine Spur von Methode, keine Ahnung davon haben wie man es machen muß, um eine Arbeit in kürzester und, was ebenso viel ist, zur passendsten Zeit zu vollenden. Ihre schlechte Gewohnheit, zu ihren Arbeiten die un günstigste Zeit zu wählen, — eine Gewohnheit, die jeden Haushalt unordentlich und ungemütlich machen muß — war gewiß zuerst mit daran schuld gewesen, daß Walters Vater seine Erholung außer dem Hause gesucht hatte.

Frau Hepburn wandte den Kopf, als ihr Sohn eintrat und nickte ihm zu, ohne jedoch den Mund aufzuthun. Der kleine Raum war voll Dampf, der Fußboden stand voll Seifenlachen, das Ganze machte einen höchst unbehaglichen Eindruck. Walter schritt behutsam zwischen all der Nässe hindurch und ließ sich auf seinem Lieblingsplatz am Fenster nieder. „Wäsch'st du immer noch bei Nacht, Mutter?" fragte er mißvergnügt „Hast du am Tage keine Zeit dazu?" — „Nein; man hat ja von früh bis abends mit der Kocherei zu thun. Dies ist die einzige Zeit, wo's eine Minute Ruhe giebt," antwortete sie mürrisch. — „Nun, du hast ja jetzt für eines weniger zu kochen," sagte er düster „Wann ist Liß fortgegangen? Und hast du keine Idee, wo sie hin ist?"

Frau Hepburn schüttelte den Kopf. „Ich war den ganzen Dienstag Abend aus, erzählte sie, „und als ich nach 11 Uhr heim kam, war sie fort und hatte all ihre Sache mitgenommen. Frau Turnbull sagt, sie habe sie bald nach 8 in ihren Sonntagskleider

mit einem Köfferchen in der Hand die Treppe herunterkommen sehen. ‚Willst wohl verreisen, Liß?‘ habe sie gefragt, aber keine Antwort bekommen. Mehr weiß ich nicht.“ — „Hat sie nie vorher ein Wort davon gesagt, daß sie fort wolle?“ — „Nein; sie ist immer verschlossen gewesen, grad wie du auch.“ — „Glaubst du, daß sie mit jemand gegangen ist — mit einem Manne, meine ich?“ forschte Walter weiter und ward dunkelrot bei dieser Frage. „Kann's wirklich nicht sagen,“ antwortete seine Mutter mit einer Gleichgiltigkeit in Blick und Ton, die ihn empörte. „Ich weiß auch nicht mehr, wie du; und wie sie sich gebettet hat, so mag sie liegen. Ich kümmere mich nicht mehr um sie.“

„Du hast dich schon lange nicht mehr um sie gekümmert, Mutter, und um mich auch nicht,“ konnte sich der Sohn nicht enthalten zu sagen. Aber sein Vorwurf machte keinen Eindruck auf sie. „Wenn du mehr wissen willst, geh zu Tine. O, sie ist ein böses Stück. Wenn es Liß schlecht geht, so ist's ihre Schuld. Ich kann sie nicht ausstehen, die glatte, falsche Katze. Sie wird mir so bald nicht unter die Augen zu kommen wagen.“ — „Ich will gehen und sehen, was sie weiß. Wo ist der Vater heut?“ „O das weiß Gott, wo der wieder steckt. Er ist meistens fort und fast nie mehr nüchtern. Ja, 's ist 'ne Thränenwelt.“ Sie trocknete die Hand an der Schürze, nahm eine Flasche vom Kamin und that einen langen Zug daraus. „Eine Stärkung muß der Mensch haben, wenn er nachts waschen muß,“ sagte sie zu ihrer Entschuldigung. Gleich darauf aber wurde sie viel gesprächiger und fing an, Walter mit allerlei üblen Geschichten von den Fehlern ihrer Nachbarn zu unterhalten, die ihn mit Ekel und Abscheu erfüllten. „Ich geh' jetzt zu Tine, Mutter,“ sagte er, sich erhebend. „Vielleicht schreibt Liß an sie.“ — „Vielleicht; es sähe ihr ganz ähnlich.“ Mit schwererem Herzen noch, als er gekommen war, sagte Walter ihr gute Nacht und verließ das Haus. Er fühlte sich einsam und allein wie nie zuvor — allein selbst in seiner Sorge um Liß. Er hatte erwartet, seine Mutter werde um das Schicksal ihrer Tochter bekümmert sein, aber sie schien sich gar keine Gedanken darüber zu machen. Nach wenigen Minuten stand er vor der Thüre der Dachkammer, in welcher die Freundin seiner Schwester ihr ärmliches Dasein führte.

„O, du bist's! Komm herein,“ sagte sie, als sie Walter beim Scheine ihres Talglichtes erkannte. „Was giebt's?“

„Ich dachte, du wüßtest es. Ich wollte fragen, ob du nicht weißt, was aus Liß geworden ist.“ — „Liß!“ wiederholte sie so verwundert, daß er sofort sah, sie wußte von nichts. „Was meinst du? Komm doch herein!“

Walter trat ein, und Tine schloß die Thüre hinter ihm. Das kleine Gemach war kahl und ärmlich, aber sauber und ordentlich, viel behaglicher als der Raum, den der junge Mann soeben verlassen hatte. Ein kleines Feuer brannte tief unten auf dem Roste, und der unvermeidliche Theetopf stand auf der Kaminplatte. Die kleine Näherin war offenbar sehr beschäftigt; ganze Stöße ihrer groben Arbeit lagen auf dem Fußboden. „Ist Liß etwas zugestoßen?“ fragte sie neugierig und teilnehmend zugleich. „Ja; wahrscheinlich. Sie ist fortgelaufen, mitsamt ihren Sachen — am Dienstag, wie meine Mutter sagt, und heute ist Donnerstag.“ — „Du meine Güte!“ rief Tine gedehnt. Walter sah sie scharf an. „Weißt du nicht, wohin sie gegangen ist? Hat sie dir nichts gesagt?“ — „Bewahre. Sie war immer verschlossen; aber ich kann mir was denken.“ — „Sag mir's. Ist sie mit jemand gegangen?“ — „Sie hat's schon lang satt gehabt zu Haus und hat manchmal gesagt, sie wolle nach London gehen, um dort ihr Glück zu versuchen.“

Walter sprang auf — eine schwere Last fiel von seinem Herzen. Wenn es so war, hatte er sich ohne Not gequält. „Sagte sie das? Dann ist alles gut. Natürlich ist sie nach London gegangen. Glaubst du es nicht?“ — „Vielleicht; wahrscheinlich; aber sie hätte mir's sagen können. Wir hatten ausgemacht, daß wir zusammen gehen wollten, wenn wir so viel Geld beisammen hätten. Sie hatte ja einen Liebhaber; aber ich glaube nicht, daß sie mit dem gegangen ist; dazu ist sie zu vorsichtig. Aber ich will es zu erfahren suchen.“ — „Kennst du ihn? Wer ist er?“ forschte Walter. — „O, ich kenne ihn gut genug, aber ich darf nichts sagen. Es würde ja auch nichts nützen, bis wir mehr wissen.“ — „Wenn du etwas erfährst, willst du's mich wissen lassen?“ — „Ja,

das will ich. Wie geht's denn dir? Und was macht das kuriose, nette Fräulein? Ich konnte gar nicht klug aus ihr werden." „Mir geht's gut, danke," antwortete Walter ziemlich kurz. „Gute Nacht jetzt und schönen Dank. Vielleicht schreibt dir Liß." — „Kann leicht sein. Ich laß es dich jedenfalls wissen; wenn sie überhaupt jemand schreibt, so schreibt sie mir," antwortete Tine ganz stolz. „Sie sagte mir immer alles, was sie nicht für sich behalten wollte. Aber ich glaube wirklich nicht, daß ein Liebhaber bei der Geschichte ist. Eher glaube ich, daß sie zum Theater gegangen ist; sie hat manchmal gesagt, sie möchte gern Schauspielerin werden." „Wirklich?!" rief Walter überrascht. Er hatte nie eine Andeutung hierüber gehört, aber es war ohne Zweifel wahr. Wie wenig kannte er doch seine Schwester, trotzdem sie immer gut Freund gewesen waren. Er atmete freier, als er nach der Colquhounstraße zurückging. Wenn Liß, müde des Elends und der Schande zu Hause, nur fortgegangen war, um etwas Besseres zu suchen, so konnte noch alles gut werden. Er verweilte mit Genugthuung bei ihrer Entschlossenheit und Charakterstärke, und kam zu dem tröstlichen Schlusse, er habe zu schnell geurteilt und es sei nicht wahrscheinlich, daß sie ihren guten Ruf leichtfertig aufs Spiel setze. Gott allein wußte, welche Erleichterung diese Erwägungen seinem gequälten Gemüt gewährten. —

Es schlug 10 Uhr von den Türmen der Stadt, als Walter heim kam. Bei seinem Eintritt in die Küche bot sich ihm ein trauriger Anblick. Sein Herr saß von Kissen gestützt im Bett, offenbar in großer Atemnot, und auf seinem Gesichte lag jener graue Schatten, den auch ein ungeübtes Auge zu deuten weiß. Der junge Arzt stand teilnehmend dabei, im Bewußtsein, sein Letztes gethan zu haben. Grace kniete mit gefalteten Händen am Sterbelager und hatte den blonden Kopf tief gesenkt in ernstem, schmerzlichem Schweigen. Sie sah ihre letzte irdische Stütze entschwinden, und es war ihr, als stehe sie mutterseelenallein in dieser Nacht. „Aber, Herr Doktor, wie ist das so schnell gekommen?" wollte Walter fragen. Doch der Arzt winkte ihm zu schweigen und deutete auf den Sterbenden, der sich augenscheinlich bemühte zu sprechen. „Betet!" brachte er endlich keuchend heraus. Die beiden jungen Männer sahen einander stumm an. Da brach die süße Stimme des Mädchens das traurige Schweigen. Sie wußte, was dem Sterbenden not that, und sie betete mit der Kraft gläubiger Überzeugung. Ihre Worte wurden von den beiden jungen Leuten nie vergessen. „Um Christi willen." Abel Graham wiederholte mühsam flüsternd diese Worte, dann ward er still.

„Es ist vorüber," sagte der Arzt ernst. Und es war so. Abel Graham hatte das Zeitliche gesegnet.

Vierzehntes Kapitel.

Die Hinterbliebenen.

Das war eine traurige Nacht für Grace und Walter. Letzterer fühlte, daß dem Mädchen die Anwesenheit und Hilfe einer Frau not thue und holte deshalb die gutmütige Frau Macintyre, die Grace seither manchmal gesehen und gesprochen hatte. Gerade unter den ganz Armen finden sich seltene Beispiele uneigennütziger Teilnahme und Hilfsbereitschaft, Erweisungen wahrer Nächstenliebe ohne einen Gedanken an Belohnung irgend welcher Art. Frau Macintyre ließ sich nicht zweimal bitten. In wenigen Minuten war sie bei dem trauernden Mädchen, bereit alles zu thun, was notwendig war, und den jungen Schultern abzunehmen, was sie konnte. Als dann alles besorgt und Abel Graham auf die reinen Linnen seines letzten Lagers gebettet war, schlug die gute Frau vor, Grace solle für den Rest der Nacht mit ihr nach Hause gehen. „'s ist nichts für Sie, hier zu bleiben, mein Lämmlein; bei mir ist's klein, aber sauber — kommen Sie mit mir." Aber Grace schüttelte den Kopf. „Ich fürchte mich nicht; ich habe den Tod schon früher gesehen; er ist mir nicht schrecklich," versicherte sie, indem sie einen Blick auf das stille, ruhevolle Gesicht ihres Onkels warf, das sie jetzt, mehr als im Leben, an ihren Vater erinnerte. Ja, diese Ähnlichkeit hatte etwas Beruhigendes, Wohlthuendes für sie und ließ sich noch liebevoller des alten Mannes gedenken. Seine Härte und

Rauheit waren unter dem Einfluß ihres sanften, liebreichen Wesens längst hinweggeschmolzen, und er hatte ihr so viel Liebe und Güte gezeigt, als es seine verschlossene, zurückhaltende Art nur immer zutieß.

Der Einzige, welcher Grace bei den nun notwendigen Anordnungen helfen konnte, war Herr Fordyce. Unwillkürlich richteten sich ihre Gedanken in ihrer Not auf ihn. Auf ihre Bitte kam er gleich am andern Morgen und begrüßte sie mit solch herzlicher, wahrhaft väterlicher Teilnahme, daß sie, von ihrem Gefühle überwältigt, in Thränen ausbrach. „Sie sehen, es hat nicht lange mehr gedauert," schluchzte sie. „Ich weiß nicht, was ich jetzt zu thun habe, und dachte, Sie würden es am besten wissen." — „Ich weiß, was hier zu geschehen hat, meine Liebe, und es soll besorgt werden," sagte er freundlich. „Was ich zuerst vorschlagen möchte, ist, daß Sie gleich jetzt mit mir nach Hause kommen."

Verwundert sah Grace ihn an und sagte kopfschüttelnd: „Sie sind sehr gütig, aber das ist ganz unmöglich. Ich gehe nicht von hier weg, ehe alles vorüber ist. Was ich dann thun soll, weiß ich noch nicht. Gott wird es mir zeigen."

Der Rechtsanwalt war tief bewegt. „Mein liebes Fräulein, haben Sie nie daran gedacht, daß Ihr Onkel Ihnen etwas hinterlassen haben könnte, ein Vermögen, das Sie ein für allemal der Sorge um das tägliche Brot überheben würde?"

„Ich habe nicht daran gedacht. Ist es so?" fragte sie rasch, doch nicht mit der freudigen Überraschung eines erwartungsvollen Erben.

„Es ist sehr gut für Sie gesorgt. Wenn es Ihnen recht ist, kann ich Ihnen gleich jetzt Aufschluß darüber geben." Aber Grace warf einen Blick nach dem Lager des Toten und sagte: „Jetzt nicht, bitte; erst wenn alles vorüber ist. Ich weiß, es ist alles in Ordnung."

„Ganz wie Sie wünschen. Aber ich kann es nicht ertragen, Sie hier zu lassen, Fräulein Graham. Wollen Sie es sich nicht besser überlegen? Meine Frau und Töchter werden sich sehr freuen, Sie zu sehen, und sie sind voller Teilnahme für Sie, das kann ich Ihnen versichern. Lassen Sie mich sie mitnehmen!" Grace schüttelte aufs neue den Kopf. „Ich habe Ihrem Onkel versprochen, auf Sie acht zu haben," drängte Herr Fordyce. „Wenn ich jetzt gehe und Sie unter diesen traurigen Umständen allein lasse, müßte ich das Gefühl haben, mein Versprechen schlecht zu erfüllen." — „Ich danke Ihnen vielmals und werde vielleicht später zu Ihnen kommen, wenn Sie es erlauben, aber jetzt nicht. Ich bin ja nicht ganz allein; ich habe Walter."

Herr Fordyce wußte nicht, was er sagen sollte. Es war ihm unmöglich, anzudeuten, daß eben Walters Anwesenheit im Hause ein Grund für sie sei, es zu verlassen. Sie wußte offenbar nichts von äußeren Anstandsregeln, und dies war nicht die Zeit, sie damit zu behelligen. Er mußte sie gewähren lassen. „Kann ich diesen Walter sehen?" fragte er. „Ich habe Papiere in Händen, die ihn betreffen." — „Er ist oben. Soll ich ihn herunter rufen?" — „Nein; ich will hinauf gehen," antwortete der Anwalt, und Grace zeigte ihm die Treppe, die zu dem Warenlager hinauf führte. Walter erhob sich von seinem Sitze vor dem Schreibpulte und öffnete die Thüre des kleinen Geschäftszimmers. „Guten Morgen," begrüßten sich die beiden Männer und sahen sich einen Augenblick ruhig an. Herr Fordyce war überrascht von Walters Jugend, mehr aber noch von seinem männlichen Wesen und dem charaktervollen Ausdruck seiner Züge, und er sagte sich, daß sein Klient bei der letztwilligen Verfügung über seine weltlichen Güter sehr weise gehandelt habe. „Ein trauriger Fall," begann der Rechtsanwalt, „und auch ein unerwarteter. Herr Graham war zwar nicht sehr kräftig, aber doch auch nicht so alt, daß er nicht noch viele Jahre hätte leben können. Es wird nun hier alles anders werden." — „Ja, Herr Fordyce," sagte Walter, indem er einen Stuhl für den Rechtsanwalt zurecht rückte. „Ich bin sehr froh, daß Sie herauf gekommen sind. Ich saß eben und überlegte mir dies und das. Es ist ein sonderbarer Fall." — „Ich vermute, Sie haben so viel Einblick in dies Geschäft gehabt, um ein Urteil darüber zu haben, ob es viel oder wenig eintrug." — „Es ist ein großes Geschäft, obwohl es in so bescheidenen Verhältnissen geführt wurde. Aber mein Herr führte seine Bücher stets selbst, und ich

konnte nie erfahren, ob er viel oder wenig erwarb. Ich weiß, es waren große Ausstände in Menge da — aber im übrigen weiß ich nicht, wie mein Herr stand. Ich habe nur den einen Wunsch, Herr Fordyce," — „Nun," forschte der Anwalt, als Walter zögernd innehielt. — „Daß etwas für Fräulein Grace übrig bleibt. Das hat mich die ganze Zeit beunruhigt, seit Herr Graham krank geworden." — „Darüber kann ich Sie beruhigen. Fräulein Graham ist eine reiche Erbin."

Walter sah ihn ungläubig an. „Eine reiche Erbin?" wiederholte er — „eine reiche Erbin?! O, das freut mich." Seine Wangen färbten sich höher, seine Augen leuchteten. Er war ja noch sehr jung; aber dies lebhafte Interesse an dem Geschicke des jungen Mädchens erregte in dem Herzen des erfahrenen Mannes ein Gefühl des Mitleids. „Ja, eine reiche Erbin, und Sie sind auch nicht vergessen. Es ist ein Testament vorhanden, das jedoch auf Fräulein Grahams Wunsch erst nach der Beerdigung eröffnet werden soll; aber es kann nicht schaden, wenn ich Ihnen jetzt schon das aus seinem Inhalte mitteile, was Sie betrifft. Herr Graham hatte eine sehr hohe Meinung von Ihrem Charakter und Ihren Fähigkeiten, und wenn er Sie auch bei Lebzeiten nicht genügend zu schätzen schien, so hat er doch nicht versäumt, Ihnen einen greifbaren Beweis seiner Anerkennung zu hinterlassen. Er hat Sie zum alleinigen Erben dieses Hauses und Geschäftes eingesetzt, mit der ausdrücklichen Erlaubnis, daraus zu machen, was Sie wollen, und er hat Ihnen außerdem noch ein Legat von 500 £ ausgesetzt, um Sie in den Stand zu setzen, das Geschäft weiter zu führen."

„Es kann ja nicht wahr sein!!"

„Es ist wahr, und ich wünsche Ihnen alles Glück dazu. Wenigen jungen Leuten in ähnlicher Lage wird es so gut. Ich hoffe, Gott wird Ihnen helfen, alles aufs Beste anzuwenden. Es soll mich freuen, wenn ich Ihnen irgendwo oder wie von Nutzen sein kann. Kommen Sie ohne Scheu zu mir; ich meine was ich sage." — „Sie sind sehr gütig." Es waren sehr einfache Worte, aber sie kamen aus einem aufrichtig dankbaren Herzen.

Beim Gehen warf der Rechtsanwalt noch einen Blick in die dumpfen Magazinsräume. „Wer sollte denken, daß hierin so viel Geld steckt?" sagte er nachdenklich. „Aber ich vermute, das Geschäft wurde mit sehr geringen Kosten geführt. Nun, der alte Mann hat wenig Gutes genossen im Leben. Er befand sich in einem großen Irrtum, wußte seine Mittel nicht zu gebrauchen, daß sie ihm selbst und anderen zum Segen gedient hätten. Merkwürdig, daß die junge Dame so aufrichtig um ihn zu trauern scheint, sie muß ein trauriges Leben gehabt haben."

„Er war nie lieblos gegen sie und in letzter Zeit konnte er ihr nicht genug Liebe erweisen. Sie hat ihn vollständig gewonnen und einen anderen Menschen aus ihm gemacht."

„Das glaube ich wirklich. Jetzt steht ihr ein anderes Leben bevor, eine große Veränderung. Nun, guten Morgen. Ich wünsche Ihnen alles Gute, und vergessen Sie nicht, daß ich Ihnen gerne beistehe, sobald Sie es bedürfen."

„Ich werde es nicht vergessen," erwiderte Walter mit leuchtenden Augen. „Fräulein Grace sagte, Sie würden alle Anordnungen für das Begräbnis treffen." — „Ja, ich werde es thun. Es ist in diesem Falle nicht schwer, da Herr Graham selbst die eingehendsten Anweisungen dazu hinterlassen. Er wünschte, bei seinen Eltern und Voreltern auf dem Kirchhofe zu Mauchlin begraben zu werden. Ich fahre deshalb heute nachmittag hinaus."

Hiermit verließ der Rechtsanwalt das Haus; ehe er sich aber zur Station begab, schrieb er seiner Frau einige Zeilen und schickte sie durch einen Boten nach seinem Hause in Klevinside. —

Etwa um 4 Uhr nachmittags, als Grace eben dabei war, ein schwarzes Band auf ihren Hut zu stecken, rasselte ein Wagen über das holperige Pflaster und gleich darauf ward an die Hausthüre geklopft. Grace öffnete und sah zu ihrem Erstaunen eine feingekleidete Dame vor sich stehen, deren liebes, mütterliches Gesicht sogleich ihr Herz gewann. „Ich bin Frau Fordyce," sagte die Dame. „Sie sind jedenfalls Fräulein Gra-

ham? Darf ich eintreten?" — „Bitte, gnädige Frau," sagte Grace und ging ihr durch den langen, dunklen Gang voran. „Ich muß Ihnen sagen, daß ich kein anderes Zimmer habe, wohin ich Sie führen könnte, als das, in welchem mein armer Onkel liegt." — „Ich weiß, ich weiß, meine Liebe. Mein Mann hat mir alles erzählt, und ich kam, um nach Ihnen zu sehen." Als sie in der Küche angelangt waren, legte Frau Fordyce dem jungen Mädchen beide Hände auf die Schultern und wendete sie gegen das Licht; dann, wie einem plötzlichen Impulse folgend, beugte sie sich nieder und küßte sie auf die Stirn. Das arme Kind brach in Thränen aus. Es hatte sie noch niemand geküßt, seit sie nach Glasgow gekommen war, und die einfache Liebkosung sowie der liebevolle, mitleidige Blick der Dame öffneten die Schleusen ihres gepreßten Herzens, indem sie ihr ihre Verlassenheit erst recht zum Bewußtsein brachten. „Ich kann Sie nicht hier lassen, mein liebes Kind," sagte Frau Fordyce. „Mein Wagen wartet vor der Thüre; Sie müssen mit mir nach Hause kommen. Morgen in aller Frühe werde ich Sie wieder herbringen, aber ich muß darauf bestehen, daß Sie jetzt mit mir gehen. Sie können unmöglich hier bleiben." — „Ich weiß, Sie meinen es gut," antwortete Grace, „aber ich will mein Heim nicht eher verlassen, als es sein muß. Ich habe mein eigenes kleines Zimmer und ich bin nicht ganz allein; Walter ist oben." Die Dame sah, daß ihr Entschluß fest stand. Verwundert ruhte ihr Blick auf dem Mädchen, bemerkte ihr erfahrenes Auge die Sauberkeit und Nettigkeit der ärmlichen Kleidung, welch letztere der lieblichen Anmut und zarten Schönheit keinen Eintrag zu thun vermochte. „Ich muß Ihren Willen ehren, mein Kind, obgleich ich weiß, der Gedanke an Ihr Alleinsein hier wird mir heute nacht die Ruhe rauben," sagte die mütterliche Frau. „Aber Sie versprechen mir, zu uns zu kommen, sobald alles vorüber ist, nicht wahr?" — „Wenn Sie es dann noch wünschen, ja; es thut mir nur um den armen Walter leid. Es wird mir furchtbar sein, ihn ganz allein zurückzulassen."

Frau Fordyce konnte ein Lächeln nicht unterdrücken. Grace hatte noch das Herz eines Kindes, obwohl sie ein erwachsenes Mädchen war. „Ach, meine Liebe, Sie kennen die Welt noch nicht. Es kommt einem wie ein Märchen vor, wenn man Sie sieht und sprechen hört. Ich hoffe — ich hoffe, die Welt wird Sie nicht verderben." — „Warum sollte sie mich verderben?"

Frau Fordyce blickte in dem großen, spärlich erleuchteten Gemache umher, und Verwunderung und Mitleid malten sich aufs neue in ihrem Gesichte, als sie sagte: „Ist es möglich, mein Kind, daß Sie, wie mein Mann mir sagt, fast zwei Jahre hier gelebt haben ohne eine andere Gesellschaft, als die des alten Mannes und seines jungen Gehilfen?" — „Ich war glücklich und zufrieden dabei," erwiderte Grace mit einem leisen Anflug von Stolz, der Frau Fordyce nicht übel gefiel. Als sie gegangen war, lief Grace zu Walter hinauf. Sie hatte so lange Freud und Leid mit ihm geteilt, daß es sich ganz von selbst für sie verstand, ihn an diesem neuen Erlebnis teilnehmen zu lassen. „Haben Sie die Dame sprechen hören, Walter?" fragte sie atemlos. „Es war Herrn Fordyce's Frau. Sie ist so schön und gut. Denken Sie nur, sie wollte mich in ihrem Wagen mit fortnehmen." — „Und warum sind Sie nicht mitgegangen?" fragte der junge Mann in dumpfem, gleichgiltigen Tone, ohne das geringste Interesse zu zeigen. „O, weil ich jetzt nicht fort mochte," antwortete Grace langsam. Die Veränderung in seinem Wesen war ihr nicht entgangen. — „Später werden Sie schon gehen." — „Wahrscheinlich. Sie scheinen es sehr zu wünschen." — „Und Sie gehen gern, natürlich. Es sind mächtig reiche Leute im Westende. Ich kenne ihr Haus." Er sprach ohne Bitterkeit, aber in demselben gleichgiltigen Tone. — „Ich weiß gar nichts von ihnen. Wenn das wahr ist, so ist es um so gütiger von ihnen, daß sie an ein so armes Mädchen, wie ich bin, denken."

Zu Graces großem Erstaunen brach Walter in ein lautes, nicht besonders angenehmes Lachen aus. „In einem halben Jahre werden Sie die Sache vielleicht anders ansehen," sagte er kurz. — „Aber Walter, was ist mit Ihnen? Sie haben jetzt so vielerlei Launen, daß ich nie weiß, wie ich's Ihnen recht machen soll." — „Das ist wahr," antwortete er rauh. „Ich bin ein Narr, und niemand weiß das besser, als ich."

Fünfzehntes Kapitel.

Ihr Erbe.

Im hellen Sonnenschein des folgenden Nachmittags verließ ein kleines Häuflein Leidtragender das alte Haus in der Colquhounstraße. Es war Herr Fordyce, der Rechtsanwalt, der Geistliche des Sprengels, Walter Hepburn und Grace. Sie hatte gewünscht mitzugehen und man hatte es nicht nötig gefunden, sie davon abzuhalten. Ihre Trauer um den alten Mann war aufrichtig, und er hatte nicht so viele, die um ihn trauerten, daß man es diesem einen treuen Herzen hätte wehren mögen, ihm die letzte Ehre und Liebe zu erweisen.

Zum erstenmale nach vielen Jahren war das Familiengrab der Bourhill-Grahams wieder geöffnet worden, zum Erstaunen aller Leute in Mauchline. Der Name der Familie war hier fast völlig in Vergessenheit geraten; nur wenige der ältesten Einwohner erinnerten sich dunkel der Witwe Graham und ihrer zwei Knaben. Trotzdem fand sich der eine und der andere auf dem Kirchhofe ein, sah sich mit Interesse die einfache Feier an und mit noch größerem Interesse die ungewöhnliche Erscheinung eines schönen jungen Mädchens an dem offenen Grabe. Sie ahnten nicht, wie bald ihr Name ihnen vertraut werden sollte und wie er in ihren Häusern gesegnet werden würde von einem Ende des Dorfes bis zum andern.

Die beiden älteren Herren waren voll zarter Rücksicht und Fürsorge für Grace, aber sie zog offenbar Walters Gesellschaft vor; sie redete ihn am öftesten an, und als nach der Beerdigung der Rechtsanwalt und der Geistliche das Gasthaus aufsuchten, um eine Erfrischung zu sich zu nehmen, während man auf den Zug wartete, wanderten die beiden jungen Leute die Straße nach Moßgiel hinauf. Grace bemerkte eine tiefe Niedergeschlagenheit an Walter und fragte ihn nach der Ursache. „Sie wissen's schon," antwortete er mürrisch. „Ich weiß, Sie gehen heute abend noch fort zu jenen vornehmen Leuten, und mit mir ist's vorbei." — „Mit Ihnen vorbei? Was meinen Sie damit, Walter?" fragte sie bestürzt. — „Nun, was ich sage. Wenn Sie einmal der Colquhounstraße den Rücken gewendet haben, so ist's für immer. Sie sind Westend, ich Ost. Zwischen den beiden besteht kein Verkehr." — „Es ist recht unfreundlich von Ihnen, so zu reden und dumm dazu, meine ich," versetzte sie rasch. — „Kann sein, aber 's ist doch so," antwortete er mit einem Anflug von Bitterkeit. — „Und Sie verdienen dafür bestraft zu werden," fuhr sie mit Würde fort; „ich weiß nur nicht recht, wie ich Sie strafen soll und ob ich es überhaupt heute thun soll." Sie waren auf der Höhe des Hügels angelangt; Grace blieb stehen und berührte Walters Arm. „Sehen Sie, ganz dort drüben auf jener Anhöhe mit den vielen Bäumen liegt Bourhill, wo die Grahams wohnten. Ich sagte Ihnen schon, daß Onkel Abel mir erzählt, Papa habe den sehnlichen Wunsch gehabt, es zu kaufen. Wenn ich reich wäre, würde ich es, glaube ich, kaufen." — „Das werden Sie auch," rief Walter erregt. „Ich wollte, ich könnte es Ihnen kaufen." — „O, das ist gut von Ihnen. Sie waren immer so gut und freundlich gegen mich, Walter," sagte Grace sinnend. „Ja, das ist Bourhill; und denken Sie nur, man kann das Meer von dort aus sehen, wirklich und wahrhaftig das Meer, das ich in meinem Leben noch nicht gesehen habe." — „Sie werden bald alles sehen und haben, was Sie nur wollen," erwiderte er in müdem, gleichgiltigen Tone; „und dann werden Sie alles vergessen, was früher war." — „Wir wollen sehen." Sie fühlte sich verletzt durch die Kälte seines Wesens und ihr Stolz suchte es nicht zu verbergen. „Sehen Sie, dort ist Moßgiel — aber wir dürfen nicht weiter gehen; Herr Fordyce sagte, hier sollten wir umkehren", sprach sie, nach Frauenart den Gegenstand fallen lassend, der ihr nicht behagte. „Aber im Sommer müssen wir einmal für einen ganzen Tag herkommen und uns Maßliebchen holen von der Wiese, wo Burns sein Gedicht an das Maßliebchen geschrieben hat — das heißt," setzte sie mit schelmischem Lächeln hinzu, „wenn Sie nicht unartig sind, Walter, wie z. B. heute, ich muß es sagen — sehr unartig, wirklich." Sie wandte sich zu ihm und richtete den Blick ernst prüfend auf ihn. Er stand vor ihr, ein großer, schlanker Jüngling, dessen Gestalt noch nicht die männliche Reife erlangt hatte,

dessen männliches edles Gesicht aber von ernster Lebenserfahrung sprach. Die zwei letzten Jahre hatten Walter Hepburn vorteilhaft verändert, und Grace ward sich dessen in diesem Augenblick plötzlich mit heimlichem Erstaunen bewußt. „Was sehen Sie mich so an?" fragte er ärgerlich. „Ist etwas an meinen Kleidern nicht in Ordnung?" — „Nein, nichts, Sie böser Junge. Ich dachte nur, daß Sie mit einemmale ein Mann geworden sind und ich weiß nicht, ob Sie mir nicht als Knabe lieber waren." — „Das glaub' ich wohl," antwortete er nichts weniger als besänftigt. Grace aber lächelte nur. Ihr Vertrauen zu ihm war so unbegrenzt, daß sie ihn nie mißverstand. Sie wußte, die bevorstehende Trennung lastete schwer auf seinem Herzen. Sie lastete auch auf ihr, aber eine leise Hoffnung, die sie selbst kaum verstand und auch nicht zu erklären versuchte, stand ihr tröstend zur Seite und schien die traurige Vergangenheit und die ungewisse Zukunft mit einem goldenen Bande zu verbinden. Wo sie auch sein, was auch aus ihr werden mochte, Walter konnte nicht aus ihrem Leben gestrichen werden. Es war die Liebe des Kindes, die im Begriff stand, sich in die geheimnisvolle Neigung des Weibes zu verwandeln; aber sie verstand sich selbst noch nicht. Hätte sie ihr Herz damals besser gekannt, so wäre Walter manche bittere Stunde erspart geblieben, so aber sah er sie ohne Trost scheiden. Seinem heißblütigen jungen Herzen sollte die Feuertaufe des Schmerzes nicht erspart werden. — Als die beiden nebeneinander die Dorfstraße herunterkamen, standen der Rechtsanwalt und der Geistliche vor der Thüre des Gasthauses. „Sind sie ein Liebespaar?" fragte der letztere, welchem Herr Fordyce Graces Geschichte in großen Zügen mitgeteilt hatte. Der alte Herr schüttelte lächelnd den Kopf. „Kaum. Sie waren längere Zeit — fast hätte ich gesagt: Leidensgefährten; es ist nur natürlich, daß sie gegenseitig Anteil an einander nehmen. Fräulein Bourhill Graham darf höhere Ansprüche machen. Aber der Bursche gefällt mir. Er hat viel redliches Wollen und selbständige Eigenart. Sonderbar, nicht wahr, daß zwei solche Edelsteine sich in einer derartigen Umgebung fanden." — „Ja, gewiß — aber ich kann Ihnen nicht ganz beistimmen. Ich werde Fräulein Grahams weitere Geschichte mit Interesse verfolgen und ich müßte mich sehr irren, wenn dieser entschlossene junge Mann nicht noch eine bedeutende Rolle darin spielen sollte."

Herr Fordyce hatte mit seiner Frau verabredet, daß sie um 5 Uhr mit dem Wagen in der Colquhounstraße sein sollte. Er hatte es Grace mitgeteilt, und sie hatte eingewilligt, dann mit ihnen zu gehen. Ungefähr um 4 Uhr kehrten die Leidtragenden in das leere Haus zurück, das noch trostloser und öder aussah nach all der Schönheit und Frische draußen.

„Nun, meine Liebe, muß ich Ihnen noch einiges sagen, ehe meine Frau kommt," redete der Rechtsanwalt seinen Schützling an. „Ich habe Ihnen sogar sehr viel zu sagen." Grace setzte sich gehorsam ihm gegenüber, ohne jedoch die geringste Erregung zu verraten. „Ich werde mich so kurz wie möglich fassen," fuhr er fort. „Ich sagte Ihnen schon, daß Sie sich um die Zukunft nicht zu sorgen brauchten. Sie wissen wohl gar nicht, daß Ihr Onkel als reicher Mann starb?" — „Nein, ich hörte wohl hier und da, daß die Leute ihn für reich hielten, aber ich habe es nie geglaubt. Er sagte immer das Gegenteil." — „So machen es viele, die ihr Vermögen im Schweiße ihres Angesichts erworben haben, und es nicht gerne wieder aus den Händen lassen wollen. Nun, seine Sparsamkeit kommt Ihnen zu gute. Vor etwa einem halben Jahre kam Ihr Onkel zum erstenmale zu mir wegen des Ankaufes eines kleinen Herrschaftsgutes in Ayrshire. Er erstand es zu billigem Preise, denn es waren nicht viele Käufer da. Das Gut war Bourhill, und er hat es für Sie gekauft. Von heute an ist es Ihr unbeschränktes Eigentum." — „Mein Eigentum? Bourhill?" wiederholte sie langsam, als ob sie es nicht fassen könnte. — „Ja, mein liebes Kind, ich gratuliere Ihnen und nicht nur zu dem Besitze von Bourhill, sondern auch zu einem, in Ihren Augen jedenfalls stattlichen Barvermögen. Ihr Onkel hat Ihnen außer Bourhill die Summe von 10000 Pfund vermacht." Sie hörte es schweigend; alle Farbe wich aus ihrem Gesichte. „O," rief sie endlich, und ihre Stimme klang scharf vor Schmerz, „wie schrecklich! Wie unrecht! Solch ein Leben zu führen, so hart und unbarmherzig gegen andere zu sein — es war eine große Lüge!



O, mein armer Onkel!" Sie saß da mit wogender Brust, nassen Augen und zuckenden Lippen — ein Bild tiefer Betrübnis. An ihr eigenes großes Glück dachte sie gar nicht, nur daran, was es ihn und andere gekostet hatte.

Der Rechtsanwalt war tief bewegt. „Mein liebes Fräulein," sagte er, „Sie dürfen die Sache nicht nur von der traurigen Seite ansehen. Freilich ist es betrübend, sehr betrübend, daß Ihr Onkel sich seiner Verantwortlichkeit so wenig bewußt war, ja daß er selbst nicht das geringste Gute von seinem Reichtum hatte. Aber ich kann Ihnen sagen, daß es ihm eine unaussprechliche Freude war, denselben in Ihre Hände zu legen. Ich glaube, er hatte die feste Überzeugung, daß Sie trotz ihrer Jugend einen weisen Gebrauch davon zu machen wissen würden." Herr Fordyce hatte die richtige Saite berührt. Graces Augen leuchteten, ihre Farbe kam wieder, ihr ganzes Wesen war wie neu belebt. „O, ich will es, ich will es", rief sie. „Gott wird mir helfen. Ich will für meinen Onkel eintreten. Wenn er mir nur gesagt hätte, wie ich es machen soll." — „Ich habe einen Brief für Sie, den er am Tage vor seinem Tode mit eigener Hand geschrieben hat; ich werde Ihnen denselben mitbringen, wenn ich heute abend vom Bureau nach Hause komme. Jetzt würden Sie gut thun, sich fertig zu machen; meine Frau wird gleich hier sein." — Diese Bemerkung gab Graces Gedanken eine andere Richtung; sie ward plötzlich sehr nachdenklich und fragte mit leiser Stimme: „Und wie ist es mit Walter?" — „Hat er Ihnen nichts gesagt, wie seine Zukunft sich gestalten wird?" — „Nein." — „Ihr Onkel hat ihm sein Geschäft zu freier Verfügung gemacht und noch 500 Pfund dazu, damit er im stande ist, es fortzuführen. Wirklich, ein großer, außerordentlicher Glücksfall für so einen Burschen von der Straße." — „Er ist nicht von der Straße," rief Grace entrüstet. „Er hat ein Heim, wenn es auch nicht so glücklich ist, als es sein könnte. Wie freue ich mich für ihn! Er wird gewiß sehr gut vorwärts kommen. Nur einsam, sehr einsam wird er sein! Ich muß ihn recht, recht oft besuchen." — „Liebes Fräulein Graham, ich kann Ihnen nicht zumuten, daß Sie Ihrem alten Freunde den Rücken kehren; aber es dürfte für Sie beide, besonders aber für ihn, besser sein, wenn Sie den Dingen ihren Lauf lassen. Ihr Leben muß sich von nun an ganz anders gestalten." — „Ich verstehe Sie nicht," erwiderte Grace mit auffallender Ruhe, während ihre großen, traurigen Augen halb entrüstet, halb fragend auf ihm ruhten. „Bitte, erklären Sie mir, was Sie meinen." Dies war keine leichte Aufgabe für den Rechtsanwalt. „Nun — ich meine," sagte er, „daß sich für Sie als Fräulein Graham von Bourhill ein ganz neues Leben aufthut — und daß es weise sein wird, wenn Sie das Vergangene vergessen. Ich dächte, das Leben hier," fügte er, sich mit einem bezeichnenden Blicke umsehend, hinzu, „hätte Ihnen nicht viel geboten, was des Erinnerns wert wäre. In dem Kreise neuer, mannigfaltiger Interessen, der Sie bald umgeben wird, werden Sie es vergessen, wie einen Traum."

Weltliche Klugheit hatte diese Worte gesprochen, und sie waren nicht eigentlich hart oder lieblos gewesen, trotzdem fühlte sich Grace verletzt. Sie erhob sich, schüttelte müde den Kopf und sagte: „Sie können es nicht wissen, nicht verstehen. Ich werde den Ort nie vergessen und ich bitte Gott, daß ich nie wünschen möge, ihn zu vergessen. Wenn Sie erlauben, will ich mich jetzt fertig machen, damit Frau Fordyce nicht warten muß."

Sechzehntes Kapitel.

Scheiden.

Der Wagen hielt vor der Thüre. Droben in dem kleinen Geschäftszimmer standen sie sich gegenüber, der junge Mann und das Mädchen, und sollten Abschied voneinander nehmen.

„Ich bin fertig, Walter; ich muß nun gehen," begann Grace mit leiser Stimme. — „So? Nun, adieu." Er streckte ihr die Hand hin. Sein Gesicht war bleich, aber er

preßte die Lippen fest aufeinander. Nichts verriet seine innere Bewegung, aber das Mädchen, das ihn kannte und liebte — ja, ihn liebte — wurde dadurch nicht getäuscht.

„Haben Sie mir sonst gar nichts zu sagen, Walter? Es ist sehr wenig zum Abschied," sagte sie ernst. — „Nein," erwiderte er in demselben ruhigen, unbewegten Tone, „nichts. Sie sollten sie nicht länger warten lassen, diese vornehmen Leute; sie sind nicht daran gewöhnt und sie haben's nicht gern." — „Mögen sie warten! Wenn es ihnen nicht gefällt, können sie ja fortgehen," antwortete Grace mit ungewohnter Schärfe. „Ich wollte Ihnen sagen, Walter, daß ich hier bleiben würde, wenn es sein könnte. Ich möchte lieber hier sein, als irgendwo anders. Zuerst schien mir das Leben hier unerträglich, jetzt liebe ich es. Aber wenn ich auch fortgehe, werde ich doch oft, recht oft kommen und Sie besuchen." — „Kommen Sie nicht — nein, kommen Sie nicht," erwiderte er rauh. Sie sah ihn erschrocken, ängstlich fragend an und ihre Lippen zitterten. „Das ist sehr unfreundlich von Ihnen, Walter, unfreundlich und unvernünftig. Aber die Männer sind oft unvernünftig; deshalb verzeihe ich Ihnen. Wenn ich nicht zu Ihnen kommen soll, wollen Sie mir versprechen, mich bei Herrn Fordyce zu besuchen?" Der junge Mann warf den Kopf zurück nnd lachte — jenes Lachen, das Grace immer so weh that. „Damit mir ein Bedienter oder eine geputzte Zofe die Thüre vor der Nase zuschlägt? Nein, ich dank' dafür!" — „Auch gut. Adieu! Wenn Sie nichts mehr von mir wissen wollen, Walter, kann ich's nicht ändern. Leben Sie wohl und Gott segne Sie! Ich hoffe doch, Sie manchmal zu sehen, wenn nicht, so werde ich versuchen es zu ertragen; aber es ist hart, sehr hart."

Sie war ein Weib an Stärke des Gefühls und hatte dabei noch die volle Harmlosigkeit und Einfalt des Kindes, das seinen Schmerz nicht zu verbergen sucht. Walter Hepburn haßte sich selbst wegen seiner grausamen Offenherzigkeit und suchte nun durch eine Erklärung die Sache besser zu machen. „In einer Woche schon," begann er, „werden Sie alles anders ansehen. Sie sind jetzt im Begriff eine vornehme Dame zu werden, und Sie werden bald finden, daß Sie alles darum geben würden, wenn Sie vergessen könnten, daß Sie je dies Haus hier oder mich gekannt haben. Da ist es das Beste für mich, wenn ich mir dies gleich von Anfang an klar mache. Kann sein, daß es später einmal anders wird, aber inzwischen weiß ich, daß ich recht habe, und Sie werden es auch bald einsehen und mir vielleicht dafür danken." — „Wenn Sie so von mir denken, Walter, dann ist es allerdings besser, wenn ich nicht komme. Adieu." Ohne ihn anzusehen, berührte sie flüchtig seine Hand und wandte sich zum Gehen. Der arme Junge sah nur zu gut, wie tief seine Worte sie verwundet hatten und nur mit Aufbietung seiner ganzen Selbstbeherrschung gewann er es über sich, sie nicht zurückzuhalten. Er geleitete sie nicht einmal an den Wagen hinunter, der wenige Minuten später über das holperige Pflaster davon rollte. Jetzt, wo niemand Zeuge seiner Schwäche sein konnte, ließ er den Kopf auf das abgenützte Pult sinken und weinte, wie er es seit seiner Kindheit nicht mehr gethan hatte. Trotz seiner Jugend hatte er schon einen schönen Traum geträumt von einer goldenen Zukunft, in welcher er sich ein Heim gründen würde — ein Heim, nicht für sich allein, sondern für sie, die der Stern seiner Jünglingsjahre gewesen. In seiner gänzlichen Vereinsamung hatte sein einer starken hingebenden Liebe fähiges Herz mit um so größerer Innigkeit das liebliche Wesen umfaßt, in welchem ihm zum erstenmale die Lichtseite menschlichen Wesens und Daseins entgegen getreten war, und das in ihm das Streben nach allem Guten und Hohen geweckt hatte. Aber eine krankhafte Empfindlichkeit, die der Fluch so manches stolzen, unabhängigen Geistes ist und ihm oft das Süßeste vergällt, hielt auch ihn in peinlicher Knechtschaft. Er hörte nicht auf, sich seine Herkunft und seine traurigen Familienverhältnisse vorzuhalten und sich beide als unüberwindliche Hindernisse auf seinem Lebenswege vorzustellen. Obwohl er sich sagen mußte, daß es das einzig Richtige für Grace sei, das gütige Anerbieten des Rechtsanwaltes und seiner Frau anzunehmen, und obwohl er im Grunde seines Herzens nicht an Grace zweifelte, so gefiel er sich doch darin, sich als verachtet und gekränkt zu betrachten; ja er schwelgte gewissermaßen in diesen Gefühlen. Doch bald gewannen bessere Gedanken in ihm die Oberhand; sein edleres, männliches Selbst

erwachte. Er stand auf, durchschritt zweimal die Räume des Waarenlagers und ging zuletzt die Treppe hinunter. Zum erstenmale kam es ihm zum Bewußtsein, daß er sich in seinem Eigentum befinde, daß er, Walter Hepburn, der unumschränkte Herrscher dieses kleinen Reiches sei; und dies Bewußtsein flößte ihm neuen Mut, neue Kraft ein, und belebte aufs neue seine Hoffnungen. —

Währenddessen saß Grace ganz stille in der Ecke des eleganten, bequemen Wagens und hatte die Augen voll Thränen. Ihre feinfühlende Beschützerin bemerkte ihre Bewegung und ließ sie gewähren. Erst als sie sich rasch dem Ende ihrer Fahrt näherten, sagte sie freundlich: „Wollen Sie sich nicht einmal umsehen, Liebe? Wir fahren eben über die Kelvin-Brücke. Sind Sie schon einmal so weit im Westen der Stadt gewesen?" Gehorsam richtete sich Grace auf und blickte aus dem Wagenfenster auf den zwischen grünen Ufern sich wälzenden Fluß. „Ist das Glasgow?" fragte sie verwundert, als sie die grünen Bäume sich im Frühlingswinde wiegen sah. — „Ja, meine Liebe, natürlich; und wir werden gleich zu Hause sein. Sie werden gewiß froh darüber sein; Sie sehen so müde aus. Sie müssen schnell eine Tasse Thee trinken und sich dann hinlegen und schlafen, so lange Sie mögen." — „O, ich schlafe nie bei Tage, danke," sagte Grace, und als jetzt der Wagen eine hübsche Terrasse entlang fuhr, welche auf den Halbmondplatz mündete, dessen Gärten im lieblichsten Frühlingsschmucke prangten, da hellte sich ihr Gesicht zusehends auf. „Da ist's ja ganz wie auf dem Lande," rief sie. „Ich kann gar nicht glauben, daß dies Glasgow ist." — „Und doch finden wir es hier oft schwül und staubig genug, und sprechen jetzt schon davon, an die See zu gehen, aber vielleicht gewinnen wir unsern Halbmond durch Sie auf's neue lieb. Wie, meine Liebe? — So, da sind wir."

Der Wagen hielt vor den Stufen eines hübschen Hauses, die Thüre öffnete sich, und ein nettes Mädchen eilte herunter, um die Decken zu nehmen. Grace betrachtete sie neugierig und dachte an Walter. Ja, es war eine große Veränderung. Grace hatte viel Schönheitssinn und fühlte sich aufs angenehmste berührt, als sie, Frau Fordyce durch die Halle folgend, deren geschmackvolle Einrichtung bemerkte, mit den weichen Teppichen, den geschnitzten Möbeln und großen Blattpflanzen, zwischen denen einzelne Statuen hervorleuchteten.

„Wir wollen gleich ins Wohnzimmer gehen. Meine Mädchen sind gewiß schon ganz ungeduldig geworden. Nein, mein Kind, fürchten Sie sich nicht! Ich versichere Sie, es sind fröhliche, gutherzige Mädchen, gerade wie Sie selbst."

Grace erinnerte sich lange dieser ihrer ersten Einführung in ein Leben behaglicher Sorglosigkeit. Etwas schüchtern und ängstlich betrat sie an Frau Fordyces Seite ein großes, schönes Zimmer, in dessen einer Ecke, in der Nähe des Kamins, ein zierlich gedeckter Theetisch stand, an welchem ein junges Mädchen in hellblauem Gewande kleine Kuchen in ein silbernes Körbchen ordnete. Ein anderes junges Mädchen kniete am Feuer. Grace war überrascht von der ungewöhnlichen Anmut ihrer Erscheinung, obwohl sie ihr Gesicht nicht sehen konnte.

„Da sind wir, meine Lieben," sagte Frau Fordyce rasch. „Ich hoffe, der Thee ist bereit? Wir sind wenigstens ganz bereit ihn zu trinken."

„Er ist schon eine Ewigkeit da, Mama; Minna und ich wollten eben frischen kommen lassen. Ist das Fräulein Graham?" Es war die junge Dame, die am Feuer gekniet hatte, welche sprach, und sie kam mit einem offenen, freundlichen Lächeln auf den Fremdling zu, während ihre Augen zugleich prüfend über das gesamte Äußere desselben glitten.

„Das ist Clara, meine älteste Tochter, Liebe; und dies hier ist Minna. Ist Leonhard noch nicht zu Hause?"

„Ja, aber er wollte nicht heraufkommen. Leonhard ist unser Bruder," fügte Clara, zu Grace gewendet, bei, „ein ziemlich verzogener Junge, der sich, wie er sagt, zu Tode fürchtet vor neuen Mädchen. Doch Sie werden ihn beim Essen sehen."

Trotz einer gewissen natürlichen Vornehmheit in Blick und Benehmen, hatte Clara doch eine freundliche, liebevolle Art. Sie nahm ihrem Gaste den Mantel ab und rückte

ihm einen bequemen Stuhl an den Tisch, während ihre Schwester den Thee eingoß. „Wo ist Papa? Ist er nicht mit euch gekommen?“ wendete sie sich an ihre Mutter, Grace einen Augenblick sich selbst überlassend. — „Nein, er verließ uns in der St. Vincentstraße. Er war den ganzen Tag vom Bureau abwesend, weißt du.“ — „Ach ja. Das war ein trauriger Tag für Sie, Fräulein Graham. Mama hat uns erzählt, daß Sie nun ganz allein stehen. Aber wir werden versuchen, es Ihnen behaglich bei uns zu machen, nicht wahr, Minna?“ — „Gebt ihr nur einstweilen schnell eine Tasse Thee,“ sagte Frau Fordyce. „Dann muß sie ein wenig ausruhen. Sie hat lange Zeit für andere gesorgt; jetzt soll sie einmal andere für sich sorgen lassen.“

Grace war unfähig zu sprechen. Sie fühlte sich daheim. Ein unbestimmtes, köstliches Gefühl der Ruhe kam über sie, während sie diesen mütterlichen Worten lauschte und die angenehmen, schönen Eindrücke ihrer neuen Umgebung auf sich wirken ließ. Ihre neuen Freunde sahen ihre Bewegung und unterhielten sich für sich, die kleinen Tagesbegebenheiten besprechend, wie es die gemütliche Nachmittags-Theestunde mit sich bringt.

„So, Clara, führe jetzt Fräulein Graham hinauf. Ich denke, Sie müssen uns erlauben, Sie Grace zu nennen, Liebe,“ sagte Frau Fordyce. „Ich werde Sie Claras besonderer Obhut empfehlen. Wenn Sie uns besser kennen, werden Sie finden, daß Minna mehr als genug mit sich selbst zu thun hat.“

Minna errötete leicht und drohte ihrer Mutter lächelnd mit dem Finger. Es ist zu arg, Mama, daß du Fräulein Graham ein Vorurteil gegen mich einzuflößen suchst. Der Unterschied zwischen meiner Schwester und mir,“ fügte sie zu Grace gewendet hinzu, „ist, daß sie stets höflich und anständig ist, während ich das Gegenteil bin. Sie sieht nie unordentlich aus, sondern immer so tadellos, wie Sie sie in diesem Augenblick sehen; während ich die Abwechselung über alles liebe, so daß Sie mich bald so, bald anders sehen können.“ Sie machte scherzend eine kleine Verbeugung vor ihrer Schwester, welche nur lächelnd den Kopf schüttelte und mit Grace das Zimmer verließ. „Sie müssen Minnas Geplauder nicht ernst nehmen. Sie spricht oft unüberlegt, aber sie will niemand weh thun. Sie haben uns beiden so leid gethan, seit Papa uns von Ihnen erzählte, und wir wünschen von Herzen, daß Sie sich bei uns wohl und heimisch fühlen möchten.“ — „O, das werde ich gewiß, Sie sind ja alle so gut,“ rief Grace lebhaft. Es war nur natürlich, daß sie jede kleine ihr erwiesene Freundlichkeit und Aufmerksamkeit doppelt würdigte, weil sie nicht an dergleichen gewöhnt war.

„Es ist zu merkwürdig!“ fuhr Clara fort, „zu denken, daß das schöne Bourhill Ihnen ganz allein gehört!“ — „Kennen Sie es?“ unterbrach sie Grace mit mehr Interesse, als sie bis jetzt gezeigt hatte.

„Ja, ich war dort. Wir haben dort in der Nähe, in Troon, ein Haus, und fahren natürlich viel aus, wenn wir dort sind. Papa zeigte uns Bourhill und sagte, es sei schade, daß es nicht bewohnt werde. Damals wußten wir noch nichts von Ihnen. — Hier ist Ihr Zimmer, gerade zwischen dem meinigen und dem Minnas. Sehen Sie, der Fluß fließt gerade unter den Fenstern vorbei. Ich meine immer, von hier aus sieht er am schönsten aus, weil man nicht sehen kann, wie schmutzig er ist.“

„Wie schön!“ sagte Grace träumerisch, während ihre Augen in dem geräumigen, hübsch eingerichteten Gastzimmer umher sahen. „Wie angenehm muß es sein, immer in so schöner Umgebung zu leben!“ — „Es war sehr sonderbar von Ihrem Onkel, daß er bei seinem Reichtum mit Ihnen in jener ärmlichen Wohnung blieb. Wie viel besser wäre es gewesen, wenn er bei Lebzeiten sich mit Ihnen seines Besitzes gefreut hätte.“ — „Ja; aber ich glaube, er war auf seine Weise zufriedener, und zuletzt beglückte ihn der Gedanke, mir Bourhill sichern zu können.“ — „Ganz gewiß. Nun, ich gehe jetzt. Wenn Sie Ihre Sachen auspacken wollen, der Schrank und die Schubladen sind ganz leer. Mama wird wohl bald nach Ihnen sehen.“

Mit freundlichem Kopfnicken verließ Clara ihren Gast und kehrte ins Wohnzimmer zurück.

„Was ist deine Meinung über Fräulein Graham von Bourhill?“ fragte Minna, den Mund voll Kuchen. „Ganz die vornehme Dame, nicht wahr?“ — „Gewiß. Und



wie hübsch sie ist! Warte nur, bis Mama mit ihr bei Redfern gewesen ist, dann können du und ich uns verkriechen." — „Wenn dem so ist, wollen wir uns eben drein ergeben. Eines weiß ich — du glaubst ja nicht an Ahnungen, du überkluge, nüchterne Person — aber ich habe das Gefühl, als ob ihr Eintritt in unsere Familie wichtige Folgen auch für uns nach sich ziehen würde, die uns vielleicht eines Tages wünschen lassen könnten, Fräulein Graham von Bourhill nie gesehen zu haben."

Siebzehntes Kapitel.

Im West-Ende.

Grace hatte jetzt Gelegenheit, das Leben von der schönen, angenehmen Seite kennen zu lernen. Ihrem natürlichen Schönheitssinne und ihrem feinen Geschmack sagte ihre jetzige äußere Umgebung durchaus zu. Es war ihr ein Genuß auf weichen Teppichen zu gehen, reine Luft zu atmen, und ihre Augen an wohlthuenden Farbenverbindungen oder an den Kunstschätzen zu laben, die das prächtige Haus des Rechtsanwaltes barg. Ihr sanftes, freundliches Wesen machte sie bald allen im Hause lieb, und der Knabe Leonhard überwand ihr gegenüber sehr bald seine Scheu vor „neuen Mädchen." Ehe eine Woche vergangen war, waren die beiden gute Kameraden geworden, und Grace besuchte ihren neuen Freund öfters in seiner Mansardenstube, wo er alle Arten von wunderbaren Dingen fabrizierte, denen er mehr Zeit widmete, als seinen eigentlichen Studien. Aber obwohl Grace stets heiter und immer bereit war, sich an allem, was ihre Umgebung beschäftigte, zu beteiligen, so war sie doch oft still und träumerisch, so daß es schien als ob ihre Gedanken weit weg wären.

An einem stürmischen, regnerischen Nachmittage saßen die drei Mädchen behaglich plaudernd um das Kaminfeuer im Wohnzimmer.

Clara und Grace schienen sich besonders gut zu verstehen, während erstere im ganzen nicht der Liebling der Familie war, da ihr Wesen etwas Steifes hatte und sie es liebte, hier und da eine scharfe, wenn auch der Wahrheit entsprechende Bemerkung zu machen. Clara saß auf einem niedrigen Stuhle; Grace kniete neben ihr und hatte den Arm auf ihr Knie gestützt. Die beiden Mädchen bildeten einen starken Gegensatz; eine diente der anderen als wirksame Folie. Neben Claras reiferer Schönheit kam Graces zarte Lieblichkeit um so mehr zur Geltung. Die Ruhe und das sorglose, behagliche Leben in ihrem neuen Heim hatten den müden, kummervollen Ausdruck aus dem Gesichte der letzteren gebannt und ihren zarten Wangen eine frischere Farbe verliehen. Sie war wirklich eine auffallend hübsche, anziehende Erscheinung, und ihre Schönheit trug ein höheres, vornehmeres Gepräge als die ihrer beiden Genossinnen.

„Ach, Kinder," rief jetzt Minna laut gähnend und ungeduldig ihre braunen Locken zurückwerfend, „ist's nicht zum Sterben langweilig? Da sitzt ihr und redet kein Wort!" — „Hast du nie das Bedürfnis still zu sein, Minna?" fragte Grace mit einem belustigten Lächeln.

„Nein, nie. Ich bin kein sinniges, sittiges Jungfräulein. Es genügt, daß Clara den Ernst des Lebens vertritt. Sie erhält die Würde des Hauses, ich sorge für Leben darin, meine Liebe. O, wenn doch jemand kommen wollte! Ich denke mir, gewiß ein Dutzend unthätiger junger Frauenzimmer in den anderen Häusern unseres Halbmondes verzehren sich gegenwärtig in derselben Sehnsucht. Aber nein, wenn man es wünscht, kommt nie jemand. Wenn man niemand haben möchte, dann kommen sie in Scharen. Höre, Clara, ist's nicht eine Ewigkeit, seit wir zum letztenmale jemand von Pollokshields gesehen haben?" — „Ja; aber du weißt ja, daß wir längst hätten hingehen sollen, um uns nach Tante Margaretes Befinden zu erkundigen." — „Hm. Wir lieben unsere Tante nicht besonders, Grace. Es ist das traurige Geschick vieler, daß sie ihre Verwandten nicht lieben. Kannst du diese rätselhafte Thatsache erklären?" — „Vielleicht sind sie nicht sehr liebenswert." — „Das ist es. Tante Margarete ist — na, du

wirst sie ja kennen lernen und dann wirst du zugeben müssen, daß sie ihre etwaigen liebenswürdigen Eigenschaften wenigstens nicht zum Alltagsgebrauch zu haben scheint. Die Leute sind so reich, so scheußlich reich, daß man es nie vergessen kann. Tante läßt es einen nie vergessen. Und Julie ist ungefähr ebenso unleidlich." — „Aber Minna, du solltest deine Zunge wirklich besser im Zaum halten. Wenn Papa oder Mama dich hörten!" warf Clara ein. Minna lachte nur. „Ach, laß mich," sagte sie; „an einem Tage wie der heutige ist es eine wahre Wohlthat, jemand „vorzunehmen," wie Leonhard sagen würde, und warum nicht seine lieben Verwandten? Dazu eignen sie sich vortrefflich. Julie Fordyce, weißt du, ist stolzer wie eine Herzogin. Georg ist nicht ganz so schlimm, und er ist ein solcher Adonis, daß man all seine Fehler vergißt."

War es der Schein des Feuers, was Claras Wangen erglühen ließ? „Was du für Unsinn schwätzest, Minna," sagte sie hastig. — „Bitte, es ist durchaus kein Unsinn. Haben wir dir seine Photographie noch nicht gezeigt, Grace?" — „Ich glaube nicht," erwiderte diese lächelnd. „Willst du mir sie nicht jetzt zeigen?" — „Sehr gerne. Das war ein unverzeihliches Versehen, das Seine Herrlichkeit nie vergeben würde. Er ist furchtbar eingebildet, wie es unglücklicherweise die meisten schönen Männer sind. Es ist ja nicht ihre Schuld; die Mädchen haben es auf dem Gewissen, weil sie sie so verwöhnen. Da ist er." Das übermütige junge Mädchen hatte von einem Schreibtisch ein Bild in silbernem Rahmen geholt und es anscheinend ehrfurchtsvoll geküßt, ehe sie es Grace reichte. Diese richtete sich auf, hielt die Photographie gegen das Licht und betrachtete sie ernsthaft. Sie stellte einen stattlichen jungen Mann im Reitanzuge neben seinem Pferde stehend dar. Seine Gestalt war ein Muster männlicher Anmut und sein Gesicht auffallend schön, so weit schöne Züge ein Gesicht schön machen können; doch verriet sich in dem Ausdruck desselben ein Etwas — vielleicht war es nur ein zu lebendiges Bewußtsein der eigenen Reize — das ihm in Graces Augen viel von seiner Anziehungskraft raubte. „Es ist ein hübsches Bild," bemerkte sie harmlos. „Das Pferd ist ein wundervolles Geschöpf."

Jetzt warf Minna sich in ihrem Stuhle zurück und lachte, bis ihr die Thränen über die Wangen liefen — ein Anblick, der Grace in das größte Erstaunen versetzte. „O, Clara, ist das nicht köstlich? Wenn ich ihm das nicht erzähle, sobald ich ihn sehe! Es wird ihm so gut thun. Aber er wird dir nie verzeihen, Grace." — „Warum? Ich habe nichts gegen ihn gesagt." — „Nein, du hast ihn einfach ignoriert und das ist in seinen Augen ein schweres Verbrechen. Du mußt es mich ihm erzählen lassen, Grace. Es ist wirklich meine Pflicht es ihm zu sagen, und wir sollten doch immer unsere Pflicht thun unsern Verwandten gegenüber, nicht wahr?" — „Meinetwegen darfst du es ihm getrost sagen," erwiderte Grace unbefangen. „Meinst du, ich habe etwas sehr Schlimmes gesagt, Clara?" — „Gewiß nicht. Du kennst ja Minna." — „Da klingelt es! Hoffentlich ist's Mutter. Wir vermissen sie nie so sehr wie zur Theezeit," rief Minna aufspringend. Sie liebte ihre Mutter mit fast leidenschaftlicher Zärtlichkeit. Diese Liebe leuchtete aus ihren Augen und verriet sich in tausend kleinen Aufmerksamkeiten, welche Grace oft innig rührten. Clara war zurückhaltender in ihrem Wesen, aber obwohl ihre Gefühle sich weniger lebhaft äußerten, waren sie doch nicht weniger tief und warm; und wenn Grace sich auch mit allen Gliedern dieses durch keinen Mißton gestörten häuslichen Kreises aufs beste verstand, so hatte sie sich doch an Clara mehr als an die anderen in inniger Liebe angeschlossen. „Ich glaube, es ist Besuch," rief Minna, schnell ihr Haar vor dem Spiegel ordnend und ihr Kleid glatt streichend, während ihr Gesicht in freudiger Erwartung aufleuchtete.

„Herr Fordyce und Fräulein Fordyce," meldete das Mädchen. Clara erhob sich und eilte ihren jungen Verwandten entgegen, während die unverbesserliche Minna Mühe hatte, nicht laut zu lachen. Mit mehr als gewöhnlichem Interesse betrachtete Grace die neuen Ankömmlinge. Sie waren wirklich ein schönes Paar und glichen sich so auffallend, daß man sofort sah, sie waren Geschwister. „Welchem Umstande verdanken wir dies unverhoffte Glück?" fragte Minna scherzend. „Noch dazu an einem Tage wie der heutige." — „Ja, wirklich; wir erwarteten bestimmt, euch in dem Hause zu treffen, das

wir soeben verlassen haben," erwiderte Julie etwas steif. — „Wo, wo?" — „Bei Eveline Stuart. Habt ihr nicht daran gedacht, daß sie heute ihren ersten Empfangstag hat?" — „Ach freilich, und wir haben es ganz und gar vergessen. Was fangen wir nur an, Clara? Waren viele Menschen dort?" — „Ja, eine ganze Masse." Während Fräulein Julie Minnas Frage beantwortete, verneigte sie sich grüßend gegen Grace, welcher Clara sie vorgestellt hatte. Ihren scharfen, blitzenden Augen entging dabei nicht das Geringste in der Erscheinung des fremden Mädchens, und ein kaum merkliches Hinaufziehen ihrer Augenbrauen verriet etwas von der Überraschung, die sie dabei empfand. Es braucht nicht erst gesagt zu werden, daß das neue Glied in dem Hause des Rechtsanwaltes von den Fordyces in Pollokshields ausgiebig besprochen worden war. Was die Geschwister an diesem Nachmittage auf den Halbmondplatz geführt hatte, war in Wirklichkeit die Neugierde gewesen, Fräulein Graham von Bourhill zu sehen.

„Ja, es war eine Masse Menschen," fügte Georg, seiner Schwester beistimmend, hinzu und drehte seinen tadellosen Schnurrbart. „Mir that Stuart leid, der arme Kerl. Ich meine, eine Frau könnte ja Besuche empfangen, so viel sie Lust hat, aber sie sollte nicht verlangen, daß ihr Mann stundenlang dabei ist und den Angenehmen spielt. Es muß eine wahre Strafe sein für einen Mann." Er sprach in nachlässigem, gelangweilten Tone und seine halbgeschlossenen Augen ruhten dabei beständig auf Graces schlanker Gestalt und ihrem schönen Gesicht. Sie war so ganz verschieden von den gewandten, eleganten jungen Damen in seinen Kreisen; er konnte ihr seine heimliche Bewunderung nicht versagen.

„Nun, dann kann sich also das unglückliche Wesen, das einmal deine Frau werden wird, im voraus denken, was ihrer wartet," bemerkte Minna. „Habt ihr es gehört, Mädchen? Nehmt euch in acht. Willst du nicht ablegen, Julie, und ein wenig dableiben? Unsere Mutter und der Thee werden gleich kommen." — „Ich denke, ein halbes Stündchen könnten wir bleiben, Georg, nicht wahr? Du gehst heute doch nicht mehr in die Fabrik." — „Nein, gewiß nicht; bin in den letzten 4 Wochen fleißig genug gewesen. Nun, ihr Mädchen, was giebt es Neues? Wir wollen jetzt unterhalten sein. Wie gefällt es Ihnen im Westende von Glasgow, Fräulein Graham?" — „Sehr gut, danke," antwortete Grace, unwillkürlich etwas zurückhaltend. Es war etwas in der Art des jungen Mannes, das ihr nicht gefiel. Hätte sie in diesem Augenblick Clara angesehen, so würde sie bemerkt haben, wie ihre Augen in ungewöhnlichem Glanze strahlten, während sich in ihrem Wesen halb glückliche, halb scheue Befangenheit ausdrückte. Clara liebte ihren schönen Vetter und unglücklicherweise war er nicht blind gegen diese Thatsache. „Wir gehen in der ersten Maiwoche nach Troon, Julie," sagte sie hastig. „Denkt Tante Margarete auch schon an die Reise dorthin?" — „Sie hat schon davon gesprochen, aber wir haben sie nicht gerade ermutigt," antwortete Julie nachlässig, indem sie einen ihrer tadellos sitzenden Handschuhe auszog, so daß ihre lange, weiße, von Diamanten funkelnde Hand sichtbar wurde. „Ich weiß, daß sie der Haushälterin geschrieben hat, Seehaus lüften zu lassen, aber wann wir gehen, hängt wahrscheinlich noch vom Wetter ab." — „Wenn ihr alle zusammen geht, ist's gar nicht so schlimm, Julie." — „Wir wollen sehen, was Mutter vor hat. Geht Fräulein Graham auch mit?" — „Natürlich," antwortete Clara und winkte Grace lächelnd zu. Diese erwiderte gleichfalls mit einem Lächeln, so strahlend und lieblich, daß der junge Mann sie mit steigender Bewunderung ansah. Er bemerkte, daß sie seine fortgesetzte Beobachtung ihrer Person unangenehm empfand, und dies vermehrte noch sein Interesse. Den jungen Damen seiner Bekanntschaft war seine Aufmerksamkeit, seine Bewunderung stets willkommen, Graces Benehmen war ihm etwas ganz Neues. Er nahm sich vor, ihr Interesse für sich zu gewinnen, diese schöne, marmorgleiche Jungfrau zum vollen Leben zu erwecken, wie er bei sich sagte.

Gleich darauf wurde der Thee gebracht; Georg Fordyce erhob sich gemächlich und schickte sich an, seiner Cousine Clara behilflich zu sein, während er ihr irgend welchen liebenswürdigen Unsinn über den Theetisch zuraunte. Es freute ihn, daß ihre Wangen sich unter seinem Blicke höher färbten, und er entschuldigte sich vor sich selbst mit ihrer verwandtschaftlichen Stellung. Als er aber Grace ihre Tasse gebracht hatte, blieb er an

deren Seite, während Julie die beiden Schwestern mit einer lebhaften Schilderung von Frau Stuarts Gesellschaftszimmer und ihrem Anzuge unterhielt.

„Das ist ja ein ganz wunderbarer Roman, Fräulein Graham, auf Ehre," begann Georg, den Rücken gegen die übrigen gewendet vor ihr stehend und ihr voll ins Gesicht blickend — „Ihre Geschichte meine ich, natürlich. Onkel Tom hat uns erzählt, wie Sie, die Erbin von Bourhill, in einer elenden Straße in einem noch elenderen Hause gewohnt haben — nicht wahr, so war es?"

Seine Worte waren nicht besonders gut gewählt, seine Rede nicht gerade taktvoll, aber er sah so aufrichtig teilnehmend aus, daß Grace sich seinem Einflusse nicht ganz zu entziehen vermochte. Und schön war er wirklich und es war ganz angenehm, ihn an der Seite zu haben mit einem Ausdruck im Gesicht, als ob er sich um niemand in der Welt halb so viel kümmere als um sie. Zum erstenmal in ihrem Leben empfand Grace den Zauber der Schmeichelei.

„Sie würden wohl beides elend finden," antwortete sie. „Mein Onkel wohnte in der Colquhounstraße." — „Kenne sie nicht, kann mir aber denken, daß es schlecht genug dort aussah, und gerade Sie mußten dort aushalten, und sehen doch aus, als ob Sie in einen Palast gehörten. Wohnten Sie ganz allein dort mit dem alten Geizhals?" — „Bitte, nennen Sie ihn nicht so; er war sehr gut gegen mich, und ich kann es nicht hören, wenn man ihn hart beurteilt," sagte sie rasch. „Wir waren zu dreien und waren sehr glücklich zusammen, trotzdem die Wohnung beschränkt und ärmlich war." — „Wer war der Dritte?" — „Walter Hepburn, meines Onkels Gehilfe."

Hätte sie ihn bei diesen Worten angesehen, so wäre ihr der eigentümliche Ausdruck aufgefallen, der fast blitzartig sein Gesicht veränderte. Im nächsten Augenblick sagte er mit erzwungener Nachlässigkeit: „Ach ja, ich weiß. Nun, ich freue mich, daß ein gütiges Geschick Sie endlich an einen Ort gebracht hat, wo man Sie besser zu schätzen versteht. Nette Mädchen, meine Cousinen, nicht wahr? — außerordentlich gutmütige Seelen, wenn auch Minnas Zunge ein bißchen zu scharf ist. Ja, mein Fräulein, ich habe Fräulein Graham vor Ihnen gewarnt," sagte er, als Minna seinen Namen mahnend aussprach. — „So — zur Strafe mußt du jetzt meine neueste Anekdote hören," versetzte diese, und erzählte, ohne auf Graces halb scherzhaften, halb ernsten Einspruch zu hören, den kleinen Vorfall mit seinem Bilde, mit einigen kleinen Ausschmückungen, die ihn in lächerlichem Lichte erscheinen ließen. Mitten in dem durch die Erzählung hervorgerufenen lauten Gelächter betrat Frau Forbyce das Zimmer.

Achtzehntes Kapitel.

Heimweh.

Der April neigte sich seinem Ende zu; in der Familie des Rechtsanwalts war alles mit den Vorbereitungen für die unmittelbar bevorstehende Abreise nach Ayrshire beschäftigt, aber noch hatte Grace von Walter weder etwas gehört noch gesehen. Sie empfand eine heimliche Sehnsucht, ihr altes Heim wieder zu sehen und doch zugleich ein eigentümliches Widerstreben dahin zurückzukehren. Sie fühlte sich gekränkt, ja sie zürnte Walter fast, daß er, wie sie meinte, durch seinen Stolz und seine krankhafte Empfindlichkeit sich selbst und ihr unnötig Schmerz bereitete.

„Was ist dir, Grace?" fragte Clara eines Tages, nachdem sie einige Zeit schweigend das liebliche Gesicht des jungen Mädchens mit seinem halb traurigen, halb nachdenklichen Ausdruck beobachtet hatte. „Sage mir, was dich bedrückt. Gehst du nicht gerne mit uns nach Troon? Würdest du lieber nach Bourhill gehen? Sag' uns doch, was du am liebsten möchtest."

Sie waren allein in dem kleinen Frühstückszimmer, dessen Ausschmückung dem Belieben und Geschmack der Töchter des Hauses überlassen gewesen. Es war ein sehr behagliches Eckchen, mit einer Glasthüre in den Garten hinaus, der gegenwärtig so schön war, wie ein Garten in der Stadt es nur immer sein kann.

Grace fuhr leicht zusammen und errötete ein wenig unter Claras fragendem Blick. „O, ich freue mich sehr auf Troon; denke nur, ich habe ja die See noch nie gesehen," antwortete sie rasch. „Warum meinst du, ich sei traurig?"

„Weil du so aussiehst, Liebste. Du kannst es nicht vor mir verbergen und du wirst mir jetzt gleich sagen, was dir fehlt." Clara kniete auf dem Teppich nieder und blickte mit gefalteten Händen zu dem Gesichte der Freundin auf. Leise glitt Graces Hand über Claras schönes, dunkles Haar, und beide schwiegen einen Augenblick. „Hast du schon einmal großes Vertrauen auf jemand gesetzt und dich dann später in ihm getäuscht gesehen?" fragte sie plötzlich. — „Nein, ich glaube nicht. Ich bin von Natur nicht vertrauensselig. Ich muß meiner Sache erst ganz gewiß sein, ehe ich jemand völlig vertrauen kann." — „Das glaube ich nicht von dir, Clara. Wie gut bist du gegen mich, die völlig Fremde gewesen! Hast mich wie eine Schwester behandelt seit dem ersten glücklichen Tage, an dem ich in euer Haus kam!" — „O, das ist etwas anderes. Du weißt sehr gut, du kleine Schelmin, daß „„ein Blick in deine Augen genügt"", wie jemand sagt, „„den Argwohn zu entwaffnen."" Du machst ja überall Eroberungen. Aber damit kommen wir von unserem Thema ab. Was hast du auf dem Herzen? Soll ich einmal raten?" — „O, wenn du willst." — „Nun, du denkst an die vergangenen Tage. Du hast die Gefährten deines früheren Lebens nicht vergessen, und es betrübt dich, daß es scheint, als dächten sie nicht mehr an dich."

„Wenn er nur wenigstens einmal gekommen wäre," rief Grace erregt, ohne die Wahrheit in Claras Worten zu leugnen oder ausdrücklich zuzugeben. „Wir sind einander sehr viel gewesen. Es ist hart, sich so bald vergessen zu sehen."

„Liebe Grace, hör' mich an." Claras Stimme wurde ernst; sie hatte Graces beide Hände in die ihrigen genommen. „Du darfst nicht böse werden über das, was ich dir sage, weil es wahr ist. Ist es dir nicht in den Sinn gekommen, daß dieser junge Mann sich durch sein Fernbleiben weiser zeigt als du es bist." — „Wie so?" fragte Grace kalt. „Es kann nie weise sein, die Gefühle anderer zu verletzen." — „Mein Liebling, deine kindliche Einfalt ist etwas sehr Schönes, aber es ist manchmal sehr schwer, ihr gegenüber das Rechte zu treffen. Du mußt wissen, mußt einsehen, Grace, daß alles anders geworden ist; daß du wohl höflich und freundlich gegen diesen Herrn Hepburn sein kannst, aber daß von einem näheren Verkehr keine Rede mehr sein kann. Er muß in seinem Kreise bleiben und du in deinem Die Leute sind glücklicher da, wo sie von Natur hin gehören. Es thut nie gut, sie aus ihrer Sphäre zu reißen. Hättest du gewünscht, daß Mama ihn eingeladen hätte?" — „Er wäre nicht gekommen," erwiderte Grace stolz. „Er würde nie kommen; er sagte es mehr als einmal." — „Dann scheint es also, daß es dir selbst am rechten Stolze fehlt," bemerkte Clara ruhig. — „Was ist der rechte Stolz?" — „Das weißt du so gut wie ich, kleiner Eigensinn," antwortete Clara gutmütig; ich sage jetzt nichts mehr." — „Doch, bitte! Ich verstehe es nicht. Ist es unumgänglich notwendig, daß die bloße Thatsache, daß ich von meinem Onkel Geld und ein Haus geerbt habe, mich in eine ganz andere Person umwandelt?" — „Deine Stellung wird dadurch verändert, du selbst nicht notwendigerweise. Sei nicht thöricht, Grace, und übertreibe nicht. Übrigens weiß ich wirklich nicht, warum du wünschen könntest, die Verbindung mit jener elenden, traurigen Zeit festzuhalten." — „Sie hatte auch viel Gutes und wenn alles so ist, wie du sagst, so giebt es bei den armen Leuten mehr Aufrichtigkeit als bei den reichen. Jedenfalls beugt man sich dort nicht vor Geld und Gut." — „Du machst uns schöne Komplimente," lachte Clara. „Deine Aufrichtigkeit ist wahrhaft erfrischend." — „Ich rede nicht von dir, das weißt du. Aber wenn die Welt so am Äußeren hängt, wie du sagst, so habe ich keine Lust mehr von ihr zu sehen. Ich könnte mich nie heimisch in ihr fühlen, das weiß ich." — „Mein liebes, kleines Mädchen, warte nur, bis dein Haus fertig ist und du deinen Wohnsitz darin aufgeschlagen hast. Fräulein Graham von Bourhill, der Neid und die Bewunderung einer ganzen Grafschaft, wird die Welt bald mit anderen Augen ansehen. Warte einmal den nächsten Jagdball in Ayr ab, dann wollen wir weiter reden."

Grace antwortete nicht. „Nicht wahr, nächste Woche schon gehen wir nach Troon?“ fragte sie nach einiger Zeit. — „Ja, am Dienstag.“ — „Glaubst du,“ fuhr Grace etwas zögernd fort, „daß Frau Fordyce mir erlauben würde, ehe ich gehe, mein altes Heim noch einmal aufzusuchen, — zum letztenmal?“ Die volle Aufrichtigkeit und Einfalt eines Kindes sprach bei diesen Worten aus ihrem Wesen und rührte Clara tief. „Grace, bist du denn eine Gefangene? Sage so etwas nicht wieder. Weißt du nicht, daß du nach Belieben hier aus- und eingehen kannst? Natürlich darfst du nach der Colquhounstraße fahren. Ich werde dich selbst hinbringen, wenn Mama keine Zeit dazu hat, und werde außen auf dich warten.“

Ihrem Versprechen gemäß bestellte Clara am Montag Nachmittag den Wagen und fuhr mit Grace nach dem Westende. Mit mitleidiger Teilnahme bemerkte sie an ihr eine gewisse nervöse Unruhe, die zunahm, je näher sie ihrem Ziele kamen. „Ich werde nicht klopfen. Laß James nicht absteigen,“ rief Grace, als der Wagen vor der wohlbekannten Thüre hielt. „Ich möchte unangemeldet kommen.“

Clara winkte, Grace stieg aus und eilte in das Haus. Sie zitterte an allen Gliedern, als sie durch den dunklen Gang ging und die Küchenthüre aufstieß. Alles war noch wie sie es verlassen und doch so traurig verändert. Es überlief sie kalt, als sie in dem weiten, öden Raum umhersah. Ein schwaches Feuer glimmte im Kamin; auf dem unbedeckten Tische standen die Reste eines ärmlichen Mahles. Grace meinte, das Licht, das durch die vergitterten Fenster hereindrang, habe noch nie ein trostloseres Bild beschienen. Vielleicht war es der Gegensatz zu ihrer jetzigen so ganz anders gearteten Umgebung, der es ihr so erscheinen ließ.

Sie war leise eingetreten und stahl sich jetzt so leise die Treppe hinauf, daß der Einsame, welcher mit dem Schreiben von Rechnungen beschäftigt vor seinem Pulte saß, ihre Gegenwart nicht gewahr wurde, bis sie zu sprechen begann. O, wie schüchtern war ihr Blick und Ton — als fürchte sie den Empfang, der ihrer wartete. „Entschuldigen Sie Walter, daß ich gekommen bin. Ich wollte Sie so gerne sehen; ich konnte nicht anders. Ich werde Sie nicht lange aufhalten.“

Überrascht sprang er auf, in seiner Hast den Stuhl, auf dem er gesessen, umwerfend. Sein Gesicht war dunkelrot, sein fester Mund zitterte. Flüchtig berührte seine Hand die dargebotene fein behandschuhte Rechte. „O, Sie sind's! Wollen Sie nicht Platz nehmen? Aber das ist ein schlechter alter Stuhl, warten Sie einen Augenblick, ich hole Ihnen einen anderen.“ — „Bitte, nein. Ich habe oft genug auf dieser Kiste gesessen; ich will heute auch darauf sitzen, und wenn Sie mir 10 Stühle brächten, Walter.“

Sie setzte sich und einen Augenblick herrschte peinliches Schweigen. Beide waren gleich befangen.

„Ich denke, es geht Ihnen gut,“ bemerkte Walter endlich steif. — „Ja. Ich dachte, Sie kämen einmal, Walter,“ sagte Grace ruhig. — „Ich sagte Ihnen ja, daß ich nicht kommen würde, daß nichts mich dazu bewegen würde,“ antwortete er kurz. — „Wir gehen fort nach Ayrshire, deshalb dachte ich, ich müßte Ihnen Lebewohl sagen.“ — „Auf Ihr Gut?“ — „Nein; nach Troon, an das Meer.“ — „So, und werden Sie lange dort bleiben?“ — „Vielleicht den ganzen Sommer. Wie geht es Ihnen hier, Walter, so ganz allein? Das müssen Sie mir sagen.“ — „O, ganz gut.“ — Kommt Frau Macintyre noch her, um die Hausarbeit zu thun?“ — „Ja, sie kommt früh und abends ein wenig. Ich will und muß dies Geschäft in die Höhe bringen.“ Er sah aus, als sei es ihm Ernst mit dem, was er sagte. — „Ich hoffe, es wird Ihnen gelingen, Walter; ja, ich bin dessen gewiß,“ sagte sie mit ermutigendem Lächeln. — „Eine Zeit lang werde ich mir's sauer werden lassen müssen,“ fuhr er fast in dem früheren vertraulichen Tone fort. „Es ist mir unbegreiflich, wie Ihr Onkel mit seinem vielen Gelde das Geschäft in so armseliger Weise führen mochte. Ich gebe nichts auf Borg, und wenn die Kunden sich erst schuldenfrei gemacht haben und bar bezahlen können, werden sie verlangen, daß ihnen die Waren ins Haus geliefert werden, während sie bis jetzt alles selbst holten. Dann werde ich mir einen Knecht und Wagen und Pferd anschaffen, und wenn ich das erst habe, wird die Geschichte wachsen wie ein Pilz.“ — „Wie klug, an all das zu denken!“

bemerkte Grace bewundernd. „Ich bin gewiß, Sie müssen Erfolg haben." — „Ich bemühe mich darum," sagte er mit ernster Entschlossenheit. — „Aber lassen Sie sich nicht hart machen durch das Glück, Walter," bat Grace sanft. „Denken Sie daran, wie wir Pläne machten, was wir für die Armen thun würden, wenn wir reich wären." — „Nun, Sie sind's jetzt," erwiderte er spitzig, „ich muß es erst werden."

Sein Ton mehr als seine Worte, verwundeten sie aufs neue. Das war nicht der alte Walter. Müde erhob sie sich von der alten Kiste; wehmütig blickte sie um sich. „Haben Sie irgend etwas von Ihrer Schwester gehört?" — „Nein, nichts." — „Hat sie an niemand geschrieben?" — „Nein. Ich glaube sie ist nach London gegangen, um bei einem Theater einzutreten. Ihre Freundin Tine denkt es auch." — „Geht es Ihren Eltern gut?" — „So gut, als sie es verdienen. Sie wollten hierher kommen und bei mir wohnen. Wären sie ordentlich und anständig, so wäre es nicht übel gewesen. So wie sie sind, war es einfach unmöglich; ich könnte mit ihnen nie vorwärts kommen. Natürlich machen sie mir die bittersten Vorwürfe über meinen Stolz, wie sie es nennen; Gott weiß, ich habe wenig genug, auf das ich stolz sein könnte."

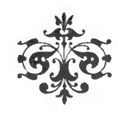
Seine bittere Stimmung wirkte wie eine finstere Macht auf das weiche Herz des Mädchens; sie wandte sich, um zu gehen. „Es ist alles so anders," sagte sie leise, „aber ich bin nicht schuld daran. Sollen wir uns nie sehen, Walter?" — „Es wird besser sein so. Wenn ich je zum Ziel komme, dann können wir uns vielleicht auf gleicherem Boden begegnen," sprach er mit erkünstelter Ruhe, ohne daß das unaussprechliche Weh seines Herzens sich in seinen steinernen Zügen verraten hätte.

„So werden wir uns bis dahin nicht mehr sehen?" sagte Grace ruhig. — „Nein. Aber der Tag wird kommen, oder es müßte nicht mit rechten Dingen zugehen." — „Vielleicht ist's dann für uns beide zu spät, Walter!"

Mit diesen Worten, deren warnender Klang ihm noch lange nachher in den Ohren nachhallte, verließ sie ihn, ohne ihm noch einmal die Hand zu reichen, oder ein weiteres Abschiedswort zu sprechen.

„Nun, Liebe," sprach Clara mit kaum merklichem, leisen Spott, „hat es dich glücklicher gemacht, daß du die Geister der Vergangenheit beschworen." — „Nein, du hattest recht und ich unrecht," antwortete Grace, indem sie sich in die Kissen des Wagens sinken ließ. „Es war ein großer Irrtum." Aber selbst Clara ahnte nicht, welch dunkler Schatten sich in des Mädchens Herz gesenkt hatte.

(Fortsetzung folgt.)





Englisch-russische Gegensätze.

Von

Jakob Ernst.

Wer die englisch-russischen Gegensätze unserer Tage eingehend schildern, den Thatsachen bis ins Besondere nachgehen wollte, müßte ein dickes Buch schreiben; dieses Buch aber würde nicht einmal ein gutes werden können, weil der Verfasser, wer immer er sein möge, nicht aus den eigentlichen Quellen, d. h. aus den Akten der auswärtigen Ämter zu schöpfen vermöchte — diese werden sich erst viel später öffnen — sondern teils auf die Beobachtung der äußeren Thatsachen, teils auf deren Erläuterung durch mehr oder minder parteiische Berichterstatter angewiesen bliebe. Vom Standpunkt einer flüchtigen Skizzierung, wie sie hier, der Natur der Sache nach, allein möglich ist, kann es sich also vollends nur darum handeln, nicht sowohl eine thatsächliche Darstellung der erwähnten Beziehungen zu geben, als den Gesamteindruck zusammen zu fassen, den diese Beziehungen im Bewußtsein der Zeitgenossen, insoweit sie auf einige Kritik Anspruch machen, hervorrufen mögen.

Welcher Art ist nun der Gegensatz zwischen den englischen und russischen Interessen, und worin liegt er, seinem Wesen nach, begründet? In der herkömmlichen Auffassung erscheinen Großbritannien und Rußland als die beiden „Weltmächte" par excellence, d. h. als solche, deren Interessen sich nicht auf einen Weltteil, Europa, beschränken, oder hier doch vornehmlich zur Geltung kommen, sondern den weiten Erdenrund umfassen, überall ihre Vertretung haben, wo menschliche Wohnsitze sich finden. Wenn es darauf allein aber ankäme, so würden außer England, auch noch andere Mächte, namentlich Frankreich und Deutschland, wenn auch nicht ganz in demselben Maß, „Weltmächte" genannt werden dürfen, während Rußland auf diese Bezeichnung genau genommen, keinen Anspruch hätte, sondern sich mit dem Namen einer europäisch-asiatischen Macht begnügen müßte; denn außerhalb dieser Erdteile spielt es in den Welthändeln z. B. noch keine Rolle; seine amerikanischen Besitzungen im äußersten Nordwesten hat es an die Vereinigten Staaten verkauft, in Afrika aber, trotz der politischen Freundschaft mit Menelik von Abessinien, noch keine einigermaßen bedeutsame Stellung erringen können. Sein überseeischer Handelsverkehr endlich wiegt bis jetzt nicht schwer, wenn auch das Theegeschäft mit China durch die s. g. „freiwillige Flotte" einigen Aufschwung genommen.

Gleichwohl ist es, sachlich genommen, richtig, von einem englisch-russischen Weltgegensatz zu sprechen. Großbritannien darf sich im formalen Sinne zwar die einzige wirkliche Weltmacht nennen, weil die ihm unterworfenen Länderstrecken, samt der Zahl ihrer Bevölkerung, und den dabei in Frage kommenden materiellen Interessen aller Art, die aller anderen europäischen Staaten zusammen genommen, weitaus überragen; dennoch steht ihm nur Rußland als gleichwertiger Nebenbuhler gegenüber und wird auch als solcher von den Briten selbst betrachtet, weil außer ihm niemand die



englische Macht in ihrem Lebensnerv treffen könnte, d. h. in der Lage wäre einerseits und vor allem die Stellung Englands in Indien zu bedrohen, andererseits seinen handelspolitischen Einfluß in Ostasien zu treffen. Das viel umstrittene Persien kommt in diesem Sinne erst in zweiter Reihe, weil es seiner Verkommenheit und Armut wegen nicht sehr absatzfähig erscheint. Politisch spielt es allerdings in den Berechnungen beider Völker eine größere Rolle, auf die wir später noch zurückkommen werden.

Mit der allgemein verbreiteten Anschauung, daß die eigentliche „Schlüsselstellung" der englischen Weltmacht Ägypten sei, diese aber von Rußland weit weniger bedroht werde, als von Frankreich, steht damit nur scheinbar in Widerspruch, weil Ägypten für England im Grunde nur seiner geographischen Lage wegen Wert besitzt, d. h. in gewissem Sinne als Mittel zum Zwecke betrachtet wird, insofern es den kürzesten Weg nach Indien und Ostasien, der durch den Suez-Kanal führt, beherrscht; dort aber, nicht in Afrika, ist nach der z. B. in England noch vorherrschenden Meinung, der Kern- und Angelpunkt seiner weltbedeutenden Stellung zu suchen. Daß es damit einmal anders werden könnte und daß man sich für diesen Fall in Afrika nach Ersatz umsehen müsse, wird zwar schon sehr allgemein als eine Grundwahrheit der englischen Zukunftspolitik betrachtet; noch aber ist man über die ersten Linien des neuen Planes nicht hinaus, und eben deshalb muß es bis auf weiteres dabei bleiben, daß Großbritannien vor allem darauf Bedacht zu nehmen hat, sich seinen asiatischen Besitz zu sichern, jedem Störungsversuch auf diesem Gebiet auf das allernachdrücklichste zu begegnen, woraus dann wiederum folgt, daß der eigentliche Feind Rußland ist und niemand sonst, Rußland, dessen Ehrgeiz, wennschon aus Gesichtspunkten ganz anderer Art, ebenso glühend darauf gerichtet ist, ganz Asien nach und nach unter seine Herrscherhand zu zwingen, als England daran gelegen ist und daran gelegen sein muß, den dort in jahrhundertelangem Ringen gewonnenen Einfluß zu behaupten, sich kein Titelchen davon entreißen zu lassen, weil jedes Zurückweichen hier auf die „schiefe Ebene" führt, auf der man unabläsig nieder gleitet. Dies gilt in Asien noch mehr, als sonst irgendwo, weil der asiatische Charakter eine sehr feine Empfindung für die Macht besitzt, und sich dieser innerlich leicht unterordnet, noch ehe die äußeren Verhältnisse ihn dazu drängen.

Unter solchen Umständen kann es keinen Ausgleich geben. Rußland und England stehen sich in Asien, und deshalb auch überall sonst in der Welt, als unversöhnliche Widersacher gegenüber. Wenn hier und da gleichwohl von Vermittelungsversuchen die Rede ist, die auf eine Teilung und Abgrenzung des asiatischen Gebiets heraus laufen, ja wenn dieser Gedanke zeitweilig sogar im Vordergrund der beiderseitigen Preßerörterungen gestanden hat, so ist er doch weder in London noch in St. Petersburg jemals ernst genommen worden, hat vielmehr stets nur den Gegenstand eines heuchlerischen Spiels gebildet, das über augenblickliche Schwierigkeiten und Verlegenheiten hinweg helfen sollte. In England freilich würde man es sehr gerne sehen, wenn Rußland auf die eine oder andere Weise dazu veranlaßt werden könnte, sein weiteres Vordringen nach Südosten aufzugeben, und sich mit dem gegenwärtigen Stand der Dinge zu begnügen; man glaubt aber nicht daran, daß die Petersburger Politik sich diese Selbstbeschränkung auferlegen werde, und deshalb bleibt die Lage wie sie ist, und wie wir sie hier kurz angedeutet haben.

Wie ist es nur gekommen, daß gerade diese beiden Staaten dazu berufen sind, vor allen anderen eine Stellung einzunehmen, die sie zu Richtern über die östliche Halbkugel unserer Erde macht, und ihnen in diesem Sinne eine Bedeutung zuweist, die außer und neben ihnen sonst niemand besitzt? Denn so ausgedehnt die asiatischen Besitzungen Hollands von alters her auch sind, wiegt sein politischer Einfluß gegenwärtig dort doch sehr leicht, und auch der Frankreichs kann sich mit dem Englands und Rußlands nicht im entferntesten messen.

Für die Ausbreitung der russischen Herrschaft in Asien sind, wie ohne weiteres erhellt, zunächst Momente rein äußerer Art, d. h. vor allem die geographische Lage maßgebend gewesen, und ist es zum Teil noch jetzt. Die Eroberung Sibiriens, wie sie sich im 16. und 17. Jahrhundert, namentlich durch kühne kosakische Abenteurer vollzog, konnte zum großen Teil nur von Rußland unternommen werden, und auch die

Bewältigung des Kaukasus in den vierziger und fünfziger Jahren dieses Jahrhunderts, wie sie die Vorbedingung für die schrittweise Unterwerfung Turkestans bildete, konnte bei der Schwäche der Türkei und Persiens nur den Russen gelingen, nachdem sich diese im Laufe des 17. und 18. Jahrhunderts aller ehedem türkischen Gebiete, nördlich und westlich des Schwarzen Meeres bemächtigt hatten. Eine ausreichende Erklärung für die Unaufhaltsamkeit der russischen Erfolge in Asien liegt darin allein jedoch noch nicht. Am letzten Ende kann und muß sie in der durch Peter den Großen angebahnten und ausgenutzten Verbindung von orientalischer Unterwürfigkeit und westeuropäischer Organisation gefunden werden, die bei aller Mangelhaftigkeit der letzteren, der russischen Politik, ihren persischen und türkischen Mitbewerbern gegenüber, doch frühzeitig eine Überlegenheit verschaffte, deren praktische Folgen sich naturgemäß desto stärker geltend machen mußten, je mehr sich Rußland alle äußeren Vorzüge der europäischen Gesittung anzueignen wußte. Auch die Türkei zwar hat sich (seit 1826) auf diesen Weg begeben, und noch später ist ihr Persien, bis zu einem gewissen Grade wenigstens, gefolgt. Allein der Vorsprung eines Jahrhunderts konnte nicht mehr eingeholt werden, und so ist es Rußland beschieden gewesen, als europäische Macht in Asien eine Stellung zu erringen, die zwei wesentlich asiatische Mächte ihm nicht mehr streitig machen können. An sich stützt es sich wie jene auf die völlige Nichtigkeit und Willenlosigkeit des Individuums und damit auch des ganzen Volks, gegenüber dem einen Willen, der alles entscheidet und bestimmt. Außer dem schon genannten Vorzug äußerer Beimischung europäischen Wesens, die ihm vergleichsweise zweckmäßige Verwendung der verfügbaren Mittel und Kräfte erlaubt, kann Rußland zumal jetzt, wo es ein annähernd leistungsfähiges Eisenbahnnetz besitzt, seine Massen in ganz anderer Weise verwenden, als Türken und Perser bei ihrer geringen Volkszahl es vermögen. Ob Rußland hundert oder gar 130000000 Köpfe besitzt, wird sich trotz der ganz neuerdings vorgenommenen amtlichen Zählung, wegen deren Mangelhaftigkeit, niemals mit genügender Bestimmtheit feststellen lassen. Auf einige Millionen mehr oder weniger kommt es hier aber auch gar nicht an. Das russische Heer ist jedenfalls stark genug, um der Politik des Zaren auf asiatischem Gebiet den Nachdruck zu verleihen, deren sie bedarf. Was aber in Wirklichkeit etwa fehlen sollte, wird durch die wahrhaft abergläubische Vorstellung reichlich ersetzt, die man sich in Asien und außerhalb desselben von der Leistungsfähigkeit Rußlands macht. Diese Vorstellung, die man in Petersburg in der geschicktesten Weise zu nähren weiß — das hat u. a. auch die bei der Krönung in Moskau 1896 entfaltete märchenhafte Pracht bewiesen — hat die Anwendung von Gewalt vielfach erspart. Das „psychologische Moment“ wirkt hier Wunder; und die in Moskau ausgegebenen Millionen verzinsen sich in diesem Sinne sehr hoch. Die Russen sind, ihrer ganzen Denkweise nach, eben selbst Asiaten; die mehrhundertjährige tartarische Herrschaft hat in ihrem Nationalcharakter unvertilgbare Spuren hinterlassen. Zur Zierde gereichen sie ihm nicht; wohl aber kommen sie ihm praktisch sehr zu gut; denn Rußland braucht nicht aus sich selbst herauszutreten, um seine asiatischen Nachbarn zweckentsprechend zu behandeln. Es braucht sich nur zu geben, wie es ist. Mit Türken und Persern, mit Afghanen, Indern, Chinesen und Japanern versteht es sich s. z. s. à demi mot, und selbst den geschichtlichen Todfeinden am Goldenen Horn fühlt es sich, aller äußeren Gegensätze ungeachtet, durch eine gewisse persönliche Sympathie der einzelnen verbunden, von der kein Abendländer, er sei wer es wolle, irgend etwas verspürt. Dieses Moment aber wiegt für die Beurteilung der Gesamtlage im Osten außerordentlich schwer; viel schwerer jedenfalls als die ungeheure Mehrzahl der europäischen Beurteiler ahnt, die von der Bedeutung des „Unwägbaren“ in der Politik zwar häufig reden, sich im gegebenen Fall aber fast nie eine rechte Vorstellung davon machen können, worin es eigentlich besteht. Daß z. B. Djinginschan und Timur-Leng vor Jahrhunderten ganz Asien besessen haben, und daß es nur natürlich erscheint, daß der „weiße Zar“ als Rechtsnachfolger der Tartarenherrschaft, die Rußland im 13. Jahrhundert unterworfen und es bis zum Ende des 15. beherrschten, dasselbe Ziel verfolgt wie sie: welcher Europäer versteht daran zu denken? Und doch ist gerade das, vom Standpunkt der asiatischen



Auffassung, vielfach entscheidend. Der muselmännische Fatalismus vermag sich schon jetzt kaum etwas anderes vorzustellen, als daß Rußland berufen sei, an die Stelle der alten Mongolenfürsten zu treten; in Petersburg aber versteht man es w. g. sehr gut, mit dieser Stimmung zu rechnen und sie im Interesse der eigenen Zukunftspläne auszubeuten. Während man die von evangelischen und katholischen Christen bewohnten westlichen „Grenzmarken“ des Reichs jahrzehntelang mit der größten Härte behandelte, und es zum Teil auch heute thut, ist man den Muhamedanern im Osten und Südosten stets mit der größten Rücksicht begegnet; so zwar, daß der Islam dort auf Kosten der „missionierenden“ griechisch-orthodoxen an Staatskirche, positive Fortschritte macht, und ihr einen Theil des äußerlich eroberten Gebiets wieder entreißt. Von nicht geringer Bedeutung in diesem Sinne ist es auch, daß Rußland sich im Besitz der „heiligen Städte“ des Ostens Samarkand und Merw befindet. Dies wird als Entscheidung des Schicksals angesehen, dem sich jeder gute Muselmann ohne Murren unterwirft. In der That haben die Reibungen und Kämpfe mit den dereinst als völlig unzähmbar geltenden Turkmenen seit mehr als einem Jahrzehnt völlig aufgehört; die Züge der transkaspischen Eisenbahn verkehren ebenso friedlich und ungefährdet, als im Innern des europäischen Rußlands selbst; und das, obwohl die Zahl der russischen Besatzungstruppen in Turkestan, so weit bekannt. nicht übermäßig hoch erscheint, während es andererseits für den Sachkundigen keinen Zweifel leidet, daß die von General Annenkow sehr flüchtig erbaute Eisenbahn', die das Ostufer des Kaspischen Meeres mit Taschkent, Samarkand und Merw verbindet, eine vergleichweise sehr geringe Leistungsfähigkeit besitzt, und sich deshalb, bei etwa nötig werdender Heranziehung von Verstärkungen, für das Laienpublikum höchstwahrscheinlich als eine „Enttäuschung“ erweisen würde. Was ist von dieser Bahn nicht alles gefabelt worden! Die leitenden Kreise in Petersburg aber wissen natürlich sehr genau, woran sie sind, und auch in der russischen Presse kann man gelegentliche Äußerungen finden, die sich weit nüchterner ausnehmen, als die begeisterten Schilderungen westeuropäischer Dilettanten, die, wenn sie einmal des Weges kommen, von den russischen Beamten und Offizieren mit so hinreißender Liebenswürdigkeit behandelt werden, daß sie, um nicht im Licht des schwärzesten Undankes zu erscheinen, hinterdrein alles in der rosigsten Weise schildern, und so das Ihrige thun, um den Nimbus Rußlands zu mehren.

Was es damit in Wahrheit auf sich hat, weiß man w. g. jenseit des Nimen sehr genau. Die Unzulänglichkeit der Verkehrs- und Vertheidigungsmittel stört die Ruhe der Russen aber nicht, weil sie die innere Unterwürfigkeit der besiegten Asiaten eben kennen und sich darauf unbedingt verlassen. Und doch ist die Wandelung wunderbar genug. Fast 40 Jahre hat es gedauert und die schwersten Kämpfe gekostet, bis es Rußland gelungen ist, sich in der Vorstellung der Turkestaner als der Stärkern zu erweisen; ja wenn man will geht die Geschichte dieser Kämpfe noch viel weiter zurück. Schon Peter der Große hatte den Versuch gemacht im Osten der Wolga vorzudringen; bei der Mangelhaftigkeit der damaligen Hilfsquellen natürlich ohne Erfolg. Auch viel später noch, in der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts, ist es den Russen, bei dem Versuch nach Chiva vorzudringen, schlecht ergangen. Der Vormarsch des General Perowsky im Jahr 1839 endete mit einem Rückzug der schmähligsten Art. Erst mit den fünfziger Jahren beginnt der Siegeszug der Russen, um etwa 30 Jahre später seinen vorläufigen Abschluß zu finden. Das ist das bezeichnende Wort. Die Eroberung Turkestans ist in der That als abgeschlossen zu betrachten. Dieser Abschluß ist aber nur ein vorläufiger, weil Rußland nicht daran denkt, auf eine weitere Ausdehnung seiner Herrschaft nach Osten, und namentlich nach Südosten, zu verzichten. Die Bewältigung Turkestans darf vielmehr nur als „Etappe“ bei diesem Vormarsch angesehen werden, als die unerläßliche Voraussetzung dafür. Wenn Rußland Afghanistan und dann Indien erreichen will, so muß es sich vor allem seine Verbindungswege sichern, und das eben ist durch die Eroberung Turkestans geschehen. An sich hat sie keinen großen Wert. Das Gebiet gehört nicht zu denen, die etwas einbringen, sondern es zehrt, es verursacht der russischen Staatskasse jährlich bedeutende Kosten, die um so größer werden, als man der bureaukratischen

Schablone zuliebe, u. a. in Gegenden, wo die Bevölkerung durchweg muhamedanisch ist, kein Mensch mithin einen Tropfen Branntwein trinkt, den ganzen Apparat der Reichsaccise-Verwaltung eingerichtet hat, und aufrecht erhält, obwohl es dort eigentlich nichts zu verwalten giebt. Aber das alles ist eben nur Mittel zum Zwecke, und deshalb erscheint die im Einzelnen geübte Unvernunft, vom Standpunkt der russischen „Staatsräson", nicht so groß, als sie an sich erscheinen müßte.

Wie es mit dem Vordringen nach Indien und dessen Aussichten bestellt ist, werden wir noch sehen. Auch für die spätere Unterjochung Persiens aber ist, wie ein Blick auf die Karte lehrt, die Besitznahme von Turkestan äußerst wichtig, weil Rußland Persien nunmehr im Norden und Nordosten umfaßt, während es gleichzeitig von Nordwesten her bemüht ist, einen starken Druck zu üben. An sich wäre nicht viel dabei gewonnen, wenn Persien russisch würde; denn, wie schon angedeutet, ist hier im strengsten Sinne des Wortes nicht viel zu holen. Das Land, insoweit es nicht eine trostlose Wüstenei darstellt, wird von dem verlumptesten Bettelvolk der Welt bewohnt. Selbst in Konstantinopel stehen die Perser als Lügner und Betrüger im allerschlechtesten Ruf, und das will, wie jeder Kenner zugeben wird, nicht wenig sagen. Da es nun in Rußland selbst an derartigen Elementen durchaus nicht fehlt, so hätte es in der That keinen Zweck, dieselben durch die Einverleibung Persiens zu vermehren. Was die russischen Zukunfspolitiker anstreben, ist im Grunde auch ganz etwas anderes: sie wollen sich einen Zugang zum Indischen Ocean verschaffen. Rußland ist bis jetzt zu sehr Binnenstaat; es muß vor allem darnach streben Küstenstaat zu werden, sich gute Kriegs- und Handelshäfen zu verschaffen. Die Seeplätze des persischen Golfs erscheinen in diesem Sinn freilich nur dadurch begehrenswert, daß ihr Besitz den Zugang nach Indien erleichtern würde, auch dies übrigens wegen der Unwegsamkeit des südpersischen Randgebirges in nur mäßigem Grad. Besonderen Eifer scheint die russische Politik in Persien demgemäß nicht zu entfalten. Ganz anders jedenfalls liegt ihr der vordere Orient, d. h. Klein-Asien und der Bosporus am Herzen. Der Zugang zum östlichen Becken des Mittelmeers erst würde Rußland zu einer europäischen Seemacht im vollen Sinne des Wortes gestalten. So lange seine Flotte im Schwarzen Meere eingeschlossen bleibt, verursacht sie eigentlich nur unnötige Kosten, denn seit Sinope hat Rußland dort mit keinem ebenbürtigen Gegner mehr zu rechnen. Der Besitz von Konstantinopel für sich allein würde daran allerdings nicht viel ändern; auf die Beherrschung der Dardanellenausfahrt vielmehr kommt für Rußland alles an. Damit kennzeichnet sich seine wahre Stellung zur Türkei von selbst. Doch das sind hinlänglich bekannte Dinge; nach ihrer theoretischen Seite brauchen sie hier des näheren nicht beleuchtet zu werden. Vor gerade 20 Jahren hat Rußland die ganze Fülle seiner Macht an die Bezwingung des Osmanenreichs gewendet, und es ist dabei seit Jahrhunderten zum erstenmal bis unmittelbar vor die Mauern Stambuls vorgedrungen, dessen es sich gleichwohl nicht bemächtigen konnte, weil es ihm wegen seiner Schwäche zur See nicht möglich gewesen war, die britische Flotte an der Durchfahrt durch die Dardanellen zu verhindern. Damit war das Ziel eines tausendjährigen Ehrgeizes verfehlt. Schon das mag es vollauf erklären, daß Rußland, wie wir gesehen, überall ans Meer zu kommen trachtet, und dabei nicht einmal die Nähe des eisigen Nordkap fürchtet. Sein nächstes Streben aber ist darauf gerichtet, sich in Ostasien, an den Grenzen des Großen Oceans festzusetzen. Der Hafen von Wladiwostok kann ihm dabei, weil er nicht eisfrei ist, ebensowenig genügen, als es das noch nördlicher am Amur gelegene Nikolaijewsk thut. Deshalb ist Korea der Hauptzielpunkt seines Strebens geworden; dem zuliebe ist es dabei, das Riesenwerk der sibirischen Eisenbahn zu errichten, hat es China dazu gebracht, ihm den Bau einer abkürzenden Zweiglinie durch die Mandschurei zu gestatten. Wenn man in diesem Zusammenhang von angeblichen Verkehrsinteressen redet, sie in den Vordergrund schieben und als die eigentliche Triebfeder der russischen Eisenbahnpolitik in Asien bezeichnen möchte, so ist das Gimpelfängerei und weiter nichts. Die sibirische Eisenbahn wird Rußland vom Standpunkt des Handels oder gar des Reiseverkehrs niemals erkennbaren Nutzen bringen, oder sich doch etwa nur für die Moskauer Kaufmannschaft gewinn-



bringend erweisen, weil diese Sibirien für sich zu monopolisieren hofft, und den Bau der Eisenbahn deshalb schon seit lange betreibt. Das Reich selbst w. g. wird wenig davon haben, weil Sibirien, bei seiner geringen Bevölkerung und seinem unwirtlichen Klima, niemals den wirtschaftlichen Aufschwung nehmen kann, von dem man jetzt noch fabelt. An Ausfuhrwerten zwar fehlt es ihm nicht ganz. Holz und Erze aller Art bringt es im Überfluß hervor; in seinen westlichen und südlichen Gebieten vermag es sogar Getreide zu erzeugen. Bei den ungeheuren Entfernungen, die diese Massenerzeugnisse zu bewältigen haben, und bei den geringen Preisen, die sie erzielen, kann die Ausfuhr, selbst bei den niedrigst bemessenen Tarifen, aber nicht rentabel werden, und höchstens die Wirkung haben, daß die Preise im Osten Rußlands noch mehr sinken. Über diese Wirkungen können sich die sachverständigen Kreise in Petersburg unmöglich täuschen; wenn man die Vollendung der sibirischen Eisenbahn gleichwohl mit fieberhaftem Eifer fördert, so läßt sich das eben nur aus den Bedürfnissen der großen Politik erklären, die Rußland um jeden Preis zu einer wirklichen Weltmacht gestalten möchte, und sich nicht darüber täuscht, daß es dazu unter den Verhältnissen der Gegenwart einer überlegenen Flotte bedarf. Ob die Herstellung einer solchen, aller zielbewußten Anstrengungen, wie wir sie hier angedeutet haben, jemals gelingen wird, ist aber freilich eine andere Frage. Rußland ist eben von Hause aus ein echter Binnenstaat; die Küstenbevölkerung, die es an der Ostsee und am Schwarzen Meer besitzt, ist der Zahl nach viel zu klein, um dem wachsenden Bedürfnis auch nur annähernd zu genügen. Die ungeheure Mehrzahl seiner Matrosen und Seesoldaten muß Rußland also aus dem Innern nehmen; ebenso was noch viel wichtiger ist, die der Offiziere. Aus diesem Material aber läßt sich, wie die Sachkundigen sehr wohl wissen, nur wenig wirklich Leistungsfähiges gestalten. Die Kriegsschiffe, die Rußland jetzt meist auf eigenen Werften in großer Anzahl baut, mögen allen Anforderungen der modernen Technik genügen; daß aber auch das Offizierkorps und ihre Bemannung auf der Höhe ihrer Aufgabe steht, wird kein unbefangener Beurteiler glauben. Die Zukunft kann das nicht besser machen als es ist, denn einen geeigneten Flottenersatz wird Rußland nirgends finden, wohin es auch seine Fahnen tragen möge.

Zunächst freilich spielt hier noch die Hoffnung eine große Rolle, und insofern mit Recht, als die übrige Welt sich sehr leicht verleiten läßt, die Wünsche und Pläne als Thatsachen zu behandeln, die der Verwirklichung im Sturmschritt entgegen gehen. Diese unverwüstliche Leichtgläubigkeit des Westens, die mit dessen Unkenntnis der russischen Verhältnisse so eng zusammenhängt, ist von jeher eine Hauptstütze der zarischen Politik gewesen; ja die Größe Rußlands beruht zum großen Teil auf diesem Schein. Das thut aber nichts; so lange der Schein besteht und es gelingt ihn aufrecht zu erhalten, ist Rußland auch befugt, damit zu rechnen; und niemand wird in Abrede stellen, daß es das meisterhaft versteht, seinen Einfluß nach Osten und nach Westen zum guten Teil auf die Vorstellung einer Stärke stützt, die es im Vergleich zu seiner ungeheuren Ausdehnung gar nicht besitzt, im gegebenen Fall auch nicht zu verbergen vermag, wie das die Erfahrung aller äußeren Kriege Rußlands unwiderleglich zeigt. Der Krimkrieg hat mit einem vollständigen Zusammenbruch geendet, der von 1877—78 sich als entschiedener Mißerfolg erwiesen und auch die napoleonischen Feldzüge gegen Rußland lehren nur, daß letzteres eine nicht geringe Verteidigungsfähigkeit besitzt, im Angriff dagegen wenig leistet.

Das alles w. g. hindert die Welt indessen nicht immer wieder von neuem an die Unüberwindlichkeit Rußlands und sein unaufhaltsames Vordringen zu glauben; und unter dem Schutz dieses politischen Aberglaubens vermag Rußland seinen Plänen in der That recht unbehindert nachzugehen, und namentlich England aus einer Verlegenheit in die andere zu stürzen, ohne ihm jedoch bis jetzt in Wahrheit merkbaren Abbruch zu thun. Das wird sich im Widerspruch zu der landläufigen Auffassung alsbald ergeben, wenn wir die Lage Großbritanniens als Widersacher Rußlands ins Auge fassen, und das soeben Gesagte in Vergleich damit bringen.

Nicht nur im subjektiven Sinn sind England und Rußland die unversöhnlichsten Widersacher, die es auf Erden giebt; auch rein sachlich und von ihrem eigenen Willen

unabhängig stellen sie in jeder Hinsicht die ausgesprochensten Gegensätze dar, die die Geschichte bis zum heutigen Tage kennt. Während Rußland sich breit und massig über zwei Erdteile von gewaltiger Ausdehnung lagert, und unter allen großen Ländern der Welt den binnenstaatlichen Charakter in der schärfsten Ausprägung besitzt, ist England ein verhältnismäßig kleines und schmales Inselland, und deshalb für seine Entwickelung nach außen, im Krieg wie im Frieden, auf die Seefahrt und die Beherrschung der Meere angewiesen, wenn auch geschichtlich feststeht, daß es diesen Beruf und diese Aufgabe innerhalb der Gemeinschaft der Völker erst in vergleichsweise später Zeit entdeckt hat, so daß der Ursprung seiner internationalen Größe und Macht eigentlich erst im sechzehnten Jahrhundert, im elisabethischen Zeitalter liegt, sein voller Aufschwung aber dem gewaltigen Anstoß Oliver Cromwells gebührt, der noch im achtzehnten und neunzehnten Jahrhundert so gewaltig fortgewirkt hat und noch immer wirkt, daß die im Mittelalter vergleichsweise wenig beachtete Insel, wie wir gesehen, zur Weltmacht par excellence hat werden können. Die erste Voraussetzung dafür ist ihre Lage, ohne die die Engländer niemals hätten leisten können, was sie seit Jahrhunderten geleistet haben und noch heute leisten. Vom Binnenlande aus konnte die weite Erde nicht bezwungen werden. Allein die Lage für sich allein hätte diese Bedeutung nie gewonnen, wenn nicht aus einer wunderbaren Mischung verschiedener Stämme, der zähen und ausdauernden Angelsachsen und der zum Herrschen geborenen Normannen, jener eigentümlich britische Charakter hervorgegangen wäre, der zugleich an Römer- und Karthagertum gemahnt, und so alle wesentlichen Züge vereinigt, deren es bedarf, um die Menschen auszunutzen und zu leiten. Während Rußland durch blinden Gehorsam groß geworden ist, ist es England durch eine unglaubliche Fülle persönlicher Selbständigkeit und Kraft. Seine Weltstellung ist nicht, wie jenseits des Rimen, das Werk absoluter Herrscher — diese haben seit Cromwells Tagen, mit alleiniger Ausnahme Wilhelms von Oranien, wenig geleistet — sondern das einzelner kühner Männer, deren Thaten sich die Staatsgewalt zu Nutzen macht, ohne die Verantwortlichkeit dafür zu übernehmen. So ist vor allem das Indische Reich entstanden, das 150 Jahre lang von einer Aktiengesellschaft beherrscht werden konnte, in deren Dienst sich verwegene Abenteurer und jüngere Söhne bereitwillig stellten, um nach und nach ein Gebiet von mehr als 50 000 Quadratmeilen und dreihundert Millionen Einwohner unter britischen Einfluß zu bringen. Erst vor vierzig Jahren, nach der großen Empörung von 1857 ist dieses ohne Beispiel dastehende Verhältnis geändert, und die Königin von England auch Kaiserin von Indien geworden. Als die Frucht reif war, zögerte man nicht, sie zu brechen; bis dahin wußte man sich klug zu gedulden. Dasselbe System hat man immer im strengsten Abstand von der rein militärisch-bureaukratischen Politik Rußland, überall befolgt, wo England etwas zu gewinnen hoffte, und thut es noch jetzt. Stets gehen einige waghalsige Freibeuter voran, die alles auf die „eigene Kappe" nehmen, und sich im Notfall ruhig verleugnen lassen, weil sie auf die innere Zustimmung aller Briten rechnen dürfen. Dann kommt das Mutterland im geeigneten Augenblicke nach, und nimmt das Gewonnene unter dem ersten besten Vorwande in Besitz. Das Muster für diese Methode, die sich im ganzen und großen vortrefflich bewährt, haben freilich nicht die Engländer selbst geliefert, sondern die Spanier, Ferdinand Cortez, Franz Pizarro, Almagro u. s. w.; aber sie haben das Beispiel dieser „Conquestadoren" in jeder Hinsicht meisterhaft befolgt. Von Warren Hastings und Lord Clive bis auf Stanley und Cecil Rhodes herunter. Was haben wir dagegen mit unseren Pionieren angefangen?! Besser im sittlichen Sinn sind jene wahrlich nicht gewesen; man hat sie aber trotzdem da gebraucht, wo sie zu brauchen waren, und darin liegt das Geheimnis aller erfolgreichen Kolonialpolitik beschlossen.

Was die britische Politik von der russischen ferner unterscheidet ist ihr Zweck, oder, wenn man will, ihr letztes Ziel. Rußland erobert kurzweg, um zu erobern, es folgt einem unbestimmten Drang sich alles zu unterwerfen; ob mit dem Unterworfenen etwas anzufangen sei, ob sich das Anlagekapital s. z. s. verzinse, darnach fragt es bis jetzt wenigstens nicht viel; das ist für seine Handlungen nicht entscheidend. Den Engländern



hingegen fällt es nicht ein, sich um der bloßen „Ehre" willen in Kosten zu stürzen. Ihr Herrscherdrang ist zwar sehr groß; noch mächtiger aber regt sich der kaufmännisch-geschäftliche Sinn, der vor allem deshalb neue überseeische Reiche gründen möchte, um sie möglichst ungestört auszunutzen, und sich sichere Absatzgebiete zu verschaffen. Wenn man diesen Maßstab an die englische Politik in Asien legt, so ist sie im Grunde leicht zu verstehen, wie verwickelt ihre Probleme im einzelnen sich zeigen mögen. Früher ist England in Asien erobernd vorgegangen, und im kleineren Maßstab thut es das gelegentlich wohl auch noch. Der Hauptsache nach kommt es ihm zur Zeit aber nur darauf an, das Gewonnene zu erhalten; denn was es noch nehmen könnte ist von seinem Standpunkt nicht der Mühe wert; es sei denn, daß es sich der Besitzungen Hollands zu bemächtigen vermöchte. Was sonst übrig bleibt, ist ödes, unfruchtbares, unbewohntes Land, oder wie China und Japan für den unmittelbaren Einfluß Englands unerreichbar. Hier kann es also nur mittelbar seinen Vorteil suchen; d. h. es kommt ihm darauf an die Einfuhrmärkte zu beherrschen, und aus diesem Grunde jeden fremden Einfluß, der sich geltend machen möchte, abzuwehren. Anders ist seine Politik in China und Japan auch Rußland gegenüber nicht zu verstehen; die Schwankungen, die sie durchmacht, lassen sich aus Rücksichten dieser Art vollauf erklären, und sind in Wahrheit schwerlich so thöricht, als sie der oberflächlichen Betrachtung oft erscheinen. Nach strengen Grundsätzen läßt sich im Lande der vollendeten Grundsatzlosigkeit, in Ostasien, nicht verfahren; noch mehr wie anderswo muß man sich dort den Umständen anzubequemen wissen und die Dinge nehmen, wie sie sind. So angesehen wird sich auf die Dauer wohl meistens zeigen, daß die Engländer noch immer praktischer und zweckmäßiger verfahren, als die Kritiker, die sie begreiflicher Weise nicht lieben, ihnen zugestehen möchten. Man muß hier eben mit längeren Zeiträumen rechnen, nicht mit dem, was der Augenblick uns bringt, oder vielmehr zu bringen scheint, denn das Äußere der tagesgeschichtlichen Vorgänge ist meist Lug und Trug.

Ganz anders ist die Stellung Großbritanniens in Indien, das ihm gehört und wo es selbst entscheidet. Hier handelt es sich nicht bloß darum den einheimischen Markt für die englische Einfuhr zu behaupten, obwohl dies einer der mitbestimmenden Gesichtspunkte ist, und es angesichts des steigenden Mitbewerbs auf dem Weltmarkt immer mehr zu werden verspricht — sondern die Herrschaft über mehr als dreihundert Millionen Menschen selbst gilt es sich zu sichern. Vielleicht entspricht es den Thatsachen nicht ganz, daß der Verlust Indiens und der Zusammenbruch der englischen Herrlichkeit gleichbedeutend sein würde; so lange das englische Volk von dieser Vorstellung aber beherrscht wird, verschlägt es nicht viel, ob sie zutrifft oder nicht. Für die Politik Englands in Asien muß sie so lange doch maßgebend bleiben, namentlich aber für seine Haltung Rußland gegenüber, entscheidend sein, sie bis in alle ihre Einzelheiten bestimmen. Alles übrige ist in diesem Sinn nur Beiwerk und Arabeske.

Wenn sich schon vor 50 Jahren und mehr in England Stimmen erhoben, die vor der Bedrohung Indiens durch Rußland warnten, so kann man das Aufsehen, das dadurch hervorgerufen wurde, kaum verstehen. Nur aus der völligen Unkenntnis des wirklichen Standes der Dinge beim großen Publikum läßt es erklären. Wie sollte das damalige Rußland, das selbst aller leistungsfähigen Verbindungswege noch entbehrte, dem damaligen Indien, von dem es durch tausende von Meilen unwegsamen Gebiets getrennt war, wohl gefährlich werden? Je mehr der Abstand, dank dem unaufhaltsamen Vordringen Rußlands nach Südosten, räumlich zusammenschrumpfte, je gründlicher es Rußland gelang sich die wilden Stämme Turkestans zu unterwerfen, und einigermaßen brauchbare Verbindungswege herzustellen, einen desto ernsteren Inhalt mochten jene verfrühten Alarmrufe der 40ger und 50ger Jahre zwar gewinnen; auch heute noch, wo Rußland ziemlich nahe an Herat herangerückt ist, das von alters her als der „Schlüssel Indiens" gilt, sind die Hindernisse, die seinem weiteren Vorrücken entgegenstehen, wenn man sie kaltblütig betrachtet, kaum geringer geworden, als sie ehemals waren; denn, wie wir bereits gesehen, sind die militärischen Kräfte, über die Rußland in jenen Grenzgebieten thatsächlich verfügt, vergleichsweise gering und lassen sich durchaus nicht in so erheblichem

Maß verstärken, als man bei uns, und sonst wo im Auslande, gewöhnlich meint. Dem gegenüber aber ist England an den Nordgrenzen Indiens sehr wohl gerüstet, und es versäumt nichts, um seine dortigen Stellungen, sei es durch Erweiterung seines Gebiets, Errichtung von Befestigungen oder Ausbau der Eisenbahnverbindungen mit dem Hinterlande zu verstärken. Dort aber steht ihm ein ansehnliches Heer von etwa 250000 Mann zur Verfügung, an dessen Zuverlässigkeit einstweilen nicht gezweifelt werden darf, wenn es vielleicht auch nicht unbedenklich erscheint, daß die Hindus von Bengalen und den Südprovinzen neuerdings immer mehr durch die weit kriegerischen Muhamedaner des Nordwestens ersetzt werden. So lange sie der englischen Führung treu bleiben, stellen sie jedenfalls eine Macht dar, der Rußland, in absehbarer Zeit, nichts Ebenbürtiges entgegen zu stellen vermöchte. Die Zahl der indischen Muhamedaner beläuft sich auf etwa 60 Millionen; hier steht England also ein unerschöpfliches Rekrutenmaterial zu Gebot, das vom militärischen Standpunkt aus überdies außerordentlich brauchbar erscheint; im Bedarfsfall auch nach Innen, denn zwischen Muhamedanern und Hindus besteht unauslöschlicher Haß; das hat sich ja auch bei dem großen Aufstande von 1857 gezeigt, wo die muhamedanischen Truppen sich durchaus zuverlässig zeigten und die englische Herrschaft dadurch gerettet haben. Im Ernst ist ein neuer Aufstand „großen Stils“ aber kaum zu befürchten. Wenn auf den glühenden Haß der Indier gegen England hingewiesen und dies für ein drohendes „Zeichen der Zeit“ erklärt wird, so hat das in Wahrheit doch nur wenig zu sagen. Der Aufstand von 1857 konnte deshalb nur so gefährlich werden, weil sich England damals hatte überrumpeln lassen und die einfachsten Vorsichtsmaßregeln unterblieben waren. Davon ist jetzt aber schon längst mehr keine Rede. England hat, wie ja jeder einigermaßen Sachkundige weiß, aus den furchtbaren Erfahrungen jener Zeit gelernt, und ist jetzt auf alles vorbereitet. Die Masse der Indier aber ist zerfahrener und unter sich zerspaltener als je; denn die englisch-europäische Bildung, die allmählich in die höheren Klassen eindringt, wirkt doch begreiflicher Weise nicht einigend, sondern zersetzt sie nur noch mehr; denn sie macht sie skeptisch und blasiert. Den britenfeindlichen Deklamationen der sog. „Indischen Nationalkongresse“ ist deshalb praktisch nicht die geringste Bedeutung beizumessen. Leute, die so viel reden, handeln nicht leicht. Die Engländer lassen sie deshalb mit gutem Vorbedacht gewähren, und kümmern sich um die heftigen Angriffe, die die indische Presse gegen sie richtet, nicht. Sie wissen eben sehr genau, daß alles das die ungeheure Masse der Bevölkerung gar nicht berührt. Ihre verschiedenen Elemente hassen sich untereinander tödlich. Die Briten lieben sie zwar nicht, stehen ihnen aber ganz willenlos gegenüber, und denken gar nicht daran, sich gegen ihre Herrschaft zu erheben. Auch 1857 waren es nur die Hindutruppen, die gemeutert hatten, die Bevölkerung selbst nahm daran keinen Teil und blieb ganz kalt. So wird es, aller Wahrscheinlichkeit nach, auch in Zukunft immer sein; denn seit Jahrtausenden ist es so gewesen. Das indische Volk, wenn man angesichts der unendlichen Zersplitterung der Stämme von einem solchen reden kann — hat sich jeder Fremdherrschaft willenlos gefügt, von den Tagen Alexander des Großen bis zu denen der Ostindischen Compagnie. Wie sollte es dazu kommen seinen altgeschichtlichen Charakter zu ändern? Wenn es Rußland jemals gelänge, England auf indischem Boden zu besiegen, so würden sich die Indier ihm ebenso stumm unterwerfen, als sie sich ihren jetzigen Herrschern unterworfen haben; allein helfen werden sie den Russen dazu nicht, oder doch nur in ganz verschwindendem Maße wird dies allenfalls geschehen. Die Aussichten Rußlands sind indessen, wie wir gesehen, in diesem Sinne keineswegs so gut, als sie vielen Unkundigen erscheinen. Daß die Machthaber in Petersburg aber selbst zu diesen Unkundigen gehören, glauben wir nicht, und sind deshalb auch keineswegs davon überzeugt, daß die Leiter des „Asiatischen Amts“ hinsichtlich der Eroberung Indiens schon jetzt irgend welche fest abgegrenzte Pläne hegen, wahrscheinlich liegt die Sache zur Zeit noch so, daß zwar vor langer Hand alle Vorbereitungsmaßregeln getroffen werden, um gegebenen Falls, d. h. wenn Großbritannien sich einmal unerwartete Blößen geben sollte, der Kampf gegen seine Gesamtstellung auch in Indien eröffnet werden könnte. Als gesondertes Vorgehen ist er keineswegs zu denken, sondern eben nur im Zusammenhang

mit einer allgemeinen Weltverwickelung ließe er sich verstehen, und würde man ihn führen. Von einer solchen aber schreckt man an der Newa einstweilen noch sichtlich zurück; denn weitsichtig, wie man dort in auswärtigen Fragen ohne Zweifel ist, begreift man sehr wohl, daß die Folgen einer solchen Weltverwickelung keineswegs bloß militärischer Art, sondern sich vor allem auch auf dem finanziellen Gebiet äußern würden. Hier aber tritt die Überlegenheit Englands noch immer so unverkennbar hervor, daß seine Gegner allen Grund haben damit ernstlich zu rechnen; besonders, wenn sie so tief verschuldet sind, als es bei Rußland der Fall. Zwar ist die Hauptmasse der russischen Werte nicht in englischen, sondern in deutschen und namentlich in französischen Händen; bei der beherrschenden Stellung, welche der Londoner Geldmarkt aber thatsächlich behauptet, würde es ihm trotzdem ein Leichtes sein, einen furchtbaren Rückgang dieser Werte herbeizuführen, sobald es ihm nur irgend paßte, und Rußland überdies jeden ausgiebigen Kredit abzuschneiden. Wie energisch und zielbewußt die Londoner Börse in Fällen dieser Art verfährt, hat sie vor gar nicht langer Zeit bei dem sog. Venezuela-Handel mit den Vereinigten Staaten gezeigt. Damals wurden die amerikanischen Papiere in London dermaßen „geworfen", daß in New York eine förmliche Panik entstand, und die anfangs äußerst protzigen und hochfahrenden Yankees sehr bald „kleinbei" gaben, ja nahezu zu Kreuze krochen, ohne daß England nötig gehabt hätte, auch nur ein Schiff in Bewegung zu setzen. So würde man in Rußland, wo man einen hohen Begriff von der eigenen Würde hat, nun zwar nicht verfahren; wohl aber hütet man sich offenbar, England gegenüber, gewisse Grenzen zu überschreiten. Freilich ist das auch umgekehrt an dem. Als guten Geschäftsleuten kommt es den britischen Staatslenkern nicht darauf an, eine oder die andere russische Grobheit einzustecken, wenn sie größeren Unannehmlichkeiten dadurch aus dem Wege gehen können. Allein dieser Mangel von einer vom Standpunkt des „gentleman" berechtigten Feinfühligkeit darf mit dem an Festigkeit in der Vertretung ernsthafter Interessen doch keineswegs verwechselt werden, wie das in der Öffentlichkeit sehr oft geschieht; freilich nur dann, wenn es gerade „paßt." Daß England vor den Ansprüchen Rußlands in Asien oder sonst irgendwo thatsächlich in einer, jene Interessen schädigenden Weise zurückgewichen wäre, wird sich, wie wir meinen, kaum irgendwo darthun lassen. Der Berührungspunkte zwischen beiden Reichen giebt es in Asien zumal unendlich viele, und sie sind von der verschiedensten Art. Eben deshalb müssen die dadurch hervorgerufenen Vorgänge, je nach Zeit und Ort, notwendig wechseln; und im einzelnen mag es wohl sein, daß die Russen, weil sie, wie schon gesagt, ihrer ganzen Naturanlage nach, mit den Asiaten besser umzugehen verstehen als die Briten, vielfach im Vorteil bleiben, woraus dann die europäische Presse und nicht zum wenigsten auch die Organe der englischen Opposition, gern große Erfolge der Russen machen. In Wahrheit ist damit jedoch sehr wenig entschieden und das Gesamtbild nicht merklich verschoben. Fassen wir z. B. den schon erwähnten russisch-chinesischen Vertrag über die Erbauung der mandschurischen Eisenbahn ins Auge, die ausschließlich von Rußland betrieben und verwaltet werden soll, obwohl sie durchweg innerhalb des chinesischen Gebiets liegt. Das ist als einer der glänzendsten Triumphe der russischen Staatskunst behandelt worden; und doch wird es, seiner wirklichen Tragweite nach, bedeutend überschätzt. Daß der russische Einfluß nach Vollendung der sibirischen Eisenbahn und der mandschurischen Zweiglinie in Peking vorherrschend sein werde, läßt sich zwar nicht bezweifeln. Welchen besonderen Nutzen kann das Rußland aber bringen? Seine Einfuhr nach China wird kaum wesentlich stärker werden, als sie gegenwärtig ist; in dieser Hinsicht wird es den Wettbewerb mit England niemals zu bestehen vermögen, selbst wenn die chinesische Handelspolitik es noch so sehr begünstigen sollte. Rußland ist zwar auf das eifrigste bemüht, seine Ausfuhr nach Asien zu steigern; allein seine gewerbliche Leistungsfähigkeit ist vergleichsweise doch noch gering, und ihre Verwertung wird durch natürliche Hindernisse sehr erschwert. Auch nach der Fertigstellung der sibirischen Eisenbahn dürfte sich das, wie schon erwähnt, nur in unbedeutendem Maße ändern. Weit eher ist eine für Rußland höchst unvorteilhafte Überschwemmung durch das Chinesentum davon zu erwarten. Schon jetzt dringt dasselbe, von

Süden her, in Sibirien langsam vor. In zehn Jahren wird man es wahrscheinlich schon in Moskau treffen, und sein Wettbewerb sich in der unangenehmsten Weise fühlbar machen; denn der Chinese ist dem Russen in wirtschaftlicher Hinsicht unendlich überlegen; er besitzt alle Eigenschaften zum Fortkommen, die jenem fehlen, und läßt sich, wo er einmal Fuß gefaßt hat, erfahrungsmäßig nur durch strenges Eingreifen des Gesetzes wieder verdrängen. Eines solchen hat es bedurft, um die amerikanischen Pacific-Staaten vor förmlicher Erdrosselung durch den chinesischen Wettbewerb zu bewahren, und auch Rußland wird in absehbarer Zeit genötigt sein, zu ähnlichen Abwehrmaßnahmen zu greifen.

Hat es also China gegenüber mit der Verdrängung des englischen Einflusses durch den russischen nicht so viel auf sich, als man gewöhnlich meint, so wird sich dasselbe, allem Anschein nach, auch bei den beiderseitigen Beziehungen zu Japan zeigen, d. h. Rußland wird, selbst wenn es ihm gelänge in Korea festen Fuß zu fassen und sich am Stillen Ocean in den Besitz eisfreier Häfen zu setzen, dort nicht die herrschende Stellung erringen, die es träumt, weil ihn Japan mit englischer Hülfe als Seemacht überlegen bleiben dürfte. Wenn die englische Politik gleichwohl hier und da zwischen China und Japan hin und her zu schwanken scheint, so hat das nicht viel zu sagen. Japan weiß zu genau, was ihm von Rußland droht, als daß es sich nicht immer wieder mit England leicht verständigen sollte, selbst wenn sich dieses hier und da einen egoistischen Seitensprung erlaubt, der sich aus handelspolitischer Eifersucht erklärt. Was Japan an Kriegsschiffen auf eigenen Werften nicht herzustellen vermag, läßt es meist in Großbritannien bauen; von da wird es noch lange alles beziehen, was es an Menschen, Maschinenmaterial und dergleichen von auswärts braucht. Sein politischer Gegensatz gegen Rußland aber wird durch einen alt eingewurzelten Nationalhaß vertieft. Auch das kommt England zu Gute, das man freilich, wie alle Fremden überhaupt, in Japan darum nicht eben liebt.

Diese Verhältnisse kennt man in Petersburg natürlich sehr genau und läßt sich dadurch, wie schon angedeutet, in seinem asiatischen Vorgehen thatsächlich doch zu größerer Vorsicht bestimmen, als das thörichte Abendland, unter dem Eindrucke russischer Preßrenommisterei und eines ungezügelten Größenwahns, merkt. Sehr zu statten kommt es ihm dabei für jetzt, daß die sibirische Eisenbahn noch nicht fertig ist, und Europa darin einen ausreichenden Vorwand dafür erblickt, daß Rußland in Ostasien im Grunde mit großer Zurückhaltung verfährt. Man traut ihm dort eben viel weiter gehende Pläne zu, als das Petersburger Kabinett sie vernünftiger Weise hegen könnte, oder, wenn es sie gleichwohl hegte, Aussicht hätte durchzuführen. Eben weil man ihm das aber zutraut, ist man andererseits auch sehr geneigt, die friedliche Rolle, die Rußland zur Zeit im vorderen Orient spielt, auf Erwägungen dieser Art zurückzuführen. Nach den Erfahrungen der Vergangenheit konnte man in der That erwarten, daß Rußland die türkischen Wirren, wie sie im Jahr 1895—96 in den furchtbaren Armenier-Gemetzeln, wie zahllosen Aufständen im Innern, ihren bezeichnenden Ausdruck fanden, dazu benutzen würde, um die orientalische Frage in ihrer ganzen Bedeutung und Tragweite „aufzurollen", und bei dieser Gelegenheit Konstantinopel und vor allem die Dardanellen in seine Gewalt zu bringen. Statt dessen hat sich Rußland von Anfang an als „Friedenshort" geberdet, und seine Bemühungen nur darauf gerichtet, den beginnenden Brand im Keime zu ersticken, während alle Welt England umgekehrt im Verdacht hatte und noch hat, das Feuer heimlich zu schüren, um Rußland an der Verfolgung seiner angeblich ostasiatischen Pläne zu verhindern. Bald sollte es die Armenier zum Aufruhr aufstacheln, dann wieder hinter dem kriegerischen Vorgehen der Griechen stecken u. s. w. Es ist ja möglich, daß das alles bis zu einem gewissen Grade begründet ist; daß man der englischen Politik innerlich unrecht thut, wenn man es ihr zutraut, wird niemand behaupten. Sie geht in Asien wie anderswo von den kühlsten geschäftlichen Erwägungen aus und thut, was ihr in diesem Sinn nützlich erscheint, nicht weniger, nicht mehr. Die Frage ist also nur, ob es ihr in ihrem eigenen Interesse, d. h. um die Fortschritte Rußlands in Ostasien zu hemmen und andererseits, wie auch behauptet wird, mit

Transvaal ein für allemal ein Ende zu machen, zweckmäßig erscheinen könnte, oder gar müßte, im vorderen Orient einen „Weltbrand" zu entzünden, der zunächst die Wirkung hätte, Rußlands Kräfte dort ausschließlich in Anspruch zu nehmen. Obwohl w. g. manche äußere Anzeichen dafür sprechen, daß die englische Politik sich in diesem Fahrwasser bewegt, so möchten wir die Thatsache selbst doch nicht kurzweg vertreten. So oft auch neuerdings behauptet wird und so bereitwillig es selbst englische Politiker wiederholen, daß Großbritannien an der Aufrechterhaltung der Pfortenherrschaft eigentlich kein sonderliches Interesse mehr habe, und sich deshalb an dem Kampf um die Erbschaft der Türkei nicht zu beteiligen brauche, so glauben wir davon doch kein Wort. So wenig wie ehedem kann England jetzt zulassen, daß die Dardanellen, und damit die Herrschaft über das östliche Mittelmeer, in den Besitz Rußlands gelangen, weil dies seine Stellung in Ägypten, die es zur Sicherung seiner Verbindung mit Indien nicht aufgeben darf, mit einem Schlage auf das Schwerste bedrohen würde. Erst dann würde das Zusammenwirken von Russen und Franzosen ihm gefährlich werden. Sein eigenes unmittelbares Interesse scheint also aller oben erwähnter Verdächtigungen unerachtet, zur Zeit auf Erhaltung des Friedens im Orient gerichtet zu sein. Wenn dies mit dem Hinweis auf die südafrikanischen Pläne Großbrittaniens bestritten wird, deren Durchführung kriegerische Verwickelungen in Europa wünschenswert machten, so fällt es bei näherer Prüfung der Sachlage schwer, dieser Auffassung zu folgen; einmal weil England, wie schon gesagt, sich der Teilnahme an einem solchen Kriege nicht würde entziehen können; sodann aber, weil nicht abzusehen ist, mit welchen Mitteln die übrigen Mächte es hindern sollten, die Buren zu bekämpfen. Theoretisch ließe sich eine solche Koalition ja denken, Deutschland, Frankreich und Rußland vereint, um Transvaal zu retten: an sich wäre es möglich; aber wird es sein? Wenn die drei Mächte England erlauben in Ägypten zu bleiben, seine seit 15 Jahren dort widerrechtlich erworbene Stellung zu behaupten — wie sollten sie da darauf kommen, es wegen des weit weniger wichtigen Süd-Afrika zu bekämpfen? Namentlich vom russischen Standpunkt muß das als im höchsten Grade unwahrscheinlich gelten. Der Kampf zwischen beiden Mächten wird in Asien geführt und muß der Hauptsache nach, dort ausgefochten werden. In Afrika kommt er allenfalls nur für Abessinien in Betracht; um wirkliche Lebensfragen handelt es sich dabei für Rußland aber nicht. Süd-Afrika vollends kann es nur sehr wenig interessieren. Auch das Interesse Frankreichs an den dortigen Verhältnissen wird stark übertrieben. Daß durch die Unterwerfung Transvaals durch England die französische Herrschaft in Madagaskar bedroht werden könnte, ist eine bloße Phrase. Die Franzosen haben Madagaskar zwar dem Namen nach erobert und werden es in diesem Sinn auch zu behaupten suchen. Einen Krieg mit England ist ihnen das Fieberland, das ihnen nichts einbringt, aber viel kostet, sicherlich nicht wert. Überdies aber fällt es den Engländern, die einstweilen ganz andere Pläne haben, nicht ein, sie in Madagaskar zu bedrohen. Deutschland seinerseits hat allerdings allen Grund, das Vorgehen Englands in Süd-Afrika mit Besorgnis zu betrachten; denn nichts darf wohl für gewisser gelten, als daß die Herren Chamberlain und Rhodes, wenn sie erst mit den Buren fertig geworden wären, ihre Hände früher oder später auch nach unseren afrikanischen Besitzungen ausstrecken würden. Ein Krieg aber wäre das untrüglichste Mittel diese Pläne zu befördern, nicht sie zu hintertreiben. Wie können wir es, mangelhaft wie unsere Flotte ist, mit dem seegewaltigen England aufnehmen wollen? Diese Frage stellen und sie beantworten ist eins. Wir sind die ersten, den Deutschen ein starkes Nationalgefühl zu wünschen; es aber auf diesem Gebiet bethätigen zu wollen, hieße sich in „uferlose" Thorheit stürzen. Wenn die Buren sich nicht aus eigener Kraft gegen England behaupten können, so ist ihnen nicht zu helfen. Dies übrigens nur nebenbei, weil es zum eigentlichen Gegenstande unserer Darlegungen nicht gehört, die sich darauf beschränken sollen, die Beziehungen zwischen Rußland und England zu erörtern, ohne dessen sonstigen politischen Plänen nachzugehen. Wir wollten nur an obigem Beispiel zeigen, daß es allem Anschein nach unrichtig ist, England in Südost-Europa die bösen Absichten zuzuschreiben, die es dort angeblich hegt. Es geschieht das keineswegs, um ein gutes Wort für die Briten einzulegen, an deren Zufriedenheit

uns nicht das Geringste liegt, sondern um den wahren Zusammenhang der Dinge thunlichst zu ergründen, namentlich aber den Triebfedern der russischen wie der englischen Politik, soweit dies vom Standpunkt des Laien überhaupt möglich ist, nachzuspüren. Alles in allem ist unsere Ansicht die, daß beide Mächte keine türkische Katastrophe wünschen, und in diesem Sinne mit den übrigen Mächten durchaus zusammengehen, in ihrer praktisch nüchternen Weise sich aber wohl von dem Wunsche leiten lassen, für den doch immer möglichen Fall, daß der Zusammenbruch der Türkei nicht vermieden werden könnte, so gut es irgend geht, eigenen Gewinn zu machen. Das sonst ganz rätselhafte Verhalten der Mächte in Kreta läßt sich, unseres Erachtens, nur so begreifen. Daß der Kampf Griechenlands gegen die Pforte ungefähr den Ausgang nehmen würde, den er thatsächlich genommen, hat man natürlich auch in London und Petersburg im voraus gewußt, und sich eben deshalb keine sonderliche Mühe gegeben, ihn zu verhindern; inzwischen aber das Seinige gethan, um unter geschickter Benutzung der Umstände Kreta vielleicht für sich selber zu gewinnen. Wozu sonst die unverhältnismäßig starke Besetzung der Küstenpunkte durch englische und russische Soldaten? Daß weder den griechischen Truppen unter Oberst Vassos, noch den kretischen Aufständischen selbst auf diese Weise beizukommen sei, wußte man genau. Es ist ja auch gar kein Versuch gemacht worden ins Innere vorzudringen. Die Admirale haben sich auf eine sehr laue und unvollständige Blockade der nördlichen Küstenplätze beschränkt, und diese gegen alles Völkerrecht auch dann aufrecht erhalten, als mit dem förmlichen Ausbruch des Krieges zwischen Griechenland und der Türkei die Zurückziehung der Kriegsschiffe hätte erfolgen müssen. Daraus kann nur gefolgert werden, daß es sich in Kreta lediglich um ein russisch-englisches Duell gehandelt habe, und vielleicht noch handelt, dem die übrigen Mächte, um es nicht zu auffällig zu machen, aus freundnachbarlicher Gefälligkeit zugesehen haben. Was weiter daraus wird, ist eine andere Frage. Auf eine rasche und glatte Erledigung dieser kretischen Angelegenheit darf, nach orientalischer Gepflogenheit, in keinem Falle gerechnet werden; nachdem die Türkei eine gewisse militärische Leistungs- und Lebensfähigkeit entwickelt hat, weniger als je. Bezeichnend für die Natur des russisch-englischen Gegensatzes aber bleibt auch dieser Zwischenfall in hohem Grade. Im großen wie im kleinen tritt die Unaussöhnbarkeit der beiderseitigen Interessen überall hervor. Ob dies aber in absehbarer Zeit zu einem gewaltsamen Zusammenstoße führen werde, ist eine Sache ganz für sich. Darüber kann jeder seine besondere Meinung haben. Die unsere geht, um das Gesagte in seinen wesentlichen Zügen nochmals zusammenzufassen, dahin, daß weder Rußland noch England in concreto schon jetzt etwas Derartiges wollen, da sich namentlich ersteres sonst, angesichts der griechisch-türkischen Wirren ganz anders verhalten hätte, als es thatsächlich gethan. Die letzten Gründe aber sind auf beiden Seiten, zum guten Theil wenigstens, noch mehr finanziell-geschäftlicher, als militärischer Natur. Ob in Rußland wirklich kriegerische Neigungen vorhanden sind, läßt sich schwer bestimmen. Im Volke selbst stecken sie, zumal nach den Erfahrungen von 1877/78 sicher nicht, und auch beim Zaren wird man sie kaum zu suchen haben. Vornehmlich aber ist es der Einfluß des Finanzministers Witte, der jedem Versuch, das Faß der orientalischen Frage anzustechen, ernstlich widerstrebt; und zwar aus den besten Gründen von der Welt. Nachdem es ihm gelungen ist, die russischen Finanzen, scheinbar wenigstens, in leidliche Ordnung zu bringen, und er sogar die Einführung der Goldwährung in Aussicht zu stellen vermag, kann es ihm natürlich nicht erwünscht sein, dieses künstliche Gebäude wie ein Kartenhaus zusammenstürzen zu sehen. Das aber würde beim Ausbruch eines großen Krieges, bei dem England beteiligt wäre, sofort geschehen. Herr Witte will also von einem solchen Kriege durchaus nichts wissen, und er ist zur Zeit in Petersburg der allmächtige Mann; zum mindesten im negativen Sinn, wenn er auch nicht in der Lage ist, alles durchzusetzen, was ihm paßt, wie z. B. die gesetzliche Einführung der Goldwährung hat verschoben werden müssen. Herr Witte ist aber noch ein Mann in ziemlich frischen Jahren; gelingt es ihm, was wahrscheinlich ist, sich in seiner Stellung dauernd zu behaupten, so wird er auch an seinen gegenwärtigen friedlichen Zielen festzuhalten wissen; denn niemand übersieht es so genau als er, daß die russischen Finanzen eine große kriegerische Verwickelung, in zehn bis

zwanzig Jahren ebensowenig würden vertragen können, als eben jetzt. So wird also, wenn nicht alles trügt, auch in Rußland weiter „gewurstelt“ werden, wie bisher, d. h. man wird fortfahren, die Welt an alle möglichen großen Pläne glauben zu machen, aus denen im Grunde doch nichts Rechtes wird, die aber die politische Einbildungskraft des Volkes beschäftigen, und es in einen Traum unfaßbarer Größe wiegen. Die wirklichen Fortschritte, die dabei an verschiedenen Punkten Asiens gemacht werden, beschränken sich darauf, daß für das hungrige Beamtentum neue Plätze geschaffen werden. Das ist, wenn man die Dinge näher prüft, der Kern der Sache; deshalb möchte man, wie schon gesagt, ganz Asien erobern, und einen guten Teil von Europa dazu, wenn es irgend ginge. Es geht aber nicht, denn Witte hat kein Geld. Die Eisenbahnen nach Osten, die über endlose Wüsteneien führen, sind nicht leistungsfähig genug und werden es niemals sein; Schiffe endlich kann man bauen, soviel man will, für die Ostsee, das Schwarze Meer und den Stillen Ocean; wo aber sind die Leute, um sie gehörig zu bemannen; wo nimmt man die Offiziere her, um sie gut zu führen? Daran fehlt es und wird es immer fehlen, und auch das Landheer ist trotz seiner gewaltigen Größe nicht annähernd das, was man gewöhnlich in ihm sieht. Man braucht nur zu wissen, wie skeptisch sich die militärischen Sachverständigen in Rußland selbst vertraulich äußern. Das Beamtentum ist das Musterbild einer seelen- und überzeugungslosen Bureaukratie, die ihre Pflichten nur auf dem Papier erfüllt, sachlich aber so gut wie gar nichts leistet. Neu ist das nun zwar nicht. Das bekannte Wort vom „Koloß mit den thönernen Füßen“ gehört einer ziemlich weit hinter uns liegenden Vergangenheit an. Den Kern der Sache trifft es jedoch nicht ganz. Rußland ist im Vergleich zu seiner ungeheuren Größe schwach, obwohl nicht mehr so schwach, als ehedem — aber doch nur als angreifende Macht. In der Verteidigung ist es, wie der bereits erwähnte Ausgang des Feldzuges von 1812, ja in gewissem Sinn auch der des Krimkrieges, sogar sehr stark; allein das kommt vom Standpunkt der ihm zugeschriebenen Welteroberungspolitik weniger in Betracht, als das Gegenteil, d. h. als eine außerordentliche Leistungsfähigkeit im Angriff, es thäte, wenn es gleich für die Gesamtstellung des Reichs insofern von der größten Bedeutung erscheint, als es Rußland erlaubt seinen politischen Plänen mit jener weitblickenden unermüdlichen Zähigkeit nachzugehen, die ihm nicht abgesprochen werden kann, und die es namentlich bei seinem Vordringen in Asien beweist. Ein besonderes Verdienst braucht man ihm daraus, unter den obwaltenden Umständen, freilich nicht zu machen; es wird eben im Grunde von niemandem ernstlich beunruhigt und gestört. Die Engländer in Indien, die Perser und Türken in Vorderasien, die Österreicher auf der Balkanhalbinsel sind froh, wenn der russische Ehrgeiz mit seinen Forderungen und Ansprüchen ihnen nicht zu nahe tritt und sie von ihm möglichst unbehelligt bleiben. Sie alle können eben bei der Aufrechterhaltung der Ruhe nur gewinnen, weil sie nicht nach Neuem trachten, sondern lediglich behalten möchten, was sie haben, während Rußland, sicher, wie es in dem eigenen Hause ist, sich allerdings versucht fühlen mag, die Hände noch weiter auszustrecken, wenn sich der Erfüllung dieser Wünsche gleich, wie wir gesehen, seit das Reich begonnen hat, sich auch seinerseits aus einem reinen Ackerbaustaat mit seinen einfachen Verhältnissen, mehr und mehr in einen Industriestaat umzuwandeln, der als solcher noch wenig in den Strudel der verwickelten Geld- und Verkehrsbeziehungen der Gegenwart hereingeraten muß, und thatsächlich seit geraumer Zeit schon hereingeraten ist — weit größere Schwierigkeiten entgegenstellen als ehedem.

Gerade auf die Beziehungen Rußlands zu England aber wirkt dieses letztere Moment, wie wir bereits angedeutet haben und wie übrigens ohne weiteres erhellt, erheblich ein, und zwar, wie ebenfalls klar ist, nicht zum Vorteil der Russen. England ist die Lage der Dinge, in die sich Rußland als Neuling hereinzufinden hat, längst gewohnt und in deren Ausnutzung und Beherrschung unbestrittenener Meister. Auch heute noch gehört fast die Hälfte des Welthandels ihm allein, und nur wenige Staaten giebt es, die ihm nicht verschuldet wären. Diesen Umstand aber weiß es mit einer Rücksichtslosigkeit und zugleich mit einer Geschicklichkeit auszunutzen, über die man vom sittlichen Standpunkt urteilen mag, wie man will, die ihren Zweck aber bis jetzt, was man auch sagen möge, meist

erreicht. In England selbst freilich ist man nicht zufrieden; denn es hat Zeiten gegeben, wo die britische Überlegenheit in jeder Hinsicht unbestrittener erschien als heute und wo sie sich auch vor Rußland nicht zu fürchten brauchte. Es werden deshalb häufig Klagen laut, daß es mit Großbritannien abwärts gehe, und die festländische Presse nimmt das freudig auf, um es nicht selten als „bare Münze" zu behandeln. Besondere Gelegenheiten freilich werden drüben wiederum benutzt, um das Gegenteil, d. h. die unaufhaltsame Ausbreitung des englischen Einflusses auf Erden zu beweisen, und bei unbefangener Betrachtung der Sachlage müssen wir, so ungern wir das thun, gestehen, daß wir dies nicht übertrieben finden können. In Asien hat England, um dies zu wiederholen, Rußland gegenüber, bis jetzt noch keinen Fußbreit Landes verloren, noch irgend etwas aufgeben müssen, was es besaß, wohl aber ist es ihm gelungen, sich über einen geringen Teil von Hinterindien auszubreiten, so daß es im Nordosten seiner südasiatischen Besitzungen jetzt nahezu an China grenzt. Für unseren Zweck kommt dies zunächst in Betracht; doch verdient hier wohl erwähnt zu werden, daß die Ausdehnung der englischen Macht auch in Afrika sobald noch nicht zum Stillstand kommen dürfte; auch an den Punkten nicht, wo es sich mit den Plänen Rußlands im dunklen Erdteil berührt: im abessinischen Nordosten. Wenn Italien, was wahrscheinlich ist, Kassala demnächst räumt um es Ägypten, d. h. in Wahrheit England zu überlassen, so wird König Menelik, der ein sehr kluger Politiker ist und als solcher zwischen italienischer und britischer Leistungsfähigkeit zu unterscheiden versteht, den russischen Einfluß bei sich nicht in den „Himmel wachsen" lassen, sondern um so mehr bestrebt sein mit England gute Nachbarschaft zu halten, als es letzterem, wenn Slatin Paschas Mitteilungen über die Zustände im Sudan zutreffend sind, bei Beobachtung der nötigen Vorsicht nicht sonderlich schwer fallen dürfte, die Herrschaft des Chalifah, (Nachfolger des Mahdi) Abdullahi, zu stürzen und mindestens die Provinzen Kordufan und Darfur wieder zu erobern. In diesem Falle aber würde es vermutlich bald gelingen von Uganda aus auch die Provinz Bahr-el-Gazal, den fruchtbarsten Teil des Sudan, dem englischen Machtgebiet einzuverleiben. Welche Rückwirkung dies auf die deutsche Kolonialpolitik in Ost-Afrika ausüben würde, können wir hier des näheren nicht erörtern. Daß wir davon aber nicht viel Gutes zu erwarten hätten, ist wohl gewiß; dann stünde außer Deutsch-Ost-Afrika, den portugiesischen Besitzungen im Osten des Weltteils und den beiden südafrikanischen Republiken, zwischen Alexandria und der Kapstadt dem Traum eines englischen Ost-Afrika nichts mehr im Wege. Nun ist zwar alles erst im Werden, zunächst der Sudan noch nicht erobert; man muß aber doch sagen, daß England seit 1885 in Ost-Afrika geradezu riesenhafte Fortschritte gemacht, und es wieder einmal verstanden hat, sich bei der damals beginnenden Verteilung der Beute den „Löwenanteil" zu verschaffen. Hiernach wäre es sehr gewagt, ihm die Möglichkeit fernerer Fortschritte abzusprechen, oder auch nur deren Wahrscheinlichkeit zu bezweifeln. Trotz der Thorheiten die der Radikalismus auch in England treibt, ist der nach außen einheitlich zielbewußte Wille der Nation doch noch keineswegs gebrochen. In dem „Rule Britannia" sind alle Parteien, so schroff sie sich sonst gegenüberstehen mögen, einig. So angesehen enthält der berüchtigte „Jamesson-Ritt" gegen Transvaal, und dessen Aufnahme in der öffentlichen Meinung Großbritanniens, äußerst wichtige Lehren. Es hat sich dabei gezeigt und zeigt sich noch, daß die, wenn man will, empörend brutale, dabei aber aber auch rücksichtslos schneidige Weise, die es einst zuließ, daß das wehrlose Dänemark zweimal (1802 und 1807) von den Engländern überfallen und seine Flotte gewaltsam weggenommen wurde, — noch heute in ungeminderter Kraft besteht. Was England Vorteil bringt, ist gut; so lautet das Kennwort jedes Briten. Christlich und sittlich ist das nicht; in diesem Sinn müssen wir es verwerflich finden. Vom Standpunkt irdischer Klugheit und Zweckmäßigkeit aber erscheint es durchaus „probat." Und kann man denn, wenn man ehrlich sein will, sagen, daß die Welt im allgemeinen anders dächte, den eigenen Vorteil nicht für das Alleinmaßgebende hielte? Am wenigsten wird man das von den Russen behaupten wollen, die sonst die Gegenfüßler der Briten sind, und sich in jeder Hinsicht von ihnen scharf unterscheiden. In diesem Stücke aber denken sie genau wie jene, und bethätigen das, wo sie nur irgend können.

Der Unterschied ist nur eben der, daß ihnen die außerordentliche persönliche Leistungsfähigkeit abgeht, die das Geheimnis der Erfolge der harten brittischen Selbstsucht bildet. Diese Erfolge sind deshalb fast überall praktisch greifbarer Natur, während die Rußlands sich großen Teils auf die äußere Form, den Schein beschränken. England wird durch die unmittelbare Thätigkeit seiner Söhne groß und reich; weit mehr als durch das Eingreifen des Staates selbst, in Rußland dagegen muß der Staat alles thun, was überhaupt geschieht; der einzelne ist nur dazu da, glaubt jedenfalls nur dazu da zu sein, um ihn zu berauben, mithin ärmer zu machen, als er ist.

Welcher von den beiden großen Gegnern deshalb bis jetzt im Vorteil ist, läßt sich kaum bezweifeln. Daß die Weltstellung Englands theoretisch betrachtet, mehr schwache Stellen aufweist als die Rußlands, ja daß seine Rüstung in diesem Sinne höchst mangelhaft erscheint, muß zwar ohne weiteres zugegeben werden. Sein Landheer insbesondere ist zu schwach, als daß es für den Fall eines großen Kampfes auch nur den dringendsten Anforderungen genügen könnte. Praktisch und erfahrungsmäßig aber stellt sich das alles doch ganz anders dar. Wo das Schwert nicht hinreicht, da thut es fast ausnahmslos das Gold. Mit diesem Mittel in der Hand weiß England dafür zu sorgen, daß ihm nicht an verschiedenen Punkten zugleich Schwierigkeiten und Verwickelungen entstehen; geschieht es aber doch, so werden sie durch Freigiebigkeit an der richtigen Stelle leicht gehoben.

Jedenfalls ist bis jetzt kein ernsthaftes Anzeichen des Verfalls der englischen Weltmacht zu bemerken. Auch von Rußland zwar mag man dasselbe sagen; wenn aber England rücksichtslos für sich selber sorgt, und so angesehen, der Feind der übrigen Nationen ist — nicht am wenigsten auch der unsere —, so leistet es thatsächlich doch auch dem Christentum und der Gesittung große Dienste, während Rußland auch auf diesem Gebiet nichts Wirkliches und Wesentliches schafft. Ist es aber an dem, so wird sich ein jeder selbst sein Urteil bilden können.





Die Not der Arbeitslosigkeit und ihre Bekämpfung.*)

Von

M. Reichmann (Zerbst).

I.

Es seien zunächst ein paar Bilder gezeichnet, in denen wir der Arbeitslosigkeit begegnen. Da ist ein großes Fabrikgebäude abgebrannt, und hunderte von Arbeitern sind brotlos geworden; die verheirateten sucht man notdürftig zu beschäftigen, die ledigen müssen wandern. Ähnlich liegt es dort, wo ein Exportgeschäft für das Ausland arbeitet, und nun sind die Bestellungen ausgeblieben, deshalb wird der Betrieb eingeschränkt. Hier ist eines Bauern Rübenernte beendet und es heißt: „Sie können gehen." Dort ist der fremde Mann, der willkommen Aufnahme fand, frech geworden und wegen Auflehnung fortgeschickt. „Frau," sagt der Schneider eines Dorfes, „unsere Bauern kaufen jetzt alles vom Kleiderjuden in der Stadt, und das bißchen Flickarbeit ist nicht genug für zwei Menschen, so leid es mir thut, wir müssen den Gesellen entlassen." Der geht und nach langem Suchen findet er in eben jenem Magazin wieder Arbeit, aber ach, gegen welchen jämmerlichen Lohn. „Sie haben ausgelernt, ich bin mit Ihnen stets zufrieden gewesen und werde Ihnen ein sehr gutes Zeugnis schreiben," spricht der Kaufmann zum ältesten Lehrling. Schweren Herzens hört der es mit an, aber der Prinzipal meint, bei den schlechten Zeiten könne er keinen Gehülfen bezahlen, sondern nur Lehrlinge halten. Und der Ausgelernte wird trotz bester Empfehlungen nirgends angenommen, man glaubt bestimmt, daß es nichts Rechtes mit ihm sei, weil er sofort nach der Lehrzeit entlassen wäre. Jener Sechzehnjährige war ein körperlich schwacher, aber sonst guter Junge; der Meister kümmerte sich wenig um die Werkstatt, der einzige Geselle, ein roher Patron, nutzt den Lehrling für seine Zwecke aus, mißhandelt ihn dabei noch, und der hält's nicht mehr aus und läuft davon, hinein in die Welt, denn er schämt sich, den Eltern seine Fahnenflucht zu gestehen. Doch was ist er nun? Ein Arbeitsloser, Heimatloser. Ganz anders und doch wieder ähnlich jener, der als trotziger Bursche endlich aus der Schule entlassen und vom Vater als Laufbursche untergebracht ist. Zu Hause sieht er nichts Gutes, lernt er nichts Gutes. Da eines Tages braust er auf gegen den Vater, der ihm Vorwürfe macht, daß er alle Abende erst um 12 Uhr heimkommt und oft genug betrunken ist; er schlägt ihm die Thür vor der Nase zu, wirft ihm noch ein paar frevelhafte Worte hin und stürmt hinaus. Wohin? In die Welt der Lust, des Verderbens. „Dann will ich man lieber gehen, Meister," antwortet der Geselle kurzweg seinem Herrn, der die gelieferte Arbeit nicht ganz tadellos fand. Bald ist das Wort ihm leid, aber in falschem Stolz mag er es nicht zurücknehmen, und am nächsten Sonnabend heißt es: ade! Doch eben ist die Zeit, da sein Gewerbe am stillsten geht, wann und wo wird er wieder Arbeit finden? Von böser Ahnung wird er ergriffen, als er schon am ersten Tage der Wanderschaft einen Kameraden trifft, der von seiner

*) Vgl. hierzu A. K. M. Jahrg. 1897. S. 417 ff. u. 522 ff.



Wirtin auf die Straße gesetzt ist, weil er, seit Wochen arbeitslos, auch seit Wochen schon seine Miete nicht bezahlt hat, und sie muß von dem Ertrag ihrer Zimmer und und ihres Kochens leben. Ein dritter schließt sich ihnen an; er war in liederliche Gesellschaft geraten, der Lohn der Schreibstube reichte nicht zu, so vergriff er sich an des Rates Kasse, und die sofortige Entlassung war die Folge. Zu Hause aber sitzt eine einsame Mutter und weint, das sollte die Stütze ihres Alters sein.

Mannigfach sind die Gelegenheiten, arbeitslos zu werden, oft ohne irgend ein eigenes Verschulden, recht oft auch durch Schuld des betreffenden Arbeitenden. Zwischen beidem steht der Fall, daß terrorisierende Führer der Arbeiterscharen Forderungen stellen und Streik gebieten, denen sich der einzelne zuweilen gar nur mit Lebensgefahr widersetzt, zum mindesten auf die Gefahr der Verfehmung hin. Und nicht allenthalben ist, wie z. B. in Flensburg, ein evangelischer Arbeiterverein, der seinen Dutzenden von Werftarbeitern Halt und Unterstützung gewährt. Und was wird aus den Führern, die in maßloser Verblendung gehetzt oder vielleicht auch mit gutem Grunde Schäden aufgedeckt haben und nun von dem Fabrikantenringe ausgesperrt werden? Sie tragen's in Erbitterung, doch wie geht's Weib und Kind?

Aber, ob mitschuldig oder nicht, sie alle sind in gleicher Lage, sie klopfen Arbeit suchend an die Thüren, sie ziehen hoffend und oft enttäuscht von Stadt zu Stadt, von Dorf zu Dorf, sie fordern unser Mitleid, unsere Hülfe heraus. Glücklich noch die Älteren, die am Orte seßhaft sind und ehe der Vierteljahrswechsel eintritt, wieder neue Arbeit finden, die, in ihrer Straße bekannt, beim Krämer und Mehlhändler Kredit haben bis auf bessere Zeiten, die vom Armenpfleger und von kirchlicher Seite unterstützt, vielleicht auch mit vorübergehender Arbeit beschäftigt werden. Trauriger und verderblicher noch als die materiellen Folgen sind die sittlichen Schäden, die über die Arbeiterfamilie hereinbrechen. Hat der Vater wochenlang nichts zu thun, so gewöhnt er sich nur zu leicht an Kneipenbesuch und Müßiggang. Die Not der Seinigen nicht sehen zu müssen und dem unwirtlichen Heim zu entfliehen, sucht er sich im Branntwein Vergessenheit anzutrinken. Und die Frauen? Sie kämpfen oft länger den Kampf gegen das Versinken, sie finden eher ein paar Groschen durch Aufwarten, Waschen u. dergl., sie verstehen auch besser die Mildthätigkeit wach zu rufen. Aber wehe denen, die mit Frau und Kindern fort müssen oder vielleicht ohne sie fortziehen! Wenn wir sie, und wenn wie die Jungen, Ledigen auf der Wanderschaft begleiten, was werden wir sehen?

Der Wandertrieb steckt uns Deutschen im Blute. Wie schön wissen die Wanderlieder das herrliche Leben im Sonnenschein in Gottes weiter Welt, das Streifen durch den grünen Wald, das Rasten im Schatten der Bäume, das Herbergen im Dorfkruge zu schildern! Aber die Wirklichkeit sieht anders aus, und wer zählt die, die auf der Landstraße zu Grunde gingen? Schon in den Tagen Jesu begegnen wir solchen, die an den Zäunen liegen, zerlumpt auf den Heerstraßen einherschreiten, in einem Heuhaufen übernachten, Volksgenossen und doch Verachtete. Im späten Mittelalter waren die Landfahrenden zu einer drückenden Landplage geworden, aber auch heute giebt es ihrer genug. Zwei Klassen sind da zu unterscheiden, einerseits die Hilflosen aber Arbeitslustigen, andererseits die Liederlichen und Arbeitsscheuen. Sie in jedem Falle richtig auseinander zu halten, ist sehr schwer, denn ihr Äußeres ist oft gleich. Den ersteren zu geordnetem Leben, den letzteren zu bessernder Strafe zu verhelfen, soll christliche Liebe und fürsorgende Obrigkeit versuchen.

Gern hören wir auf die Erzählungen alter Handwerksmeister, wenn sie uns von ihren Fußwanderungen durch halb Europa berichten. Anders klingt's aus der Gegenwart. Ist die Zeit schlechter oder unser Handwerkergeschlecht schwächlicher geworden? Keins von beidem kann unbedingt bejaht werden. Die Änderung liegt vornehmlich in der Auflösung der alten sozialen Verbände, der wandernde, Arbeit suchende Bursch fühlt sich nur selten und nicht lange, höchstens in guten Tagen, als Gewerksmann, viel mehr als Glied des angeblich unterdrückten vierten Standes, als Arbeiter, dessen Ziele und Wünsche denen der „Besitzenden" und der Herren zuwiderlaufen sollen. Das ist mit der größte Schade, den die Sozialdemokratie unserem Volke zugefügt hat, daß sie dem

Gelernten das Standesbewußtsein genommen und ihn zum Gliede des „Proletariats“ gemacht hat. Der Fall der Handwerkerkorporationen kam hinzu, die Innungsherbergen wurden größtenteils aufgelöst, als Rest ist hier und da noch die Wanderunterstützung seitens der Gewerke geblieben. Mochte es auch in diesen Herbergen an den Sonntagen wüst zugehen, sie waren den Berufsgenossen doch wie eine Heimstätte, den Wandernden boten sie billiges Obdach und Arbeitsnachweis.

Nicht alle auf der Wanderschaft befindlichen Arbeitslosen und Arbeitsuchenden leiden schon Not. Ein vorsichtiger und fleißiger Geselle rechnet mit kommenden trüben Zeiten und mit Unterbrechungen in der Arbeit und spart für diese Tage; und ein Vater, der's gut meint, giebt seinem Sohne etwas mit, und sei's noch so wenig. Und haben auch nur etliche so viel Willenskraft und Verdienst, für schlechte Zeiten zurückzulegen, so werden entbehrliche Dinge angeschafft, und ihr Versatz im Pfandhause fristet das Leben noch einige Zeit. Erst wenn auch das nicht mehr möglich ist, tritt die Not heran, die zum Hungern oder zum Betteln zwingt, und der Mann wird damit zu der Erscheinung, mit der wir so oft zu thun haben. Und es ist Thatsache, daß jährlich Tausende arbeitslustiger junger und alter Leute aus Mangel an ausreichender Arbeit in die gleiche Lage kommen wie jene, die aus Leichtsinn, Faulheit, ungezügeltem Freiheitsdrang oder Lust zum Herumstreichen in Not und Obdachlosigkeit geraten sind. Der arbeitslos und mittellos gewordene Wanderer, der dem Hunger preisgegeben ist, wird sich nur bei stärkster Willenskraft und bei festestem Ehr- und Sittlichkeitsgefühl des Bettelns und des Trinkens enthalten können. In den meisten Fällen wird er bei lange dauernder Arbeitslosigkeit zu beidem geführt und verführt.

Darum finden wir unter den sog. „armen Reisenden“ eine so große Menge von Strolchen. Und das Strolchtum ist eine sittliche Pest mit vergiftendem Hauche, wehe dem, der ihm verfällt, nur durch äußerste Anstrengung Außenstehender kann der Versinkende gerettet werden. Und der Versunkene? Die Gesamtheit erhält ihn bis zu seinem unrühmlichen Grabe. Das Treiben der heimatlosen, arbeitslosen Bevölkerung zeigt eine Abstufung von der jugendlichen Unverdorbenheit bis zur kaum glaublichen Verdorbenheit des erfahrenen Pennbruders. Tritt ein junger Gesell, eben der Lehre entwachsen, mit den Gedanken der köstlichen Freiheit im Kopfe und dem noch vollen Ranzen auf dem Rücken in diesen Kreis ein, so wird er, da er die seiner wartenden Gefahren noch nicht kennt, je nach dem Vorrat von sittlicher und religiöser Kraft, der in ihm steckt, längere oder kürzere Zeit den Verführungen der älteren Stromer widerstehen. Meist bringt der Spott darüber, daß er nicht alles mitmachen wolle, zu Falle. Hat er bald Arbeit, so ist es gut. Wenn aber die äußere Not überhand nimmt, wenn er wochen- ja monatelang von Ort zu Ort, von einer Verpflegungsstation zur andern, von Penne zu Penne walzen muß, wenn immer wieder Säufer und Schwindler, Strolche und Fälscher, die keine Ehre mehr haben, um ihn sind, sich mit ihm auf du und du unterhalten, ab und an wohl gar ihn unterstützen, während die anständigen Menschen ihn, der nun schon zerlumpt einhergeht, denn nirgends reißt und schleißt das Kleid so schnell wie hier, abweisen und über die Achsel anblicken, wenn er sehen muß, wie die dreistesten Bettler das meiste verzehren können und das behaglichste Lebenführen, daß der „Kommandoschieber“ seine Leute gut dirigiert, dann schwindet das Ehrgefühl, dann schlafen die Gedanken an Vater und Mutter ein, dann verstummt das Gebet, und Anklagen gegen Gott und Menschen steigen im Herzen auf. Damit hat er jene traurige Entwicklung durchgemacht, die sich durch die drei Worte bezeichnen läßt: arbeitslos, heimatlos, gottlos.

Welcher Verlust für das Nationalvermögen durch dies arbeitslose wandernde Volk entsteht, ist ungeheuerlich. Der an religiöser und sittlicher Kraft ist in doppelter Hinsicht unschätzbar, aber auch der in Gelde meßbare ist riesig. Wie viel Wandernde und Bettelnde es auf den Landstraßen giebt, wird sich schwerlich je genau feststellen lassen. Nur verhältnismäßig wenige Bettler werden aufgegriffen. In Berlin wird für die Wintermonate die Zahl der Wohnungs- und Arbeitslosen auf täglich 8000 geschätzt. Für das deutsche Reich veranstaltete der deutsche Herbergsverein in der Nacht vom 15. zum 16. Dezember 1890 eine Zählung der in den Verpflegungsstationen anwesenden



Wanderer. In Preußen fanden während jener Nacht 5516 mittellose Wanderer auf 951 Stationen ein Unterkommeu, 1957 Stationen im ganzen Reiche beherbergten 9216 Fremde. Nun sind längst nicht überall Verpflegungsstationen, und eine große Zahl der Mittellosen sucht sie nicht auf, darum mag es richtig sein, wenn der Geh. Ober-Regierungsrat v. Massow etwa 64000 Wanderbettler für Deutschland ohne Berlin annimmt. Andere schätzen beides zusammen auf 100000. Da nun, wie Const. Liebich in seinem anschaulichen und interessanten Buche „Obdachlos" ausrechnet, die tägliche Durchschnittseinnahme durch Bettelei 2 Mk. beträgt, so ergiebt sich eine sog. freiwillige Steuer von täglich 200000 Mk. oder jährlich 73 Millionen. Und außerdem muß Jahr für Jahr eine große Schar von Polizisten, Gendarmen und Gerichtspersonen um ihretwillen besoldet werden. Welche Vergeudung von Geld, Zeit und Kraft, vor allem welch leiblicher und seelischer Schade!

Eine Statistik über die Arbeitslosen einer bestimmten Stadt oder einer bestimmten Berufsart ist wiederholt aufgestellt. So wurden einmal in Stuttgart 2086 Arbeitslose gezählt, darunter 1151 verheiratete. Die Dauer der Arbeitslosigkeit war im Durchschnitt 7 Wochen. Unter jener Gesamtzahl sind am meisten vertreten, nämlich mit 464 die Tagelöhner, deren durchschnittliche Ruhezeit 5,7 Wochen beträgt. Die längste Zeit haben 66 Buchdrucker mit durchschnittlich 20,4 Wochen gefeiert, danach 37 Kaufleute mit 12,7 Wochen, die kürzeste Zeit 119 Schneider mit 3,6 Wochen. Ähnliche Zusammenstellungen sind auch anderwärts gemacht, aber sie sind nicht zuverlässig, denn sie umfassen nur einzelne größere Städte; sie sind zu niedrig, weil viele sich weigerten, Angaben zu machen, andererseits zu hoch, weil auch Kranke, Invalide und infolge der Witterung ruhende Saisonarbeiter ebenso wie die arbeitsscheuen Landstreicher und die Empfänger von Armenunterstützuugen mitgezählt sind. Die genauste Schätzung des Umfanges der Arbeitslosigkeit ermöglicht uns die Berufszählung im deutschen Reiche vom 14. Juni 1895 und die am 2. Dezember desselben Jahres veranstaltete Volkszählung. Gleichen die Ermittelungen auch nur einer Momentaufnahme, so bieten sie doch wieder den Vorteil, daß sie recht deutlich den Unterschied zwischen Sommer und Frühwinter, wo Landwirtschaft, Schiffahrt, Bauthätigkeit u. a. ruht, zur Anschauung bringen. Danach haben sich am 14. Juni 299352 Arbeiternehmer als arbeitslos bezeichnet, darunter 218603 männliche und 80749 weibliche, das sind 0,58% der Gesamtbevölkerung; am 2. Dezember 771005 und zwar 553578 männliche und 217427 weibliche Arbeitslose oder 1,48% der Bevölkerung. Nach den Berufsarten verteilen sich die Arbeitslosen folgendermaßen:

Berufsarten.	Zahl der Beschäftigungslosen. 14. Juni 1895			2. Dezember 1895			Prozentzahl der beschäftigungslosen Arbeiter.	
	männl.	weibl.	zus.	männl.	weibl.	zus.	14. Juni 1895	2. Dez. 1895
Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Fischerei.	25097	13441	38538	102316	106481	208797	0,67%	3,61 %
Bergbau, Industrie und Bauwesen.	140158	26851	167009	346150	45321	391471	2,57 %	5,96%
Handel und Verkehr.	31484	5826	37310	50631	7851	58482	2,50%	3,88%
Häusliche Dienste und wechselnde Lohnarbeit.	17355	32466	49821	48300	55,618	103918	2,81%	5,81%
Staats-, Gemeinde- und Kirchendienst, freie Berufsarten.	4509	2165	6674	6181	2156	8373	?	?
	218603	80749	299352	553578	217427	771005.		

Über die Dauer der Arbeitslosigkeit finden wir folgende Angaben, wobei natürlich die über die betreffenden Erhebungstage hinausgehende Zeit der Arbeitslosigkeit, die bei der Dezembertabelle ziemlich erheblich sein muß, unberücksichtigt bleibt.

Dauer der Arbeitslosigkeit am Zählungstage	Beschäftigungslose Personen überhaupt		wegen vorübergehender Arbeitsunfähigkeit	
	14. Juni	2. Dezember	14. Juni	2. Dezember
seit 1 Tage	3237	19213	1133	3422
„ 2—7 Tagen	29461	94673	11990	24084
„ 8—14 „	61591	199606	21932	44400
„ 15—28 „	35263	131821	15481	33641
„ 29—90 „	71229	189884	31831	57074
„ über 91 „	49305	81624	24049	42573
unbekannt	49266	54184	13932	12171
	299352	771005	120848	217365.

Auf 100 Personen der Bevölkerung kommen Arbeitslose in den

Großstädten	am 14. Juni	1,66,	am 2. Dezember	2,43
Mittelstädten	„	0,79,	„	1,59
Kleinstädten und auf dem Lande	„	0,82,	„	1,26,

wodurch der Beweis geliefert ist, daß die Arbeitslosigkeit in den Großstädten gerade doppelt so groß ist als an kleinen Orten und auf dem Lande.

Angesichts dieser Verhältnisse hat das Volk wie die Obrigkeit das größte Interesse daran, solchen Schaden abzustellen, und alles, was regieren darf und Einfluß hat, sollte schon um der Selbsterhaltung willen etwas Durchgreifendes dagegen thun.

Es könnte ja nun noch einer mit dem Einwande kommen: müssen denn so viele arbeitslos sein und entweder ihrer Heimatbehörde und der Armenpflege zur Last fallen, oder als mittellose durch die Lande ziehen? Es unterliegt keinem Zweifel, daß in unserer Zeit des bewegten öffentlichen Lebens, da auch alles durch die Zeitungen an die große Glocke geschlagen und in alle Welt verbreitet wird, vieles, das früher genau so war — zumal durch übertriebene Darstellungen — für unerhört gehalten wird. Was einst nicht über die Mauern einer Stadt hinausdrang, ruft in vielen gleichgestellten oder sonstwie mitfühlenden Kreisen Erregung hervor und wird als Ausgeburt der derzeitigen schlechten Verhältnisse angesehen. Aber z. B. Saisonarbeit hat es stets gegeben. Den Maurern, Zimmerern, Dachdeckern ist immer die Arbeit eingefroren, aber sie thaten darum nicht, als müßten sie im Winter verhungern. Im Januar hat man niemals säen können, dafür ward das Korn gedroschen, viele Handwerke haben und hatten auch früher lebhafte und stille Zeiten. Indes ist zugegeben, daß diese Verhältnisse vielfach überspannt sind durch die heutige Art des Geschäftsbetriebes, nämlich durch die ins Große gehende Ausdehnung desselben. An die Stelle des Handwerkers, der auf Bestellung arbeitete und dank seines im Laufe der Zeit erworbenen Kundenkreises das ganze Jahr hindurch eine gewisse Menge Arbeit lieferte, ist häufig die Fabrik getreten, die auf Spekulation arbeiten läßt und nicht für einen sicheren Inlandsverbrauch, sondern für den wechselnden Exportbedarf. So hat die ganze Bekleidungsindustrie ihre hohe Zeit vom Herbst bis Weihnachten und im Frühjahr, die Galanterieindustrie arbeitet vom Hochsommer bis zum Dezember, für das andere halbe Jahr braucht sie nur die Hälfte der Arbeitskräfte. Krieg und Frieden, schlechte und gute Ernten haben immer störend oder belebend auf Handel und Wandel eingewirkt, aber jetzt thun es auch Handelsverträge und politische Wahlen, denn als im Herbste vorigen Jahres Mc Kinley aus der amerikanischen Präsidentenwahl hervorgegangen war, atmete drüben die verschnupfte Großindustrie auf und stellte Zehntausende von Arbeitern ein. Es ist das stoß- und ruckweise in der Produktion, das viele in ihrer Arbeit nicht froh, an ihrer Arbeitsstelle nicht warm und sicher werden läßt. Man kann nicht sagen, daß gerade die Maschine unmittelbar die Arbeitslosigkeit befördert habe, denn dadurch, daß sie die Ware billiger macht, erzeugt sie einen viel größeren Verbrauch, so daß eine — vielleicht nicht ganz zuverlässige — Statistik eine bedeutende Zunahme der Arbeiterzahl feststellen konnte, aber



unmittelbar thut sie es doch als die Veranlasserin der ganzen heutigen Produktionsweise mit ihrer Saisonarbeit und dem vielfachen Ersatz der Männerhand durch Frauen und Kinder. Und insofern ist die Erscheinung der Arbeitslosigkeit zum Teil das Ergebnis des überhand nehmenden Maschinenbetriebes und der zügellosen Geschäftsentwicklung, welche die liberalen Freiheiten der Gesetzgebung in rücksichtslosem Egoismus ausnutzen kann.

Der große Bedarf an ungelernten Arbeitern, den die Maschine und die Fabrik hat, zieht nun sehr viele, und keineswegs bloß solche, die in ihrem Berufe nicht vorwärts gekommen sind, aus dem Lande und den Landstädten in die größeren Orte, vornehmlich in die Großstadt. Die goldenen Berge, die sie sich hier versprechen, sind ja freilich nicht zu finden, dazu jagen schon zu Viele danach, aber dieser gewiß sehr bedauerliche Zug — auch in gewissem Sinne ein Zug des Todes, insofern als Viele an Leib und Seele untergehen — ist leider vorhanden. Allerdings ist auch dies keine durchaus neue Erscheinung und darum nicht ausschließliche Folge der gegenwärtigen Entwicklung. Weiß doch einst der dem Philemon entlaufene Sklave Onesimus keine bessere Zufluchtsstätte als die Weltstadt Rom. Das Zusammenströmen der Arbeitslosen in den Verkehrs- und Geschäftsmittelpunkten ist neben der thörichten Hoffnung, dort müsse Arbeit zu haben sein, vielfach zu erklären aus dem Geselligkeitstriebe, indem der einzelne in der großen Zahl der mit ihm Leidenden eine Erleichterung seines trostlosen Gefühls empfindet. Andererseits, was in der Heimat oder am kleinen Orte, wo er leicht bekannt wird, ihm als Schande erscheint und ihn als solche bedrückt, das stört ihn nicht in der Großstadt, wo er sich ungekannt, unbeobachtet weiß. Vielleicht kommt auch bei dem einen oder andern die Erwägung hinzu, daß dort in der Großstadt so viel von christlicher Liebe geschieht, daß auch für ihn etwas abfallen wird und wären's nur die Brocken. Wenigstens las ich einmal, wie ein Landgeistlicher auf die öffentliche Bitte um Unterstützung für ein Mägdeheimat- und Herbergshaus in Berlin zur Antwort gab: sie ziehen uns durch die vielen Vergünstigungen, die sie den Mädchen bieten, unsere jungen weiblichen Kräfte noch alle fort. Es mag ja in einzelnen Fällen thatsächlich geschehen. — Kommt dann der Winter, so liegen Tausende brach und fallen den städtischen Behörden zur Last. Sie zwangsweise in die Heimat zu schicken, erlaubt das Freizügigkeitsgesetz nicht, auch würden sie vielleicht bald wieder fortlaufen, denn auch dort wartet nicht immer schon die Arbeit auf sie. Aber man sagt uns: die Leute sollten sich nur aufs Land bemühen, dort ist stets Arbeit zu finden. Das ist doch nur in beschränktem Maße richtig, denn auch der Bauer hat im Winter stille Zeit, und die landwirtschaftliche Industrie (Zuckerfabrik, Brennerei u. s. w.) hat wohl noch immer ihre Leute gefunden. Der schreiende Arbeitermangel ist hier im Sommer, und außerdem verlangt der Landmann geeignete Landarbeiter und nicht überzählige industrielle. Ein beschäftigungsloser Tischler oder Sattler, ein stellenloser Schreiber oder Kaufmann ist nicht gleich zur Landarbeit geschickt, er kann nicht mit Pferden und Ochsen, mit dem Pflug oder Egge umgehen, ja selbst für die einfachsten Arbeiten ist er kaum zu gebrauchen. Dank sei denen, die vielleicht einen entlassenen Gefangenen um Gottes willen auf ihrem Hofe aufnehmen und anlernen, aber die wenigsten haben Lust dazu. Und hier muß gesagt werden, daß an dem Arbeitermangel auf dem Lande doch auch die Herren etwas mitschuldig sind. Gewiß sind sie heute nicht in der Lage, Löhne zu zahlen, wie die viel blühendere Industrie das vermag; gewiß hat die Lockerung altväterischer Verhältnisse sich gerade hier besonders bemerkbar gemacht; gewiß hat die Stadt mit ihren mannigfachen Vergnügungen für viele etwas verführerisch Lockendes, aber es ist auch sehr kurzsichtige Wirtschaftspolitik, wenn die Gemeindeversammlung eines Dorfes — wofür ich eine Reihe Beispiele bringen könnte — Jahr um Jahr den Arbeiterfamilien, die sich im Dorfe ansiedeln möchten, den Erwerb eines Fleckchen Landes unmöglich macht und sie nicht seßhaft werden läßt, wenn die Besitzer oder Pächter größere Güter nicht bloß den Zuwachs kleiner Besitzer hindern, sondern sogar die wenigen noch vorhandenen wegbeißen oder auskaufen. Auch die Seßhaftmachung des Fabrikarbeiters auf den Dörfern nahe der Städte wäre wünschenswert, denn hat er da draußen Häuschen, Garten und Äckerchen, bildet er längst nicht die Gefahr für den Staat wie ein von der Scholle gelöster Fabrikarbeiter

der Großstadt, und seine Familie könnte zeitweilig den bäuerlichen Besitzern in der Arbeit helfen.

Wenn auch der Nachschub der Landbevölkerung in die Stadt eine natürliche und notwendige Erscheinung ist, weil die Bevölkerung sich hier in fast absehbarer Zeit verbraucht, so ist er doch nur so lange natürlich, als er den Überschuß bildet. Aber so liegt es schon längst nicht mehr. Weil die veränderten Aufgaben nicht erkannt wurden und der ländliche Besitzer nur selten sein Verhältnis zu seiner Arbeiterschaft prüfte, weil kapitalistischer Geist wohl die alten Beziehungen stören, aber den Arbeitern nur ihren Lohn geben konnte, weil gleichzeitig das alte Geistes- und Gemütsleben des Landvolks schwand, die oft so sinnigen alten Sitten unterdrückt wurden, weil wie die Volkstrachten, so auch des Volkes Sinnen und Trachten unter der Sucht alles gleich zu machen und es dem Städter in allem gleich zu thun, unterging, ohne daß sich etwas Neues und Charakteristisches gebildet hätte, so verlor das Land für Unzählige seine anziehende Kraft, seinen Heimatswert. Wir kommen unten noch darauf zu sprechen.

Übrigens ist das Sachsengängerwesen, durch das sich jetzt die mitteldeutschen Landwirte zu helfen suchen, wogegen die durch den Wegzug entblößten östlichen Lande wieder Russen, Polen, Galizier annehmen müssen, nicht an sich, sondern nur in dieser ungeheuren Ausdehnung etwas Neues, sicher Ungesundes. Wir haben landwirtschaftliche und industrielle Arbeiter schon länger in größerer Zahl auf die Wanderschaft gehen sehen. Die Scharen der Schnitter sind auch vor Jahrzehnten aus den Bergen in die Ebenen gezogen, um nach beendeter Ernte dahin zurückzukehren und dann ihr mageres Haferfeldchen zu schneiden. Die lippischen Ziegler suchen seit langen Zeiten, sobald die Erde frostfrei wird, zu Tausenden die niedersächsischen Gegenden auf und kehren erst mit dem beginnenden Winter heim. Aus unserer Gegend werden die Steingräber und Dränierer zu Dutzenden gemietet und bleiben halbe Jahre fort und gehen bis nach Ostpreußen hinauf. Zur Ausführung größerer Erdarbeiten lassen sich nicht bloß Polen und Italiener, sondern auch Schlesier in Menge dingen, und sie sind der Heimat fern, so lange der Boden sich durch Spitzhacke und Schaufel bearbeiten läßt. Freilich nehmen nicht alle solchen festen Halt mit in die Fremde wie jene Sieben aus einem Dorfe in der Nähe von Breslau, die während der Monate, die sie hier bei der Anlage der Wasserleitung beschäftigt waren, sonntäglich fast alle den evangelischen Gottesdienst besuchten. Als sie in diesem Sommer die gleiche Arbeit in Bitterfeld hatten, kamen ihrer fünf eines Sonntags herüber, Zerbst wieder einmal zu sehen, und sie fehlten nicht am Morgen in der Kirche. Nein, viele solcher Sachsengänger und Wanderarbeiter sehen blühend, frisch und zuversichtlich aus, wenn sie die Heimat verlassen, kehren sie aber zurück, dann tragen die Männer nur zu oft die Spuren des Alkohols, die Mädchen die des Lasters mit trauriger Deutlichkeit, und die Geldsendungen, die manche von ihnen im Laufe des Sommers haben nach der Heimat gehen lassen, wiegen den Seelenschaden der Gesamtheit nicht auf. Alle Jahre bleibt eine größere Anzahl dieser Sommervögel in den westlichen Gegenden zurück, weder ein Gewinn für unsere evangelische Kirche, der sie, meistens Katholiken von Hause aus durch Verheiratung mit evangelischen Mädchen vielfach näher kommen, noch ein wirtschaftlicher Vorteil für die neue Heimat, denn die allermeisten verlassen bald das Dorf und suchen Arbeit in Stadt und Industrie. Wie groß dieser Zug von Osten nach Westen ist, hat noch keine Volkszählung im einzelnen festgestellt, nur zwei Thatsachen seien erwähnt, daß für die evangelischen polnisch sprechenden Ostpreußen, die in den rheinischen und westfälischen Kohlengruben Arbeit gesucht und gefunden haben, drei polnisch redende Geistliche in Bochum, Gelsenkirchen und an einem dritten Orte als Prediger und Seelsorger angestellt sind, und zum andern, daß die katholischen Polen in der Provinz Sachsen von dem Bischof Simar von Paderborn einen eigenen Reisekaplan gefordert haben.

Neben die vielen äußeren Gründe, die mehr oder weniger die moderne Arbeiterbewegung und Arbeitslosigkeit hervorgerufen haben, ist als letzter aber keineswegs bedeutungslosester, vielmehr als allerwichtigster das Schwinden der alten Bande, die einst zwischen Herren und Untergebenen bestanden, zu stellen. Bei dem jetzigen



Mangel an Autorität und Pietät wirft der Geselle und Arbeiter dem Meister bei der ersten besten Gelegenheit die Arbeit vor die Füße und geht davon. Daran zu denken, daß er auch einmal schwere Zeiten mit seinem Brotherrn durchmachen sollte, fällt ihm nicht ein. Aber er ist es auch oftmals von Anfang an nicht anders gelehrt. Denn als der Vater seinen Sohn in die Werkstatt oder aufs Bureau brachte, da fragte er nach Lohn, Kost, angenehmen Verhältnissen, doch nicht nach dem Sinne, in dem dort sein Kind erzogen und unterwiesen werden sollte. Ob das ein sittlich fester Meister oder ein frivoler, ob ein rechter Christ oder ein Spötter, das war ihm gleichgültig. Und die Mutter, die ihre Tochter als Dienstmädchen vermietete, war nicht besorgt darum, daß ihr Kind dort nichts Böses hören möchte, aber als man sie einst wegen späten Ausbleibens ausgescholten hatte, hieß es gleich: dort bleibst du nicht länger. Und so sehr die Freigebigkeit Privater, die langjährige Arbeiter mit Geldprämien belohnen, so sehr die von fürstlicher Seite verliehenen Denkmünzen und Verdienstkreuze mit herzlichem Danke anzuerkennen sind, so sitzt doch der Schade tiefer, als daß er durch solche Auszeichnungen geheilt werden könnte. Gottlob, es giebt noch immer Häuser, in denen es steht wie einst in dem Abrahams, der unter seinen mehr denn 300 Knechten einen Elieser hat, der in langem Zusammenleben sich nicht bloß als der älteste, sondern auch als der beste, erfahrenste, frömmste erwiesen hat und aus dem Knecht zu einem Freund und Bruder Abrahams geworden ist. Nun hat dieser einen Auftrag für ihn, der der denkbar schwerste ist: er soll Brautwerber sein für seines Herrn Sohn. Betend haben die beiden, ernstlich und weise sich miteinander beraten, und da er von dannen zieht, bahnt sein Herr ihm den Weg durch die Wüste und ins stammverwandte aber schließlich doch fremd gewordene Land und Volk mit den Abschieds- und Segensworten: der Herr wird seinen Engel vor dir hersenden. Und nach glücklich vollbrachtem Auftrage kann nicht die Neuheit fremder Verhältnisse, können nicht die Ehrungen, die man ihm an seines Herrn Statt erweist, ihn länger zurückhalten. „Haltet mich nicht auf, lasset mich zu meinem Herrn ziehen," so gedenkt er des sehnsüchtig Wartenden, „der Herr hat Gnade gegeben zu meiner Reise," so bekennt er, alles Lob und Verdienst in Bescheidenheit von sich weisend. Es finden sich auch heute solche Herrschaften und solch Gesinde. Als von des seligen von K.—k. Tagelöhnern einer todkrank wurde, meldete man es dem Herrn. Der stand in der Nacht auf, schickte zum Arzt in der Kreisstadt und wachte an des Kranken Bette. Es war frühmorgens um 4 Uhr, leise und ungehört trat der Arzt in die Stube, da fand er den Gutsherrn neben dem Kranken knieend und für seine Genesung betend. — Wo sollen wir die Schuld suchen für das Schwinden der Treue und Anhänglichkeit? Wir dürfen nicht einem Teile alles aufladen, es lege sich auch jeder Herr die Frage vor: war ich meinem Untergebenen ein wohlmeinender Herr?

Überblicken wir das bisher Gesagte, so ergiebt sich die enge, schon im einzelnen Falle schwer zu lösende, im allgemeinen aber überhaupt kaum zu lösende Verbindung zwischen Schuld der Verhältnisse, wie der derzeitigen Produktionsweise und der persönlichen Schuld des arbeitslos gewordenen. Die meisten unserer bisherigen sozialistischen Anschauungen sind im Irrtum mit der Behauptung, daß eine Änderung der Verhältnisse alle Übelstände bessern würde. So gewiß jene mitsprechen, bleibt es doch dabei, daß die Sünde auch hier der Leute Verderben ist.

II.

Der Not der Arbeitslosigkeit zu steuern, hat man sich vielfach bemüht, den Arbeitsnachweis besser zu organisieren; über die Zeit der Verdienstlosigkeit durch Unterstützungen hinwegzuhelfen, haben sich die Arbeiterkorporationen, Gewerkvereine und Gewerkschaften angelegen sein lassen; etwas Durchgreifendes, alle Umfassendes ist bisher nicht geschehen. Was wir bis jetzt finden, dient mehr dazu, die oben geschilderten Gefahren, die dem Arbeitslosen drohen, abzuwenden. Denn es ist natürlich, daß die christliche Liebe, nachdem sie einmal die kranken Zustände erkannt hatte, nicht unthätig bleiben konnte, daß sie dagegen that, was in ihren Kräften stand, und daß sie auch den Staat aufforderte, mit Hand anzulegen. Und da für die am Orte Bleibenden, wenn

nötig, die private Wohltätigkeit oder die kommunale Armenpflege über die schwersten Zeiten hinweghilft, so erstreckt sich die bisher geübte Fürsorge seitens christlicher Gemeinschaften vornehmlich auf die wandernde Bevölkerung.

Angesichts der auch früher schon vorhandenen Gefährlichkeit vieler Herbergen, in denen die Frechsten das größte Wort führen und der Wirt zum Bettel und zur Liederlichkeit verleitet, weil der Schnapsausschank für ihn eine Goldgrube ist, gingen die ersten Anfänge zur Besserung des Herbergswesen von den Jünglingsvereinen aus. Diese versuchten ihren Mitgliedern eine Stätte zu verschaffen, in der sie vor dem sittlichen Verderben der Penne bewahrt blieben. Es waren die sogenannten „Pilgerstübchen," deren größtes, in Berlin, im Gründungsjahre 1854 nur 54, im folgenden Jahre 110 junge Leute beherbergte. Den gleichen Gedanken hatte zur gleichen Zeit der Professor der Rechtswissenschaften in Bonn, Cl. Perthes, der ein für alle Wandernden bestimmtes und sie anheimelndes Haus aufthat, dem er den glücklichen Namen „Herberge zur Heimat" beilegte, deren es jetzt etwa 250 in Deutschland giebt. Am besten und wohl auch in den meisten Fällen werden sie gegründet, unterhalten und getragen durch einen kleinen Kreis christlicher Persönlichkeiten, die um so leichter zu gewinnen sind, als nach Aufbringung des Gründungskapitals kein großes Risiko vorhanden ist, da die Häuser sich meist verzinsen. Die „Heimat" will ein christliches Gasthaus für Handwerker und Arbeiter sein, und diese Bestimmung muß man ihr anmerken. Schon im Hausflur grüße den Eintretenden ein Willkommenspruch, Gast- und Schlafzimmer seien gleicherweise freundlich und heimelig; jenes geschmückt mit ein paar Holzschnitten, auch versehen mit den Adressen der Nachbarherbergen, der Innungsobermeister der Stadt, auch fehle nicht eine Tafel mit den heute leeren Stellen. Das Essen soll so gut sein wie das Bett sauber, denn es wäre traurig, wenn das Christentum nur im Namen läge, nur in der Morgen- und Abendandacht, bestehend in Lied, Schriftvorlesung und Gebet, auch wohl in den abends gesungenen Volks- und Vaterlandsliedern. Fast überall sind Speisen und Getränke sehr billig, sonst wäre ja die „Heimat" auch kein anziehendes Haus. Wo's aber so ist, da ging schon manche böse Herberge ein. Vor dem Schlafengehen erfolgt noch eine zweifache scharfe Kontrole: die der Papiere, denn mancher Schwindler kehrt hier ein, wo er sich vor der Polizei sicherer wähnt, und die des Körpers. Und wer Ungeziefer hat, wird nicht geduldet; er mag sehen, wo er die Nacht bleibt. Nur in den seltensten Fällen ist ein Extrakämmerchen mit einer Pritsche vorhanden. Der Arme, der in wochenlanger Wanderung nicht rein blieb! Doch es muß so sein, um der notwendigen Sauberkeit des Hauses willen.

Aber das Geld des Arbeitslosen geht zur Neige, der Berliner auf dem Rücken wird immer dünner, denn ein Stück nach dem andern ist verbraucht oder versetzt oder an Gefährten verkauft, da nimmt die **Verpflegungsstation** ihn auf. Eine junge Einrichtung, zuerst 1880 von Oberamtmann Huzel in Württemberg durch Darbietung von Nachtquartier und Speise ohne Arbeitsleistung der Aufgenommenen eingeführt, dann nach Vorschlägen des Pastors v. Bodelschwingh verbessert und grundsätzlich, wenn auch nicht überall in der Praxis mit Arbeitsleistung verbunden. Infolge der eifrigen Bemühungen dieses Mannes mit dem warmen mitleidsvollen Herzen gewannen sie schnell über ganz Deutschland Verbreitung, aber die nicht unbedeutenden Kosten, die in anderer nur nicht direkt sichtbarer Weise durch Einschränkung der Bettelei überreichlich gedeckt werden, sind die Veranlassung gewesen, daß diese teils durch die Kreise, teils durch durch die Kommunen eingerichteten Anstalten leider zum nicht geringen Teil wieder verschwunden sind. So haben unter den 50 Kreisen von Prov. Sachsen und Anhalt 11 keine Verpflegungsstation, und im Jahre 1895 ist die Zahl der vorhandenen von 95 auf 88, darunter 6 in Anhalt, zurückgegangen, in denen rund 301 500 Wandergäste verpflegt wurden, gegen 387 000 im Jahre 1894. Ich setze ihre Einrichtung als bekannt voraus, lasse auch die Frage offen, ob sie zweckmäßig mit Herbergen zur Heimat verbunden sind, wogegen es keinem Zweifel unterliegt, daß die Verbindung mit andren Herbergen zum Übel ausschlägt, und mache nur auf einige Schwierigkeiten aufmerksam, ohne dadurch das einzige Mittel, das dem Mittellosen Unterkunft und uns die Möglichkeit der Unterscheidung von gewerbs-

mäßigen Stromern und arbeitslustigen Wanderern gewährt, verwerfen oder herabsetzen zu wollen. Einmal: der Wandernde verliert teilweise seine Bewegungsfreiheit, denn er muß, sobald er mittellos ist, dem Netze der Stationen folgen. Überschlägt er eine oder etliche, so macht er sich auf der Polizeiwache, die vor der Verabfolgung der Schlaf- und Eßmarken die Papiere prüft und bis zum Weiterwandern an sich behält, des Bettels oder des Besitzes von Geldmitteln, was für den Verpflegungsstationler nicht erlaubt ist, verdächtig. Ebenso verdächtig erscheint es — und zwar der Landstreicherei —, wenn er 6 Wochen arbeitslos ist und keinen polizeilich abgestempelten Arbeitsbemühungsschein hat. Auch die Schlafeinrichtungen dürften stellenweise noch besser werden. Mancherorts giebt es kein Bett zum Schlafen, sondern auch im kältesten Winter nur eine Streu im ungeheizten Zimmer; an anderen Stellen wohl ein Bett mit wollener Decke, aber trotz vorangegangener körperlicher Untersuchung darf es nur nach Ablegung aller Kleidungsstücke benutzt werden. Überm Essen und Schlafen soll es eben dem Verpflegten nicht zu wohl werden, sondern ihm nur das Notwendigste gereicht sein, damit er die Sehnsucht nach fester Arbeit behalte. Der wundeste Punkt der ganzen Einrichtung ist die Arbeitsleistung. Sie soll — und mit Recht — da sein als eine Art Entgelt für die gewährte Aufnahme, doch viele suchen sich durch allerlei erheuchelte Krankheit darum zu drücken, und namentlich vor der Landarbeit haben sie einen wahren Schrecken. Man kann's ja auch dem gelernten Handwerker nachfühlen, wenn er in seinem, allerdings falschen, Ehrgefühl sich durch täglich wiederkehrendes Steineklopfen gekränkt fühlt. Für manche Berufe, z. B. die Uhrmacher, Bijouteriearbeiter ist das geradezu gefährlich, weil sie die zarte, geschmeidige Hand verlieren und im erlernten Gewerbe nur schwer wieder Arbeit bekommen. Leider wird an nicht wenigen Orten überhaupt keine Arbeitsleistung gefordert, und gerade diese sind mit der Einrichtung der Verpflegungsstationen am wenigsten zufrieden. Und wieder anderwärts läßt sich überhaupt keine Arbeit für die Verpflegten beschaffen. Wohl hat auf einem Herbergsverbandstage einmal jemand von dem barmherzigen Steinhaufen und Holzstall gesprochen, die ja noch immer zur Verfügung ständen und Arbeit böten, aber gerade auch diese Arbeit fordert die Kritik der einheimischen Arbeiter heraus, indem sie sagen: die Fremden nehmen unseren Holzhackern u. s. w. den Verdienst weg. Das Ideal wäre, für sie eine Arbeit zu finden, die alle leisten können und die sonst ungethan bliebe, z. B. die Reinigung großer Stadtplätze. Bewährt hat sich, wenn es auch nationalökonomisch nicht richtig ist, die unentgeltliche Ausleihung der Stationsleute an Privatpersonen, die Beschäftigung für sie haben; besser noch die Aussetzung einer kleinen Geldprämie an den Hausvater für die Auffindung von Arbeiten, die natürlich irgend welchen wirklichen Nutzen und Wert haben müssen. Daß unter den in den Verpflegungsstationen aus Zwang völliger Mittellosigkeit Einkehrenden doch viele sind, die einen guten Kern in sich haben, hat mir die Aufnahme bewiesen, die unsere früher daselbst am Sonntag gegen abend gehaltenen Andachten fanden, die jetzt leider eingestellt sind, weil die Stationsleute keine Sonntagsruhe mehr haben, sondern auch an diesem Tage wandern müssen. Ich habe zuweilen mit den Männern noch ein Weilchen zusammengesessen und reichte regelmäßig jedem zum Abschiede die Hand und merkte aus ihrem Händeschütteln, daß ihnen die Stunde nicht gleichgültig gewesen war. Und kürzlich ging ich im Talar zu einer Privatkommunion, als sie in Trupps zu zweien und dreien die Herberge verließen, da grüßten sie im Entgegenkommen sämtlich meinen Talar, doch eine Anerkennung, daß sie zu schätzen wissen, was ihnen auf kirchliche Anregung hin und in praktischem Christentum hier geboten wird.

Und wer nun schließlich abgerissen am Leibe, geistig hoffnungslos gar kein dauerndes Unterkommen und Arbeitsstelle mehr finden kann, dem öffnet sich die Arbeiterkolonie, deren erste wiederum dem Pastor v. Bodelschwingh ihre Entstehung verdankt, und die sich jetzt in allen Provinzen Preußens und fast allen Ländern Deutschlands finden. Die meisten stehen unter evangelischer Leitung, einige unter katholischer, alle fragen bei der Aufnahme nicht nach dem Glaubensstande, sondern allein nach der Bedürftigkeit und ruhen auf dem Grundsatze: Arbeitsgewährung ist eine Wohlthat oder auf den beiden Schriftworten: „Brich dem Hungrigen dein Brot und die, so im Elend sind, führe in

dein Haus; so du einen nackend siehst, so kleide ihn und entziehe dich nicht von deinem Fleisch," und dem andern: „so jemand nicht will arbeiten, der soll auch nicht essen." Zum allergrößten Teil sind sie auf dem Lande angelegt, nur Berlin, Hamburg, Magdeburg tragen städtischen Charakter, doch hat die Berliner Kolonie eine Landfiliale in Tegel, die Hamburger Viehwirtschaft und Pachtacker. Bis 1893 gab es 25 mit zusammen 3044 Plätzen, die bis zum Sommer 1893 schon 63394 Männern Arbeit und Aufenthalt geboten hatten. Diese Anstalten bedürfen der nachdrücklichen materiellen Unterstützung durch Staat und Gemeinden. Eben deshalb wird darauf gesehen, daß den Insassen wohl Zeit bleibt, sich von den körperlichen und sittlichen Krankheiten der Landstraße zu erholen, daß sie aber auch tagsüber tüchtig arbeiten. Und sie sind oft so untüchtig, daß keine Arbeit ihnen anvertraut werden kann, dahin gehören besonders die Kaufleute, oft so schwach, daß sie bei keiner Arbeit auf einen grünen Zweig kommen und außer der körperlichen Stärkung, der sittlichen Kräftigung und ein paar etwa geschenkten Sachen nichts mit hinwegnehmen, während sie bei Fleiß und guter Verwendung ihrer Arbeitskraft und -fähigkeiten auch nach Abzug des geringen Betrages für Kost und Wohnung kleinere oder größere Ersparnisse machen können. Die genaueste Statistik steht mir für die Hamburger Arbeiterkolonie zur Verfügung. Ein paar Zahlen daraus werfen ein Licht auf Arbeit und Erfolg und überheben mich weiterer Erklärungen. In den 4 Jahren des Bestehens 1892—95 wurden 1292 in Hamburg heimatsberechtigte, aber in aller Herren Ländern geborene Männer aufgenommen, 1351 mußten, trotzdem jetzt 160 Plätze vorhanden sind, wegen Überfüllung abgewiesen werden. Unter den Aufgenommenen waren nur 117 unbestraft. Von den im Laufe der Jahre abgegangenen 1144 erhielten bei ihrem Abgange als Überverdienst ausgezahlt: 109 bis zu 3 Mark, 42 bis 5 Mark, 42 bis 10 Mark, 24 bis 15 Mark, 19 bis 20 Mark, 6 bis 25 Mark u. s. w., einer 80 Mark. 341 wurden durch die Kolonie in Arbeit gebracht, 108 erhielten Stellung durch eigenes Bemühen, 2 gingen in die Familie zurück und 402 wurden auf eigenen Wunsch, aber für ihr gutes Fortkommen vielleicht in vielen Fällen zu frühzeitig, entlassen; 73 sind auch entlaufen, 40 wegen Trunkes, 55 wegen Unbotmäßigkeit fortgeschickt, 77 wurden entlassen wegen zu langen Aufenthaltes in der Kolonie. Unsere sächsisch-anhaltische Arbeiterkolonie in Sayda hat aus Mangel an Geldmitteln ihre für Kolonisten verfügbaren Plätze im letzten Jahre von 200 auf 100 verringern müssen, weil die Kreis- und Provinzialzuschüsse teils gekürzt, teils ganz zurückgezogen worden sind, wogegen für Provinz Sachsen wie für Anhalt eine Hauskollekte bewilligt wurde, die reichen Ertrag brachte. Aber das heißt doch nur: die Gesamtheit schonen und es von den christlich Gesinnten und Barmherzigen fordern. Im ganzen wurden das letzte Jahr 216 aufgenommen, 196 entlassen, davon 84 wegen Ablaufs der 4 Monate, die jeder in der Kolonie bleiben darf. Von den 216 Aufgenommenen waren nur 32 unbestraft; den Entlassenen wurden im Durchschnitt je 5 Mark 75 Pfg. als Arbeitsverdienst ausgezahlt außer der schon abgerechneten frischen Kleidung.

Eine wenigstens für die städtischen Arbeiterkolonien wünschenswerte und auch abgesehen davon anderwärts anlegenswerte Ergänzung wäre eine **Wohn- und Arbeitsstätte**, in der Arbeitsuchende gegen eine einen Teil des Tages frei lassende Arbeitsleistung für ein paar Tage Unterkunft finden, um nicht als Obdachlose auf den Arbeisstellen nach Beschäftigung fragen zu müssen. Zugleich müßte mit dieser Stätte ein Arbeitsnachweis verbunden sein. Daß für die Elendesten, Schwächsten, an Leib und Seele Zerrütteten eine ländliche Heimatkolonie wünschenswert sei, ist wohl nicht zu bezweifeln, dagegen möchte die Ausführung in größerem Maßstabe um der bedeutenden Kosten willen kaum möglich sein.

Zwei großstädtische Veranstaltungen sind hier noch zu erwähnen, deren eine das Herz erfreut, während wir die andere in ihrer Ausgestaltung nicht ohne Vorbehalt loben dürfen. Jenes die in Berlin, Hamburg und vielleicht auch anderwärts sonntäglich in früher Morgenstunde gehaltene „**Schrippen-**" oder „**Frühstückskirche**", in der nach dem Vorbilde des Heilands, der die hungrigen Tausende speiste und die Gesättigten hinwies auf das Eine, das not ist, den Heimatlosen, die während des Winterhalbjahres schon in der Frühe des Tages des Herrn ratlos auf der Straße umherirren, Kaffee mit Weiß-



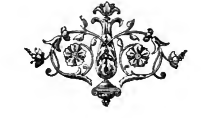
brot und darauf Lied mit religiöser Ansprache geboten wird. Daß verschiedene von den Helfern, die heute den Ärmsten ihr Geld und ihre Morgenruhe von 5 bis 9 oder 10 Uhr am Ruhetage opfern, selbst einst trostlos und hoffnungslos hier saßen und nun bürgerlich und christlich gerettet sind, beweist neben vielen anderen Stimmen den schönen Erfolg. Nicht weniger als 14886 Obdachlose fanden im Winter 1895/96 in zwei Sälen im Süden und Norden Berlins sich ein. Und um nicht nur durch eine Erquickungsstunde einen Hoffnungsstrahl zu wecken, hat die seit 14 Jahren getriebene Arbeit nun seit 3 Jahren die Erweiterung durch die sogenannte Jugendhülfe erfahren, indem die jedesmal anwesenden Jugendlichen aufgefordert werden, sich am folgenden Morgen auf dem Vereinsbureau zu melden, falls sie irgend welche Wünsche nach der Heimat oder den Ihrigen, nach Arbeitsvermittlung oder Versöhnung mit dem letzten Brotherrn, nach Aussprache einer Gewissensqual haben. Und ihrer, die die Gelegenheit freudig ergriffen, sind 1776 gewesen, darunter 133 im Alter von unter 16 Jahren. Die meisten Hülfesuchenden stellen die Handarbeiter mit 331 und Arbeitsburschen mit 218, nur 4 Landwirte waren darunter, aber 10 studierte Leute. Für 165 ist Arbeit inner- und außerhalb Berlins vermittelt, bei 112 wurde die Verbindung mit den Eltern wieder hergestellt, die sich von ihren verlorenen Kindern losgesagt hatten oder über ihr Verschollensein betrübt waren u. s. w. Ein herrliches Werk, in dem größte Liebe dem größten Elend zu wehren sucht.

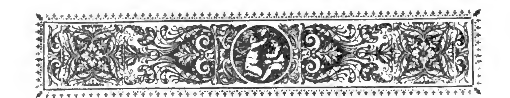
Anders muß unser Urteil lauten über die Asyle für Obdachlose und die Wärmehallen. Es war ein menschenfreundliches Herz, das den Gedanken ausführte, jenen, die nirgends ihr Haupt zur Ruhe niederlegen können, ein Asyl zu bauen für die Unterkunft während der Nacht. Wenn aber Hunderttausende von Mark darauf gewandt und die Häuser immer größer gebaut werden, und wenn Tausende in einer Nacht diese Asyle besuchen, so ergiebt sich, daß die Gelegenheit der Gratisnachtruhe die Obdachlosigkeit groß zieht. Es werden bei Tage ein paar Gläser Schnaps mehr getrunken, denn für die Abendsuppe, das Nachtlager und eine Morgensuppe ist ja gesorgt. Und soll auch hausordnungsmäßig niemand im Monat öfter als fünfmal kommen, so geschieht es doch. Und auch die Einrichtung der großstädtischen Wärmehallen ist eine gute Sache, daß denen, die frierend auf der Straße liegen, nicht wissend wohin, sich ein Raum öffnet, in dem sie ohne den Zwang, etwas verzehren zu müssen und ohne die Furcht, bis zur nächsten vollen Stunde hinausgeworfen zu werden, verweilen können. Wer aber einen Blick hineingethan hat, weiß, daß sie leider oft eine Schule für zukünftige Bettler, eine Börse für zusammengefochtene Sachen, die Geburtsstätte so mancher unsauberen Verabredung sind; und unter den tausend Männern, die z. B. die Berliner Halle am Alexanderplatz faßt, ist nur eine kleinere Zahl solcher, die als verklahmte kommen und sich einmal auswärmen wollen. Diese letztgenannten Mittel sind nur ein Unterdrücken der Krankheitserscheinung, diese selbst wird dadurch um kein Haar gebessert.

Endlich verdient hier noch Erwähnung die von christlicher Seite angeregte und gepflegte Fürsorge für die entlassenen Sträflinge, denen sich selbst bei vorhandener Arbeitswilligkeit und Arbeitsgeschick selten die Thüren der Arbeitsstätten öffnen, weil der Brotherr ihnen mit Mißtrauen begegnet und, was für sie noch schlimmer ist, auch bei den Arbeitsgenossen sind sie oft verfehmt von der Stunde an, da ihr Vorleben bekannt wird; und sie müssen, weil ihre Lage unerträglich ist, um Entlassung bitten und so arbeitslos werden. Da liegt die Hauptaufgabe der „Gefängnisvereine“ oder wie sie sonst heißen mögen: nicht so sehr Unterstützung der zeitweilig verlassenen Familien, als Hülfe für die Entlassenen, die von den früheren Kumpanen erwartet, von den neuen Arbeitsgenossen abgestoßen werden. Eine schöne Arbeit treibt in dieser Hinsicht z. B. das Asyl der Berliner Stadtmission zur Beschäftigung entlassener Sträflinge, das diesen dazu verhilft, sich einen geachteten Namen und eine einwandsfreie Vergangenheit zu schaffen, ehe sie in die menschliche Gesellschaft wieder mit dem Anspruche der Vollgültigkeit eintreten. Und weiter wäre wohl der Gedanke zu erwägen, ob nicht mit jedem großen Zuchthause eine Kolonie für Entlassene, ähnlich den Arbeiterkolonien, zu verbinden wäre, in der durch gute Führung der sittliche Makel abgewischt werden könnte, in der vielleicht auch zu Begnadigende für einige Zeit Aufnahme finden möchten, um zu erproben, ob sie

dieser Vergünstigung würdig sind und ob wirklich die vorangegangene Strafe eine Besserung bewirkt hat, von der aus sie für ihr weiteres Fortkommen und für eine Arbeitsstelle in Ruhe sorgen könnten.

Sehen wir zurück auf alles, was bis heute geschieht, dem Arbeitslosen zu helfen, so ist es eine Fülle christlicher und humaner Liebesarbeit, vor der man bewundernd stehen kann. Ein schärferes Zusehen läßt allerdings zwei Thatsachen klar erkennen: es hat nicht durchschlagend geholfen und es reicht nicht, die Masse des Jammers abzustellen, so daß wir, wie einst Andreas den Herrn fragen: Was ist das unter so viele? Wenn das Gesetz, das die Verpflegungsstationen auf sicheren Boden stellen sollte, im preußischen Abgeordnetenhause am 1. Juli 1895 abgelehnt ist, und wenn infolgedessen eine noch stärkere Aufhebung der bestehenden Stationen und eine erneute Zunahme der Bettelplage zu erwarten ist, wollen wir um so treuer und eifriger der Armen, der Heimatlosen, der Arbeitslosen gedenken; und bei ihrer zu erwartenden Wiederkehr wird der verbesserungsfähigen aber bis jetzt noch durch nichts Besseres ersetzten Verpflegungsstation hoffentlich ein freundlicherer Empfang bereitet. (Schluß folgt.)





Johann Balthasar Schupp, der originelle Friedensprediger von Hessen.

Ein Lebensbild aus dem 30jährigen Kriege.

Von

P. G. F. Fuchs. (Arheilgen bei Darmstadt.)

I.

Vor dem Schreiber liegen zwei Bände in kleinstem Druck in Oktav, deren einer 1015, der andere 719 Seiten enthält. Es sind J. Balthasar Schupp gesammelte Werke; eine reiche Schatzkammer für die Beurteilung des menschlichen Lebens aus christlicher Erfahrung, mustergültig für Darstellung des Volkslebens und voll von Anekdoten aus der deutschen und hessischen Geschichte. Die 42 Traktate, in welchen Schupp seine Werke vorgelegt, samt den Liedern und Gebeten, sind eine wahre Fundgrube der Salzkörner, welche Menschenseelen beleben und erhalten und verdienen darum immer und immer wieder dem deutschen Volk in Erinnerung gebracht zu werden; abgesehen davon, daß sie auch für die Biographie der damaligen hervorragenden Männer und für die Zeit- und Sittengeschichte, insbesondere auch für Hessen, hervorragend interessant sind. Eine Hülle und Fülle von Anekdoten, in welchen Schupps Humor und Witz, oft aber auch eine tiefernste Frömmigkeit spielt, weiß er in einer Art zu erzählen, welche sie doppelt anziehend machen und sie tief einprägen. Bei einer großen Anzahl erzählt er Selbsterlebtes oder ihm von gewiegten Augen- und Ohrenzeugen Berichtetes. Konnte er — der übrigens eine ganz enorme Belesenheit besaß und gerade um seiner Gelehrsamkeit willen von Landgraf Georg II. seiner Zeit berufen worden war — doch in seinem Traktate: Freunde in der Not (W. I, 242) sagen: „Ich bin kein gelehrter Mann, aber ich kenne die Welt. Ich habe aber gar viel Lehrgeld ausgegeben, bis ich die Welt habe kennen lernen. Darum bespiegle dich in meinem Exempel und lerne von mir die Welt kennen." „Ich bin in dem achtzehnten Jahr meines Alters in die Welt gegangen und in der ersten Reyse bin ich mit Gefahr Leibes und des Lebens per varias ambages über 250 Meilen zu Fuß gangen bis nach Königsberg in Preußen. (Ich hätte — fügt er bei — damals gern zu Fuße in Frankreich und in Italien laufen wollen. Dann ich hielt damals, wer Italien und Frankreich nicht gesehen habe, der kenne die Welt nicht. Allein mein Vater seliger wollte es durchaus nicht leiden, sondern sagte: Aus Italien bringe man nichts als ein böses Gewissen, einen ungesunden Leib und einen ledigen Beutel)." Dazu kam für sein späteres Leben eine für jene Zeit einzigartige Bekanntschaft mit den hohen Kreisen — konnte er doch sagen, daß wenige Fürsten-, Grafen- und adlige Häuser

in Deutschland seien, in denen er nicht entweder persönlich bekannt oder wenigstens gut beleumundet sei — mit der gelehrten und künstlerischen Welt. (Wiederholt hebt er hervor, daß M. Merian, der weltberühmte Kupferstecher, sein guter Freund sei, z. B. W. I, S. 52). Wie er auch in diesen Kreisen entschieden den christlichen Standpunkt vertrat, geht aus seiner Mitteilung hervor: „Ich habe hiebevor, als ich bey der Königl. Schwedischen Legation zu Münster und Osnabrück war, mit manchem vornehmen Herrn disputiert, ob eine Auferstehung der Toten sein werde? Wann keine Auferstehung der Toten wäre: so wollte ich lieber eines großen Potentaten Hund seyn, als ein Mensch." (Geplagter Hiob, W. I, S. 131). Auch die hohe Generalität des dreißigjährigen Krieges bleibt ihm, dem Prediger, bei dem westfälischen Friedensschluß nicht fremd. Tilly finden wir als Bekannten bei ihm, das Schicksal Wallensteins erwähnt er (Hiob, W. II, 32) und von genialen Offizieren werden uns wiederholt Geschichten erzählt, welche nur aus mündlichem Berichte entstammen können. Dazu sein Verkehr mit den Studenten. „Ich bin lange Zeit auff Universitäten gewesen; da bin ich gehalten worden, wie bei den Soldaten ein Fändrich. Wann ein armer Musquetirer in Nöten steckt: so spricht er gemeiniglich den Fändrich an, daß er sein Advokat sei und ein gut Wort bey anderen Offizieren für ihn einlege. Ich bin mit etlich tausend Studenten bekannt gewesen, welche nun in unterschiedlichen hohen Ehren-Aemptern sitzen." Daß in solchem Verkehr Zahlloses vorkam, was dem Gedächtnis Schupps sich einprägte und von ihm bei gegebener Gelegenheit verwendet wurde, bedarf kaum der Erwähnung. Setzen wir hier einige solche Geschichten her. Eine große Anzahl hat schon der sel. Vilmar in seinem Hess. Historienbüchlein benutzt. Landgraf Fritz, ein Fürst aus dem Hause Hessen, erzählt er in seinem Salomo (W. I, 90), war ein guter Soldat und unter seinen wunderbaren Reden und Akterien versteckte er oftmals ein sonderliches Acumen. Man sagt, daß er noch unter seinem Präceptor zu Cassel gewesen, da habe ihm der Präceptor etzliche Sententias auffgeben, welche er hatte sollen auswendig lernen. Darunter war gewesen diese Sentenz Melius est praevenire quam praeveniri. Als er des Abends diese Sententias nicht hatte recitieren können, hat der Präceptor gesagt: Prinz, ihr müßt diese Sententias morgens früh einmal oder etzlich wieder überlesen. Des Morgens hatte der junge Landgraf wieder studieren sollen und seine martialische Gedanken waren anderswo gewesen, als in der Hofschule. Als nun der Präceptor begehrt hatte, er sollte diese Sententias recitieren und der Landgraff seinem Präceptori nicht hatte Satisfaktion gethan, da war der Präceptor zornig worden und hatte gesagt: „werdet ihr mir in einer halben Stunde diese Sententias nicht recitieren können, so werde ich euch Ohrfeigen geben." Der Landgraf hätte seinem Präceptori alsbald aufs Maul geschlagen und gesagt: „Praeceptori Melius est praevenire quam praeveniri." Nicht minder amüsant ist die Anekdote, welche Schuppius (Salomo W. I, 47) erzählt wie „der tapfere Fürst, mein Herr Landgraf Johann zu Hessen-Braubach mich (Schuppius) einstmal fragen ließ, wie es mir in Gambrivia ergehe? Ich dankte unterthänig für die gnädige Nachfrage und antwortete: ich seye wol zufrieden. Allein ich wünschte unterweilen, daß ich den Sauerbrunnen haben möchte, welchen des Müllers Esel zu Braubach saufe; ich wollte dem Esel gern spanische Weine dafür gönnen. Darüber hat sich der hochselige Fürst höchlich belustigt, daß er gleichwohl etwas zu Braubach habe, das man in ganz Gambrivia nicht habe." Oft haben solche Anekdoten aber auch ihr ganz besonderes „Acumen". So in jener schon von Vilmar im „Hess. Historienbüchlein" (S. 144) veröffentlichten Erzählung: „Ich weiß, daß einmal ein Hofprediger (— Schuppius selbst gemeint —) einem vornehmen Fürsten in der Predigt das Gesetz schärffte. Nach der Predigt ließ der Fürst dem Hofprediger sagen, er sollte bei der Tafel bleiben. Über der Tafel saß der Fürst in tieffen Gedanken, und sahe sehr sauer aus. Die Edelleute und andere anwesende Offiziere und Aufwärter dachten, das gelte dem Hofprediger, der werde hinfüro mit dem Gesinde fressen müssen. Der Fürst werde ihm sagen, wie er große Herrn traktieren sollte. Allein als die Tafel aufgehoben wurde, ließ der Fürst sein Mundglas einschenken, brachte es dem Hofprediger und sagte: „Ihr habt mir heute einen braven in Pelz gegeben." Der Hofprediger neigte sich gegen den Fürsten und antwortete: „Gnädigster Fürst und Herr, das ist mir von Hertzen leyd." „Warum ist es

46*

euch leyd? sagte der Fürst. Thut euer Ampt. Es sind des Tages zwölf Stunden; werden wir heute nicht frömmer, so werden wir etwann morgen frömmer. Ja, sagte der Hofprediger, gnädigster Fürst und Herr, ich wollte gern mein Ampt thun, allein es ist mir leyd, daß es heute morgen so übel abgelauffen ist. Dann ich habe auff Euer Fürstl. Gnaden Hertz gezielet, und es ist nur in Peltz gangen." Unter den aus seiner großen Belesenheit entstammenden Geschichten findet sich auch schon der Stoff zu Bürgers Ballade: „Der Kaiser und der Abt." „Einsmal — erzählt er (Salom. W. I, 95) — sey ein König in Frankreich gewesen, der sey vor einem vornehmen Kloster vorüber geritten, habe gedacht, das Kloster könnte sehr dienlich sein zu der königlichen Hofstatt. Habe demnach den Abt des Klosters zu sich kommen lassen und gesaget, er höre, daß die Brüder im Kloster faule Gesellen seyen und nichts studierten. Damit er sie nun zu besserem Fleiß im Studirn aufmunterte, so wolle er ihnen drei Fragen vorlegen, wann sie ihm darauf nicht antworteten, wolle er sie alle aus dem Kloster jagen: Erstlich sollten sie ihm sagen, wieviel Sterne am Himmel seyen? Zum andern: wieviel der König wert sey? Zum dritten: was der König im Sinne habe? Statt Hans Bendix, dem Schäfer bei Bürger, tritt nun bei Schuppius der Müller des Klosters ein; zieht in des Abtes Kleidung nach Paris und wird von dem Könige in der Audienz gefraget: wie viele Sterne sind am Himmel? Darauf habe der Müller geantwortet: Es sind 9,976,117,000. Wanns der König nicht glauben will, so steige er hinauf und zähle sie selbst. Wieviel ist der König wert? Darauf antwortete der Müller: 29 Silberlinge; dann der König aller Könige ist mit 30 Silberlinge verkauft worden, so wird ja nun der König in Frankreich noch einen Silberling weniger gelten. Der König habe ferner gefragt: Was hat der König im Sinn? Darauf habe der Müller geantwortet: Der König meynet, ich seye der Abt, aber er irrt sich; ich bin der Müller." Aber auch in andere Stände greift er hinein, um die Illustrationen für seine Gedanken zu nehmen. Wieviel besser der Stock als Lobhudelei wirkt, zeigt er in der Geschichte: „Einsmals wollte ein ehrlicher gelehrter Prediger im Hessenland einem anderen guten Mann ein Präsent thun, und es war res angusta domi; da schickte einen Wagen mit Holz und schrieb dazu: India mittit ebur, molles sua thura Sabaei-Hassio nescit ebur, lignum pro thure reponit. (Sandte Indien Elfenbeins, die Sabaer Weihrauchs Gaben. — Hessen kennt der beiden keins; doch will es mit Holz dich laben)." Schuppius fügt einfach die Frage bei: Womit ist dem Menschen am meisten gedient, mit Holz oder mit Weihrauch? (I, S. 47). Und wenn er sich zu den verschiedenen gebildeten Ständen wendet und uns dort seine Schattenbilder vorführt, werden wir oftmals an Grimmelshausens „abenteuerlichen Simplicissimus" erinnert. „Als jener Quacksalber sahe, daß ein Hausen Leute zu ihm kamen und hörten ihn von seinen Salben perorieren und ungefähr ein vornehmer Doktor vorüber ginge: da rief der Quacksalber: „Mundus vult decipi, ergo decipiatur" (die Welt will betrogen sein: so werde sie betrogen). Ist es nicht wahr, Herr Doktor! Da antwortete der Doktor: „Ja, es ist die rechte Wahrheit." Der Quacksalber rief dem Volke zu: „Da höret ihr es, liebe Leute, was dieser hochgelehrte Mann vor ein Zeugnis von meiner Salbe gab. Darum kaufet in der Zeit: so habt ihr es in der Not!" (Der bekehrte Ritter Florian. W. II, S. 31). Aber an die Zustände, wie sie in unsrem Vaterlande während des 30jährigen Krieges geworden, erinnert auch, wenn Schuppius uns mitteilt: „Jener vornehme Prediger sagte einsmals, er habe das größte Stück seiner theologischen Wissenschaft gelernt bei den Galgen und in der Bütteley, unter leichtfertigen Schelmen, Dieben, Mördern, Straßenräubern, Hexen und Zauberinnen und dergleichen leichtfertigen H...... und Buben, welche jetzt haben bey gesundem Leib des Todes erwarten und geköpft, gehenkt, verbrannt oder geradbrecht werden sollen." Schuppius macht den Schluß hieraus, den unsere jungen Theologen, welche mit ihrer Wissenschaft der Kirche helfen wollen, recht beherzigen wollen: „Summa: die Theologia ist fast mehr eine Erfahrung als eine Wissenschaft." (Geplagter Hiob I, S. 133). Auch den Schaden Josephs bei den Schullehrern kennet er schon: „Jener hoffärtige Schulmeister meinte, unser Herre Gott müsse ihm was Sonderliches im ewigen Leben machen, weil er seine Schüler nicht auf die alte Manier singen ließ: ut, re, mi fa, sol, la; sondern cotz, di, co, lo, mi ni." (Freund

in der Not I, S. 243). Und wie die Alten summen: so zwitschern die Jungen. Den Hochmut ohne Kraft und Gabe weiß Schuppins trefflich lächerlich zu machen in der Gestalt jenes Goldschmiedlehrjungen, welchem sein Herr ein paar Ohrfeigen gab. „Der sagte zu der Magd: Ja, mein Herr, thäte mir heute morgen den Possen und gab mir Ohrfeigen. Allein ich habe ihm Bravade genug dargegen gethan. Die Magd sagte, was thatest du denn? Der Junge antwortete: Ich schlug ihm eine Schelle nach der andern. Die Magd sagte: Sah es denn unser Herr? O je nein, der sollte mich sonst übel gezaust haben; ich hatte die Hand ja in der Tasche." Und wenn er zeigen will, daß nicht der Stand, sondern die Tüchtigkeit im Berufe dem Menschen seine Lebensstellung gebe, dann erzählt er neben der schon von Vilmar im Hess. Historienbüchlein unter dem Titel „Sieben Künste und eine Kunst" veröffentlichten Geschichte vom bettelnden Magister in Marburg, dem der Schuster zurief: „Du Lümmel, hast du sieben Künste gelernt und suchst das Brot mit Betteln? Ich habe nur eine einzige Kunst begriffen, und kann mich und mein Weib und meine Kinder ernähren; und habe noch etwas übrig;" wohl auch die Anekdote von dem „Drescher, den sein Vater selig einsmalen hatte, der war beim hl. Grab gewesen und verstand unterschiedene Sprachen. Allein mein Vater seliger gab ihm nicht mehr Lohn als dem anderen Drescher, der nicht mehr wußte als seine Muttersprache und über zwei Meilen Wegs nicht kommen war von seines Vaters Misthaufen. (I, 62). Man sieht schon aus diesen Proben: was Spurgeon in seiner „Kunst der Illustrationen" (S. 57) sagt, war auch Schuppius unverborgen. „Die ganze Welt ist von Gott mit Bildern behangen und der Prediger (oder Schriftsteller) hat diese nur eins nach dem anderen herunter zu nehmen und vor seiner Gemeinde in die Höhe zu halten, so wird er sicher sein, ihr Interesse an dem Gegenstand, den er erläutern will, zu wecken." Das gilt auch keineswegs bloß von den Ereignissen, welche unter den Menschen spielen: auch die Sitte weiß er herbei zu ziehen und mit ihr zu illustrieren und zu markieren. Wie köstlich ist die damalige deutsche Kleiderpracht verspottet in der Erzählung: „Ein Bürgermeister sei einsmal aus einer vornehmen niedersächsischen Stadt ausgeritten und als er durch ein Wässerlein geritten und das Pferd stille gestanden sey: da habe er für seinem großen Kragen nicht sehen können, was das Pferd mache und habe gesagt: Hans, supt myn Pferd? Der Knecht habe geantwortet: Ja, Herr Bürgermeister, et supt." (I, 110). Aus seiner Studentenzeit in Holland ist ihm erinnerlich geblieben jene sonderliche pestis animorum (geistige Seuche) unter den dortigen reichen Leuten wegen der Schildereien und Tulipanen. „Da habe einmal ein Kaufmann zu Amsterdam eine Zwiebel von einer Tulipan gekaufft umb 500 Holländische Gülden. Kurtz darnach brachte ihm ein Bothsmann etliche frembde Waaren, da ließ er ihm einen frischen Hering geben und eine Kanne Bier. Nun hatte er diese Zwiebel von der Tulipan an das Fenster gelegt. Der Bothsmann sah diese Zwiebel an und meynte, es seyn eyne gemeine Zwiebel; schält sie und fraß sie zu dem Hering. Der Kaufmann suchte endlich seine Zwiebel, seine Tulipan und befand, daß der Bothsmann ihm bey dem Hering mehr verfressen habe, als wenn er den Printzen von Uranien zu gaste gehabt hätte." (I, 100). Er, der an verschiedenen Stellen trefflich davon zu reden weiß, welche Vorteile Jagd mit Maß und Ziel den hohen Herren bringe, indem sie dieselben mit Land und Leuten in Verkehr bringe und auf tüchtige Ingenia aufmerksam mache: kennt auch den Schaden der Jagdleidenschaft: „Jagen zur Lust und den armen Leuten zu Leide das Wild schirmen und den Leuten schaden, davon hat der Teufel Freud. — Und der das Wild so sehr liebet, der wird gemeiniglich auch wild. Große Herren werden heutigen Tages oft zorniger über Wildschützen als über Menschenmörder. (I, S. 42). Von dem Saufteufel, der damals so gewaltig regierte, erzählt er: „Es ist einsmal ein bekannter Fürst Papistisch worden und man sagt, daß er einsmal König Christian IV. in Dänemark besucht habe. Der König habe zu ihm gesagt: Vetter, wie bist du darzu kommen, daß du Papistisch worden? Der Fürst habe geantwortet: Ihre Majestät, ich bin bey dem Trunk darzu gebracht worden." (I, S. 84). Auch die Kunst muß ihm für seine Zwecke dienstbar sein. Er teilt uns nicht allein mit, daß der berühmte Matthaeus Merian sein Freund gewesen, sondern er rühmt auch von ihm, daß er viel gethan habe mit seinen Biblischen Figuren, dadurch man

auch den jungen Kindern die vornehmste Biblische Geschichte gar leicht und anmutig in Gedächtnis bringen kann; sonderlich wann die dexteritaet eines vivi praeceptoris darzu kommt. Die Kinder, fügt der in der Schule Luthers gelehrte Lehrer hinzu, mögen doch gern mit schönen Bildern zu thun haben rc. (V, S. 51). Visus et auditus sunt duo fidelissimi ministri memoriae. (Sehen und Hören sind zwei allergetreuesten Diener des Gedächtnisses). Von seinem in der evangelischen Kirche damals so seltenen Verständnis für die darstellende Kunst in der Kirche, zeugt sein Vorschlag an den Landgrafen Johann, „wie Ihre Fürstl. Gnaden könnten im Schloß zu Bodenbach eine Kapelle bauen, darinnen die ganze Theologia durch schöne Figuren und Gemälde könnte repräsentiert werden. — Der gottselige Fürst ließ die Kapelle zwar bauen, allein ehe sie zu ihrer Perfektion kam, starb der tapfere und hochweise Held, in welchem ein hochkaiserlich und königlich Gemüt gewesen ist." (I, S. 49). Nicht minder aber räumt er auch Dichtkunst, Musik und Gesang eine hohe Würde ein. „Als nach Kaiser Constantini Zeiten sich gute Leute übten in Poesie und Eloquentia sacra, machten allerhand schöne geistreiche Lieder und bewegten das gemeine Volk mit schönen geistlichen Ovationes, da stund es um die Kirche Christi wohl." (Der teutsche Lehrmeister II, 59). „Das ist gewiß, daß man besser im Gedächtnis behalte, was gesungen wird. D. Saccus schreibt, daß Kurfürst Joachim von Brandenburg zu ihm gesagt habe: er habe das meiste Stück seiner theologischen Wissenschaft geschöpft aus den Kirchengesängen, als „Durch Adams Fall ist ganz verderbt. Es ist das Heil uns kommen her." Cicero saget, daß zu seiner Zeit die Leges XII Tabb. seyen gesungen worden, damit sie das gemeine Volk besser behalten möge. Um eben dieser Ursachen willen haben die alten Teutschen ihrer Helden Thaten in Lieder gefasset und gesungen. Daher sind die Meistersinger kommen, welches Teutsche Poeten gewesen sind." (Der t. Lehrm. II, 596). Noch höher steht ihm wie seinem großen Lehrmeister Luther die Musik. „Die Musica ist eine edle Kunst und ein großes Ornamentum eines edlen Ingenii. Alle anderen Künste und Wissenschaften sterben mit uns: Ein Jurist kann seine Prokurator-Stücklein im Himmel nicht anbringen, dann da führet man keinen Prozeß wie zu Speyer und anderswo. Ein Medicus wird im Himmel niemand antreffen, der von ihm begehren wird, daß er ihm ein Recipe schreiben und eine Purgatori eingeben sollte. Aber was ein Theologus und ein Musicus auff Erden gelernet hat: das praktizieret er auch im Himmel und lobet und preiset Gott." (Der unterrichtete Student. Schupp. W. II, 424). Die hohe Verehrung, welche Schuppius vor Luther und seiner Lebensarbeit im Herzen trug und welche überall in seinen Werken zu Tage tritt, zeigt er sehr charakteristisch in der folgenden Erzählung in dem bekehrten Ritter Florian (W. II, S. 48): „Es hatte mancher Poet, mancher Mahler seine sonderbare Invention. Zu Münster hatte einsmals ein Künstler begehret, daß man ihm vergönnen wolle, daß er etwas an der Thumkirchen zu seinem Gedächtnis möge in Stein hauen. Als ihm solches erlaubet, habe er in Steine gehauen ein Schwein, einen Affen und ein Schaaf. Es wird zu Münster ein Unterschied gemacht unter den Alt-Catholischen und Neu-Catholischen. Die altcatholischen Bürger sagen, daß dieses so viel bedeute: Schweinsleben führen wir, Affenspiel treiben wir, in Schaafskleidern gehen wir. Was meynet ihr wol, was dieser Mann mitten im Papsttum gesehen habe, das ihm zu dieser Invention Anleitung gegeben: Allein es hat doch keiner das Hertze gehabt, daß er die Wahrheit öffentlich gesagt habe, biß endlich Gott Lutherum auserweckt, einen armen Mönch, von geringen Eltern gebohren, welcher den Katzen die Schelle anhieng, und mit seiner Feder mehr thäte, als Kaiser Carol und andere Potentaten mit ihrem Schwerdt. Er erweckte in kurtzer Zeit gantze Länder und Königreiche, daß sie seiner Lehre Beyfall gaben." Auch Luthers natürlichen Gaben läßt Schuppius volle Gerechtigkeit widerfahren. „Lutherus", schreibt er z. B. von dessen genialer Sprach- und Predigt-Gabe, „ist ein rechter deutscher Cicero gewesen. Und wer recht gut Teutsch lernen will, der lese fleißig deutsche Bibel, Thomas Lutheri (Luthers Werk), die Reichsabschiede." (Deutscher Lehrmeister II, 63). Aber das, was ihm seine evangelische Kirche so lieb und wert macht: ist nicht die Polemik gegen Rom und Papsttum, so scharf er sie als ein lutherischer Theologe des dreißigjährigen Krieges auch treibt — nein, das ist das stille Wasser

Siloah, welches in ihr fließet: jene Rechtfertigung aus dem Glauben, welche er in dem Bekenntnis zusammenfasset: „In allem Creutz und Trübsal, das einem Christen in dieser Welt begegnet, ist das ein kräftiger Hertz- und Seel-erquickender Trost, daß wir um der Gnade Gottes, um des Verdienstes Jesu Christi willen werden erlangen Vergebung der Sünden, Auferstehung des Fleisches und ein ewiges Leben." (Geplagter Hiob. Schupp. W. I, 131). Die Bibel ist Schuppius die höchste Autorität, aber sie ist ihm auch Lebensbuch, aus dem der geniale Mann eine Hülle und Fülle von Ordnungen aller Art nimmt. „Es ist Pedanterie, daß man auf Universitäten viel Disputierens macht aus dem Aristoteles de Virtutibus et Vitiis (von Tugenden und Laster). Man expliziere der Jugend die zehn Gebote und lasse sie fleißig in die Kirche gehen. Sollte Petrus und Paulus nicht besser gewußt haben, was Virtutes et Vitia (Tugenden und Laster) sein als Aristoteles." (Salomo. Schupp. I, 5). „Ich erinnere mich — schreibt er ebendaselbst — daß einsmals zu Rostock Thomas Lindemannus bei seinem Tische sagte, er glaube nicht, daß ein Schelmstücklein in der Welt geschehe, das nicht in der Bibel stehe. Ich war damals noch ein junger Student und ängstete mich an diesen Worten sehr und verwunderte mich, daß der hochgelehrte Mann also redete. Allein als ich ein wenig weiter in die Welt kam, und die Bibel recht las: da fand ich, daß freilich alle Tugend und Laster in der Bibel beschrieben stehen und viel Dings in der Bibel erzehlet, aber nicht gelobet werde." (I, S. 8).

Seine ganze Predigtart und seine Schriftstellerei zieht aus der hl. Schrift ihre Kraft. Wie er erklärt: „die ganze Philosophiam practicam kann man nicht besser lernen als aus der Bibel" (Salomo. I, 4), so „hält er auch dafür, daß keine vollkommenere Politik zu finden sey als die Bibel" (Salomo I, 1), und gerade in seiner Auslegung der elf ersten Kapitel des ersten Buches der Könige, die er unter dem Titel „Salomo" gegeben hat, zeigt er, was in den Worten hl. Schrift für ein Reichtum enthalten sei. Nicht minder war die Bibel ihm auch eine Lehrmeisterin seines Stils. „Ich sage, daß man aus der Bibel zierliche teutsche Phrases sammeln kann. Soll derjenige, der den Menschen erschaffen und ihm die Zunge gegeben hat, nicht zierlich reden können." (Der teutsche Lehrmeister. W. II, 62). Deswegen hielt er auch auf bibelfeste Pfarrer. „Ich erinnere mich, daß mir ein vornehmer Mann gesagt" — pflegte er in dieser Beziehung zu erzählen — „es sey Herr Schroderus, der hochgelehrte Mann, welcher Prediger zu Schweinfurt und Nürnberg gewesen, und das schöne Büchlein de Communicatione idiomatum geschrieben, einsmal als er noch ein Student gewesen, zu dem alten D. Hunnio kommen und habe gesagt: Herr Doktor, ich kann Gott Lob in der Theologie wohl zurecht kommen; allein ich habe einen einzigen Mangel, ich kann die dicta Scripturae nicht behalten. D. Hunnius hat auff gut Schwäbisch ihm geantwortet: Herr Magischter, esch ischt ein großer Mangel." Schuppius vergleicht diesen Mangel an Kenntnis der hl. Schrift mit dem „großen Mangel, wann ein Herr kein Geld hat! wann seine Rentkammer nicht wol bestellt ist. Da geht es lausisicht her in allen anderen Ständen." (Sal. I, 27).

Dies führt uns schon auf den evangelischen Pfarrstand. Er kennt wohl, wie wichtig es ist für das ganze Volksleben, wie wir heutzutage sagen — bei Schuppius dreht sich noch alles um das absolute Fürstentum, — daß tüchtige Männer in demselben zu finden sind. „Unter den vier Rädern, darauf ein Herr seine Wallfahrt fährt, steht bei Schuppius in erster Linie, Leute, die für die Religion sorgen. Dann folgen erst die Leute, die das Justitienwesen wol bestellen. 3. Leute, die den Krieg verstehen und das Land beschützen können und 4. Leute, die eine gute Haushaltung anstellen können." (Sal. I, 26). Aber auch Schuppius klagt, daß die luth. Theologen seiner Zeit nicht die Vorbildung genössen, welche sie für ihr hohes Amt tauglich machte. „Das ist ein großer Mangel und Gebrechen unter den Lutheranern, daß die Theologen gemeiniglich nicht recht erzogen werden." (I, 14). Er klagt: „Bei den Lutheranern geben sich auff die Theologie nur gemeiner oder armer Leuthe Kinder, welche sich in den Communitaten oder durch präceptorieren durchfressen müssen. Und wenn dann solche Leute endlich in ein Officium und sonderlich

an großer Herren Höfe kommen: da gehet es ihnen eben wie der jungen Maus, welche wandern wollte, und als sie den ersten Abend in eines großen Herrn Küche kam, und eine Katze und einen Hahn antroffen, da wußte sie keinen Unterschied zu machen unter der Katze und dem Hahn, und da der Hahn anfing zu schreyen, meynete sie, das Tier würde sie fressen." (I, 141). Schuppius weiß denn auch eine Anzahl von typischen Geschichten zu erzählen, welche beweisen, wie unwürdig die Stellung vieler Pfarrer war. Sie lassen sich hier nicht wieder erzählen. Und doch seufzt er dazwischen auch: „Ach, was können tüchtige Pfarrer Großes wirken, wenn sie verstehen mit den großen Herren umzugehen." Daß ihm bei allem Drängen auf äußerliche Formen auch der tiefinnerliche Kern des Theologen nicht aus dem Auge kam, zeigt der wunderschöne Bericht: „Sonderlich ist das Creutz einem Theologen nutz. Ein vornehmer weltberühmter Theologe sagte einmal in einer Gasterey zu Marpurg, als er zu Straßburg studierte, habe er einen guten Freund gehabt, welcher zu einem vornehmen Dienst im Predigt-Amte berufen worden. Da sey er zu ihm kommen ganz betrübt und habe ihm geklagt, daß er zu dem vornehmen Amte berufen worden, und das sey sein höchstes Anliegen, daß er nie kein Creutz gehabt habe. . . . Ich war damals ein junger Mensch und ließ mir auch keine Sorge über das Knie, viel weniger über das Herz gehen; und als dieses in einer vornehmen Gasterey erzehlet wurde, schwieg ich stille, schüttelte den Kopf und dachte bei mir selbst: Der Kerles zu Straßburg ist ein Narr gewesen. Allein ich habe bisher mehr als hundertmal daran gedacht, daß der Kerls kein Narr gewesen sey. Dann was ist ein Theologus ohne Erfahrung!" (I. 254). Und wie er auf der einen Seite sagt: „Ein Prediger, der die Welt kennet, kann durch Gottes Segen bei großen Herren viel thun" (I, 13): so ist's ihm doch eine Schande für den Pfarrstand, wenn der sich, statt seines Amtes zu warten, in andere Händel mischt. Sein goldenes Wort in dieser Hinsicht lautet: „Es steht den Theologis übel an, wenn sie sich in alle Politischen Händel mischen und einen Fuß auf der Cantzelei oder Rathhauß, den anderen auf der Cantzel haben wollen." (I, 10). Man würde aber irre gehen, wenn man glaubte, Schuppius habe kein Verständnis für das Wohlergehen der Menschen in irdischer Hinsicht gehabt. Auch was hierauf bezüglich ist, wird von ihm in Betracht gezogen. Er wußte, daß wie Gott den Menschen als Leib und Seele geschaffen habe: so müßten auch seine Botschafter und Abgesandte, denen er in seiner berühmten Predigt „Gedenk daran, Hamburg, oder eine Catechismus-Predigt von dem dritten Gebot, am Freytag nach Mariä Heimsuchung im Jahre 1656 in der Kirchen zu St. Jakob in Hamburg gehalten (I, 181)" eine so hohe Stellung anweiset, ihre Gedanken darauf richten, was geschehen könne, um ihre Gemeinden in den irdischen Dingen zu fördern. Wo er etwas Nützliches hört bezüglich des Ackerbaues, der Viehzucht, der Wald- und Wiesenkultur, macht er darauf aufmerksam und ermuntert zur Nachfolge. Er bekämpft im Interesse der geringen Leute eingerissene Mißbräuche, z. B. das Münzwesen. „Wie durch das Münzwesen so mancher Mann, sonderlich in Kirchen und Schulen beschweret und betrogen werde, davon könnte ich einen eigenen Traktat schreiben;" (I. 121), die Borgerei, welche hoch und niedrig schamlos trieb. „Es bat mich einsmals ein guter Freund, daß ich bei einem vornehmen Herrn, bei dem er eine Schuldforderung hatte, eine Intercession (Fürbitte) für ihn thun solle, daß er zu seiner Bezahlung kommen möge. Ich redete deshalb einen vornehmen Rath an. Der sagte mit lachendem Munde: „Lieber Antenor (der Name, den sich Schuppius im „Salomo" beilegt) lasset euch doch mit dieser Commission nicht beladen, ihr werdet keinen Dank verdienen; wir haben zwar Gräfliche-hochansehliche Güter, aber Fürstlich-königliche Schulden. Und wir haben diese Maxime: die alten Schulden bezahlen wir nicht, und die neuen lassen wir alt werden. Kommt jemand in Person zu uns, der Schuld fordern will: so muß unser Hofmeister seiner alten Gurgel zusprechen und muß den Creditoren Tag und Nacht vollsaufen und ihn allzeit weingrün halten, biß er ganz abgemattet worden; sich besorgt, er möchte todt gesoffen werden und Gott dankt, wann er mit gnädigen Complimenten mit etwa einem Hasen oder einer Rehkeule dimittieret und ihm ein Trompeter zugegeben wird, der ihn wieder seiner Frau nach Hauß geleitet und seiner Frau gesagt, was für große Gnade ihrem Herzliebsten bei Hofe begegnet sey."

Wenn es so oben aussah, wie wird das Schuldenmachen in den anderen Ständen überhand genommen haben. Solchen und ähnlichen Übelständen gegenüber schwieg Schuppius nicht: hatte dafür auch einen ganz unbeschreiblichen Haß von den verschiedensten Seiten zu erdulden. Er selbst erzählt, welche Mühe man sich gegeben, ihn zu vernichten. Als er zu Münster gewesen und dort für das Zustandekommen des Friedens gearbeitet und die Friedenspredigt gehalten habe: sei von allen Seiten seiner Gegner ausgebreitet worden, er sei gänzlich wahnsinnig und laufe nackend in den Wäldern umher. Seine gnädigen Herrn, darunter Kanzler Oxenstierna, hätten ihn ersucht, er solle doch um dieser Verleumdung willen etwas drucken lassen. Als er in Hamburg als Pastor gewirkt, habe man eine Untersuchung anstellen müssen, weil ausgebreitet worden sei, daß der Teufel in Gestalt eines Offiziers zu ihm auf die Kanzel gekommen und ihm ein Glas Wein offeriert habe. Als viele Zuhörer jener Predigt erklärten, sie hätten davon nichts wahrgenommen, behaupteten seine Feinde: die es gesehen, seien Sonntagskinder gewesen, welche mehr schauten, als gewöhnliche Menschen." (Ehrenrettung). Kurzum, wenn man das schmale, feine, ausgearbeitete Gesicht ansieht, welches uns Schuppius Werke bieten, muß man sich sagen: das ist nicht allein das Ergebnis des sorgenvollen Lebens; nein, boshafte Menschen haben erst ihre volle Kraft dazu gethan.

Man kann aber von dem litterarischen Leben dieses genialen deutschen Mannes nicht Abschied nehmen, ohne zu gedenken seiner volkstümlichen Begabung, welche sich in einem Reichtum von Sprichwörtern kundgiebt. Die Weisheit auf der Gasse ist ja der Reichtum, den wir aus der Seele des Volkes gewinnen. Und von diesem Standpunkt aus sehen wir Schuppius wiederholt auch die „Narren" den Fürsten empfehlen, weil sie ihnen aus dem Volksleben heraus die Wahrheit sagen. Die Sprüche volkstümlicher Weisheit, welche er aus seiner Erfahrung präsentiert, sind ihm, woher, wer kann es sagen, zugeflossen. Setzen wir zum Schlusse einige her. Wir beginnen mit dem alten halblateinischen Wort: „Geschenktem Gaulo Non debes inspicere maulo." (I, 92). Aber dann kommt der urdeutsche Reichtum seiner Erfahrung auch auf diesem Gebiet in rein deutscher Sprache zur Aussprache. Man mag nur seine Sätze hören: „Ich kam als ein Schüler unter die Kinder." „Es ging mir wie einem Sackpfeifer oder Lahrendreher, der auff das Dorf kommt." „Wer da hat das klingt, der bekommt, der ihm singt ꝛc." (I, 27). Es würde sich verlohnen, eine besondere Broschüre zu schreiben über Sprichwörter und volkstümliche Reden des genialen Mannes Schuppius.

Und wer ist derselbige Mann gewesen. Sehen wir den Lebenslauf dieses nicht allein natürlichen, sondern auch des hl. Geistes vollen Mannes an, der am 26. Oktober 1661 zu Hamburg mit großer und unglaublicher Freudigkeit des Gemütes heimgegangen ist, nachdem er sich noch vorher die Grabinschrift bestimmt hatte: „Ich habe geglaubt eine Vergebung der Sünden, eine Auferstehung des Fleisches und ein ewiges Leben."

II.

„Der Weyland Hoch- und Wol-Ehrwürdige Edle und Hochgelehrte Herr Joh. Balthasar Schupp, der Heil. Schrifft Doctor, Com. Palat. Caesar. Fürst. Hessen-Darmstädtschen Consistorial-Raths und Predigers zu St. Jacob in Hamburg" — wie ihn Petr. Lambeccius, der beiden Rechten Doctor und Rector des Gymnasii zu Hamburg in seinem „kurtz-beschriebenen Lebenslauff" benennt, in welchem er zu seiner Bestattung auffordert: geht Hessen näher an. In der Apotheke am Marktplatz zu Gießen, der sog. Mäuseburg, an welcher jetzt eine Tafel mit Inschrift zu Schupps Andenken angebracht ist, hat seine Wiege gestanden. Er selbst erzählt von diesem Schauplatz seiner Jugend die schöne Geschichte, die beweist, daß des Vaters Segen den Kindern zu Land und Wasser weiter hilft: „Als ich noch ein junger Student war, wollte ich von Danzig segeln in Dänemark. Meine Freunde hielten mich ein wenig zu lange auf. Als ich nun in die Danziger Mündung kam, da lag das Schiff schon eine Meile von der Münde und hatte Anker geworfen. Da bemühete ich mich sehr um ein Boot, das mich ans Schiff brächte. Allein es wollte niemand mich dahin bringen. Endlich kam ein

junger Mann, der war wohlbekleidet und sah mich an und sagte: Herr, ich höre an der Sprache, daß ihr ein Hochdeutscher seid. Aus was für einer Stadt seyd ihr? Ich antwortete: Monsieur; es gilt gleichviel. Es ist auch wenig damit gedienet, daß ihr wisset, wo ich herkomme; aber mir wäre damit gedienet, wann ihr mir sagen wolltet, wie ich in das Schiff kommen solle? Er antwortete: Verzeihet meiner Curiosität. Mich dünket, ich habe jemand gehöret, der eben eine solche Art zu reden hatte, wie ihr. Sagt wir doch, was seyd ihr für ein Landsmann? Ich nennete ihm mein Vaterland und die Stadt, darin ich geboren bin. Da sagte er: Kennet ihr den corpulenten Mann, der daselbst wohnte in dem roten Eckhaus an dem Markte? Ich antwortete: Ja, es ist mein Vater. Da antwortete er: Nun wohlan, so will ich euch selbst ans Schiff bringen. Ging damit hin und sprach einen Kerl um sein Boot an. Als wir hinfuhren nach dem Schiffe, erzählte er, daß er einsmal durch mein Vaterland gereiset und von Soldaten sey geplündert worden, da sei er hungrig und durstig in meines Vaters Haus gekommen und mein Vater habe neben etlichen guten Freunden unten im Hause nicht weit von der Hausthüre bei gar warmem Wetter gesessen und habe roten Wein getrunken aus einem vergüldeten Geschirr, welches er mir gar eigentlich beschrieb und mir wohl bekannt war. Da habe er ihm seine Not geklagt. Und ein jeglicher habe ihm ein halb Kopstück gegeben und er hatte einmal von dem roten Wein trinken müssen. Er beteuerte hoch, daß es damals zwischen zwei und drei Uhr nachmittags gewesen, und er desselben Tages noch nicht zu essen gehabt. Allein der Durst habe ihn noch mehr geplaget, als der Hunger. Und es dünkte ihn, es habe ihm sein Lebtag kein Trunk besser geschmeckt, als derselbe. Als ich aber an das Schiff kam, wollte ich den Mann bezahlen. Allein er wollte nichts nehmen; nicht einmal einen Trunk aus meinem Flaschen-Futter. Ich habe — fügt Schupp für seinen Sohn bei, an den diese Schrift: „Freund in der Not" (W. II, 253) gerichtet ist, hinzu, — oft gedacht, ich wollte dir und deinem Bruder mit einem kleinen Kapital ein groß Interesse machen und wollte unterweilens einen Reichsthaler bei einem guten notleidenden Kerl anlegen, wie mein Vater sein halb Kopstück und seinen Trunk roten Landweins bei diesen Danziger." Die Rasse war also nicht schlecht, aus der unser Schupp stammte, wie überhaupt der „Oberhessische Menschenschlag" sich durch Treue und opferwillige Hingabe auszeichnet. Den Geburtstag unseres Schuppius wissen wir noch nicht aktenmäßig. Man fragte damals bekanntlich mehr nach Taufe als Geburt und als Tauftag ist uns der 29. März 1610 angegeben. (Lambeccius verfehlt nicht, darauf hinzuweisen, daß dies ein „Kometenjahr" gewesen). Wie die Familie Schupp, so war auch die Familie seiner Mutter, Ruß, eine angesehene, aus der „Merker, Betherrn, Bürgermeister und Schätzer" hervorgingen. Schupps Vater Johann Ebert wurde 1640 Bürgermeister von Gießen. Der junge Schupp besuchte das sog. Pädagog in Gießen. Wohl war das eine der besseren damaligen Schulen; aber die Ausfälle, welche Schupp gegen die damaligen Schulen machte und die Verbesserungsversuche, welche sich ganz besonders auch unser Hess. Landgraf Ludwig von Darmstadt angelegen sein ließ, und zu welchen Männer wie Ratke (Ratichius † 1635), Comenius, der letzte Bischof der böhmischen Brüdergemeinde († 1679), Schupps Schwiegervater, Prof. Christoph Helwich (Helvicus) in Gießen († 1617) und Schupps späterer Kollege in Hamburg Vorschläge machten, zeigen deutlich, wie jammervoll es damals in der Schule aussah. Wir wollen einige Sätze Schupps nach dieser Seite hierhersetzen. Als ein hoher Herr 100000 Reichsthaler zur Errichtung einer Ritterschule geben wollte und wegen ihrer Errichtung des Schupp Rat begehrte, antwortete dieser: „Es sind Schulen genug da, allein sie taugen nichts." „Ich wollte wünschen, daß Gott große und reiche Herren erweckte, welche nicht neue Schulen errichteten, wohl aber die bestehenden verbesserten." (Vom Schulwesen. W. II, 82). Wie könne das auch anders sein. Glaube man doch, der Dümmste sei zum Schulhalten eben noch gut. Und doch gehöre zur Direktion einer Schule ebensoviel Kunst und Weisheit als zur Direktion einer Armee. Wer wollte aber auch Lehrer sein, wenn man solch eine Hungerbesoldung gebe. Man gebe den Schul-Bedienten Zeißgen Futter und lege ihnen Eselsarbeit auf. Während in der „Kipper- und Wipper-Zeit" alle Preise auf das Doppelte gestiegen seien, sind die

alten Besoldungen geblieben. Was könnte mancher vor Gutes stiften mit dem Gelde, welches ein anderer geiziger Hund im Kasten hat und ist niemand als dem Teufel und seiner Mutter damit gedienet. Warum nehmen überhaupt die Klagen über Geldmangel so von Tag zu Tag überhand. Gold und Silber isst man nicht, es verfaulet auch nicht, und man gräbt es täglich aus der Erden. Trotzdem hat man von Überfluß des Goldes niemals gehört. Wenn wir doch allerorten wohlbestellte Schulen hätten, darin die Jugend recht unterwiesen würde, hätten wir innerhalb zwanzig Jahren eine neue Welt und bedürften keiner Büttel und Scharfrichter. Er kann es auch nicht gut finden, daß man so ohne weiteres die Pfarrer als gute Lehrer ansehe. Predigen und Unterrichten seien verschiedene Dinge. Auch dürfe man nicht das Hauptgewicht im Unterrichte auf die lateinische Sprache legen. Sei es doch jetzo so, daß die Gelehrten wegen eines bißchen Kirchenlateins, so sie gelernt haben, sich gleich einbilden, sie hätten die Weisheit mit Löffeln gefressen. „Ich bin ein alter Teutscher — warum soll ich nicht in teutscher Sprache lehren: warum mit den vier alten Corporälen dic, duc, fac, fer (gemeint sind die lateinischen Zeitwörter) ins Feld ziehen." Er will aber auch nicht haben, daß man nach Art der fruchtbringenden Gesellschaft alle Fremdwörter durch teutsche ersetzen wolle, z. B. der dicke Lorenz in Hessen rufe: „Page, bringe mir mein brotschneidendes Instrument d. i. mein Messer", oder „du, der du geringer bist als ich, entledige meinen Unterteil des Leibes von der überzogenen anatomierten Haut d. i. den Stiefeln." „Es hat jede Sprache, fügt er hinzu, ihren eigenen Genium. Nicht lobenswert sei auch das einseitige Wachsen in den technischen Dingen: es muß auch gut reden und richtig handeln gelehrt werden." Man sieht, wieviel Schupp an den Schulen seiner Zeit, auch an den niederen auszusetzen hatte. Von den Universitäten urteilte er noch härter. Er bezog 1625 Marburg, mit welchem seit 1603 Gießen vereinigt war. Der scharfsinnige Verteidiger der strengen luth. Lehrentfaltung im Streite mit den Tübinger Theologen Hasenreffer und Thummius, dessen enorme Gelehrsamkeit in abstruser scholastischer Form in seiner Hauptschrift Justa et necessaria defensio etc. 1621. 24 uns ungenießbar erscheint, Balth. Menzer nahm ihn in sein Haus auf. Die enorme Gelehrsamkeit ging denn auch zum Teil auf Schuppius über, wenn er sie auch genießbarer verwertete. Mit dem Sohn desselben, dem späteren Oberhofprediger zu Darmstadt, der auch sehr oft auf der Kanzel der zu damaliger Zeit errichteten Kapelle des Jagdschlosses Kranichstein bei Arheilgen gestanden hat, wurde er auch damals schon in Marburg bekannt. Trotz aller Gelehrsamkeit und selbst trotz der strengen luth. orthodoxen Lehre, welche in Marburg herrschten, klagt Schuppius aus eigener Erfahrung bezüglich des Lebens der Studenten wie der Professoren. Das Trinken, oder wie er es nennt: „das Saufen" richte ihrer viele zu grund. „Sie jagen das Vermögen ihrer Eltern durch die Gurgel, dabei es oftmals vorkomme, daß einer im Trunke den Hals breche oder sonst Schaden leide." Nicht minder hat er über die Herrschaft der Unzucht auf den hohen Schulen zu klagen. Schupp ist heftig empört, daß es Leute genug gebe, welche es für ganz selbstverständlich hielten: „Studenten, Schreiber, Kramjungen, Handwerksbursche, Bauernknechte, überhaupt das ledige Volk müsse in Unzucht leben. Man habe dabei die Nachlässigkeit der Obrigkeit zu beklagen, die diese Sünde, Schande und Laster nicht gebührlich strafe." Auch damals gab es „Politici", wie Schupp mitteilt, welche die Kasernierung der Unzucht empfahlen. „Es sei besser, man errichte öffentliche Häuser, als daß den ordentlichen Jungfrauen und Frauen nachgestellt werde. Die Obrigkeit erhalte da noch eine Steuer." „Das sind Dinge," fügt Schuppius bei, „wenn zu denselben die Obrigkeit stillschweiget oder unterweilens durch die Finger sieht: kann sie es für Gott und der ehrbaren Welt nimmermehr verantworten. Die alten Teutschen haben die Unzucht erschrecklich gestraft. Und was die Dichter und Schriftsteller anlange, welche unzüchtige Lieder und à la mode-Romane lieferten: so sei an den heidnischen Kaiser Augustum zu erinnern, der den sinnreichen Poeten Ovidium aus Rom verjaget, um der garstigen Unzuchtslieder willen, die er gemacht habe. Sollen denn die heidnischen Regenten die christliche Obrigkeit schamrot machen? Was für Leute gab's meistenteils bei solchen Studien? Höre Kerl, fragt er einen Studenten, bist du nicht auch der wilden, tollen Buben einer gewest, welche etliche Jahre auf Universitäten

bachiret, viel verfressen, versoffen und wenig dabei gelernt haben, letzlich ein paar Schmarren im Kopfe und eine unnütze Thorheit darinnen mitgebracht? welche dem Namen nach Studiosi Theologiae und Propheten-Kinder, in der That „Studiosues" (etwa: Schweinepriester) und Beliaskinder sind, die ihre Hoffnung dann nur auf den „Genitivum" (durch Geschlecht und Heirat in ansehnliche Familie) oder per dativum, d. i. durch Bestechung in Dienst kommen zu können, stellen. Er nennet diese Studenten bei ihren Saufgenossen „Pickelheringisch", im Sausen „Heldenmäßig", im Tanzen „Seiltänzerisch", im Jauchzen und Schreien „Stentorisch", im Balgen und Rausen „Achillisch", im Lästern und Schänden „Thersitisch". Was könne da gelernt werden? Deshalb wünscht Schuppius den Studenten zu Neujahr einmal eiserne Köpfe, güldene Beutel, bleyerne Hosen und gewichste Stuhlkissen; denn bei ihrem bisherigen Leben und Lernen komme nicht viel heraus. Schupp giebt ergötzliche Beispiele von der Wissenschaft. die die Herren Studiosi dann mit nach Hause brachten, z. B. von jenem, der seinen einfachen Vater bei Tische trifft vor einer Schüssel mit drei Eiern. Als Beweis der Logik, so er für seines Vaters Geld gelernt habe, beweist der Herr Sohn, daß wo drei Eier seien, auch fünf sein müßten; denn wer drei Eier habe, habe auch zwei, und drei und zwei sei gleich fünf. Solches lerne man durch die Logicam. „Wenn euch das zu hoch ist, müsset ihr's euch nicht fremd vorkommen lassen; denn es ist eine Kunst und hat euch auch euer Geld gekostet. Ihr seid ein armer einfältiger Laie." Köstlich läßt nun Schuppius den einfältigen Laien die drei Eier verzehren und dem Sohn die zwei, so er mit seiner Logik erworben, überlassen. Es sind das Bilder aus dem wirklichen Schulleben der Zeit, welches Schupp ansah als ein Streit mit den hohen Wissenschaften, bei dem ihn die Herren Professoren im Stiche gelassen. Sie hätten ihn mit denselben zusammengebracht; wie er mit ihnen auseinander komme, möchte er sehen. Er wolle ihnen nicht fluchen, aber ihr Grab möge er aus Dankbarkeit auch nicht mit Rosen und Violen, Rosmarin und Tulipanen bestreuen." Gleichwohl, dank seinem ausgezeichneten Gedächtnis. brachte es Schupp zu jenem ungeheuren, leider aber sehr ungeordneten Wissen und das ist ihm ein Schaden geblieben auch in seinen besten Schriften. Er kommt aus dem Hundertsten in das Tausendste. Wem Gott will rechte Gunst erweisen, den schickt er in die weite Welt. Schupp war glücklich, als er aus dem rüden Studentenleben als ein fröhlicher Jüngling auf Reisen gehen durfte. Er hat die drei Jahre 1628—31 gut ausgenützt: 250 Meilen zu Fuß, dann eine tüchtige Seereise in den Zeiten des 30jährigen Krieges, das war doch eine Leistung, die mancher heutige Bergfex nicht aufweisen kann. In Danzig fand er in Samuel Fuchs seinen liebsten und förderlichsten Redner. Der lehrte mit deutscher Gründlichkeit und Klarheit, und war dabei voll Würde und Lieblichkeit. Auch lernte er in guten Familien sich fein benehmen. was niemand schadet. Mit Humor erzählt er, was man dort für einen „Rheinwein" getrunken und gelobt habe, der schmeckte wie „Krautlache", d. h. wie die Sauce im Sauerkraut. Auch die Kugeln hörte er pfeifen — es war bei der Belagerung Rostocks durch die Schweden.

1632 wurde dem jungen Magister Schupp — die neue Würde stieg ihm, wie er uns selbst berichten soll, sehr zu Haupt — die Erlaubnis zu Vorlesungen an der Universität Marburg verliehen. Aber der Krieg tobte und schon 1634 finden wir ihn mit einem jungen Herrn von Holzhausen wieder in Holland auf Reisen. Hier faßte er den Gedanken, mit Gottes Hilfe könne auch Deutschland wieder einmal so weit kommen als dieses damals blühendste Land Europas. Als er 1635 zurückkehrte, wurde er von einem der besten Fürsten Hessens, Georg II., zum Professor der Geschichte und Beredsamkeit in Marburg ernannt. Seine Art zog gewaltig an. Die größten Lehrsäle reichten nicht aus, die Menge seiner Hörer zu fassen, leider zum Neide seiner Amtsbrüder. Wieviel er vom Neide auszuhalten hatte, geht hervor aus seinen Verteidigungsschriften „Gromio und Lage zweier Studenten" 2c. (II, 433), Unschuld Antenors (Antenor ist er selbst in vielen seiner Schriften. II, 465). Wohlverdiente Nasenstüber (II, 481 ff.) 2c. In einem seiner Collegien zählte er einmal fünf Fürsten und neun Grafen. Die Anziehung lag aber nicht allein in seiner Lehrgabe, sondern vor allem in seinem Charakter. Er war ein Mann, der zuletzt an sich selbst dachte. Das sind seltene Vögel. Mit außerordentlicher

Hingabe widmete er sich in jener schrecklichen Zeit der Bekämpfung des Elendes in seiner verschiedenartigsten Gestalt und keine noch so trübe Erfahrung konnte ihn irre machen. Das schöne Beispiel, wie er sich seiner Studenten annahm, teilt er uns selbst mit. (Etwas Neues von Lob und Redlichkeit des Antenor. W. Bd. II, 514). „Als nach Hertzog Bernhards Tod die Weymarische Armee unter dem Duc de Longeville unversehens in Hessen Land kommen, sey das ganze Land in Confusion geraten. Da seyn etliche arme Studenten und unterschiedene Land-Kinder zu ihm (Schuppius) kommen und haben ihn umb Rat gefraget, was sie machen solten? In Marpurg hätten sie nichts mehr zu verzehren; solten sie zu ihren Eltern ziehen, so hätten dieselbigen ebensowenig als sie; darneben das Haus voll Soldaten. Da hätte der redliche Antenor groß Mitleiden mit diesen armen Kerlen getragen, hätte seinem Diener den Schlüssel zum Keller gegeben und befohlen, er solte sie auf sein Losament nehmen, solte ihnen tröstlich zusprechen und sagen: Sie solten deß Morgens frühe wieder zu ihm kommen, er wolte mit Gottes Hülfe sehen wie ihnen zu helfen sey. Darauf hat er die ganze Nacht geschrieben und hat auch seine eigene Ehe-Liebste nicht zu ihm kommen dürfen und ihn verhindern. Als sie des Morgens wieder zu ihm kamen, habe er gesagt: Monsieurs, die Erde ist des Herrns und mich deucht, unser Herr Gott hat mich zu einem Quartiermeister angenommen. Ich will ganz Europam unter euch austeilen. Euch will ich die See-Städte eingeben; Euch Dänemark, Euch Preußen, Euch Liefflaud, Euch Frankreich, Euch die Reichsstädte 2c. und habe darauf einem jeglichen etliche sonderbare Rekommandations-Schreiben übergeben und gesagt: Gehet hin und suchet euer Glück. Der Herr unser Gott sei mit euch und es sei keiner unter allen diesen, dem nicht Gott sonderlich geholfen habe."

9. Mai 1636 verheiratete sich Schupp mit Anna Elisabetha, der einzigen hinterlassenen Tochter des berühmten Sprachgelehrten (— seine Kenntnis des Hebräischen verdankte er einem Aufenthalte unter den Juden in Frankfurt a. M. —) und Schulreformators Christoph Helwich. Der Ehe entsprossten fünf Kinder, wovon vier ihn überlebten. Er baute sich in der Nähe von Marburg ein kleines Haus, dessen Wände er mit schönen Sprüchen verzierte; legte ein Gärtchen dabei an und nannte das Ganze mit Stolz seinen Avellin. Über dem Eingang sah man die Inschrift: „Parva sed mea" (d. i. klein aber mein). Seine Besoldung betrug 120 fl. und bei der teuren Zeit stand dieselbe in gar keinem rechten Verhältnis zu seinen Bedürfnissen; besonders da er das „Batzenschaben und tote Hunde schinden" so gar nicht verstand. Lieber aß er mit seiner Familie trocken Brot. Die Verheißung, mit welchem Maße du missest, wird dir auch gemessen werden, erfüllte sich aber auch bei Schupp. Als er gar nicht mehr zu bestehen wußte, bat er bei Landgraf Georg um eine Gehaltzulage und der edle Fürst, der ein ganz besonderer Freund der Geschichte war, bewilligte ihm 50 fl. einmalige Gratifikation und 70% Gehaltserhöhung. Landgraf Georgs vertrauter Rat W. von Totenwarth, den er um seiner „herrischen und majestätischen" deutschen Rede willen für seinen Gegner hielt, empfahl ihn auch noch zur „Fortsetzung der hessischen Chronik bis in die Gegenwart." 12 Klafter Holz, 12 Stücke Hirsche und eine Wildsau sollten ihm dafür geliefert werden. Allein die Kriegszeiten brachten alles ins Stocken. Dazu hatte Schupp offenbar zuviel übernommen. Er mit seinem fixen Geiste bedachte nicht, daß er doch auch nur eine Hand zum Schreiben habe. So zog sich die Sache hin. Er mußte endlich die Akten wieder abliefern und das war gut. Denn kurze Zeit darauf eroberten die Schweden und Hessen-Casseler unter General Geyso Marburg und plünderten es. Schupp verlor alles; auch sein Avellin ging in Flammen auf. Schupp trat jetzt 1645 als Hofprediger in Dienst des Landgrafen Johann, des Bruders Georgs II. Demselben war Braubach und Katzen-Ellenbogen zugefallen. Mit einer Warnung vor dem „Hofteufelchen" entließ ihn ein Marburger Freund. Das sei ein dummer Teufel, meinte Schupp später; der rechte Teufel erscheine im Neid von Amtsgenossen. Ganz prächtig wurde seine Stellung zu dem biederen Kriegsmann, dem Landgrafen Johann, der nicht jedermann zu gute hielt, was er von Schupp annahm; „denn der sei nicht ohne: er hat einen hitzigen Kopf und ein teutsches Maul; aber er hat ein ehrliches Herz." Und wahrlich, in den schwierigen



Verhältnissen, in welchen das kleine Land stak, war der kluge Schupp ein großes Glück. Ein unter dem Pseudonym Sylvins von ihm eingeführter hochgestellter Herr erklärte damals, wenn er ein Fürst wäre, würde er ihn zum Kanzler machen: so imponierte ihm Schupps Verwaltungsgabe. Der Landgraf paßte gar nicht zu diesen Geschäften. Er war ein tapferer Haudegen und würde am liebsten mit einem angeworbenen Heere in den Dienst der Venetianer getreten sein. So stak er mit seinem kleinen Ländchen zwischen den feindseligen Brüdern: dem treukaiserlichen und streng lutherischen Landgrafen Georg und dem eifrig schwedischen und reformierten Landgrafen Wilhelm II., resp. nach dessen Tod der Landgräfin Elisabeth Amalie von Hessen-Kassel. Da hatte Schupp zu sorgen, zu lavieren und zu diplomatisieren. Als diplomatischen Gesandten seines Landgrafen finden wir ihn an verschiedenen Höfen. Er lernte so auch das Hofleben kennen: Ein Paradies der Füchse, eine Hölle der Einfältigen, ein Fegfeuer derer, die wohlleben, nennt er es. Als Agent seines Landgrafen wanderte er auch zu den Friedensverhandlungen nach Münster und Osnabrück. Und wenn Schupp auch, wie er in seiner Schrift: „Der beliebte und belobte Krieg" zeigt, von Kongressen für ewigen Frieden gar nichts erwartete; wenn er meint, Frieden könne man nur dadurch erhalten, daß der fünfte Mann die Waffen trage: nach dem Frieden sehnte sich doch sein Herz. Und Schupp, so wenig bedeutend das Land war, das er vertrat, vollbrachte Großes. Sein mildes versöhnliches Auftreten gewann ihm überall Freunde. Besonders gewann ihn der schwedische Bevollmächtigte Johann Oxenstierna lieb und teilte ihm manche Erfahrung vertraulich mit, die er aus Gustav Adolfs und des großen Kanzlers Oxenstierna, seines Vaters Mund überkommen hatte. Er empfahl auch Schupp als zuverlässige Regel, wer in Staatsgeschäften zuverlässig sei, zu dem müsse man auch unentwegt halten; wer aber feindselig sich erweise, den müsse man vernichten. Auch der Welt Art blieb ihm unverborgen; wieviel da Gunst, wie wenig das Recht gilt. Es ist da eine große Weisheit, sagt er einmal, ein mächtiges Reich zu vertreten, hinter dem 50000 Soldaten stehen; dagegen ist es eine bodenlose Dummheit, klarstes Recht ohne Macht vertreten zu wollen. Durch die Gunst seiner Gönner brachte er auch alle seine Anliegen bezüglich Hessen-Braubachs durch. Er wurde ein berühmter Mann. An einem Samstag Abend, 24. Oktober 1648 wurden endlich die Friedenspräliminarien unterzeichnet. Oxenstierna ließ es noch in der Nacht an Schupp sagen und dieser hielt am folgenden Morgen vor den versammelten evangelischen Ständen und vielem Volk die Friedenspredigt, deren Eindruck überwältigend gewesen ist. Lautes Schluchzen erfüllte die Räume des Gotteshauses. Die ev. Stände sandten ihm ein Dankschreiben und ein reiches Geschenk. Sein früherer Lehrer, Superintendent Schreiber in Dortmund, wandte Jes. 52, 7 auf ihn an. Wie bitter man römischerseits den Eindruck dieses mächtigen Zeugnisses empfand: gab kein Geringerer, als der damalige päpstliche Gesandte Fabio Chigi, später Papst Alexander VII., zu verstehen. Die Predigt ist nicht erhalten. Anläßlich des vollzogenen Friedens hielt Schupp dann im Februar 1649 über das Evangelium D. Estomihi eine Predigt. Hier forderte er statt des Streitens und Haderns der christlichen Fürsten untereinander sie auf zum gemeinsamen Kampfe gegen die Türken. Diese Predigt fand auch römischkatholischerseits viele Anerkennung. Auch sie ist verschwunden. Sie wurde — und so wahrscheinlich auch die erste — von untreuen Dienern gestohlen und verkauft. Dem selben Schicksal verfiel die Traurede, welche Schupp bei der Vermählung Oxenstiernas gehalten hat.

Jetzt war man auf den berühmten Mann auch in weiteren Kreisen aufmerksam geworden. Er erhielt einen Ruf als Hauptpastor an St. Jakob in Hamburg, der vom Krieg ganz verschont gebliebenen, aber auch üppigen Stadt, deren Pastoren die bestbesoldetsten Deutschlands waren. Er sagte zu. Aber unmittelbar darauf, während er in Darmstadt bei Landgraf Georg II. zu Besuche war, traf auch eine Berufung nach Augsburg ein, der durch den Krieg verarmtesten Stadt Deutschlands, deren Kirchen- und Schulverhältnisse in völliger Auflösung begriffen waren. Sie vermochte freilich nur wenig Besoldung und viele Arbeit zu bieten. Das Herz zog ihn nach Augsburg; aber das gegebene Wort hielt ihn an Hamburg. Die Pest brach in seiner Familie aus und

er mußte ganz abgeschlossen die äußere und innere Not durchkämpfen. Eine Freundin erklärte ihm: es sei Kreuzesflucht, wenn er Augsburg ablehne. Als er trotz allem das gegebene Wort hielt, sagte sie ihm, Gott werde ihm in Hamburg auch für Kreuz sorgen, wenn er das Augsburger Kreuz fliehe. Er hat ihr später recht gegeben. Schon 1650 starb seine Frau (Juni 1650). Er vermählte sich Ende 1651 wieder mit einer Tochter des Schleswig-Holsteinischen Kanzlers Reinkingk. Er gewann großen Beifall als Prediger und große Liebe als Seelsorger. Er selbst erzählt, wie er dazumal in Versuchung gekommen, ob des großen Lobes hoffärtig zu werden. Er wurde auch in den Adel erhoben, Hof- und Pfalzgraf, Kanonikus und reichsunmittelbar Hamburgischer Domkapitular — „wenn ich noch der Alte gewesen," fügt er traurig bei, „hätte ich mich für keine geringe Sau halten können." Allein es sei ihm wider den Übermut gethan worden. Es sei mit diesen Ämtern wie mit den Titeln ergangen, die ein Kurfürst seinem Land-Vogt geben ließ. Als der Schreiber das Dekret geschrieben, habe er noch einmal nach den Titeln gefragt. „Gebet ihm nur recht hohe und viele Titel — habe der Kurfürst geantwortet — ich will ihm an der Besoldung wieder abziehen." Das Beste war, daß Schupp Ehre und Würde nicht etwa mit Schmeichelei und Verdecken der Sünden erworben hatte. Er sagte hoch und niedrig gewaltig die Wahrheit, strafte die Sünde und stellte das öffentliche Verderben auch so öffentlich an den Pranger, daß man sich fragt: wie war es möglich, daß ein Mann öffentlich von der Kanzel herab so sprechen durfte NB. gerade gegen die in Hamburg besonders gepflegten Laster; denn wenn er andere Sünden zu Hamburg strafen wollte, käme er sich vor wie einer, der in der Judengasse zu Frankfurt den Juden wolle Speck verkaufen. Der würde wenig Nutzen haben. Seiner Predigt über das dritte Gebot, welche er auf allgemeines Verlangen in Druck geben mußte, haben wir schon (S. 728) gedacht. In der Zuschrift findet sich die Drohung: „Falls Hamburg des dritten Gebotes vergäße, würde der Herr thun nach den Worten: „Ich will ein Feuer unter ihren Thoren anstecken, das die Häuser zu Jerusalem verzehren solle." Es soll dagegen keine Feuer-Ordnung, keine Spritzen, keine Sagen der alten Weiber helfen." Als 1842 der Brand von Hamburg stattfand, lebte diese Predigt wieder auf und wurde auch zum Besten der Abgebrannten neu herausgegeben. Allein genoß unser Schupp viel Ehre, so auch viel Haß und Neid. Und leider waren es besonders Amtsgenossen, die ihm das Leben blutsauer machten. An der Spitze seiner heimlichen und öffentlichen Feinde stand der Hauptpastor von St. Peter, J. Müller, derselbe, der die Berufung des herzlich frommen Heinrich Müller von Rostock, des Verf. der Erquickstunden „wegen falscher Lehre" hintertrieben hatte. Es wurden Verleumdungen über Verleumdungen ausgestreuet: über seinen Geiz, daß er mit Holz und Torf so knickerig sei, daß seine Familie und Dienstboten frieren müßten; über seine Verschwendung: er halte einen Pastetenbäcker, lasse seine Töchter Kleider aus lauter Silberstücken machen. Einmal wurde über ihn ausgebreitet — ob durch Spaßvögel oder aus Bosheit bleibt dahingestellt — daß am Abend zwischen 9—10 Uhr zu Ehren Schupps ein Feuerwerk abgebrannt werden würde. Die städtischen Knechte, „die Brachervögte", hätten dazu eiserne Handschuhe erhalten. Kopf an Kopf stand die Menge stundenlang und war furchtbar erbittert über Schupp, als das Feuerwerk nicht losging. (Vgl. auch das schon S. 729 Berichtete). Solchen Wühlereien, Verdächtigungen, Vorladungen und Untersuchungen, dazu schriftliche Angriffe hämischer Art, Jahre lang fortgesetzt, Klagen bei dem Magistrat 2c. setzte Schupp eine Anzahl Schriften entgegen, die mit zu seinen besten gehören Auch hier ergab die Kelter den Most. Aber der Herzensgram über die bitteren Kränkungen, die jahrelange unablässige Überarbeitung des Leibes und Überanstrengung des Geistes untergruben seine Gesundheit je mehr und mehr. Er hatte einst geschrieben: „Melancholie ist des Teufels Badestube. Wann sich der Teufel baden will, so setzt er sich in einen melancholischen Kopf und wälzt sich in den närrischen melancholischen Gedanken herum wie in einem Wannenbad. Und je mehr man der Melancholie nachhängt, je mehr trauet man den Teufel, je besser bekommt ihm das Bad." Jetzt versank er selbst in tiefe Melancholie — ein Fieber trat hinzu — das Ende war da. Aber vor seinem Ende ging ihm das Licht wieder auf aus der Finsternis

und die Freude eines frommen Herzens. Schupp hat ein reiches Wissen gehabt; aber eine Hand voll guten Gewissens war ihm lieber als ein Sack voll Wissen. Er hat manche Erfahrung gesammelt, seit er seines Vaters Kachelofen mit dem Rücken angesehen; aber die schönste Erfahrung, die er gemacht hat, hieß: „Gott führt in die Hölle und wieder heraus. Er hat viel erstrebt, erarbeitet, erjaget — aber er war zufrieden, als er das Eine gefunden: die Gewißheit durch Gottes Gnade und Christi Blut bekomme ich auch einen Platz im allgemeinen Bauern- und Fischerhimmel." Gott schenke der Kirche, der Schule, dem deutschen Lande recht viele solcher Männer, solcher Hirten und Lehrer wie Schupp, der originelle Friedensprediger aus Hessen.





Aus dem Berliner Musikleben.

Von

Dr. phil. Hermann Gehrmann.

Mit einem ernsten Moll-Akkorde ging die Musiksaison zu Ende. Der Tod hatte unsern größten lebenden Meister, Johannes Brahms am 3. April dahingerafft und die letzten künstlerischen Veranstaltungen im Mai waren pietätvoll der Erinnerung an den großen Meister gewidmet, der mit Wagner die Summe der musikalischen Kunstgattungen in der 2. Hälfte unseres Jahrhunderts erschöpfte, ähnlich wie dies vor anderthalb Jahrhunderten Bach und Händel und vor hundert Jahren Mozart und Beethoven thaten.

Brahms bewies durch sein Wirken, daß in den Formen klassischer Musik noch eine Fülle von bedeutenden und neugearteten Werken geschaffen werden kann, wenn nur ein berufener Künstler sich die Mühe dazu nimmt. Seinem Wesen lag die dramatische Musik fern, und bewundernswert ist die Selbstbeschränkung des Meisters auf dem Gebiete der absoluten Musik, auf dem er der größte Repräsentant unserer Zeit wurde. Die Erinnerung an Johannes Brahms konnte demgemäß nur im Konzertsaale, nicht auch auf der Bühne gefeiert werden.

Ist es somit durchaus verständlich, daß dies schmerzliche Ereignis keinen Einfluß auf den Spielplan unserer Königl. Oper haben konnte, so ist dagegen die Nichtbeachtung von Schuberts hundertjährigem Geburtstage, dem größten Festtage der Saison, an dieser Stelle befremdlich. Sind Schuberts Opern hinsichtlich der dramatischen Kraft durchaus nicht mit jenen Mozarts zu vergleichen, so bergen sie doch eine solche Fülle musikalischer Schönheiten, daß schon aus diesem Grunde eine Festaufführung zu Ehren Schuberts zu erwarten war. Bedenkt man aber, daß Schubert der größte Meister nach Beethoven bisher war, und wird ein solches Genie allgemein gefeiert, so ist es Pflicht auch sein reiches dramatisches Schaffen durch eine entsprechende Aufführung zu würdigen. Während die meisten deutschen Bühnen am 31. Januar, dem denkwürdigen Tage, dieser Ehrenpflicht genügten, geschah nichts dergleichen an der Berliner Oper. Auch sonst hielt sich die Thätigkeit der Königl. Oper seit Beginn dieses Jahres in bescheidenen Grenzen.

Drei ältere Werke wurden neu einstudiert. Lortzings „Undine" und Verdis „Aïda" erschienen in einer dem Rahmen der Königl. Oper entsprechenden glanzvollen Ausstattung. Die Aufführungen waren sorgfältig vorbereitet und ließen musikalisch und darstellerisch keinen Wunsch unbefriedigt. Der „Maurer und Schlosser" von Auber war die dritte Oper, der ein neues Studium gewidmet wurde. Der Wert dieser reizenden komischen Oper liegt allein in der Musik, von der namentlich die drei Duette „Ich muß fort," „Ohne Ruh, ohne Rast" und das Zankduett unsterblich bleiben werden. Bei der Aufführung kommt es weniger auf große Ausstattung, als auf ein flottes Zusammenspiel und eine musikalisch sichere Darstellung an, Forderungen, denen unsere Aufführung bestens gerecht wurde.

Spärlicher sah es mit den Novitäten im Opernhause aus. Nur zwei einaktige Opern, von denen nur eine größeren künstlerischen Wert besitzt, erschienen hier seit Weihnachten. Die erste dieser Opern „Enoch Arden" von K. W. Marschner, Musik von Victor Hansmann, ist ein in jeder Hinsicht verfehltes Machwerk. Die Handlung ist eine ganz verunglückte Dramatisierung des Tennysonschen Gedichtes, dessen poetischer Reiz völlig vernichtet wurde. Dieser vergröberte und an psychologischen Unwahrheiten reiche Inhalt ist in Verse gegossen, deren Reimgeklingel oft geradezu komisch berührt. Auch von der Musik des jungen Herrn Hansmann läßt sich nichts Gutes sagen. Vor allem ist sie undramatisch; die Höhepunkte der Handlung werden nur durch brutale Orchestereffekte (Blech- und Schlaginstrumente) musikalisch illustriert, eine organisch aus der Musik sich selbst entwickelnde Steigerung fehlt gänzlich. Das melodische Element herrscht vor, ohne jedoch irgendwie eine über das Landläufige sich erhebende Erfindungskraft zu bethätigen. Merkwürdig ist auch das Ungeschick in der Instrumentationskunst. Ein dicker schwerflüssiger Orchestersatz ohne irgendwie leichter instrumentierte, einen hellen Ausblick gewährende Partien zieht sich vom Anfang bis zum Ende durch die ganze Partitur hin. Gegen dieses nichtssagende und doch so gepanzerte Orchester suchten die Sänger oft vergeblich ihre Stimmen zur Geltung zu bringen, und selbst der meisterhafte Darsteller der Titelrolle, Herr Bulß hatte oft Mühe, sich allen Teilen des Auditoriums verständlich zu machen.

Mit gleicher Sorgfalt wie diese Oper führte Dr. Muck auch die zweite Novität auf: „Haschisch", Text von Delmar, Musik von O. von Chelius. Dieses Werk darf als eine erfreuliche Bereicherung unseres Spielplans begrüßt werden. Das Libretto ist bühnenwirksam verfaßt und enthält eine in wenigen Stunden sich abspielende, echt dramatische Handlung. Der Kern derselben ist kurz folgender: Paolo, ein junger Maler, (Tenor) erbittet und erhält von Omar, dem kunstsinnigen und weisen Bey von Tunis (Baß) die Gunst, daß eine von Omars Frauen ihm unverschleiert erscheine, um deren Antlitz zu malen. Doch darf Paolo bei Todesstrafe sich ihr nicht in Liebe nahen. Er jedoch und die Lieblingsfrau Omars, die schöne Hanna, entbrennen bei dieser Begegnung in Liebe zu einander. Sie werden überrascht und beide wären nun eigentlich dem Tode verfallen, Paolo, weil er die Bedingungen verletzt hat, Hanna für ihre Treulosigkeit gegen Omar. Dieser fühlt sich jedoch selbst schuldig, da er entgegen der Koranvorschrift die schöne Hanna vor dem Fremden entschleiert erscheinen ließ. Er überläßt daher Allah das Gericht. Es werden 3 Becher gereicht, von denen nur einer das tödliche Haschischgift enthält, einer der Schuldigen muß sterben, die anderen sollen frei ausgehen. Hanna trifft das Todeslos und mit einem begeisterten Gesange zum Preise des berauschenden Haschisch stirbt sie. Diese Liebestragödie ist nun von Delmar mit einem orientalischen Zauber dichterisch umkleidet, welcher an den märchenhaften Reiz der Erzählungen von „Tausend und eine Nacht" gemahnt, alles, was zum orientalischen Milieu der Handlung und zur Entfaltung breiter musikalischer Gestaltung dienen konnte, ist berücksichtigt worden, so der dreimalige Gesang des Muezzin, Omars Gebet, die Chöre der Gespielinnen Hannas und der Araber und die große Ballade am Schlusse der Oper. Der Komponist hat sich diese schönen Situationen auch nicht entgehen lassen und eine wertvolle Musik geschaffen. Die ganz im Wagnerschen Stil geschriebene Partitur fesselt durch die an schönen melodischen Motiven und an vielen anderen musikalisch interessanten Zügen reiche Konzeption des Ganzen. So enthält das Liebesduett und die Haschischballade Schönheiten großer Lyrik. Das Wertvollste aber ist der einheitliche dramatische Zug, der durch die ganze Musik hindurchgeht, und dann die Wahrung der Originalität bei noch so strenger Befolgung des Wagnerschen Stils, der nur bei den A-capella-Chören der Frauen außer acht gelassen wird. Die musikalische Deklamation des Wortes, wie auch die ganz entzückende Instrumentation sind musterhaft. Somit darf denn „Haschisch" unter den vielen Einaktern, die nach der „Cavalleria rusticana" entstanden sind, den bei weitem hervorragendsten Platz einnehmen und wird zumal bei ähnlicher, glänzender Aufführung, wie im Opernhause sicherlich überall denselben großen Beifall wie hier finden.

Da mit diesen wenigen Opern die Neubelebung des Repertoires erschöpft war, so suchte das Opernhaus durch Gastspiele beliebter Künstler seine Vorstellungen interessanter

zu gestalten. Es traten Emil Götze, Theodor Reichmann und Frl. Prevosti in ihren bewährten Glanzrollen auf. Das bedeutendste Gastspielereignis war jedoch die kurz vor Weihnachten stattgefundene Aufführung des Wagnerschen „Nibelungenringes" in der Bai- reuther Besetzung. Die Darsteller, welche bei den letzten Festspielen in Baireuth die Hauptrollen im „Ring" inne hatten, wurden hier so zu einem großartigen und sehr beifällig aufgenommen Gesamtgastspiele vereinigt.

Unvergleichlich reichhaltiger als die Opernsaison gestaltete sich das Konzertleben. Während sonst die Konzerte Anfang April aufzuhören pflegten, wurde dieses Mal bis Mitte Mai musiziert. Eine so lange dauernde und an bedeutenden Leistungen reiche Saison ward bisher noch nicht erlebt. Den eigentlichen Höhepunkt bildeten die Centenar- feiern von Schuberts auf den 31. Januar fallenden Geburtstage. Alles, was in Berlin öffentlich musiziert, brachte seinen Tribut dem großen Genius dar, von den ersten Kunst- instituten herab bis zu den kleinsten Chorvereinigungen, von den größten Künstlern und namentlich Sängern bis zu den Bratenbarden, jenen armseligen Leuten, die für ein warmes Abendbrod und ein Trinkgeld Privatfestlichkeiten durch ihren Gesang zu verherrlichen pflegen. Sie alle huldigten dem herrlichen Meister mit verschiedenem Gelingen, jeder in seiner Weise, aber alle von dem gleichen Streben beseelt, mit ihrem besten Können den Meister zu feiern. Auch die hundertjährige Wiederkehr von Kaiser Wilhelm I. Geburtstage warf einen Widerschein auf das hiesige Musikleben. Doch boten die beiden Monstrekonzerte in der Börse und im Circus Renz kein eigentlich künstlerisches, sondern ein mehr patriotisches Interesse, sie kommen daher für unsere Besprechung ebenso wenig in Frage, wie die Mehrzahl der Schubertfeiern, von denen nur die künstlerisch bedeut- samsten Veranstaltungen hier berücksichtigt werden können.

Im Königl. Opernhause fanden seit Dezember vorigen Jahres 8 Konzerte statt und zwar 7 Sinfonieabende und ein Chorkonzert zum Besten der Pensionskasse des Theaterchors. Der ständige Leiter der Sinfoniekonzerte, Felix Weingartner dirigierte auch dieses Chorkonzert, denn nur mit seiner Mitwirkung war neben dem künst- lerischen auch ein materieller Erfolg für den gedachten guten Zweck zu erhoffen. Unter den Dirigenten ist Weingartner nach wie vor der Held des Tages; ein Konzert unter diesem Kapellmeister ist stets ausverkauft und keiner seiner vielen berühmten Kollegen vermag eine gleich suggestive Wirkung auf das Publikum auszuüben. Das Konzert des Theaterchors brachte als Hauptnummer das „deutsche Requiem" von Brahms, eins der größten geistlichen Werke aller Zeiten. Doch eignet sich das Theater und das Heraus- arbeiten von theatralischen Effetten, wie es Weingartner that, nicht für diese dem Welt- lichen so abgewandte, tief religiöse Musik. Sie liegt dem Naturell Weingartners fern, seine Wesenheit fühlt sich erst wohl in dem koloristischen und dramatischen Gestalten eines Orchesterstücks. Seine großen Erfolge erzielt er daher in den Sinfoniekonzerten. Auf den Pogrammen der sieben letzten Konzerte der Königl. Kapelle nahmen Werke von Beethoven, darunter die 9. Sinfonie den größten Raum ein, in 2. Linie wurde Schubert berücksichtigt, der am 6. Sinfonieabend ausschließlich zu Worte kam und somit glänzend gefeiert wurde, und im übrigen waren Mozart, Weber, Spohr, Mendelssohn, Wagner, Brahms und Tschaikowski mit bekannten Werken vertreten. Von den aufgeführten No- vitäten erweckte ein Konzert für zwei Bläserchöre mit Begleitung des Streichorchesters von Händel nur historisches Interesse. Das Werk an sich verrät nichts von dem großen Händel, es ist ein feines, kontrapunktisches Tonspiel, das den Bläsern Gelegenheit giebt, ihre große Bravour zu zeigen. Wenig erquicklich war eine andere Novität, die Es-dur Sinfonie von Bruckner. Wie stets bei diesem Komponisten sind auch hier geniale Gedankenblitze zu be- merken, doch weiß er damit nichts Rechtes anzufangen, die Formlosigkeit und das fortwährende Ringen nach etwas Bedeutendem läßt einen Genuß an dieser Sinfonie nicht aufkommen. Die dritte, mit Spannung erwartete Novität dieser Konzerte bestand in drei Sätzen aus der 3. Sinfonie von Gustav Mahler. Der erste Satz dieser aus sechs Sätzen bestehen- den Sinfonie wurde bereits im :. Philharmon. Konzerte aufgeführt und erwies sich als ein graziöses, thematisch reiches Stück. Der zweite Satz dagegen, „Was mir die Tiere

im Walde erzählen" ist wohl das Schlimmste, was bisher die neueste Richtung in Bezug auf Kakophonie sich geleistet hat. Der Komponist scheint hier Natur- und Tierstimmen imitieren zu wollen. Haydn, Beethoven und Wagner haben hiervon klassische Beispiele gegeben, wie solche Imitationen künstlerisch auszuführen sind. Die Schönheit des Ausdrucks und ein künstlerisches Ebenmaß wird bei diesen Meistern stets gewahrt. Von alledem weiß Mahler nichts: ein wüstes Durcheinander von grunzenden Geräuschen, widerwärtigem Krächzen, schrillen Mißklängen macht diesen Satz, dessen Form in diesem Gewirr gar nicht mehr zu erkennen ist, ganz ungenießbar. Auch der dritte Satz, „Was mir die Liebe erzählt," dessen schöner Anfang für die zweifellose Begabung des Komponisten zeugt, verliert sich in nichtssagenden Phrasen und ermüdet durch seine unglaubliche Länge. Mahler ist ein Richard Strauß ebenbürtiger Komponist. In beiden erblicken wir die hervorragendsten Vertreter der neuesten musikalischen Richtung, beide weisen eine ganz bedeutende Technik in der Konzeption ihrer Werke auf, namentlich haben sie die Klangmischungen des Orchesters erweitert, doch fehlt beiden der göttliche Funke, das wahre Genie. Eine wirklich ursprüngliche Erfindungskraft sucht man vergebens bei ihnen und trotz aller Technik werden sie den erwünschten dauernden Erfolg, den jedes wahre Kunstwerk davonträgt, niemals erringen.

Bei weitem erfreulicher waren die Novitäten, welche Arthur Nickisch in den 6 letzten Abonnementskonzerten der Philharmonischen Kapelle bot. Eine viersätzige Sinfonie op. 62 von Fr. Gernsheim erwies sich als ein nach Form und Inhalt gleich wohlgelungenes, prächtiges Werk, das wohlverdienten Beifall fand. Noch freundlicher wurde die sinfonische Dichtung „Wyšehrad" von Smetana aufgenommen. Wyšehrad ist eine sagenumwobene, alte Königsburg an der Moldau. Die ganze ritterliche Herrlichkeit des Mittelalters läßt Smetana in dieser Phantasie vor dem Hörer aufsteigen; festliche Turniere, holder Minnesang und melancholische Volksweisen klingen uns aus dem melodiereichen und prächtig instrumentierten Werke entgegen. Künstlerischen Wert beansprucht auch die Orchesterfantasie „Romeo und Julie" von Tschaikowski, sowie das neueste Klavierkonzert op. 103 von Saint-Saëns, von dem Pariser Virtuosen L. Diémer vollendet gespielt. Beide Werke fesseln durch originell erfundene Themen, geistreiche Verarbeitung derselben und glänzende Instrumentation.

Abgesehen von diesen Neuheiten enthielten die Programme dieser Konzerte eine Menge klassischer und romantischer Werke, deren Wiedergabe hohen Anforderungen durchaus gerecht wurde. Besonders schön brachte Nickisch zu Ehren Schuberts dessen große C-dur-Sinfonie heraus, ferner den Manfred von Byron-Schumann und die 9. Sinfonie von Beethoven. Wegen hervorragender solistischer Leistungen in diesen Konzerten seien Sarasate, die Geigerin Fräulein Wietrowetz und der französische Pianist Ed. Risler lobend erwähnt. Mit einem glänzend ausgeführten Beethoven-Abend, den Nickisch zum Besten der Pensionskasse des Philharmonischen Orchesters leitete, verabschiedete sich dieser ausgezeichnete Dirigent für diesen Sommer vom Berliner Publikum, um mit den Philharmonikern jene Reise nach Frankreich anzutreten, die, wie wir aus den Berichten gehört haben, sich zu einem glänzenden Triumph für das Orchester und seinen mutigen Dirigenten und im weiteren Sinne für die deutsche Kunst überhaupt gestaltete. Zwischen dem letzten Nickisch-Konzerte und der Abreise des Orchesters fanden noch zwei denkwürdige Abende in der Philharmonie statt. Der Pariser Kapellmeister Ed. Colonne gab ein Orchesterkonzert mit französischen Kompositionen und bewährte seinen Ruf als einen der ersten französischen Dirigenten. Im letzten populären philharmonischen Konzert, die allwöchentlich im Winter dreimal stattfinden, verabschiedete sich der langjährige Leiter dieser Konzerte, Herr Prof. Mannstädt, um einem Rufe nach Wiesbaden als Hofkapellmeister zu folgen. Der bisherige 1. Kapellmeister der Wiesbadener Hofbühne, Jos. Rebicek, wird die Leitung der populären Philharmonischen Konzerte im nächsten Winter übernehmen.

Die vereinigten Wagner-Vereine von Berlin und Potsdam gaben unter Suchers Leitung ein großartiges Konzert in der Philharmonie, welches Fragmente aus den „Meistersingern" und den ganzen dritten Akt des „Parsifal" enthielt. Die Chöre wurden

von einem Damenchor und dem Lehrergesangverein, die Soli von den Herren Oberländer (Tenor), Scheidemantel (Bariton) und Wachter (Baß) gesungen. Das Konzert nahm einen festlichen, erhebenden Verlauf.

Von den großen Chorvereinigungen nimmt die „Singakademie“ nach wie vor den ersten Rang ein. Hier werden Oratorien und Kantaten der großen Meister in vollendeter Stilreinheit aufgeführt. Was das für einen Einfluß hat, konnte man an der Wiedergabe des „deutschen Requiems“ von Brahms sehen, die wenige Tage nach jener Opernhausaufführung stattfand. Während im Theater nur ein oberflächlicher Eindruck erzielt wurde, brachte erst die Sing-Akademie-Aufführung jene gewaltige, tiefgehende, religiöse Wirkung hervor, welche diesem Werke so eigen ist. Standen die Aufführungen von Bachs „Weihnachtsoratorium“ und „Matthäuspassion“, Händels „Messias“ und Haydns „Jahreszeiten“ alle auf gleich mustergiltiger Höhe, so muß geradezu als ein Wunder vollendeter Darbietung die Aufführung von Grells sechzehnstimmiger Messe, eins der allerschwierigsten kirchlichen Werke, gepriesen werden, in Bezug auf die Reinheit der Intonation und die sichere Gewandtheit der Ausführung wird kein anderer Chor der Singakademie diese phänomenale Leistung nachmachen können. Gegenüber der Singakademie hat der Philharmonische Chor von S. Ochs einen schweren Stand, wiewohl auch er in seinen Konzerten vollendete Leistungen bot. Als Novität wurde hier „The Revenge“, eine Ballade für Chor und Orchester von Villiers Standford aufgeführt. Das von Tennyson herrührende Gedicht schildert den ruhmvollen Kampf, den zur Zeit der Königin Elisabeth das kleine Schiff „The Revenge“ gegen die gewaltige, spanische Flotte geführt hat. Für die musikalische Komposition eignet sich aber dieses epische Gedicht schlecht, am wenigsten nun gar für vierstimmigen Chor mit Orchesterbegleitung. Trotz guter melodischer Gedanken hinterläßt denn auch die Standfordsche Musik keinen tieferen Eindruck, die aneinander gereihten musikalischen Phrasen entwickeln sich nicht organisch aus dem Aufbau des ganzen Musikstücks heraus, sie könnten auch zu jedem beliebigen anderen Texte gesungen werden; Harmonisierung und Orchestrierung des Stücks sind ohne besondere Charakteristik und die Länge des Ganzen ermüdet den Hörer. Viel größeren Beifall fand die Aufführung von Tinels wundervollem Oratorium „Franziskus“, eine Prachtleistung des Chors, und Beethovens „Ruinen von Athen“. Dem Heimgange von Brahms wurde mit der Wiedergabe des tiefergreifenden „Schicksalsliedes“ Rechnung getragen, wie andererseits der hundertjährige Geburtstag Schuberts von dem Philharmonischen Chor im Bunde mit dem Lehrergesangverein durch ein Festkonzert gefeiert wurde. In dieser größten Veranstaltung zu Ehren Schuberts brachten beide Chöre teils einzeln, teils vereinigt die hervorragendsten Chorkompositionen Schuberts hier zu Gehör, so unter anderem das „Tantum ergo“, der gedankentiefe „Gesang der Geister über den Wassern“ und „Mirjams Siegesgesang“, worin das Solo von Frau Herzog ausgezeichnet gesungen wurde. Doch auch die anderen gemischten Chöre blieben in der zweiten Hälfte der Saison nicht unthätig. Ein besonderes Verdienst erwarb sich der Sternsche Verein mit der Aufführung des „Te Deum“ von Berlioz; wiewohl das Werk über 60 Jahre alt ist, so war es doch für Berlin eine Novität. Alle Vorzüge und Schwächen der Berliozschen Kunst trägt das Werk an sich, doch überwiegen die ersteren. Neben manchen recht trockenen Stellen giebt es viele Schönheiten von großem melodischem Reiz und charakteristischem Ausdruck, so namentlich das prächtige Tu Christe, rex gloriae und der große Schlußchor. Von höchstem Klangreiz ist das Orchester, und die Behandlung des Chors zeugt durchweg für das große Können des Meisters auch auf diesem Gebiete. Mit Recht fand das interessante Werk beifällige Aufnahme. Am Schluß der Saison gab dieser Verein die erste Gedächtnisfeier für Brahms und führte dessen „deutsches Requiem“ sehr würdig auf; dieses Werk erschien somit in kurzer Zeit zum drittenmale. Auch der Caecilien-Verein des Herrn Prof. A. Holländer veranstaltete eine Brahmsfeier, in welcher Chöre, Lieder und Kammermusikwerke dieses Meisters vorgetragen wurden.

Etwas Neues unternahm der Oratorienverein von K. Mengewein in der Garnisonkirche. Dieser führte die Matthäuspassion von Bach mit recht gutem Gelingen auf. Das wäre an sich noch nichts Außergewöhnliches. Das große Verdienst Mengeweins



besteht aber darin, daß er diese Aufführung zu ganz billigen Preisen und mehrmals wiederholt stattfinden ließ. Wird so den breiteren Volksschichten, welche die hohen Preise der nur einmal alljährlich stattfindenden Singakademieaufführung nicht zahlen können, unser größtes geistliches Oratorium nahe gebracht, so verdient dies wegen der hohen volksbildnerischen Bedeutung gebührende Würdigung und uneingeschränkte Anerkennung. Ein hervorragendes musikalisches Ereignis war die Aufführung des Oratoriums „die Passion" von H. von Herzogenberg, welche der Komponist in der Marienkirche leitete. Der von Friedrich Spitta, dem Straßburger Theologen nach dem Evangelium Johannis verfaßte Text ist von Herzogenberg nicht nur für Chor, Soli, Orchester und Orgel komponiert, sondern auch die Gemeinde wird zur aktiven Beteiligung mit herangezogen. Wo die Empfindungen der Gemeinde einen Höhepunkt erreichen und gleichsam überströmen, wird den Gläubigen selbst die Zunge gelöst, um mit Chor und Orgelbegleitung einige Choralverse abzusingen. Dieses Verfahren ist neu und sichert dem Werke eine besonders tiefgehende Wirkung. Diese „Passion", welche hinsichtlich der vollendeten Gestaltung und der aus tief religiösem Gefühle entspringenden an Schönheiten reichen Musik einen ganz hervorragenden Kunstwert besitzt, gliedert sich in zwei selbständige Teile, der erste enthält die Vorgänge am Gründonnertag — die Fußwaschung, das Abendmahl, das hohe priesterliche Gebet —, der zweite Teil befaßt mit sich Christi Gefangennahme, Verhör und Tod am Charfreitage. Das Volk, die handelnden Personen, Christus, Petrus und Pilatus heben sich dramatisch von dem Erzähler ab, der ebenfalls eine ganz neue Behandlung erfahren hat. Seine Rezitative sind aus melodischen Fragmenten von „Schmücke dich, o liebe Seele" und „O Haupt voll Blut und Wunden" gebildet. Durch diese Reminiszenz an die beiden für uns typisch gewordenen Melodien wird sofort die richtige Stimmung für die betreffenden Vorgänge erweckt. Der Kunstwert dieser „Passion" steht so hoch, und die Komposition ist von so eindringlicher Kraft und Schönheit, daß sich niemand dem Eindrucke dieses von tiefer Frömmigkeit durchwehten Werkes wird entziehen können. An der Aufführung, die vorzüglich war, beteiligte sich ein Privatchor und geschätzte Sänger und Musiker.

Den Übergang von den gemischten Chören zu den Männerchören bildet der Königl. Domchor. Wiewohl er im Gottesdienste Chöre für gemischte Stimmen, Baß, Tenor, Alt und Sopran ausführen muß, so werden doch Sopran und Alt nicht von Frauen, sondern nach streng kirchlicher Tradition von Knaben gesungen. Das Personal dieser Sängerschaft ist also durchweg männlichen Geschlechts. Die Leistungen dieses Chors stehen ebenbürtig neben denen der Singakademie. Auch der Domchor ist eine Hochburg für die Pflege geistlicher Musik. Infolge der vielen gottesdienstlichen Anforderungen im Dom und bei Hoffeierlichkeiten kann er leider nur selten konzertieren. Das einzige Konzert, welches wir nach Weihnachten von ihm hörten, enthielt geistliche Gesänge alter und neuer Zeit und nahm, wie das unter Prof. A. Beckers Leitung selbstverständlich ist, einen glänzenden Verlauf.

Im Reiche des Männergesangs zog zunächst ein fremder Chor, der Leipziger Männergesangverein unter Leitung von G. Wohlgemut die öffentliche Aufmerksamkeit auf sich. Der Chor sang nur bekannte Kompositionen und somit hatte das Konzert wohl nur den Zweck sich dem Berliner Publikum vorzustellen. Der Chor singt rein, die Stimmen sind gleichmäßig stark besetzt und gut geschult, die musikalische Phrasierung und Textaussprache ist vortrefflich. Die Leistungen hinterließen somit einen gleich guten Eindruck wie das mitwirkende Windersteinsche Orchester aus Leipzig, das bei dieser Gelegenheit auch zum ersten Male in Berlin auftrat. Von den hiesigen Männerchören feierte der Lehrergesangverein sein 10jähriges Stiftungsfest. Sein Dirigent, Herr Prof. Felix Schmidt hat denselben zu einer so künstlerischen Höhe heraufgeführt, daß er jetzt den besten Chören, wie dem Wiener oder Kölner Männerchor würdig an die Seite gestellt werden kann. Das bewies er nicht nur im Wagnervereinskonzert und bei der Schubertfeier, sondern am besten in dem Konzert zur Feier seines zehnjährigen Bestehens. Das technisch schwierige „Liebesmahl der Apostel" von Richard Wagner kam vorzüglich

zur Geltung und auch die etwas veraltete Wüllnersche Kantate „Heinrich der Finkler“ bot dem Chor Gelegenheit, seine Vorzüge nach allen Richtungen hin glänzend zu entfalten.

Die Berliner Liedertafel und der Ercksche Männergesangverein gaben ebenfalls gute Konzerte; beide Chöre waren auch bei einigen Musikaufführungen zur Centenarfeier von Kaiser Wilhelms I. Geburtstage hervorragend beteiligt. Von solchen Festkonzerten aber konnte nur eins auf höheren künstlerischen Wert Anspruch erheben. Das war jene von Prof. Dr. Reimann in der Kaiser Wilhelm-Gedächtniskirche gegebene Festaufführung, in welcher der wundervolle A capella-Chor der Königl. Hochschule und eine Reihe unserer ersten Künstler, an ihrer Spitze Joachim berühmte geistliche Werke vortrugen.

Gaben wir bei dem Überblick über diese Veranstaltungen großen Stils nur die wichtigsten Ereignisse aus dem Berliner Konzertleben an, so scheint bei der Besprechung der kleineren Konzerte eine noch größere Beschränkung auf die künstlerisch bedeutsamsten Erscheinungen hier erforderlich. Denn viel zahlreicher als jene größeren Konzerte sind diese kleineren. Da es jedem, der die Mittel dazu hat, unbenommen bleibt, in Berlin zu konzertieren, und da durch die Agenturen alle Arrangements aufs bequemste besorgt werden, so kommen sehr viele Künstler nach Berlin, um hier ihr Glück zu machen; doch von den vielen, die sich für Auserwählte in ihrer Kunst halten, haben sich nur wenige in der 2. Hälfte der Saison als berufene Künstler erwiesen, und nur diese berücksichtigen wir hier.

Erfreulich ist die Zunahme der Kammermusikpflege. Außer unseren ständigen drei Quartettvereinigungen der Herren Joachim, Halir und Gust. Holländer setzte auch das Böhmische Streichquartett der Herren Hofmann und Genossen seine in der 1. Hälfte der Saison schon so beifällig aufgenommenen Soiréen fort. Ferner trat ein neues aus Damen bestehendes und von der ausgezeichneten Violinistin Frau Soldat-Ronger geführtes Streichquartett auf und erwies sich als ein trefflich geschultes Ensemble. Die populären Trioabende der Herren Prof. Barth und Genossen, sowie die musikalischen Abende der Herren Zajick und Grünfeld sind längst bewährte und von der Gunst des Publikums getragene Unternehmungen. Als eine neue Kammermusikvereinigung stellten sich Frl. M. Remmert und Prof. Waldemar Meyer vor, welche an zwei Abenden Beethovens sämtliche Sonaten für Geige und Klavier recht gut vortrugen. In den Programmen jener vorgenannten Künstlervereinigungen dominierten die Werke der Klassiker und Romantiker; insbesondere Schubert wurde von all diesen Künstlern angemessen gefeiert, am würdigsten vom Joachimquartett und dem Trioensemble des Herrn Barth durch die unvergeßlich schöne Aufführung seines prachtvollen Octetts. Dieselben Herren vereinigten sich auch zu einer erhebenden Gedächtnisfeier für Brahms, welche ebenso wie die letzte Soirée des Joachimquartetts allein eine Auswahl der hervorragendsten Kammermusikwerke von Brahms bot und bei der vollendeten Ausführung das beste Bild von dem Schaffen dieses Meisters auf seinem hervorragendsten Gebiete gewährte. — An hervorragenden Novitäten ist auf diesem Gebiete ein Streichquartett in C-moll von Stenhammer an erster Stelle zu erwähnen, das von Herrn Prof. Gust. Holländer und Genossen glänzend zu Gehör gebracht wurde. Das aus vier Sätzen bestehende Werk enthält charakteristische, in schönem Kontrast stehende Themen, die in meisterhafter Weise verarbeitet sind; namentlich der langsame Satz hinterließ durch seine tief empfundene Melodik einen großen Eindruck. Auch das Klavierquintett in c-moll op. 70 von S. Jadassohn, das von diesen Herren unter pianistischer Mitwirkung des weltberühmten Komponisten gespielt wurde, gehört zum Besten, was in der nachromantischen Periode geschaffen ist, insbesondere ist die formale Gestaltung des Werks lobend hervorzuheben. Beachtung verdient noch ein Klavierquintett in G-moll von Georg Schumann, welches das Halirquartett mit dem Komponisten am Klavier spielte. Der junge Komponist wandelt in Robert Schumanns Bahnen, zugleich aber regt sich hier ein selbständiger, nach individuellem Ausdruck ringender Geist, der zu schönen Hoffnungen berechtigt; die Faktur des ganzen Werkes zeugt von der technischen Reife dieses Komponisten.

Auf dem Gebiete des Gesangs ist wenig hervorragend neues seit Weihnachten in den Konzertsälen erschienen. Unsere längst bewährten Sangesgrößen Eugen Gura, Frau Prof. Schultzen von Asten und Amalie Joachim, die 10 Abonnementskonzerte gab, behaupteten auch in dieser Saison ihre unbestrittene, höchste Stellung. Jeder von ihnen veranstaltete unter anderem auch einen bedeutsamen Schubertabend und Frau Joachim außerdem noch eine Brahmsfeier.

Daß der meisterhaften Kunst Guras auch jüngere Sänger mit Erfolg nachstreben, bewiesen Kammersänger Scheidemantel und Hofopernsänger Karl Meyer an ihren Liederabenden. Der erstere dürfte einst nach Guras Abgang als Liedersänger ohne Rivalen dastehen. Unter den neuen Sängerinnen interessierte Frl. Camilla Landi aus London am meisten. Dieselbe besitzt eine selten ausgeglichene und in italienischer Schule gut gebildete Altstimme von bestrickendem Klangreiz, auch der Vortrag zeugt von Intelligenz. Trotz solcher Eigenschaften hat sie in Deutschland noch nicht einen ganz durchschlagenden Erfolg errungen, und das lag an der Wahl ihres Programms. Keine einzige klassische Arie hoher italienischer Kunstmusik trug sie vor und gerade eine derartige Nummer hätte ein völlig abschließendes Urteil über ihr Können ermöglicht. Ihre Haupttreffer waren französische Chansons, deren Pikanterien in espritvoller Weise zur Geltung kamen; ob sie aber auch größere Stücke, wie eine Händelsche oder Mozartsche Arie stilgemäß vortragen kann, ob sie vor allem über ein großes, tiefes Gemütsleben verfügt, das im Vortrage zum Ausdruck gelangen und zu unseren Herzen den Weg finden müßte, dies alles war aus ihren bisherigen Darbietungen nicht zu erkennen.

Von den vielen Instrumentalkünstlern, die solistisch auftraten, wurde allein neben den Meistern Joachim und Sarasate die junge Violinvirtuosin Sophie Jaffé von keinem Rivalen übertroffen und bis zum Schluß der Saison von der Gunst des Publikums getragen. Sie und der phänomenale junge Pianist E. Risler waren die beiden großen neuen Sterne, welche in der 2. Hälfte der Saison uns leuchteten, sie bilden neben dem Pianisten Gabrilowitsch, der vor Weihnachten hier erschien, bei höchsten künstlerischen Ansprüchen allein das positive Resultat, welches diese an Kunstnovizen so überreiche Saison bot.

Berlin, Ende Mai 1897.





Die englisch-ägyptische Sudan-Expedition 1897.

Von

Ulrich von Hassell.

Wenn dieses Heft in die Hände unserer Leser kommt, sind die Festtage in London, the Great Jubilee der Königin vorübergerauscht — aber nur die Festtage, die Aufzüge, der große Gottesdienst, die feierlichen Empfänge, die Festessen und was sonst der erfinderische Geist Alt-Englands zu Ehren seiner Königin ersonnen hat. Gleichzeitig mit diesen glanzvollen Bezeugungen der Liebe des Volkes zu seinem Herrscherhause, zu der Königin, die nun schon 60 Jahre — zwar nicht regiert, aber doch die Krone trägt und der, wie von sich laut in die Ohren flüstert, alle diese Feierlichkeiten ein Greuel sind, versammeln sich indes auch die einflußreichsten Staatsmänner des Inselreichs und der über die ganze Welt verstreuten Kolonien in London, um dem Gedanken des greater Britain greifbare Gestalt zu geben, über den engeren Anschluß der letzteren mit dem Mutterlande zu verhandeln. Bis zu dem Jubiläum und während desselben sollten nach dem Willen der Königin Friede und Ruhe überall da herrschen, wo die britische Flagge weht; mit der dem Alter und dem weiblichen Geschlecht eigenen Zähigkeit und Festigkeit hat die greise Fürstin erklärt: entweder Friede oder kein Jubiläumsfest, und die Minister haben sich ihrem Wunsch gefügt. Man darf mit Sicherheit annehmen, daß nach den nunmehr hinter uns liegenden Junitagen die Politik Englands wieder in aggressivere Bahnen einlenken und namentlich in Afrika auf dem früher beschrittenen Wege der Eroberung weitergehen wird. Ein Glied in der Kette der britischen Afrika-Politik und zwar ein hervorragend wichtiges ist Ägypten mit dem Sudan, und es kann keinem Zweifel unterliegen, daß im Laufe der nächsten Monate sich im Nillande Ereignisse abspielen werden, deren Umfang freilich zur Zeit ebensowenig zu übersehen ist wie ihre Bedeutung für Europa, die aber unter allen Umständen ihren Einfluß auf die Beziehungen der europäischen Mächte untereinander ausüben müssen. Wir glauben unseren Lesern einen Dienst zu erweisen, wenn vor dem Beginn des Kampfes zwischen England-Ägypten einerseits und den Mahdisten andererseits hier ein Bild der politischen und militärischen Verhältnisse gegeben wird. —

Was bezweckt England mit der Besetzung und Festhaltung Ägyptens, warum treibt es den Vice-König, der nur ein Spielball in englischer Hand ist, zum folgenschweren Kampf mit dem Khalifa in Omdurman, weshalb unterstützt es diesen Schattenkönig mit Truppen und Geld, zahlt für ihn den aus der ägyptischen Schuldenkasse entnommenen Betrag zurück — warum stürzt es sich, zwar nicht Hals über Kopf, sondern sehr bedächtig in eine Unternehmung, deren Ausgang ungewiß ist und die manche geneigt sind, für ein gefährliches Abenteuer zu erklären? Die Frage ist nicht so ganz leicht und nicht allein mit dem Hinweise zu beantworten, daß England den Suezkanal keiner anderen Macht

überlassen könne und deshalb Ägypten behalten müsse. Um den Suezkanal zu sichern, würde der Kampf gegen die Mahdisten keinenfalls nötig sein und um diesen handelt es sich bei der bevorstehenden Unternehmung von Dongola nilaufwärts. Wir gehen also nicht fehl, wenn wir annehmen, daß die Sicherung des Suezkanals nur einer und vielleicht nicht einmal einer der wichtigsten Gründe ist, die die Minister der Königin nach langem Zaudern im Jahre 1896 bewogen haben, von Wady-Halfa auf Dongola zu marschieren und jetzt diesen Vormarsch fortzusetzen.

Hören wir zunächst einmal, was im englischen Unterhause offiziell über das ägyptische Unternehmen ausgesprochen ist. Selbstverständlich sagen in London die Staatsmänner dem Parlament auch nur das, was sie sagen wollen, aber im Februar d. Js. mußte der Schatzkanzler Hicks Beach doch etwas Farbe bekennen, weil er die Zustimmung des hohen Hauses zur Bewilligung des an die Schuldenkasse in Kairo zu zahlenden Vorschusses brauchte. Er entschuldigte in seiner Rede gewissermaßen das Verbleiben Englands in Ägypten und schob die Schuld auf Frankreich, weil dieses begehrlich dorthin blicke, obwohl es 1882 die Mitwirkung bei der Regelung der ägyptischen Angelegenheiten versagt habe. Jetzt stehe die Sache so, daß Ägypten selbst zwar im Innern beruhigt, aber doch nicht eher als sicher anzusehen sei, bis der Nil bis Khartum aufwärts von jeder feindlichen Macht befreit sei, und England müsse das allein zu schwache Ägypten bei dieser Sicherstellung der Südgrenze unterstützen. Der erste Schritt, die Eroberung der Provinz Dongola, sei 1896 gethan, jetzt solle, in Fortsetzung des Plans, der Weitermarsch auf Abu Hamed am Nil und vielleicht noch mehr nach Süden erfolgen. Wie weit das englisch-ägyptische Heer vordringen werde, lasse sich noch nicht bestimmen, aber jedenfalls wolle man das bis jetzt wiedergewonnene Gebiet in gesicherte Verbindung mit dem Reich des Khedive bringen und wichtige strategische Punkte besetzen, deren Erwerbung für die Zukunft von Wert sein könne. So orakelhaft der letzte Satz des Programmes der Nilexpedition 1897 auch klingt — denn welche Punkte gemeint seien, verriet Mr. Hicks Beach nicht — so genügte der Hinweis auf die „Zukunft“ doch, um das Haus von Beifall erdröhnen zu lassen. Was kann anders unter den „wichtigen strategischen Punkten“ zu verstehen sein, wie Berber, Khartum und Omdurman, sowie Kassala, jetzt noch in italienischem Besitz, von denen aus der Zugang in den Sudan offen steht, und was haben diese Plätze für einen Wert für „die Zukunft“ Englands, wenn sie nicht als Basis und Ausgangspunkte für die Eroberung des gewaltigen Gebiets dienen sollen, das sich von Khartum längs des Nils bis zum Victoria Njanza erstreckt? Nachdem das Unterhaus durch die vom Schatzkanzler angedeuteten Zukunftspläne in rosige Stimmung versetzt war, bewilligte es mit großer Mehrheit das für die Dongola-Expedition geforderte Geld, namentlich auch 270000 Pfund zum Zweck der Erbauung einer Feldeisenbahn von Wady-Halfa durch die nubische Wüste nach Abu Hamed. So viel ist sicher: die englische Regierung stößt im eigenen Lande auf keinen ernstlichen Widerstand, wenn sie an Stelle der unthätigen und abwartenden Haltung gegenüber der mahdistischen Gefahr zum Angriff übergeht und Ägypten veranlaßt, die verloren gegangenen Sudanländer wieder zu erobern. Daß die Frucht dieser nur unter englischer Leitung und mit englischem Gelde ermöglichten Unternehmung nicht Ägypten, sondern England in den Schoß fallen darf, darüber ist kein echter Brite im Zweifel — über die Form, das Abhängigkeitsverhältnis der zu erobernden Gebiete, zerbrechen sich die praktischen Herren jenseits des Kanals vorläufig nicht den Kopf. Kommt Zeit, kommt Rat — where a will, there a way! Und der Wunsch, unter Benutzung der ägyptischen Truppen große Gebiete des Sudan zu unterwerfen, wo möglich ein centralafrikanisches Reich zu begründen, dessen südliche Provinz das „Königreich“ Uganda am Victoria Njanza sein würde, ist in zahllosen englischen Herzen vorhanden und drängt die Regierung der Königin vorwärts.

Also die vielen „uferlos“ und phantastisch erscheinende Idee, Afrika oder doch einen großen Teil des schwarzen Kontinents zu einem englischen Schutzstaat zu machen, ist auch für die 1896 begonnene Sudan-Expedition

der eigentliche Grund — alles andere ist Rederei und soll nur zur Verdeckung des wirklichen Plans dienen. Ganz besonders gilt dies von der Notwendigeit, die Grenze Ägyptens gegen die Mahdisten sicher stellen zu müssen. Seit über einem Jahrzehnt wird von Zeit zu Zeit in London und Kairo erklärt, die Grenze sei bedroht. Bald waren es große Scharen von Derwischen, die südlich Wady Halfa oder bei Suakim am roten Meer sich angeblich zeigten, bald sollte die muselmännische Bewegung eine derartige fanatische Gestalt angenommen haben, daß alle europäischen Besitzungen Nordafrikas ernstlich gefährdet zu sein schienen — alles Lügen und Blendwerk, nur von englischen Agenten erfunden und in die Welt gesetzt, um Europa zu täuschen. Von einer irgendwie drohenden Annäherung mahdistischer Truppen an die Südgrenze Ägyptens ist niemals etwas zu merken gewesen, der Khalifa hatte viel zu viel mit den Unruhen im eigenen Lager zu thun und kannte die Überlegenheit englischer Waffen und englischen Geldes zu genau, um Lust zur Eroberung des Nildeltas zu spüren. Auch die Behauptung, England müsse zur Aufrechterhaltung der Ordnung in Ägypten bleiben und die Regierung des Khedive im Interesse der europäischen Gläubiger des Landes beeinflussen, ist ziemlich hinfällig, denn die Ruhe des Landes ist thatsächlich hergestellt, die Finanzen sind genügend geordnet und die Heeresmacht ist befriedigend eingerichtet. Aus der Lage in Ägypten selbst kann ein Grund für das Verbleiben Englands schwerlich gefolgert werden, er ist einzig und allein in der Weltmachtpolitik des Inselreiches zu suchen.

Wie wenig die Leiter dieser Politik sich von sentimentalen Gefühlen leiten lassen, ist bekannt. Ein neuerer französischer Schriftsteller, Henri Pensa, drückt das in seinem 1895 erschienene Buch: „L'Egypte et le Soudan egyptien“ recht klar mit den Worten aus: „Das hervorragende Kennzeichen britischer Staatskunst und ihr Unterscheidungsmerkmal von der der übrigen europäischen Mächte ist der Mangel jedes sittlichen Gefühls (sens moral) gegenüber internationalen Verpflichtungen.“ Und ein Deutscher, Fritz Bley, meint in seiner „Weltstellung des Deutschtums,“ die geradezu „phönikierhaft schlaue Ausnützung der staatlichen Lage Europas“ habe England zu seiner riesenhaften Entwicklung verholfen. Die Ausführungen der beiden Schriftsteller decken sich so ziemlich. Auch uns scheint es, daß England die Machtlosigkeit Frankreichs in der Zeit nach 1870/71 benutzt hat, um es mit geschickter Hand, mit „phönikierhafter“ Schlauheit aus seiner Domäne zu verdrängen, obwohl die Franzosen dort gewichtige und schwerwiegende Interessen vertraten und noch heute besitzen, und daß es ohne „sens moral“ handelt, wie Pensa sagt, wenn es in Ägypten bleibt, obwohl jede Veranlassung für die Fortsetzung der Okkupation im Interesse Europas und des Landes selbst fehlt. Eine europäische Kommission zur Verwaltung der Staatsschulden würde voraussichtlich genügen, um die Rechte der Gläubiger zu sichern und eine größere Zulassung von Deutschen und Franzosen bei Besetzung der höheren Verwaltungsposten, der Lehrerstellen u. s. w. würde der Entwickelung des Landes sehr förderlich sein. Jetzt bevölkern die Engländer so ziemlich alle Zweige der Verwaltung, ganz abgesehen vom Heere, das ausschließlich von ihnen geleitet wird, und saugen auf diese Weise Ägypten nach Kräften aus, ohne die Kulturstufe der Fellahs zu heben. Nur auf einem Gebiet verdient die Arbeit der Engländer Anerkennung: ihre Ingenieure haben die für Ägypten hochwichtigen Bewässerungsanlagen wesentlich verbessert; im übrigen aber bedeutet die englische Herrschaft eher einen Rückschritt wie einen Fortschritt. Auch in Ägypten selbst, dessen Bevölkerung freilich zum großen Teil willenlos und politisch unreif und unmündig ist, fühlt man die Mißstände, und die im Entstehen begriffene ägyptische Nationalpartei beginnt kräftig gegen den Fortbestand der britischen Herrschaft zu wühlen. Ob mit Erfolg, dürfte zu bezweifeln sein, denn diese Nationalpartei ist vorläufig nur eine aus Offizieren bestehende Armee, deren Bestrebungen die große Masse der Bauern, der Fellahs teilnahmlos gegenüber steht, während auch in den Kreisen der Gebildeten die Macht des englischen Geldes und der englischen Geschütze zur Zeit noch eine viel größere Rolle spielen wie Liebe zum Vaterlande, Nationalstolz und Nationalgefühl. Der Schmerzensschrei des „jungen Ägyptens,“ der vor kurzen in deutschen Zeitungen veröffentlicht wurde, wird vermutlich deshalb nicht nur in Europa, sondern auch in Ägypten selbst ungehört ver-

halten. England hat Ägypten mit eisernen und goldenen Banden gefesselt und giebt die Beute so leicht nicht auf.

Wie sehr die englische Regierung die Besetzung Ägyptens für eine dauernde ansieht, wie häuslich man sich am Nil eingerichtet hat, zeigt besonders die seit 1882 ins Werk gesetzte und mit Geschick durchgeführte Neubildung des ägyptischen Heeres. Das alte Heer fand bekanntlich am 13. September jenes Jahres in der den Arabiaufstand beendenden Schlacht bei Tel-el-Kebir seinen Untergang, und das war für das Land in militärischer Hinsicht jedenfalls kein Unglück. Bis dahin war die Armee ein Haufe schlecht oder oft gar nicht besoldeter Fellahs, die man grausam behandelte; die Offiziere waren schlecht bezahlt, wurden vielfach ohne zwingenden Grund, wo möglich ohne Pension verabschiedet — alles in allem weit mehr ein gefahrdrohendes Element der Unruhe, wie der Ordnung. Ganz besonders verhaßt war der Heeresdienst im Lande, weil die zwangsweise ausgehobenen Fellahs selten wieder an den heimatlichen Herd zurückkehrten, und thatsächlich verstümmelten die Eltern häufig ihre Söhne, nur um sie vor den Schrecken der Soldatenzeit zu schützen. Mit einem Schlage ist dieser Mißstand seit 1882 gehoben. Die Aushebung, die Dienstzeit, der Sold — alles ist gesetzlich geregelt. Freilich muß auch jetzt der in das Heer eingestellte Ägypter 6 Jahre bei der Fahne, 5 Jahre bei der Gendarmerie (zugleich Reserve des stehenden Heeres) und 4 Jahre im Landsturm dienen, aber von der etwa 150000 Mann betragenden Zahl der Gestellungspflichtigen werden nur 2000 jährlich gebraucht, so daß die Last des Heeresdienstes für die große Menge des Volkes nicht so drückend ist. Die Stärke des Heeres ist denn auch im Verhältnis zu der auf 8 Millionen berechneten Einwohnerzahl des Landes nur gering und darf — den Verträgen mit der Türkei gemäß — im Frieden 18000 Mann nicht überschreiten. In Wirklichkeit ist selbst diese Zahl aber aus Sparsamkeitsrücksichten nicht erreicht; sie war während der letzten Jahre auf 13600 Mann festgesetzt. Zur Zeit verfügt der Khedive über 16 Infanterie-Bataillone, von denen jedoch nur 10 aus Landeseingeborenen bestehen, während der Rest aus Sudanesen zusammengesetzt ist; außerdem über 5 Eskadrons, 6 Baterien und 2 Kamelreiter-Detachements. Alle höheren Kommandostellen einschließlich der Bataillons-Kommandeure sind von Engländern besetzt, die thatsächliche Leitung des Heeres liegt nicht in Händen des Khedive, sondern in denen des kommandierenden Generals, des Sirdar, ein Posten, der seit 1882 immer von einem englischen Offizier, zur Zeit General Kitchener bekleidet ist. Auch ein Teil der unteren Offizierstellen ist durch Engländer besetzt, nur einzelne Sudanesen-Bataillone werden ausschließlich durch ägyptische bezw. sudanesische Offiziere befehligt. Was eine solche Sudanesentruppe zu leisten imstande ist, wissen wir in Deutschland aus eigenen Erfahrungen in unserer deutsch-ostafrikanischen Kolonie. Diese Neger sind zwar nicht leicht zu disziplinieren, besitzen dafür aber Tapferkeit und Sinn für Zusammengehörigkeit — Eigenschaften, die dem ägyptischen Fellah nicht in gleichem Maße eignen. Der letztere fügt sich dagegen leichter der militärischen Zucht und ist genügsam. Alles in allem hat sich während des Feldzuges im Jahre 1896 gezeigt, daß die von Engländern geführte ägyptische Armee genügend gut ausgebildet war, um die außerordentlichen Strapazen, welche der Vormarsch von Wady Halfa auf Dongola mit sich brachte, zu überwinden und in voller Ordnung gegen den Feind vorzugehen. Allerdings wird diese gute Haltung auch dem Umstande mit zuzuschreiben sein, daß abgesehen von den die Ägypter befehligenden englischen Offizieren auch 3—4000 Mann englischer Truppenteile, Infanterie, Kavallerie, Artillerie und Ingenieure dem Expeditionskorps zugeteilt waren und gewissermaßen das Rückgrat desselben bildeten.

Aber nicht allein der Führung und Zusammensetzung der englisch-ägyptischen Streitmacht ist der Erfolg des Jahres 1896 zu verdanken, sondern mindestens ebenso sehr dem passiven Verhalten des Khalifa Abdullahi in Omdurman. Die im September vorigen Jahres geräumte Provinz Dongola hatte für ihn nur noch einen ganz geringen Wert, nachdem sie im Laufe des letzten Jahrzehnts von den Derwischen nach besten Kräften ausgeraubt und ausgeplündert war; die Zahl der Derwische war deshalb auch ziemlich niedrig bemessen, mag sich auf höchstens 5000 Mann belaufen

haben. Man kann die in Dongola 1896 stehenden Derwische lediglich als die äußersten Vortruppen des Khalifa ansehen, der ihnen vermutlich die sehr vernünftige Weisung gegeben hatte, jedem ernsten Gefecht auszuweichen und vor der Übermacht das Feld zu räumen. Zum erstenmale ist bei Dongola der Fall eingetreten, daß die Derwische dem Angriff der Anglo-Ägypter nicht stand hielten, sondern am entscheidenden Tage, dem 23. September, nach leichtem Gefecht nach Süden abzogen und in der Wüste verschwanden. Hieraus auf Verfall des Mahdismus oder auf Sinken der soldatischen Tüchtigkeit des Derwischheeres schließen zu wollen, würde gänzlich verfehlt und verfrüht sein, im Gegenteil lassen einzelne Erscheinungen während der letzten Kämpfe der Italiener bei Kassala mit den Derwischen darauf schließen, daß sie ihren früher bewährten Eigenschaften der Tapferkeit und Unermüdlichkeit auch noch militärische Kenntnisse zugesellt haben, die auf europäische Ratschläge und Ratgeber hinweisen und eine längere Dauer des Krieges wahrscheinlich machen.

Fast alle europäischen Beurteiler der Kriegslage in Ägypten waren zwar im Sommer vorigen Jahres der Meinung, daß es bald zum entscheidenden Kampf zwischen der englisch-ägyptischen Armee und den Scharen des Khalifa kommen würde. Man unterschätzte die großen Entfernungen, die zwischen beiden lagen und auch heute noch liegen. Dongola ist 450 km Luftlinie von Omdurman entfernt! Man dachte nicht daran, daß im Orient die Zeit nicht die gleiche Bedeutung wie im Abendlande hat. Man übersah, daß der Khalifa ein Thor sein würde, wenn er nach Norden vormarschieren wollte, um die Engländer anzugreifen, während er damit den Italienern von Kassala und auch den Engländern von Suakim aus die Gelegenheit bot, ihn in der rechten Flanke zu fassen und gewissermaßen zwischen zwei Feuer zu nehmen. Er weiß, daß mit jedem Tagemarsch des englisch-ägyptischen Heeres nach Süden für dieses die Schwierigkeit der Verbindung mit Ägypten, der Verpflegung u. s. w. wächst, während er selbst Zeit gewinnt, seine Kräfte zu sammeln, den Fanatismus seiner Anhänger für den Krieg gegen die Ungläubigen zu entflammen und Verbindungen mit den England feindlich gesinnten Stämmen und Staaten anzuknüpfen. Sicher ist, daß er seine Kerntruppen 1896 noch nicht in das Feuer gebracht hat, und daß er erst jetzt die gesamte Macht, mindestens 100000 Mann bei Omdurman versammelt. Slatin Bey hat in seinem großen, auch in der Monatsschrift Jahrg. 1896 Seite 484 ff. besprochenen Buche die Heeresmacht näher geschildert, und man gewinnt daraus den Eindruck, daß diese Massen zwar an Disziplin und Bewaffnung der englisch-ägyptischen Armee in bedenklicher Weise nachstehen, aber durch ihre Zahl und ihre Fähigkeit, in dem ihnen gewohnten Klima sich schnell zu bewegen, ein nicht zu verachtender Gegner sind.

Auch auf englischer Seite hatte man allen Grund, vorsichtig und langsam die Operationen im Jahre 1896 zu beginnen. Die Erfahrungen früherer Jahre, namentlich die furchtbare Niederlage der ägyptischen Armee unter dem englischen General Hicks im Jahre 1883 bei Schekan, sowie die Sir Bakers bei El-Teb in der Nähe von Suakim im Jahre 1884 lassen die gründlichen Vorbereitungen und das nah gesteckte Ziel der vorjährigen Unternehmung durchaus gerechtfertigt erscheinen. Man hat sich 1896 darauf beschränkt, die frühere ägyptische Provinz Dongola in Besitz zu nehmen, eine Eisenbahn bis Wady-Halfa und später noch weiter nach Süden bis Kerman (3. Katarakt) zu erbauen und dann nach dem Rückzuge der Derwische von Dongola am 23. September eine ägyptische Brigade nilaufwärts bis zu den Orten Handak, El Debbeh und Merawi gewissermaßen als Vorposten vorzuschieben. Während dann die Welt erwartete, daß nun der eigentliche Tanz losgehen und der Vormarsch auf Berber und Khartum beginnen würde, schickte der Sirdar die englischen Truppen, zuerst das Staffordshire Bataillon, nach Kairo zurück, sei es um sie in bessere Quartiere zu bringen oder um dem Khedive zu imponieren, der damals gerade sich Frankreich zu nähern schien. Die Expedition des Jahres 1896 war am 26. September jedenfalls zu Ende, Abdullahi ebn Said Mohamed, Chalifet el Mahdi konnte sich für den nächsten Winter wieder ruhig seinen gewohnten Vergnügungen im Palast zu Omdurman hingeben.

Jetzt liegen die militärischen Verhältnisse im Nilthal so, daß die ägyptische Armee in der Stärke von etwa 12000 Mann in der Provinz Dongola verteilt ist, die Hauptmasse

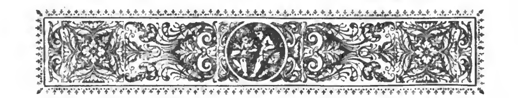
bei Dongola (El Ordeh) selbst, Vortruppen stromauf bis zu den drei vorher genannten Orten vorgeschoben. Die in Ägypten stehenden 4000 Mann Engländer sind größtenteils noch in Kairo; die Offiziere, welche beurlaubt sind, haben aber Anweisung erhalten, sich Ende Juni zu ihren Truppenteilen zu begeben. Die Eisenbahn Wady Halfa-Abu Hammed (330 km) ist seit längerer Zeit von ersterem Ort aus durch die nubische Wüste im Bau begriffen und hatte vor etwa 5 Wochen schon eine Länge von 93 km erlangt. Je mehr sie fortschreitet, desto größer wird die Gefahr, daß ihr Bau durch die noch in Abu Hammed stehenden Derwische gestört wird, und es ist gewiß, daß die bei und südlich Dongola liegenden ägyptischen Truppen die letzteren aus Abu Hammed vertreiben müssen, um die Vollendung des für alle weiteren Unternehmungen in südlicher Richtung unendlich wichtigen Schienenweges zu ermöglichen. Es läßt sich annehmen, daß der englisch-ägyptische Vormarsch zu Lande von Merawi aus Ende Juli oder spätestens Anfang August beginnen wird. Ob sich die Derwische ernstlicher wie bei Dongola wehren werden, ob der Khalifa ihnen Verstärkung schickt oder gar selbst auf Berber vorrückt — das entzieht sich jeder Vermutung. Ein Gerücht erzählt, er habe für Mitte Juli seine Emire, die übrigens fast sämtlich seine Verwandten aus dem Taascha-Stamm sind, nach Omdurman zu einem Kriegsrat berufen, um den Feldzugsplan festzustellen. Wenn es wahr ist, daß seine Herrschaft nicht mehr allzufest begründet und weniger durch Anhänglichkeit und Treue, als durch Gewalt zusammengehalten ist, so mag der Entschluß doppelt schwer für ihn zu fassen sein.

Im englischen Hauptquartier wird man über die Ergebnisse des Kriegsrats in Omdurman wahrscheinlich sehr schnell unterrichtet werden und dementsprechend das Tempo des Vormarsches stromaufwärts regeln. Vorsicht ist aber bei dem Marsch in der Wüste immer geboten und gerade jetzt um so mehr, weil die politische Lage am roten Meer und in Abessynien sich für England anscheinend ungünstig gestaltet hat. Zwar halten die Italiener Kassala noch besetzt, und es scheint so, als ob sie den für die Straße von Suakim nach dem oberen Nil strategisch hochwichtigen Punkt so lange verteidigen wollen, bis es den Engländern gefällt, ihnen diese Mühe abzunehmen; bedenklicher ist aber, daß König Menelik von Abessynien infolge französischer und russischer Einflüsterungen einer englischen Gesandtschaft unter Sir Rennel Rodd den Abschluß eines Bündnisses verweigert hat. Man behauptet sogar, der Negus habe als conditio sine qua non eines solchen Bündnisses die Unverletzlichkeit des türkischen Gebietes in Afrika gefordert! Mag das nun auch erfunden sein — jedenfalls scheint Sir Rennel Rodd ohne einen Bündnisvertrag in der Tasche Addis-Abeba verlassen zu haben, und damit die Gefahr nahegerückt zu sein, daß der christliche König Menelik aus einem Todfeinde des muhamedanischen Khalifa zu seinem Freunde geworden ist. Eine Kontrolle aller dieser Verhältnisse ist zur Zeit noch ebensowenig möglich, wie eine richtige Beurteilung der Erfolge der kongostaatlichen Truppen im Süden des mahdistischen Reiches, wo Redjaf, eine der ehemaligen Residenzen Emin Paschas am oberen Nil, in die Hände des Hauptmanns Chaltin gefallen sein soll. Würde die Schwenkung König Meneliks eine Gefährdung des englischen Vordringens nach dem Sudan bedeuten, so müßte man in den Siegen des Hauptmanns Chaltin dagegen eine sehr wesentliche Förderung desselben sehen, wenn diese nicht durch die Vernichtung einer anderen kongostaatlichen Expedition, der des Baron Dhanis, in ihrer Wirkung gehemmt wird. Aus dem ganzen Wirrwarr von Nachrichten scheint immerhin hervorzugehen, daß die Engländer in Menelik vorläufig nicht den gewünschten Bundesgenossen gefunden haben, während es Rußland gelungen ist, am Hofe des Negus eine ständige Gesandtschaft halten zu können, deren einziger Zweck zunächst in der Erregung von Mißstimmung der Abessynier gegen England zu suchen sein dürfte. So sehen wir, daß auch hier, mitten in Afrika, die englisch-russischen Gegensätze, deren in einem anderen Artikel dieses Heftes gedacht ist, aufeinander platzen.

Über den Verlauf des diesjährigen Feldzuges am Nil Vermutungen anstellen zu wollen, würde verfrüht sein, nur kann als sicher bezeichnet werden, daß der Sirdar, General Kitchener, sich zunächst bemühen wird, Abu Hammed am Nil zu besetzen und zur Verteidigung einzurichten, während gleichzeitig die Eisenbahn von Wady Halfa nach diesem Orte weiter geführt werden kann. Gelingt diese Unternehmung, so ist damit

für das weitere Vorgehen in südlicher Richtung, sowohl auf Berber, wie auch durch die Bajuda-Steppe direkt auf Omdurman eine Basis gewonnen, wie sie unter den einmal gegebenen schwierigen klimatischen und geographischen Verhältnissen nicht besser gedacht werden kann. Von einer Unterstützung des am Nil vorgehenden englisch-ägyptischen Heeres durch aus Indien herangeführte Truppen von Suakim aus, hat in diesem Jahre bisher nichts verlautet, ausgeschlossen ist sie aber nicht. Je weiter die Anglo-Ägypter nach Süden vordringen, desto schwieriger wird die Sicherung der rückwärtigen Verbindungen, die Heranführung des Ersatzes an Menschen und Munition, die Beschaffung der Lebensmittel u. s. w., und es darf nicht überraschen, wenn die englische Heeresleitung vorsichtig handelt, schrittweise vorgeht und sich auch in diesem Jahre mit geringen Erwerbungen begnügt. Wir können nicht umhin, den Engländern auf dem gefahrvollen Wege Glück zu wünschen. Denn wenn sie auch an vielen Stellen Afrikas unsere Gegner, und zwar nicht immer hochherzige Gegner sind, so ist doch der Versuch, der Herrschaft des Mahdismus ein Ende zu machen, eine civilisatorische That ersten Ranges, die, wenn sie gelingt, dazu beitragen wird, die Bevölkerung des östlichen Sudan von unerhörtem Druck zu befreien und ihr die Segnungen der Freiheit, der Civilisation und des Christentums zuzuführen.





Monatsschau.

Politik.

Wenn es wahr ist, daß die lächerliche Großmannssucht der Griechen in diesem Frühjahr bei einem Haar den Ausbruch einer europäischen Katastrophe verschuldet hatte, so trifft es nicht minder zu, daß ihre Feigheit und Unfähigkeit Europa den Frieden bewahrt hat, der ihm, wenn schon aus Gründen keineswegs idealer Art, unter allen Gütern dieser Welt, als das erste und erstrebenswerteste gilt. Hätten sie in den drei thessalischen Grenzschlachten auch nur das sonst übliche Durchschnittsmaß von Ausdauer und Festigkeit gezeigt, so würde die Balkanhalbinsel vielleicht schon jetzt in hellen Flammen stehen; denn die heuchlerische Friedfertigkeit der Bulgaren und Serben hat keinen Kundigen auch nur einen Augenblick darüber täuschen können, daß man in Sophia, Belgrad und sicherlich auch in Cetinge von Anbeginn der griechisch-türkischen Verwickelungen bis zur Endentscheidung bei Domoko, auf der Lauer gelegen hat, um beim ersten größeren Mißerfolge der Türken von Nordwesten her in Makedonien einzubrechen, um sich seines Anteils an der Beute zu versichern. Die jämmerliche Haltlosigkeit der Griechen hat für jetzt einen Strich durch diese Rechnung gemacht und die drei slavischen Mitbewerber genötigt, ihre hochfliegenden Pläne bis auf weiteres aufzugeben, wenn es ihnen auch nicht einfällt auf deren Durchführung endgiltig zu verzichten; denn samt und sonders sind sie, gleich den Griechen, in nationalen Überschwänglichkeiten befangen, und von der Erinnerung an eine um Jahrhunderte zurückliegende Vergangenheit förmlich hypnotisiert. Im gegebenen Fall hat sich freilich stets gezeigt, daß ihre praktische Leistungsfähigkeit im Felde die der Hellenen nicht sonderlich überragt. Im Herbst 1876 wäre es Serbien ohne ein rechtzeitig gesprochenes Machtwort Rußlands ebenso schlecht ergangen, als 1897 den Unterthanen des Königs Georg; bei Slivnitza aber hat Milan im November 1885 gezeigt, daß seine Leute in den neun Jahren, die seitdem verflossen waren, „nichts gelernt und nichts vergessen" hatten. Auch bei den siegreichen Bulgaren sah es damals übrigens nicht viel besser aus; was sie in vorteilhafterem Lichte erscheinen ließ, war nur der Persönlichkeit ihres damaligen Führers, des Fürsten Alexander zu verdanken, den sie im Jahr darauf gleichwohl auf das Schmählichste verrieten.

Das alles ist natürlich noch keineswegs vergessen, so wenig man in der Öffentlichkeit davon auch spricht, und deshalb haben die Beteiligten im Grunde durchweg ein schlechtes Gewissen und fürchten sich vor einem Zusammenstoß mit den Türken ungleich mehr, als sie bei ihrer grenzenlosen Eitelkeit und Eigenliebe jemals durchschimmern lassen möchten. Keiner von ihnen möchte deshalb das „Karnickel" sein, „das angefangen"; ein jeder wartet auf den anderen, und möchte ihm die Verantwortung in die Schuhe schieben. So aber kommt es zu nichts; am wenigsten jetzt, wo die Türkei bewiesen hat, daß auf dem Schlachtfelde noch immer ganz ernstlich mit ihr gerechnet werden muß, während

zugleich feststeht, daß keine einzige Großmacht geneigt ist, dem Ehrgeiz der „Zaunkönige" des Balkan zu Hülfe zu kommen. Europa darf jetzt also wieder auf eine Zeit vergleichsweise ungestörter Ruhe rechnen. Daß die Friedensverhandlungen zwischen der Pforte und Griechenland nur langsame und kaum merkliche Fortschritte machen, braucht die Außenwelt nicht viel zu kümmern, zu neuen Gewaltthätigkeiten in größerem Stil wird es darum so bald nicht kommen. Die Griechen sind heute ebenso verzagt und kleinmütig, als sie erst jüngst noch trotzig waren, d. h. nichts in der Welt würde sie zu einem neuen Waffengang mit der Pforte bewegen können. Das sicherste Anzeichen dafür ist, daß dieselben Leute, die vor wenigen Wochen noch in dem Gedanken an die Eroberung von Konstantinopel schwelgten und Konstantin X. eben dort die hellenische Fahne siegreich entfalten sahen, wo Konstantin IX., der letzte Paläologe, am 29. Mai 1453 verzweifelnd einst gefallen — daß eben diese Leute, sagen wir, jetzt keine andere Beschäftigung haben, als nach Schuldigen zu suchen und die Sündenböcke herauszustöbern, die mit der Verantwortlichkeit für die klägliche Niederlage des Hellenentums belastet werden könnten. Der griechische Nationalverein, vor dessen Winken soeben noch Volk und Regierung sich beugten, wird jetzt als die Wurzel alles Übels verflucht, ja es ist sogar davon die Rede, seine Häupter gerichtlich zur Verantwortung zu ziehen. Daß dies keinen Sinn und Zweck hat liegt indessen so deutlich auf der Hand, daß selbst die kritiklosesten Patrioten es bald einsehen werden. Bei den mehr als intimen Beziehungen, die zwischen jenen Herren und den offiziellen Machthabern stattgefunden haben, liegt es auf der Hand, daß ein solcher Prozeß zu den skandalösesten Enthüllungen führen müßte. Davor aber wird man sich im Interesse der ohnehin sehr wackelig gewordenen Dynastie denn doch wohl hüten. Diese kann in der That nichts Besseres thun, als sich mäuschenstill zu halten, und über dem Gewesenen so viel Gras als möglich wachsen zu lassen; dann wird eine sehr nötig gewordene gegenseitige Nachsicht mit der Zeit wohl wieder zu einem modus vivendi zwischen Volk und Regierung führen. In diesem Sinne kann die Hinauszögerung des Friedensschlusses sogar günstig wirken. Solange hier noch nichts Endgültiges feststeht, wird man gegen das Königshaus schwerlich etwas unternehmen. Der Pforte liegt dessen Schicksal natürlich gar nicht am Herzen; sie bleibt nur ihrer alten Taktik treu, ja nichts zu übereilen.

In Süd-Afrika wird jetzt vielfach in Optimismus gemacht. Schon mehrfach haben wir an dieser Stelle hervorgehoben, daß dies zum guten Teil mit der Jubiläumsfeier in England zusammenhängt, für die das politische gute Wetter so notwendig ist, wie das tägliche Brot. Es kann aber doch sein, ja es fängt an immer wahrscheinlicher zu werden, daß noch mehr dahinter steckt, daß Rhodes und Chamberlein jetzt bessere Aussicht haben, ihrem letzten Ziel, der Einschüchterung Transvaals und seiner völligen Unterwerfung unter den britischen Reichsgedanken näher zu kommen, als je zuvor. Noch zwar scheint man sich in Prätoria mit dieser Vorstellung nicht ganz abgefunden zu haben. Die Rundreise des Staatssekretärs Dr. Leyds in Europa hat ohne Zweifel den Zweck seinem Heimatsstaat wenn nicht militärische so doch diplomatische Bundesgenossenschaft zu erwirken. Aus diesem Grunde ist er bereits in Paris gewesen, und hat sich anscheinend nach längerem Zaudern entschlossen auch nach Berlin zu gehen, nachdem der Welt vor einiger Zeit verkündet worden war, daß dies vermieden werden sollte, um nur in London ja nicht zu verstimmen. Wenn diese Nachricht nicht etwa aus englischer Quelle stammte, so würde sie das schärfste Licht auf die Lage werfen, d. h. jeden Zweifel an der beginnenden Entmutigung „Dom Pauls" beseitigen müssen. Daß Dr. Leyds jetzt doch nach Berlin geht, würde nur so verstanden werden können, daß er in Paris, wie übrigens bereits versichert wird, eine klare Abweisung erfahren habe, die Fahrt nach Berlin mithin als „letzter Versuch" zu betrachten wäre, ohne daß sich der Abgesandte davon selber viel verspräche; darin aber hätte er sicher recht. Wie in aller Welt sollte Deutschland Transvaal gegen Großbritannien helfen? Auf diplomatisches Zureden giebt man in London sicher nichts; daß wir uns aber der Buren wegen in einen Krieg mit England stürzen sollten, der uns kurz und gut unseren ganzen

afrikanischen und übrigen Kolonialbesitz kosten würde, ohne Transvaal den mindesten Nutzen zu bringen, kann doch nur die äußerste Kritiklosigkeit bestreiten.

Man wird sich also schon jetzt darauf einzurichten haben, daß England nach Beendigung der Jubiläumsfeier Transvaal gegenüber wieder einen hohen Ton anschlägt, und damit auch ohne Anwendung von Waffengewalt seinen Zweck schließlich erreicht, d. h. die südafrikanische Republik dazu bringt Reformen einzuführen, die dem britischen Element das erstrebte politische Übergewicht sichern würden. Das übrige macht sich, sozusagen, dann von selbst. Wenn Präsident Krüger nicht die einzige Persönlichkeit wäre, auf die der Widerstand der Buren sich z. B. noch stützt, so würde ersterem ein besseres Horoskop gestellt werden können. So aber steht er, nach Aussage aller Sachkenner thatsächlich ganz allein; ohne sein unvergleichliches Ansehen und den alles überwiegenden Einfluß, den er übt, würden die Buren sich wahrscheinlich schon längst mit britischer Überflutung abgefunden haben. Nicht nur aber steht er allein, er ist auch ein Mann von über siebzig Jahren. Daß ihm die Lage da besonders hoffnungslos erscheint, kann schwerlich Wunder nehmen. Wenn nicht alles trügt, wird er es also nicht auf einen Krieg mit England ankommen lassen, sondern ein nach Lage der Dinge verhältnismäßig günstiges Abkommen zu treffen suchen. Damit aber dürften sich auch Chamberlein und Rhodes schließlich um so mehr zufrieden geben, als sie nach dem natürlichen Lauf der Dinge berechtigt sind, auf einen ihren Plänen günstigen Personenwechsel in Transvaal zu zählen. Ist Präsident Krüger erst einmal nicht mehr da, so macht sich die Sache, wie gesagt, vermutlich ganz von selbst, und England braucht sich nicht sonderlich anzustrengen. Mit dieser Lösung würden aber auch die politischen Gegner Chamberleins daheim einverstanden sein, und deshalb ist auf die Angriffe, die in der liberalen Presse fortwährend gegen ihn gerichtet werden, nicht viel zu geben. Gelingt es ihm auf friedlichem Wege zu erreichen, was Dr. Jameson und seinen „Hintermännern" auf dem der Gewalt mißlang, so wird man ihm sein hinterhaltiges Wesen und all seine Doppelzüngigkeit auch im Lager der Opposition verzeihen, und er sich in den Augen aller Briten zu einem großen Mann entwickeln. Der Erfolg entscheidet souverän. Hätte Dr. Jameson im Januar 1896 Johannisburg erobert, so würden der Kolonialminister und seine Leute schon jetzt zu den politischen Sternen allerersten Ranges gehören. Um so zäher bleiben sie natürlich dabei, ihren damals gescheiterten Plan durchzuführen; denn ihr politischer Einfluß in der Gegenwart und ihr Nachruhm hängen davon ab, und es fällt ihnen nicht ein auf beides zu verzichten.

Der österreichische Reichsrat ist vertagt worden, weil die mit unerwarteter Entschlossenheit fortgesetzte parlamentarische „Obstruktion" der Deutschen jede ersprießliche Fortsetzung der Verhandlungen unmöglich machte. Ohne Zweifel hat sich Graf Badeni von der Hoffnung leiden lassen, daß die Kampflust der Deutschen bis zum Herbst erlahmen würde, und nach den bisherigen Erfahrungen kann man ihm dabei subjektiv nicht unrecht geben. Unsere Stammesgenossen in Österreich sind nicht so leidenschaftlich geartet wie die Slaven, denen es nicht darauf ankommt, ihr ganzes politisches Dasein im Streit über Sprachenfragen und dergleichen aufgehen zu lassen. Wenn sie sehen, daß die in diesem Sinn für Böhmen und Mähren jüngst erlassenen Verordnungen, nicht zurückgenommen werden, und daran läßt sich nach den Äußerungen des Kaisers Franz Joseph nicht zweifeln, so kann es sehr leicht sein, daß sie die Lärmscenen im Reichstag überdrüssig werden, und dann wird der Widerstand ihrer Vertreter rasch zusammenbrechen. Einstweilen giebt sich die liberale Presse die äußerste Mühe, die Welt von der Unerschütterlichkeit dieses Widerstandes zu überzeugen, und auch bei uns fehlt es nicht an Leuten, die ihr das ohne weiteres glauben, und in der Obstruktion die Rettung unseres Volkstums in Cisleithanien sehen. Leider vermögen wir ihnen dabei nicht zu folgen. Die Rettung kann nur in der nationalen Einzelarbeit auf allen Gebieten liegen, nicht darin, daß man mit Stentorstimme brüllt und mit den Fäusten wütend auf die Pulte hämmert, wie wir das wochenlang erlebt. Man darf doch auch nicht vergessen von wem diese Skandalscenen ausgehen, die man jetzt als nationale Großthaten feiert. Es sind dieselben Leute, die bis vor wenigen Jahren noch alles preiszugeben bereit

waren, wenn sie Gegenleistungen im liberalen Parteiinteresse einhandeln zu können glaubten. Voran aber marschiert das Leiborgan des Weltjudentums, die „Neue Freie Presse“!

Am 4. Juni ist der Prozeß Tausch, der am 24. Mai begonnen hatte, mit der Freisprechung des Hauptangeklagten zu Ende gegangen, und die Erörterungen, die sich daran knüpfen, haben in Ermangelung anderer Vorgänge von größerer Bedeutung den Hauptgegenstand des öffentlichen Interesses gebildet. Wer sich, wie das bei uns üblich ist, bei der Beurteilung dieser Dinge auf den einseitigen Parteistandpunkt stellt, hat es leicht, ein fertiges Wort zu finden. Hie Tausch, hie Marschall schallt es darum von allen Seiten, und wenn man dann noch einige weise Betrachtungen über die Reformbedürftigkeit der politischen Polizei daran knüpft und das Publikum recht väterlich ermahnt, sich von der „schlechten Presse“ fern zu halten, so glaubt man ein übriges gethan zu haben. In Wahrheit kommt auf das persönliche Moment hier aber nur wenig an, während es zwar keine Kunst ist sich in wohlgesetzten Wendungen darüber zu ergehen, daß es mit der politischen Polizei ganz anders werden müsse, wohl aber sehr schwer zu sagen, was in diesem Sinn praktisch geschehen könnte. Wenn Herr von Tausch geht, so wird ihn, trotz seiner Freisprechung niemand bedauern; auch in dem Rücktritt des Freiherrn von Marschall aber, falls er erfolgen sollte, hätte Deutschland, trotz seiner unleugbaren formalen Begabung und Redegewandheit, keinen unersetzlichen Schaden zu erblicken.

Als Hauptvertreter der Handelspolitik des „neuen Kurses“ ist er auch heute noch der hervorragendste Widersacher der Bestrebungen, die Konservative und Agrarier auf diesem Gebiet für die richtigen halten. Kann ihnen sein Bleiben im Amt schon aus diesem Grunde nicht Herzenssache sein, so läßt sich andererseits auch nicht behaupten, daß diese Mängel durch ungewöhnlich thatkräftige Vertretung unserer auswärtigen Interessen ausgeglichen würden. Politische Erfolge von nennenswerter Tragweite hat Deutschland unter seiner Leitung keinesfalls erzielt; daß ein anderer es besser gemacht hätte, behaupten wir darum freilich nicht. Bei der schwachen Entwicklung des deutschen Nationalgefühls ist es überhaupt sehr schwer eine kräftige auswärtige Politik zu treiben. Nur einem Manne von der alles überragenden Befähigung Bismarcks konnte das gelingen. Wenn das aber auch vieles erklärt, was dem Herrn von Marschall nicht beschieden gewesen ist, zu erreichen, so kann es für uns doch kein Grund sein ihn anzuschwärmen. Bei alledem stehen wir der Frage ob er geht oder bleibt ohne jegliche Leidenschaft gegenüber. Ein begabter Mann, w. g. ist er immerhin, und ob ihn ein fähigerer ersetzen würde, können wir nicht wissen. Sein Verhalten im Prozeß Tausch spricht, unseres Erachtens, nur wenig mit. Die „Flucht in die Öffentlichkeit“ hat zwar keineswegs die Wirkung gehabt, die die Judenpresse sich davon versprach; nachträglich stellt sie sich sogar als ein unleugbarer Mißgriff dar. Vom Standpunkt der sog. öffentlichen Meinung hat das jedoch mit der zufälligen Zusammensetzung der geschworenen Leute vielleicht mehr zu thun, als mit der Sache selbst. Wenn Herr von Tausch schuldig gesprochen worden wäre, würde Herr von Marschall der Welt wahrscheinlich als Held des Tages gelten, ohne daß die Sachlage selbst dadurch im mindesten geändert würde. Danach also wird sich kein Urteilsfähiger richten. Als günstige wenn auch keineswegs gewollte Folge des Prozesses erscheint die völlige Zerstörung der Legende von den „Hintermännern“, die jüdisch-liberale und auch ultramontane Blätter vielfach mit giftiger Schadenfreude im konservativ-agrarischen Lager suchte. Nichts davon hat sich bewahrheitet. Die ganze Verhandlung hat sich um die Thaten der Herren von Tausch und von Lützow gedreht, während es zum Teil unaufgeklärt geblieben ist, weshalb der eigentliche spiritus rector der unsauberen Hintertreppenpolitik der letzten Jahre, Normann-Schumann, nicht rechtzeitig hat unschädlich gemacht werden können, obwohl ihn, wie jetzt klar geworden ist, ein jeder kannte. Solche dunkle Punkte aber giebt es überall, nicht etwa bloß bei uns. Die pharisäischen Betrachtungen, die auswärtige Blätter über den Prozeß Tausch anstellen, haben deshalb nicht den geringsten Wert, und sind, wie man zu sagen pflegt, „nicht gehauen und nicht gestochen“. Wenn man der

Wahrheit die Ehre geben wollte, statt uns in tendenziöser Weise eins am Zeuge zu flicken, müßte man sich in **Paris**, **London**, **Rom** u. s. w. sagen, daß der Schmutz, den dieser Prozeß aufgewühlt hat, im Vergleich zu den Riesenskandalen, deren Schauplatz namentlich Paris und Rom gewesen sind, sehr unbedeutend erscheint, ja dort kaum bemerkt werden würde. Wir sind aber selber an dem Aufsehen schuld, das dergleichen Dinge nicht nur bei uns, sondern auch im Auslande machen, weil unsere elende Sensationspresse alles in das Maßlose übertreibt.

20. Juni 1897. E. Frhr. von Ungern-Sternberg.

Nachdem der vorstehende Artikel zum Druck gegeben war, haben sich die parlamentarischen Körperschaften Preußens und des Reiches am 22. Juni wieder in Berlin versammelt. Das Abgeordnetenhaus nahm das **Vereinsgesetz** in der am 22. Juni wiederholten Abstimmung an. Im Herrenhause gelangte es am 24. Juni zur ersten Beratung und wurde einer Kommission von 15 Mitgliedern überwiesen. Nach dem Verlauf der Sitzung läßt sich annehmen, daß der im Abgeordnetenhause so gründlich verhunzte Gesetzentwurf, der „Torso ohne Kopf und Beine", wie ihn Graf Klinkowstroem treffend nannte, wieder eine der Regierungsvorlage mehr entsprechende Form im Sinne der Zedlitzschen Anträge erhalten und in dieser dem Abgeordnetenhause noch einmal wieder zugehen wird. Auf Annahme hat er im letzteren kaum zu rechnen, aber Herrenhaus und Regierung haben dann doch deutlich und klar gezeigt, was sie wollen, und namentlich die letztere hat einmal beweisen können, daß sie „Courage hat" und nicht vor dem, diesesmal allerdings recht schwächlich ausgefallenen „Entrüstungsrummel" zurückweichen will. Ausgeschlossen ist die demnächstige Annahme einer der Regierung genehmen Vorlage im Abgeordnetenhause übrigens nicht; ein Teil der Nationalliberalen soll an dem Entschluß, sie unbedingt zu verwerfen, wankend geworden sein. Im Reichstage ist die **Handwerkervorlage** am 24. Juni endgültig mit 184 gegen 113 Stimmen angenommen, unter welch' letzteren sich auch die einiger Konservativen befanden, die sich über die Mängel des Gesetzes nicht hinwegsetzen konnten. Wir sind die letzten, die diese Mängel verkennen; aber auch in der Politik ist das Beste der Feind des Guten, und wir glauben, daß in der nun verabschiedeten Vorlage das zu stande gekommen ist, was unter den augenblicklichen Verhältnissen zu erreichen war. Das neue Gesetz giebt vollauf Gelegenheit zum Weiter- und Ausbauen — es wird in erster Linie Sache der Handwerker selbst sein, die gebotene Hand zu ergreifen und sich und ihrem Stande selbst weiter zu helfen. Am 25. Juni hat sich dann der Reichstag vertagt, nachdem er noch drei Nachtragsetats, insbesondere die für die Vermehrung des Artilleriematerials geforderten 44 Millionen Mark bewilligt hatte. Die Regierung war wohl ganz froh, die Herren entlassen zu können, da sie selbst noch nicht weiß, wer demnächst Koch und Küchenmeister sein wird, und die Reichsboten werden auch mit Vergnügen ihr Bündel geschnürt und der in der Sonne schmorenden Hauptstadt ohne großen Kummer den Rücken gekehrt haben.

26. Juni 1897. E. Frhr. von Ungern-Sternberg.

Kolonialpolitik.

Jeder Versuch, für irgend ein koloniales Unternehmen in Deutschland zu interessieren, Geldbeiträge zu erbitten u. s. w., wird von der freisinnigen Presse mit Hohn und Geringschätzung behandelt. Koloniale Fragen wirken auf sie wie das rote Tuch auf den Stier! Ähnlich ist es vor kurzem mit dem Aufruf des Ausschusses des **Tanganyika-Dampfer-Komitees** gegangen, an dessen Spitze Herr von Wißmann steht. In dem Aufruf wurde mitgeteilt, daß für den Dampfer schon viele Spenden (nach neueren Nachrichten über 100000 Mark) eingelaufen seien, daß aber die Sammlungen fortgesetzt werden müßten, um nicht nur den Bau des Schiffes mit etwa 53000 Mark bestreiten, sondern auch es nach dem See bringen zu können. Da wurden denn in jener Presse sofort die bekannten liebenswürdigen Äußerungen laut: der Klingelbeutel ginge wieder herum u. dgl. m., und der Hinweis fehlte nicht, wie man durch derartige Warnungen dem deutschen Publikum sicher schon ein ganz schönes Stück Geld erhalten

habe. Das mag schon richtig sein, aber wie viel Geld man dem „deutschen Publikum" durch das ewige Heruntermachen der kolonialen Angelegenheiten schon gekostet hat, davon schweigt des Sängers Bescheidenheit. Denn weil die Regierung im Reichstage zu wenig Unterstützung fand, konnte sie oft zu wenig fordern, mußte mit unzureichenden Mitteln vorgehen und später teuer bezahlen, was im Beginn aus falscher Sparsamkeit versäumt war. Das Recht, im Reichstage am Etat zu streichen und Ersparungen durchzusetzen, soll den Gegner einer kräftigen Kolonialpolitik gewiß nicht abgestritten werden. Bei den Aufruf des Dampfer-Komitees handelt es sich aber nicht um Ausgaben des Reiches, sondern um eine Aufforderung an Private, freiwillig Beiträge zu zahlen, und da mag man nun doch ruhig jeden einzelnen überlassen, ob er in die Tasche greifen will oder nicht. Hoffentlich ist jener „wohlwollende" Warnungsruf eine gute Reklame für den Aufruf des Dampfer-Komitees gewesen; vielleicht hat er sogar in freisinnigen Kreisen auf ihn aufmerksam gemacht und einen oder den anderen Leser der „Vossischen" zu einer Spende bewogen. Der Dampfer, welcher in Hamburg im Bau begriffen ist, wird voraussichtlich im Anfang August fertig sein und im Jahre 1898 auf den Tanganyika schwimmen, wenn genügendes Geld für den Transport zusammenkommt. Möchten sich recht viele zu Gaben bereit finden lassen! Für das Ansehen des Reiches in der Seeengegend, die Unterdrückung des Sklavenhandels und die Entwicklung des Handels wird das Schiff*) von hervorragenden Wert sein

In wie bedeutendem Maße der Handel mit dem Innern nach der Entwicklung fähig ist, zeigt recht deutlich die Steigerung des Verkehrs durch das englische ostafrikanische Gebiet von Mombas nach Uganda während der letzten Jahre. Nach englischen Quellen, deren Richtigkeit in diesem Falle nicht anzuzweifeln sein dürfte, hat sich die Einfuhr von Mengo, der Hauptstadt von Uganda, von 201372 Kilogramm im Jahre 1894 während der ersten 10 Monate des Jahres 1896 auf das Doppelte gehoben, und die Ausfuhr ist von 117500 Kilogramm auf über 400000 gestiegen. Nun sind das ja freilich noch keine irgendwie den Welthandel beeinflussende Mengen, aber man muß bedenken, daß die Eisenbahn nach Uganda, an der übrigens mit zahlreichen Personal gearbeitet wird, erst im Entstehen ist und trotzdem der Warenumsatz sich verdoppelt bzw. vervierfacht hat. Was den Engländern möglich ist, müßte auch uns gelingen. Aus den im letzten Kolonialblatt (Mitte Juni) enthaltenen Berichten der deutschen Offiziere in Ostafrika läßt sich erkennen, daß auch in unserem Gebiet mit Thatkraft an der Besserung der nach dem Innern führenden Wege gearbeitet wird und zwar unter Heranziehung der eingeborenen Bevölkerung zu den Straßenanlagen. Mit Recht bemerkt einer dieser Offiziere, daß derartigen Arbeiten auch erzieherische Wirkung innewohne, und daß sich an ihrer mehr oder minder raschen und guten Durchführung der Einfluß der Jumben (Dorfschulzen) auf ihre Leute erkennen lasse. Von einer interessanten Begegnung mit einer Sultanin im Innern, an der Straße nach Tabora, erzählt der Stationschef von Kilimatinde, Lieutenant Kielmeyer. Die Dame mit dem schön klingenden Namen Msafira, eine „hochgewachsene sympathische Erscheinung", war in Männertracht; sie steht bei ihren Unterthanen in hoher Verehrung, obwohl sie die kleine Eigentümlichkeit hat, reiche Leute, deren Besitztum ihr gefällt, wider ihr eigenes besseres Wissen als Zauberer, Hexen u. s. w. zu ächten, gefangen zu setzen u. s. w., um sich bereichern zu können. Der Offizier bewog sie, über 30 Menschen frei zu geben, aber trotzdem triumphierte auch in dieser afrikanischen Fürstin die Neugierde über die gekränkte Herrscherwürde: sie beschloß, mit der Expedition nach Kilimatinde zu marschieren, um diesen Platz mit seinen Wundern zu sehen; denn die Neger singen und sagen dort, Dar-es-Salam sei das große und Kilimatinde das kleine Europa!

Auch Herr von Puttkamer, der Gouverneur von Kamerun berichtet davon, wie die Bemühung der Eingebornen mit Europäern und europäischen Einrichtungen von Einfluß auf die Gesinnung der ersteren ist. Einer der unbotmäßigsten Häuptlinge an der Straße Kribi-Yaunde in Süd-Kamerun, der Ngumbahäuptling Tunga, war zur Strafe

*) Die Deutsche Bank (Depositen-Kasse A.) in Berlin, Mauerstr. 29, nimmt Gaben für das Tanganyika-Dampfer-Komitee an.



für einen früher auf die Morgensche Expedition ausgeführten Überfall und andere Vergehen in Kamerun gefangen gesetzt und erst freigelassen, nachdem er das Versprechen völliger Unterwerfung gegeben hatte. In Kamerun hatten die europäisch gebauten Häuser, die Kriegsschiffe, Faktoreien u. s. w. einen solchen Eindruck auf ihn gemacht, daß er thatsächlich einen Gesinnungswechsel vollzog, die Wege in seinem Gebiete besserte, Brücken baute und Herrn von Puttkamer bei einem Zuge nach Yaunde in Januar d. Is. herzlich an der Grenze mit seinen Weibern und Begleitern begrüßte. Wie lange derartige Anwandlungen dauern, weiß man ja bei den Negern, Kindern des Augenblicks, nie, aber den Anfang zu einem besseren Leben und Wirken hatte der bisherige Räuber jedenfalls gemacht. Die Station Yaunde (240 km von der Küste) fand Herr von Puttkamer in guter Ordnung. Als wichtigstes Ergebnis seines Zuges nach Yaunde, von wo aus er einen Abstecher nach dem Sannaga machte, bezeichnet der Gouverneur aber die Eröffnung eines direkten Handelsverkehrs aus Süd-Adamaua über Yaunde nach Kribi. Er traf nämlich am Sannaga in der Stadt eines aufständigen Häuptlings Ngila eine Haussa-Karawane aus Adamaua in der Stärke von etwa 250 Menschen mit Elfenbeinzähnen und anderen Waren, die sich unter seinen Schutz stellte und auch nach Kamerun geführt wurde, wo sie sich in einem eigenen Dorfe bis auf weiteres niedergelassen hat. Sollte, wie der Gouverneur hofft, das Beispiel der Haussahändler aus Adamaua Nachfolger finden, so würde dadurch für den südlichen Teil des Kamerun-Gebiets, insbesondere für den Hafenplatz Kribi, ein erheblicher Aufschwung des Handels erwartet werden können.

Rechte Freude würden wir in dem Aufblühen des Handels an der Westafrikanischen Küste allerdings nur haben können, wenn gleichzeitig der Handel mit Spirituosen eingeschränkt oder noch besser ganz beseitigt werden könnte. Im vorigen Jahre haben die dort thätigen evangelischen Missionsgesellschaften Fragebogen an ihre Missionare über die Branntweinfrage geschickt, und die von uns schon mehrfach erwähnte Zeitschrift „Afrika" hat in ihrer Mainummer begonnen, den Inhalt der Antworten meist im vollen Wortlaut abzudrucken. Alle Freunde einer christlich gerichteten Kolonialpolitik machen wir auf diese Veröffentlichungen, die wir des mangelnden Raumes wegen nur kurz berühren können, angelegentlichst aufmerksam; sie beleuchten die „Schnapspest" in durchaus objektiver, nüchterner Weise, und wir wünschen ebenso wie „Afrika", daß ihre eindringliche Sprache nicht überhört werden möchte. Aus Südwest-Afrika berichtet der in dem englischen Hafen Walfischbay wohnende Missionar Böhm, daß die Eingeborenen sich besonders in Swakopmund nach Belieben mit Spirituosen versorgen könnten, weil der starke Verkehr die Einfuhr und den Verkauf der letzteren erleichtere; schon aus diesem Grunde liefen die Leute jetzt nach Swakopmund. „Ich wollte schon, Walfischbay und Swakopmund gehörte einem Herrn; es wäre besser um der Leute willen." Das wünschen wir auch, aber dieser eine Herr müßte der deutsche Kaiser sein! Der bekannte Missionar Viehe aus Okahandja spricht sich dahin aus, daß die Einfuhr geistiger Getränke in Südwest-Afrika, seitdem es deutsch geworden sei, von Jahr zu Jahr außerordentlich zugenommen habe; die Hereros zögen den Branntwein jetzt jedem anderen geistigen Getränk, auch dem landesüblichen Honigbier, vor, sie wären, obwohl sie von vornherein keine besondere Neigung zum Trunk zeigten, doch schon jetzt an den von Europäern stärker bewohnten Orten den größten Versuchungen zur Trunksucht ausgesetzt, und der Branntwein würde unbedingt ihren Ruin beschleunigen, wenn nicht schärfere Maßregeln gegen die Einfuhr u. s. w. in Anwendung gebracht würden. Missionar Schaar in Okombahe meint, die Verordnung, nach welcher ein Erlaubnisschein an Eingeborene zum Branntweinkauf nur für kleine Mengen ausgestellt werden dürfe, müsse, wenn sie nutzen solle, viel strenger durchgeführt werden, und es wäre erforderlich, daß in Swakopmund den Fuhrleuten der Einkauf von Branntwein verboten würde, um die Einschleppung in die Kolonie zu verhindern. Sehr schroff spricht sich in der Missionszeitschrift: „Kreuz und Schwert" der katholische Pater Hermann in einem Bericht vom 25. Februar d. Is. aus. Er sagt u. a.: „In Windhuk giebt es 5 Stores (Läden), ein Wirtshaus und eine Bäckerei, wo man auch zu essen und besonders zut trinken haben kann. Das alles sind ebenso viele Räuber-

höhlen und Saufbuden. Es gäbe einen schönen Aufsatz: Bier, Wein, Schnaps und Deutsche, auch Buren und Bastards in Südwest — alle sind zwar nicht dem Trunk ergeben, aber viele doch. Bei den Soldaten war es früher noch schlimmer. Major Leutwein und Major Müller haben Ordnung geschaffen und gehen selbst mit gutem Beispiel vor."

Aus diesen Berichten über Südwest-Afrika läßt sich, so wenig günstig sie auch an sich klingen, doch immer herauslesen, daß die Gefahr dort noch im Entstehen ist und mit einiger Thatkraft der Behörden beseitigt werden kann. Ganz anders liegen die Verhältnisse aber leider in Kamerun und Togo. In Kamerun bestehen gar keine Vorschriften über den Verkauf des Branntweins, und im Gegensatz zu den Hereros haben die Dualla u. s. w. die größte Hinneigung zum Genuß berauschender Getränke. Manche Kaufleute sagen: „Haben wir keinen Schnaps, so können wir keine Geschäfte machen." Der in Kamerun genau orientierte Missionar Antenriet giebt an, der eingeführte Branntwein verteile sich hauptsächlich auf einen Streifen von mehreren Tagereisen Breite längs der Küste und zwar so, daß 30% auf die Zone der ersten Tagereise, 25% auf die der zweiten, 20% auf die der dritten, 10% auf die der vierten, 5% auf die der fünften und 10% auf das weitere Inlandgebiet fielen. Die verständigen Kaufleute wissen ganz genau, daß der Branntwein furchtbare Verwüstungen unter der einheimischen Bevölkerung anrichtet und diejenigen Leute, welche viel Branntwein kaufen, sehr bald nichts mehr zum Verkauf produzieren. Ein deutscher Kaufmann sagte zu Br. Antenriet: „die Palmölproduktion geht durch den Branntwein an der Küste stetig zurück und der Ausfall kann nur durch die Ausdehnung des Handelsgebietes in das Innere gedeckt werden." Der Branntwein ist ein mächtiges Hindernis für die Entwickelung besserer Kultur und Gesittung, und es ist die höchste Zeit, daß bald von den beteiligten Regierungen, Deutschland, England, Frankreich gemeinsame Maßregeln getroffen werden, um diesen durch Europäer nach der Westküste Afrikas gebrachtem Fluch entgegenzutreten.

Auch der Kolonialrat, über dessen Sitzungen vom 24.—26. Mai d. J. wir schon im Juniheft S. 647 berichtet haben, ist der so wichtigen Frage der Einschränkung der Einfuhr von Spirituosen in Südwestafrika in sofern näher getreten, als er die Erhöhung des Zolles auf diese Artikel befürwortet hat. Es ist Pflicht der deutschen christlichen Presse, immer wieder auf das himmelschreiende Unrecht hinzuweisen, das den Küstenvölkern Westafrikas durch die Einfuhr europäischen Branntweins zugefügt wird, und ihren Alarmruf so lange ertönen zu lassen, bis gründlicher Wandel geschaffen ist. Sie kann das um so leichter thun, weil es feststeht, daß der legitime Handel überall da zurückgeht, wo der Schnapshandel blüht. Große finanzielle Folgen wird die Erhöhung der Zölle auf Spirituosen allerdings voraussichtlich ebensowenig haben, wie die vom Kolonialrat gut geheißene Einführung einer Eingeborenensteuer in Ostafrika sei, wenigstens für die erste Zeit, verspricht. Die Regierung hat sich merkwürdigerweise im Gegensatz zu den früher von uns erwähnten Vorschlägen Hrn. von Wissmanns zunächst für eine Häuser- und Hüttensteuer entschieden, der Kolonialrat hat aber vorgeschlagen, eine Kopfsteuer einzuführen und damit wohl auch das Richtige getroffen.

Auf die Beratungen dieser Körperschaft ist am 11. und 12. Juni die diesjährige Tagung der Deutschen Kolonialgesellschaft in München gefolgt. Die Verhandlungen bezogen sich in erster Linie auf Gegenstände, die nicht unmittelbar dem kolonialen Gebiet angehören: die Auswandererfrage und zwar insbesondere die Ausgestaltung des schon bestehenden Auskunftsbureaus der Deutschen Kolonialgesellschaft, und die Flottenfrage. Der erstere Punkt wurde in der Vorstandssitzung dahin erledigt, daß der ständige Ausschuß die Frage prüfen und dem Vorstande über die Durchführung Vorschläge machen soll. Die Flottenfrage kam in der Hauptversammlung zur Besprechung und gab zu sehr lebhaften Meinungsäußerungen Anlaß. Eine Reihe von Anträgen, wie man zur Verstärkung unserer Flotte beitragen könne, lagen vor — daß dies geschehen solle, darüber waren alle Teilnehmer so ziemlich einig. Man nahm schließlich den Antrag des früheren Gesandten von Kusserow an, der im wesentlichen darauf hinausläuft, die Kolonialgesellschaft zu einer kräftigen und nachhaltigen Agitation (Werbung) im deutschen Reich zu verpflichten, um für die Marinevorlagen der Regierung im Reichstage



eine Mehrheit zu finden. Zu dem Zweck sollten die Kolonialgesellschaft und ihre Abteilungen durch Vorträge, Artikel, Aufsätze, Flugschriften u. s. w., unter Vermeidung von verletzenden Ausfällen gegen abweichende Meinungen, in Deutschland belehrend auftreten; ein „Flottenwerbungsfonds der Deutschen Kolonialgesellschaft" soll aus freiwilligen Beiträgen zur Ermöglichung gebildet werden. Mit anderen Worten: die Deutsche Kolonialgesellschaft soll mit den über ganz Deutschland verstreuten Abteilungen in eine lebhafte Agitation für die Flottenvermehrung eintreten, die Flottenfrage über das Parteigezänk, wie es unter den Fraktionen im Reichstage leider üblich ist, erheben und zur Nationalsache machen. Wir wünschen dieser Agitation den besten Erfolg.

Von den sonstigen Ergebnissen der Münchener Versammlung mag hier noch erwähnt werden, daß der Vorstand Frauen und Mädchen, welche nach Südwest-Afrika übersiedeln wollen, Beihülfen bis zu 500 Mark gewähren will, und daß der Ausschuß beauftragt ist, in Erwägung zu ziehen, wie den durch die Rinderpest der deutschen Ansiedler drohenden Gefahren entgegengetreten werden kann. Der Bau einer Kleinbahn mit animalischer Betriebskraft (Maultiere, Pferde) soll nach Möglichkeit gefördert werden. Wir fürchten, daß die Rinderpest manches Opfer gefordert haben wird, ehe diese Kleinbahn in Betrieb gesetzt ist, denn es scheint uns sehr unsicher zu sein, ob das Reich od r Privatleute das erforderliche Kapital hergeben werden. In der Hauptversammlung wurde auf Antrag der Abteilung Cassel beschlossen, an den Reichstag eine Petition betreffend Gewährung einer Beihülfe oder einer Zinsgarantie an die ostafrikanische Eisenbahngesellschaft zu richten, um die Weiterführung der Usambarabahn bis Korogwe zu ermöglichen. So dringend erwünscht die Vollendung dieser Linie ist, glauben wir doch, daß die in Usambara arbeitenden Pflanzergesellschaften zu den Kosten des Baues beitragen müssen, weil ihnen die Bahn in erster Linie Vorteile gewähren wird.

Mit einem glänzenden Festmahl im alten Rathause schloß die Tagung; Prinz Leopold von Bayern, Ehrenvorsitzender der Abteilung München, brachte in echt deutschen Worten das Hoch auf den Kaiser aus. Sie fanden den lebhaftesten Widerhall bei allen Anwesenden und sind auch nicht ohne politische Bedeutung, weil in letzter Zeit sich wieder in Baiern Strömungen bemerkbar machen, die dem Reichsgedanken nicht grade förderlich sind. Prinz Leopold hat die Gelegenheit wahrgenommen, um seinen Landsleuten zu sagen, wie er und mit ihm das bayerische Königshaus treu zum Reiche stehen und wie es „für den Deutschen ein wahrhaft erhebendes Gefühl ist, daß er, wo er auf der weiten Erde weilt, des mächtigen Schutzes des deutschen Reiches, des deutschen Kaisers sich erfreut." Unter den Eindruck dieser Rede und mit Dank für die liebenswürdige Aufnahme in der Isarstadt trennte sich die Versammlung, um sich im nächsten Jahre in Danzig wiederzutreffen.

Friedenau, 25. Juni 1897. Ulrich von Hassell.

Kirche.

Eine der merkwürdigsten Erscheinungen der Kirchengeschichte ist die Brüdergemeinde. Was man auch aus ihrer Geschichte gegen sie vorbringen mag, sie ist doch thatsächlich ein Gefäß gewesen, in welchem sich derselbe Geist der innigen Frömmigkeit und der Bethätigung christlicher Bruderliebe über anderthalb Jahrhunderte lang erhalten hat, sie ist thatsächlich das Organ gewesen, das in den dürrsten Zeiten des vorigen Jahrhunderts dazu gedient, den christlichen Glauben durchwintern zu helfen. Bei ihrer ökumenischen Gestaltung ist ihr Zustand immer von Bedeutung für die evangelischen Christen, unter denen sie ihren Sitz hat. Niemand ist nun aber wohl darüber in Zweifel, daß die Brudergemeinde als Ganzes in der Gegenwart den schönen Beruf, ein Salz für ihre Umgebung zu sein, nur noch auf dem Gebiete der Heidenmission erfüllt. Und mit Betrübnis mußten ihre Freunde die Wahrnehmung machen, daß auch in ihre Mitte die moderne Theologie Einzug gehalten hat, welche notwendig den Erfolg haben muß, daß der Bestand des Gemeindeglaubens in seinem Kern umgeändert und dadurch der Bestand der Gemeinde in Frage gestellt wird. Dieser Prozeß der Umänderung geht natürlich nicht ohne Widerspruch vor sich. Und da derselbe neuerdings mehrfach zum öffentlichen

Ausdruck gekommen ist, so berichten wir auch an dieser Stelle darüber in zusammenhängender Weise.

Die Theologen der Brüdergemeinde werden auf dem Seminar in Gnadenfeld vorgebildet. Dort wurde vor Jahren zuerst durch einen direkten Schüler Ritschls, den jetzigen Professor und Pastor Scholz in Berlin, die Theologie des Meisters eingeführt. Gegenwärtig sind vier dortige Lehrer: Kölbing, Müller, Roy, Steinmann Ritschlianer und der junge Nachwuchs der Unitätsgeistlichen ist von ihrer Theologie beeinflußt; wenn einer derselben einmal eine landeskirchliche Fakultät bezieht, pflegt es in der Regel Marburg zu sein, um dort bei Herrmann den „Verkehr des Christen mit Gott“ zu lernen. Daß diese Entwickelung in der Gemeinde allmählich bemerkt wurde, versteht sich. Schon im Jahre 1895 versammelten sich eine Anzahl von theologischen Brüdern in Görlitz, deren Besprechungen man aber nicht veröffentlichte, um keine Beunruhigungen in die Gemeinde zu tragen. Allein einer derselben, Plitt, verließ im Mai jenes Jahres ein offenes Sendschreiben an die Unität, die Direktion der Brüderkirche, über den „verzweifelt bösen Schaden“, der der ganzen Bruderkirche drohe. Im folgenden Jahre bezeichnete derselbe, im Verein mit den Brudertheologen Kurthe und Weiz, die Sache als eine solche, bei der es sich um Leben nod Sterben der Brudergemeinde handele. Schon im August vorher waren verschiedene Brüder mit Wünschen und Anträgen hervorgetreten, die darauf hinausliefen, daß in keiner Weise die Lehre von der wahren Gottheit und der wahren Menschheit Jesu der modernen Theologie preisgegeben werden dürfe.

Auch in diesem Jahre wieder hat (am 14. Mai) in Görlitz eine Versammlung von ca. 40 Brüdern, zumeist Laien, stattgefunden. Auf derselben hat nach einem Bericht in der Zeitung „Herrnhut“ Plitt eine Erklärung abgegeben, dahin zielend, daß seitens der Gemeinde ein Protest gegen die überhand nehmende Richtung der modernen Theologie erhoben werden müßte, weil die Gemeinde durch dieselbe zu Grunde gerichtet würde. Man hat sich ferner dahin geäußert, daß jene Modernen zwar als irrende Brüder zu tragen, aber daß nicht zuzugeben sei, daß sie als Lehrer oder Prediger angestellt würden. Dies ist zum Antrag an die nächste Brüdersynode erhoben.

Nun erschien gleichzeitig in dem Blatt „Herrenhut“ der Synodalantrag eines Bruders aus Süddeutschland, der festgesetzt wissen will, daß keine Lehre geduldet werden dürfte, deren Festhalten gegen den Willen des allmächtigen, einigen Gottes streitet; kein Satz der alten Orthodoxie oder der modernen Theologie, keinBekenntnis u. s. w., sondern allein die heilige Schrift solle gelten. In der Motivierung dieses Antrages aber wurde eine offen rationalistische Christuslehre entwickelt. Einige Blätter (die Allg. evangelisch.-lutherische Kirchenzeitung und die Kreuzzeitung) hatten diesen Bruder Seiler für einen Parteigänger der jungen modernen Richtung genommen und aus der Veröffentlichung seines Schreibens in dem offiziellen Organ der Unität eine Sympathie der Herrnhutischen Kirchenregierung mit jenen Modernen erschlossen. Hiergegen hat sich das Letztere nun genügend verwahrt, und jener Seilersche Antrag braucht, da sein Verfasser ein alter emeritierter Lehrer ist, kein Symptom zu sein. Aber die Thatsache von der Macht der Ritschlschen Theologie in der Bruderkirche kann nicht abgeleugnet werden. Zwar haben sich die oben genannten vier Gnadenfelder Dozenten in einem Eingesandt im „Herrnhut“ verteidigt, haben protestiert gegen die ihnen zugeschriebene Unredlichkeit; sie lehrten vielmehr wie sie dürften, hielten auch die Gottheit Christi fest und nur die Art der göttlichen Wunderthat bei der Erlösung sei ihnen noch ein Gegenstand des Suchens und Forschens. Allein die subjektive Ehrlichkeit zugegeben — so liegt für den Theologen in dem Ritschlianismus eine objektire Fälschung der christlichen Glaubenslehre, unter Beibehaltung der auf einen ganz anderen Lehrgehalt zugespitzten Ausdrucksweise, klar vor. Die Lehre vom göttlichen Zorn, von dem Opfer Jesu Christi zur Versöhnung, die Lehre von seiner Menschenwerdung, d. h. daß er war, ehe er Mensch ward, — wenn dies Alles fehlt, so muß das einen tiefgehenden Einfluß haben auf die Gestaltung der christlichen Frömmigkeit in den Brüdergemeinden. Man darf gespannt sein, wie sich die Sache weiter entwickelt, ob die Unität die wahre Sachlage erkennen und ob die Gemeinde Lebenskraft genug besitzen wird, um die ihr innerlich fremden Elemente zu verarbeiten, was wir ihr von Herzen wünschen.

Zahlreiche kirchliche Konferenzen haben im Laufe der letzten Wochen stattgefunden. Der Gnadauer in der zweiten Woche nach Ostern folgte am 18. Mai die Niederrheinische Predigerkonferenz in Düsseldorf, dann die 9. kontinentale Missionskonferenz (25. Mai) in Bremen, die lutherische Konferenz in Belgard, die Kurmärkische Pastoralkonferenz in Potsdam, die allgemeine, mit der Festwoche verbundene in Berlin, und die am Tage darauf abgehaltene Versammlung der positiven Unionspartei. Als Hauptfrage, welche entweder in den Thematen schon hervortreten, oder auf welche die Diskussion leicht gerät, sind zu bezeichnen die nach der hl. Schrift, besonders dem alten Testament, und die nach der „Evangelisationsbewegung.“ Auch z. B. auf dem Jahresfest des Provinzialvereins für innere Mission in Schlesien zu Liegnitz, wo Schreiber dieses das Referat hielt über die Gefahren der Verweltlichung der inneren Mission, kam man in der Besprechung sehr bald auf die modernen Evangelisationsbestrebungen, welche gerade in Schlesien jetzt eine akute Frage bilden, — nicht minder wie in Hinterpommern, Berlin, am Rhein ꝛc. In Potsdam wurde der Wunsch ausgesprochen, daß von kirchlicher Seite die in diesen Bestrebungen sich geltend machenden Bedürfnisse mehr Berücksichtigung erfahren und womöglich eigene kirchliche Laienprediger ausgebildet werden möchten. — Daneben spielt auf Konferenzen und in kirchlichen Blättern die Frage nach der sozialen Aufgabe der Kirche immer wieder eine hervorragende Rolle. Die Allg. ev.-lutherische Kirchenzeitung ist unzufrieden mit den Thesen, welche in Bayern darüber veröffentlicht sind im Hinblick auf die bevorstehende Nürnberger Pastoralkonferenz, — weil die evangelisch-soziale Bewegung in denselben viel zu hoch angeschlagen sei. Der evangelische Kirchenrat in Baden hat sich in einem Erlaß an die Geistlichen wohlwollend aber doch zur Vorsicht mahnend darüber ausgesprochen.

Die Vorsicht auf diesem Gebiete wird in der That nirgends überflüssig sein. Die Verquickung christlicher Gedanken mit reinpolitischen Interessen und Bestrebungen wird durch den Namen des Evangelisch-sozialen Kongresses fortwährend im Prinzip aufrecht erhalten, wie auch die letzte Tagung desselben in Leipzig wieder beweist. Es ist an sich die Berechtigung, die dort vertretenen Ansichten auszusprechen und zu diskutieren, niemandem zu bestreiten: über Frauenemanzipation, die Beseitigung des Großgrundbesitzes, die Umänderung der Eigentumsordnung und dergleichen. Aber, daß durch die Einstellung des Evangeliums in den Namen dieser Versammlung die Meinung ausgesprochen wird, daß das Evangelium derartige Ansichten begünstige oder fordere, das ist nur möglich bei einer Auffassung des Evangeliums, von der wir uns als einer feindlichen scharf geschieden wissen. — Ich benutze diese Gelegenheit um einen bedauerlichen Druckfehler aus dem vorigen Bericht zu korrigieren. Es sollte dort, nachdem Naumanns Thätigkeit erwähnt war, heißen: „Ein Evangelium, das sich mit der Aufforderung zum Klassenkampf nicht nur, sondern mit der thätigen Führerschaft in demselben verträgt, ist vom Evangelium Jesu Christi so verschieden wie Luthers Predigt von der Thomas Münzers. Auch König Saul war in seiner schönen Jugend vom Geiste Gottes getragen. Aber seine Sünde war, daß er nicht warten konnte (statt wirken), und wir wissen, was für einem Geiste er dann verfiel.“

Einzelne Personalien sind aus den letzten Wochen zu erwähnen. Der Skandal von der Universität Erlangen ist allen Lesern durch die Zeitungen bereits bekannt geworden. Nach genaueren Nachrichten hätten sich die Studenten bei dem frevelnden Spott über Jesus Christus aus dem Munde des Juden Rosenthal nicht mit Scharren begnügt, sondern sie hätten Hinaus! gerufen, bis der Herr Professor das Lokal verlassen habe; es wäre freilich gerade der Schluß der Stunde gewesen, wird hinzugefügt; allein das ist ein Widerspruch, denn die Gelegenheit, welche zu jenem Spott benutzt wurde, kann nicht den Schluß, sondern nur den Anfang eines Experimentes bilden. Der Dekan der Ephorie in Erlangen, Pfarrer Ittameyer, hat eine Beschwerde an den Prorektor der Universität eingereicht und gebeten, derartige das Gefühl verletzende Äußerungen dem betreffenden Dozenten zu untersagen. Der Prorektor aber hat die Universitätsbehörden für nicht zuständig erklärt und die Sache an den Kultusminister weitergegeben. Professor Isidor

Rosenthal ist inzwischen für das nächste Semester von den Vorlesungen über Hygiene entbunden.

Die vielbesprochene Disziplinaruntersuchung gegen Pfarrer Schall in Bahrdorf, Herzogthum Braunschweig, hat mit seiner Suspension vom Amte einen vorläufigen Abschluß gefunden. Nach den Voruntersuchungen war das Hauptverfahren gegen ihn eingeleitet wegen Unbotmäßigkeit und Respektwidrigkeit, Beleidigung und Schmähung der Staatsbehörden und Beamten, Mangel an Achtung vor der Wahrheitsliebe und der Heiligkeit des Eides. Wir bedauern diesen Ausgang sehr, denn Pastor Schall ist ein Mann, der durch seine bisherigen Schriften sich über die Aufgaben der Kirche in der Gegenwart in zwar etwas barocker, aber sehr nachdrücklicher Weise ausgesprochen hat und der es entschieden ehrlich mit der evangelischen Volkskirche meint. Bei seinem etwas schroffen Auftreten ist eine Erbitterung der „Besitzenden" gegen ihn leicht zu begreifen und es wird trotz der Versicherung des Herzoglichen Konsistoriums, daß es sich nicht um Schalls sozialpolitisches Wirken handle, die Ansicht bei vielen sich erhalten, daß es anders gekommen wäre, wenn nicht der Zorn der sogenannten gebildeten Gemeindeglieder, die darum noch keine Vertreter der christlichen Sittlichkeit zu sein brauchen, die Angelegenheit von vornherein verbittert hätte. Die ersten Punkte der Anklage sind uns verständlich, denn wir haben die Form des Auftretens bei Schall von Anfang an bedauert; es ist wohl möglich, die Wahrheit zu vertreten in einer Form, der man Schmähung und Beleidigung nicht vorwerfen kann. Unverständlich aber, müssen wir gestehen, sind uns bisher die beiden letzten Punkte, sowohl nach dem ganzen Charakter des Pastors Schall, als auch nach den Aufschlüssen, die er bezüglich dieser Anschuldigungen in einem Artikel der Zeitschrift „Kritik" bereits vor einiger Zeit gegeben hatte.

Fast in das Gebiet der Personalien gehört ein Nachspiel, das die vor Kurzem gehaltene Kreissynode Berlin II gehabt hat. In dem Referat über das Familienleben der Berliner Gemeinden hatte Pastor Berlin (der langjährige Leiter des Ostdeutschen Jünglingsbundes) geäußert: „Unkeuschheit und Unzüchtigkeit in Worten und Werken ist den jungen Leuten beiderlei Geschlechts etwas so Natürliches, daß der Ehrentitel Jungfrau in seiner wahren Bedeutung kaum noch verstanden wird, und wo das noch der Fall ist, da kann man wohl der Meinung begegnen, in Berlin sei es überhaupt nicht mehr möglich, eine Jungfrau zum Altare zu führen. Daher kommt es auch, daß die Verheiratheten vielfach so gar kein Vertrauen haben zu einander hinsichtlich der gelobten Treue, die von der ehelichen Liebe unzertrennlich ist!" — Daraufhin hat der Bund der Berliner Grundbesitzer-Vereine beschlossen, gegen den Pastor im Instanzenzuge beschwerdeführend vorzugehen. In der Stadtverordnetenversammlung ist die Angelegenheit auch wirklich zur weiteren Verhandlung gekommen. Wir sehen daraus von Neuem, wie vorsichtig Geistliche in der Wahl ihrer Ausdrücke sein müssen. Ein jeder derselben steht auf einer exponierten Stelle. Daß Pastor Berlin in seiner Schilderung der Zustände erstlich sehr ernste Zwecke verfolgt und daß er zweitens im Allgemeinen bezüglich dessen, was er sagen wollte, Recht hat, ist unzweifelhaft. Aber daß sein Wort — aus dem Zusammenhange gerissen — in dieser Allgemeinheit auch einen unrichtigen Sinn bekommen kann, dürfte nicht weniger zu bezweifeln sein. Immerhin hat er in dem eigentlich scharfen und den Berlinern anstößigen Worte nicht seine Ansicht ausgesprochen, sondern eine Meinung, der man begegnen könne. Die Entrüstung, welche über ihr zur Schau getragen wird, ist ganz unberechtigt. Und mit Recht weist der Reichsbote darauf hin, daß man in denselben Kreisen ganz andere und viel schlimmere Schilderungen und Äußerungen, z. B. in Lindau's Schriften, gern unbeanstandet lasse.

Gegenwärtig tagt die Berliner Stadtsynode, die sich auch mit der Bewilligung für neue Kirchen zu beschäftigen hat. Es ist sehr erfreulich, in wie lebhaften Fluß der Kirchenbau in Berlin gekommen ist. Nur daß man nicht vergesse, daß immer noch das Bedürfnis nicht von ferne gedeckt ist und daß es sich durch die fortwährende Vergrößerung der Gemeinden immer wieder von Neuem geltend macht.

Greifswald, 19. Juni 1897.

D. M. v. Nathusius.

Sozialpolitik.

Wenn man von Äußerungen einzelner Redner am Begrüßungsabend absieht, so hat der **evangelisch-soziale Kongreß***) bei seiner diesjährigen Tagung in Leipzig eine Haltung bewahrt, die seinem Programm entspricht, indem er den verschiedensten Richtungen auf sozialem Gebiet Gelegenheit zur Aussprache gegeben hat. Gegen die am Schluß der ersten Hauptversammlung nach dem Referat des Professor Dr. Wendt **über das Eigentum** angenommene Resolution:

„Der Kongreß spricht seine Überzeugung dahin aus, daß die christliche Beurteilung des Eigentums weder auf asketische noch auf kommunistische Ideale verpflichtet, auch ihrer Art nach nicht geeignet ist, ohne weiteres in die Rechtsordnung überzugehen, daß aber das Evangelium es jedem Christen zur Gewissenspflicht macht, Besitz und Genuß des Eigentums prinzipiell dem ewigen Gute unterzuordnen und in den Dienst der Liebe und der gemeinsamen sittlichen Aufgaben zu stellen"

läßt sich auch vom konservativen Standpunkt nichts einwenden. Wir werden immer unterscheiden müssen zwischen der Rechtsordnung, die sich aus dem Begriff des Eigentums ergiebt und den Auswüchsen, welche durch das Leben selbst hervortreten. Summum jus summa injuria, dieser Grundsatz ist ein allgemeiner, gilt überall, also auch in Bezug auf das Eigentum. In jeder Geschichtsperiode zeigt es sich, daß die eine oder die andere Klasse durch ihre Macht oder durch sonstige Umstände begünstigt, möglichst viel Eigentum an sich zu reißen und den erworbenen Besitz mit größter Zähigkeit zu verteidigen sucht und ebenso, daß sich dann gegen den Mißbrauch Bestrebungen geltend machen. Zur Zeit des römischen Kaisertums war das bäuerliche Eigentum in Italien fast ganz verschwunden, das Land gehörte einigen wenigen reichen Besitzern, die Landbevölkerung bestand der Mehrzahl nach aus Sklaven. Im Mittelalter rissen Kirchen und Klöster einen großen Teil des Eigentums an sich, die Bischöfe und Äbte waren mehr weltliche Herrscher als geistliche Hirten. Nach der Reformation, nach der Beendigung des 30jährigen Krieges, vergrößerten die Fürsten ihren Dominialbesitz derartig, daß mitunter fast das ganze Land zu ihrem Privateigentum wurde. Gleichzeitig erwarb auch der kleine reichsunmittelbare Adel eine fast unumschränkte Souveränität. In unserer Zeit haben sich die kapitalistischen Kreise zur herrschenden Klasse gemacht, und es ist ganz natürlich, daß ihnen eine Reaktion gegenübertritt. Keine der herrschendem Klassen der Vorzeit hat ihre Überherrschaft aufrecht erhalten können, und so wird auch der Kapitalismus nicht im Stande sein, die seinige zu behaupten. Worauf es ankommt ist nicht, das Übermaß an Eigentum zu verteidigen, sondern die Reform so zu leiten, daß sie nicht revolutionäre Wege geht. Man muß hier unterscheiden zwischen arbeitendem und müßigem Kapital. Große Vermögen, welche einen ihrer Größe entsprechenden wirtschaftlichen Betrieb haben, sind nicht nur kein Schaden für die national ökonomische Lage der Gesamtheit, sondern eine wesentliche Förderung derselben, ja sie sind unentbehrlich. Wer mit seinem Gelde arbeitet, schafft dadurch auch für das Gemeinwohl, und mit dem Gelde zu arbeiten ist unmöglich, wenn man nicht gleichzeitig das Geld wagt. Ein großes Vermögen, wie dasjenige von Krupp, kommt vielen Tausenden zu gute, und wenn Krupp bankerott machte, so würden diese Tausende zum großen Teil ihrer wirtschaftlichen Existenz beraubt.

Ganz anders liegt die Sache mit dem müßigen Großkapitalisten, der sein Geld nicht wagt, sondern es in Pfandbriefen, Hypotheken und auf andere sichere Weise anlegt, dabei nur einen verhältnismäßig kleinen Teil seiner Einkünfte verbraucht und den Überrest immer wieder zum Kapital schlägt. Sein Vater und sein Großvater haben das Grundkapital vielleicht durch Arbeit erworben, er selbst beschränkt sich einfach darauf,

---

*) Der evangelisch-soziale Kongreß ist im Laufe der letzten Jahre, wie bekannt, mehr und mehr unter die Leitung der kirchlichen Linken gelangt und bietet deshalb für christlich-konservativ gesinnte Männer nicht mehr Gelegenheit zu einer ersprießlichen Mitarbeit. Eine Besprechung der diesjährigen Verhandlungen des Kongresses in Leipzig, wie sie der Bericht: Sozialpolitik bringt, ist aber geboten, um unsere Leser zu orientieren. — Die Schriftl.

seine sicheren Zinsen einzustreichen. Die Mieter in den Häusern, auf welchen er Hypotheken zu stehen hat, die Besitzer der Grundstücke, welche ihm pfandbrieflich verhaftet sind, müssen im Schweiße ihres Angesichtes Miete und Zinsen aufbringen, oft unter schweren Sorgen. Er, der glückliche Zinserheber, kennt solche Sorgen nicht, er hat vielleicht 300 000 Mk. jährliche Einnahmen, er verbraucht 100 000 Mk., und legt 200 000 zurück. Selbst wenn er die Zinsen dieser zurückgelegten 200 000 Mk. verbraucht, also seine Ausgaben steigert, legt er in 5 Jahren eine Million zurück. Starben seine Eltern, als er noch ein zartes Kind war, und wird er 70 Jahre alt, so hat er ohne jegliche Arbeit 14 Millionen erworben, und seine Kinder setzen dieses Geschäft fort. Einer solchen Vermögensvermehrung, wie sie in unseren Tagen nicht selten ist, und immer häufiger wird, stehen absolut keine Pflichten gegenüber. Die geistlichen und weltlichen Fürsten und Herrn in voriger Zeit bekleideten kraft ihrer Stellung ein Amt, welches sie verwalten mußten, neben ihren Einkünften gingen große Lasten her; der nackte Kapitalismus hat, abgesehen von den staatlichen, kommunalen u. s. w. Abgaben, Lasten überhaupt nicht zu tragen. Durch unsere geordneten staatlichen Zustände wird ihm überall sein Vermögen gesichert, und unsere Rechtsordnung macht es ihm möglich, dasselbe an seine Kinder zu vererben, ohne ihnen irgend welche Verpflichtung aufzuerlegen, denn auch bei dem größten Vermögen zahlen die Kinder keine Erbschaftssteuern.

Nun sind Reich, Staat, Provinz, Kreis, Gemeinde, Landwirtschaft, Handwerk u. s. w. bis über die Ohren verschuldet. Wem? Dem Kapital und zum größten Teil dem nicht arbeitenden, denn das arbeitende braucht sein Geld selbst und ist deshalb nicht in der Lage es auszuleihen. Hier müssen Mittel gesucht und gefunden werden, um diesem Übelstande zu begegnen, sein weiteres Auswachsen zu verhindern, entweder durch eine höhere Besteuerung oder dadurch, daß die Erbgesetzgebung reformiert wird, oder dadurch, daß in irgend welcher Weise dem Kapitalbesitz, wenn er eine übermäßige Höhe erreicht hat, besondere Pflichten dem Gemeinwohl gegenüber auferlegt werden. Gewiß es giebt Kapitalisten, die einen herrlichen Gebrauch von ihren reichen Einkünften machen, denen die Werke der Inneren Mission, Wissenschaft, Kunst u. s. w. große Förderung verdanken. Aber ihre Zahl ist klein und neben ihnen giebt es solche, die nur das Wohlleben im Augen haben und noch dazu das, was sie überhaupt ausgeben, ins Ausland tragen.

Aus dem römischen Recht haben wir die Unantastbarkeit des Eigentums in unsere Gesetzgebung mit herübergenommen, aber es liegt im eigenen Interesse des Eigentums, daß diese Unantastbarkeit nicht aufrecht erhalten wird, wenn sie zu Mißständen führt. Die Sozialdemokratie will das Eigentum vernichten, während das Eigentum doch Voraussetzung jedweder Rechtsordnung ist. Ich wiederhole, daß es durchaus falsch ist, das große Eigentum an und für sich anzugreifen, daß auch großes Eigentum eine Notwendigkeit ist, daß aber dem Recht die Pflicht gegenüberstehen muß. Der arbeitend Besitz hat Anspruch auf Schutz und Förderung, der müßige Besitz muß, wenigstens wenn er über eine gewisse Grenze hinausgeht, entweder zur Arbeit angehalten oder beschränkt werden. Man sagt, von einem reichen Manne leben viele kleinere Leute. Das ist nur im beschränkten Sinne richtig. Wenn nach dem obigen Beispiel der Zinsinhaber von 300 000 Mk. 100 000 Mk. verbraucht und 200 000 Mk. kapitalisiert, so leben diejenigen, die die 200 000 Mk. durch ihre Arbeit aufbringen — denn schließlich wird doch alles durch Arbeit aufgebracht, von selbst vermehrt sich das Geld nicht — nicht von ihm, sondern sie leben und arbeiten einzig und allein für ihn, und er zehrt von ihrer Arbeit.

In der Nachmittagssitzung des ersten Verhandlungstages hat Dr. Oldenberg bei seinem Vortrag über das Thema, „Deutschland als Industriestaat" durchaus konservative Gedanken vertreten und in Sonderheit auf die Gefahren hingewiesen, welche durch die Brotlosigkeit von Millionen von Industriearbeitern bei großen Krisen entstehen können. Dieses Referat wurde vom Professor Max Weber-Heidelberg, scharf angegriffen, diese Angriffe aber mit solchen gegen das ostelbische Agrariertum verquickt, während Geheimrat Professor Wagner den Referenten kraftvoll verteidigte. Es ist wunderbar, welche gänzliche Unkenntnis unserer ostelbischen Verhältnisse immer und immer



wieder aus Angriffen, wie die Weber'schen es sind, hervorleuchtet. Es hat vor Jahren einmal Jemand gesagt, wir litten in unserem deutschen Osten unter nichts so, als darunter, daß ihn diejenigen, die ihn beurteilen wollen, zu allermeist nur von Hörensagen kennen. Er führte dabei an, daß selbst Derjenige, der nur eine oberflächliche Vergnügungsreise machte, dieselbe meist nicht nach dem Osten richtete, während die östlichen Bewohner, wenn sie reisen, den Westen aufsuchten. Das ist sicher, Menschen, die im Westen leben, haben nur zum allerkleinsten Teil den Osten gründlich studiert d. h. monatelang daselbst gelebt, und das gilt ganz speziell von den ländlichen Verhältnissen. Ich bin in erster Linie ein warmer Freund des kleinen ländlichen Grundbesitzers, ich bin 14 Jahre Landrat gewesen und habe keinen Stand so lieb wie unseren deutschen Landmann. Meiner Ansicht nach ist nur dasjenige staatliche Gebilde fest begründet, welches auf einem gesunden und lebenskräftigen Bauernstande beruht. Aber solche Liebe zu einem Stande darf doch nicht blind machen, und in unserem Osten stehen der Entwickelung eines gesunden Bauernstandes vielfach die klimatischen- und Bodenverhältnisse hindernd und versperrend gegenüber. Wenn der Frühling spät und der Winter früh kommt, so bleibt für die Bestellung des Bodens nur eine ganz verhältnismäßig kurze Zeit übrig, und wenn der Boden bei großer Hitze steinhart wird und berstet, wenn er wiederum zur Zeit der Bestellung noch eine gewisse Feuchtigkeit haben muß, dieses Maß aber nur ein sehr beschränktes sein darf, weil bei wirklicher Nässe der Boden, wenn man ihn bearbeitet, zu Brei wird, dann beschränken sich die Zeiten, welche Klima und Boden für die Bestellung des letzteren übrig lassen, nur auf ganz wenige Tage und Wochen. Ich stamme aus der Mark Brandenburg, habe meine Schulzeit in der Provinz Sachsen zugebracht und sah, als ich als Landrat nach Ostpreußen kam, zu meinem lebhaften Erstaunen, wie auf ein und demselben Felde, auf dem noch der letzte Rest vom Roggen gemäht wurde, bereits der Pflug in Thätigkeit war. Eine solche Wirtschaftsart läßt sich nur mit größeren Aufwendungen an Menschen und Maschinenkräften durchführen. Der kleine Grundbesitzer hat nicht die Mittel, um gleichzeitig zu ernten und zu bestellen, ferner fehlt es im Osten am Absatz für kleinere Mengen. Die Bewohner der kleinen Landstädte sind zum großen Teil selbst Ackerbürger, halten sich als solche Kühe und Schweine, bauen ihr Gemüse im eigenen Garten. Das gilt auch vom Kaufmann, vom Händler, vom Handwerker. Sie leben von den Landbewohnern der Umgegend, indem sie ihnen Waare verkaufen, aber sie selbst kaufen Jenen nichts ab. Wird nun der Bauer seine Erzeugnisse in der nächsten Stadt nicht an den Consumenten los, so ist er einzig und allein auf den Händler angewiesen. Der Großhändler kauft aber in neuerer Zeit immer nur größere Quantitäten auf und verlangt, daß letztere gleicher Art sein sollen.

So ist der Bauer auf den Zwischenhändler angewiesen, der seinerseits wieder an den Großhändler verkauft und dabei ungeheure Spesen berechnet. Eine große Menge von Handelserzeugnissen, die im Westen die Quelle des Wohlstandes für den Landwirt bilden, lassen sich im Osten entweder überhaupt nicht oder nur eine ganz kurze Zeit im Jahr, wenn die Preise auf der niedrigsten Stufe stehen, kultivieren. Im Allgemeinen ist daher der Bauer auf Roggen, Hafer, Kartoffeln angewiesen, und hier kommt, wie oben erwähnt, die Schwierigkeit der rechtzeitigen Bestellung in Betracht.

Man sagt immer, der Bauer gewönne seinen hauptsächlichsten Lebensunterhalt aus der Landwirtschaft und brauchte nicht viel daneben, deshalb sei er auch nicht genötigt, von seinen Produkten viel zu verkaufen und daher unabhängig von den Preisen und Handelsconjunkturen. Es wäre sehr schön, wenn dem so wäre, und für frühere Zeiten mag dieser Satz ja auch zutreffend gewesen sein. Im Anfange dieses Jahrhunderts zimmerte sich der Landmann sein Haus- und den größten Teil seiner Arbeitsgeräte selbst, die gesammte Wäsche und fast auch jegliche Kleidung spann, webte, strickte, nähte die Frau, zu kaufen brauchte man außerordentlich wenig, und die Abgaben wurden zum allergrößten Teil in natura geleistet, ganz abgesehen davon, daß so viel Gemeindeeigentum vorhanden war, daß man nicht nur keine Gemeindelasten kannte, sondern auch noch einen beträchtlicheren Anteil an dem Nutzungsvermögen der Gemeinheit hatte. Jetzt hat die Gemeinde nur Schulden, Nutzungsgerechtigkeiten an dem Gemeindevermögen kennt man nur noch an wenigen Orten, Kirchen-

Schul- und andere Steuern werden in Geld geleistet, die Naturallieferungen sind längst abgelöst, und zu alle dem kommen die Hypothekenzinsen. Der Bauer muß eine beträchtliche Summe an Geld zahlen, und um diese Zahlung leisten zu können, muß er doch seine Bodenprodukte verkaufen. Darüber kann gar kein Streit sein, aber das wird immer wieder verschwiegen. Nicht nur ausnahmsweise, sondern der Regel nach steht sich in unseren Tagen der ländliche Arbeiter besser wie der kleine verschuldete Grundbesitzer und der mittlere und auch der größere Grundbesitz ist meist so verschuldet, daß der größte Teil der Landwirtschaft in allererster Linie für die Hypothekengläubiger arbeitet. Es ist deshalb noch sehr die Frage, wer prozentual gerechnet die größte Einbuße erleidet, wenn die deutsche Landwirtschaft zusammenbricht, die Grundeigentümer oder die kapitalistischen Hypothekengläubiger. Letztere sind aber durchaus nicht nur Ostelbier! Zu den Landwirten und ihren Gläubigern kommen dann alle, die von deren Gelde leben, d. h. Waren producieren, die sie ihnen verkaufen wollen. Bei der, wenn unsere Verhältnisse fortdauern, unvermeidlichen Katastrophe der Landwirtschaft werden deshalb eine ungeheure Menge von Existenzen mit in den Abgrund gezogen, wird der Wohlstand unseres Landes in einem gar nicht zu berechnenden Maße reduziert, und das alles zu Gunsten der Exportindustrie, die, wie Dr. Oldenberg nachweist, was die weitere Zukunft betrifft, auf durchaus unsicheren Füßen steht.

Die Gegner der Ostelbier kennen Ostelbien nicht und rechnen mit Fictionen. Wenn die Industrie nach Ostelbien wandern und überall große Städte anlegen, oder wenn der Staat die auf dem Grundbesitz ruhenden Hypothekenschulden übernehmen und die Abgaben wieder in Naturalleistungen verwandeln wollte, dann könnte sich das wirtschaftliche Bild, welches uns diese Theoretiker vormalen, vielleicht verwirklichen. So aber ist und bleibt es nichts anderes als ein sehr gefährliches Phantasiegebilde.

Über das dritte Referat (Professor Schmoller): „Was verstehen wir unter dem Mittelstand, und hat er im 19. Jahrhundert zu oder abgenommen?“ möchte ich mich erst äußern, wenn der stenographische Bericht vorliegt. Ein Trost ist es, daß ein so bedeutender Nationalökonom wie Schmoller an der Fortexistenz des Mittelstandes nicht verzweifelt und der Behauptung, daß er aufgehoben wird, entgegentritt.

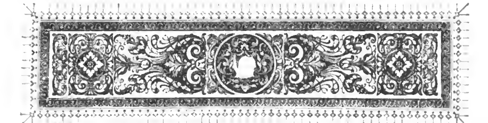
Auf national-ökonomisch politischem Gebiet ist das wichtigste Ereignis, welches in die Berichtsperiode fällt, das Vorgehen der Regierung gegen die wilde Getreidebörse im Feenpalast in Berlin. Es ist nur zu bedauern, daß dieses Eingreifen erst so spät erfolgte, daß man nicht die Entschlußfähigkeit hatte, der Mißachtung des Gesetzes durch die Getreidespekulanten vom ersten Tage ab kräftig entgegenzutreten. Die Verfügung des Oberpräsidenten der Provinz Brandenburg, welche die Vorsteher der Feenpalastversammlungen auffordert, mit ihm wegen Einrichtung einer ordnungsmäßigen Getreidebörse in Verbindung zu treten und das Verbot des Polizeipräsidenten, die Versammlungen im Feenpalast ferner fortzuführen, hätten ganz ebenso gut erlassen werden können, als diese Versammlungen begannen. Es ist dabei außerordentlich interessant, wie die der Börse befreundete Presse diese Auflehnung gegen das Gesetz verteidigt und die Herstellung der gesetzlichen Ordnung als Angriffe des Junkertums gegen das Bürgertum bezeichnet. Ist das Börsengesetz etwa von der Junkerpartei erlassen worden und nicht von den Regierungen unter Zustimmung des Reichstages? Besteht etwa die Mehrzahl der Reichstagsabgeordneten aus Junkern? Das Wort „Volk“ ist schon seit geraumer Zeit aus der Sprache der linksliberalen Presse ausgemerzt. An seine Stelle ist das Bürgertum getreten. Wer ist nun dieses Bürgertum? Die Arbeiter zählen nicht mehr dazu, die Handwerker ebenso wenig, der ländliche Grundbesitz, so weit er landwirtschaftliche Interessen vertritt, wird als Feind dieses Bürgertums bezeichnet, also kann er ihm nicht angehören, ebenso wenig sind ihm die Beamten zuzuzählen, bleibt also Handel und Industrie. Den Großhandel mit seiner kapitalistischen Übermacht wird man kaum in das Bürgertum mit einrechnen, und der Kleinhandel, der darauf angewiesen ist, seine Ware an den Landmann, den Handwerker, den Arbeiter, den Beamten zu verkaufen, ist mit den Interessen dieser Stände so eng verbunden, daß man ihn nicht in Gegensatz zu denselben stellen kann, bleibt also die Industrie und das Spekulantentum. Bei der



Industrie kommen aber, da die Arbeitnehmer nicht zum Bürgertum gehören sollen, nur die Arbeitgeber in Betracht. Zieht man nun das Facit von dieser Rechnung, so ergiebt sich unzweifelhaft, daß das Bürgertum, von dem immer die Rede ist, gegenüber der Gesamtmasse nur eine geringe Zahl darstellt, also eine Kaste, welche nicht Rechte, sondern Privilegien verlangt, welche den Anspruch erhebt, daß alle übrigen Glieder des Volkskörpers einzig und allein ihren Interessen dienen sollen. Wir sehen unsererseits in dem Arbeiter, wie er in der Entwickelung der Neuzeit geworden ist, im Handwerker, im Beamten, und wenn wir unter dem Bürger den Staatsbürger mitverstehen, vor allem auch im Landmann viel eher das deutsche Bürgertum vertreten, als in dem was überbleibt, wenn man diese Faktoren unseres wirtschaftlichen Lebens außer Ansatz läßt. Thatsache ist es, daß die bisher bevorzugte Kaste des Spekulantentums ihre Privilegien weit zäher verteidigt hat, auch gegen das Gesetz als jeder andere Berufsstand die seinigen, und es ist dringend zu wünschen, daß es der Regierung gelingt, den Widerstand zu beseitigen und dem Gesetz Achtung zu verschaffen.

Unter andern falschen Behauptungen wird von der börsenfreundlichen Presse auch geltend gemacht, die ganze Staatsverwaltung sei dem Junkertum ausgeliefert. Solche Behauptungen werden ohne jeden Schein des Rechts in die Welt geschleudert und immer und immer wiederholt, damit das Publikum zuletzt daran glaubt. Wie steht die Sache thatsächlich? Der Präsident des Staatsministeriums gehört einer reichsunmittelbaren Familie an und stammt aus Bayern, Freiherr von Marschall ist Badenser und doch wohl keineswegs den Preußischen Junkern zuzuzählen, die Minister von Böttticher und von Goßler gehören dem neuen sogenannten Beamtenadel an, Freiherr von Hammerstein ist Hannoveraner, Freiherr von der Recke Westfale, von Miquel ist soeben geadelt, Thielen, Bosse, Schönstedt, Brefeld sind bürgerlich, dem Ostelbischen, also dem Brandenburg, Pommerschen, Schlesischen und Alt-Preußischen Adel gehört kein einziges Mitglied des Staatsministeriums an. Im übrigen stellt sich in der Verwaltung das Verhältnis zwischen Adligen und Bürgerlichen wie folgt: Oberpräsidenten 8 zu 4, Regierungspräsidenten 26 zu 8, Oberregierungsräte 33 zu 63, Regierungsräte 45 zu 208, Regierungsassessoren 169 zu 359, Landräte 246 zu 220 in Summa 527 Adlige, 862 Bürgerliche. Zum Adel gehören aber auch hier eine große Menge solcher, deren Diplom erst seit sehr kurzer Zeit datiert. Vergleicht man frühere Zeiten mit der Gegenwart, so ist es gerade ganz besonders charakteristisch, daß die alten Preußischen Adelsfamilien sich nur noch ganz vereinzelt im Staatsdienst vorfinden, ihre Söhne dienen im Heere, aber selten in der Verwaltung. Wer sich davon überzeugen will, der vergleiche einmal die Namensverzeichnisse in der Rangliste und im Handbuch für den Preußischen Staat. Bedenkt man dabei, daß sich der Adel, wenn er in den Civildienst eintritt, in erster Linie der Verwaltungscarrière widmet, so tritt um so evidenter hervor, daß seine Teilnahme an derselben und damit sein Einfluß auf dieselbe sehr viel geringer ist, als in früheren Zeiten. Daß die Landräte noch vielfach dem Adel angehören, hat darin seinen Grund, daß die Kreistage ein Präsentationsrecht haben nnd selbstverständlich gern Söhne alt angesessener Familien, welche sich dem Verwaltungsdienst gewidmet haben, in Vorschlag bringen. Einen Gegensatz zwischen adlichen und bürgerlichen Beamten hat im Preußischen Dienst niemals bestanden, ebensowenig wie im Heer, wenn er nicht von außen hineingetragen ist, aber wenn man einmal auf den Unterschied eingehen will, so kann man sagen, daß in keiner Periode des Preußischen Staatslebens der ostelbische Adel schwächer in der Verwaltung vertreten gewesen ist, wie in der unsrigen, und deshalb ist die Behauptung, die Börsengesetzgebung u. s. w. sei auf das Überwiegen des ostelbischen grundbesitzenden Adels in der Verwaltung zurückzuführen, eine ganz haltlose. Hätte dieser Adel wirklich den Einfluß, der ihm zugeschrieben wird, so würde er das Zustandekommen der Handelsverträge verhindert haben; ebensowenig wie er das thun konnte, hat er das Börsengesetz gemacht.

20. Juni 1897. C. von Massow.



Neue Schriften.

1. Politik.

— Schriften des Vereins für Sozialpolitik, Band 74. Der Personalkredit des ländlichen Kleingrundbesitzers in Deutschland. Zweiter Band, Mittel- und Norddeutschland. (Leipzig, Duncker und Humblot.) 1896. 456 S.

Der zweite Band der Enquete bringt die im westlichen und nördlichen Deutschland angestellten Erhebungen in kürzerer Form, aber ungleich größerer Mannigfaltigkeit, als der früher besprochene erste. Während jener sich auf Bayern, Baden, Württemberg, Elsaß-Lothringen und das Großherzogtum Hessen beschränkte, bringt der vorliegende Band in 18 Abschnitten die Untersuchungsergebnisse von ebensoviel Einzelstaaten, Provinzen oder ganzen Landschaftsdistrikten, die wie die thüringischen Staaten durch gemeinsame Lebensbedingungen zu einer zusammenfassenden Behandlung neigen. Vorweg kann das erfreuliche Ergebnis berichtet werden, daß überall, wo durch genossenschaftliche Organisationen für die gesunde, leichte und vor allen Dingen rasche Befriedigung des Geldbedarfs der Kleinbesitzer auf dem Lande gesorgt wurde, der ländliche Wucher, eine der ärgsten Wunden im landwirtschaftlichen Kleinbetrieb, rasch und kräftig unterdrückt worden ist. Eine Stelle aus einem Bericht der Merziger Kreissparkasse im Saargebiet kann in dieser Beziehung als typisch für den Erfolg der gesunden Befriedigung des ländlichen Kreditbedarfs gelten: „Wie sehr der Betrieb der Kasse u. s. w. in den letzten Jahren gegen die Ausbeutung der Bevölkerung gearbeitet hat, möge daraus ersehen werden, daß seit 1886 die fünf berüchtigsten Wucherer aus dem Kassenbezirk wegziehen mußten." Was nun die beste Form des ländlichen Beleihungswesens angeht, soweit es den Personalkredit betrifft, so ist es nach den angestellten, fast widerspruchslos auf einen Punkt hinauslaufenden Erhebungen die landwirtschaftliche Kreditgenossenschaft nach Raiffeisen, an welche sich ausnahmslos Einkaufsgenossenschaften zur gemeinschaftlichen Besorgung von Rohstoffen, Düngemitteln u. s. w. anschließen. Die Darlehnskassen nach Schulze, so segensreich ihre Wirkung in den Städten sich erwiesen hat, können wegen ihrer Form der Kreditbefriedigung (Wechsel) und wegen ihrer teuren Zinsen für den kleinen Landmann niemals das leisten, was die auf rein christliche Prinzipien der Nächstenliebe mit Ausschließung der Gewinnabsicht begründeten Raiffeisenkassen erreicht haben. Trotzdem haben auch die Schulzeschen Volksbanken auf dem Lande Großes geleistet, indem sie dem Bauer zuerst einen Ausweg aus dem früher allgemein geübten versteckten Borg- und Kreditwesen beim Kaufmann, Juden, Faktor oder Viehhändler zeigten und ihn an eine offene, dem Auge des Nächsten klar vorliegende Geldwirtschaft gewöhnten. Überall, wo dagegen später die Spar- und Darlehnskassen nach Raiffeisen aufkamen, scheinen sie sich den Volksbanken überlegen gezeigt zu haben. Ganz ungeeignet sind endlich, der Mehrheit der Berichterstatter zufolge, die städtischen und Kreissparkassen zur Befriedigung des ländlichen Personalkredits. Ihr umständlicher Geschäftsbetrieb, ihr Bestreben zu verdienen, ihre Unfähigkeit, die Bedürftigkeit und Kreditwürdigkeit des einzelnen Darlehnsuchers zu prüfen, erklären das zur Genüge. Dagegen sind zur Befriedigung des ländlichen Realkredits die genannten Institute sehr gut geeignet, wenn auch nicht überall ausreichend. Eine Ausnahme von diesem allgemeinen Urteil über die Sparkassen macht nur der Berichterstatter für das Saargebiet, der die Sparkassen für das geeignetste und ausreichende Mittel erachtet, dem ländlichen Personalkredit zu genügen. Für die besonderen Verhältnisse des Saargebietes mag dieses Urteil zutreffen, im übrigen Deutschland stehen ihm jedoch die überwiegenden Erfahrungen fast aller anderen Referenten entgegen.

Um aufs einzelne zu kommen, so sind die Verhältnisse in Süd- und Westdeutschland durch-

gängig bessere als in der nördlichen und östlichen Hälfte des Reiches. Im ganzen Rheinland, in Hannover, in Westfalen wird es als möglich bezeichnet, mit den jetzigen, rasch erstarkenden genossenschaftlichen Hilfsmitteln dem noch irgend kreditwürdigen Kleinbesitzer Geldquellen zur Deckung von Unglücksfällen, zu Bauten und Bodenverbesserungen billig, rasch und ohne Anspannung des Hypothekenapparats zu verschaffen; wo trotzdem der alte Weg zum Händler oder Ortsjuden weiter beschritten wird, ist es meist die Sucht, seine Geldverhältnisse geheim zu halten, oder die vollständige Abhängigkeit infolge früherer Beziehungen, die den Bauer die alte Gewohnheit beibehalten läßt. In manchen Gegenden, Westfalen und Schleswig-Holstein besonders, wird geradezu betont, daß die ländliche Personal-Kreditwirtschaft eine glänzende und der Wucher auf dem Lande so gut wie ausgerottet ist. Von anderen Landesteilen, wie Königreich und Provinz Sachsen, Hannover, Provinz Brandenburg u. a. m., wird gesagt, daß Gelegenheiten zur Befriedigung dieses starken Bedürfnisses noch in hohem Maße erwünscht sind, daß aber die vorhandenen Genossenschaften doch schon viel zur Besserung der früheren drückenden Verhältnisse gethan haben. Wo ihre Entwickelung noch sehr weit zurück ist, wie in den thüringischen Staaten, da steht, trotz reger Thätigkeit staatlicher und städtischer Kassen, die insgesamt für den Personalkredit zu schwerfällig arbeiten, der ländliche Wucher noch in voller Blüte. Am schlimmsten bestellt ist es schließlich im Osten des Reichs. In Posen, Westpreußen, Pommern, Mecklenburg sind erst seit wenigen Jahren Anfänge zur genossenschaftlichen Kreditbefriedigung gemacht worden, und so gut die Wirkung der einzelnen gegründeten Kassen für die nächste Umgebung sich in jedem Falle erwiesen hat, so bildet doch den meistens aufgesuchten Kreditgeber in diesen Landesteilen noch immer der Kaufmann oder der Jude. Wenn der mecklenburgische Berichterstatter die dortigen Kreditinstitute trotz ihres geringen Umfangs für ausreichend hält, so ist dabei wohl die geringe Ausdehnung des Kleingrundbesitzes nebst der zähen Beharrlichkeit, mit welcher der Bauer sich den neueren Betriebsformen fernhält, am meisten beteiligt. In Ostpreußen ist dagegen die persönliche Kreditwirtschaft im Gegensatz zu allen benachbarten Provinzen, dank einer großen Zahl von blühenden Wirtschafts- und Vorschußgenossenschaften, vorzüglich geregelt, und der Referent hebt hervor, daß zum großen Teil diese Umstände es gewesen sind, die den ostpreußischen Bauernstand seit 30 Jahren so stark und blühend gemacht haben. — Soviel über den Inhalt des zweiten Bandes, — einer besonderen Empfehlung bedürfen Werke von der Wichtigkeit des vorliegenden nicht.

B.

— **Die Landarbeiterfrage im nordöstlichen Deutschland** von Dr. Th. Freiherrn v. d. Goltz. (Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht.) 1896. 54 S. Pr. Mk. 1,—.

Die kleine Schrift, das 6. Heft der Flugschriften-Sammlung von H. Sohnrey „die Zukunft der Landbevölkerung" bildend, giebt über die Mittel zur Besserung der Übelstände, an denen gegenwärtig das Landarbeiterwesen des Ostens krankt, beherzigenswerte Winke. Wie die fertige Lage, die wirtschaftliche Sonderstellung der Häusler, Kathen- oder Instleute mit ihren Folgen (Aus- und Abwanderung, Sachsengängerei, Eindringen der sozialdemokratischen Lehren aufs Land u. s. w.) entstanden ist, wird in dem ersten, wie sie augenblicklich liegt und wirkt, in dem zweiten Teil des Buches überzeugend dargelegt. Verfasser kommt dann zu einigen Besserungsvorschlägen, die völlig aus der Praxis entsprungen und deshalb ebenso anspruchslos als durchführbar sind. Die allgemeine, durch die endlosen Umzüge jedes Halbjahrs am besten ausgedrückte Unzufriedenheit der ländlichen Arbeiterfamilien führt Verfasser neben anderen Gründen vornehmlich auf das Unvermögen des ländlichen Arbeiters zurück, aus seinen Verhältnissen jemals heraus und in diejenigen eines wenn auch noch so kleinen ländlichen Besitzes zu kommen. Der Großgrundbesitzer kann sein Areal nicht durch Hergabe von verkäuflichen Arbeiterstellen zersplittern, die Bauern benachbarter Dörfer sehen ungern die Ansiedlung von Landarbeitern in Zweigbetrieben, deren Inhaber ihre Arbeitskraft zum größten Teil auf die Güter tragen, während ihre Lasten in Schul- und anderen Gemeindeangelegenheiten dem Dorfe zufallen. Trotzdem sieht v. d. Goltz zur Beseitigung der Unzufriedenheit, die für den ländlichen Tagelöhner aus Hoffnungslosigkeit betreffs einer besseren Zukunft entspringt, nur ein Mittel. Es soll den Gutstagelöhnern wie ihren Einliegern (Hofgängern) die Möglichkeit eröffnet werden, mit Hülfe gemachter Ersparnisse einmal zu einem kleinen Grundeigentum und in die Zugehörigkeit einer Landgemeinde zu kommen. Die guten Erfahrungen, die auf den mecklenburgischen Domänen mit der Schaffung von Häuslerstellen für grundbesitzende Landarbeiter gemacht sind, werden u. a. als Beweis für die wohlthätige Wirkung dieser Ansiedlung der Landarbeiter auf eigenem Boden angeführt. Es spricht nicht gegen ihre Wirksamkeit, daß die Ausführung doch nur verhältnismäßig wenigen Mitgliedern der ganzen Klasse gelingen wird, denn die Möglichkeit, nicht die Wirklichkeit einer besseren Zukunft, ist es gerade, die dem Menschen in Zeiten der Depression als Stütze dient. Außerdem aber tritt Verfasser, um eine Besserung des Verhältnisses zwischen ländlichem Besitzer und Tagelöhner zu erreichen, ebenso entschieden für die übrigen, schon oft in Anregung gebrachten Mittel ein, als da sind: Besserung der Wohnungsverhältnisse, insbesondere bezüglich der Einlieger, Wiedereinführung der vielfach aufgehobenen Kuhhaltung, des Naturallohnes beim Dreschen, überhaupt für eine wohlwollende und freundliche Behandlung der Tagelöhner. Seine Schrift ist in hohem Grade geeignet, zur Klärung des viel behandelten Verhältnisses zwischen Besitz und Arbeit auf dem Lande mitzuwirken.

B.

— **Heinrich Freese, Fabrikantensorgen.** (Eisenach, Verlag von M. Wilckens.) 1896. 66 S. Pr. Mk. 1,—.

Den Inhalt des in jeder Hinsicht nur zu lobenden Buches, dessen Verfasser, selbst inmitten des Berliner Gewerbelebens als Unternehmer stehend, sich längst einen Namen in der praktischen Ausbung gesunder Sozialpolitik gemacht hat, bilden

fünf Einzelarbeiten, sämtlich mit dem Verhältnis des industriellen Unternehmers zu seinen Arbeitern sich befassend. Die Arbeiterschutzgesetze, der Achtstundentag, die Wohlfahrtseinrichtungen industrieller Betriebe und die Beteiligung der Arbeiter an ihrer Leitung, die Gewinnbeteiligung und die nicht nur in Großstädten brennend gewordene Frage der Arbeiterwohnungen erfahren eine helle, von reicher Erfahrung und tiefer Menschenliebe getragene Beleuchtung. Wir verzichten auf die Wiedergabe von Einzelheiten: möge jeder das Buch lesen, der für die Hebung des vierten Standes und für die einzig erfolgreiche Bekämpfung der Sozialdemokratie, die positive, etwas übrig hat. B.

2. Kirche.

— Die Chronologie der Altchristlichen Litteratur bis Eusebius von Adolf Harnack. Erster Band. Die Chronologie der Litteratur bis Irenäus. Nebst einleitenden Untersuchungen. (Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchhandlung.) 1897. XVI u. 732 S. Pr. Mk. 25.—.

Dieses Werk wurde vom Berliner Evangelisch-kirchlichen Anzeiger Nr. 6 vom 5. Februar d. Js. und kurz darauf auch vom „Reichsboten" mit folgenden Worten angepriesen:

„Professor D. Adolf Harnack hat vor kurzem ein umfassendes theologisches Werk herausgegeben, welches allen Liebhabern ernster theologischer und historischer Forschung, besonders in den Kreisen der Geistlichkeit, warm empfohlen werden kann, da es auf geschichtlichem Wege mitten in die Einleitungswissenschaften für die Schriften des Neuen Testamentes hineinführt und die Resultate der gegenwärtigen historischen Forschung auf dem Gebiete der altchristlichen Litteratur in übersichtlicher und klarer Weise zusammenstellt." Zur Begründung dieser Reklame werden einige Stellen aus der Vorrede mitgeteilt, welche solche, die das Werk selbst nicht studiert haben, leicht bewegen können mit dem Evangelisch-kirchlichen Anzeiger in ähnlichen Jubel auszubrechen, wie ihn päpstliche Schriftsteller anläßlich der „Bekehrung" des Historikers Gfrörer anno 1853 geäußert haben. Adolf Harnack aber denkt an keine Bekehrung, da er auch in diesem Werke seinen bekannten Kampf gegen das apostolische Glaubensbekenntnis fortsetzt und u. a. S. 698 und 700 die Jungfrauengeburt Christi bestreitet. Auch dem, welcher nur die Vorrede gelesen hat, kann nicht entgehen, daß Harnack das Neue Testament mit demselben Maßstabe mißt, welcher in den Einleitungsbüchern von Holtzmann und Jülicher zur negativen Kritik gebraucht ist. Wer den Ausführungen Harnacks die oben erwähnte Berechtigung zuerkennt, kann das vierte Evangelium, die drei Briefe und die Offenbarung nicht mehr als Schriften des Apostels Johannes verwerten. Die Briefe Petri, Judä, Jakobi sowie große Teile der Pastoralschreiben und die zwei ersten Kapitel des Lukasevangeliums müssen als Falsifikate und Machwerke des zweiten Jahrhunderts aus dem kirchlichen Gebrauche entfernt werden. Die vier Evangelien sind nach Harnack S. 699 durch Schüler eines unbekannten asiatischen Presbyters Johannes zusammengestellt und haben von Kleinasien aus im Laufe der 2. Hälfte des zweiten Jahrhunderts in den meisten Kirchen eine exklusive Geltung erlangt. Wiederholt bedauert es Harnack, daß angebliche ältere Evangelien wie das Petrusevangelium, Hebräerevangelium 2c. durch unsere vier Evangelien verdrängt worden sind; denn die apokryphen Schriften sind den Liebhabern eines neuen Dogmas oder eines dogmenlosen Christentums deshalb willkommen, weil sie mutmaßlich solche Stücke unserer Evangelien, wie Jungfrauengeburt, Auferstehung, Gottheit Christi 2c. nicht enthalten haben. Bei dem bruchstückartigen und defekten Charakter der apokryphischen Evangelien, von denen S. 590 16 genannt werden, behilft man sich auf die Weise, daß unbequeme Verse und Teile der heiligen Schrift für „Einschiebsel" erklärt werden. Zwar der Taufbefehl, welcher in dem „Lehrbuch der Dogmengeschichte" für unecht erklärt wurde, wird jetzt S. 654 trotz des Widerspruchs Jülichers für „verhältnismäßig alt" ausgegeben. Dagegen wird Matthäus 28, 9 u. 10 als eine tendenziöse Doublette verworfen und das Zeugnis für die Jungfrauengeburt bei Lukas eine „nachträgliche Korrektur" genannt (654 u. 698). Da der Verfasser S. 71, 275, 285, 289, 302, 406, 425 2c. Darstellungen seiner früheren Werke für antiquiert erklärt, kann ja gehofft werden, daß er später zu den beiden Fundamentallehren der Reformationskirche über die Inspiration der heiligen Schrift und die Rechtfertigung aus dem Glauben zurückkehrt. Aber vorläufig trifft das Wort des verstorbenen Franz Delitzsch vom breiten und tiefen Graben zu, welcher unüberbrückbar erscheint.

Nachdem dieses im Interesse der Wahrheit hervorgehoben ist, wird gern und mit Dank anerkannt, daß gleich den früheren auch dieses Werk Harnacks nicht bloß von erstaunlichem Fleiße und umfassender Gelehrsamkeit zeugt, sondern auch manche Fragen durch tiefgehende Untersuchungen der Lösung näher gebracht hat. Das ganze erste Buch mit seinen Exkursen über die Kirchengeschichte und die Chronik des Eusebius und die ältesten Bischofslisten S. 3—230 und 726 ff. erregt in hohem Grade das Interesse eines jeden, der sich zur Orientierung über das Urchristentum in diese Schriftstücke früher einmal vertieft hat. Der Verfasser betont mit Recht, daß in Rom am Ende des zweiten und im Anfange des dritten Jahrhunderts Petrus nicht als Bischof gezählt ist, und daß erst unter Anicet 157—160 der Übergang vom Kollegium von Episkopen oder Presbytern zur episkopalen Monarchie begonnen hat, welche erst mit Pseudo-Isidor zur vollen Herrschaft gelangte. Im Widerspruche mit dem nicht berücksichtigten zweibändigen Werke Mückes: „Der Friede zwischen Staat und Kirche" verlegt er den Märtyrertod Petri nach Rom ins Jahr 64. Es ist richtig, daß der 1. Klemensbrief und der Brief des Ignatius an die Römer Stützen für das römische Martyrium Petri sind, aber doch keine sicheren. Gar nicht zu verwerten ist aber das S. 242 angezogene Zeugnis des römischen Presbyters Gajus um 200, welcher von Denkmälern zu fabulieren weiß, die dem Petrus mitten in der Verfolgungszeit zu Rom errichtet seien. Diese haben so wenig existiert wie die Säule des Zauberers Simon oder der Päpstin Johanna. Die Entstehung der Tendenzlegende von der 25jähr. Wirksamkeit Petri zu Rom legt Harnack in die Zeit des römischen Bischofs Viktor oder Zephyrin, also in die Jahre 189—198. Dagegen ist nichts

zu erinnern. Solange keine neuen Quellen entdeckt werden, muß man die Frage nach dem Orte des Todes Petri offen lassen, während auf Grund der paulinischen und petrinischen Briefe von einem römischen Episkopate Petri keine Rede sein kann.

Harnack erklärt S. 161, daß er die Chronologie des Lebens Jesu und des apostolischen Zeitalters nicht untersuchen wolle. Indessen widmet er der Chronologie des Paulus die Seiten 233—243, setzt dessen Bekehrung ins Jahr 30, dessen erste Missionsreise vor 47, wo das Apostelkonzil gehalten sei, die zweite Missionsreise 47—50, die dritte von 50—54, die Gefangenschaft in Caesarea 54—56 und die Gefangenschaft in Rom 57—59, die mit Freisprechung geendet und die früher beabsichtigte Missionsreise nach Spanien ermöglicht habe. Zwischen 59—64 seien die den Pastoralbriefen zu Grunde liegenden echten Schreiben des Paulus verfaßt (S. 716ff.) Die Thessalonicherbriefe seien 48, Korinther-, Galater- und Römerbriefe 53, Colosser-, Philemon- und Epheserbrief, dessen Echtheit bezweifelt wird, seien entweder in der caesareanischen oder ersten römischen Gefangenschaft geschrieben, der Philipperbrief in der Zeit von 57—59. Harnack gewinnt diese Daten auf Grund der Angaben des Eusebius und der Apostelgeschichte und des Galaterbriefes ganz in Übereinstimmung mit Holtzmann, während Jülicher die zweite Gefangenschaft verwirft. Bekanntlich nimmt die katholische Tradition auch eine zweite Gefangenschaft an. Unbestreitbar werden die Pastoralbriefe viel verständlicher, wenn die kaiserliche Freisprechung dem Apostel eine vierte Missionsreise ermöglicht hat. Die Untersuchungen Harnacks verdienen alle Beachtung, insbesondere auch die Gründe, die ihn veranlaßt haben, Pauli Bekehrung in dasselbe Jahr zu verlegen, in welchem Christus gekreuzigt und auferstanden ist.

Unbegreiflich ist die leidenschaftliche Art, mit welcher die Briefe Petri wiederholt als Fälschung bekämpft werden. Nach stichhaltigen Gründen fahndet man vergebens. Die S. 451 aufgeworfene Frage: „Soll Petrus selbst — der Petrus, der verleugnet hat und geflohen war! sich (1. Petri 5, 1) als μάρτυς τῶν τοῦ Χριστοῦ παθημάτων bezeichnet haben?“ kann man mit der Gegenfrage beantworten: „Warum denn nicht?“ Ein alter Konfessor soll den Brief um 83—93 geschrieben haben. Babylon im 5. Kapitel 10 ist nach Harnack Rom oder Jerusalem. Der mit der altchristlichen, insbesondere syrischen und armenischen Litteratur vertraute Abt Haneberg hat in seiner „Geschichte der Offenbarung“ S. 668 eine solche Deutung mit guten Gründen abgewiesen. Der frühere Berliner Privatdozent Mücke hat in gleichem Sinne diese Frage zu Gunsten Babylons am Euphrat umständlich erörtert. Wenn Harnack von „Unwahrhaftigkeiten“ im ersten Petribriefe (S. 457) redet, S. 459 fragt: „Was hat der Fälscher gewollt“? und dann ausruft: „In einer notorischen Fälschung findet sich zuerst unser Schriftstück als petrinisch bezeichnet“, so sind diese und ähnliche Kraftausdrücke in einem wissenschaftlichen Werke nicht am Platze. Von der Beschaffenheit der Gründe zur Bestreitung der Autorschaft des Apostels Petrus kann man sich eine Vorstellung machen, wenn man folgende Frage (S. 460) liest: „Welcher verständige Mensch, wenn er wirklich (von Babylon) nach Kleinasien schreibt und seinen Brief dort gelesen wissen will, schreibt: Pontus, Galatien, Kappadocien, Asien und Bithynien?“ Diese Reihenfolge ist aber ebenso erträglich, als wenn jemand zu Petersburg bei Aufzählung der preußischen Provinzen von Ost- und Westpreußen, Brandenburg, Schlesien, Pommern und Sachsen reden würde. Warum soll das eine wie das andere nicht verständig sein? Für die Anklage, daß zwischen 160 bis 175 ein Fälscher den zweiten Petrusbrief gemacht und dem ersten die petrinische Etiquette angehängt hätte (S. 464—470), müßte Harnack zwingende äußere und innere Gründe beibringen. Burger-Luthardt hat in dem Strack-Zöcklerschen Kommentar auf die Übereinstimmung der beiden Briefe mit den in der Apostelgeschichte überlieferten Reden Petri hingewiesen. Huther kommt in seinem großen Kommentare zu ganz anderen Ergebnissen als Harnack, welcher auf die 1889 in Berlin erschienene Schrift von Dr. H. Grosch: „Die Echtheit des zweiten Briefes Petri“ verwiesen sei. Den Jakobusbrief erklären Luthardt, Pfeiffer, Beyschlag, von Hofmann u. a. für das älteste der neutestamentlichen Bücher. Dagegen schiebt ihn Harnack ins Jahr 120 und halst ihm noch einen Redaktor Ende des 2. Jahrhunderts auf. Die an dem Jakobusbriefe (S. 485—491) geübte Kritik ist eine ebenso herbe wie grundlose. S. 488 heißt es: „1. Der Verfasser deutet, abgesehen von 1, 1 nirgends an, daß er Jakobus sein will — welcher Fälscher arbeitet so! — 2. schreibt überhaupt niemand einen solchen Brief oder eine solche Predigt, wie unser Schriftstück sie darstellt. Dieses ist formell ein sekundäres Produkt.“ Bei so tiefgehenden Differenzen Harnacks nicht bloß mit der Kirchenlehre, sondern auch mit den angesehensten Forschern der Gegenwart durfte Harnack nicht in der Vorrede schreiben, daß er „nur dort, wo unzweifelhafte und allgemein anerkannte Resultate vorliegen, sich nicht gescheut habe, von ihnen auch für die Bestimmung des einzelnen Gebrauch zu machen.“

Es liegt auch „kein unzweifelhaftes und allgemein anerkanntes Resultat vor“, welches nötigen könnte, auf eine von Harnack mißverstandene Stelle des Papias hin, den Eusebius sehr „beschränkten Geistes“ nennt, des Irenäus Angabe für unwahr zu erklären und den Apostel Johannes als Evangelisten und Apokalyptiker abzusetzen. Dr. Marzell Stigloher hat schon 1870 in seiner Übersetzung des Eusebius S. 191 darauf aufmerksam gemacht, daß die Stelle III, 40 nur in scheinbarem Widerspruche mit dem Zeugnisse des Irenäus stehe, wonach Papias ein Schüler des Apostels Johannes ist, welcher von Eusebius V, 27 auch Presbyter genannt wird. Nach der Kirchengeschichte Eusebii VII. c. 25 hat Dionysius von Alexandrien in seinem Streite mit Bischof Nepos und anderen, welche die Offenbarung für sektiererische Zwecke mißbrauchten, dieses Buch für ein des Apostels unwürdiges erklärt und zur Legende eines Apostelschülers, des Presbyters Johannes gegriffen. Auch in früheren Zeiten tauchte der sonst unbekannte Apostelschüler von Ephesus als Doppelgänger auf, wenn gnostische oder andere Irrlehrer sich mit Vorliebe auf die Schriften des Apostels Johannes beriefen. Die von Harnack S. 376, 670 u. m. geschilderten Aloger, Gegner der Montanisten, schrieben das vierte Evangelium sogar dem Cerinth

zu. Solche Bestreitungen können aber gegenüber den öfteren positiven Zeugnissen für die Autorschaft des Apostels bei Eusebius, dem doch auch Harnack Glauben zu schenken empfiehlt, nicht in die Wagschale fallen. Nach den eingehenden Untersuchungen, welche Luthardt, Godet, Beyschlag, A. H. Francke, Weiß und Paul Ewald („Das Hauptproblem der Evangelienfrage". Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchhandlung 1890) der Johannisfrage gewidmet haben, kann der Versuch Harnacks, den Presbyter des Papias zur Würde des Evangelisten zu erheben und den Apostel Johannes kalt zu stellen, nur allgemeines Kopfschütteln erregen. Es ist auch nicht verständlich, warum Harnack, der im Briefe des Dionysius von Korinth um 170 das älteste sichere Zeugnis für die Apostelgeschichte findet, S. 246 gegen „die noch jüngst von Blaß vertretene altkirchliche und herkömmliche Meinung, das Werk sei in dem Jahre verfaßt, in welchem es abbricht", polemisiert. Die Argumente von Friedrich Blaß, der noch jüngst eine treffliche „Grammatik des Neutestamentlichen Griechisch" herausgegeben hat, werden durch die Aufstellung der Harnackschen Hypothese, die Apostelgeschichte sei zwischen 78—93 verfaßt, nicht widerlegt. Gegenüber vielem Fraglichen und Aggressiven, wie z. B. gegen Zahn S. 590, in den Abschnitten über Neutestamentliche Schriften bietet der Teil über Polykarp und Ignatius eine angenehme Lektüre. Die von einem Londoner und Heidelberger Gelehrten vor Jahren verfochtene These, daß es nur einen Ignatianischen Brief gebe, wird hier gar nicht berührt und S. 381—406 unter trefflicher Charakterisierung des Inhaltes nachgewiesen, daß die sieben Ignatiusbriefe und der Polykarpbrief echt sind und aus den Jahren 110—117 stammen. Dagegen trägt der Barnabasbrief eine falsche Aufschrift, wenn unter dem Barnabas der Levit aus Cypern (Apostelgeschichte 4, 36; 9, 27) verstanden wird. Er ist um 130 geschrieben. Die Zwölfapostellehre verlegte Harnack 1888 in die Zeit von 120—165, jetzt 131—160. Er vermißt in dieser Schrift jede Spur der Autorität der Paulusbriefe und schiebt die Ausführungen Wohlenbergs („Die Lehre der zwölf Apostel in ihrem Verhältnis zum neutestamentlichen Schrifttum". Erlangen, Deichert. 1888) als angeblich „tendenziöse" einfach beiseite. Aber warum muß denn alles, was nicht zur Ritschl'schen Schule oder zur Zunft der modernen Kritik gehört, mit einem Brandmal versehen und in die Ecke gestellt werden? Eine vorurteilsfreie Berücksichtigung der Wohlenberg'schen Untersuchung wäre der Harnack'schen Darstellung förderlich gewesen. Doch weitere Bedenken, welche bei der Lektüre des Werkes aufgestoßen sind, mögen auf sich beruhen. Denn das Werk giebt reiche Anregungen und Belehrungen auch dort, wo man zum Widerspruche genötigt ist. Es verdient alle Anerkennung, daß von Harnack in der Vorrede darauf hingewiesen wird, daß die Zeit der Tübinger Geschichtsbaumeisterei vorüber ist und daß auch die Periode dahin sei, in welcher man die älteste christliche Litteratur als ein Gewebe von Täuschungen und Fälschungen beurteilen zu müssen meinte. „Die älteste Litteratur der Kirche ist in den Hauptpunkten und in den meisten Einzelheiten, litterar-historisch betrachtet, wahrhaftig und zuverlässig." Nichts ist richtiger als dieses Wort Harnacks. Dr. R.

— Aus der Sammlung von „Lehrbüchern der praktischen Theologie in gedrängter Darstellung", die bei Reuther und Reichard in Berlin unter Leitung von D. Hering herausgegeben werden, liegt die **Lehre von der kirchlichen Erziehung nach evangelischen Grundsätzen** von D. Eugen Sachße, ord. Prof. d. Theol. in Bonn, vor. 1897.

Es ist sehr schwierig für den Rezensenten bei einem Gegenstand, der zum eignen Fach gehört, das Werk eines Kollegen nicht auch auf die äußere Form, die Organisation, das ganze Anfassen des Stoffes zu betrachten. Doch würde dies für den Leser der Monatsschrift langweilig sein. Ich unterlasse deshalb eine Kritik vom Standpunkt der theologischen Systematik aus, von dem aus ich gegen die Anordnung und Behandlung einzelner Punkte nicht Unerhebliches einzuwenden hätte, und nehme das Buch, wie es vorliegt. Es trennt den historischen Teil (S. 1—300) vom positiven, dem nur 126 Seiten gewidmet sind. Doch kann der letztere auch den historischen Stoff z. B. bei der Konfirmation nicht ganz vermeiden. Die Geschichte des katechetischen Wesens ist sehr eingehend, klar und trefflich erzählt, mit weiser Benutzung der Quellen, auf welche in angemessener Weise verwiesen wird. In drei Büchern wird die alte, die mittelalterliche und die neue Zeit behandelt. Den positiven Teil bildet das 4. Buch: die Lehre von der ev. kirchlichen Erziehung, nämlich: ihr Wesen, der Stoff des Unterrichts, die Form, die Organisation desselben, die Übung, die Zucht, die Konfirmation, der Abschluß der kirchlichen Erziehung, und die Katechisation Andersgläubiger. — Ich wüßte mich kaum in einem dieser Punkte mit dem Verfasser in Differenz und hebe ganz besonders die besondere Art hervor, in der die Übelstände der heutigen Konfirmationspraxis gebessert werden sollten im Gegensatz zu radikalen Plänen so vieler anderer Theoretiker. Doch scheint mir der Abschnitt über den Stoff sowohl als über die Form des Unterrichts nicht ausreichend für das, was ein Lehrbuch der Katechetik unseren praktischen Theologen bieten müßte. Auch wenn sich der Herr Verfasser auf die „gedrängte Form" berufen sollte, würde ich erwidern, daß dann von dem historischen Teil recht wohl manches hätte fehlen können, das dem positiven Teil in den bezeichneten Punkten zu gute gekommen wäre.

— **Theologisches Jahrbuch auf das Jahr 1897**, herausgegeben von **J. Schneider**, Pfarrer in Elberfeld. (Des Amtskalenders für ev. Geistliche. 2. Teil.) 24. Jahrgang. (Gütersloh, C. Bertelsmann.) Pr. Mk. 2,40.

Rezensent hatte mehrere Jahre lang das theol. Jahrbuch nicht benutzt und ist von neuem erstaunt über die Trefflichkeit und Reichhaltigkeit dieses Hausbuches, nach Stoff, Form und Gesinnung. Ich zähle nur die hauptsächlichsten Inhaltskapitel auf: Über den gegenwärtigen Stand der christlich-sozialen Bewegung (von Lic. Weber) — neuere kirchliche Gesetzgebung — Personalstatus der ev. Kirche Deutschlands (die Namen aller Mitglieder aller Kirchenregimenter) — die Heidenmission (die Gebiete — die deutschen Gesellschaften) — die Judenmission — kirchliche Statistik (alles Mögliche: Zahl der Konfirmierten, der Freimaurer, der theol.



Fakultäten, der Selbstmorde u. s. w.) — die Lage der Evangelischen im Ausland — die innere Mission (ihr gegenwärtiger Stand in 14 Abschnitten, von Hofprediger Schneider-Koesfeld) — eine kirchliche Chronik und ein Nekrolog über die Zeit vom 1. Oktober 1895 bis 1. Oktober 1896. — Das Buch ist nicht nur wichtig für viele pfarramtliche Thätigkeiten, sondern sehr interessant zu lesen.

D. Martin v. Nathusius.

— Was trennt uns von Rom? Kurze Darstellung der Hauptirrtümer der römisch-katholischen Kirche von Adolf Bender, evang. Pastor in Kolberg. 2. Aufl. (Bremen, Heinsius) 1896. 24 S. Pr. Mk. 0,30.

Wer den anmaßenden Ton kennt, welchen die katholische Presse und insbesondere eine gewisse Gattung katholischer Flugschriften der Berliner „Germania" bei jeder Gelegenheit gegenüber der evangelischen Kirche anschlägt, kann Pastor Bender für seine treffliche Zusammenstellung der Hauptirrtümer der katholischen Kirche nur danken und diesen Dank dadurch bethätigen, daß er das Schriftchen nach Kräften zu verbreiten sucht. Bei einer Bestellung von 20 Exemplaren kostet eins nur 25 Pfg.

Von demselben Verfasser ist im selben Verlage im vorigen Jahre erschienen:

Übersicht der Geschichte der christlichen Kirche für Schule und Haus. 68 S. Pr. Mk. 0,60.

Das Büchlein ist klar und sachkundig geschrieben und eignet sich für Schul- und Hausgebrauch in hervorragender Weise. Man kann heute, wo durch Blätter aller Schattierungen allerlei Irrtümer in die Wohnungen der Arbeitnehmer wie Arbeitgeber geschleppt werden, nicht genug darauf bringen, daß in jeder Familie ein Büchlein wie das vorliegende bereit liege, um den über die christliche Kirche, insbesondere durch sozialdemokratische Flugblätter, verbreiteten Märchen entgegen treten zu können. Das Büchlein kann auch beim Konfirmandenunterrichte gute Dienste leisten.

Im Jahre 1891 veröffentlichte Pastor Bender bei Georg Nauck in Berlin eine Schrift „Die Stellung des evangelischen Christen zur römischen Kirche" (110 S. Pr. Mk. 1,—), welche unter reichen litterarischen Angaben den Abfall der römischen Kirche von der Schriftwahrheit nachweist und die Evangelischen zur rechten Wachsamkeit mahnt. Auch diese von warmer evangelischer Überzeugung getragene Schrift sei heute Geistlichen wie Laien um so angelegentlicher zur Beachtung empfohlen, je zeitgemäßer die ultramontanen Anstrengungen zur Wiederzulassung klösterlicher Niederlassungen der Jesuiten es jedem Protestanten erscheinen lassen müssen, die durch das vatikanische Konzil verjesuitisierte römische Kirche in ihrem Gegensatze zum Worte Gottes, zur Geschichte und zum Vaterlande genauer kennen zu lernen. Dr. R.

— Die Apostelgeschichte St. Lucä in Predigten und Homilien. Eine Sammlung biblischer Zeugnisse von Wilh. Baur, Max Frommel, K. Gerok, E. Chr. Luthardt, E. J. Meier, G. Menken u. a. Herausgegeben von Georg Hiller, Pfarrer. (Bremen, C. Ed. Müller.) 1897. 862 S. Pr. Mk. 7,50.

In demselben Verlage ist die bekannte Auslegung der vier Evangelien, herausgegeben von R. Kögel, erschienen. Das vorliegende Werk soll offenbar dazu eine Art Fortsetzung bilden. Freilich in einem Stück unterscheiden sich beide bedeutsam. Dort rührt die Auslegung des einzelnen Evangeiiums von einer Hand her, sie ist dadurch einheitlich, hier herrscht Mannigfaltigkeit, da Predigten verschiedener Verfasser gesammelt sind, da kann es nicht Wunder nehmen, daß auch die Anlage und Absicht der Predigten eine recht verschiedene ist. Die einen sind mehr apologetisch, die anderen mehr erwecklich gehalten, hier erfreut gedrängte Kürze, dort geht es in behaglicher Breite fort — bis zu 23 Seiten für eine Predigt! — hier schlichte volkstümliche Rede, dort eine Sprache, welche an den Leser ziemliche Anforderungen stellt. Ob diese Mannigfaltigkeit ergötzt, kann dahingestellt bleiben, es genügt hervorzuheben, daß die Beiträge wirklich lebensvolle Zeugnisse der einen Wahrheit sind und nichts eigentlich Minderwertiges darunter ist. Daß auf dem Titel nur die glänzenden Namen sich finden, während doch die überwiegende Zahl der Predigten nicht von ihnen herrührt, scheint mir nicht recht würdig und erinnert etwas an den Bäcker, welcher die besten Semmeln ins Schaufenster legt. Möge das Werk dazu beitragen, das wichtige Buch der Schrift, welches hier ausgelegt wird, uns wieder näher zu bringen, und helfen, daß unser Christentum dem der apostolischen Zeit wieder ähnlicher werde. Wt.

— Luther als Kirchenhistoriker. Ein Beitrag zur Geschichte der Wissenschaft von Dr. Ernst Schäfer. (Gütersloh, Bertelsmann.) 515 S. Pr. Mk. 8,—.

Im Jahrgang 1895 S. 103 brachten wir die Erstlingsschrift dieses jungen Gelehrten über Vinzenz von Paul zur Anzeige und konnten uns schon damals des Fleißes und der Gründlichkeit freuen, womit er an seine Aufgabe gegangen war. Was wir damals sagten, gilt in erhöhtem Maße von dem jetzt vorliegenden Buche über Luther als Kirchenhistoriker: es ist mit erschöpfendem Fleiße gearbeitet, es ist nicht bloß ein Beitrag und eine Studie, es ist eine abschließende Darstellung des vorliegenden Stoffes, mit oft bewundernswertem Spürsinn ist alles herangezogen, was die Frage zur Klarheit bringen kann, was Luther, ja was mit ihm seine Zeit von der Kirchengeschichte gewußt, und was sie davon gehalten haben. Als sein Thema stellt sich der Verfasser die Frage: „Was hat Luther über die Geschichte, vor allem über die Geschichte der Kirche von ihren Anfangszeiten bis zu seinem Jahrhundert gewußt und welche Quellen dienten ihm bei seinen historischen Studien und wie hat er seine Kenntnisse in seinen Schriften angewandt?" Ich denke mir nun, daß der Verfasser seine Studien hierüber in folgender Reihenfolge gemacht hat. Es galt zunächst Luthers sämtliche Schriften zu durchforschen, das ganze, die Geschichte angehende Material auszuziehen und den so gewonnenen Stoff derart zu ordnen, daß eine Kirchengeschichte in Luthers Auffassung, und womöglich, mit Luthers Worten entstand: schon eine Riesenaufgabe! Weiter galt es festzustellen, welche Quellen Luther citiert hatte und welche er wohl sonst noch gebraucht haben konnte, diese genau zu vergleichen,

um festzustellen, wie L. zu seinen Quellen stand. Endlich aber mußte ausgemacht werden, welches Interesse Luther, der doch kein Historiker von Fach war, an der Geschichte hatte, und was ihn in den verschiedenen Zeiten seines Lebens bewogen hat, bald diese, bald jene geschichtliche Frage in den Kreis seiner Untersuchungen zu ziehen. Denke ich mir den vom Verfasser eingehaltenen Studiengang in der angegebenen Weise, so befolgt er nun doch für seine Darstellung den umgekehrten Weg. Er behandelt, nach einer kurzen Einleitung, von S. 6—110 Luthers kirchenhistorische Interessen und Studien, von 111—216 Luthers historische Quellen und von S. 217—461 stellt er Luthers kirchengeschichtliche Kenntnisse aus seinen Schriften zusammen. Wer dem Reformator nur etwa auf die Leipziger Disputation von 1519 gefolgt war, wer nur etwa die herrliche Schrift „von Konzilien und Kirchen" von 1539 gelesen hatte, der wird immer schon Respekt vor L's historischem Wissen gehabt haben, und der wird Ad. Harnack beigestimmt haben, der einmal sagte: „man wird, wenn einst alles zusammengestellt sein wird, was er durchstudiert hat, staunen, wie viel er auch hier gewußt hat." Aber daß sich ein so köstliches kirchengeschichtliches Lesebuch aus L. zusammenstellen ließe, wie es Dr. Schäfer gethan hat, das hat wohl niemand geglaubt. Auch denen, welchen die gelehrten Untersuchungen in der ersten Hälfte unseres Buches fernliegen, möchte ich vorschlagen, sich an dieser urfrischen Darstellung zu erquicken. Wenn Harnack aber weiter gemeint hat, L. habe die alte Kirchen- und Dogmengeschichte doch wieder viel zu wenig gekannt, um sie wirklich kritisieren zu können, so wird ihn Schäfers Buch eines Besseren belehren können. Luthers Kenntnisse waren am beschränktesten für die Geschichte des Mittelalters, aber die Geschichte der alten Kirche kannte er sehr wohl, in den Geist der Väter hat er sich versenkt und der kritische Blick fehlte ihm keineswegs. Wie eingehend hat er sich mit der Geschichte der alten Konzilien beschäftigt, wie genau hat er die Entwicklung der Papstmacht durchforscht, wie trieb ihn Ecks Widerspruch in Leipzig dazu, sich ein klares Bild von Hus und von dem Gange der Dinge in Kostnitz zu machen! Daß L. noch nicht auf der Höhe geschichtlichen Wissens und Urteilens unserer Zeit stehen konnte, ist ja nicht verwunderlich, und daß er die wunderlichen Sprünge unserer modernen Kritik nicht gemacht hat, ist erfreulich, aber bei aller kindlichen Einfalt seines Urteilens war er doch auch auf historischem Gebiete oft voll genialer Tiefblicke. Wir möchten in dieser Richtung auf eine ganz nebensächlich auftretende Fußnote unseres Buches hinweisen, welche uns zugleich zeigen kann, wie reif und besonnen Dr. Schäfer urteilt. Es handelt sich um Luthers Urteil über Gregor I., da heißt es S. 327: „Wenn wir erwägen, daß zu L's Zeit die historische Erkenntnis und besonders der Blick für den Fortgang der großen Gedanken in der Geschichte noch nicht so wie jetzt geschärft war, daß, ich möchte sagen, man zu jener Zeit die roten Fäden, welche sich durch die Geschichte ziehen, noch nicht aufgefunden hatte, und vorerst vielfach noch aus den zahllosen Einzelheiten die großen Einheiten nicht herausgeschält hatte, so werden wir es begreifen können, daß L. den Zwiespalt zwischen den Thaten und der Person Gregors nicht erkannt hat und deshalb auf Grund seiner Kenntnis der letzteren zu einer falschen Ansicht über erstere gekommen ist." Wenn diese kurze Bemerkung zeigt, wo es L. noch fehlen mußte, so schließt das nicht aus, daß er doch an vielen Punkten überraschend geniale Urteile gefällt hat. Durch das ganze Buch Schäfers wird der Beweis erbracht, in welch eminentem Maße L. die Anlage zum Historiker hatte und mit welchem Geschicke er sich namentlich des historischen Beweises bedient. — Gerne ginge ich auf Einzelheiten des Buches ein, aber das würde zu weit führen. Hinweise ich z. B. auf die Erörterung über die Schrift an den christlichen Adel, welcher man neuerdings alle Originalität hat absprechen wollen und deren Bedeutung Schäfer glücklich wieder ans Licht gestellt hat. Sehr bedeutsam sind die allgemeinen Bemerkungen über Luthers Quellenstudium und Quellenbenutzung S. 111 ff. Glücklich ist oft der Spürsinn des Verfassers. Ein kleines Beispiel: L. citiert für das Kostnitzer Konzil die „deutschen Akta mit den vielen Schilden." Niemand wußte bisher, welche Quelle gemeint sei. Nun ist dem Verfasser ein Exemplar der Geschichte des Konzils von dem Kostnitzer Notar Ulrich von Richenthal in die Hand gefallen, welches mit den Wappen der Besucher des Konzils geschmückt ist. Nun weiß man, was die Akta mit den vielen Schilden sind. — Sehr viel Mühe hat sich der Verfasser mit den Litteraturnachweisen gegeben sowohl in Fußnoten wie in angehängten Verzeichnissen S. 462—500, wozu noch ein Namen- und Sachregister kommt. Der bloße Leser kann das entbehren, aber wer selbst weiter forscht, ist sehr dankbar dafür. — Möge es dem Verfasser vergönnt sein, der Kirche und ihrer Wissenschaft noch manche schätzbare Frucht seines Fleißes darzubringen.

J. P.

— Beiträge zur Förderung christlicher Theologie. Herausgegeben von D. A. Schlatter, Prof. in Berlin und D. H. Cremer, Prof. in Greifswald. Die christlich-sozialen Ideen der Reformationszeit und ihre Herkunft. Von D. Martin von Nathusius, Professor in Greifswald. (Gütersloh, Druck und Verlag von C. Bertelsmann.) 168 S. Pr. Mk. 2,—. 40 S.

Dieses zweite Heft der genannten Beiträge ist eine dankenswerte und bedeutsame Gabe an alle Freunde der Reformationsgeschichte, welche gerade die sozialen Ideen so einseitig und wahrheitswidrig in den ultramontanen Schriften Janssen's, Hohoff's u. a. dargestellt zu finden Gelegenheit hatten. Je mehr es im Interesse konfessionellen Friedens zu beklagen ist, daß Leo XIII. die Reformation als die Gebärmutter der sozialen Irrtümer der Gegenwart anzuschwärzen versucht hat, um so wohlthuender berührt die vornehme Ruhe und Sachlichkeit, mit welcher hier die Reformation gegen ihre Ankläger und Verdächtiger verteidigt wird. Zu diesem Zwecke war eine fast unübersehbare Litteratur zu überwältigen. Dem eisernen Fleiße des Verfassers ist es gelungen, das schwierige Gebiet mit Sachkenntnis und Unparteilichkeit zu durchforschen und die Ergebnisse seiner Studien weiteren Kreisen in anziehender und übersichtlicher Darstellung vorzuführen. Die erste Hälfte der Schrift handelt von den vorreformatorischen Wurzeln und die zweite vom Zeitalter der Reformation. Keine wichtige Er-

scheinung ist bei der Charakterisierung der sozialen Ideen des Mittelalters und der Reformationszeit übersehen, mit Ausnahme der Schriften des Urban Rhegius, dessen Nichtberücksichtigung allerdings auffallend erscheint, da er nächst Luther über die soziale Frage am klarsten gedacht und geschrieben hat. Aber vielleicht ist aus Rücksicht auf den Raum von Rhegius, der gewöhnlich nur lutherische Gedanken reproduciert und popularisiert, Abstand genommen. Wie dem auch sei, die Schrift des Herrn Professors M. von Nathusius ist eine hervorragende Leistung und deren Lektüre allen, die sich für Kirchengeschichte und soziale Frage interessieren, aufs wärmste zu empfehlen. Gegenüber der ultramontanen Geschichtsbaumeisterei und den widerstreitenden Interessen der verschiedenen sozialen Richtungen ist die geschichtliche Orientierung dieser Schrift über die christlich-sozialen Ideen der Reformationszeit freudigst zu begrüßen.

— Geschichte der evangelischen Kirche in Deutschland von R. Rocholl. (Leipzig, Deichert.) 573 S.

Der Verfasser dieser interessanten Schrift ist der bekannte lutherische Theologe, Mitglied des Breslauer Oberkirchenkollegs der „von der Landeskirche sich getrennt haltenden Lutheraner." Der Titel seines Buches entspricht nach landläufigen Begriffen nicht ganz seinem Inhalte, denn der Verfasser versteht unter „evangelischer Kirche" nicht, wie jetzt meist geschieht, alles was nicht katholisch ist oder gar nur diejenigen Landeskirchen, in welchen die Union mehr oder weniger durchgeführt ist, sondern er geht auf den älteren Sprachgebrauch zurück und nennt die „lutherische" Kirche die evangelische. Wir haben also in dem Buche eine Geschichte, nicht der reformierten Kirche, nicht der Union, sondern der lutherischen Kirche in Deutschland. Dieser Kirche ist der Verfasser ein treuer Sohn, und ohne sie etwa als die Kirche als solche halten zu wollen, ist er doch überzeugt, „daß die Einzelkirche nicht bedeutender für das Ganze zu werden vermag, als wenn sie kraftvoll, allen Machenschaften widerstehend, sich aus sich selbst entfaltet und so dem Ganzen der Kirche auf Erden, dem Hause Gottes dient, jenem alten guten Spruche gemäß: ein jeder lerne sein Lektion, so wird es gut im Hause ston." Wenn er aber die Geschichte dieser seiner Kirche in objektiv richtiger Weise darzustellen unternimmt, so will er doch auch, um den eigentlichen Beruf des Historikers zu erfüllen, mit seinem Schlußurteil über die von ihm behandelten Gegenstände nicht zurückhalten, ja er will, indem er die der Entwickelung immanenten Gesetze aufzeigt, erkennen, wo diese Entwickelung hinläuft, er will aus der Geschichte der lutherischen Kirche ihre Aufgabe und ihre Ziele herausstellen. Das Buch bringt eine Fülle von Detail, es ist eine farbenreiche Darstellung, ganz in der bekannten geistreichen, oft springenden Weise des Verfassers geschrieben, voll von feinen Schlaglichtern, die im vollen Maße nur der der Geschichte kundige Leser verstehen wird. Aber nicht das ist die eigentliche Bedeutung des Buches, sondern seine Bedeutung liegt in der Darlegung der Entwicklungsziele der lutherischen Kirche, daß sie nämlich nach einer ihrem Wesen entsprechenden Form strebt, daß sie nicht wie bisher als die vom Staate abhängige Kirche sich ihre Form von außen her geben läßt, sondern daß sich der Inhalt aus der fremden Form zu lösen und sich die eigene ihm entsprechende Form zu schaffen habe. Diese Form ist nicht programmmäßig und um eigene Ideale zu verwirklichen zu erfinnen, sondern sie ist aus dem geschichtlichen Werdeprozesse hinzunehmen, sie ist aus der Not damals geboren, als die preuß. Lutheraner, um das reichsrechtlich anerkannte Bekenntnis zu retten, sich der Union, d. h. wie der Verfasser sich ausdrückt, „der Kalvinisierung ihrer Kirche" gegenüber auf eigene Füße zu stellen begannen und um die rechte Gestaltung ihrer Verfassung und namentlich eines wirklich kirchlichen Kirchenregimentes rangen. Über diese Grundgedanken unseres Buches wird auch in lutherisch gerichteten Kreisen schwer eine Übereinstimmung zu erzielen sein, namentlich in Preußen scheiden sich hier die Wege der Lutheraner in der Landeskirche und der Lutheraner in der Separation. Ohne in diese Debatte selbst hier einzutreten, wollen wir nur kurz über den Gedankengang des interessanten Buches berichten. Das Buch zerfällt in drei Hauptabschnitte: die Einführung, die Ausführung und die Durchführung der Reformation. Der erste Teil zeigt den Grundbau evangelischer Gemeinwesen in zwei Abschnitten, der erste zeigt an Luthers Zeit und Arbeit was zu überwinden war, wie es überwunden ward und nun als feste, in sich geschlossene Gesamtanschauung als Erbe hinterlassen werden konnte. Der zweite aber thut dar, wie dies Erbe, soweit es Glaubensgrund war, nun als Lehre eingehend erläutert wurde, wie man versuchte, es allseitig näher zu bestimmen und wie der Lehrgehalt sich im Dienste der Kirche thatsächlich ausnahm. Namentlich das letzte ist in einem farbenreichen Bilde ausgeführt. Nur einen köstlichen Satz daraus: „Es war eine Zeit leidenschaftlichen Kampfes, und wer den alten Herren in ihrem Museum durch das rauhe Wams mit zottigem Pelz besetzt, und wer durch ihr wildes Gebahren hindurch ihnen ins Herz sieht, aus dem auch Bekenntnisse, Gebete und Lieder quellen — der wird anderen Sinnes. Er sieht, daß die neue Zeit Charaktere schuf. Ihnen galt's um höchstes Gut. Darum bei tiefer Andacht im Innern dieser Troß nach außen." Wer von der „toten" Orthodoxie faselt, der hat diesen „toten" Orthodoxen noch nie in ihr lebendiges Herz mit der brennenden Gottesliebe geschaut! Das kann auch der zweite Abschnitt des Buches beweisen, welcher von dem Ausbau auf der gegebenen Grundlage handelt und zwar in zwei Kapiteln. Das erste, das 17. Jahrhundert umfassend, zeigt Kirche und Theologie in ihrer objektiven Gebundenheit. Die Theologie wird ausgebaut in Dogmatik und asketischer Litteratur, streng im kirchlichen Stile. Das 18. Jahrhundert zeigt den Ausbau der Theologie in subjektiver Lösung, auch die Destruktion. Noch zwei kurze Sätze. Im Kampfe gegen Kalvin antwortet Westphal dem Hamburger Senat: „Wat mit Godt is, dat weigere ick mi nich anthonehmen, und wat nich mit Godt is, sondern jegen dat geringste Wort Godes und meine Conscientie, dat nehme ick nich an, und wenn dar ock jegen mi stunden alle Engel im Himmel und zehn Kaiser und Könige." Und über die Zeit des Rationalismus: „Tief unter diesen Kreisen der Modernisierten und weitab von Fürstenhöfen und Großstädten

stand wie eine mächtige Schicht immer noch streng altväterlicher Glaube. Er stand von Schwaben hindurch bis tief nach Ostpreußen, wo auch edle Standesherren mit Familie und Gesinde und ihrer Bauern Kindern zur Abendandacht niederknieten. Der alte Glaube stand in breiten Schichten ehrsamen alten Bürgertums in den Städten. Wenn abends die Stadtthore sich schließen und ebenso Sonntags nach der öffentlichen Predigt, liegen die Postillen und die alten Betbücher auf dem Tisch. In ihnen redete der Glaube der Väter. Und noch tiefer und darunter steht die breite Grundschicht des seßhaften Bauernstandes. Sie beten, um den Tisch stehend, die alten Gebete und Luthers Katechismus. Dann tauchen sie den Holzlöffel in die irdenen Schalen, auf deren Rand die frommen Sprüche stehen. Und dieselben Sprüche schneiden sie mit Jahreszahl und Reimspruch in das Gebälk über des Hauses Thüren und Thore in das wetterfeste Eichenholz. Das heißt, es steht tief im Grunde des Volkstums und der Gemeinde eine mächtige Bank urväterlichen Glaubens." — Das dritte Buch, etwa mit dem Jahre 1800 beginnend, zerfällt in zwei Abschnitte, der erste zeigt, wie die antike Weltanschauung in Litteratur und Philosophie wiedergekehrt ist, wie aber gerade daran die Kirche wieder erwacht und das volle, ungeschwächte, altkirchliche Dogma auf breiterer Grundlage zu rekonstruieren beginnt. Im zweiten Abschnitte kommt das Werk auf seine eigentliche Höhe. Es zeigt die Vollendung des Territorialismus in der Union und zugleich den Eintritt einer Reaktion, „welche, um die Grundlagen der evangelischen Kirche zu schützen, damit, ohne es noch zu wollen, zum wirklichen Anfange der Durchführung der Reformation, oder zu dem ernsten Beginnen getrieben wird. dem evangelischen Kirchenwesen, welches beim Staate bisher zur Miete ging, die eigene Erscheinungsform zu geben." — Wir müssen es uns natürlich versagen, auch nur eine Andeutung von der reichen Fülle geschichtlichen Lebens zu geben, welche in schöner Darstellung unser Buch bringt; wir wollen zur Lektüre desselben recht einladen. Wenn der Verfasser in der Vorrede gesteht, es könnte ihm bei der Fülle des gegebenen Details auch wohl mancher Irrtum mit untergelaufen sein, so kann ich das nur bestätigen. Ich habe mir eine Liste solcher kleinen Irrtümer, die mir bei der Lektüre aufgestoßen sind, angelegt, ich muß es mir aber, weil die Anzeige schon reichlich lang geraten ist, versagen, sie dieses Ortes zu bringen. J. P.

Unsere Leser werden auch ohne besondere Hervorhebung wissen, daß die Anschauungen des Herrn Rez. von der Kirche von denen in unseren kirchlichen Monatsberichten abweichen. Aber das hindert nicht, daß in der Allg. Konserv. Monatsschrift auch solche lutherischen Freunde, wie der Herr Rez. ausgiebig zu Worte kommen, besonders wenn es sich um ein so treffliches Werk handelt wie das von unserem verehrten, früheren langjährigen Mitarbeiter Dr. Rocholl. M. v. Nathusius.

— Verhandlungen der Fünften Gnadauer Pfingstkonferenz (26.—28. Mai 1896) über Bekehrung, Heiligung und Pflege christlicher Gemeinschaft mit Nachrichten und Mitteilungen aus den verschiedenen Gebieten der Reiches-Gottes-Arbeit. Herausgegeben im Auftrage des Konferenz-Komitees von J. Paul, Pastor in Ravenstein. (Berlin N., Deutsche Evangelische Buch- und Traktatgesellschaft, Ackerstraße 142.) 1896. 100 S. Pr. Mk. 1,—.

Die Referate von Prediger Stockmeyer aus Hauptweyl und Inspektor Haarbeck aus Barmen über: „Der Begriff der christlichen Vollkommenheit nach der Bibel und der Weg, dieselbe zu erreichen" sowie der Vortrag des Superintendenten Petrich aus Gartz a. O. über: „Wann ist nach den Lehren des Neuen Testaments die Bekehrung vollendet?" sind recht lesenswert. Auch der weitere Inhalt des Buches hat für alle, welche sich über das, was in Gnadau auf der Pfingstkonferenz verhandelt wird, unterrichten wollen, manches Bemerkenswerte. Vermißt man auch die wünschenswerte Würdigung der lutherischen Rechtfertigungslehre, so kann man sich über den Geist des Gebets und der brüderlichen Gemeinschaft, welcher hier herrscht, nur freuen. Dr. R.

3. Philosophie.

— Die Unsterblichkeit auf Grundlage der Schöpfungslehre. Von Dr. Ernst Melzer. (Neisse, Verl. der Josef Graveurschen Buchhandlung.) 1896. 116 S. Pr. Mk. 1,50.

Eine klar durchdachte philosophische Begründung der Unsterblichkeitslehre. Der Verfasser gehört offenbar der altkatholischen Schule an. Sein Gedankengang ist etwa folgender: Vom Ichgedanken ausgehend, schließt er auf die Substantialität des Geistes, dessen Eigentümlichkeit ist, daß er sich nicht von selbst, sondern durch Anregung und Einwirkung von außen entwickelt zum Selbstbewußtsein. Da nun der Geist die Eigenschaft der „Ganzheitlichkeit" nicht verliert, so lange er mit dem Leib vereint ist (also z. B. trotz Schlaf, Ohnmacht u. s. w.), so ist kein Grund vorhanden, daß er diese Eigenschaft verlieren sollte, wenn er mit dem Leib nicht mehr vereint ist. Also ist der Geist als Substanz als unsterblich anzuerkennen. — Da ferner der Geist sich nicht aus sich selbst ohne äußere Einflüsse entwickeln kann, so folgt daraus, daß er geschaffen ist und zwar von einem letzten Realprinzip, das die unbedingte Kausalität alles Seins ist, dem Schöpfer, der als selbstbewußt und persönlich aufzufassen ist, eben weil er im stande ist selbstbewußte, persönliche Geister zu schaffen. Aber auch hieraus folgt die Unsterblichkeit des Geistes; denn wie könnte Gott, der doch den Gedanken der Schöpfung und des Menschengeistes gewiß nur aus Liebe realisiert hat, sich durch Vernichtung desselben so in Selbstwiderspruch setzen!

Vorzüglich ist der zweite Teil der Schrift. Hier geht der Verfasser auf die Vereinigung von Geist und Leib ein und stellt die Frage: Sind Geist und Leib in ihrer Vereinigung oder Synthese im Menschen unsterblich? Hierbei ist aber zunächst zu untersuchen, ob der Leib als Substanz oder Erscheinung aufzufassen ist. Der Verfasser kommt zu dem gewiß richtigen Resultat, daß der Leib zwar etwas Substantielles ist und in wesentlicher Verschiedenheit vom Geist existiert, aber dabei auch Erscheinung, da er ein Bruchteil der allgemeinen Materie ist. Der Geist ist also unsterblich, der Leib ist sterblich, und die Vereinigung beider geht durch den Tod verloren. Der Leib geht als Materie



freilich nicht zu Grunde, es geht nur eine Wandlung mit ihm vor, keine Vernichtung. Nun ist aber noch die Frage zu erledigen, die für die Lehre von der Auferstehung des „Fleisches" so wichtig ist, ob sich nicht dereinst etwa doch wieder der Geist mit einem Leibe zu dauernder Unsterblichkeit vereinigt? Der Verfasser sucht diese Frage zu bejahen, und wenn man der Beweisführung auch nicht völlig beistimmen kann, so muß man doch anerkennen, daß sie in geistvoller Weise durchgeführt wird. Eine solche Wiedervereinigung kann nur durch Gott geschehen, wie? ist freilich völlig rätselhaft: „wir müssen uns mit der Denknotwendigkeit der persönlichen Fortdauer begnügen."

Im dritten Teil setzt sich der Verfasser mit den bisher geltend gemachten Gründen für und wider die Unsterblichkeit auseinander und in einer „Beilage" bespricht er insbesondere die Ansichten von K. Ch. F. Krause, H. Ritter, Ulrici und Lotze.

Wir empfehlen die Schrift aufs wärmste der Beachtung unserer Leser. Dt.

4. Schule und Erziehung.

— Geschichte der Pädagogik von Karl von Raumer. Fortgeführt und ergänzt von Prof. Dr. G. Lothholz, Kgl. Gymn.-Dir. a. D. Fünfter Teil: Pädagogik der Neuzeit in Lebensbildern. (Gütersloh, C. Bertelsmann.) 1897. 562 S. Pr. Mk. 8,—.

Das bekannte von Raumersche Werk soll in dem vorliegenden Buche seine Fortsetzung finden, doch wird die Erwartung, hier auf ein Werk allgemeinen Interesses aufmerksam machen zu können, dadurch enttäuscht, daß in dem ganzen Bande fast nur der höhere Unterricht Berücksichtigung findet. „Die Geschichte der Philologie ist nach dem Ausspruche eines geistreichen Mannes in gewissem Sinne eine Geschichte der Pädagogik. Ich habe es daher für nötig gehalten, die wissenschaftliche Bedeutung und das Leben ausgezeichneter um die Erforschung des griechischen und römischen Altertums hochverdienter Männer darzulegen" . . . so p. X der Vorrede. Dieser Auffassung gemäß geht der Verfasser von Winkelmann aus und behandelt die großen Dichter aus der klassischen Periode der Neuzeit, auch Justus Möser und Friedrich II., im übrigen aber giebt er fast nur Lebensabrisse der großen Philologen und Schulmänner bis herab auf Georg Curtius und Hermann Bonitz. Alles ist mit wissenschaftlicher Genauigkeit geschrieben, doch wird das Werk seinem Hauptteile nach wohl nur bei den Fachgenossen verständnisvolle und dankbare Aufnahme finden können und wir dürfen darum wohl den Zeitschriften für Gymnasialwesen die weitere Beurteilung überlassen. Wt.

— Frauengestalten in der Geschichte der Pädagogik. Kulturgeschichtliche Skizzen zur Frauenfrage von Schulrat Karl Supprian, Königl. Seminardirektor a. D. (Berlin). (Leipzig, Dürr'sche Buchhandlung.) 1897. 296 S. Pr. Mk. 4,—.

Der verehrte Verfasser ist nach Gottes Rat durch schweres Leiden in frühen Ruhestand gekommen und sendet aus demselben nun das vorliegende Buch in die Öffentlichkeit. Der Titel entspricht dem Inhalt des Buches. Die einzelnen Abschnitte, Bruchstücke genannt, sind besonders ausführlich, soweit sie die neuere Zeit seit Rousseau behandeln. Für alle, welche der Erziehung und dem Unterricht der Mädchen ihre Sorge widmen, bedarf es nur dieser Anzeige: der Name des um diesen Zweig des Unterrichtswesens wohlverdienten Verfassers bürgt schon dafür, daß hier in geschickt gezeichneten Geschichtsbildern reiche Anregung geboten wird. Hervorzuheben ist noch, daß ein größerer Abschnitt: Mädchenschule und Lehrerinnen eine geschichtliche Übersicht über das ganze Gebiet einschließlich der Wirksamkeit des Verfassers giebt. Das gute Buch ist dankbarer Aufnahme wert. Wt.

— Die Kinderin der Bibel. Für unsere Kinder geschildert von C. E. van Koetsveld. Aus dem Holländischen übersetzt von C. Th. Müller, Divisionspfarrer. (Leipzig, Hansa.) 176 S. Eleg. geb. Pr. Mk. 2,50.

Das holländische Original ist der jungen Königin Wilhelmine der Niederlande gewidmet, denn zu deren religiöser Unterweisung im ersten Kindesalter sind diese „Bilder" von dem Verfasser, ihrem Lehrer und Erzieher ursprünglich geschrieben worden. Das Büchlein hat alle Vorzüge der übrigen, von uns auch teilweise angezeigten Bücher des Verfassers. Feine psychologische Zeichnung und Entwicklung, ein geschärfter Blick auch für das Kleine im Leben und ein Herz für die Kleinen. Nicht mit Bibelworten werden die Geschichten erzählt, aber statt dessen auch nicht in fader, kindischer Weise, sondern in einer Weise und mit Worten, wie sie das Kind versteht und liebt. Wenn der Referent alle großen Vorzüge des Buches willig anerkennt, so darf er doch auch nicht verschweigen was dem Buche fehlt: es fehlt das eigentlich Christlich-Religiöse und an seine Stelle tritt etwas Moralisierend-Rationalistisches. Daß auch das Alte Testament von Christus, dem Heiland der Welt, der damals noch kommen sollte, handelt, wird nirgends angedeutet und aus dem Neuen Testament wird nicht gezeigt, wer Jesus eigentlich war. Allenthalben richtet sich der Blick nur auf das Menschliche, das Bloßmenschliche. Lernen können Eltern und Lehrer sehr viel aus diesem Buche, aber sie werden nicht bei dem stehen bleiben dürfen, was hier erzählt und was aus der Erzählung gewonnen wird, sondern sie werden aus dem bloßen Moralisieren zu dem wirklich Religiösen kommen müssen. Auch für die Kleinen soll die Bibel doch noch etwas anderes sein als ein Exempelbuch von artigen und unartigen Kindern. J. P.

5. Naturwissenschaft.

— Die Chemie des täglichen Lebens. Gemeinverständliche Vorträge von Dr. Lassar-Cohn. 2. Auflage. Mit 21 Holzschnitten. (L. Voß in Hamburg.) 1897. 303 S. geb. Pr. Mk. 4,—.

Das Buch verdient volles Lob; es giebt eine große Fülle chemischer Thatsachen, die in das tägliche Leben eingreifen, zeigt überall den mitten in seiner Wissenschaft stehenden Forscher und hat dabei doch eine wirklich gemeinverständliche Sprache. — Gerade dieses Kapitel der exakten Naturwissenschaft ist für die Kenntnis des Laien so wertvoll

und wünschenswert, daß es lebhaft zu begrüßen ist, wenn ein Universitätsprofessor sich der Mühe unterzieht, die Chemie einmal populär darzustellen. Wenn der Verfasser schon nach Jahresfrist eine verbesserte und vermehrte Auflage herausgeben durfte, so ist das ein Zeichen dafür, daß das Publikum seinem Bestreben entgegen kommt. Möge sich das hübsche Buch auch weiter Freunde erwerben. Dt.

— Das Pflanzenreich. Von Prof. Dr. K. Schumann und Dr. E. Gilg. Mit 500 Abbildungen im Text und 6 Tafeln in Farbendruck. (Neudamm, J. Neumann.) 1897. 858 S. Pr. M. 7,50.

Die genannte Firma giebt einen „Hausschatz des Wissens" heraus, von dem dieses Buch ein Band ist. — Das Buch liefert eine sehr eingehende Schilderung der Pflanzenwelt (773 Seiten), während die allgemeine Botanik eigentlich mit 63 Seiten viel zu kurz kommt. Auch hätte, da doch allem Anschein nach die gesamte Botanik in dem Band behandelt werden soll, die Physiologie nicht ganz außer acht gelassen werden sollen. Schumann liefert die „geschichtliche Einleitung" und behandelt die Phanerogamen, Gilg die Pflanzenanatomie und die Kryptogamen. Die Sprache ist klar und das Verständnis wird durch sehr zahlreiche Abbildungen vertieft. Vielleicht ist einiges zu eingehend und zu wissenschaftlich behandelt, wollen die Verfasser doch, wie der Nebentitel sagt, „ein Nachschlagebuch für Gärtner, Land- und Forstwirte und alle Pflanzenfreunde" liefern. Für diesen Zweck hätten z. B. die Kryptogamen unbesorgt kürzer behandelt werden können, um dadurch Raum für Physiologie zu gewinnen. Jedenfalls bietet das Buch außerordentlich viel, und wer ein Hand- und Nachschlagebuch für Botanik haben will, dem sei es bestens empfohlen. Dt.

— Magische Strahlen. Von Ludwig Tormin. Mit Abbildungen. (Düsseldorf, Schmitz und Olbertz) 1896. 20 S. Pr. Mk. 0,50.

Magnetische Heilungen. Von Ludwig Tormin. 21. Ausgabe 1897.

Die Lehre Mesmers vom tierischen Magnetismus ist bekanntlich von K. von Reichenbach in einer besonderen Richtung ausgebaut worden. Er behauptete, daß von den „sensitiven" Menschen ein „Od" genanntes Fluidum ausginge, das auch auf andere Körper übertragbar und dann als bedeutsames Heilmittel nutzbar sei. Reichenbach gewann s. Z. ebenso viel Feinde wie Freunde, aber nach seinem Tode (1869) nahm die Zahl der letzteren sehr ab. In den letzten Jahren ist dagegen die Zahl der Magnetopathen wieder gestiegen. Selbstverständlich ist diese Heilmethode aber von der modernen Schulmedizin geradeso in den Bann gethan wie andere Methoden, Homöopathie, Naturheilmethode u. s. w., während eine wissenschaftlich-ernste Behandlung derselben von seiten der Medizin dieser sicherlich nur nützen könnte. Wie ist es doch mit dem Hypnotismus gegangen?

Die erste der oben genannten Schriften möchte nun wohl im stande sein die Odlehre in ein neues Stadium zu bringen, will der Verfasser doch nichts Geringeres gefunden haben, als die direkte Demonstration der Od-Strahlen durch die photographische Platte. Nach einer geschichtlichen Erörterung beschreibt er, wie er dadurch, daß er seine die fraglichen Od-Strahlen aussendenden Fingerspitzen über eine photographische Platte hielt, auf welcher ein Metalldeckel mit kreuzförmigem Ausschnitt lag, das deutliche Abbild jenes Kreuzes erhielt. In der zweiten Broschüre werden magnetopathische Heilerfolge berichtet.

Wir gehören nicht zu denen, welche irgend etwas schon deshalb abthun, weil es nicht von der Gelehrten-Zunft ausgeht. Wir finden vielmehr, daß es ein Zeichen sehr geringen Verständnisses für die Natur ist, etwas deshalb für unmöglich zu erklären, weil man es noch nicht versteht. Die Entdeckung der Röntgen-Strahlen giebt doch in der Richtung viel zu denken. Mit Recht beruft sich Tormin auf A. von Humboldts Wort: „Eine vornehmthuende Zweifelsucht, welche Thatsachen verwirft, ohne sie ergründen zu wollen, ist oft noch verderblicher als unkritische Leichtgläubigkeit." Das muß man nur zu oft der modernen Medizin zurufen und besonders auch in der vorliegenden Frage, die unseres Erachtens die ernste und aufrichtige Prüfung der Ärzte sehr wohl wert ist. — Aber freilich es wird hier wohl wieder gehen, wie es oft schon gegangen ist, und die Magnetopathie wird ohne ernste Prüfung nach wie vor für Schwindel erklärt werden. Dt.

6. Militärwissenschaft.

— von Loebells Jahresberichte über die Veränderungen und Fortschritte im Militärwesen. XXIII. Jahrgang. 1896. Herausgegeben von von Pelet-Narbonne, Generalleutenant. Mit 8 Skizzen im Text. (Berlin, E. S. Mittler & Sohn.)

Im vergangenen Jahre war es dem Schreiber dieser Zeilen vergönnt, in dieser Monatsschrift auf die Bedeutung dieser Berichte hinzuweisen, deren verdienstvoller Gründer, der Oberst von Loebell, der Nestor der deutschen Militärlitteratur, am 13. Dezember seinen 80. Geburtstag feiern konnte. — Heute kann dem vorliegenden Bande nur dasselbe Zeugnis mitgegeben werden wie dem vorhergehenden. General von Pelet-Narbonne hat es verstanden, die Leitung der Berichte in sachgemäßer Weise weiterzuführen. Eine ganz besondere Sorgfalt ist den Berichten über die Taktik der verschiedenen Waffen zugewandt worden, welche einen großen Teil des II. Teils (Berichte über die einzelnen Zweige der Kriegswissenschaften) einnehmen und denen ein Bericht über die Taktik der verbundenen Waffen beigegeben ist. Der Herausgeber beabsichtigt, diese letzteren als Sonderabdruck größeren Kreisen des militärischen Publikums zugänglich zu machen. Ein Vorteil für die Berichte ist ferner die Vereinigung der Referate über Festungskrieg und Festungswesen in einer Hand, Gebiete, welche auch bei der Berichterstattung nur schwer zu trennen sein dürften. — Zum erstenmal erscheint eine solche über die militär-technischen und militär-chemischen Erfindungen. — Die in der bewährten Hand des Oberst Poten liegende Umschau über die kriegs- und heeresgeschichtliche Litteratur des vergangenen Jahres dürfte besonders für weitere Kreise Interesse haben. — Von den Berichten über die Vorgänge im Heereswesen der verschiedenen Staaten bieten die-

jenigen über Griechenland und die Türkei mit Bezug auf die augenblicklichen Ereignisse manches Belehrende. — Der widerliche Eindruck, welchen das von gewissenlosen, egoistischen Advokaten, Journalisten und Agitatoren niedersten Schlages beherrschte griechische Volk macht, wird noch verstärkt, wenn man die Ereignisse auf militärischem Gebiete des vergangenen Jahres sich vergegenwärtigt. — Das Geschrei über Verrat, über die Verschuldungen des Königstums werden hierdurch am besten widerlegt, die Niedrigkeit der Gesinnung seiner Urheber aber in das richtige Licht gestellt. — Eine Armee, deren Offizierkorps, der Träger des Geistes der Armee, soweit gesunken ist, daß es — und zwar nach vielen Hunderten zählend — öffentliche Demonstrationen macht, um besseres Avancement, Gehalt u. s. w. zu erzwingen, dem Kronprinzen des Landes als Vorsitzenden einer zur Pflege edler Kameradschaft gegründeten Offiziergesellschaft den Austritt aus derselben mit Rücksicht auf obige Forderungen erklärt, kann nichts leisten. — Das Offizierkorps wurzelt aber im Volke, das zersetzt ist vom Gifte des politischen Radikalismus, einer zügellosen Presse und maßlosen, schmutzigen Parteigetriebes. — In klarer Weise hat der Bericht diese nationalen Fehler bloßgelegt. v. Z.

— Dechend, Major, Das Treffen bei Bar sur Aube. Ein Erinnerungsblatt aus dem Leben Kaiser Wilhelms I., unter Zugrundelegung seiner eigenen Aufzeichnungen. Mit einem Bildnis und einer Karte in Steindruck. Beiheft zum Militärwochenblatt, März 1897. (E. S. Mittler & Sohn.)

Das Treffen von Bar sur Aube ist nicht eigentlich die Feuertaufe des Prinzen Wilhelm. Bereits am Neujahrstage 1814 begann für ihn beim Rheinübergange unweit Mannheim die kriegerische Thätigkeit; aber erst am 2. Februar bei Lassicourt unweit Brienne kam er wirklich ins Feuer. Bei Bar sur Aube jedoch am 27. Februar 1814 hatte er zum erstenmal Gelegenheit, persönlich in das Gefecht eingreifen zu dürfen, und bekanntlich in solcher ruhigen und sicheren Weise, daß er sich hier seine ersten Kriegsorden, das Eiserne Kreuz und den russischen Georgs-Orden verdiente. —

Major Dechend zeichnet nun ein Bild der vom Prinzen Wilhelm durchlebten Ereignisse in den ersten Monaten des Jahres 1814. Ihm standen hierzu zwei die eigenhändigen Aufzeichnungen enthaltende Tagebücher des Prinzen zur Verfügung, welche sich im Nachlasse des Kaisers fanden, im Königlichen Hausarchive aufbewahrt sind und bisher noch nicht veröffentlicht wurden. — Durch diesen Umstand gewinnt das vorliegende Werk einen ganz besonderen Wert. —

Wir erhalten in ihm einen Einblick in die inneren Verhältnisse des Hauptquartiers der drei Monarchen in den schweren Februartagen, als Napoleon von neuem das Kriegsglück zu lächeln schien. Am 16. Februar schrieb Prinz Wilhelm u. a. in sein Tagebuch: „Der König, welcher zu schwarz sieht, ließ sich sehr weitläuftig über alles aus. Er meinte: Die Tage von Auerstädt wären wieder da und wir würden wohl ruhig bis über den Rhein zurückgehen und wenn man Frieden schlösse, so wäre es unverzeihlich, so viele Menschen geopfert und nichts weiter dadurch bewirkt zu haben, als man im November 1813 hätte von Frankreich erlangen können. In dieser Art sprach der König fast täglich, so daß es uns zuweilen ganz unglücklich machte, wenn wir auch bessere Hoffnungen hatten. Als der König fort war, blieben wir noch zusammen und sprachen vielerlei hin und her; das Resultat war, daß man ganz ruhig in die Zukunft sehen könne, binnen wenige Tage muß etwas entschieden sein."

Eingehend dargestellt ist das Gefecht bei Bar sur Aube. — In einem kritischen Momente desselben war es, wo Prinz Wilhelm mit seinem Vater und Bruder die Attacke der Pskowschen Kürassiere auf französische Infanterie mitmachte und hierbei ins heftige Infanteriefeuer kam.

Er beschreibt diesen denkwürdigen Augenblick wie folgt: „Diese Attacke machten wir auf dem rechten Flügel des Regiments bis auf 60 Schritt im stärksten Kleingewehrfeuer mit, da ritt aber Thiele dem König vor und bat ihn, zurückzubleiben. Wir jagten ein Eckchen zurück, aber nicht aus dem Schuß, denn uns flogen die kleinen Kugeln immer zwischen und unter die Pferde. Dies war ein unbeschreiblich seliger Moment, die ersten kleinen Kugeln gehört zu haben, und so recht warm aus dem Laufe. Das Kaluga-Regiment war nun auch herangekommen und in Gemeinschaft mit den Jägern wurde noch ein Hurra gemacht und dem Feinde dann einige Ladungen nachgeschickt. Dieser zog sich in aller Eile zurück." —

Wir glaubten unsere Besprechung nicht besser beschließen zu können, als durch diese eigene Schilderung seines ersten ernsteren Waffenganges durch den großen Kaiser. — Bemerkt sei noch, daß Vertreter des Regiments Kaluga am 22. März d. J. dem Denkmal Kaiser Wilhelms gegenüberstanden. — Dies Regiment, welches heute in Meschirjetsche bei Brest-Litowsk in Garnison steht, führt für immer den Namen „5. Kalugasches Infanterie-Regiment Kaiser Wilhelm I." Es wurden ihm am 9. Mai 1814 für Bar sur Aube metallene Schilder mit der Aufschrift „Für Auszeichnung" an der Pelzmütze zu tragen, verliehen, 1868 von Kaiser Wilhelm I. Fahnenbänder. v. Z.

7. Lebensbeschreibungen.

— Emil Frommel. Schlichte Bilder aus seinem Leben. Von J. Schöttler, Pastor in Barmen. (Barmen, Wupperthaler Traktat-Gesellschaft.) 1897. 141 S. geb. Pr. Mk. 2,40.

Der Verfasser ist unseren Lesern nicht unbekannt; die von ihm über Frommel im Januar- und Februarheft 1897 geschriebenen Artikel haben allerseits die verdiente Anerkennung gefunden. Das vorliegende Buch ist „der Gemeinde Wupperfeld zum ehrenden Gedächtnis ihres alten Pfarrers" gewidmet, will keine ausführliche Biographie darstellen, sondern, wie der Verfasser in seinem Vorwort sagt, nur das Andenken des unvergeßlichen teuren Mannes unter denen lebendig erhalten, welchen eine größere Biographie nicht zugänglich ist, die aber doch ein Anrecht darauf haben, mit Liebe und Dank ihn anzuschauen, der durch Gottes

Gnade ihnen zu so reichem Segen geworden. Die Absicht ist vollständig gelungen; es fehlt in diesen „schlichten Bildern" kein wesentlicher Zug aus Frommels Leben und Charakter, wenn man es nicht als eine Lücke ansehen will, daß der Verfasser nur wenig aus dem Familienleben Frommels erzählt. Ganz besonders kam ihm bei Abfassung des Buches zu statten, daß er mit Frommel in persönlichem Verkehr gestanden, ihn als Vorgesetzten und väterlichen Freund gekannt und geliebt hat; dadurch erhalten manche der Mitteilungen eine Wärme des Tons und eine Frische, die ohne solch persönliches Kennen nicht zu erreichen sind. Deshalb und weil das ganze Buch so liebenswürdig geschrieben ist, wird es allen gefallen, die sich für Frommel interessieren, nicht nur denen, die ihm persönlich nahe gestanden haben. In einem Punkt können wir mit dem Verfasser nicht ganz übereinstimmen: in der Wertschätzung der Schriften Frommels. Er scheint uns zu weit zu gehen, wenn er sie mit Hebels „Schatzkästlein" vergleicht und die großen Erzählereigenschaften dieses Dichters in höherer Vollendung bei Frommel wiederfindet. Gewiß entscheiden bei der Beurteilung von Dichtungen Geschmack und Eigenart des Lesers, aber unter Frommels Schriften finden sich doch manche schnell und flüchtig gearbeitete, Augenblickskinder, denen höhere Bedeutung nicht zugesprochen werden kann. Zwei Bilder von Frommel, das eine aus den 60er Jahren, das andere von 1889, Abbildungen seiner Kirche in Wupperfeld und der Garnisonkirche in Berlin, schließlich seines Wohnhauses in Ploen schmücken das gut ausgestattete Buch, das wir allen Freunden Frommels warm empfehlen wollen und das auch für Volks- und Vereins-Bibliotheken sehr geeignet ist. v. H.

— C. H. Spurgeons Leben von Luise Öhler. 40. Band der Calwer Familienbibliothek. (Verlag der Vereinsbuchhandlung Calw u. Stuttgart.) 1897. 296 S. Pr. geb. Mk. 2,—, brosch. Mk. 1,50.

Über Spurgeon ist in England, aber auch in Deutschland schon viel geschrieben, auch an Biographien fehlt es nicht. Den Büchern von Schindler, Kawerau, Williams, Fischer u. s. w. läßt nun jetzt der bekannte Calwer Verlag eine Lebensbeschreibung von Luise Öhler folgen, die in allgemein verständlicher Form ein Bild des „Fürsten unter den Predigern" giebt, ihn von der Wiege in Kelvedon (Essex) bis zum Grabe in Norwood begleitet, seine Thätigkeit als Prediger und Organisator schildert und zugleich Einblick in seine große schriftstellerische Wirksamkeit gewährt. In letzterer Hinsicht ist fast zu viel des Guten gethan; nicht nur ganze Predigten sind abgedruckt, sondern auch aus den verschiedensten Büchern sind ganze Abschnitte wörtlich entnommen. Daß diese Citate gut ausgewählt sind, soll nicht in Abrede gestellt werden, aber es scheint uns zweifelhaft zu sein, ob ein solcher Hinweis, wenigstens in dem hier beliebten Umfange, heutzutage noch nötig ist. In jeder, auf christlicher Grundlage eingerichteten Bibliothek finden sich zahlreiche Werke Spurgeons in guten deutschen Übersetzungen, Auszüge aus seinen Predigten u. s. w. werden fortwährend in allen möglichen christlichen Zeitschriften und Blättern gebracht — wer christliche Bücher liest, hat gewiß auch Spurgeons Schriften schon in Händen gehabt. Abgesehen von der u. E. zu weit gehenden Aufnahme ganzer Abschnitte aus Spurgeons Werken verdient das Buch Anerkennung und wird auch zum Vorlesen im Familienkreise gut verwendet werden können. v. H.

8. Unterhaltungslitteratur.

— Hochgeboren! Roman in 3 Bänden von A. v. Gersdorff. (Berlin, Verlag von O. Janke.) 1897.

Die Verfasserin hat sich mit einer kleinen Novelle „Ein schlechter Mensch", deren psychologische Qualitäten über das Durchschnittsmaß hinausragen, die Anwartschaft auf Beachtung erworben, die auch dieser Roman verdient, wenngleich er nicht auf der Höhe der Novelle steht. Als Spielhagen auf der Höhe seiner Erfolge stand, war das Thema, das die Autorin behandelt, an der Tagesordnung, heute hat es viel an seiner Aktualität verloren. Den Inhalt der Handlung bildet die Liebe eines Bürgerlichen zu einer hochgebornen Dame. Der Bürgerliche, der, wie immer in diesem Falle, furchtbar tugendhaft und ein Idealbild aller männlichen Eigenschaften ist, die das Herz eines Backfisches entzücken, heißt Ernst Kern und ist Inspektor auf dem Gute des Grafen Collas-Wolffenstein. Die Tochter des Grafen, jung Astrid, ist eine Schönheit ersten Ranges, deren Stirn die adelsstolze Mutter gern mit einer geschlossenen Krone geziert sähe. Jung Astrid aber hat ihren eigenen Kopf, der noch dazu manchmal recht excentrische Gedanken hegt, wie denn auch ihr Herz den mannigfachsten Schwankungen unterworfen ist. Den Sohn eines Standesgenossen läßt sie kurzerhand abfallen, nachdem er seine Werbung angebracht, und einem italienischen Fürsten giebt sie den Abschied, nachdem bereits feierliche Verlobung stattgefunden hat. Alles, weil sie inzwischen ihr Herz entdeckt hat und den tugendhaften Inspektor heiraten will, welchem Plane sich die Gräfin Collas-Wolffenstein aufs Äußerste widersetzt, was nach Lage der Dinge ja nicht allzu wunderlich ist. Aber die Verfasserin weiß sie zum Nachgeben zu bewegen. Jung Astrids Pferd geht durch und der Inspektor kommt noch gerade recht, um das Äußerste zu verhüten, wodurch Graf Collas Vater bereits halb gewonnen ist. Dieser muß dann noch infolge von Vermögensverlusten einen Schlaganfall erleiden und der Inspektor rettet mit Einsetzung seines eigenen Vermögens und dem seines Vaters, des braven Handelsgärtners, die Ehre des gräflichen Hauses und damit auch das Leben des Grafen. Nur die Gräfin kann über die neue Situation nicht hinweg. Die Heirat hat sie ja zugeben müssen, weil sie nicht anders konnte, aber das Bewußtsein, nunmehr von Schwiegersohns Gnaden zu leben, ist ihr unerträglich. So zieht sie es vor, zu sterben. Mit dem Ausblick auf ein reines, ungetrübtes Glück des jungen Paares schließt der Roman, der der Verfasserin Gelegenheit giebt, verschiedentlich ihre Anschauungen über Standesvorurteile darzulegen. Die Einzelheiten sind hübsch geschrieben, an dem ganzen Werke werden höhere Töchterschülerinnen ihre helle Freude haben. Es ist mit Romanen dieser Art ein eigen Ding. Man merkt die Absicht, daß man für eine ganz bestimmte Beweisführung eingefangen werden soll und wird

verstimmt. Heiraten zwischen sozial Ungleichen hat es immer gegeben und wird es immer geben, da das Menschenherz nicht immer nach den äußeren Dingen fragt. Ebenso unbestreitbar ist, daß solche Ehen unter Umständen recht glücklich sein können. Daraus aber eine allgemeine Regel filtrieren zu wollen, ist immer bedenklich. Vielleicht aber hat die Verfasserin das auch gar nicht gewollt, wenngleich mancherlei dafür zu sprechen scheint. Ein demokratischer Hauch ist ihr jedenfalls nicht abzusprechen. Die Gegenüberstellung des arbeitenden Bürgertums und des müßig gehenden, in Vergnügen aller Art aufgehenden Hochadels ist nicht nicht ohne zielbewußte Absicht. Die Gräfin Collas ist eine Figur, die vielleicht in jenen Kreisen vorkommen mag, die aber ganz gewiß nicht typisch ist. Da ihr Konto mit allzu schwerer Schuld belastet wird, muß ihr Gegenspieler — um in der Bühnensprache zu reden — in desto hellerem Lichte erglänzen. — r.

Höhenfrost, ebenfalls ein dreibändiger Roman von Karl Busse (Verlag von O. Janke, Berlin), ist gewissermaßen ein Gegenstück zu dem oben besprochenen. Hier wie dort eine impulsive Persönlichkeit, die über die Schranken ihres Standes hinausstrebt und dadurch die Bande lockert, die sie mit den ihr Nahestehenden verbindet. Prinz Erich Rastenburg fühlt in sich das Zeug zu einem sozialen Reformator. Er schreibt anonyme Broschüren über Mißstände in der Armee, die ihn zwingen, den Abschied zu nehmen, dann solche, die er mit seinem Namen unterzeichnet, worauf sich allmählich die Kreise, auf die er angewiesen ist, zurückziehen. Er leidet unter dieser Vereinsamung, unter den alten traditionellen Vorurteilen, wie er es nennt, gegen die er ankämpft, die er aber doch nicht ganz zu überwinden vermag. Einem bürgerlichen Freunde setzt er seine Gesinnung eingehend auseinander. Er möchte die Schranken fallen machen, welche seinen Stand von dem Volke trennen, wünscht, daß alle seine Standesgenossen die schwielige Hand des Arbeiters voller Hochachtung drücken möchten. Er selber geht, soweit seine Einflußsphäre reicht, dabei mit gutem Beispiel voran und ermuntert auch seine leidende Frau, die Hütten der Berliner Armen zu besuchen, ein Experiment, das der Prinzessin, die dabei die Höhlen des Lasters streift, physischen Ekel einträgt und darum nicht wieder erneuert wird. In einem Nachwort verwahrt sich der Verfasser gegen die lautgewordene Ansicht, als ob er nach dem Leben gezeichnet hätte. Ausdrücklich betont er, daß seine gesellschaftlichen Beziehungen nicht in die Sphären hereinreichen, die er schildert. Man kann ihm das glauben, weil man an die Echtheit dieses Prinzen nicht glaubt. Als seine Frau gestorben, sein Bruder wegen eines Ehebruchskandals im Duell gefallen ist und er ganz allein dasteht, losgelöst von all den Fesseln, die ihn hinderten, seinen Neigungen nachzugehen und seine Gedanken in die That umzusetzen, macht er dazu gar nicht einmal den Versuch, sondern reist nach dem Orient ab, sein einziges Kind in der Obhut seines demokratischen Freundes, der sich kurz vorher mit der Gesellschafterin des prinzlichen Hauses verheiratet, zurücklassend. Wozu der ganze Aufwand, wenn der Ausgang so wenig den rege gemachten Erwartungen entspricht.

Nebenher läuft die Herzensaffaire des erwähnten demokratischen Freundes, eines Dr. phil., der bei der adligen Nichte des Fürsten abblitzt, um dann bei der bürgerlichen Gesellschafterin, die der verstorbenen Fürstin eine Freundin war, das Ziel seiner Wünsche zu erreichen. Einige Figuren des Romans sind, im Gegensatz zu der des Prinzen, ungemein lebenswahr und glaubhaft gezeichnet, am besten der Schwager des Prinzen, der schöne, leichtlebige Lieutenant, der den Verführungskünsten einer „unverstandenen Frau“ unterliegt und dadurch seinen Untergang herbeiführt und die kokette Cousine Rosi, die mit dem Dr. phil. anbändelt und ihm dann, als er die Sache ernsthaft nimmt, den Laufpaß giebt. Hier und da zeigen die handelnden Personen eine bedenkliche Neigung zu längeren Reden, die der Verfasser in einer späteren Ausgabe eindämmen sollte. — r.

— Aus dem Verlage von Bernh. Tauchnitz in Leipzig sind uns nachstehende Bücher (Preis jedes Bandes Mk. 1,60) zugegangen:

1. Trooper Peter Halket of Mashonaland by Olive Schreiner. 1897.

Die Verfasserin hat sich in Deutschland durch ihr vor einigen Jahren erschienenes Buch: „The Story of an African farm“ einen Namen gemacht, und auch in diesem neuesten Werk zeigt sie sich als hervorragende, vorurteilsfreie Kennerin südafrikanischer Verhältnisse, die sie nicht vom engherzigen Standpunkte des greater Britain aus, sondern als Menschenfreundin und Christin beurteilt. Wenn in der Untersuchungs-Komödie in London die großen Aktionen besprochen und klargestellt werden sollen, mag es auch mit der Klarstellung meist nicht ernst gemeint sein, so greift Olivia Schreiner in ihrer ergreifenden Erzählung nur kleine Züge aus dem Leben der Offiziere und Soldaten der Chartered Kompagnie heraus, aber zeigt an ihnen mit schonungsloser Hand, in welch rücksichtsloser, barbarischer Weise die Leute vom Schlage eines Rhodes oder Jamesons die eingeborne Bevölkerung zu vergewaltigen und zu vernichten suchen. Der Held der Erzählung — wenn man diese Bezeichnung auf ihn anwenden darf — Peter Halket ist ein Soldat in Diensten der Kompagnie, nicht besser und schlechter als die meisten anderen: geldgierig, zum Trunk geneigt, gewaltthätig, sinnlich. Aber er hat noch eine Mutter in England, und als er einmal, von seiner Truppe abgekommen, eine einsame Nacht unter freiem Himmel zubringen muß, da denkt er an sie und sein ganzes hinter ihm liegendes Leben, träumt von goldenen Bergen der Zukunft, erinnert sich auch an das wüste Leben und Treiben unter den Goldgräbern — und wie so sein Gewissen zu ihm spricht, da naht sich ihm der Heiland, pocht mit sanfter und doch unwiderstehlicher Gewalt an seine Herzensthür und zieht ihn zu sich heran in seine Arme. Die Verf. läßt uns nicht in Zweifel, daß sie eine Vision, einen Traum schildern will, daß sie das erzählt, was der schlafende Peter Halket nicht körperlich, sondern seelisch erlebt und erfährt; die Hereinziehung des Heilandes in die Erzählung wird dadurch auch für den christlichen Leser annehmbar. Im zweiten Teil erfahren wir die Folgen jener Nacht. Peter Halket wird von dem Anführer seiner Truppe bestimmt, einen gefangenen Neger

zu erschießen und zwar hat der Kapitän gerade ihn zu diesem Henkeramt gewählt, weil er ein gutes Wort für den Unglücklichen eingelegt hat. Aber in der Morgendämmerung durchschneidet Halket die Bande des gefangenen Schwarzen und verhilft ihm zur Freiheit — er selbst fällt sofort von der Kugel des Kapitäns und sühnt durch seine That und seinen Tod die früheren Vergehungen seines Lebens. Olive Schreiners Buch wird vermutlich in Südafrika und in England eine besonders große Wirkung üben, aber auch bei uns sind die Verhältnisse in den Nachbargebieten Südwest-Afrikas ausreichend bekannt, um die äußeren Ereignisse der Erzählung verstehen zu können. Die Verfasserin verfolgt offenbar mit ihrer Dichtung einen doppelten Zweck: einmal will sie gegen das ungerechte, geldgierige und grausame Vorgehen der Chartered Kompagnie Stimmung machen, und zweitens gibt sie uns eine Dichtung, die als solche unmittelbar auf unser Herz und Gemüt, auf unser christliches Empfinden wirken soll. In Deutschland wird die zuerst genannte Tendenz dem Buch gewiß nicht schaden, sondern ihm von vornherein die Zustimmung der meisten Leser sichern; aber auch lediglich als Kunstwerk angesehen, übt dieses südafrikanische ernste Stimmungsbild eine ergreifende Wirkung aus, der sich vor allem niemand entziehen können wird, der die beseligende Kraft des Glaubens an sich selbst gespürt hat. v. H.

— 2. **Phroso. A Romance by Anthony Hope.** 2 Vol. 1897.

„Let the winged Fancy roam, pleasure never is at home“ lautet das Motto des Romans, und ein lustiges Spiel der Phantasie ist es in der That, mit dem der Verfasser seine Leser unterhält. Lord Wheatley, jung, reich und europamüde, kauft eine einsam im mittelländischen Meer liegende Insel; aber als er glücklich mit seiner Yacht gelandet ist, widersetzen sich die Bewohner Neopalias unter Führung eines Neffen des bisherigen Besitzers, der gleichzeitig ermordet wird, seiner Absicht und Hindernis auf Hindernis türmt sich ihm entgegen. Alle Zuthaten der romantischen Erzählungen früherer Zeiten verwendet der Verfasser. Das alte unheimliche Schloß, der unterirdische Gang mit seinen Schrecken, Kampf und Mord, Rache und Eifersucht geben die Farben zu dem bunten, aufregenden Bilde. Im Mittelpunkt der Erzählung steht neben Lord Wheatley die schöne Euphrosine (Phroso), die junge Tochter des früheren Herrn, die zuerst dem kühnen Engländer feindlich gegenübersteht, aber bald seine Partei ergreift. Wie der Lord über alle Feinde triumphiert und schließlich nicht nur Herr der Insel, sondern auch der Gatte der lieblichen Phroso wird, das will in Hopes lebhafter, eleganter Sprache selbst gelesen werden — nimmt man den Ereignissen den Reiz dieser Darstellung, zergliedert man sie, so bleibt nur der Stoff zu einer für „die reifere Jugend“ geeigneten Erzählung übrig. Zu den hervorragenden Erscheinungen der neuen englischen Litteratur gehört „Phroso“ gewiß nicht, aber das Buch ist zur Erheiterung in müßigen Stunden, in der Sommerfrische oder auf dem Dampfboot gut geeignet und für diesen Zweck zu empfehlen.

v. H.

— 3. **Cynthia von Leonard Merrick.** 1897. Jungen Mädchen ist das Buch nicht zu empfehlen, obgleich der Grundgedanke sehr anzuerkennen ist, daß zu einem wahren, ehelichen Glück mehr gehört als nur äußeres Wohlgefallen; daß aber dem Ehemann erst der Wert seiner Frau klar wird durch seinen Treubruch, ist wenig erfreulich. Ob die Charakterschilderung gelitten hätte, wenn nur der Vergleich zwischen niedriger und reiner Gesinnung genügt hätte, ihm die Augen zu öffnen? Der Verfasser schreibt gewandt, lebenswahr, teilweise recht satyrisch, er schließt sich, wenn auch gemäßigt, der realistischen Richtung an. Der Gang der Erzählung ist folgender: Ein junger, englischer Litterat glaubt nach seinem ersten Erfolg ein gemachter Mann zu sein. In einem französischen Seebade gilt er auch als gute Partie. Eine recht thörichte, englische Mutter sucht ihn für ihre Tochter einzufangen, es gelingt ihr; das junge Paar glaubt sich zu lieben, aber schon auf der Hochzeitsreise zeigt sich Enttäuschung, weil gegenseitiges Verständnis fehlt. Die Sympathien des Lesers wenden sich nun entschieden der jungen Frau zu, deren Namen das Buch trägt. Man wundert sich nur, daß bei der Hohlheit ihres elterlichen Hauses, ihr noch so viel echte Weiblichkeit geblieben ist, die sich je länger je mehr im Laufe der Erzählung Bahn bricht. Der junge Ehemann kommt in äußerste pekuniäre Bedrängnis durch erfolglose Versuche für sein neustes Buch einen Verleger zu finden. Es ist das etwas weitläufig beschrieben, und wenn man Carlyle's Leben gelesen hat, so ist das Interesse für Mißerfolge eines Herrn Kent in einem Roman nur schwach. Es scheint aber die Absicht des Verfassers gewesen zu sein, damit satyrisch zu schildern, wie der bloße Name, wenn er einmal errungen ist, alles gilt gegenüber wahrem Verdienst. In äußerster Not fällt Kent einer Schwindlerin in die Hände, die — auf welche Weise ist nicht gesagt — sich einen litterarischen Namen gemacht hat, große Summen von den Verlegern bekommt für die vermeintlich von ihr geschriebenen Novellen und Romane, die sie sich jedoch gegen geringe Bezahlung schreiben läßt und nur ihren Namen dafür hergiebt. Frau und Kind hat Kent aufs Land geschickt, da ein Haushalt in London zu kostspielig wurde. Er schreibt nun Tag und Nacht für seine angebliche Gönnerin, die ihn leider auch persönlich zu bestricken weiß. Geld verdient er zwar und sieht seine Schriften in allen Blättern, denen er früher seine besten Arbeiten vergeblich gesandt hatte, unter eigenem Namen. Endlich erwacht sein Gewissen, er fühlt die Unwürdigkeit solcher Existenz. Durch die kaum mehr erhoffte Annahme seines, inzwischen noch von Verleger zu Verleger gereisten Romans, wird er in den Stand gesetzt die Netze zu zerreißen, in die er sich begeben hatte. Seine Verblendung hatte er längst eingesehen und bitter bereut. Cynthia kommt in der Freude ihres Herzens, daß der Roman endlich, wenn auch gegen ein geringes Honorar, angenommen ist, nach London, um ihren Mann zu beglückwünschen. Bei diesem Wiedersehen nach Jahresfrist wird ihm erst völlig klar, was er an ihr besessen und nicht geachtet hat. — Auf seine Reue und das Bekenntnis seiner Schuld hin, läßt der Verfasser später, am Schluß des Buches für Kent und Cynthia dauerndes Glück durch gegenseitiges Verständnis ahnen. Über eine

Sicherstellung ihrer pekuniären Lage erfährt man nichts, man kann nur hoffen, daß die Sorgen der Nahrung nicht von neuem beginnen werden.

H. v. B.

9. Verschiedenes.

— **Deutsche Helden aus der Zeit Kaiser Wilhelms des Großen.** Ernstes und Heiteres aus der vaterländischen Geschichte von **H. Kraemer.** Illustriert von ersten Künstlern. 15 Lieferungen à 50 Pfg. Gesamtpreis Mk. 7,50. (Berlin, Deutsches Verlagshaus Bong & Co.) 1897.

Soweit sich aus den uns vorliegenden ersten 3 Lieferungen ersehen läßt, wird hier dem deutschen Publikum ein sehr gut und volkstümlich geschriebenes, vaterländisches Werk geboten, das den besten dieser Art an die Seite gestellt werden darf. Diese ersten Lieferungen beziehen sich auf die Freiheitskriege, erzählen von den Helden jener großen Zeit, vom Prinzen Wilhelm, Blücher, dem Herzog von Braunschweig und vielen anderen in anregendster Weise. Besonders gelungen ist die bildnerische Ausschmückung. Vortreffliche Buntdrucke und sehr gute Wiedergaben der Gemälde unserer ersten Künstler wechseln mit launigen und satirischen Darstellungen aus jener Zeit ab, neben ihnen finden sich Faksimilenachbildungen von Briefen, Proklamationen u. s. w. — alles in allem ein charakteristisches Bild der trotz der Siege von 1864, 66 und 70/71 noch immer unvergessenen Zeit. Wird das Werk in der begonnenen Art fortgeführt, so kann ein glänzender Erfolg nicht fehlen.

v. H.

— **Das Licht und die Farben in Natur, Geist und Leben.** Durch **Johannes Claassen.** (Gütersloh, C. Bertelsmann.) 1896. 112 S.

Das Buch soll der 1. Teil eines größeren Werkes sein „Schöpfungsspiegel oder die Natur im Lichte des Wortes.“ — So sehr wir das Motto des Verfassers „die Natur ist ein Abbild des Schöpfers, ein Vorbild uns Menschen“, sowie seinen guten Willen anerkennen, so können wir uns doch vom naturwissenschaftlichen Standpunkt aus nicht mit dieser Art Symbolisierung der gesamten Natur, wie er es unternimmt, einverstanden erklären. Der Standpunkt des Verfassers geht aus folgenden Worten des Vorworts hervor: „Die **Wissenschaft** erforscht ihre (d. i. der Schöpfung) Erscheinungen und Vorgänge nach Ursachen, Kräften, Gesetzen oder Vollzugsregeln, und damit hört sie auf. Wo sie aufhört, beginnt die **Weisheit** ihren Dienst, indem sie die seelische, geistige und geistliche **Deutung** der wissenschaftlich anerkannten Dinge und Vorgänge kennen lehrt;“ d. h. also er will die wissenschaftlichen Erkenntnisse mittelst der heiligen Schrift neu deuten. Die Art und Weise, wie das nun in dem vorliegenden Buch geschieht, kann auf keinen Fall gut geheißen werden und wird von seiten der Naturwissenschaft nur mit Lächeln aufgenommen werden.

Hierzu kommt noch, daß der Verfasser auch nicht so fest und sicher in der Erkenntnis der naturwissenschaftlichen Grundlage ist, daß er ein Recht auf Umdeutung nach der heiligen Schrift für sich in Anspruch nehmen kann. Wie kann er z. B., falls er sich mit der naturwissenschaftlichen Erforschung des Lichts wirklich beschäftigt hat, sagen, daß Newton gegenüber der „veralteten“ Emanationstheorie des Lichts der Vibrationstheorie zur Herrschaft verholfen hat. Bekanntlich hat gerade Newton die Emanationslehre und sein Zeitgenosse Chr. Huyghens (1678) die Vibrationslehre aufgestellt und erst im Anfang dieses Jahrhunderts hat Fresnel die erstere gestürzt, ja der berühmte Biot (gest. 1862) war bis an sein Ende Anhänger der Emanationslehre. — Derartige Irrtümer kommen sehr viele vor, wie kann man z. B. behaupten, daß „alles Licht in einem Feuer urständet (sic!)“?

Die Sprache des Verfassers ist ganz mystisch und schwer verständlich, das sollte aber doch nicht ein Merkmal der Symbolik sein. Wozu aber diese Art Symbolik überhaupt führt, mögen folgende Beispiele zeigen: „der Äther ist das Abbild des göttlichen Geistes“, das klingt fast, als wenn es Ernst Haeckel abgelauscht wäre; das Auge wird „sehendes Licht“ genannt; „alles Leben ist Feuer“; „Gott ist Licht, Lichtsauge und Lichtstrahl zugleich“ u. s. w.

Wir wollen gerne zugeben, daß manche Gedanten des Verfassers gut und anregend sind, allein der allgemeine Eindruck des Buches ist doch so, daß wir, wie gesagt, eine derartige Symbolik für verfehlt und zum mindesten für übertrieben und gesucht erklären müssen.

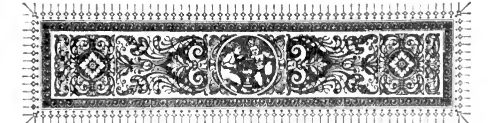
Dt.

— **„Kirchliche Monatsschrift.“** Organ für die Bestrebungen der positiven Union. Verantwortlicher Redakteur: G. Pfeiffer. XVI. Jahrgang. 1896/97. (Magdeburg, E. Baensch jun.) Monatlich ein Heft von je 4½ Bogen. Preis halbjährlich Mk. 5,—.

Inhalt zu Heft IX. **Das Staatskirchentum in der Geschichte und Gegenwart.** Von Oberpfarrer **Hohenthal** in Sommerfeld. — **Über die Regelung der Volksschulverhältnisse.** Vortrag, gehalten auf der Kösener Konferenz von **Mendelson**, Superintendent a. D., Pfarrer zu Seehausen (Kreis Wanzleben). — **Konsistorialrat D. Leopold Schultze in Posen als Religionslehrer in der Töchterschule.** In dankbarer Erinnerung niedergeschrieben von einer seiner Schülerinnen. — **Ernst Sartorius.** Ein Gedenkblatt. Von P. **Todt**-Kietz (Elbe). — **Monats-Umschau.** — **Litteratur.**



Gebauer-Schwetschke'sche Buchdruckerei Halle (Saale).



Echtes Gold.

Eine Geschichte aus dem modernen Glasgow.

Von

Annie S. Swan.

Übersetzt von Elise Eckert.

Neunzehntes Kapitel.

Heitere Tage. (Fortsetzung.)

Von diesem Tage an ging eine Veränderung mit Grace Graham vor sich. Es war, wie wenn sie plötzlich aus einem Traum erwacht wäre und sich in der Welt der Wirklichkeit zurecht gefunden hätte. Sie hatte ihre anfängliche achtlose Gleichgültigkeit, ihr in sich gekehrtes Wesen abgelegt und nahm mit dem regsten Interesse an allem und jedem Teil, was ihre Umgebung betraf. Sie zeigte sich lebhaft, thatkräftig — ja es schien als koste es sie Mühe, nur kurze Zeit still zu sitzen.

„Nun sage mir, Clara, was ist mit Grace vorgegangen?" fragte Minna am Morgen des Tages, an welchem die Familie die Stadt verlassen wollte. „Du willst so klug sein und thust dir so viel auf deine Menschenkenntnis zu gut — du müßtest dies Rätsel lösen können."

„Was findest du Auffallendes an ihr?" fragte Clara zurück, da sie sich nicht gern über diesen Gegenstand aussprechen wollte.

„Ei, sie ist ja plötzlich ein ganz anderes Wesen geworden. Sag mir nicht, du habest es nicht bemerkt. Ihr Übermut Len gegenüber geht fast zu weit, und wenn ihr Benehmen gestern abend bei Tante Margarete nicht die ausgesprochenste Koketterie war, so weiß ich nicht, was es war."

„Wenn Grace das hörte! Ich glaube, sie kennt das Wort kaum, geschweige seine Bedeutung."

„Ach, Larifari! — jedes Mädchen, das nicht ganz dumm ist, versteht zu kokettieren. Aber es war merkwürdig, wie Tante Georg ermutigte, Grace Artigkeiten zu erweisen — es war ganz auffällig." — „Warum sollte sie ihn dazu ermutigen?" fragte Clara mit leicht belegter Stimme. — „Aber Clara, du bist wirklich zu schwer von Begriff, oder du thust, als ob du es wärest. Es wäre ja famos für sie. Grace stammt aus einer guten alten Familie und Tante Margaret kennt nichts Höheres als eine vornehme Abstammung. Leider weiß jedermann, woher die Forbyces stammen. Gieb acht, sie angeln nach unserm lieben kleinen Schützling, — mit goldener Angel!" — „Das ist

doch zu arg, Minna," entgegnete Clara in verweisendem Tone, während sie sich über einen offenen Koffer beugte und sich mit einigen Kleinigkeiten darin zu schaffen machte. „Wir vergessen gewiß alles Mögliche. Glaubst du, daß alles darin ist, was hinein muß?" sagte sie, absichtlich zu einem andern Gegenstande übergehend. — „Ach, ich weiß nicht. Wir werden froh sein, eine Entschuldigung dafür zu haben, in 8 Tagen wieder herzukommen. Wenn es gar zu langweilig wird, komme ich zurück und leiste Len Gesellschaft. Jetzt heißt's wohl sich eilen. Die Wagen werden bald hier sein." — „Doch nicht vor dem Frühstück. Da klingelt es schon. Bist du fertig?"

Es war ein glücklicher Familienkreis, der sich um den Frühstückstisch sammelte, wenn auch Leonhard, den die Schule in der Stadt festhielt, eine melancholische Miene zur Schau trug. „Mama, darf ich nicht auch Mittwochs nach Troon hinunter kommen?" fragte er. — „Nein, mein Lieber," erwiderte Frau Fordyce kopfschüttelnd. „Wenn du die Woche durch fleißig arbeitest, wirst du deine Samstage und Sonntage doppelt genießen." — „Auch gut. Ich muß jetzt gehen. Noch einen guten Rat zum Abschied, Grace," und, sich zu ihr niederbeugend, flüsterte er ihr etwas ins Ohr und rannte davon.

„Was hat er gesagt, Grace?" fragte Minna neugierig. — „Er sagte, ich sollte mich um Gottes willen nicht auf die Promenade schleppen lassen. Was meinte er damit?" — „Ach, er hat eine tiefgewurzelte Abneigung gegen die Strandpromenade in Troon; er ist ein kurioser Junge."

— In den Frühlingslüften an der Küste von Ayrshire lag noch ein winterlicher Hauch. Sie wehten kräftig von der See herein und übten ihren Mutwillen an den Ballspielern, deren Geschicklichkeit sie auf eine harte Probe stellten. Die langgedehnte Strecke hellgrauen Sandes, auf welcher die heranrollenden Wogen sich mit starkem Tosen brachen; die weite, schimmernde Meeresfläche; das bezaubernde Bild, welches die Hügel von Arran mit ihren scharfen, zackigen Umrissen im klaren Morgenlichte boten; die untergehende Sonne, in deren Glanze die zur Ruhe gekommenen Wasser wie flüssiges Gold erglühten — das waren Dinge, die mächtig auf das junge Mädchen mit der Künstlerseele und dem Künstlerauge wirkten, und mit vollen Zügen trank sie alle die Schönheit in sich. Wind und Wetter vermochten nicht, sie im Hause zurückzuhalten. Mehr als einmal eilte sie mitten im Sturm und Regen durch den Garten hinaus an den Strand, um, dicht am Rande der ungestümen See stehend, die wilden Wogen zu beobachten. Dann leuchteten ihre großen Augen; tiefe Atemzüge der Befriedigung hoben ihre Brust, und in ihre Seele kehrten Ruhe und Stille ein.

Ehe eine Woche vergangen war, fand sich auch Frau Fordyce mit Sohn und Tochter in ihrer Villa ein, und es begann ein so reger, freundlicher Verkehr zwischen den beiden Familien, wie er in früheren Jahren nie gepflegt worden war. Augenscheinlich besaß Seehaus jetzt auch für Georg Fordyce große Anziehungskraft, während er sonst nur selten die Seinigen dort aufgesucht hatte. Die Familie des Rechtsanwaltes sah recht wohl, wie die Dinge standen und ihre Meinung darüber war verschiedener Art. Grace selbst war unbefangener als alle übrigen. Sie fühlte nur, daß jedermann gut gegen sie war — und Georg Fordyce nicht am wenigsten. Ja, er konnte sehr liebenswürdig und ritterlich sein, wenn er wollte. Er verstand sich auf all die kleinen Artigkeiten, die Frauen lieben, und war Grace gegenüber stets voll ehrfurchtsvoller, zarter Rücksicht, was sie sehr wohlthuend empfand. Ihr Leben war so lange öde und freudlos gewesen, daß sie jetzt mit wahrem Hunger das Schöne und Angenehme der Welt zu genießen schien. Es gewährte ihr sichtlich Befriedigung, hübsche Kleider zu tragen, elegant zu wohnen und am feingedeckten Tische kunstgerecht bereitete Speisen zu sich zu nehmen. Es war dies nichts als ein natürlicher Rückschlag nach allem was sie durchgemacht hatte. Sie hatte erfahren, daß das Leben zwei Seiten hat, und sie war glücklich wie ein Kind, daß sie jetzt die angenehme Seite kennen lernen durfte. Sie behielt ihr einfache kindliche Art; aber sie wußte Schönheit und Reichtum zu schätzen, und es gab Augenblicke, wo sie mit Schauder auf ihr früheres Leben zurücksah. In diesem ersten Sommer ihres neuen Lebens trat die Erinnerung an Walter immer mehr in ihrem Herzen zurück.

Ohne es zu wissen, begann sie zu lernen, was Reichtum und gute Tage so erfolgreich zu lehren wissen — sich aller unangenehmen Gedanken zu entschlagen. Wir wollen sie nicht tadeln. Sie war sehr jung und genoß in all der glücklichen Harmlosigkeit der Jugend mit vollen Zügen ihren ersten Sommer an der See.

„Tom," redete Frau Fordyce eines Nachmittags ihren Mann an, als sie miteinander am Fenster saßen und das Treiben der jungen Leute im Garten beobachteten, „glaubst du, daß irgend etwas Ernstliches zwischen Grace und Georg besteht?" — „Wie? Nein, ich glaube nicht." — „Aber ich glaube es. Da — sieh sie nur einmal an." Die beiden jungen Leute schlenderten Arm in Arm den Gartenpfad entlang; Grace trug einen Strauß rosenroter Seemaßliebchen in der Hand, die sich leuchtend von ihrem weißen Gewande abhoben. Ein ebenso schönes Rot malte ihre Wangen, vielleicht durch ein Wort ihres Gefährten dort hervorgerufen. Seine Haltung und sein ganzes Benehmen waren allerdings die eines Liebenden; sein hübscher Kopf war tiefer zu Graces großem Basthute geneigt, als Frau Fordyce passend erschien.

„In der That, meine Liebe, du scheinst wirklich recht zu haben," bemerkte der Rechtsanwalt. „Aber ich habe die Mädchen mehr als einmal sagen hören, Georg sei ein großer Courmacher." — „Das ist er; aber diesmal scheint's ihm ernst zu sein," antwortete Frau Fordyce nachdenklich. „Ich fürchte, wir sind oder besser ich bin sehr unvorsichtig gewesen." — „Du wärest also nicht damit einverstanden, Isabella? Georg ist wohl ein wenig eitel und albern, aber sonst habe ich noch nichts Ungünstiges über ihn gehört." — „Das glaube ich. Wir wären wohl die Letzten, denen man etwas Derartiges sagen würde. Aber wir würden unrecht handeln, wenn wir der Sache einfach ihren Lauf ließen, ohne Grace Zeit und Gelegenheit zu geben, ihr eigenes Herz und auch andere junge Männer kennen zu lernen. Weißt du, was die Leute sagen würden, Tom? Daß wir das Mädchen mit hierher genommen hätten, um sie für unsere Familie zu gewinnen. Ein Glück nur, daß Leonhard noch ein Knabe, aber es ist schlimm genug, daß Georg unser Neffe ist."

— „Es liegt viel Wahres in dem, was du sagst, Frau, aber du kannst den bösen Zungen doch nicht wehren. Wenn die Sache geschehen soll, können wir nichts dagegen thun." — „Doch, wir können, wir müssen es. Sie ist ja noch ein Kind, Tom. Ich mache mir wirklich die bittersten Vorwürfe über meinen sündlichen Leichtsinn. Ich habe die Geschichte heute nicht aus dem Sinn gebracht, und habe einen Entschluß gefaßt, zu dem du, als ihr Vormund, nur noch deine Einwilligung geben mußt. Sie muß fort. Erinnerst du dich noch meiner Freundin Henriette Duncan, die in Brügge als Witwe lebt? Sie hat immer einige wenige Engländerinnen im Hause. Zu ihr bringen wir Grace."

Ganz erstaunt blickte Herr Fordyce seine Frau an. Er war nicht daran gewöhnt, sie in solch bestimmter Weise sprechen zu hören. „Ich habe natürlich nichts dagegen einzuwenden, wenn das Kind selbst mit deinem Plane einverstanden ist," sagte er. „Nicht daß ich mir den geringsten Nutzen davon verspreche. Wenn es sich um eine aufkeimende Neigung handelt, so wird sie durch Widerspruch nur verstärkt und befestigt werden. Weißt du nicht mehr, wie es in unserm eigenen Falle war?"

„Ich habe es nicht vergessen," antwortete sie lächelnd; „aber es ist nicht anzunehmen, daß das Herz dieser beiden nach so kurzer Zeit schon ernstlich beteiligt ist. Ich werde mir heute noch Gewißheit darüber verschaffen." — „Du bist nun einmal dagegen, und eine eigensinnige Frau muß wohl ihren Willen haben." — „Ach, Tom, es ist mir nicht in erster Linie um die Meinung der Welt zu thun — Georg hat etwas in seinem Wesen, das mir nicht gefällt. Er sieht sehr gut aus und weiß sich angenehm zu machen; aber ich habe nie das Gefühl, daß er aufrichtig ist, und er ist durchaus selbstsüchtig. Sogar seine Mutter sagt es." — „Hm, ja, und das Kind bedarf liebevoller Sorgfalt, Isabella; sie ist ein zartbesaitetes Geschöpf," beendete der Rechtsgelehrte das Gespräch.

Zwanzigstes Kapitel.

Pläne.

Unterdessen war man auf Bourhill eifrig mit der Instandsetzung des Hauses und seiner Umgebung beschäftigt. Die junge Herrin des Gutes nahm den regsten Anteil an allen Veränderungen, die dort vorgenommen wurden. Fast täglich fuhr sie nach dem alten Hause und überraschte Frau Fordyce mehr als einmal durch den verständigen Sinn, wie durch den künstlerischen Geschmack, die sie an den Tag legte.

„Glauben Sie, liebe Frau Fordyce," fragte sie eines Tages, als sie mit dieser allein in Bourhill war, „daß bis Ende September alles ganz fertig sein wird?" — „Gewiß; es ist ja nur noch sehr wenig zu thun übrig," antwortete Frau Fordyce. „Aber warum fragst du, Kind?" — „Nun, weil ich nicht mit Ihnen nach Glasgow zurückzugehen brauche, wenn alles fertig ist. Sie sind sehr gütig gegen mich gewesen — ich werde es nie, nie vergessen; aber sobald ich ein eigenes Heim habe, wäre es nicht recht von mir, wenn ich Ihre Güte länger in Anspruch nehmen wollte."

Frau Fordyce konnte ein Lächeln nicht unterdrücken.

„Wie alt bist du eigentlich, Liebe?" — „Ich werde im nächsten Monat 18." — „So — erst 18 Jahre? Und du würdest dich wirklich nicht fürchten, allein hier zu hausen, dein Erbe jetzt schon selbständig anzutreten und damit eine nicht geringe Verantwortung auf dich zu nehmen?" — „Nein, ich fürchte mich nicht, Frau Fordyce. Ich freue mich, hier zu wohnen. — Ist irgend ein Grund vorhanden, weshalb ich es nicht dürfte?" fügte Grace fragend hinzu, als sie den bedenklichen Ausdruck in dem Gesichte ihrer mütterlichen Freundin wahrnahm. — „Es ist ganz unmöglich, Kind, einfach unmöglich, daß du allein hier wohnst."

„Aber sagen Sie mir nur, warum? Ich bin kein Kind mehr und habe längst gelernt, für mich selbst zu handeln." — „Das wohl; aber deine Stellung hat sich gänzlich verändert. Es wäre unpassend für dich, wolltest du allein in diesem großen Hause wohnen, ohne andere Gesellschaft als die der Dienstboten. Mein Mann würde das deinem armen Onkel gegebene Versprechen schlecht erfüllen, wenn er es dir erlaubte. Wenn du durchaus hier leben willst, so mußt du eine erfahrene, ältere Dame zum Schutze und zur Gesellschaft um dich haben. Aber wir hatten etwas anderes für dich im Sinn." — „Was denn? bitte!" — „Wir dachten, es würde von Vorteil sein, wenn du den Winter auf dem Kontinente zubrächtest. Eine alte Schulfreundin von mir lebt als Witwe in Brügge; bei ihr würdest du dich sicher wohl fühlen. Sie ist eine durchaus edle, liebenswürdige Frau, fein gebildet und musikalisch; der Umgang mit ihr wäre unschätzbar für dich."

„Aber ich habe keine Lust, jetzt von hier wegzugehen. Würden Sie es für undankbar halten, wenn ich nicht auf Ihren Plan einginge?" — „Nein, das nicht," erwiderte Frau Fordyce, obwohl sie etwas überrascht aussah. „Aber kannst du mir sagen, was du dagegen hast?" — „Ich möchte sobald wie möglich hierher kommen und hier wohnen," antwortete Grace, indem sie mit nachdenklichem, fast zärtlichem Blick das epheuumsponnene Haus betrachtete. „Ich möchte in meinem eigenen Hause wohnen; ich habe gar nicht das Gefühl, daß es mir gehört, ehe ich wirklich drin wohne; und ich habe auch viele Pläne." — „Magst du mir sie nicht sagen?" fragte Frau Fordyce etwas ängstlich. Sie war eine sehr praktische Natur — Verstöße gegen das Herkommen und die Regeln der weltlichen Klugheit wogen in ihren Augen schwer, und sie gab sich in diesem Punkte dem jugendlichen Mündel ihres Mannes gegenüber keiner zu großen Sicherheit hin.

„Ich möchte armen Leuten helfen, wenn ich kann," sagte Grace, „besonders jungen Arbeiterinnen in Glasgow — jenen armen Geschöpfen, die in Dachstuben und Kellern nähen. Ich habe sie bei ihrer Arbeit gesehen und der Gedanke an sie läßt mich nicht los. Oft wenn ich diesen Sommer so vergnügt war, fielen mir einige von ihnen ein, die ich kenne, und ich machte mir Vorwürfe über mein selbstsüchtiges Vergessen. Sehen Sie, wenn ich da nicht helfe, wo mir die Not so gut bekannt ist, bin ich keine treue Haushälterin über das, was mir Gott gegeben hat." — „Aber sage mir, liebes Kind,

wie denkst du ihnen zu helfen?“ fragte Frau Fordyce, innerlich gerührt. — „O, auf mancherlei Weise. Ich kann sie manchmal hierher kommen lassen und sie einige Zeit hier behalten, besonders wenn sie nicht recht gesund sind. Ach, so viele von ihnen sind kränklich und schwächlich. O, sie thaten mir oft so leid, und die meisten von ihnen sind nie, gar nie aus den schrecklichen Straßen herausgekommen, denken Sie sich das! O, ich kann ihnen auf tausenderlei Art helfen.“

Frau Fordyce schwieg. Sie sah eine Menge Schwierigkeiten voraus, wollte aber doch Graces jugendlicher Begeisterung nicht zu nahe treten, die selbst auf diese Frau mit dem weltlich nüchternen Sinn nicht ohne Eindruck blieb. „Da kommt mir noch ein Gedanke,“ sagte sie nach einiger Zeit. „Was würdest du sagen, wenn Frau Bonnemain, meine Jugendfreundin, von der wir vorhin sprachen, zu dir käme, um deinen Haushalt zu leiten und dir Gesellschaft zu leisten?“ — „Wenn Sie, die Sie uns beide kennen, es für gut halten, wird es mir sehr lieb sein.“ — „Mein Herzblatt, jedermann könnte mit dir leben, und wenn Sorge und Kummer meine Freundin nicht gänzlich verändert haben, so ist es auch mit ihr gut zu leben. Was meinst du, wollen wir einen Ausflug nach Belgien machen, um sie selbst zu sehen?“

„O ja, das wäre prächtig. Ich werde dann sofort wissen, ob Frau Bonnemain und ich uns verstehen können. Können wir bald reisen?“ — „Du läßt das Gras nicht unter den Füßen wachsen, Kind, das muß man sagen,“ lachte Frau Fordyce. „Nun wir wollen sehen, was dein Vormund zu all diesen großartigen Plänen sagt.“

Der Rechtsanwalt hatte nichts gegen den Vorschlag seiner Frau einzuwenden, und anfangs September befand sich Grace mit Frau Fordyce und ihren Töchtern auf der Reise nach Belgien, die ihr eine neue unbekannte Welt erschloß. Frau Bonnemain, welche die Gesellschaft auf dem Bahnhofe in Brügge empfing, rechtfertigte in vollem Maße alles, was Frau Fordyce von ihr gerühmt hatte. Allein es fand sich, daß sie nicht mehr über sich verfügen konnte, da sie vor kurzem eingewilligt hatte, als Gattin eines englischen Offiziers mit diesem in die alte Heimat zurückzukehren. „Es ist sehr schade,“ sagte Grace enttäuscht, als Frau Fordyce ihr dies noch spät am Abend ihrer Ankunft in Brügge mitteilte; „sie gefällt mir so gut. Was sollen wir nun anfangen?“ — „Es wird nichts anderes übrig bleiben, als daß du den Winter noch einmal bei uns verlebst.“ Grace schwieg einen Augenblick, dann sagte sie: „Könnte ich auch eine unverheiratete Dame ins Haus nehmen?“ — „Warum nicht, wenn sie alt genug ist.“ — „Wie alt?“ — „Nun sie müßte wenigstens im mittleren Alter stehen.“ — „Dann weiß ich jemand — o, das ist prächtig,“ rief Grace fröhlich. „In dem kleinen Moordorfe, wo mein Vater und ich zuletzt lebten, ist eine Dame, Fräulein Peck — wir wohnten in ihrem Hause. Sie war so arm und doch so gut gegen uns. Ach ja, ich glaube, sie käme gern.“ — „Ist sie eine Dame, Grace?“ — „Wenn Sie darunter eine Frau mit einem goldenen Herzen, ohne einen selbstsüchtigen Gedanken verstehen, dann ist sie eine,“ rief Grace warm. — „Das sind herrliche Eigenschaften, Grace, aber es kommt doch noch anderes in Betracht. Wenn dieses Fräulein Peck an deinem Tische sitzen, dir den Haushalt leiten helfen und deine beständige Gefährtin sein soll, so muß sie eine in jeder Beziehung tüchtige Persönlichkeit sein.“ — „Sie wurde gut erzogen. Ich glaube ihr Vater war Arzt in Boston,“ sagte Grace, und diese Worte beruhigten Frau Fordyce sofort. „Nun, dann ist sie vielleicht ganz das, was wir brauchen. Weißt du gewiß, daß sie noch dort ist?“ — „Ja,“ erwiderte Grace und fügte etwas zögernd bei: „Ich schrieb ihr im Sommer. Herr Fordyce erlaubte mir, ihr etwas Geld zu schicken — nicht als Almosen, sondern zur Bezahlung einer Schuld — und aus ihrer Antwort konnte ich sehen, daß sie noch ebenso arm war. Ich habe schon immer gedacht, ich wollte sie nach Bourhill einladen; es wird wunderschön sein, sie ganz dort zu haben.“ — „Du hast ein gutes Herz, Grace; du vergißt niemand, der dir Gutes erwiesen hat.“ — „Ich hoffe es; ich bete darum. Aber hier und da denke ich, es ist in mancher Beziehung schwerer reich als arm zu sein.“

Diese Worte überraschten Frau Fordyce; sie verlangte jedoch keine Erklärung dafür.



Von dem altertümlichen Brügge, wo Frau Bonnemain als Witwe der Wohlfeilheit wegen seit Jahren gelebt hatte, besuchten unsere Reisenden wiederholt Brüssel, und reisten dann nach Paris, wo Georg Fordyce zu seiner Tante nicht geringer Bestürzung sich zu ihnen gesellte und sich sofort zu Graces Kavalier aufwarf. Oft, sehr oft war die gute Dame auf dem Punkte, ihm offen ihre Meinung zu sagen, aber sie erinnerte sich der Warnung ihres Gatten und ließ den Dingen ihren Lauf. So aufmerksam sie Grace beobachtete, konnte sie doch in ihrem Benehmen gegen Georg nichts als harmlose, unbefangene Freundlichkeit bemerken. Der junge Mann, der wirklich ein warmes Interesse für das Mädchen empfand, fühlte selbst, daß er ihr in den Tagen beständigen Zusammenseins in Paris nicht näher kam. Er wußte nicht, daß ihre ganze Seele von den menschenfreundlichen Plänen erfüllt war, mit deren Ausführung sie im kommenden Winter beginnen wollte. Er war klug und beschloß zu warten.

Nachdem sie im ganzen 4—5 Wochen auf dem Kontinente verweilt hatten, ging unsere schottische Reisegesellschaft zunächst nach London zurück, von wo Georg seine beiden Cousinen nach Glasgow geleitete, während Frau Fordyce mit Grace nach Lincolnshire ging.

Das alte Fenndorf war in keiner Weise verändert. Das kleine Fräulein Peck wohnte noch in ihrem niedlichen Häuschen und sah nur ein wenig älter und sorgenvoller aus. Das scharfe Auge der weltgewandten Frau des Rechtsanwaltes konnte keinen Mangel in ihrem Benehmen entdecken; sie vereinigte ihre Bitten mit denen ihres Schützlings, und die arme gute Seele war nicht schwer zu überreden. Nur die Bande der Erinnerung waren es, die sie an das Fennland knüpften; niemand hatte einen Anspruch auf sie und so nahm sie das sich ihr bietende freundliche neue Heim als ein Geschenk von Gott dankbar an.

„Einmal noch werde ich hierher kommen," sagte Grace, „wenn ich Papa hole. Herr Fordyce hat mir versprochen, die nötigen Schritte dazu zu thun. Papa soll bei seinem eigenen Volke ruhen; und wenn er in dem alten Kirchhofe in Mauchline schläft, werde ich mich in Bourhill ganz zu Hause fühlen." —

Einige Tage später stand Frau Macintyre in ihrem sehr beschränkten Bereiche in einem Hinterhause der Colquhounstraße am Waschzuber, als sich ein rasches leichtes Klopfen an ihrer Thür hören ließ. „Herein!" rief sie, ohne es der Mühe wert zu finden, sich umzuwenden oder die Hände aus der Seifenbrühe zu heben.

„Guten Morgen, Frau Macintyre. Wie geht es Ihnen?" hörte sie eine liebliche Stimme sagen und nun fuhr sie voll freudiger Überraschung herum. „Du meine Güte, Fräulein, Sie sind's? Und ich in einem solchen Aufzug! Und kein trockenes Eckchen, auf das Sie treten oder sich setzen könnten! Möchten Sie nicht vielleicht einmal bis an Ihres Onkels Haus spazieren, daß ich erst ein bißchen Ordnung machen könnte?" — „Nein, nein, Frau Macintyre," erwiderte Grace lachend. „Lassen Sie alles wie es ist, ich finde schon einen Sitz. Ich komme heute in einer sehr wichtigen Angelegenheit zu Ihnen und ich gehe nicht fort, bis sie erledigt ist. Sind Sie seither wohl gewesen?" — „Ach, gar nicht besonders," antwortete die gute Frau, indem sie mit einer einzigen merkwürdigen Bewegung ihres bloßen, roten Armes all die schmutzige Wäsche am Boden auf einen Haufen und unter das Bett schob. Dann rieb sie eifrig einen Stuhl trocken, breitete eine reine Schürze darüber und stand nun, nachdem Grace sich gesetzt hatte, gerade vor ihr und sah sie mit einer Art anbetender Bewunderung an.

„Hätten Sie mich's doch vorher wissen lassen, daß Sie kommen! Nein, solch ein Zustand," jammerte sie wieder. „Aber wie schön Sie geworden sind!"

Grace lachte und ihr Lachen klang der armen Frau wie die schönste Musik. „Ich meine, Sie sehen nicht so gesund aus wie früher, Frau Macintyre," bemerkte das junge Mädchen teilnehmend. — „Ach, ich hab' neulich so argen Rheumatismus gehabt — ich sag' Ihnen, ich war steif wie ein Stück Holz. Das Waschen thut mir auch nicht mehr recht gut, aber man muß doch was verdienen, um zu leben. Ich hab' jetzt noch für einen andern Mund zu sorgen. Mein Schwager ist kürzlich gestorben, da hab' ich seinen Jungen, den Tommy, nehmen müssen. Er ist in der Schule, sonst würden Sie ihn

sehen." — „Es würde Ihnen wohl nicht schwer fallen, von hier fortzugehen und das Waschen aufzugeben, wenn Sie eine leichtere Arbeit bekommen könnten?" — „Gewiß nicht. Mir ist's einerlei, wo ich bin. Sind Sie droben gewesen?" fragte die gute Frau mit bedeutungsvollem Blick. Grace schüttelte den Kopf. „Ich kam, um zu fragen, ob Sie wohl zu mir kommen und in dem Häuschen am Thore meines Parkes wohnen möchten. Es ist ein nettes kleines Haus und ich wäre froh, wenn ich Sie in meiner Nähe hätte; Sie waren immer so gut gegen mich."

Frau Macintyre wischte sich mit der rauhen Hand die Augen und wandte sich plötzlich energisch zu ihrem Waschzuber zurück, ohne zunächst irgend eine Antwort zu geben. „Wie ist's mit Tommy?" fragte sie endlich. — „O, den nehmen Sie mit, natürlich. Er kann in Mauchline ebenso gut die Schule besuchen wie hier. Sagen Sie ja, Frau Macintyre! Ich habe es mir nun einmal in den Kopf gesetzt, und es schlägt mir jetzt nicht leicht jemand etwas ab." — „Ich komme, so bald Sie wollen," antwortete die Wäscherin, indem sie mit wahrer Wut auf ihrem Waschbrett herumbürstete, während große Thränen aus ihren Augen rollten. „Warum sollt' ich nicht gern von hier fortgehen? 's ist ja oft die reinste Hölle im Haus, und für Tommy ist's ein wahres Glück, wenn er da wegkommt. 's ist für niemand gut, an einem solchen Ort zu wohnen; aber wenn man arm ist, muß man halt vorlieb nehmen mit dem, was man bezahlen kann. Ja, ich komm' mit tausend Freuden und ich dank' Ihnen auch vielmals. Aber Sie könnten eine feinere Person wie mich bekommen; ich bin von jeher ein ungehobeltes Frauenzimmer gewesen." — „Aber ich möchte gerade Sie haben," erwiderte Grace und erklärte nun ihrer alten Freundin, wie gut sie für sie zu sorgen gedachte. Beide schwiegen hierauf einen Augenblick, bis Frau Macintyre fragte, ob Grace nicht nach dem alten Warenhause gehen wolle. „Heute nicht", war die Antwort. „Ist Walter wohl?" — „Ja. Er ist ein prächtiger Mensch und strengt all seine Kräfte an um vorwärts zu kommen. Aber er ist immer so still und ernst; 's ist, als ob er in seinem Innersten was habe, von dem er mit niemand redet. Warum wollen Sie nicht hingehen? Er wär' ja so froh, wenn er Sie sähe." — „Ich gehe heute nicht zu ihm," entgegnete Grace ruhig, ja kühl. „Sie können ihm sagen, daß ich bei Ihnen war, wenn Sie wollen, und daß ich hoffte, es ginge ihm gut." — „Ja, ich will's ihm sagen. Und sind Sie glücklich, mein Liebling?"

Das grobe Gesicht der Frau war förmlich verklärt von der Zärtlichkeit, mit der sie diese Worte sprach. — „Ja — ich glaube," antwortete Grace, stand aber plötzlich auf. Ihre Stimme bebte verräterisch, als sie hinzufügte: „Geld kann sehr viel thun, Frau Macintyre, aber nicht alles — nicht alles." — „Nein, das kann's nicht. Ich bete nicht viel — man wird hier nicht viel zum Beten ermutigt — aber hier und da bitte ich den Herrn, daß er Ihnen das Geld nicht zu einer Fessel werden lasse. Nun, wollen Sie schon gehen?" — „Ja, adieu! Wenn Sie erst in Bourhill sind, werden wir manches Plauderstündchen haben. Ich freue mich so, daß Sie kommen." — „Ja, wer hätte so was gedacht? Sie sollen's nicht bereuen, mein Herzblatt, wenn ich gesund bleibe — das ist der einzige Dank, den ich Ihnen geben kann."

Mit einem warmen Händedruck, welcher der guten Frau aufs neue bestätigte, daß das Mädchen im Glück sich innerlich nicht verändert hatte, entfernte sich Grace. Anstatt aber direkt in die belebte Argyle-Straße zurückzukehren, ging sie weiter die altbekannte enge Gasse entlang, bis sie an die Thür des Warenhauses kam. Da blieb sie stehen und, nachdem sie sich überzeugt hatte, daß niemand in der Nähe war, legte sie sanft, liebkosend ihre zarte Hand auf die Thürklinke. Gleich darauf aber wandte sie sich, wie beschämt, weg und eilte davon. Und niemand hat's gesehen, als ein Sperling, der dann mit lautem Gezwitscher über das Haus und auf den alten Baum im Hofe flog, wo er es gewiß seinem Weibchen erzählte. —

Als Weihnachten ins Land kam, war Grace vollständig eingerichtet in ihrem neuen, eigenen Heim, fertig und bereit die Aufgabe zu erfüllen, die Gott ihr zugeteilt — die Verwaltung ihres Besitzes zu seiner Ehre.

Einundzwanzigstes Kapitel.

Eine helfende Hand.

Während dieser ganzen Zeit hatte man von Liß nicht das mindeste gehört — sie war verschollen — vergessen fast. Unter denen, die ihrem Andenken treu geblieben, war die stille, bleiche Tine. Die dachte stündlich an sie bei ihrer einförmigen Arbeit. Sie zerbrach sich immer aufs neue den Kopf über das Schicksal der Freundin und konnte es dabei nie ganz verwinden, so schmählich von ihr im Stich gelassen worden zu sein. In ihrer ruhigen Weise hatte sie alle Umstände von Lizzies Flucht erforscht und hielt Augen und Ohren beständig offen da, wo sie das Geringste über ihren Verbleib erfahren zu können glaubte — aber nach Verlauf eines halben Jahres war sie so weit wie zuvor. Liß war spurlos verschwunden; es war, als ob die Erde sie verschlungen hätte. Tine hielt es für das Wahrscheinlichste, daß Liß nach London gegangen und dort eifrig und wohl auch mit Erfolg nach einem glücklicheren Dasein ringe. Es gab Stunden, wo sie sich ihre mühevolle Arbeit durch süße Träume verkürzte, in denen sie Liß als vornehme Dame bei sich eintreten sah, um ihre alte Freundin aus allem Elend zu erlösen und an ihrem Glücke teilnehmen zu lassen. In einem Punkte besonders hatte Tine den Glauben an Liß festgehalten: sie war überzeugt, daß sie sich sittlich rein erhalten habe, und wer es wagte, in ihrer Gegenwart eine andere Meinung zu äußern, der bekam von ihre eine Sprache zu hören, wie man sie aus dem sonst schweigsamen Munde nicht gewöhnt war.

Eines Tages klopfte eine feingekleidete junge Dame an die Thür von Tines Dachkammer. Tine fuhr auf und ihr bleiches Gesicht ward rot. Sie glaubte im ersten Augenblick, ihr Traum solle in Erfüllung gehen. „O, Sie sind's, Fräulein?“ sagte sie enttäuscht, als sie in der Dame Grace Graham erkannte. „Ich dachte, es sei jemand anders. Nun kommen Sie nur herein.“ Die Begrüßung war nicht sehr freundlich, aber Grace ließ sich nicht abschrecken; sie folgte der kleinen Näherin über die Schwelle und schloß die Thür. Die dumpfe Luft des Zimmers verursachte ihr eine Anwandlung von Schwäche, so daß sie froh war, sich auf den nächsten Stuhl setzen zu können. „Machen Sie nie ein Fenster auf? Es ist so dumpf hier,“ sagte sie. — „Nein, ich laß' alles hübsch zu — kann ja so nicht warm kriegen hier oben. Da — halten Sie einmal die Hand her, wie das reinzieht am Fenster.“

Grace blickte traurig im Zimmer umher und ließ dann ihre schönen, mitleidigen Augen auf der schmächtigen Gestalt Tines ruhen, die sich auf den Schemel am Kamin niedergelassen und ihre Arbeit wieder aufgenommen hatte. „Es sieht gerade so aus, als ob Sie beständig auf diesem Fleck gesessen hätten, seit ich Sie zuletzt gesehen habe,“ bemerkte Grace unwillkürlich. — „Das hab' ich auch fast immer, und so wird's fortgehen, bis sie mich mal 'naustragen.“ — „O, das hoffe ich nicht; nein, das werden Sie nicht. Haben Sie einen schweren Sommer gehabt?“ — „Passabel — 's ist schon schlimmer gewesen. Einmal hatt' ich fünf Wochen lang keine Arbeit; aber ich hab' früher einmal noch länger keine gehabt, und damals war's Winter. Im Sommer ist's ja nicht so schlimm; aber wenn man friert, thut der Hunger weher.“ — „Haben Sie wirklich manchmal nichts zu essen gehabt?“ fragte Grace fast entsetzt. — „Ja, zeitenweis. Wissen Sie nichts von Liß?“ fragte Tine plötzlich und heftete ihre großen, eingesunkenen Augen forschend auf ihren Gast. — „Nein — das ist auch mit ein Grund, warum ich heute herkam. Haben Sie gar nichts von ihr gehört?“ — „Nein — keine Silbe. Niemand weiß was von ihr. Ich war erst neulich einmal bei Walter, aber er wußte nicht mehr wie ich. Aber der macht sich heraus dort drüben!“ Sie warf einen eigentümlichen, scheuen Blick auf Grace, die unter demselben leicht errötete. „Ich wußte, daß es ihm gut gehen würde,“ sagte sie ruhig. „Und er wußte also auch nichts? Sehen Sie Lizzies Eltern je?“ „Nein; aber bei ihnen ist's immer das alte; sie kümmern sich keinen Strohhalm darum, wo Liß ist.“ — „Haben Sie denn gar keine Idee, wo sie sein könnte?“ — „Nun, ich hab' mir so meine Gedanken gemacht, aber *wissen* thu' ich nichts.“ — „Nun, was haben Sie denn gedacht? Sie kannten sie so gut. Wenn Sie mir helfen

würden, könnten wir doch vielleicht zum Ziele kommen." — Tine wurde im nächsten Augenblick durch einen Hustenanfall am Antworten verhindert — es war ein trockener, krampfartiger Husten, der ihren schwachen Körper erschütterte und zwei dunkelrote Flecke auf ihren gelblich weißen Wangen hervorrief.

„Nun, ich denke mir, sie ist in London," sagte sie endlich. „Aber 's ist nur so ein Gedanke. Sie wird gewiß eines Tages wieder auftauchen; wir müssen's eben abwarten." — „Sie thun mir auch so leid. Wollen Sie sich von mir helfen lassen? Ich lebe jetzt in meinem eigenen Hause in Ayrshire. Da ist's jetzt so schön — fast so mild wie im Sommer. Wollen Sie nicht kommen und mich besuchen? Es würde Ihnen sehr gut thun." Tine ließ ihre Arbeit in den Schoß sinken und starrte Grace an, dann lachte sie kurz auf. „Sie treiben Ihren Spott mit mir. Was würden Sie sagen, wenn ich Sie beim Wort nähme?" — „Es ist mein Ernst. Ich möchte ohnehin über vieles mit Ihnen reden. Wann könnten Sie kommen? Haben Sie noch mehr Arbeit als dies da fertig zu machen?" — „Nein; ich liefere dies heut abend ab." — „Wenn ich über Nacht hier bleibe, wollen Sie morgen mit mir gehen?" — „Vielleicht; aber wenn ich nur wüßte, was Sie eigentlich wollen." Sie stützte die Ellbogen auf die Kniee und ihr schmales Gesicht in beide Hände, indem sie forschend nach dem jungen Mädchen blickte. — „Ich will nichts besonderes; ich möchte nur armen Mädchen helfen. Es thut mir so leid, daß ich Liß nicht haben kann; sie war so klug; sie hätte mir so gut raten können. Sie können mir auch helfen, wenn Sie wollen; Sie müssen an Lizzies Stelle treten. Und in Bourhill können Sie sich ausruhen — da sollen Sie nur essen, schlafen und spazieren gehen. Da werden Sie bald ganz anders aussehen wie jetzt; verlassen Sie sich darauf."

Ein eigentümliches Beben wurde in dem Gesicht der kleinen Näherin sichtbar; jeder Muskel darin zuckte, und ihre kraftlosen Finger vermochten die Nadel nicht mehr zu halten. „Gut," sagte sie mit heiserer Stimme, „ich komm'. Um wieviel Uhr morgen?" — „Wann können Sie fertig sein?" — „O, zu jeder Zeit nach 12 Uhr. Aber, wie soll's denn werden, wenn ich zurückkomme und meine Arbeit an andere vergeben ist?! Und das wird sie gewiß; Sie sollten nur sehen, was für eine Menge Mädchen darauf wartet — sich darum balgt fast wie wilde Katzen."

Ein Schauder überlief Grace; Thränen traten in ihre Augen, als sie sich erhob, um zu gehen.

„Sorgen Sie nicht darum. Das ist meine Sache — wenn Sie mir vertrauen wollen, wenigstens."

Tine stand auch auf und ihre Augen begegneten sich in einem langen Blick. „Ja," sagte sie, „ich vertraue Ihnen, wenn ich auch auf der Welt nicht weiß, was Sie wollen."

Aus der inneren Stadt gelangte Grace mit der Pferdebahn nach der Seite des Kelvinflusses und legte dort die letzte Strecke bis zum Halbmondplatze zu Fuß zurück. Sie war so lange gewöhnt gewesen, die strengste Sparsamkeit zu üben, daß es ihr jetzt nicht immer leicht fiel, Geld für ihre Bequemlichkeit auszugeben. Der Gedanke an die Not und Armut in der Welt verließ sie nie; sie mußte immer an die vielen denken, denen solche kleinen Beträge schon eine Hilfe waren.

In der Familie ihres Vormundes hatte man sie nicht erwartet. Es waren dort Gäste zum Nachmittagsthee geladen und Grace war etwas unangenehm berührt, als sie bei ihrem Eintreten in das Gesellschaftszimmer so viele Menschen gewahrte. Sie kannte mehrere davon; man hatte sich in Troon öfter zu heiterer Geselligkeit vereinigt und in dem großen Fordyceschen Freundeskreise war man Fräulein Graham von Bourhill um ihrer persönlichen Eigenart wie auch um ihrer merkwürdigen Geschichte willen mit aller Aufmerksamkeit begegnet. Die warme Begrüßung, die sie jetzt erfuhr, färbte ihre Wangen höher und ließ ihre Augen lebhafter glänzen.

„Ja, ich bin erst mittags gekommen und war dann in der City," antwortete sie auf viele gerichtete Fragen. „O, guten Tag, Herr Fordyce. Ich dachte nicht, daß ich Sie hier treffen würde." — „Und ich dachte ebensowenig, Sie hier zu sehen," sagte Georg Fordyce. „Julie schleppte mich gegen meinen Willen her; aber nun bin ich für meine brüderliche



Liebenswürdigkeit reich belohnt." Es waren kühne Worte und die Art, wie sie gesprochen wurden, sagte noch mehr als die Worte selbst. Wieder erglühte Grace und senkte die Lider vor seinem heißen Blicke. „Reden Sie keinen Unsinn," bat sie, sich fassend, mit der ihr eigenen edlen Würde. „Denken Sie an Ihr Versprechen in Paris." — „Was für ein Versprechen?" — „Sie wissen es ja ganz gut," sagte sie vorwurfsvoll. „Wir versprachen uns gegenseitig, als Freunde zu verkehren, und zwischen Freunden sollte es keine thörichten Komplimente geben." — „Nun, ich kann das Versprechen nicht halten; es ist unmöglich Sie zu sehen und dabei an ein derartiges Versprechen zu denken. Außerdem rede ich nur die nüchternste Wahrheit," erwiderte er mit wachsender Kühnheit. „Lassen Sie mich Ihnen eine Tasse Thee holen. Hier ist's lebhaft genug, nicht wahr? Fühlen Sie keine Reue darüber, daß Sie sich gerade zu Anfang der Saison in die Hinterwälder vergraben haben?" — „Nein; mir ist die Saison vollständig gleichgültig," entgegnete Grace der Wahrheit gemäß. „Ja, Sie können mir eine Tasse Thee bringen, wenn Sie sich dann trollen wollen. Wie schön Clara heute aussieht!" — „Clara — ja; sie ist ein hübsches Mädchen," sagte der junge Mann, seine Cousine mit ziemlich gleichgültigem Blick betrachtend. Und sie sah wirklich schön und stattlich aus in ihrem Schleppkleide von braunem Sammet — aber der Ausdruck ihres Gesichtes war weniger fröhlich als sonst. Die beiden, welche in diesem Augenblick von ihr sprachen, ahnten nicht, daß sie es waren, welche ihre heitere Stimmung plötzlich in eine gedrückte verwandelt hatten.

„O, Grace, wir wollten am Samstag zu dir kommen, Len und ich," sagte jetzt Minna; „aber nun mußt du bei uns bleiben, das ist dann ebenso schön. Wie geht's dir in deiner Klause? Und was macht das liebenswürdige kleine Kuriosum, Fräulein Carolina Peck?" — „Wenn du sie ein Kuriosum nennst, Minna, so kann ich nicht mit dir reden," antwortete Grace und schüttelte lachend den Kopf. „Ich gehe morgen wieder nach Hause zurück. Könntet ihr mich nicht begleiten?" — „Was, morgen schon wieder nach Hause? Daraus wird nichts. Ah, jetzt gehen die Leute, dann wollen wir tüchtig plaudern. Da kommt dieser langweilige Georg; aber schön ist er, nicht wahr? Man ist wirklich stolz darauf, einen solchen Vetter zu haben."

Es war jetzt halb sechs Uhr und die Gäste begannen sich zu verabschieden. Bald waren nur noch Grace und die beiden Geschwister Fordyce von Pollokshields da. „Jetzt erst kann ich mit dir sprechen, mein teures Kind," sagte Frau Fordyce. „Warum hast du uns nicht wissen lassen, daß du kämest, damit eines von den Mädchen wenigstens dich an der Bahn hätte abholen können?" — „Ich hatte in der City etwas zu thun, liebe Frau Fordyce," erwiderte Grace. „In der letzten Zeit hat mich etwas sehr beunruhigt." — „Was denn? Keine Sorge sollte sich an Fräulein Graham von Bourhill heranwagen — nie sollte eine Wolke ihren Stern verhüllen," scherzte Minna. — „Es ist ein unaufgeklärtes Geheimnis — ein verlorenes Mädchen," sagte Grace ernst. „Ich kannte sie, als ich bei meinem Onkel war — sie ist verschwunden und niemand weiß wohin." — „Wie wunderbar! Am Ende ist sie gar mit jemand entflohen, der sie gebeten „komm auf mein Schloß mit mir?" fragte Minna voll Interesse. „Erzähl' uns doch. Wie hieß sie?" — „Lizzie Hepburn; sie ist die Schwester von Walter, der bei meinem Onkel war. Es ist zu traurig." — „Georg, mein Lieber, sieh, was du anstellst. O, mein schönes Kleid!" Es war Frau Fordyce, welche auf diese Weise die Unterhaltung unterbrach. Ihr Neffe, der ihr eben die Tasse reichte, welche sie in Gegenwart ihrer Gäste zu leeren nicht Zeit gefunden, hatte ihr den Thee gerade vorn auf das Kleid gegossen. Man lachte schließlich über den Unfall, und die einzige, welcher es in den Sinn kam, Georgs Ungeschick mit dem Namen in Verbindung zu bringen, den Grace genannt, war Minna, die scharfsinnigste von allen; aber obwohl ihre Wahrnehmung manche sorgliche Gedanken in ihr erweckte, ließ sie sich doch gegen niemand etwas davon merken.

Zweiundzwanzigstes Kapitel.

Ideal und Wirklichkeit.

Die kleine Näherin war noch nie in ihrem Leben aus Glasgow herausgekommen. Selbst die Meßtage, an denen eine allgemeine Auswanderung aus der City stattzufinden pflegt, hatten ihr nie eine Veränderung gebracht. Man kann sich denken, daß die plötzliche und unerwartete Einladung auf das Land hinaus sie mit den lebhaftesten Erwartungen erfüllte. Um 8 Uhr abends hatte sie ihre Arbeit beendigt und eilte damit sofort nach dem Warenhause, das sie beschäftigte. Als sie ihren spärlichen Lohn erhalten hatte und die Vorarbeiterin mit den groben Zügen ihr einen neuen Pack hinwarf, sagte sie, nicht ohne eine gewisse angenehme Empfindung von Stolz: „Nein, danke, Frau Galbraith; ich brauche heute nichts mehr." Die Angeredete starrte sie mit großen Augen an und fragte barsch: „Was soll das heißen?" — „Ich gehe aufs Land, um eine Dame zu besuchen," antwortete Tine stolz. — „Schon gut; es warten ja schon hundert andere auf Ihre Arbeit. Bilden Sie sich aber nicht ein, daß man Sie sofort wieder nehmen wird, wenn es Ihnen beliebt." — „Ich hoffe, ich werde es nicht nötig haben," entgegnete Tine tapfer, obwohl ihr das Herz ein wenig sank, als sie die inhaltsschweren Worte hörte. Wenn Grace sie im Stich ließ, wo sollte sie in der großen, sittlich verderbten Stadt ihr Brot finden? Fast etwas verzagt ging sie nach ihrer Wohnung zurück. Hier angelangt machte sie sich sofort an eine Besichtigung ihrer Garderobe und vergaß über dieser interessanten Beschäftigung all ihre Sorgen. Nach reiflicher Überlegung zertrennte sie ihren besten schwarzen Rock und richtete ihn so gut wie möglich nach der neuesten Mode her. Ihr Hut mußte auch etwas aufgefrischt werden, und zuletzt nähte sie noch ein Stückchen frischgewaschene Spitze um den Ausschnitt ihres Kleides. Um 4 Uhr erlosch ihre letzte Kerze und sie mußte zu Bett gehen. Doch war sie schon mit Tagesanbruch wieder auf den Beinen, und lange ehe der Wagen mit Grace vom Halbmondplatze abgefahren war, stand Tine schon, eine große Schachtel in der Hand, wartend auf dem Bahnhofe der St. Enoch-Station.

Frau Fordyce hatte Grace begleitet und als Tine beide Damen erblickte, empfand sie ein wildes Verlangen davonzulaufen. Grace erschien ihr auch so ganz anders, als da sie mit ihr in ihrem Dachstübchen sitzend vertraulich über die Hepburns geplaudert hatte. Doch schon lächelte sie ihr ermutigend zu und trat ihr mit ausgestreckter Hand entgegen. „Ah, da sind Sie ja! Das freut mich. Frau Fordyce, dies ist Tine — Christina Balfour. Ich werde Sie jetzt Christina nennen; das ist viel hübscher. Ist's nicht ein herrlicher Tag heute?"

Frau Fordyce nickte der Näherin lächelnd zu, ohne ihr jedoch die Hand zu reichen. Sie war freundlich, aber zurückhaltend; ihr Lächeln sogar schien zu sagen, wie groß die Kluft zwischen ihnen sei. Tine fühlte dies so deutlich, als ob sie es mit Worten ausgesprochen hätte, und empfand ebenso, daß ihre Gegenwart von der Gattin des Rechtsanwalts nicht gebilligt wurde. Dem war wirklich so. Frau Fordyce hatte am Morgen eine lange und ziemlich erregte Unterredung über die kleine Näherin mit Grace gehabt und hatte dabei die Entdeckung gemacht, daß Grace bei all ihrer Kindlichkeit und Sanftmut sich nicht leicht von etwas abbringen ließ, an dem ihr Herz hing.

„Meine liebe Grace," flüsterte sie ihr zu, als Tine außer Hörweite war, „ich kann dich wirklich nicht begreifen. Sie ist ja nicht einmal interessant — sie könnte gar nicht gewöhnlicher und alltäglicher aussehen." Grace schwieg. „Sag mir ums Himmels willen, was du mit ihr anfangen willst," fuhr Frau Fordyce ganz erregt fort. — „Bitte, sprechen wir nicht darüber," antwortete Grace mit Würde. „Sie können die Sache unmöglich verstehen. Ich bin selbst ihresgleichen gewesen, ich kenne ihr Leben. Sie müssen mich meinen Weg gehen lassen." — „Ich fürchte, du fängst an excentrisch zu werden. Wenn doch Fräulein Bonnemain zu dir hätte kommen können! Sie hätte dir so etwas nicht erlaubt." — „Dann würde sie in Bourhill das Regiment führen," antwortete Grace mit schwachem Lächeln, „und wir würden uns sicher schlecht vertragen."

Frau Fordyce sah sie verwundert an.



„So, so! Nun fange ich beinahe an, dich für eine kleine Heuchlerin zu halten — wenn man dich ansieht, meint man, du wärest sanft und schmiegsam wie ein Lamm." — „Liebe Frau Fordyce, machen Sie mich nicht so schlecht," sagte Grace rasch. „Ist es denn so sonderbar, daß ich denen das Leben ein wenig erleichtern möchte, die so wenig von seinen Freuden kennen?" — „Nein, dagegen will ich ja gar nichts sagen, sondern nur gegen die Art und Weise wie du es thun willst. Es geht nicht an, daß du dein Haus mit solchen Leuten füllst. Aber ich will nichts mehr sagen. Die Erfahrung wird dich Klugheit und Vorsicht lehren." — „Wir wollen sehen," erwiderte Grace lachend, und zum erstenmale fühlte sie sich erleichtert, als ihre mütterliche Freundin sie verlassen hatte.

Frau Fordyce war eine gutherzige Frau und that viel Gutes. Sie war bekannt durch ihr Geschick im Organisieren kirchlicher Wohlthätigkeit; sie war die eifrige Leiterin eines großen Unterstützungsvereines, für den ihr kein Opfer an Geld oder Zeit zu viel war. Aber sie hielt nichts von dem persönlichen Verkehr mit den ganz Armen, glaubte nicht an die Kraft und Wirkung persönlicher Teilnahme und Liebesmühe. Sie dachte den ganzen Tag viel an Grace, ohne zu einem richtigen Verständnis ihrer Handlungsweise zu gelangen — die kühle, gelassene Art, in welcher Grace ihren Tadel hingenommen, hatte sie fast ein wenig verletzt.

Inzwischen fuhren die beiden jungen Mädchen zusammen Ayrshire zu. Eine eigentümliche Scheu hatte sich Tines bemächtigt; sie saß kerzengerade in der Wagenecke, hielt ihren Kasten mit beiden Händen fest und sah halb furchtsam, halb trotzig um sich; sogar die rote Feder auf ihrem Hute schien kampfbereit aufgerichtet. Sie bereute inbrünstig den Schritt, den sie gethan und dachte sehnsüchtig an ihr eigenes kleines Stübchen, und mit liebevollem Bedauern an den Pack Arbeit, den sie gestern abend so stolz zurückgewiesen hatte.

„Woran denken Sie, Tine? Sie sehen gar nicht vergnügt aus," sagte Grace, die das andauernde Schweigen des Mädchens in Verlegenheit zu setzen begann. — „Ich bin's auch nicht; ich wollt', ich wär' daheim geblieben;" war die offenherzige Antwort, welche Graces Wangen mit lebhafter Röte überzog. — „Das ist nicht wahr; Sie sind nur schüchtern und ängstlich, warten Sie nur, bis Sie Bourhill gesehen haben," sagte sie aufmunternd. Dann schwieg auch sie, und beide atmeten erleichtert auf, als der Zug am Bahnhof in Mauchline hielt. Tine sah mit großen Augen um sich. „Du liebe Zeit," sagte sie, als sie ausgestiegen waren, „was haben die Leute hier für Platz! Giebt's hier gar keine Häuser?" — „Doch, Häuser genug," erwiderte Grace, froh, das Interesse ihres Gastes rege zu sehen. „Wir werden gleich durch Mauchline fahren, es ist ein so nettes, altertümliches Städtchen."

Ein kleiner, eleganter Phaeton, von einem schmucken jungen Diener gelenkt, war gekommen, um Fräulein Graham abzuholen. Tine starrte ihn und seine Herrin mit offenem Munde an. Es schien ihr unmöglich, daß diese feine Dame, die in jeder Beziehung durchaus für ihre neuen Verhältnisse paßte, dasselbe Mädchen sein sollte, daß vor fünfviertel Jahren etwa mit ihr und Liß in der Singspielhalle gewesen war.

„Nicht wahr, es ist schön hier?" sagte Grace, als sie die Zügel ergriffen und der Pony sich in Bewegung gesetzt hatte. „Habe ich Ihnen schon erzählt, daß Frau Macintyre, die in der Wyndgasse wohnte, jetzt in dem Thorhäuschen von Bourhill ist? Sie kam erst vor 4 Wochen etwa und ist ein großer Schatz für mich. Was haben Sie wohl gedacht, warum ich Sie hier haben wollte? — „Ich hab' mich hin und her besonnen, aber ich weiß es nicht." — „Nun, sehen Sie, Sie thaten mir immer so leid, wenn ich an Ihr bleiches Gesicht dachte, seit dem Tage, wo ich Sie bei Hepburns zum erstenmale gesehen. Ich wollte Sie vor allem um Ihrer selbst willen hier haben, um zu versuchen, Sie gesünder und glücklicher zu machen; dann aber möchte ich auch Ihren Rat und Ihre Hilfe haben bei etwas, das mir mehr als irgend etwas anderes am Herzen liegt." — „Meinen Rat und meine Hilfe?" wiederholte Tine ganz verblüfft, aber doch innerlich erfreut und geschmeichelt. Die Thatsache, daß jemand von ihr Rat und Hilfe begehrte, war in ihrer Neuheit wahrhaft überwältigend für sie. „Ja, wegen der Mädchen," fuhr Grace fort; — „der armen Mädchen in Glasgow, deren trauriges Los wir beide kennen,

die von so viel Versuchung umgeben sind. Erinnern Sie sich noch des Abends, wo Lizzie und Sie mich mit in die Singspielhalle nahmen?" — „Ja, sehr gut. Ich hab' eben erst daran gedacht." — „Nun, meinen Sie nicht, daß die Mädchen, die wir dort sahen, anderswo glücklicher und sicherer sein könnten, als an einem solchen Ort? — „Ja," antwortete Tine mit ungewöhnlichem Ernste. „Es ist kein guter Ort. Ich habe 2 oder 3 Mädchen gekannt, die dort in schlechte Gesellschaft geraten und verdorben sind. Aber was sollen die Mädchen machen? Z. B. Liß oder ich. Was hatten wir daheim? Auf der Straße, in der Musikhalle oder auf dem Tanzboden war's immerhin besser als zu Haus. Etwas Abwechselung muß der Mensch doch haben." — „Ach, ich weiß — hab' ich mir das ja alles selbst oft genug genug gesagt," antwortete Grace mit tiefer Wehmut. „Aber glauben Sie nicht, daß die Mädchen besser daran wären, wenn sie einen Ort hätten, wo sie unter sich sein und für sich arbeiten, lesen oder sonst sich unterhalten könnten?" — „Es giebt einige solche Orte. Ich kenne mehrere Mädchen, die christlichen Vereinen angehören. Liß und ich gingen zwei- oder dreimal mit ihnen, aber —" — „Aber was?" fragte Grace begierig. — „Es hat uns nicht gefallen. Es wird zu viel gepredigt dort, und einige von den Damen sahen aus, als ob sie sich scheuten uns anzurühren," antwortete Tine aufrichtig. „Sie hätten Liß hören sollen, als wir heraus kamen. Es war zu komisch, wie sie sie nachmachte."

Grace sah nachdenklich, ja traurig vor sich hin. Sie mußte an die vielen Veranstaltungen und Vereine denken, bei denen Frau Fordyce beteiligt war, und an ihr Benehmen auf dem Bahnhofe von St. Enoch — es stimmte so genau mit dem, was Tine gesagt. Diese fuhr fort: „Liß meinte, sie sei ebenso gut wie diese Damen und sie brauche sich nicht von ihnen schulmeistern zu lassen; und das ist's, warum sehr viele nicht hingehen mögen. Eine ganze Menge gehen auch nur hin, um was von den Damen geschenkt zu bekommen. Ach, wer's versteht, kann ihren ablocken, was er nur will."

Diese Worte thaten Grace weh; sie sah ein, daß ein gut Teil Wahrheit darin lag. Sie fing an, die Schwierigkeiten zu begreifen, die sich auch ihren menschenfreundlichen Bestrebungen entgegenstellen würden. „Ich glaube nicht, daß die Damen die Mädchen schulmeistern wollen; glauben Sie nicht, daß diese es sich nur einbilden oder doch sehr übertreiben?" — „Das kann wohl sein, aber Susanne Green — ein Mädchen, das ich kenne — sie arbeitet in einer Färberei — hat mir erzählt, daß eine Dame ihr Vorwürfe machte, weil sie eine lange weiße Straußenfeder auf den Hute hatte, da sagte sie: „'s hat ja niemand von Ihnen verlangt, daß Sie sie bezahlen sollen, und ging fort."

Grace schwieg, während Tine jetzt die schöne Fahrt mit Behagen zu genießen schien und mit Interesse um sich schaute.

„Da sind wir," rief Grace, sich endlich mit sichtlicher Anstrengung aufraffend; „und dort am Thore steht Frau Macintyre. Hat sie nicht ein liebes, gutes Gesicht?"

Das junge Mädchen hielt die Zügel an und machte die beiden miteinander bekannt. Frau Macintyre, die in ihrem sauberen grauen Zwirnkleid, dem netten Häubchen und der schwarzen Schürze kaum wieder zu erkennen war, schüttelte dem blassen Stadtkinde herzlich die Hand, und verhieß ihr, daß die gute Luft in Bourhill ihr bald rote Backen machen werde. Grace nickte, sagte, daß sie das auch hoffe und fuhr weiter dem Hause zu. Als sie die breite Treppe emporstiegen und in die große, schöne Halle traten, bekam Tine einen neuen Anfall von Schüchternheit und wäre am liebsten jetzt noch davongelaufen.

Dreiundzwanzigstes Kapitel.

Eine unverhoffte Begegnung.

Es kam Grace nicht in den Sinn, ihren Gast im Parkhäuschen bei Frau Macintyre unterzubringen, wo das scheue Mädchen sich vielleicht mehr zu Hause gefühlt hätte. Sie behandelte dasselbe wie jeden anderen Besuch, und Tine hatte auch bald ihren An-

fall von Schüchternheit überwunden und schien nun alles, was ihr widerfuhr, als etwas Selbstverständliches hinzunehmen. Grace verwunderte sich im Stillen über ihr ruhiges, gleichmütiges Benehmen. Und doch war das Kind der City nichts weniger als unempfänglich für all das Schöne und Neue, das sie sah und erlebte. Sie beobachtete im Gegenteil sehr scharf, und alle Einzelheiten des schönen alten Hauses prägten sich für immer ihrem Gedächtnisse ein; sie hätte sehr bald die Tapete in jedem Zimmer beschreiben und ganz genau angeben können, wie viele und welche Bilder im Eßzimmer hingen. Zwischen ihr und Fräulein Peck, der lebhaften, fröhlichen, die wieder jung zu werden schien, hatte sich bald ein sehr gutes Einvernehmen gebildet, worüber sich Grace ebenfalls verwunderte, da sie das gerade Gegenteil gefürchtet hatte. „Sie ist höchst interessant, meine Liebe," lautete das Urteil der alten Dame, als das Mädchen am ersten Abend zu Bett gegangen war — nicht um zu schlafen, sondern um wachend den ungewohnten Luxus ihres mit feinem Linnen bezogenen Flaumenbettes zu genießen und immer aufs neue über das Wunderbare nachzusinnen, was ihr begegnet — „höchst interessant. Welche Tiefen in diesen Augen! Welche Ruhe und Selbständigkeit in ihrem Wesen. Sie werden sehen, Sie können alles aus dem Mädchen machen." Fräulein Peck war eine sehr optimistische Natur; trotzdem mußte Grace unwillkürlich lächeln über den Gegensatz zwischen ihrer Meinung und der von Frau Fordyce ausgesprochenen. Sie selbst fühlte sich bis jetzt noch nicht allzu sehr zu ihrem Schützling hingezogen, dessen zurückhaltende Art manchmal ebenso unangenehm war wie ihre gelegentliche freimütige Offenheit. „Es freut mich, daß sie Ihnen gefällt, Fräulein Peck. Ich muß gestehen, daß ich oft nicht klug aus ihr werde. Aber sie ist die einzige, die mir helfen kann, da sie mit den Arbeiterinnen und ihren Lebensgewohnheiten Bescheid weiß. Wenn ich nur Lizzie Hepburn finden könnte! Mit ihr wußte man immer, wie man dran war, und sie war so klug!" —„Aber sagen Sie mir, mein Kind, was ist es eigentlich, was Sie beabsichtigen? Ich bin mir immer noch nicht recht klar darüber." — „Ich weiß einstweilen nur, daß ich den armen Geschöpfen helfen möchte, besonders denen, die keine Freunde oder Verwandte haben, welche sich ihrer annehmen. Wie ich es anzufangen habe, ist mir selbst noch nicht klar. Vielleicht könnte ich in Glasgow ein Haus gründen, wo sie in ihren Erholungsstunden und an Sonntagen zusammenkämen und wo die alleinstehenden unter ihnen wohnen könnten, und wenn irgend möglich, möchte ich hier ein Haus für sie haben, wo sie sich erholen könnten." — „Das ist freilich ein großes Unternehmen für jemand, der so jung ist wie Sie." — „Meinen Sie? Ich muß den Versuch machen, und Sie müssen mir helfen, liebe Fräulein Peck, — Frau Fordyce thut's nicht. Sie war sehr unzufrieden damit, daß ich Christina eingeladen habe." — „Die Welt rümpft die Nase über alles, was irgendwie über die Grenzen gesellschaftlichen Herkommens hinausgeht," erwiderte Fräulein Peck mit einem Anflug von Bitterkeit. „Ihr Streben ist gut und edel; aber es werden sich Ihnen ganze Berge von Hindernissen in den Weg stellen." — „Wir müssen sie überwinden," war Graces rasche Antwort. — „Sie werden oftmals entmutigende Erfahrungen machen und sich auf viel Undank gefaßt machen müssen", fuhr die kleine Dame fort. Es wurde ihr nicht leicht, in dieser Weise zu reden, aber sie hielt es für ihre Pflicht, ihre Schutzbefohlene auf das Schlimmste vorzubereiten. — „Ich weiß es — aber ich weiß auch, Gott wird mir helfen und mich immer wieder stärken." —„Das wird er thun und wird Sie segnen mit seinem besten Segen," sprach Fräulein Peck mit Thränen in den Augen.

An jenem Abend saß Grace noch lange auf, ganz vertieft in ihre Pläne, die unter ihrem eifrigen Nachdenken sich immer bestimmter gestalteten. In solchem Sinnen und Planen fühlte sie sich glücklich und befriedigt, während es sonst nicht selten Stunden gab, wo ihr Alleinstehen schwer auf ihr lastete, wo sie sich so einsam und verlassen fühlte, wie nur je zuvor und wo diese bittere Empfindung die glückliche Veränderung ihrer äußeren Lage ihr wertlos und gleichgiltig erscheinen ließ, wenn sie sich das auch nicht gestand.

Am andern Morgen fuhr Grace ihren Gast nach Troon. Der Anblick des Meeres, dessen Fläche von ziemlich starkem Winde aufgewühlt wurde, schien Tine im Innersten

zu ergreifen. „'s ist fürchterlich," flüsterte sie, von Ehrfurcht ergriffen. „Allmächtiger Gott, sehen Sie nur die Welle! Ich fürcht' mich fast hinzusehen." — „Wie sonderbar, daß der Anblick Sie so aufregt," rief Grace verwundert. „Auf mich macht er immer einen beruhigenden Eindruck — je wilder die See ist, um so stiller und ruhiger wird es in mir. — Sehen Sie dort das Haus mit der Flaggenstange? Es heißt „der Ankergrund" und gehört Herrn Fordyce — dort haben wir den ganzen Sommer gewohnt. — Ruhig, Feuerbrand, du ungeduldiges Tier — wir sind noch nicht fertig hier." — „Ich möchte nicht in dem Hause wohnen. Ich hätte immer Angst, das Meer könnte in der Nacht einmal hinaussteigen und es fortschwemmen. Sehen Sie nur dort!" Eine große, grüne Woge, von weißem Schaum gekrönt, rollte majestätisch heran, um an dem kiesigen Ufer mit dumpfen Tosen zu zerschellen. „Bis hierher und nicht weiter," sprach Grace mit einem sinnigen Lächeln, „hier sollen sich legen deine stolzen Wellen." Er hält das Meer in seiner Hand. Wenn es einmal recht schön ist, werden wir nach Ayr fahren, wo der Hafen ist. Wie oft habe ich schon gewünscht, Lizzie das Meer zeigen zu können. Ich kann gar nicht sagen, was ich für sie empfinde; ich denke fast beständig an sie." — „Ich auch, obwohl sie's eigentlich nicht um mich verdient hat. Aber sie war mein Kamerad;" — Tines Ausdruck war ungewöhnlich weich in diesem Augenblick — „es war ihr einerlei, was sie zu einem sagte, aber sie hätte alles für einen thun können." — „Und Sie glauben immer noch, daß sie in London ist?" — „Ja," antwortete Tine, ohne sich einen Augenblick zu besinnen, „um Schauspielerin zu werden, so gewiß als ich hier sitze." — „Ich weiß nicht, ich glaube es nicht. Ich habe manchmal ein sonderbares Gefühl, eine Ahnung, als ob sie nicht so weit von uns weg wäre, als wir denken." — „Sie ist jedenfalls nicht in Glasgow, das weiß ich gewiß," erwiderte Tine zuversichtlich. „Manche meinen, sie sei mit einem Herrn fortgegangen, aber es hat's keines zweimal zu mir gesagt. Da kenne ich Liß besser." — „Haben Sie den Herrn gekannt, den die Leute meinten?" fragte Grace mit leichtem Erröten. — „Ja, ich kannte ihn," sagte Tine und blickte seitwärts in die Landschaft hinaus, als ob sie dort etwas besonders Interessantes entdeckt hätte. — „Und haben Sie ihn wieder gesehen, seit Lizzie fort ist?" — „Ja." — „Haben Sie nicht mit ihm gesprochen, ihn nicht nach Lizzie gefragt?" — „Nein, — aber kann sein, ich thu's noch," sprach Tine, die Lippen eigentümlich zusammenpressend. — „Wer ist es denn, Tine? Wissen Sie seinen Namen?" — „Ja, natürlich; aber es würde nichts nützen, wenn ich ihn fragte," versetzte Tine vorsichtig; „ich glaub' nicht, daß er mit ihrem Fortgehen irgend was zu thun hatte."

Grace sah, daß Tine entschlossen war, nicht den leisesten Schatten auf das Andenken der Freundin fallen zu lassen und bewunderte sie deshalb.

Später am Tage, während Grace mit Briefschreiben beschäftigt war, machte sich Tine auf den Weg nach dem Parkhäuschen, um Frau Macintyre einen Besuch abzustatten. Gemächlich schlenderte sie den breiten Weg nach dem Thore zu, das glänzende Grün der Lorbeerbäume und Stechpalmen bewundernd, als sie die große Gestalt eines Mannes im langen Überrock bemerkte, die plötzlich hinter der Biegung der Allee hervorkam. Tine fuhr zusammen und dunkle Röte bedeckte ihr Gesicht, als sie ihn erkannte. Auch er ward rot vor Überraschung und Ärger. „Was thun Sie hier?!" fragte er barsch. Tine blickte mit einer Art unverschämten Gleichmutes zu ihm auf. — „Das geht Sie nichts an," sagte sie, gelassen das Blatt in ihrer Hand zerpflückend. — „Sind Sie für länger hier?" fragte er jetzt mit unverhehltem Mißbehagen, was Tine mit großer Genugthuung bemerkte. Wenn es jemand gab, den sie nicht leiden konnte und dem sie alles Schlimmes zutraute, so war es Herr Georg Fordyce. „Ja," beantwortete sie seine ängstliche Frage, „ich bin hier, in dem großen Hause." — „Bei Fräulein Graham?" — Tine nickte und um ihre dünnen Lippen spielte ein halb trotziges, halb belustigtes Lächeln. — „Wie zum Teufel kommen Sie dazu," fragte er erregt. „Ich verstehe es nicht." — „Ich auch nicht; fragen Sie sie selbst," antwortete Tine ruhig. Plötzlich aber ließ sie die Maske der Gleichgiltigkeit fallen, legte ihre mageren Finger auf seinen Arm und heftete den durchdringenden Blick fest auf sein unruhiges Gesicht. „Wo ist Liß?" —

„Was weiß ich? Wie können Sie es wagen, mich danach zu fragen?" entgegnete er leidenschaftlich. „Ich werde Fräulein Graham vor Ihnen warnen. Sie sind nicht wert, dieselbe Luft mit ihr zu atmen." — „Kann sein; jedenfalls sind Sie's auch nicht," antwortete sie mit bitterem Hohn. „Ich durchschaue alles; wenn Sie aber Liß ins Verderben gebracht haben, mein Herr, so sollen Sie es bitter bereuen — ich werde Sie zur Rechenschaft ziehen."

Frau Fordyce hatte Tine gewöhnlich und uninteressant genannt — in diesem Augenblick sah sie sicher nicht so aus. Der Mann der Welt, die ihm ihre anbetenden Huldigungen zu Füßen legte, stand gedemütigt, eingeschüchtert vor der kleinen Näherin aus der „Hefe des Volkes." Sie ließ ihn stehen, als ob sie es verschmähe, sich weiter mit ihm abzugeben. Bestürzt sah er ihr nach. Es war, als sähe er in der kleinen schmächtigen Gestalt die nimmer ruhende Nemesis, die früher oder später seine bösen Thaten vergelten und das vereiteln werde, was ihm jetzt als höchstes Ziel seines Lebens erschien. Zögernd setzte er seinen Weg nach dem Hause fort, welches das Weib barg, nach dessen Besitz ihn Liebe und Ehrgeiz gleichmäßig zu ringen anspornten. Doch entsprang sein Zögern nicht dem Zweifel einer schuldbewußten Seele. Er übersah im Geiste noch einmal seine Lage, jede Wahrscheinlichkeit, jede Möglichkeit erwägend — und sein Entschluß war gefaßt. Warten konnte ihm nicht nützen, sondern nur schaden. Sollte Grace je die Seine werden, so mußte er sie sofort gewinnen. Wenn sie ihn lieb genug hatte, um sich mit ihm zu verloben, so würde sie, dessen war er gewiß, zu ihm stehen und seinem Worte glauben gegenüber allem Bösen, das man ihr von ihm sagen könnte.

Als er das Haus erreichte, war jede Spur des Unbehagens aus seinen Zügen verschwunden, und er war wieder ganz der liebenswürdige, artige, schöne Mann, dem, wie er sich selbst sagte, nicht so leicht ein Frauenherz widerstehen konnte.

Indessen war Tine, anstatt in das Parkhäuschen zu gehen, zum Thore hinaus und auf der menschenleeren Straße weiter gewandert. Sie war so erregt, daß sie nicht acht hatte, wohin sie ging — glaubte sie doch jetzt mit einemmale den Schlüssel zu dem rätselhaften Verschwinden ihrer Freundin gefunden zu haben.

Vierundzwanzigstes Kapitel.

Der erste Bewerber.

Grace schrieb eben einen langen Brief an ihren Vormund, worin sie ihm in beredter Weise auseinandersetzte, was sie für die jungen Arbeiterinnen des Ost-Endes von Glasgow zu thun wünschte und ihn um seinen Rat und Zustimmung bat, als das Hausmädchen an ihre Thür klopfte. „Ein Herr will mich sprechen, Ellen? Sagen Sie, ich komme gleich," antwortete sie auf die Meldung desselben, ohne die ihr dargebotene Karte anzusehen. „Ist Fräulein Peck im Gesellschaftszimmer?" — „Nein; sie macht ihr Schläfchen. Soll ich sie rufen?" — „O nein. Wer ist es?" — Sie schrieb noch ein Wort weiter an ihrem Briefe und las dann den Namen auf der Karte. Nun erhob sie sich, um sofort ins Besuchszimmer zu gehen. Jedes andere Mädchen in gleicher Lage wäre erst auf ihr Zimmer gegangen, um das eine oder das andere an ihrem Anzuge zu ändern. Grace dachte nicht daran, und es wäre auch in der That überflüssig gewesen; sie sah in ihrem einfachen schwarzen Wollkleide mit der schmalen weißen Krause um den Hals hübsch und lieblich genug aus. Die schweren goldenen Flechten, die sie früher lang auf den Rücken hinabhängend getragen, waren jetzt zierlich um den feinen Kopf gewunden. All ihre Bewegungen trugen das Gepräge ruhiger Anmut und Sicherheit.

Sie stand einen Augenblick zögernd still, ehe sie die Thür des Gesellschaftszimmers öffnete — eine Ahnung sagte ihr, daß etwas Besonderes ihrer warte, und drohte ihr einen Moment, ihr die gewöhnliche Selbstbeherrschung zu rauben; aber sie strafte sich lächelnd innerlich ob ihrer Thorheit und trat rasch ins Zimmer und ihrem Liebhaber

entgegen. Wenn sie seither noch gezweifelt hätte, daß Georg Fordyce dies war, so konnte sie heute die Gefühle, die sein Blick, ja sein ganzes Wesen ausdrückten, nicht mißverstehen. Ihre Augen senkten sich und ihre Wangen färbten sich höher. „Welche Überraschung!“ rief sie. „Aber warum haben Sie keines der Mädchen mitgebracht?“ — „Ach, ich sah sie schon eine Ewigkeit nicht mehr, und Julie geht heute abend auf einen Ball. Außerdem — vielleicht wollte ich lieber ganz allein zu Ihnen kommen.“ — „So? Und nun haben Sie den ganzen Weg zu Fuß gemacht — hätten Sie mir doch heute früh telegraphiert, damit ich Ihnen den Wagen hätte schicken können.“

„Ei, heute früh wußte ich noch gar nicht, daß ich am Nachmittag hier sein würde — ich bin einem plötzlichen Impulse gefolgt. Freuen Sie sich, mich zu sehen?“

Einige Minuten früher hätte diese direkte Frage Grace in Verlegenheit gesetzt; jetzt aber hatte sie sich wieder ganz gefaßt und antwortete mit unbefangenem Lächeln: „Natürlich; warum auch nicht? Aber wie können Sie sagen, Sie hätten Ihre Cousinen eine Ewigkeit nicht mehr gesehen, während es doch erst 48 Stunden her ist, daß wir alle bei Ihrer Tante zusammen waren.“

„Ach ja“, gab er harmlos zu. „Das hatte ich ganz vergessen; da sehen Sie, wie lang mir die Zeit wird, wenn Sie nicht in der Stadt sind. Wollen Sie sich wirklich für den ganzen Winter hier vergraben?“ — „Ich will hier bleiben, natürlich. Ich habe hier mein Heim und brauche kein anderes. Ein Tag in Glasgow in jeder Woche ist mir vollständig genug.“ — „Traurig genug für Glasgow,“ bemerkte er, an seinem Schnurrbart ziehend und sie mit viel wirklichem Gefühl in seinen schönen Augen ansehend. Er war in diesem Augenblick mehr als je in sie verliebt, fand sie reizender als je und fühlte sich durch ihre kühle Zurückhaltung erst recht angezogen, da diese so sehr von dem Benehmen aller anderen jungen Damen ihm gegenüber abstach.

„Ich habe eben an Ihren Onkel Tom geschrieben,“ begann Grace, mehr um das Gespräch in andere Bahnen zu lenken, als um seine Meinung über den Gegenstand ihres Schreibens zu erfahren; — „ich möchte eine Summe Geld, sehr viel Geld ausgeben, und ich weiß noch gar nicht, was er dazu sagen wird. Ihre Tante ist durchaus nicht damit einverstanden, das weiß ich.“ — „Darf ich fragen, wofür Sie das Geld ausgeben möchten?“ — „O gewiß. Ich möchte ein Versammlungshaus, ein Heim für junge Arbeiterinnen in Glasgow errichten und ihnen hier ein Erholungshaus bauen.“

„Ach in Glasgow giebt's ja dergleichen in Masse, und ich weiß nicht, ob wirklich etwas Gutes dabei herauskommt. Meine Mutter und Julie sind ganz und gar gegen all diese Geschichten und ich glaube, sie haben so unrecht nicht, wenn sie sagen, wir machen uns einen Götzen aus der arbeitenden Klasse. Es ist schändlich, was alles für die Leute geschieht und wie undankbar sie dafür sind.“ Das war stark — er fühlte es selbst und las es in Graces Gesicht. „Ich weiß, es wird viel gethan, aber ich glaube, manchmal nicht in der richtigen Weise,“ sagte sie ruhig. „Ich will's einmal auf meine Art versuchen. Bei mir ist es etwas anderes, denn ich bin selbst arm gewesen, habe selbst der arbeitenden Klasse angehört. Ich weiß, was die Mädchen brauchen und wie man ihnen am besten helfen kann.“ — „Sie scheinen sehr stolz zu sein auf diesen Vorzug,“ erwiderte er unwillkürlich. „Die meisten in Ihrer Lage würden sich bemüht haben, das Vergangene zu vergessen. Das ist's ja, was die Hälfte der Bewohner von Glasgow fortwährend erstrebt: ihre Vergangenheit, ihre Abstammung zu vergessen. Warum sind Sie so ganz anders?“ — „Ich weiß nicht.“ Ihre Lippen kräuselten sich in feinem Spott. „Als ob etwas darauf ankäme,“ sagte sie verächtlich, „woher jemand stammt. Ich las heute morgen Burns und es war mir, als müßte ich ihn verehren, wenn er auch gar nichts anderes geschrieben hätte als diese Zeilen:

The rank is but the guinea stamp
The man's the gold for all that.“*)

„Das ist in der Theorie recht schön und gut,“ sagte der junge Mann etwas gelangweilt; „übrigens ist es für Sie sehr leicht so zu reden und mit Ihrer langen

*) Der Rang, der ist die Prägung nur,
Der Mensch ist's Gold der Münze.

Ahnenreihe. Ich glaube, die Grahams sind so alt wie die Eglintons oder die Alexanders oder gar wie die große Familie Portland? Jawohl, Sie haben gut reden; Sie können Rang und Stand leicht verachten." — „Ich verachte sie nicht; ich bin auf meine Art stolz darauf, einer so alten Familie anzugehören; aber trotzdem, in Wirklichkeit kommt nichts darauf an. Ehrenhaftigkeit, Adel der Gesinnung und des Geistes, sie allein haben wirklichen, wahren Wert."

„Wenn Sie so reden, Grace, und so ernst aussehen, muß sich ein Mensch wie ich fürchten, den Mund in Ihrer Gegenwart zu öffnen," sagte Georg, und die ehrfurchtsvolle Demut, mit der er diese Worte sprach, hatte etwas sehr Gewinnendes. Grace blieb auch nicht ungerührt, und wenn er in diesem Augenblick seinen Vorteil hätte ausnützen können, wer weiß, was geschehen wäre; aber gerade jetzt brachte Ellen das Theebrett und die Unterhaltung ging auf allgemeineres über.

„Um wieder auf meine Pläne zurückzukommen," begann Grace, nachdem das Mädchen sich entfernt hatte, „ich habe gegenwärtig eine meiner alten Bekannten aus der City bei mir. Sie war die beste Freundin der armen Lizzie Hepburn, die so plötzlich verschwunden ist, ohne eine Spur zu hinterlassen. Ist es nicht merkwürdig? Können Sie sich nicht denken, was aus ihr geworden sein kann?" — „Nicht im geringsten," erwiderte er in möglichst gleichgiltigem Tone.

Grace, die mit dem Thee beschäftigt war, bemerkte nichts Auffallendes in seinem Benehmen. Daß er kein reges Interesse an dem hatte, was sie so sehr beschäftigte, war ihr nichts Neues. „Das Traurigste an der Sache ist, daß sich niemand um sie zu kümmern scheint," fuhr sie fort. „Denken Sie nur, wenn es Ihre Schwester wäre oder eine Ihrer Cousinen, was für Aufsehen hätte ihr Verschwinden gemacht!" — „Meine liebe Grace, das wäre doch auch etwas ganz anderes. Unter dem geringen Volke kommt dergleichen ja täglich vor, ohne daß sich jemand darum Sorgen macht. Und dann — diese Leute haben ja gar nicht dieselben Gefühle wie wir."

Entrüstet blickte ihn Grace an. „So reden Sie nur, weil Sie sie nicht kennen," sagte sie erregt. „Ich versichere Sie, die Armen empfinden so lebhaft wie die Reichen, ja in manchen Fällen sogar tiefer als sie, glaube ich. Erst heute sah ich ein Beispiel davon an dem Mädchen, das bei mir ist. Die Treue, die sie der Freundin bewahrt, ist ganz rührend. Ich wollte, Sie urteilten nicht so hart und ungerecht."

„Ich will alles thun, um Ihnen zu gefallen, Grace," antwortete Georg feurig. „Sie müssen mir verzeihen, wenn ich etwas mißtrauisch bin. Sehen Sie, ich bin eben in diesen Anschauungen erzogen worden — meine Familie teilt durchaus nicht Ihre Ansicht über die niederen Klassen." Die Wahl seiner Worte war wieder eine unglückliche gewesen; Grace konnte den Ausdruck „die niederen Klassen" durchaus nicht leiden, und seine Entschuldigung vermochte sie deshalb nicht zu besänftigen. „Sie beurteilen sie hart, weil Sie sie nicht kennen und nie kennen lernen werden," sagte sie eifrig. „Man muß unter ihnen leben wie ich, um ihre guten Eigenschaften kennen zu lernen. Anders lernt man sie nicht kennen," fügte sie wehmütig hinzu. Georg sah sie an mit einem Blick, der jedes andere Mädchen aus der Fassung gebracht hätte und sagte demütig: „Sie sind so furchtbar gut, Grace — ich wundere mich, daß Sie gegen einen gottlosen Menschen wie mich so freundlich sein können."

„Sind Sie ein gottloser Mensch?" fragte sie mit schwachem, verwundert fragendem Lächeln.

„Ich bin nicht so, wie ich sein sollte," fuhr er freimütig fort. „Aber sehen Sie, es hat mir niemand die Dinge in dem Lichte gezeigt, in welchem Sie sie sehen. Wollen Sie nicht meine Führerin werden?" Er hatte die letzte Frage so bedeutsam als möglich gesprochen, aber Grace hatte ihn offenbar nicht verstanden. „Ich höre Sie nicht gern in dieser Weise reden," war ihre unerwartete Erwiderung. „Sie dürfen nicht anderen die Schuld geben. Ein Mann muß unabhängig von anderen das Gute finden und thun." — „Wenn Sie mir aber sagen wollten, was ich thun soll, so würde ich es sofort thun, auf Ehre!" — „O, dazu habe ich kein Recht; doch, da Sie mich fragen, Sie haben nicht weit zu gehen, wenn Sie Gutes thun wollen. Ihr Onkel Tom sagte

mir neulich, daß Sie beinahe 700 Männer und Frauen in Ihren Fabriken beschäftigen. Wenn das kein Arbeitsfeld für Sie ist, so weiß ich keines mehr."

Georg Fordyce biß sich in die Lippen und wandte sich halb ab. Ohne es zu wissen oder zu wollen, hatte sie ihn innerlich aufs Empfindlichste getroffen; der Gedanke an die neue, so ganz andere „Rolle", die er ihrer Meinung nach unter seinen eigenen Arbeitern und Arbeiterinnen spielen sollte, machte ihn ganz bestürzt. „So, jetzt sind Sie mir böse," sagte Grace, „aber es ist nicht meine Schuld; Sie fragten mich, was Sie thun sollten." — „Böse, Ihnen! Gewiß nicht. Ihnen könnte ich nie böse sein. Sehen Sie denn nicht, Grace, daß ich gerade um Ihretwillen, ja um Ihretwillen allein besser sein möchte? Ich möchte Ihnen gefallen, weil ich Sie erringen möchte."

Diesmal war seine Meinung nicht mißzuverstehen. Die Leidenschaftlichkeit, mit der er sprach, ließ das Mädchen tief erröten. Hastig erhob sie sich. „O, Sie dürfen nicht so zu mir reden, bitte nicht." — „Warum nicht? Jeder Mann hat das Recht zu reden, wenn er ein Mädchen so liebt, wie ich Sie. Könnten Sie mich nicht gern haben, Grace? Ich weiß, ich bin nicht halb gut genug für Sie, aber ich will versuchen besser zu werden, um Ihretwillen." — „Ich habe Sie ganz gern gehabt. Ich habe Sie auch jetzt gern," antwortete sie mit bebender Aufrichtigkeit — „nur nicht, glaube ich — so wie Sie es meinen." — „Wenn Sie mich überhaupt gern haben, Grace, so gebe ich die Hoffnung nicht auf. Versprechen Sie mir zu versuchen in der Weise, wie ich es meine, an mich zu denken?" Grace schüttelte leicht den Kopf. „Versuchen?" wiederholte sie. „Ich verstehe nicht viel davon, aber ich meine, das müßte von selbst kommen." — „Aber es ist gar nicht notwendig, daß Sie mir jetzt schon eine entscheidende Antwort geben. Ich will warten und mir Mühe geben, Ihrer würdig zu werden. Ich weiß, daß ich es jetzt noch nicht bin, aber wir haben uns immer so gut verstanden, sind immer so gute Kameraden gewesen — ich bin gewiß, es wird noch alles recht werden."

Er sah sehr schön und gewinnend aus, während er seine Sache mit einem Ernste führte, der nicht an seiner Aufrichtigkeit zweifeln ließ. Grace ließ ihn ihre Hand nehmen und sagte langsam: „Wenn Sie mir Zeit lassen wollen — ein Jahr wenigstens — und nie davon sprechen wollen, so will ich Ihnen dann antworten. Es ist etwas sehr Ernstes, und man muß seiner Sache ganz sicher sein." Das war mehr, als Georg Fordyce zu hoffen gewagt hatte. Wenn sie auch seine Frage mit mehr Ruhe und Nüchternheit behandelt hatte, als es ihm wünschenswert erschien, so war es ihm doch besser ergangen, als er erwartet hatte, und mit sich und der Welt zufrieden verließ er das Haus. Grace fühlte sich unruhig und verstimmt, ohne zu wissen, warum. Weshalb nur kehrten ihre Gedanken an diesem Abend immer wieder mit solcher Sehnsucht in die Vergangenheit zurück, deren Schmerzen und Freuden aufs neue in ihr wach rufend? Sie war sich selbst ein Rätsel geworden.

(Fortsetzung folgt.)





Unser Parlamentarismus mit und ohne Diäten.

(Eine statistische Skizze.*)

Von

F. v. Z.

In einem Aufsatze des Deutschen Wochenblatts „Diäten für den Reichstag" wird behauptet, daß die Einführung solcher oder wenigstens eines sogenannten Pausch-Quantums vor allem die Zahl der Vertreter der Ordnungsparteien vermehren würde, auch geltend gemacht, daß die Beschlußfähigkeitsziffer zu vermindern sei. Wir stimmen dem letzteren Vorschlage bei, zumal die mit dem Herrenhause gemachten Erfahrungen für seine Zweckmäßigkeit sprechen, möchten indes die erstere Behauptung in Zweifel ziehen und nach dieser Richtung unseren Parlamentarismus mit und ohne Diäten oder Tagegelder, wie er sich zu Berlin 1848 und neuerdings gezeigt hat, einer Musterung unterwerfen.

In dem „tollen Jahr" handelt es sich für uns um „die Versammlung zur Vereinbarung der preußischen Staatsverfassung". Jeder, der für sie kandidierte, hatte Aussicht auf Tagegelder. Die Wahlen, welche zum erstenmale allgemein, aber „indirekt" waren, fielen im ganzen gemäßigter, als man erwartet hatte, aus, namentlich von seiten der früheren „Oppositionsprovinzen" im Westen und Osten des Königsreichs; Rheinland schickte fast nur Juristen und katholische Geistliche — das ist ja gegenwärtig noch ziemlich ebenso —, Schlesien sandte viele Bauern, unter ihnen den „Freigärtner" Kiolbassa, der sich zufolge Zeitungsmeldungen in Berlin aufs äußerste einschränkte und einen Theil seiner Diäten einer Gruppe heimischer Urwähler zugehen ließ; aus der Zahl der Mitglieder der früheren Ritterschaft wurden nur sehr wenige zu Abgeordneten auserkoren. Die am 22. Mai eröffnete Versammlung hielt ihre Sitzungen bis zum Spätherbst in der Singakademie ab — bekanntlich ward sie im November wegen der „Unfreiheit ihrer Beratungen" vertagt und nach Brandenburg verlegt — sie scheint durchweg, besonders während der letzten Monate, in wichtigen Sitzungen mit namentlicher Abstimmung eine nicht geringe Ziffer von unentschuldigt ausgebliebenen Mitgliedern erreicht zu haben. Der Vorsitzende unterließ es im Juni und Juli bei Verkündung des Ergebnisses eines Namensaufrufs die Zahl der Fehlenden anzugeben. Hier mögen nur einzelne Beispiele aus August und September angeführt werden:

Als am ersten jenes Monats der Antrag, die Todesstrafe für das Verbrechen des Mordes mit Vorbedacht beizubehalten, mit 248 Stimmen gegen 80 abgelehnt ward,

*) Der nachfolgende Artikel berührt eine oft besprochene Frage in eigenartiger Weise und wir glauben, ihn unsern Lesern nicht vorenthalten zu dürfen, wenn wir auch nicht allen in ihm ausgesprochenen Gedanken beipflichten können. Die Schriftleitung.

fehlten 73 Abgeordnete. In der Sitzung vom 29. August gelangte bei Beratung des Bürgerwehrgesetzes, namentlich der Wahl von Offizieren durch die Bürgerwehrmänner, ein Behrendssches „Amendement" betr. die Streichung der Worte „bis zum Hauptmann hinauf" zur Abstimmung; bei dieser, durch welche letzteres mit 283 Stimmen gegen 83 angenommen wurde, fehlten nicht weniger wie 114 Erwählte des Volks, trotz ihrer Ausstattung mit Tagegeldern. Am 22. September fanden zwei Namensaufrufe statt. Einmal verlangte Waldeck (der bekannte überzeugungstreue Vertreter der Demokratie, Mitglied des preußischen Obertribunals) die Dringlichkeit für seinen Antrag auf eine an das Staatministerium zu richtende Aufforderung, den General Wrangel zu der Zurücknahme eines bestimmten Armeebefehls anzuweisen; das andere Mal sollte auf Begehren des Kaplan v. Berg — des jovialen Sprößlings eines protestantischen Offiziers und einer Katholikin — „die hohe Versammlung, ihren höchsten Unwillen über die jüngsten Ereignisse zu Frankfurt a. M. bekundend, erklären, daß sie jede Störung der deutschen Nationalversammlung in der völligen Freiheit ihrer Beratungen, jede rohe Gewalt gegen dieselbe tief beklage", und die Regierung ersuchen, „die deutsche Centralgewalt zur Unterdrückung solcher Angriffe kräftigst zu unterstützen." Bei der Verwerfung des ersten Antrags fehlten 61 Mitglieder, und bei der Annahme des zweiten 87, wahrscheinlich Radikale, Geistesverwandte der Sozialdemokratie; hiernach hatten sich 26 gegen Ende der Verhandlungen entfernt. Vielleicht hatten manche Angehörige der Versammlung trotz Diäten einen härteren Daseinskampf zu bestehen, als der moderne sozialdemokratische Abgeordnete, der des Nachts zwecks Ersparung der Kosten eines Lagers mit seiner Eisenbahn-Freikarte von Berlin nach Hannover und wieder zurückfuhr. Der oben gestreifte Oberschlesier Kiolbassa putzte in seiner hauptstädtischen Schlafstelle nach Zeitungsmeldungen nicht nur seine eigenen Stiefel, sondern auch diejenigen anderer gegen Entgelt (zumal bei der Abgabe des größten Teils seiner Diäten an Dorfgenossen).

Für die Gegenwart sind in dieser Beziehung zwei Notizen von Belang: einmal der herausfordernde, in jedem Jahresbericht der Sozialdemokratie enthaltene Vermerk betr. eine erhebliche Summe für „Parteidiäten" an Vertreter im Reichstage — es sind Proletarier, die als Volksvertreter eine Art Armenunterstützung empfangen — dann aber auch die neuerliche Nachricht eines angesehenen freikonservativen Tagesblattes, wonach manchem altbayrischen Centrumsmann der kostspielige Berliner Parlamentsaufenthalt durch „direkte oder indirekte Vermittlung" des reichsfeindlichen Regensburger Bischofs Senestrey finanziell ermöglicht wird. Als bei Begründung der Bundesverfassung die Regierungen die Streichung der Tagegelder verlangten, ward das mit 178 Stimmen gegen 90 angenommen. Jene 178 Abgeordnete, welche vermutlich den besitzenden Klassen angehörten, konnten das schnelle Emporkommen einer sozialdemokratischen Partei und die Entstehung des Kulturkampfes, sowie des Centrums nicht voraussehen. Sie dachten bei der erwähnten Abstimmung zweifellos, daß der wirkliche Bezug von Geldunterstützung eine im Gesetz verbotene Bestechung bilden würde und den Verlust des Mandats durch Beschluß des Reichstags selbst nach sich ziehen müsse. Mangels einer desfallsigen Geschäftsordnungssatzung kam bei ihren (zum Teil langmütigen oder zaghaften) Nachfolgern wohl das Sprichwort zur Geltung: Eine Krähe hackt der andern nicht die Augen aus — die gegenwärtige Zusammensetzung des hohen Hauses ist hinsichtlich gewisser proletarischer Centrumsleute und Sozialdemokraten als eine kecke Verhöhnung des Geistes der Verfassung zu betrachten; diese beiden Parteien würden durch „Diäten für den Reichstag" eine außerordentlich erwünschte Entlastung erfahren, nebenbei vielleicht noch eine Mehrung ihrer Vertreter.

Man hat zu Gunsten jener darauf hingedeutet, daß eine Beschlußunfähigkeit des mit ihnen ausgestatteten Abgeordnetenhauses weit seltener zu rügen ist, als eine solche des deutschen Parlaments. Aber es entfallen doch — wegen Verschiedenheit der Majoritätsverhältnisse in beiden — auf 50 namentliche Abstimmungen des letzteren vielleicht nur ein Dutzend des ersteren. Daher hinkt die beregte Vergleichung zwischen beiden, zumal das Schwänzen von Sitzungen bei allen Parteien im deutschen, wie im preußischen Parlament üblich. Zu dieser Einsicht verhilft uns eine Musterung verschie-

dener durch eine gewisse Ziffer von Abwesenheitsfällen gebildeten „Kategorien“. Der reichstäglichen mit 30 bis 44 Abwesenheitsfällen ist aus dem Abgeordnetenhause die zwischen 5 und 10 an die Seite zu stellen (gemäß dem obgedachten Zahlenverhältnis der Abstimmungen hier und dort). Jener gehören an: 8 Abgeordnete „bei keiner Fraktion“, je 5 Centrumsleute und elsaß-lothringische Geistliche, der preußenfresserische Spaßmacher Dr. Sigl, sowie ein süddeutscher Konservativer, nämlich der mittelfränkische Guts- und Brauereibesitzer Lutz. In der entsprechenden „Kategorie“ des Abgeordnetenhauses (also mit 5 bis 10 Fällen unentschuldigten Fehlens) finden sich trotz der nicht geringen Diäten und trotz des viel selteneren Vorkommens des Namensaufrufs doch noch etwas mehr Volksvertreter zusammen. Es sind: ein ganzes Dutzend Mitglieder des Centrums (mit dem welfischen Hospitanten Dr. Brüel), beinahe ein halbes Dutzend Nationalliberale, eine Dreizahl von Abgeordneten „bei keiner Fraktion“, zwei vielbeschäftigte Freikonservative — ein Oberpräsident und ein Regierungspräsident — endlich der deutschfeindliche Däne Johannsen*). Ähnlich ist das Verhältnis der Parteien bei den letzten unsererseits im Text zu musternden beiden Gruppen, der reichstäglichen mit 10 bis 19 Abwesenheitsfällen und der des Abgeordnetenhauses mit 3. Bei jener Gruppe in Höhe von 80 Mann huldigt wiederum das Centrum am meisten dem Gesetze der Trägheit, indem es zu ihr 20 stellt. Je 13 kommen auf die Konservativen (durchweg Gutsbesitzer) und auf die Sozialdemokraten. Im Abgeordnetenhause besteht die korrespondierende, 30 Mann zählende „Kategorie“ vornehmlich aus einem Dutzend Centrumsleuten, 7 Nationalliberalen und 2 Konservativen. Die Klerikalen sind ja in beiden Parlamenten, wie die Sozialdemokraten im deutschen, stets ihrer Sache insofern ziemlich sicher, als die Schwänzer wohl auf ein geduldiges Ausharren der zurückbleibenden Parteigenossen rechnen können — sollten letztere nicht kraft ihres getreulichen Zusammenhaltens innerhalb einer vielköpfigen Fraktion die alltäglich vorkommenden langweiligen Reden leichter als andere Politiker mit minder festen Vereinigungen zu ertragen vermögen?

In dieser Hinsicht lohnt es sich, einmal auf die lange Sessionsdauer des Reichstags zurückblicken, zum wenigsten für die — bis zu einem gewissen Grade historisch gewordene — Mitte der neunziger Jahre. Bereits während der Tagung von 1894 und 1895 machte sich dort eine bedauerliche Zeitverschwendung bemerkbar und im Zusammenhang damit eine stetig steigende Ziffer der Redner, insbesondere der unbedeutenden, von deren Auseinandersetzungen ob der Unaufmerksamkeit des Hauses wenig zu hören war. Unter 99 Sitzungen entfielen 30 auf die Verhandlung von Fragen und Wünschen aus der Mitte des Reichstags selbst: „Der weitaus größte Teil der dabei erörterten Dinge“, heißt es in einer einschlägigen Korrespondenz, „hätte unter allen Umständen bei Gelegenheit der Etats-Beratung durch eine kurze Frage und durch eine präzise, vom Bundesratstische aus gegebene Antwort binnen 5 Minuten sich erledigen lassen.“ Hierher könne man ohne weiteres alle Interpellationen und Anträge zählen, die auf das Bedürfnis gewerbs- und wirtschaftspolitischer Reformen Bezug haben. „Über die Währungsfrage, wie über die Organisation des Handwerks und des Arbeiterstandes sind im Plenum, über die Hebung des Getreidepreises und die Dauer oder Nichtdauer der Meistbegünstigungsverträge im Plenum und in Kommissionen tagelang Debatten geführt worden, ohne daß jemand genauer, als vorher, wissen dürfte, welche Richtung in Betreff jener Fragen maßgebenden Orts verfolgt wird“ — bei den ungemein praktischen Anglosachsen wird die Volksvertretung einer derartigen Anfrage bei der Regierung nicht selten durch eines hochgestellten Mannes Ausholung seitens eines Berichterstatters bei Zeiten über-

*) Die reichstägliche zweite „Kategorie“, die mit 20 bis 30 Sitzungsschwänzungen, beziffert sich auf 40 Mann. Sie birgt ja 9 Klerikale und Polen, 6 von der Volkspartei und ebensoviele von der konservativen Fraktion. Wenn der Großgrundbesitz zu den letzteren nicht weniger wie 5 stellt — 3 Badenser, einen Ostpreußen und einen Elsasser — so illustriert das vielleicht den „notleidenden Landwirt“.

Bei dem Abgeordnetenhause kommt in der zweiten Kategorie ein viermaliges Versäumen von Sitzungen in Betracht. Sie weist 3 konservative Gutsbesitzer neben einem freikonservativen auf. Hierzu gesellen sich 4 Nationalliberale (darunter 2 hannoversche Grundeigner), sowie 9 Klerikale.

hoben. „Vollends halten wir die vielen Stunden und Tage, die mit Gesetzesanträgen der Sozialdemokraten über Vereins- und Versammlungsrecht, über Wahlrecht in den Einzelstaaten und dergleichen verbracht wurden, für platterdings verlorene Zeit." Die Gewährung von Tagegeldern an die Abgeordneten würde, heißt es dann weiter, doch nicht verhüten, daß man sich mit dem Schein gesetzgeberischen Vorgehens darum streite und sogar darüber abstimmen müsse, ob die Polizei bei politischen Versammlungen gänzlich umgangen werden kann oder nicht. Aber auch die Verhandlungen über den Diktatur-Paragraphen in den Reichslanden und über den Mangel einer Volksvertretung in Mecklenburg hätten damals einen unerträglichen Umfang gewonnen und das sei um so greller hervorgetreten, als der einzige Antrag von wirklicher Bedeutung für die politische Lage der (jüngst ja wieder erneuerte) Jesuitenantrag des Centrums von allen Parteien lediglich knapper Erklärungen durch ihre Führer gewürdigt ward, — ein tüchtiger Fraktions-Häuptling kann also unter Umständen doch schwatzhafte Genossen auch im Zaume halten. Mit dem Abgeordnetenhause ist es indes während der Session von 1897 zufolge einem neuerlichen zutreffenden Zeitungsartikelchen im allgemeinen nicht viel besser bestellt trotz der Diäten. Die übermäßig zahlreichen, allermeist überflüssigen Interpellationen hätten daselbst einen nicht unwesentlichen Teil der Schuld an der Verzögerung der Etats-Beratung getragen, welche letztere weit im Felde geblieben sei. Dem Reichstage, welcher in der Zeit vom 11. November bis Mitte Dezember 1896 allerdings nur ein einziges Mal beschlußfähig gewesen sein soll, kommt noch zu gute, daß er rund 50 Mitglieder zählt, die in Berlin ihren Wohnsitz oder wenigstens eine feste Wohnung haben, während das Abgeordnetenhaus etwa 30 solcher Männer, das — bekanntlich mit 60 Stimmen schon beschlußfähige — Herrenhaus nur zwei Dutzend, zumeist Kronsyndici, aufweist.

Nicht leicht dürfte es sein, bei den Herren Volksvertretern das Verhältnis zwischen Berufsart und „Präsenz" (um einen von Eugen Richter gebrauchten Ausdruck anzuwenden) zu ermitteln. Wir wollen für den Reichstag hier eine Art Stichprobe machen bei der rund hundert betragenden Anzahl derjenigen Mitglieder, welche, abgesehen von der letzten Session, 4 bis 10 Abstimmungen ohne Entschuldigung versäumt haben. Es giebt unter ihnen 38 Gutsbesitzer und Landwirte, 16 Gewerbtreibende, 8 Richter und Verwaltungsbeamte, ebensoviele Handelsherren und Industrielle, je 7 Rechtsanwälte und Schriftsteller oder Redakteure, je 3 Rentner und katholische Pfarrer, sowie etliche vereinzelte Erscheinungen. Man sieht, daß der Beamten verhältnismäßig wenige, der Vertreter des platten Landes sehr viele sind. In dem meist aus letzteren bestehenden Herrenhause hat der „Absentismus" — falls wir das unentschuldigte Fernbleiben eines Gesetzgebers kurz so nennen dürfen — von 1894 bis 1896 bei dem Namensaufruf zu Anfang einer jeden Session eine kleine Steigerung erfahren. Die Zahl der „durch Abwesenheit glänzenden" Pairs war 1894 am 16. Januar 113 (gegen 118 pflichttreue), 1895 am 15. Januar 123 (gegen 112) und 1896 am nämlichen Tage 131 (gegen 121). Dies kennzeichnet die „Verarmung der höheren Stände" neben dem Umstande, daß gegenwärtig in Berlin nur noch ein einziger erblicher Pair — Fürst Pleß, älterer Bruder des Generalintendanten Hochberg — ein von ihm allein bewohntes Haus besitzt. Unter den Herren, welche für 1894, 95, 96 mit 8 Abwesenheitsfällen anzumerken sind, giebt es mehr als zwei Dutzend „Landlords", an ihrer Spitze der greise Herzog von Croy-Dülmen, Schwiegervater des sohnlosen Erzherzog Friedrich von Österreich und dadurch Großpapa von nicht weniger wie 7 Erzherzoginnen. In der nahezu 20 zählenden Gruppe mit 7 Fällen unentschuldigter Abwesenheit finden sich 15 Großgrundeigner. Wie sehr selbst im preußischen Oberhause die „Präsenzliste" durch einzelner Gesetzgeber entfernteren Wohnsitz beeinflußt wird, ergiebt sich daraus, daß die erstgedachte „Kategorie" keinen märkischen Landherrn in sich schließt, die zweite nur einen einzigen, nämlich den betagten, wohl schon etwas hinfälligen Schwager unseres größten Staatsmanns.

In dem eingangs erwähnten Aufsatz wird verschiedener Berufsarten besonders gedacht im Anschluß an einen minder bemittelten Vertreter des platten Landes. Der Landwirt, Handwerker, Lehrer, Geistliche, Gewerbtreibende, Industrielle — sie alle seien

zumeist nicht imstande, außer den schweren Opfern, welche ihnen die lange Abwesenheit ihres Berufs auferlegt, auch noch die Kosten eines gerade bei den Ordnungsparteien nicht billigen Aufenthalts in Berlin zu tragen. Durch das beliebte Büchlein „Der neue Reichstag“ von Kürschner kann man nachstehende Berufsgenossenschaften mannigfacher Art unter den nahezu 400 Abgeordneten ermitteln: 6 Universitätsprofessoren, ebenso viele Ärzte, nach unserer Rechnung 7 Angehörige des von manchen beneideten Standes der Rentner, 12 Gewerbtreibende, 19 Publizisten, Redakteure und „Schriftsteller“, 26 Geistliche (katholische mit wenigen Ausnahmen), 35 Verwaltungsbeamte, beinahe 40 Vertreter des Handels und der Industrie, rund 50 Juristen, endlich nicht weniger wie 140 „Gutsbesitzer und Landwirte“ zusammengenommen. Die letztere Gruppe birgt zugleich eine Anzahl früherer Offiziere. Da läßt denn die Mannigfaltigkeit der Berufsarten wohl nicht viel zu wünschen übrig. Immerhin könnte man darüber klagen, daß der Großkaufmann gerade in volkreichen Handelsstädten z. B. zu Hamburg durch besitzfeindliche handelsunkundige Handarbeiter verdrängt worden, daß der ehrenwerte, sicherlich im allgemeinen den Ordnungsparteien beizuzählende Stand der Lehrer und evangelischen Geistlichen, ja die sog. Intelligenz überhaupt, nur wenig repräsentiert ist, wie denn die „Stadt der Intelligenz“ und diejenige der reinen Vernunft durch Sozialdemokraten vertreten wird. Aber welche Parteien würden selbst nach Einführung der Diäten wohl auf Ausfüllung jener Lücken durch thunlichste Einwirkung auf den von allen Seiten umschmeichelten „armen Mann“ bedacht sein?

Wir gehen sicherlich nicht zu weit, wenn wir für die nächsten Wahlen, mögen sie mit Aussicht auf Tagegelder oder ohne dieselben vollzogen werden, bei einer Reihe von Fraktionen mindestens die Festhaltung des alten Besitzstandes vermuten. In dieser Hinsicht sind anzuführen: der hundert Köpfe starke „Turm des Centrums“, die halb so große Phalanx der Sozialdemokraten — sie dürfte sich 1898 nahezu verdoppeln nach Annahme eines angesehenen englischen Wochenblatts — die einstige „Botschafter-Fraktion“ d. h. diejenige der Reichspartei mit anscheinend zwei Dutzend Großbesitzern und dem Eberswalder Gymnasialprofessor Pauli, sowie die geschlossene polnische Fraktion. Hierzu kommen zwei kleinere Gruppen mit je 13 Mitgliedern, nämlich die deutsch-soziale Reformpartei mit dem westfälischen Pastor Iskraut und die deutsche Volkspartei. Von den beiden freisinnigen Fraktionen hat die Richtersche es bereits zu der Wahl eines Rektors in Berlin und zweier, anscheinend kleinerer Kaufleute gebracht, die andere diejenige eines Handelsherrn in Bremen durchgesetzt und zwar unseres Erinnerns mit Ach und Krach durch ein erfreuliches, leider so seltenes Zusammenwirken aller Ordnungsparteien wider die Sozialdemokratie.

Auch bei unseren, den Stadtpolitikern abgewandten Konservativen und bei den Nationalliberalen werden die vermißten Elemente schwer aufkommen können. Die Bevölkerung des platten Landes stellt bekanntlich eine der „Mächte des Beharrens“ dar, läßt sich als Abgeordneten nur ausnahmsweise einen Mann gefallen, der zum Eintritt in den Reichstag lediglich „die Feder auszuspritzen“ braucht, wählt noch immer am liebsten Gutsbesitzer. Daher sind unter den Deutsch-Konservativen nahezu 50 Grundeigner, je 1 Jurist (ein Rostocker aus einer neugeadelten Familie), Prediger, Handwerker und Kreuzzeitungs-Redakteur. Die Fraktion der Nationalliberalen weist schon etliche „ordentliche Hohepriester der Gelehrsamkeit“, sowie 3 süddeutsche Kommerzienräte auf und wird voraussichtlich — infolge der bekannten schwankenden Haltung der Partei in wichtigen Fragen — bei den nächsten Wahlen sehr zusammenschmelzen. Unter solchen Verhältnissen dürften „Diäten für den Reichstag“ im Jahre 1898 weder eine erhebliche Verschiebung des Besitzstandes zu Gunsten der Ordnungsparteien herbeiführen, noch eine größere Berücksichtigung der obgedachten, bisher wenig repräsentierten Berufsarten. Wenn zahlreiche Vertreter der letzteren dann auch auf ein Mandat rechnen, so werden sicher die wenigsten dazu gelangen, weil sie bei ihrer Gediegenheit den hoffnungshungrigen Wählern keinen blauen Dunst vormachen wollen. Versprechen die sozialdemokratischen Kandidaten doch den Zukunftsstaat, die Klerikalen die Wiederherstellung der weltlichen Macht des Papstes, die agrarischen die Durchführung des Antrags Kanitz. Statt des fraglichen

Pauschquantums möchten wir den strebsamen, durch leeres Geschwätz angeödeten Abgeordneten lieber eine Erleichterung und Vertiefung ihrer Thätigkeit gewähren mit einem besonderen statistischen Bureau für den Reichstag, welches jedem von ihnen auf Verlangen für Auseinandersetzungen anläßlich einer „Interpellation“ oder eines „Initiativ-Antrags“ sog. schätzbares Material liefert, ihm namentlich unsere einschläglichen bestehenden Verhältnisse mit denen des Auslandes zu vergleichen ermöglicht. Beispielsweise wäre es für manchen Sozialpolitiker von Belang, durch Nachschlagewerke und durch Anfragen bei zuständigen Einschätzungsbehörden auszumitteln, ob der gegenwärtige Reichstag nicht, wie es den Anschein hat, unter allen Landesvertretungen Europas die meisten solcher Abgeordneten in seinem Schoße birgt, die gänzlich steuerfrei sind und demgemäß freimütig das Lied singen können: „Ich hab' mein Sach' auf nichts gestellt.“ Dieses selbstbewußte, parlamentarisch sich breitmachende Proletariat hat ja das Verdienst, treu über der Gleichberechtigung aller vor dem Gesetz zu wachen, treibt jedoch im Reichstag viel politische Kannegießerei und legt dabei oft eine durch Sachkenntnis nicht getrübte Unbefangenheit an den Tag, welcher von seinen Kritikern mit Hülfe des obgedachten Bureaus wirkungsvoller, als bislang, entgegengetreten werden könnte.

Am Schlusse unserer Betrachtungen liegt die Frage nahe, wie der durchschnittliche „gutgesinnte“ Gebildete wohl das Seinige dazu beizutragen vermöchte, daß 1898 ein besseres Parlament zustande kommt. Da hätte er in Versammlungen von Wählern zwecks Anhörung mandatsfroher oder lüsterner Männer vielleicht mancherlei zu thun. Kandidiert in seinem Wahlkreis ein geistesverwandtes, bisheriges Fraktionshaupt oder sonstiges früheres Mitglied, so forscht er dasselbe aus: ob es geneigt ist, bei seinen Parteigenossen für eine kürzere, sachgemäße Behandlung der Geschäfte — nach dem obern gedachten Muster der Jesuitendebatte unter höflicher Zurückhaltung der schwatzhaften, vom Hause doch nur unaufmerksam angehörten Redner — nach Kräften einzutreten, die Flut der „Interpellationen“ und „Initiativ-Anträge“ durch private „Ausholung“ zuständiger Beamten oder einschlägiger Behörden (schlimmstenfalls seitens des Berichterstatters eines Parteiorgans) thunlichst einzudämmen und eine erhebliche Herabsetzung der Beschlußfähigkeitsziffern in die Wege zu leiten. Hat ein Sozialdemokrat oder ein anscheinend unbemittelter Privater sich um die Stimmen der Wähler beworben, so bittet unser Patriot bescheidentlich um gefällige Auskunft: ob dem Herrn etwa seitens der Partei bezw. der „allein seligmachenden“ Kirche eine Geldunterstützung für den Berliner Parlamentsaufenthalt in Aussicht gestellt ist. Kommen Kandidaten der Rechten oder der sog. Mittelparteien in Betracht, so erkundigt er sich bei ihnen, ob sie im Geiste der Verfassung auf die Ausschließung eines wirtschaftlich abhängigen Abgeordneten jener Art Bedacht nehmen würden. Falls die Wähler in seinem Bezirk keinen heimischen Kandidaten aufzutreiben vermögen, so sucht er ihr Augenmerk auf einen pflichttreuen Parteigenossen in Berlin zu lenken, welcher demgemäß die Sitzungen ohne das Heimweh des Reichsbewohners zu besuchen vermag und durch seinen Charakter zugleich vor der Gefahr bewahrt bleibt, inmitten des Dunstkreises der „Hauptstadtluft“ zu versimpeln oder von dem hier grassierenden Bildungsprotzentum angesteckt zu werden. Beschwerte sich doch der Bajuvare Sigl bei seinem ersten dortigen Aufenthalt bald in allem Ernst darüber, daß er auf seiner Eisenbahn-Freikarte nur als Abgeordneter und nicht mit seinem akademischen Titel als Doktor bezeichnet worden.

Wenn unser Vaterlandsfreund in dem neuen Vertreter seines Wahlbezirks einen wirtschaftlich unselbständigen Mann erkennt, so ficht er die Wahl desselben bei dem hohen Hause an, wonächst dieses doch endlich einmal Stellung zu der berührten heiklen Frage nehmen muß. Schreitet die Parlamentsmehrheit von 1898 in solchen Fällen nicht ein, so werden die Verhandlungen des Reichstags mit oder ohne Diäten immer mehr durch ein reichsfeindliches Zusammenwirken armseliger Römlinge mit süßem Pöbel von herrschsüchtigen Handarbeits-Protzen beeinflußt werden.







Die Not der Arbeitslosigkeit und ihre Bekämpfung.

Von

M. Reichmann (Zerbst).

III. (Schluß.)

Daß gegen die Not der Arbeitslosigkeit noch größeres, durchgreifendes geschehen muß, liegt auf der Hand. Und wir meinen, daß nicht nur die Nächstbeteiligten das Recht haben, Mittel und Wege zur Abhülfe zu ersinnen, sondern daß auch die beiden Faktoren Staat und Kirche die Pflicht haben, an ihrem Teile den Folgen der Arbeitslosigkeit und soweit möglich auch dieser selbst zu wehren. Aber hat die christliche Kirche noch Macht und Einfluß, die sie geltend machen kann, hat sie nicht mit den eben beschriebenen, von ihr angeregten und getragenen und durch den Staat unterstützten Einrichtungen alles gethan, dessen sie fähig ist? Es wäre doch traurig für die christlichen Arbeiter der Inneren Mission, antworten zu müssen: ich bin am Ende mit meinem Wissen und Können, es wäre schrecklich, zu sagen: ich bin am Ende mit meinem Wollen, es wäre verkehrt zu sagen: ich bin nicht beteiligt. So gut der Herr seine Jünger fragt: woher nehmen wir Brot, daß diese essen, so gut legt er uns die Frage vor: was thun, daß diese nicht brach liegen müssen, sondern ihr Brot verdienen können. Er fragt, darum ist es eine Gewissensfrage für uns, daß wir uns damit beschäftigen. Und zwei Wege sind abzuweisen: daß die Welt, ihre Händel, ihre sorgenvollen Verhältnisse die Kirche, und die Christen als solche nichts angingen, und zum andern, daß die Menschen, wenn sie im Namen des Christentums, im Dienste der Kirche Christi handeln, imstande wären, alles glatt und gut zu machen. Es bleibt die Sünde, nur überwindbar durch Gottes Evangelium, nicht durch die besten menschlichen Anordnungen, wie auch dort das von Andreas entdeckte Brotlager nicht hinreicht ohne des Herrn Eingreifen.

Hören wir einen von jenen, die es abweisen, sich mit den Zeitfragen zu beschäftigen, weil die Ewigkeitsfrage über alles gehe, für die es keine Lösungen der jetzt so viele bewegenden sozialen Frage, sondern nur eine Lösung giebt. Der Gedankengang ist dann etwa folgender: „Alle Zeit und Welt beeinflussenden Verhältnisse und Lagen können und müssen nur auf dem Boden des Christentums gehoben werden. Das wahre Christentum ist zugleich mit der besten sozialen Gesinnung, mit der, die sich bewußt ist, du sollst deinen Nächsten lieben wie dich selbst, verbunden. Und andererseits kommt jedes soziale, den Einzelnen wie die Gesellschaft berührende Übel nicht von selbst, oder bloß durch eine solche Vermehrung der Menschen, daß nicht für alle Arbeit und Brot und Raum vorhanden ist. Und was gemeiniglich als das größte soziale Übel und als Ursprung allen Elends angesehen wird, die Armut, verdient nicht diesen Namen; das Schlimmste ist das Böse in der Welt, als That der Menschen Sünde genannt. Die Armut braucht nicht Elend, der Reichtum nicht Hartherzigkeit im Gefolge zu haben. Ist dies der Fall, so liegt es daran, daß die ganze Lebensauffassung keine religiöse, auf das Göttliche ge-

richtete und von Gott geleitete ist. Giebt es freilich nichts Göttliches in der Welt, ist die göttliche Weltregierung eine Einbildung, dann ist der Kampf der Menschen um das Dasein eine ganz naturgemäße, nicht verwunderliche Sache, dann ist auch alles Reden von Humanität und Civilisation ein leeres Gerede, dann wird doch immer wieder la bête humaine zum Durchbruch kommen. Giebt es dagegen einen Gott, so ist der Arme bei ihm besser aufgehoben, als bei allen menschlichen Freunden und Glückseligkeitsaposteln, und die Hände zu der Bitte falten: unser täglich Brot gieb uns heute, ist besser als das Klammern an parteipolitische Programme." Soweit sind wir völlig einverstanden, aber nun beginnt unser Widerspruch, wenn weiter gesagt wird: „damit verweisen wir die Menschen nicht tröstend auf das Jenseits, sondern behaupten nur: ohne überzeugtes Christentum ist keine Glückseligkeit." Ganz wahr, aber da im Diesseits weder jemals Vollkommenheit herrschen wird, noch je der unverfälschte Glaube alles überwinden wird, so heißt darauf verweisen doch auf das Jenseits vertrösten, wir aber wollen in Schlangenklugheit auch der Welt so viel Position als möglich abgewinnen. Denn derselbe Herr, der der geschäftigen Martha sagte: eines ist not, greift selber geschäftig zur Geißel, den Tempel zu reinigen. Darum halten wir es beispielsweise auch für richtig, daß die Kirche nicht bloß predige: Du sollst den Feiertag heiligen, sondern daß sie auch die Gesetzgebung zu beeinflussen suche in der Absicht, einen äußeren Schutz des Sonntags zu erlangen.

Das ist wohl richtig, daß eine sittliche Hebung des Volkes und eine gründliche und darum dann auch dauernde Besserung der wirtschaftlichen Lage nur möglich ist auf dem Boden des biblischen Christentums, das die Menschen auf Gott, den Herrn aller Dinge und Umstände hinweist und ihn durch seine Glaubenssätze wie auf Engelsflügeln über vieles hinwegträgt, darüber andere fallen. Dies leugnen, hieße uns selbst den Boden unter den Füßen wegziehen. Und ganz gewiß liegt das Erstgeburtsrecht der Kirche darin, daß sie durch Gottes Wort und Geist zu wirken sucht, und wenn sie statt dessen das Heil in Sozialpolitik sucht, so thut sie wie Esau und tauscht ihr Bestes gegen ein Linsengericht ein. Aber ist es denn nötig, so fragen wir, eins statt des andern zu thun, kann man nicht beides miteinander verbinden in Befolgung des Satzes: bete und arbeite? Ganz gewiß befriedigt Brot in Hülle und Fülle weder den einzelnen Durchschnittsmenschen, bei dem es geht nach dem „je mehr er hat, je mehr er will," noch die Völker, denn Frieden wie Zufriedenheit sind geistige Güter. Und die soziale Frage ist wohl uralt, so lange Menschen auf Erden sind, thun sie einander wohl oder wehe, Eva verführte Adam, Kain erschlug Abel und fürchtet darauf die lynchende Hand des Bluträchers. Und wenn sie nun immer in gewissem Sinne vorhanden war und sich nur in den wechselnden Zeiten verschieden äußert, darf man da sagen: „die sie lösen, ändern nur die Menschen einer gewissen Zeit, und das ist halbe Arbeit; ganze Arbeit heißt die Grundlage aller Übel, die Gottwidrigkeit angreifen?" Ja, wenn's so ausgesprochen wird, klingt's freilich lächerlich, das Halbe thun wollen, wo man das Ganze thun kann. Aber die Menschen hinweisen auf Gott und die Welt sonst äußerlich lassen wie sie ist, heißt das nicht: ihn auf den Felsen retten, dem kein Erdbeben bewegen kann, aber ihm dort kein schützendes Haus bauen, sondern ihm preisgeben dem Regen, den Stürmen, den Angriffen der Feinde? Man antwortet uns: „ihr fürchtet das Böse in der Welt zu sehr als Macht gegen euch und zu wenig als Übel und Grund allen Elends." Gesetzt dies „zu sehr" wäre berechtigt, dann liegt es doch bloß daran, daß wir die Hinderungen unseres Glaubens und unseres Glaubensleben erkennen und anderen diese hindernden Steine aus dem Wege räumen möchten. Und wer Not und Gedrücktheit fortschaffen hilft, wird zwar durchaus nicht immer, aber oft damit ein Hindernis für das christliche Leben beseitigt haben. Bei den heutigen Verhältnissen in unseren Gemeinden kann es vorkommen, daß man aus den sogenannten Christen erst Menschen machen muß, denen man dann zum Christentum, zum Glauben an Christus verhelfen kann.

Unbestreitbar ist vieles in dem, was zur Überwindung der sozialen Frage im allgemeinen, auch zur Eindämmung der Arbeitslosigkeit im besonderen herbeigebracht und empfohlen wird, eine reine „Bürgersache", wohl auch Staatssache genannt, aber wenn sich nun die Allgemeinheit nicht oder wenig darum kümmert, wie der Priester und Levit acht-



los vorübergeht, müssen die dann nicht Samariter sein und den Gedanken, das sollte eigentlich ein anderer thun, zurücktreten lassen, denen das Christentum das Gewissen geschärft hat? Es mag hart klingen, aber die Rede: wir verkündigen das rechte Evangelium und treten auf als Botschafter an Christi Statt, wir trauen alles dem Worte Gottes zu, das wie ein Sauerteig wirken muß und von innen heraus alles erweichen kann, erinnert an des Jakobus Wort: wenn ihr zu ihnen sprächët, Gott berate euch, wärmet euch, und sättiget euch, gäbet ihnen aber nicht, was des Leibes Notdurft ist, was hülfe sie das? Abt Uhlhorns bekanntes Wort kann nicht oft genug wiederholt werden: an der sozialen Frage werden sich auch die Geschicke der Kirchen entscheiden; diejenige wird den Sieg behalten, welche zur Lösung der sozialen Frage am meisten beiträgt. Zu jeder Zeit hat die Kirche ihre besonderen Aufgaben zu erfüllen, und davon, wie sie dieselben erfüllt, hängt ihre Zukunft ab. Für die Gegenwart sind diese Aufgaben in der sozialen Frage beschlossen, und darum liegt da die Entscheidung. Und endlich verlangt auch die im Wesen der Kirche liegende Verpflichtung ihrer Glieder zur Ausübung der Liebe, der sich diese, wenn sie im rechten Glauben stehen, gar nicht entziehen können, eine Einwirkung auf die Welt.

Aber es bleibt auch der andere Gedanke abzuweisen, als ob es möglich sei, daß Menschen, auch wenn sie im Namen des Christentums auftreten und im Dienste der Gemeinde des Herrn handeln, wenn sie ein ganzes Herz voll christlicher Liebe und einen ganzen Kopf voll christlicher und staatsmännischer Weisheit mitbringen, jemals imstande wären, alles Krause eben und glatt zu machen, alles Wehe aus dieser Welt zu entfernen. Es bleibt eben die Sünde an uns, in uns, unter uns. Gerade weil sie bleibt, so lange wir als Menschen mit Menschen zu thun haben, ist der doppelte christliche Idealismus abzuwehren, daß die bloße Verkündigung des Gotteswortes an sich allein schon alles könne und daß christliche Maßnahmen und Gesetze alles ändern und bessern müßten. Denn schlimmer als die Mangelhaftigkeit mancher öffentlichen Einrichtungen sind die sittlichen Gebrechen sehr vieler, aus denen neben anderen Übeln auch die erschreckend verbreitete Arbeitslosigkeit fließt, darum ist vor und mit der sozialen Arbeit die der religiösen und sittlichen Besserung des Volkes zu treiben. Das Christentum als etwas Ewiges, Göttliches muß alle wechselnden unchristlichen und undeutschen Verhältnisse, die innerlich und äußerlich schaden, bekämpfen. Aber dahin gehören nicht bloß Wucher, Börsenspiel und unlauterer Wettbewerb u. dergl., sondern auch alle Urteile über die göttliche Weltordnung, die aus der modernsten Welt- oder besser Materienanschauung geflossen sind. Und dagegen kann kein nationaler Sozialismus und keine soziale Gesetzgebung helfen, sondern allein das Christentum vermag dieser Fäulnis zu wehren. Tiefer als wirtschaftliche Verhältnisse greift in alle unsere Lebensäußerungen die falsche Meinung Ungezählter ein, als brächten nur die äußeren Verhältnisse das Böse hervor. Da hat das Evangelium, das von dem heiligen Gerichte Gottes über die Sünde und von dem barmherzigen Siege Gottes über die Sünder redet, der äußeren Arbeit Tiefe und Fruchtbarkeit zuzuführen.

Bei dieser Auffassung haben wir die Reformatoren auf unserer Seite, die auch beides miteinander verbinden, die Verkündigung des Evangeliums als einer Kraft Gottes, neue Menschen zu schaffen, und das Eingreifen, Mahnen und Raten bei der Behandlung irdischer, sozialer Verhältnisse. Auf Grund der ganz veränderten Anschauung über Erwerb und Besitz wurde die uralte Gottesordnung von der allgemeinen Menschenpflicht der Arbeit: „im Schweiße des Angesichts sollst du dein Brot essen" und so dürfen wir hinzusetzen: im Schweiße deines Angesichts sollst du auch die Gelegenheit suchen, es zu erwerben, und „wer nicht will arbeiten, der soll auch nicht essen," als erster sozialer Grundsatz der Reformation betont, dadurch auch die Arbeitslosigkeit als etwas von Gott nicht gewolltes und zu beseitigendes hingestellt. Zugleich wurde aber auch das Unrecht des Bettels festgestellt, darum heißt es in den Kastenordnungen Württembergs und Hessens: alle Fremden, die arbeitsfähig und dabei doch arbeitsscheu sind, sollen womöglich schon an der Grenze abgeschoben und ihrer Heimat zugewiesen werden. Die römische Kirche konnte dies nicht ernstlich verbieten und kann's

noch heute nicht, man denke nur an Italien, weil sie die Bettelorden geduldet und gebilligt hat, und dies mußte sie aus ihrem ganzen mittelalterlichen Charakter heraus.

Fragen wir nun, welches sind die sich für uns daraus ergebenden Aufgaben gegenüber der Arbeitslosigkeit. Zunächst was hat der einzelne Mensch und Christ zu thun? Die Antwort lautet: Barmherzigkeit soll er üben. Unsere heilige Schrift ist voll köstlicher Sprüche darüber, und sie enthält auch die Verheißung des unverdient hohen Lohnes, daß Christus es annehmen will, als sei es ihm gethan. Barmherzigkeit, die sich in tausend Formen äußert, da barmherzige Liebe so unendlich erfinderisch ist. Die vierte Bitte mit ihrem „uns" erinnert täglich daran, daß da und dort ein arbeitsloser Familienvater nicht für die Seinen zu sorgen vermag, ein kranker Sohn der Mutter nicht als Stütze dienen kann. Und man weiß, was zu thun ist, und wäre es nur den Armenpfleger aufmerksam machen oder einen Bittgang zu einem bekannten Arbeitgeber thun, ob er sich des unfreiwillig Feiernden nicht annehmen und ihn beschäftigen wolle. Oftmals tritt in der Winterzeit ein Fremder in unser Haus, er giebt sich als arbeitslos aus und erbittet unser Mitleid und erwartet eine Gabe. Wer will, wer kann die Umstände untersuchen? Da steht er vor dir, in diesem Augenblick meist ein Bild des Jammers. O, es giebt gewiß Leute, die in ihrer warmen Stube sitzend das ansehen und denen man zurufen möchte: werde weich! Aber viel öfter thut's not zu rufen: werde hart! greif nicht in deine Tasche! Übe rechte Barmherzigkeit, nicht die bequemste Barmherzigkeit! Wir sahen's vorhin, wie die hier gebotenen Pfennige und Groschen fast ausnahmslos verwendet werden, sie kommen dem Schnapsverkäufer der Herberge zu gut. Man gebe Essen, aber lasse es vor seinen Augen verzehren, sonst findet es sich vielleicht in die Hausflurecke geschüttet; eben darum gebe man auch kein Brot, denn es wird nur in der Kneipe gegen Schnaps vertauscht. Will man ein Kleidungsstück schenken, so bringe man, wenn irgend möglich, darauf, daß es sofort angelegt und das angeblich ganz zerrissene zurückgelassen wird, denn sonst dient's in der Herberge nur zum Tauschobjekt. So werden die der hiesigen Herberge zur Heimat zum Weihnachtsfeste dargereichten Sachen je nach Bedürftigkeit der Anwesenden verteilt, aber jeder muß das alte Stück dafür hergeben. Planlos gebotene Gaben verfehlen nicht bloß ihren Zweck, eine wirkliche Hülfe zu sein, sondern sie verderben auch den Empfänger immer mehr und lassen ihn an dem einträglichen Bettel Gefallen finden. Weiter wird's für den Arbeitslosen eine Wohlthat sein, wenn man ihm eine kleine Arbeit geben kann, die ihm wohl reichlich gelohnt wird. Allerdings nationalökonomisch ist dadurch nichts gewonnen, daß ich von einem fremden Gärtner meinen Garten graben lasse und kann nun den einheimischen für diesmal entbehren, daß ich dem wandernden Schuhflicker meine Stiefel zur Ausbesserung übergebe, und nun bekommt der hiesige Flickschuster sie nicht, aber der Liebe darf man diese That nachsehen, und die gewöhnlichen Lieferanten und Arbeiter haben dadurch auch keinen nennenswerten Verlust. Besser ist's freilich noch, eine solche Arbeit zu geben, die dem einen nützt, ohne einem andern zu schaden. Ist eine Verpflegungsstation am Orte, so frage man, weshalb der arbeitslose Geselle dort nicht eingekehrt ist und schicke ihn dahin; es ist meist ein bedenkliches Zeichen, wenn er diese Vergünstigung nicht benutzt hat. Wo sich eine Herberge zur Heimat befindet, da sollte der Vorstand Wertzettel ausgeben, die bei Vorzeigung durch Wandersleute an Geldes Statt für 2, 5, 10 u. s. w. Pfennige angenommen werden. Solche Zettel könnten dann die Ortsbewohner den bei ihnen vorsprechenden Arbeitslosen geben und wären gewiß, daß diese dafür nur Reelles und Gutes bekämen. Der Austausch unter den Wanderbrüdern ist ziemlich ausgeschlossen, dagegen würde es öfters vorkommen, daß sie nicht benutzt werden, weil die schnaps-lose Heimat von gewisser Seite gemieden wird, als wär's eine Sahara. Dann merkt man eben, daß man einem Unwürdigen hat Gutes thun wollen. Um eine Schädigung durch Nichtgebrauch zu verhindern — obwohl ja der Vorteil dabei nur der Verwaltung der Herberge zu gute käme, könnte man auch die Bezahlung erst nach der Präsentation erfolgen lassen, wobei dann allerdings jedesmal der Name des Gebers auf dem Wertzettel aufzuschreiben wäre. Eine solche Einrichtung hat die Arbeiterkolonie in Berlin und in Hamburg eingeführt, und vielleicht ist es auch anderwärts geschehen.

Diese Wohlthätigkeit des einzelnen Christen ist ganz notwendig. Fiele sie fort, so verlöre das Christentum seinen hellen Schein, aber eine Lösung der vorhandenen Arbeitslosigkeit und der damit verbundenen Übel ist sie natürlich nicht. Im günstigen Falle ist sie hier und da ein Heilmittel. Doch wir brauchen nicht bloß dies, sondern vorbeugende Maßregeln, sonst wären wir wie einer, der sich freute, daß er ein Loch im Fenster mit dem Strumpfe zugestopft hatte und mit verschränkten Armen zusah, wie die Jungen von draußen die Fenster mit Steinen bombardierten.

Darum gehen wir weiter und fragen: was hat der Geistliche als der amtliche Verkündiger des Gotteswortes in der Gemeinde gegenüber der Arbeitslosigkeit zu thun? Seine erste, wichtigste, seine Lebensaufgabe bleibt immer die Predigt als Auslegung des Wortes, die Anwendung dieses Wortes auf das menschliche Leben. Er hat damit ein herrliches Amt empfangen, ewige, göttliche, ideale Güter in diese Welt einzuführen. Aber gerade weil die Dinge, deren Bringer und Verkünder sie sein dürfen, so hohe sind, müssen sie darauf bedacht sein, daß nichts davon verloren gehe, sondern jedes an den Mann komme. Das Hühnerfutter streut die Hausfrau auf den Hof, aber das Brot giebt sie ihren Kindern in die Hand, den kleinsten ein Weißbrot, den großen festes Schwarzbrot. So sei auch der Pastor bedacht, er versuche den Leuten zu predigen, indem er ihnen dabei auf den Mund sieht und sich in ihre Seele versetzt. Da saß neulich ein Geistlicher der Ankunft des Zuges harrend in einem Wartesaale, und vor dem Fenster stand ein großer Trupp von Männern, teils Reservisten, teils ländliche Arbeiter mit ihren Geräten. Er hatte seine Predigt im Kopfe und schrieb etliche Gedanken nieder; da fragte er sich: wenn du nächsten Sonntag mit diesen Leuten feiern solltest, wie müßtest du da reden? Möchten die Pastoren sich das oft sagen, dann werden ihre Predigten nicht Lampengeruch, sondern einen Herzschlag durchspüren lassen und darum eher Frucht tragen. Es kommen hier bei unserer Frage zur Anwendung die in der Bibel so oft wiederkehrenden Gedanken über Herr und Knecht, von denen wir im Alten Testament, ich erinnere nur an den bereits genannten Abraham und Elieser, und nicht minder im Neuen manch gutes Wort gesagt finden. Unter der Kanzel sitzen doch immer noch Arm und Reich, wenn auch jene vielfach meinen, die Kirche biete ihnen nichts, und diese oft glauben, sie brauchten das Gebotene nicht. Meisterhaft stellt Paulus in der Haustafel des Epheserbriefes mit wenigen Worten beiden, Knechten und Herren, ihre Pflicht hin (Eph. 6, 5—9). Ihr Knechte, seid gehorsam in Herzenseinfalt, als dienet ihr Christo; nicht bloß äußerlich, sondern auch hinter dem Rücken, wo sie's nicht sehen oder erfahren. Und solchen Dienst wird — mag der Herr thun was und wieviel er will — Gott noch extra lohnen. Und ihr Herren, denket daran, daß ihr Menschen vor euch habt, zu deren Gebieter euch Gott hat werden lassen; darum unterlasset das Drohen und Schelten, auch ihr habt einen Herrn über euch, der euch thun wird, wie ihr ihnen. Diese beiden Sätze enthalten ein ganzes soziales Programm, bei seiner Befolgung würde viel Arbeitslosigkeit schwinden, wenn Treue, Fügsamkeit, Genügsamkeit, auf seiten der Dienenden wäre, Achtung, Nachsicht, Geduld, Freundlichkeit, Gerechtigkeit auf seiten der Herren. Wie wichtig auch dies letztere ist, zeigt der in alttestamentlichen Lauten redende, aber doch ganz auf neutestamentlichem Boden stehende Jakobus, wenn er sagt, daß der den Arbeitenden ungerecht vorenthaltene Lohn Vergeltung fordernd gen Himmel schreit wie Abels Blut, als es durch Kains mordende Hand auf das schweigende Feld floß. Ein Mord und eine Lohnentziehung oder Lohnkürzung in Gegenüber- und Gleichstellung! Hier wie dort ist Lieblosigkeit der Grund, und Jakobus hat's wohl gesehen, daß hier wie dort oft bittere Thränen darauf und daraus folgen.

Neben dieser Behandlung der Arbeiterfrage auf der Kanzel kann der Pastor, weil er mehr oder weniger Autoritätsperson ist, auch sonst einen Einfluß auf seine Gemeinde ausüben. Daß dazu viel Takt, viel Geduld, viel Mühe, viel Ansehen und guter Name gehört, daß es die Stellung einer Art Vertrauungsperson erfordert, ist gewiß; und daß es heutzutage schwerer ist, dazu zu werden, als vordem, ist auch allbekannt. Dennoch ist meist soviel Gemeindebewußtsein vorhanden, daß der Pastor in seinen christlichen Gedanken und Bestrebungen auch bei etlichen seiner Gemeindeglieder Unterstützung findet. Wir

führen dies nicht weiter aus und skizzieren lieber eine bestimmte Aufgabe des Landpfarrers, der hier von besonderer Wichtigkeit ist.

Es handelt sich um den **Zug nach der Stadt**, der so viel zum Überangebot der Arbeitswilligen beiträgt. Wie die letzte Volkszählung bewiesen hat, ist diese Völkerwanderung im kleinen noch durchaus nicht in rückläufiger, sondern in zunehmender Bewegung. Dem Liberalismus zu folgen, der zusieht, wann wohl alles wieder von selbst ins Gleichgewicht kommt, das ist für uns ebenso ausgeschlossen, wie für den Vater, der sieht, wie eine ganze Schulklasse und darunter auch sein Junge aufs Eis geht, das einige trüge, aber unter ihnen allen brechen muß. So erfüllt uns dieser Zug mit Besorgnis, denn schon treffen wir stellenweise geradezu eine Entvölkerung des platten Landes und Mangel an den notwendigsten Arbeitskräften, während die Industriestädte wie Wasserköpfe wachsen und sich mit unzufriedenen, in ihren Hoffnungen getäuschten Arbeitermassen füllen. Würde sich die Strömung von selbst regeln, so müßte bereits eine Rückwärtsbewegung nach dem Lande und den Kleinstädten eintreten. Es giebt Dörfer, die in den letzten 25 Jahren fast auf die Hälfte ihrer Bewohner gekommen sind, viele Städte haben sich dagegen mehr als verdoppelt, und auch eine schlechte Lage der Industrie, auch daß im Winter Hunderte und Tausende von Beschäftigungslosen der Stadt zur Last fallen, verhindern den Zuzug nicht. Es ist Glaubenssatz des Liberalismus, daß Angebot und Nachfrage sich von selbst regeln, darum verlangt und verteidigt er die moderne Freizügigkeit. Aber hier zeigt sich wieder, daß diese Theorie unzutreffend ist. Denn die da herbeiströmen, thun es nicht aus der Überlegung heraus: da ist Nachfrage nach uns, höchstens in der Hoffnung: es wird sich schon etwas für uns finden, vorzüglich sind es lockende Phantasiebilder, die sie in die Ferne, in die Städte ziehen; sie glauben, dort warte ihrer Großes und Herrliches. Schon der Anblick der Stadt und vor allem der Großstadt hat etwas Entzückendes, gewissermaßen die ruhige Überlegung Beeinträchtigendes. Wie still liegt im Winter das verschneite Dorf, und da drinnen die glänzenden Läden mit den paradiesischen Genüssen. Dieser Anblick drückt einen Stachel ins Herz, es wird verwundet, großstadtsüchtig. An die städtischen Löhne, von denen man hörte, wird der ländliche Maßstab gelegt, etwaige Naturlöhne werden für nichts geschätzt — wie klingt das verlockend; daß auch die Ausgaben viel größer sind, sieht man zu spät erst ein. So geht die Auswanderung vor sich; ganz planlos, denn auch ländliche Gebiete, die gute Löhne zahlen können und zahlen, nehmen ab und andererseits haben schlechtgelohnte Industriezweige den gleichen Zudrang wie die guten. Der — vielleicht auch ausgesprochene — Wunsch der Fortziehenden ist immer: sich zu verbessern, aber die tieferen — vielleicht nicht immer zum Bewußtsein kommenden Impulse sind neben der alten Wanderlust Reiz nach neuem, Sehnsucht nach den Abwechslungen und Vergnügungen der Stadt, und fördernd kommt hinzu die Erleichterung durch die modernen Verkehrsmittel. Einen Vorteil von diesem Zuge in die Stadt haben nur die Industrie, der das stete Angebot frischer Arbeitskräfte willkommen sein muß, und die Sozialdemokratie, der es nicht schwer fällt, der bald enttäuschten, vordem an geringen aber sicheren Besitz gewöhnten, einst ländlichen Arbeiterschaft einzureden, alles Unglück liege an der verrotteten, menschlichen Gesellschaft, der sie schon aufhelfen wolle. Und die wenigsten haben Kraft genug, unter den veränderten Verhältnissen und aus ihrer früheren Lebenssphäre herausgerissen, dies als Unsinn zu erkennen und es als solchen zu benennen. Insofern als die Enttäuschten leicht die ganze Arbeiterschaft mit dem Bazillus der Unzufriedenheit infizieren, ist auch der Industrie auf die Dauer mit dem Heranziehen und Aufnehmen fremder Leute nicht geholfen, sondern allein der Sozialdemokratie, die sich über nichts mehr freut, als über diese von ihr gerühmte Eigenschaft, die die Mutter aller Fortschritte und Errungenschaften sein soll. Eigentlich müßte die seßhafte, städtische Arbeiterschaft selbst Front machen gegen diesen beständigen Zuzug, denn er setzt ihr das einzige Kapital, das sie besitzt, die gegen Lohn vermietete Arbeitskraft eben durch Zurückgehen infolge Überangebots immer mehr herunter. Aber zur Zeit ist dies um der Freizügigkeit willen nicht möglich, allein auch abgesehen davon fehlt, um solches laut werden zu lassen, die Organisation und in der teilweise vorhandenen sozialdemokratischen erlaubt Parteibefehl oder Korpsgeist nicht, diese

Thatsache im Prinzip auszusprechen, weil sie die durchaus liberale Grundlage dieses Sozialismus stören würde; in der Praxis wird ja die zeitweilige Fernhaltung fremder Arbeiter versucht. Die Streikes sind zuweilen eine beabsichtigte Reaktion gegen die Herabsetzung des Wertes der Arbeitskraft gewesen, aber auch wenn sie nicht mißglückten, was doch meistens der Fall ist, bewirken sie das gerade Gegenteil, indem sie Scharen neuer Arbeiter herbeiziehen, wie wir es zuletzt in Hamburg sahen. Die Seßhaftmachung der ländlichen Arbeiter durch Gründung neuer Heimstätten wird etwas nützen, aber es ist vor allem Gottesfurcht, Berufstreue und Genügsamkeit wachzurufen. Und fordern wir daneben auch immer wieder den Staat auf, daß auch er den Mut habe, die schlechtbewährte Freizügigkeit einzuschränken. Es wird dadurch noch keine andere Gesinnung in der unruhig gewordenen Landbevölkerung geschaffen, aber es wird die Aufgabe erleichtert, einen neuen, ruhigeren, seßhafteren, bescheideneren Sinn zu pflegen.

Ähnlich der Centralstelle für Arbeiterwohlfahrtseinrichtungen, die vor allem der Industriearbeiter gedenkt, ist jetzt die Bildung eines Vereins für Wohlfahrtspflege auf dem Lande angeregt. Das Programm hat drei Punkte: Besserung der wirtschaftlichen und sozialen Zustände der Landbevölkerung, Pflege des Geistes- und Gemütslebens, Förderung der inneren Kolonisation. Uns interessiert hier der zweite Punkt, da heißt es: „Nicht nur auf materiellem Gebiet ist Hilfe gegen die drohende Gefahr einer Verödung und Verkümmerung unserer Landgemeinden zu suchen, sondern in nicht geringem Maße auch auf sittlich-religiösem Gebiete. Es kann offenbar nur dann auf eine größere Anhänglichkeit der Landbevölkerung an die Heimat gehofft werden, wenn es uns gelingt, nicht nur ihre Lebenshaltung, ihre Wohnungen u. s. w. freundlicher zu gestalten, sondern auch ihr Geistes- und Gemütsleben, ihre Sonn- und Festtage, ihre Winterabende u. s. w. in echt volkstümlicher Weise zu beleben und den Leuten dadurch das Dasein auf dem Lande wieder anheimelnd zu machen. Dazu aber bieten sich zahlreiche Gelegenheiten, gar manches kann fast kostenlos oder doch mit sehr geringen Kosten geschehen, z. B. Sorge für gute Volkslektüre, für edle Volkserholungen an Sonn- und Festtagen, Förderung der Jugendvereine, des Volksgesanges, Einführung von Familienabenden, sowie überhaupt durch sorgfältige Sichtung und Pflege der althergebrachten, von unserer nationalen Eigenart zeugenden Sitten und Gebräuche, um auch dadurch den Heimatsinn und das Heimatgefühl zu wecken." Selbstverständlich kann der Landpfarrer dies nicht allein alles leisten, aber er wird es als mit zu seiner Aufgabe gehörig betrachten, auch auf diese Weise seiner Gemeindemitglieder Wohl zu fördern.

Gilt es so die Liebe zur angestammten Scholle zu pflegen, so soll sich der Landgeistliche andererseits auch der Sommerfremden nach Kräften annehmen. Grade weil die zeitweilige Wohnung der Sachsengänger oft recht mäßig ist, weil das Kasernenleben keine Gemütlichkeit aufkommen läßt, weil die Gefahr, das erworbene Geld im Krug zu vertrinken, so nahe liegt, sollte der Versuch gemacht werden, sie in irgend einer Weise an den Nachmittagen oder Abenden des Sonntags zu sammeln. Wir denken bei den Sachsengängern sofort an zweifelhafte, unter dem Einfluß des gern genossenen Branntweins zu Ausschreitungen geneigte Polen. Aber es sind auch ganz andere und bessere Elemente darunter, die es mit Freude begrüßt haben, daß ihre Pastoren mit vierzehntägiger Urlaubszeit den Hauptzügen nachgereist sind und einmal einen Gottesdienst mit Abendmahlsfeier gehalten haben. Aber das ist doch nur Notbehelf und dürfte die geistliche Pflege von den Ortsgeistlichen erwartet werden mit Ausnahme der Fälle, in denen es sich um polnisch redende Glaubensgenossen handelt. Es sind diesen und uns ja die katholischen Fremden ein beschämendes Vorbild, indem viele von ihnen keinen Heiligentag und kaum einen Sonntag vergehen lassen, andem sie nicht zahlreich in unsere Stadt kämen. Die Unseren hätten's viel bequemer, in jedem Dörflein ist Kirche und Gottesdienst, doch es fehlt der Meßzwang und sie wollen genötigt sein.

Und ein letztes, wobei hauptsächlich an den städtischen Geistlichen zu denken ist: die Gründung von Gemeindearbeitsnachweisen. Vielfach haben, wie schon früher erwähnt, Kommunen und gemeinnützige Vereine einen Arbeitsnachweis eingerichtet und diese Nachweisestellen haben sich gut bewährt, an etlichen Orten sind 40—50 pCt., an

anderen sogar 80—90 pCt. der Arbeitsuchenden in eine Beschäftigung gewiesen. Allerdings fehlt dem Bilde zur Vollständigkeit auch die zweite Seite, man muß auch erfahren, wie die Leute ausgehalten haben. Und da lauten die Urteile gleich nicht so günstig; namentlich wollen viele nicht aus den großen Städten heraus. Am besten hat sich der kommunale Arbeitsnachweis in Württemberg bewährt, wo alle Arbeitsämter telephonisch miteinander verbunden sind und so der jeweilige Bedarf oder Überschuß allenthalben bekannt wird. Die gleiche Einrichtung trifft man eben in Bayern und der unteren Maingegend. Und es ist zweifellos sehr wichtig und ersprießlich, an einer öffentlichen, unentgeltlich arbeitenden, centralen und unparteiischen Stelle über alle freien Arbeitsstellen Erkundigungen einziehen zu können. Das macht indessen die privaten Nachweise noch nicht hinfällig oder überflüssig, und man würde gewiß nicht übel daran thun, als Zweig der kirchlichen Armenpflege auch einen, wenn auch nur in engen Grenzen sich haltenden, Arbeitsnachweis für die Gemeindemitglieder einzurichten. Für die Beschaffung von Handarbeiten für arme Witwen, eheverlassene Frauen u. dgl. ist schon vielfach gesorgt, wenn es auch manchmal um der geringen Leistungsfähigkeit und des schwierigen Absatzes willen nicht ganz leicht ist. Arme Gebirgsgemeinden oder solche, die durch Aufhören der bisherigen Arbeit zu Grunde zu gehen drohen, sind durch Darbietung neuer Arbeit wieder gehoben. Beispielsweise hat Pastor Dr. Lepsius in Friesdorf die Teppichweberei und -knüpferei eingeführt, Pfarrer Faulhaber u. a. haben in württembergischen Orten eine Hausindustrie ins Leben gerufen, was jedenfalls im Vergleich zum vorigen das empfehlenswertere ist. In einer größeren Zahl von evangelischen Jünglings- und Männervereinen wird den durchreisenden Bundesbrüdern nicht bloß eine Reiseunterstützung, sondern auch ein Arbeitsnachweis geboten. So hat der christliche Verein junger Männer in Berlin im Jahre 1896 an 93 Vereinsgenossen Arbeit vermitteln können, während 529 nach solcher Nachfrage hielten. Und wenn sich von 844 Mitgliedern, die im Jahre 1896 dem Vereine beitraten, auch nur 3 durch das Stellenbureau zum Eintritt veranlaßt gefühlt haben neben 182 durch ältere Mitglieder eingeführten und 201 durch die Werbeversammlungen gewonnenen, so zeigt sich's doch, daß diese äußerliche Arbeit nicht ganz ohne innerliche Wirkung ist. In einer Abteilung des Vereins — der Bäckerabteilung — hat sich 1896 der Besuch sehr gehoben, nachdem seitens der Bäckerinnung ein Sprechbureau (Arbeitsnachweis) nach dem Verein gelegt wurde, in dem nachmittäglich etwa 90 stellensuchende Bäcker verkehren (es sollen durchschnittlich von im ganzen 6000 Leuten dieses Standes 1800 in Berlin stellenlos sein). Von diesen ließen manche ihr Vorurteil schwinden und besuchten die Versammlungen der Bäckerabteilung des Vereins j. Männer.

Diese schon verschiedentlich von Vereinen getriebene Arbeit führt uns auf das kirchliche Vereinsgebiet überhaupt, läßt uns an die Aufgaben der inneren Mission, d. h. der freien Vereinigungen zur Abhülfe von Mißständen denken. Es kann der einzelne Christ viel innere Mission in seinem Hause treiben, der Lehrer in seiner Schule, der Federgewandte in der ihm offenstehenden Presse, aber weil man sich die Ziele höher steckte und die Wirkung weiter reichen lassen wollte, sind die Vereine für innere Mission entstanden. Und in dieser wie in vielen anderen Vereinsbildungen liegt doch nicht bloß ein „Fehler unserer Zeit", sondern etwas sehr Gesundes, die Erkenntnis von der Macht der Einigkeit, die Erkenntnis der Notwendigkeit von der einzelnen Liebesarbeit zur Sozialpolitik als der Arbeit am Ganzen fortzuschreiten. Wir können nicht jedem Christen zur Pflicht machen, seine Stimme zu erheben für die Geringen auf Erden und gegen alles unchristliche Wesen und Geschehen, dazu sind die Charakteranlagen zu verschieden, und es giebt Quietisten genug; aber in diesen Vereinigungen, die man das Gewissen der menschlichen Gesellschaft nennen könnte, und die für die Gesamtheit, den Staat Pfadfinder seiner christlichen Maßnahmen sein möchten, hat auch der zurückhaltendste und unbedeutendste seinen Platz. Wenn sie nur alle erst ihr Ziel, Rat- und Thatgenossenschaften zu sein, erreicht hätten! Die Kirche Christi auf Erden ist ganz und gar nicht dazu da, alles Bestehende, auch wenn es verbraucht oder verkehrt ist, zu schützen und zu erhalten, sie darf sich nicht dazu benutzen lassen, eine absterbende Vergangenheit mit ihrem rosigen Scheine zu verklären und zu vergolden. Das Christentum zu einer Sache für Denkträge

und schwache Existenzen machen, denen es mit von Liebe überfließenden Reden das matte Herzchen ein wenig anfrischt, das widerspricht seinem göttlichen Ursprunge, und zu so falscher Stellung können nur unverständige Menschen es herabdrücken. Es kam als eine welterneuernde Kraft in die Welt, als ein aufweckender Morgenwind, nicht als einschläferndes Abendsäuseln. Drum bezeichnen wir die innere Mission als Pfadfinderin und als Vertreterin aller wahrhaft christlichen Gedanken auf allen Gebieten des menschlichen Lebens.

Hierhin gehört jedoch nicht das Recht auf Arbeit, in jenem weiten Sinne, wie man es zuweilen vertreten finden kann. Wohl gehört die Arbeit im Lichte der Bibel zu den Existenzbedingungen des Menschen, und nicht nur zu denen des durch Sünde gefallenen Menschen, der im Schweiße seines Angesichts sein Brot zu erarbeiten hat, sondern auch zu denen des gottebenbildlichen Menschen, der das Paradies bauen und bewahren sollte; wohl hat jeder einzelne die sittliche Verantwortung für sein Fortkommen durch seine Arbeit; wohl sollen darum solche Verhältnisse nicht geduldet werden, die irgend einem Menschen die Möglichkeit zu arbeiten nehmen oder ihn um den Ertrag seiner Arbeit bringen; wohl sollen wir darum jedem nach Kräften die Gelegenheit zur Arbeit geben — aber damit ist noch nicht gegeben, daß jeder einzelne das Recht hat, an jedem beliebigen Orte die ihm zusagende Arbeit zu finden. Auch das preußische Landrecht, das man oft zum Beweise herangezogen hat, redet hiervon nicht. Es gewährt erstens überhaupt kein Anrecht, denn die Arbeitsgelegenheit ist nicht einklagbar und spricht zum anderen auch nur davon, daß der Staat ein Interesse an der Arbeit seiner Unterthanen und darum auch an der Arbeitsbeschaffung habe, die im gegebenen Falle und unter Umständen zur sittlichen Pflicht werden kann, als Regel aber undurchführbar und täuschender Schein ist. Wollte man wirklich so handeln, als ob dies Recht existierte, so könnte es sich natürlich nicht um Darbietung von Berufsarbeit, sondern nur von Notarbeit handeln, sonst möchte der Elektrotechniker im kleinen Landstädtchen die Anlage elektrischer Beleuchtung verlangen, der beschäftigungslose Arzt das Begehren stellen, daß ihm kranke Menschen zugeführt werden. Außerdem wäre diese Lohnarbeit unter dem ortsüblichen Lohn zu entgelten, damit nicht solche kommen, die aus ihrer Arbeit fortgelaufen sind, um diese ihnen besser zusagende anzunehmen, damit auch niemand komme, der es nicht wirklich nötig hat. Wollte man dem Staate die Pflicht der Arbeitsbeschaffung für jeden einzelnen seiner Unterthanen auferlegen, so müßte man ihm als Korrelat das Recht der Bestimmung über den jeweiligen Bevölkerungszuwachs einräumen, und wir kämen damit zur denkbar unfreisten Lebensführung, bei der der Staat nicht nur Vorsehung, sondern auch Verstand zu spielen hätte. Aber auch bei der bloßen Notarbeit ist es schon schwierig zu sagen, was für Arbeit geboten werden soll. Solange offenes Wetter ist, fände sich schon Erdarbeit in Mooren und Ödländereien, in Ausführung von Straßen und Chausseen; aber was wird bei Frost, was soll den körperlich Schwächlichen geboten werden? Nicht zu billigen ist indes die Rede, daß man dem charaktervollen, gelernten Arbeiter, dem Handwerker solche Beschäftigung nicht anbieten dürfe. Bezeugt es etwa Charakterstärke, statt von solcher Arbeit lieber von Almosen leben zu wollen?

Wenn also auch die Forderung jenes weitgehenden Rechtes auf Arbeit abzuweisen ist, bleibt doch um so stärker die allgemeine Pflicht des Staates zur Beschaffung von Arbeitsgelegenheit zu betonen. Die innere Mission mit ihren verschiedenartigen Vereinigungen wird sich damit begnügen müssen, vorhandene Arbeit nachzuweisen; solche neu zu schaffen, ist Aufgabe des Staates. Die bloße Beschäftigung Arbeitsloser durch den Staat, sei es mit industriellen oder mit Erdarbeiten, im Arbeitshause oder in freier Weise, ist ja noch keine Hülfe im sozialen Sinne, denn was den einen gegeben wird, ist den andern genommen. Auch durch Einrichtung noch so großer Fabriken in eigener Verwaltung verstopft der Staat die Quelle des Übels nicht. Besser wäre schon die Ablenkung der überschüssigen Bevölkerung in unsere Kolonien, soweit sie für Europäer geeignet sind, sowie Steigerung der Leistungsfähigkeit der einheimischen Landwirtschaft. Aber die Hauptaufgabe liegt in der inneren Kolonisation, und da könnten die Staatsbehörden sehr viel thun. Verlangte der Staat von den mehr als 70 Millionen, die uns

die Arbeitlosen jährlich kosten, nur 1/7 als Zwangssteuer von uns und beschäftigte dafür ein paar Tausend Arbeiter dauernd mit Landverbesserungsarbeiten, so wäre damit für die Zukunft unendlich viel gewonnen, wie sich das im kleinen in den Moor- und Heideländereien Schleswig-Holsteins und Jütlands gezeigt hat. Es kämen da in Betracht, Verbesserung von Straßenzügen und Wasserläufen, Entwässerungen und Bewässerungen, Aufforstung von Ödländereien, Ausgleichung nachteiliger Bodenunebenheiten, Terrassenbauten an steilen Abhängen, um das Land nutzbar zu machen, Herbeiführung ausgedehnter Bodenmischungen durch Dampfpflüge oder Menschenhand. Ein geschichtliches Vorbild dafür ist Preußens großer König Friedrich II. Als Beispiel, bei dessen Anblick mir im vergangenen Sommer dieser Gedanke kam, seien die Weinberge am Neckar angeführt. Stundenlang fuhr ich mit der Bahn im Thale des Neckar, auf den ansteigenden Höhen zur Rechten und Linken Weinberge, alle in kleine Parzellen geteilt. Es ist steiniger Boden, mit vieler Mühe sind die größeren Steine herausgerodet, um dem Weinstock genug Nahrung für die Wurzeln zu geben. Nun liegen die Steine auf der Seite des Weinbergs aufgeschichtet und bedecken ein Viertel oder gar die Hälfte des ganzen Bodens. Was soll damit werden? Sie auf Wagen fortfahren? Aber wohin? Keiner will sie haben, die Leute sind alle steinreich. Da könnte der Staat helfen, indem er die Steine beseitigt, sie zu Chausseebauten verwendet und die anbaufähige Bodenfläche vergrößert. Solche und andere der obengenannten Unternehmungen sind für den Einzelnen nicht möglich, weil sie mit zu hohen Kosten verbunden sind und sich nicht genügend oder erst nach vielen Jahren bezahlt machen. Für den Staat dagegen empfehlen sie sich aus doppeltem Grunde: sie liefern Arbeit und erhöhen den Wert des vaterländischen Bodens. Selbstverständlich darf bei diesen Arbeiten kein Staatsfremder Verwendung finden — wie das überhaupt bei allen staatlichen Bauten der Fall sein sollte — denn es sind ja Unternehmungen, die ein auf den Landeskindern lastendes Übel abwenden sollen. Sind wir als Christen bei aller Betonung der Konfessionalität als Grundlage unserer Hülfe doch international in der Gewährung der Hülfe, so muß dagegen der Staat national sein.

Neben diese Arbeitsbeschaffung, an die wir den Staat zu mahnen haben, tritt ein zweites, das ebenfalls sehr erwägenswert, ist als ein Glied in der begonnenen Kette der Arbeiterversicherungen, das ist die Versicherung gegen Arbeitslosigkeit. Solche Versicherungen sind im großen wie im kleinen Maßstabe ins Leben getreten, und einige Beispiele mögen den Vorgang erläutern. Der niederösterreichische Buchdrucker- und Schriftgießerverein hat seit dem 1. Januar 1893 die Versicherung gegen Arbeitslosigkeit. Nach 52wöchentlicher Mitgliedschaft gewährt er eine Unterstützung von 60 Kreuzern täglich für 91 Tage; nach 13wöchentlicher Arbeitszeit und Beitragsleistung wird bei eintretender Stellungslosigkeit wieder unterstützt. Vom Militär zurückkehrende Mitglieder erhalten für 42 Tage Beihülfe, falls sie so lange arbeitslos sind. Etwa abreisende Familienväter mit unterstützungsbedürftigen Angehörigen erhalten Umzugskosten bis zur Höhe der 5wöchentlichen Unterstützung.

Während dies die Einrichtung einer freien Arbeiterorganisation ist, wurde die Versicherung in Bern, St. Gallen, Basel mit kantonaler und städtischer Unterstützung durchgeführt. Betrachten wir zuerst Bern, wo die Versicherung seit 1. April 1895 endgültig geregelt ist. Die Versicherungskasse steht in Verbindung mit der städtischen Anstalt für Arbeitsnachweis, die am besten über die Thatsache der Arbeitslosigkeit entscheiden kann. Die Verwaltungskommission wird gebildet aus 9 Mitgliedern, 3 von den Arbeitgebern, 3 von den Arbeitnehmern und 3 vom Gemeinderat auf vier Jahre gewählt. Durch die weitere Beteiligung von 2 aus der Zahl der Arbeitslosen durch diese selbst erwählten Mitglieder der Kasse, die die Bezugsberechtigung der sich wegen Unterstützung Meldenden zu prüfen haben, wird die beste Kontrole geübt, denn sie werden die Simulanten am ehesten kennen und abweisen. Die Versicherung ist eine freiwillige und erstreckt sich auf Arbeiter allerlei Art, die sich in Bern aufhalten. Die Höhe der Tagesunterstützung wird monatlich geregelt, so daß sie im Januar höher ist, als im Mai. Die Höchstunterstützung erhalten nur die Arbeiter, deren Brotherren einen regelmäßigen Monatsbeitrag leisteten, andererseits auch nur die, welche ihre Stellung nicht zu häufig wechseln. Dabei

ist die Höchstsumme immer noch geringer als der ortsübliche Tagelohn, und bei der Auszahlung wird ein Unterschied gemacht, ob der Betreffende noch Angehörige zu versorgen hat oder nicht. Der Betrag stellt sich im Maximum auf $1^1/_2$ Franken täglich für den alleinstehenden Arbeitslosen, auf 2 Franken für den, der Familienangehörige hat, doch erst nachdem die erwiesene Arbeitslosigkeit eine Woche gedauert hat und nach sechsmonatlicher Zugehörigkeit zur Kasse. Diejenigen Mitglieder, die ihre Beiträge regelmäßig entrichtet haben, sind berechtigt, bei Arbeitslosigkeit von Anfang Dezember bis Ende März Tagegelder aus der Kasse zu beziehen, doch höchstens auf die Dauer von zehn Wochen. Arbeitslosigkeit infolge von Arbeitsunfähigkeit wird nicht berücksichtigt, ebensowenig erhält der eine Unterstützung aus der Kasse, der durch Faulheit, Liederlichkeit, Unverträglichkeit, Ungehorsam oder Streik arbeitslos geworden ist. Die monatliche Beitragspflicht, zahlbar in Versicherungsmarken beläuft sich für die Arbeitnehmer auf 50 Rappen wöchentlich, die Gemeinde leistet einen jährlichen Beitrag von 7000 Franken. Außerdem fließen in die Versicherungskasse Beiträge der Arbeitgeber, über deren Höhe nichts in den Satzungen steht, und freiwillige Gaben. — Die Einrichtung in St. Gallen und Basel ist ähnlich. Die St. Gallener Versicherung ist obligatorisch für alle, deren Tagelohn 5 Franken nicht übersteigt; ausgeschlossen sind Lehrlinge und Minderjährige, deren Tagelohn unter 2 Franken bleibt. — In Basel zahlt der Arbeitgeber für jeden seiner versicherten Arbeiter niederer Klasse, in der dieser wöchentlich 20—40 Rappen giebt, 10 Rappen die Woche, für die in der höheren Klasse, wo die Arbeiter selbst 40—60 Rappen wöchentlich beitragen, 20 Rappen auf die Woche. Für die in Basel bestehende und in anderen Kantonsorten etwa zu errichtende Versicherungskasse gegen Arbeitslosigkeit zahlt der Baseler Kanton einen jährlichen Beitrag von 25000 Franken.

Auch die französische Regierung hat sich mit der Frage beschäftigt; Ortsgemeinden haben Hülfskomitees gegründet, um beschäftigungslose Arbeiter vor Hunger und Elend zu schützen; Berufsgenossenschaften und Gewerkvereine und ähnliche Arbeiterverbände haben ebenfalls begonnen, das Übel der Arbeitslosigkeit durch Versicherungskassen und kostenfreien Arbeitsnachweis zu bekämpfen. Die Zahl der Arbeiterverbände (syndicats ouvriers) Frankreichs betrug am 1. Juli 1894: 2178 mit 408025 Mitgliedern. Die Satzungen von 487 derselben nahmen von Anfang an eine Geldunterstützung arbeitsloser Mitglieder in Aussicht, 184 haben den täglichen oder monatlichen Betrag genau festgesetzt. Das staatliche Arbeitsamt (office du travail) versandte Fragebogen an diese Vereinigungen, um für das Jahr 1894 die gesamte Unterstützungssumme, die Zahl der unterstützten Arbeitslosen, die Zahl der Unterstützungstage, die Höchstgrenze der Unterstützungszeit, die Höhe der täglichen Unterstützung, den Ursprung der Unterstützungsfonds zu erfahren. Und es sollte dabei nur über die Unterstützungen infolge von Arbeitsmangel berichtet werden, nicht über solche, die den durch Krankheit, Unfall oder Zwist arbeitslos Gewordenen gegeben waren. Das Ergebnis war zunächst kein sehr bedeutendes. Auf 487 Anfragen liefen nur 216 Antworten ein, und 139 Verbände waren aus verschiedenen Ursachen von der geplanten Unterstützung wieder abgekommen, teils aus technischen Gründen, daß neue Maschinen plötzlich viele Leute überflüssig machten und die Kasse nicht weit gereicht hätte, teils wegen schlechter Erfahrung mit den Kassenverwaltern u. s. w. Indessen haben 14 von den zurückgetretenen seither wieder mit der Versicherung gegen Arbeitslosigkeit begonnen und zwar derart, daß 10 den Ertrag von Spezialsammlungen unter die arbeitslosen Mitglieder verteilen, zwei haben Darlehnskassen gegründet und zwei verteilen in der stillen Geschäftszeit die vorhandene Arbeit auf alle Arbeiter, so daß jeder kürzere Zeit bei geringerem Verdienste arbeitet, aber keiner auszusetzen braucht. 87 Verbände mit 16250 Mitgliedern gewähren unregelmäßige Unterstützungen, davon 21 aus einer besonderen Kasse. An regelmäßigen Unterstützungen für arbeitslose Mitglieder haben 66 Verbände mit 14601 Mitgliedern im Jahre 1895: 75480 frcs. 65 cts. verausgabt. Die Zahl der Arbeitslosen war nur für 62 Verbände zu ermitteln und belief sich 1894 auf 1251 Personen, dagegen waren wieder in 65 Verbänden für 36419 Tage Unterstützungen zu zahlen. — Die Zahl der bei Arbeitslosigkeit unterstützenden Arbeiterverbände vergrößert sich in Frankreich von Jahr zu Jahr. Die Buchdrucker- und Buchbinder-

genossenschaft, die zur Zeit 7022 Mitglieder hat, entwarf den Plan alle Mitglieder aus besonderer Kasse nach einjähriger Mitgliedschaft bei eintretender Arbeitslosigkeit für fünf Wochen im Jahre mit wöchentlich 9 Franken zu unterstützen, während es bisher nur sog. Reiseunterstützungen gab, und zwar im Jahre 1894: 8142 frcs. 35 cts. an 379 arbeitslose reisende Berufsgenossen. Die Höhe derselben wurde bemessen nach der Zahl der zurückgelegten Kilometer (1 frcs. 50 cts. für die ersten 40 Kilometer, 5 frcs. 50 cts. für 200 Kilometer). Solche Wandergelder haben noch sechs andere Arbeiterverbände eingeführt.

Von den englischen Arbeitervereinigungen, den trade unions, haben 50,2% mit 64,3% der gesamten Unionsmitglieder eine Versicherung gegen Arbeitslosigkeit in ihre Satzungen aufgenommen, während die friendly societies meist nur bei Krankheit und Todesfall Unterstützung gewähren. Im allgemeinen ist das Baugewerbe um seiner Saisonarbeit willen an dieser Versicherung nicht beteiligt, dagegen am meisten die Maschinenindustrie und die Handlungsgehülfen, die clerks.

In Deutschland gaben die Hirsch-Dunckerschen Gewerkvereine im Jahre 1894 41539 Mark für Arbeitslosenunterstützung aus, also eine recht stattliche Summe, aber für die Arbeitsvermittlung geschieht bei ihnen verhältnismäßig wenig. Das umgekehrte ist bei den Gewerkschaften der Fall. Es waren im Jahre 1891 von 3079698 Arbeitern in 55 Berufen 176661 oder 5,73% gewerkschaftlich organisiert, darunter 76% aller Handschuhmacher, 53% der Buchdrucker. Die Durchschnittsprozentzahl $5^3/_4$ wird sich seitdem wenig verändert haben, da die Mitgliederziffer der Gewerkschaften in fortwährendem Steigen und Fallen ist je nach der Propaganda und den gestellten Anforderungen. Von jenen 55 Berufen gewähren nur 11 eine Arbeitslosenunterstützung, darunter die beiden genannten Gewerbe; aber die Organisation des Arbeitsnachweises wird mit Eifer gepflegt, so hatten sie 1893 etwa 3500 Arbeitsnachweisestellen. Interessant ist, daß neuerdings manche Gewerkschaftsblätter z. B. „Der Handschuhmacher" und „Der Holzarbeiter" diese und ähnliche Unterstützungen verwerfen, weil sie zu viel Geld kosten und von dem eigentlichen Ziel der Gewerkschaften, von der Erziehung zu sozialdemokratischen Grundsätzen und der Darreichung von Kassengeldern für sozialdemokratische Zwecke abführen. Ebenso wird auch die staatliche Einführung einer etwaigen Versicherung gegen Arbeitslosigkeit nicht gewünscht.

Neben diesen berufsgenossenschaftlichen Kassen besteht auch ein lokale z. B. in Köln a. Rh., diese ist auf Grundlage folgender Bestimmungen eingerichtet. 1. Sie unterstützt nur in der Zeit vom 15. Dezember bis zum 15. März. 2. Sie lehnt sich an die allgemeine Arbeitsnachweisestelle an. 3. Sie erstreckt sich nur auf männliche Mitglieder. Um die verfügbaren Mittel nicht zu schnell zu verbrauchen, hat man die Mitgliedschaft ziemlich erschwert. Nur wer 18 Jahr alt, nicht dauernd arbeitsunfähig ist und seit zwei Jahren in Köln wohnt, kann beitreten, doch kann auch denen, die diese Bedingungen erfüllen, bei einer Zweidrittelmajorität noch der Eintritt verwehrt werden. Sobald $^2/_3$ des verfügbaren Bestandes samt dem städtischen Beitrage an Unterstützungen verausgabt ist, muß eingehalten werden. Für die ersten 20 beschäftigungslosen Tage erhält der Ledige je $1^1/_2$ Mark, der Verheiratete je 2 Mark, nach dieser Zeit nur die Hälfte. Eine fünftägige Karenzzeit geht voraus, und die Unterstützung dauert höchstens acht Wochen. Man sieht, das ganze Vorgehen ist ein viel zaghafteres als in den entsprechenden schweizerischen Versicherungsanstalten. Die Unterstützungskasse besteht aus 25000 Mark, von der Stadt bewilligt, 70000 M. sind von der Bürgerschaft freiwillig gesteuert, die Versicherten zahlen höchstens 34 Wochen im Jahre wöchentlich 25 Pfennige. Auch hierin wieder ein viel stärkeres Sichverlassen auf Freunde und ein geringeres Anspannen der eigenen Kräfte. Für das erste Jahr ist durch die reichen Beiträge der Wohltäter der Arbeiter gesorgt, von ihrer und der Willigkeit der Stadt hängt das Fortbestehen ab.

Gehen wir an die Beurteilung dieser Versicherung gegen Arbeitslosigkeit, so müssen wir sagen, die Ausführbarkeit ist nachgewiesen, wie das auch die schwachen Anfänge in unseren evangelischen Jünglings- und Arbeitervereinen zeigen, ja die Sache ist der reiflichsten Überlegung und falls wir nichts Besseres finden, der Einführung wert.

Freilich erheben sich der Schwierigkeiten genug, aber sie möchten wohl zu überwinden sein. Schon die erste Frage: Wer ist arbeitslos? der überhaupt nichts mehr thun kann? Oder der nur zeitweilig nichts zu thun hat? Oder der wegen körperlicher oder geistiger Schwäche nicht das Notwendige verdienen kann? Ferner fehlt es noch an einer genügenden Statistik, ob die Arbeitenden im stande sind, die Arbeitslosen durch die schwere Zeit hindurchzutragen. Und während Krankheiten und Unfälle sich im allgemeinen durch vielerlei Schutzvorrichtungen vermindern, möchte man von der Arbeitslosigkeit wegen des stetigen Fortschreitens der Technik, wegen der erschwerten Ausfuhr infolge der Kultivierung z. B. des asiatischen Ostens, wegen der starken Einfuhr fremden Getreides eher das Gegenteil sagen. Soweit sich bis jetzt beurteilen läßt, ist im allgemeinen nicht mehr als 15 Tage, bei den Saisonarbeiten nicht über 50 Tage Mangel an Arbeit. Die deutschen Gewerkvereine haben 1892—1894 noch nicht ganz 2 Tage jährlich Unterstützung auf das einzelne Mitglied gezahlt, bei den Buchdruckern kamen für den Mann 5—6 Tage aufs Jahr. Demnach würde die Höhe der Krankenversicherungsbeiträge auch für diese Versicherung genügend sein. Um nicht der Trägheit Vorschub zu leisten, ist verschuldete Arbeitslosigkeit meist von der Unterstützung ausgeschlossen, auch kann diese niemals eingeklagt werden. Ferner wird fast stets eine lange Karenzzeit festgesetzt, damit nicht in schlechten Zeiten ein massenhafter Eintritt, in der Hochsaison ebensolcher Austritt stattfindet. Dadurch wird die Zahl der Unterstützungen eine geringere, die „Gefahrengemeinschaft" eine günstigere, aber es wird auch der Kreis der Berechtigten ziemlich enggezogen, was freilich den freien Vereinigungen nicht zu verdenken ist. Bei den deutschen Gewerkvereinen schwankt die Karenzzeit zwischen dem Minimum von $^1/_2$ Jahre bei den Glasern und dem Maximum von 5 Jahren bei den Maschinenbauern. Um ein Schmarotzertum möglichst zu verhindern, muß sich die Unterstützungssumme unter dem ortsüblichen Tagelohn halten. Sie beträgt bei dem Gewerkverein der Bauhandwerker 3 Mk. wöchentlich und ist am höchsten in der Gewerkschaft der Bildhauer mit 10 Mk. 50 Pf. Die Dauer, bei Reiseunterstützungen die Entfernung, ist eine beschränkte, auch besteht die Verpflichtung, daß der versicherte Arbeitslose eine ihm innerhalb seines Berufes angebotene Stelle annehmen muß — er müßte denn sehr gewichtige Gegengründe haben — wenn er die Unterstützung nicht verlieren will. So drängt also die Einführung dieser Versicherung auf eine möglichste Ausgestaltung des Arbeitsnachweises, der allenthalben provinziell zu regeln wäre. Eine noch weiter reichende Zusammenfassung hat keinen Zweck, denn die Reisen der Arbeiter würden zu teuer.

Die Art der Ausgestaltung kann eine doppelte sein: entweder werden die am Orte Bleibenden unterstützt, oder es wird Reise- und Umzugsunterstützung gewährt. Diese letztere verschwindet immer mehr, weil sie unkontrolierbar ist und auch unpraktisch, indem sie in der natürlichen Trägheit und in dem Zuge nach den Geschäftsmittelpunkten bestärkt. Meistens denkt man nur an das erstere; wird durch Verfügung des Arbeitsnachweisebureaus ein Umzug nötig, so könnte man ja an der neuen Arbeitsstelle einen Teil der Kosten decken oder vorschießen, wie das auch jetzt oft von den Arbeitgebern geschieht. — Wie die bisherigen Arbeiterversicherungseinrichtungen müßte auch die gegen Arbeitslosigkeit obligatorisch sein, sonst würden grade die Arbeiter ausfallen, die es am nötigsten brauchen; nur dann kann man auch den Kommunen und dem Staate Beitragsleistungen zumuten. Werden diese gegeben, so ist aber auch die Unterstützung in solchen Fällen von Arbeitslosigkeit, die durch eigenes Verschulden, durch Unbotmäßigkeit, Leichtsinn, unsittlichen Lebenswandel oder durch Ausstand entstanden sind, ausgeschlossen. Daß die fakultative Versicherung nicht ausführbar ist, zeigt das Beispiel des Gewerkvereins der deutschen Kaufleute, in dem nie über 7% der Mitglieder an der Versicherungskasse teilnehmen. Bei der Berner fakultativen Versicherung wurden im ersten Jahre 61%, im zweiten 68% arbeitslos, weil nur die schwächeren, schlechteren und Saisonarbeiter sich für die Versicherung willig gefunden hatten. So muß sie obligatorisch sein, oder man warte, bis eine Organisation der Berufsstände eingetreten ist.

Die Versicherung kann sich eigentlich nur auf Arbeitnehmer beziehen, denn der selbständige Mann, der Handwerker kann wohl arbeitslos sein, aber er ist damit noch

nicht stellenlos, weil er noch all seine Produktionsmittel hat. Man könnte ihn etwa vom Tage der Konkurserklärung an unterstützen, wie es bei Kaufleuten geschieht; auch wäre zu erwägen, ob man nicht doch selbständige Handwerker, wofern sie ein Jahreseinkommen von vielleicht unter 2000 M. haben, unter gewissen Bedingungen aufnehmen könnte. Und wie soll es mit den landwirtschaftlichen Arbeitern stehen? Will man sie in die Versicherung einbeziehen, so würden die Kosten bei dem heutigen Ertrage der Landbewirtschaftung vielleicht unerschwinglich sein; geschieht es nicht, so wäre der Zug vom Lande in die Stadt in Zukunft wohl noch stärker als jetzt. Die örtliche Einrichtung der Versicherung, wie sie in der Schweiz besteht, erscheint vorläufig noch als die empfehlenswerteste, wobei man zunächst die Orte mit mehr als 10000 Einwohnern ins Auge fassen mag. Schwierig ist die Behandlung der Saisonarbeiter z. B. der Bauhandwerker. Sie werden meistens so gelohnt, daß der Winter durch den Sommer mitgedeckt wird; sollen sie nun noch im Winter durch die ununterbrochen aber schlechter gelohnten mitgetragen werden? Zu den Kosten müssen die Arbeiter den Hauptteil tragen, denn durch die Versicherung wird ihnen die Sorge für schwere Zeiten zum großen Teil abgenommen, auch liegt in der starken pekuniären Beteiligung eine gewisse Gewähr, daß sie auch ihrerseits Kontrolle üben werden. Je nach der Höhe des Lohnes kann man auch Beitrag und Unterstützung verschieden sein lassen. Neben ihnen haben aber auch die Arbeitgeber beizutragen, da diese zuweilen persönlich, sehr oft durch die Art ihrer Produktion, wie sie in der Gegenwart sich ausgestaltet hat, die Arbeitslosigkeit mit verursachen. Auch muß, wie bei den anderen Arbeiterversicherungen, so auch hier, die Produktion diese Fürsorge für die lebendigen Produktivmittel tragen können. Das Verhältnis der beiderseitigen Beiträge wäre etwa 3: 1 oder 2: 1. Endlich sind auch die Gemeinden mit vollem Rechte heranziehen, weil ihr Armenfonds bedeutend entlastet werden kann, und etwaige winterliche Notstandsarbeiten fortfallen. Selbst der Staat könnte etwas dazusteuern, weil das große Heer der Obdachlosen mit all dem, was es nach sich zieht, viel kleiner werden würde. — Der mißlichste Punkt ist die Unterscheidung zwischen verschuldeter und unverschuldeter Arbeitslosigkeit, hier würde vielleicht ein Anlaß zu ständigen Streitigkeiten liegen. Außerdem, wie ist die Stellung gegenüber den Arbeitern, die infolge eines Ausstandes feiern? Da ergiebt sich wieder eine notwendige Verbindung zwischen den Versicherungsämtern und den einzusetzenden Schiedsämtern bei Lohnstreitigkeiten. Recht schwierig ist auch die Aufgabe der Arbeitsämter. Sie sollen so schnell als möglich Arbeit nachweisen, der Arbeitslose soll die ihm gebotene annehmen, und doch soll und will und darf man den freien Arbeitsvertrag nicht aufheben. — Mit der Zahlstelle für die Versicherung eine Sparkasse zu verbinden, die auch die kleinsten Pfennigbeträge entgegennimmt, wäre recht praktisch.

Die wirksamste Arbeitslosenunterstützung wird wohl erst dann zu erreichen sein, wenn die, z. B. von den alten Christlich-sozialen geforderte, Organisation der Berufsstände zu stande gekommen ist. Denn die Arbeitslosigkeitsversicherung ließe sich leicht an dieselben anknüpfen. Die Arbeitslosen, die nicht arbeiten wollen, und denen nur dadurch zu helfen ist, daß man sie gutwillig oder durch Zwang zur Arbeit erzieht, würden dann ziemlich verschwinden. Bei einer allgemeinen, gemeindlich geordneten Versicherung liegt doch immer die Versuchung nahe, daß die Trägen in ihrer Faulheit bestärkt werden, dagegen würden unter den Berufsgenossen die Drückeberger bald bekannt werden und mit ihren Forderungen abfallen.

Langjährige Erfahrungen sind ja mit der Versicherung gegen Arbeitslosigkeit noch nicht gemacht, doch erst dies letzte Glied in der Reihe der Arbeiterversicherungen würde den Bau des praktischen Christentums, der durch die kaiserliche Botschaft vom 17. November 1881 begonnen wurde, krönen. Nicht als ob damit nun alles Übel getilgt würde! Solche Erwartungen wird keiner haben, der privaten Hilfe wird immer noch vieles übrig bleiben zu thun, und jeder Arbeiter wird auch dann noch im Schweiße seines Angesichts das Seine erringen müssen. Jesu Wort: Arme habt ihr allezeit bei euch, wird bestehen bleiben. Aber der von seiner Hände Arbeit Lebende ist doch der ersten Gefahr, die ihm fortwährend droht, überhoben.

Zweierlei sei zum Schlusse noch kurz berührt. Der zuweilen gemachte Vorschlag, durch Verkürzung der Arbeitszeit der Arbeitslosigkeit zu steuern, würde sich nicht bewähren. So sehr Festsetzung und Regelung der Arbeitszeit nach Fachgenossenschaften wünschenswert ist, um eine zu frühzeitige körperliche Abnutzung der Arbeitenden zu verhindern und eine geistige Weiterbildung zu ermöglichen, so würde die Wirkung nach jener Richtung doch höchstens eine vorübergehende sein und es würden vielleicht augenblicklich ein paar Leute mehr Beschäftigung finden.

Anders steht es mit dem Sparzwang. Angesichts der Thatsache, daß der Handwerksgeselle und namentlich der junge Fabrikarbeiter oft einen sehr guten Lohn hat, der dem Verdienst des Meisters und des verheirateten Arbeiters nur wenig nachsteht, daß er aber viel weniger nötig hat als diese und daß er, falls er bei den Eltern wohnt, sich leider meist mit einem Kostgelde abfindet und das übrige in der Kneipe, in allerlei Tand und mit seinen Mädchen durchbringt, sind die jugendlichen Arbeiter mehrfach durch Zwang zum Sparen angehalten. Es ist ja auch nicht notwendig, daß der Bursche auf dem Sonntagstanzboden seinen Thaler verpraßt. Ob er's später noch so haben kann, wenn er Frau und Kinder versorgen soll? Nein! Und dann geht das Murren los. Um diese Klippe der Verwöhnung, an der viele später scheitern, zu umgehen, zwingt man die reichlich gelohnten für kommende Zeiten zu sparen. Beispielsweise hat die „Bergische Stahlindustrie" in Remscheid folgende Einrichtung getroffen. Seit dem 1. Oktober 1887 sind auf Grund der Arbeitsordnung den unverheirateten Arbeitern bis zum vollendeten 25. Lebensjahre bei der wöchentlichen Lohnzahlung ein bestimmter Teil, etwa 5% zurückbehalten und der städtischen Sparkasse übergeben. Die Anlegung geschieht in gesperrten, auf den Namen des Arbeiters lautenden Büchern, und vor Ablauf des 25. Lebensjahres dürfen Auszahlungen nur während des Militärdienstes und bei etwaiger Gründung eines Hausstandes gemacht werden. Höhere als die satzungsmäßigen Beiträge anzulegen steht jedem frei. So sind von Oktober 87 bis Juli 89 von etwa 200 Arbeitern 15500 Mk. 24 Pf. gespart worden, seitdem ist die Zahl der sparenden jugendlichen Arbeiter auf rund 300, die Summe des ersparten Geldes auf 83635 Mk. 50 Pf. gestiegen, also durchschnittlich auf jeden Arbeiter 280 Mk. Das ist eine hübsche Mitgift für den jungen Ehestand, auch kann ja das Geld stehen bleiben für kommende schwere, vielleicht arbeitslose Zeiten. Doch dient's ja nicht diesem Zweck besonders. Ganz ausschließlich hierfür sparen zu lassen, ist ein wohl beachtenswerter Vorschlag des Professors Schanz.

Der Vorgang, wie er ihn im Auge hat, ist etwa folgender. Jeder Arbeiter muß an einer öffentlichen Annahmestelle oder auch gleich durch den Brotherrn wöchentlich einen Teil seines Lohnes zurücklegen, um daraus einen Fonds zu bilden, von dem er in Zeiten der Arbeitslosigkeit leben kann. Dabei ist gedacht, daß gutbezahlte Bauhandwerker, die täglich bis auf 5 und 6 Mk. kommen, 10% des Lohnes zurücklegen können, während der gewöhnliche Handarbeiter wöchentlich vielleicht nicht mehr als 30 Pf. erübrigen kann. Dieser Sparzwang, der natürlich höhere freiwillige Beiträge zuläßt, dauert fort, bis eine gewisse vorgeschriebene Summe erreicht ist. Wird nun ein Mann arbeitslos, so kann er sich seine Ersparnisse auszahlen lassen, muß sie natürlich, sobald er wieder Arbeit hat, auf die frühere Höhe zurückbringen. Ist er nun in der Notzeit recht bescheiden gewesen, wird ihm das bald gelingen. So dient der „individuelle Sparzwang", wie der Urheber dieses Gedankens es nennt, dazu, in Notzeiten ein bestimmtes kleines Kapital zur sicheren Verfügung zu haben. Und diese Einrichtung, eine Verbindung des freien Individualismus mit dem Weitblick und Zwang des Sozialismus hat vor der Versicherung gegen Arbeitslosigkeit manche Vorzüge. Vor allem den, daß die Ursachen der Arbeitslosigkeit keiner Erörterung unterliegen und so der Anlaß zu langwierigen Untersuchungen und Streitigkeiten fortfällt: wer arbeitslos ist, erhebt von seinen Ersparnissen. Außerdem braucht sich der Arbeiter nicht durch das Nachweisebureau zur Annahme irgend einer unliebsamen Stelle oder Arbeit zwingen zu lassen: solange seine Sparkasse Vorrat hat, kann er in völliger Freiheit einen neuen Arbeitsvertrag eingehen. Zum weiteren trägt jeder Arbeiter für sich selber Fürsorge, und es sorgen nicht die fleißigen für die

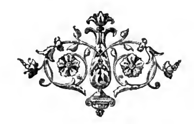
trägen, nicht der treue Stamm für die Flüchter. Es klingt gewiß verführerisch für den ständigen Arbeiter, wenn man ihm sagt, daß er bei einer Versicherung jahraus jahrein zahlen muß, hier aber habe er in einem Jahre genug geleistet, und wenn er erst nach 10 Jahren einmal arbeitslos werde, sei er 9 Jahre von allen Steuern frei. Aber die Kehrseite ist die, daß der gering bezahlte gewöhnliche Tagelöhner auch erst nach Jahren die erforderliche Summe zusammengespart hat; und wenn er nun vorher schon einmal arbeitslos wurde? Bei der Versicherung tritt er nach Ablauf der Karenzzeit sofort in den Genuß der Unterstützung. Und was wird aus den wenig haushälterischen Arbeitslosen und aus den oft arbeitslos werdenden Stümpern? Für sie ist dieser individuelle Sparzwang nicht angebracht, weil ihnen die individuelle Tüchtigkeit fehlt. Ihnen kann nur die Versicherung helfen, bei der nach dem gesunden sozialen Gedanken die Starken die Schwachen tragen. So halten sich Vorteile und Nachteile dieses Vorschlages gegenüber der Arbeitslosigkeitsversicherung die Wage, wenn auch nicht zu verkennen ist, daß die fortfallende Untersuchung des Anlasses der Arbeitslosigkeit sehr für den Sparzwang spricht.

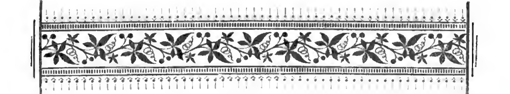
Möchte es einem der Leser — von den verehrten Leserinnen brauche ich es wohl weniger zu befürchten — scheinen, als hätte ich im ganzen zu milde geurteilt, zu wenig die Schuld des einzelnen betont und zu viel Nachdruck auf Umstände und Verhältnisse gelegt? Aber es ist nicht schön, Richter zu sein über andere, und erweckt leicht den Anschein der Meinung: ja wir, die wir nicht aus der Hand in den Mund leben, sind viel bessere Leute. Und zum andern, daß eigene Schuld den arbeitslos gewordenen oft auf die Straße gesetzt hat, habe ich wiederholt betont, aber in jedem besonderen Falle es nachzuweisen, lag nicht im Rahmen der Aufgabe. Und außerdem ist die Hauptschuld, die vis inertiae (Trägheit) ein so allgemeines menschliches Übel, daß es nicht nötig ist, darüber viel Worte zu verlieren. Diese Trägheit, die von dem Tag und Nacht nimmer müden Hand-, Herz- und Mundarbeiter Paulus als aus der σαρξ (Fleisch) entspringend bezeichnet wird, ist überall vorhanden. Versetzen wir, die wir ohne Schaden einmal träge sein oder einen Tag blau machen können, uns auch in dessen Lage, der Tag für Tag in Akkord arbeitet und jeden Kopfschmerz an einem Ausfall seines Lohnes noch nachfühlt! Damit soll nicht im geringsten der sog. blaue Montag entschuldigt sein, zumal er fast regelmäßig da gemacht wird, wo der Sonntag in Arbeit oder in Völlerei verbracht ist, aber daß wir nur nicht zum unbarmherzigen Richter werden!

Aber was machen wir mit den unverbesserlich Arbeitsscheuen? Daß die Arbeit eine Pflicht ist, haben wir aufs nachdrücklichste zu betonen, ebenso sehr gegenüber der durch ihr Beispiel verderblich wirkenden jeunesse dorée, wie dem bettelnden Vagabunden gegenüber. Mag auch die von diesen beiden extremen Kreisen gepflegte und politisch besonders von der Sozialdemokratie vertretene materialistische Weltanschauung eine solche Pflicht leugnen, so müssen wir um so mehr das sittliche Bewußtsein und die sittliche Kraft wieder wecken und pflegen. Haben wir erst nach Menschenmöglichkeit dafür gesorgt, daß jeder Arbeitswillige auch Beschäftigung finden kann, und damit ein sicheres Merkmal für die Arbeitsscheu bekommen, dann können und dürfen wir auch diese Faulheit wie ein Vergehen gegen eine Gottesordnung und eine Staats- und Bürgerpflicht bestrafen. Und ist jemand dieses Vergehens überwiesen, so sollte er im Zwangsarbeitshause entweder kuriert oder doch beschäftigt werden. Jetzt tritt die Überweisung der „Gelegenheitsarbeiter“ an das Arbeitshaus meist zu spät ein, und eine Gefängnisstrafe ist für den richtigen Bummler eine besonders im Winter recht willkommene Ausruhezeit, nach deren Ablauf er die Mildthätigen von neuem brandschatzt. Auch an Zwangskolonien könnte man denken, oder daran, daß unverbesserliche Faulpelze wie unzurechnungsfähige Verschwender, sie verschwenden ja ihre Zeit und Kraft, unter behördliche Vormundschaft gestellt werden.

Die Grundfrage aller neueren Sozialökonomie ist: wie wird eine geregeltere Produktion und eine besser geregelte Verteilung des Produktionsertrages erzielt. Dabei kann der Christ nicht mithelfen. Aber jene Grundfrage löst sich in viele einzelne auf, denen gegenüber gar manches von uns geschehen kann und muß. Es ist leicht gesagt, man solle

lieber die Krisen aus der Welt schaffen, als sie durch Versicherungen und alle möglichen anderen Mittel unschädlich zu machen suchen. Aber das ist grade, als wenn einer spräche, man soll lieber Krankheiten verhüten, als sie durch Ärzte heilen. Ein richtiger Grundsatz! Aber wenn nun die Krankheiten da sind? Wir müssen Hand anlegen durch Raten und Thaten. Diese sind vielleicht manchmal leichter, aber das Raten ist oft wichtiger. Rufen wir die religiösen und idealen Kräfte des Volkskörpers auf, den Widerstand der Selbstsucht und Trägheit, der in Bezug auf unseren Gegenstand sich auch vielfach findet, zu überwinden. Werden wir als sündige, irrende Menschen die Welt auch nie vollkommen machen und nie vollkommen sehen, so müssen wir uns doch sagen dürfen: ich habe gethan, was ich konnte!





Reiseerinnerungen aus Holland.

Von

Dr. E. Dennert.

I. Reise zum Haag.

Es hat einen ganz eigenartigen Reiz, Land und Leute eines Volkes zu studieren, welches dem eigenen so nahe verwandt ist, daß man fast sagen kann, es ist Fleisch von unserm Fleisch. Von allen uns umgebenden Völkern können wir Deutsche das wohl mit größtem Recht von den Holländern oder Niederländern, wie die offizielle Sprache sich ausdrückt, sagen. In gar vielen Punkten spricht sich das Germanentum dieses Volkes aus, und doch wieder hat es sich eine ganz besondere Eigenart bewahrt bezw. erworben; was daher eine Reise durch Holland für uns so reizvoll macht, ist daß man imstande ist Verwandtschaft und Eigenart des Landes Deutschland gegenüber zu erforschen. Die Aussicht darauf war es besonders, die mich bewog einem freundlichen Ruf des Pfarrers der deutsch-evangelischen Gemeinde im Haag, der letzteren einen Vortrag zu halten, Folge zu leisten.

Im April, als eben bei uns die Sträucher zu grünen und die Obstbäume zu blühen anfingen, reiste ich ab und ließ mich von Köln bis Haag sofort an meinen Bestimmungsort führen. Die Fahrt geht über Wesel, Emmerich, Arnheim und Utrecht. Zwischen Wesel und Emmerich schon beginnt das Land ein wenig holländisch auszusehen, und von der Grenze an tritt sein eigenartiger Charakter mehr und mehr hervor. Dieser besteht neben langen, schnurgeraden, wohl meistens aus hohen, schön gewachsenen Ulmen („Iben" im Holländischen) bestehenden Alleen, die sehr auffallen, vor allem in den weiten Grasflächen, die von tausenden von Kanälen durchzogen sind und in den zahlreichen Windmühlen. Das beruht natürlich auf der Bodenbeschaffenheit. Selten sonst zeigt sich der enge Zusammenhang des Landschaftscharakters und der Bodenbeschaffenheit und dann weiter die Abhängigkeit des Menschenlebens von beiden so auffallend wie hier.

Holland ist ein ausgesprochenes Tiefland, es verdankt seine Entstehung den noch jetzt vor sich gehenden Anschwemmungen des Alluviums wie auch den zeitlich weiter zurückliegenden Diluvialbildungen. Beide bilden einen für Holland charakteristischen Boden. Der Alluvialboden ist der fruchtbare, thonige Marschboden, das Diluvium hingegen erzeugte einerseits Sand — andererseits Moorboden (im Osten); so kennzeichnen also Marsch, Sand und Moor in erster Linie dieses eigenartige Land. Bemerkenswert ist nun aber dabei, daß der Marschboden hier nicht wie östlich vom Dollart an der zerrissenen deutschen Nordseeküste einen schmalen Streifen bildet, sondern daß hier das ganze ausgedehnte Küstengebiet von Rhein, Maas und Schelde ein tief in das Innere des Landes hineinreichendes Schwemmland bildeten, und dieser ausgedehnte Marschboden zeigt sich nun weithin als fruchtbare Weidefläche. Derselbe muß nun aber künstlich entwässert werden, und das geschieht durch die dem ersten Anblick so sehr auffallenden zahllosen Kanäle,

welche schmal und breit das Land durchfurchen und Abfluß verschaffen, und darauf beruht dann wieder als dritte hervorstehendste Eigentümlichkeit die große Zahl der Windmühlen; denn ihre Kraft wird in erster Linie zur Ableitung des überflüssigen Wassers benutzt, daher sieht man sie auch vor allem an den Kanälen und zwar fallen in manchen Gegenden, wie z. B. bei Zaandam, neben den großen Windmühlen an den breiten Kanälen auch noch kleinere auf, die für die schmaleren Kanäle bestimmt sind.

Allein durchaus nicht alle Windmühlen Hollands dienen dem eben genannten Zweck, so wäre ihre große Zahl ja gar nicht zu erklären, auch besitzt jeder Ort in seiner unmittelbarsten Nähe, ja selbst große Städte wie Haarlem und Rotterdam mitten in ihrem Häusermeer Windmühlen. In einem so ausgesprochen ebenen Lande, wie es Holland ist, fehlt natürlich die Kraft des fließenden Wassers, weil es ja gar kein Gefälle hat, die Flüsse fließen kaum merklich, daher kann man sie auch nicht benutzen wie anderwärts; der hier aber stetig herrschende Seewind bot dem Holländer eine willkommene Gelegenheit billigst zu einer Kraftquelle zu kommen, die er nun aber auch möglichst ausnutzt, und so finden wir also überall neben den Pumpmühlen noch Mehlmühlen, Ölmühlen, Holzmühlen, Hanfmühlen, Papiermühlen u. s. w. Ob das noch lange dauern wird? Der Holländer wird ja wohl in seinem zähen Charakter noch nach Möglichkeit an dieser alten ererbten Form der Kraftmaschine festhalten, aber endlich wird sie doch mehr und mehr den modernen Kraftquellen, Dampf und Elektricität, weichen müssen; diese Eigenart der holländischen Landschaft wird schwinden und vielleicht rauchenden Schlöten Platz machen. Möchte sich das Land noch lange davor bewahren!

Mit diesen reaktionären und fortschrittsfeindlichen Gedanken fliegen wir durch die Ebene hindurch und gelangen nach der Zollvisitation in Zevenaar nach Arnheim, es ist das eine freundlich gelegene Stadt mit waldigem Hintergrund und vielen lauschig aus dem Grün der Gärten herauslugenden Landhäusern der „Suiker-Lords", jener holländischen Rentiers, die sich in den Zuckerplantagen Ostindiens ihren Reichtum erworben haben. Hier bei Arnheim durchschneiden wir die südlich gelegene Betuwe, es ist das eine fruchtbare Landschaft zwischen den beiden Rheinarmen Leck und Waal, welche oft von Überschwemmungen heimgesucht wird; eine südlich gelegene Hügelkette unterbricht die Landschaft, zieht sich aber bald zurück, um weiterhin wieder zu erscheinen. Nun durchfahren wir eine zweite für Holland kennzeichnende Landschaft, nämlich die Heide, es ist ein weites Gebiet, das sich gen Norden bis zur Suidersee, jenem großen Meereseinschnitt der Nordsee, erstreckt. Überall sieht der gelbweiße Sandboden hervor, meist nur mit jetzt leblos erscheinender Heide bedeckt, aber auch teilweise mit Kieferbestand, der sich sogar hier und da, z. B. bei dem Ort Zeist (mit Herrnhuterkolonie) zu echtem Kiefernwald verdichtet.

Nun aber sind wir in der Provinz Utrecht, der Boden wird wieder fruchtbarer und aus der Einsamkeit der Heide, die fast keine menschlichen Wohnstätten zeigt, treten wir in eine mit Ortschaften und einzelnen Wohnhäusern dicht besetzte Landschaft, ein reiches Obst- und Gartenland, und bald zeigt sich auch wieder die holländische Weidegegend in ihrer ganzen Eigentümlichkeit mit den schnurgeraden Kanälen und zahlreichen Windmühlen. Überall weidet Vieh auf den saftigen Wiesen, in erster Linie Kühe, aber auch Schafe und hier und da, was wir wohl kaum gewohnt sind, wohlbeleibte Schweine. — Zuerst zieht das neue Bild dieser Landschaft an, aber es läßt sich nicht leugnen, daß sie doch allmählich bei ihrem steten Einerlei ermüdet.

Utrecht, die Hauptstadt der Provinz gleichen Namens, das alte Trajektum ad Rhenum, ist eine ansehnliche Stadt in freundlicher Umgebung, an deren Geschichte sich bedeutende Namen anknüpfen vom heiligen Willebrordus und Bonefatius an bis in die Kaiserzeit hinein. Der gotische Dom ist eine großartige Basilika, er hat einen für sich stehenden Turm mit schönem Glockenspiel und ist durch einen gotischen Kreuzgang mit der daneben liegenden Universität verbunden; die Bibliothek der letzteren ist sehr reichhaltig. Von Utrechts sonstigen Sehenswürdigkeiten wurde mir ein besonders schönes Tabernakel genannt, das sich im Privatbesitz eines Pfarrers befindet, und dessen Besichtigung mit einer gewissen Schwierigkeit verbunden ist, sintemalen man vorher genötigt ist

eine dreistündige Predigt dieses Pfarrers, noch dazu in holländischer Sprache anzuhören. Es ist zu fürchten, daß dies selbst die an lange Predigten gewöhnten Holländer oft abschrecken wird, das Kunstwerk zu besichtigen. Predigt und Tabernakelausstellung finden auch nur an bestimmten Tagen statt, und es ist bezeichnend für den originellen Veranstalter, daß er neulich die Bitte der jungen Königin um eine Extravorstellung rundweg abschlug.

Die Bahn führt von Utrecht über Gouda, eine Stadt, die auch mancherlei Sehenswürdigkeiten bietet, zum Haag durch eine echt holländische Landschaft, wie ich sie oben schon genügend kennzeichnete; aber noch ausgesprochener als vor Utrecht. Im Haag werde ich von dem Pfarrer der deutschen evangelischen Gemeinde sowie von einem meiner dort wohnenden Schüler und dessen Vater, einem pensionierten preußischen Major, auf das liebenswürdigste in Empfang genommen.

II. Kirche und Schule Hollands.

„Der Haag“ oder „den Haag“ eigentlich „'s Gravenhage“, nicht aber Haag allein, ist seit langer Zeit Hollands Residenz und jetzt, nachdem die Rivalität mit Amsterdam und Rotterdam sich etwas gelegt hat, auch eine der größten Städte des Landes, mit 180000 Einwohnern. Von den Städten Hollands, die zu sehen ich Gelegenheit hatte, ist sie jedenfalls die schönste, sie hat sehr schöne Straßen und Plätze, an denen der Reichtum prächtiger Baumalleen auffällt. Der Eindruck, den man daher vom Haag erhält, ist durchgehends ein sehr freundlicher und man kann sich nicht wundern, daß die holländischen Könige den Haag selbst Amsterdam vorgezogen haben, wodurch wohl jene Rivalität entstand; übrigens hat der Haag auch schöne Gebäude, auch größere als die anderen holländischen Städte und den hervorstechendsten Charakterzug der letzteren, die Grachten, d. h. Kanäle, welche die Straßen durchziehen, hat diese Stadt nicht in dem Maße wie andere. Man sieht eben sehr bald, daß es nicht sowohl Handel- und Kaufmannsstadt ist wie seine beiden Nebenbuhler, sondern mehr Luxusstadt und dazu wird auch die Nähe Scheveningens bedeutend beitragen.

Die deutsche evangelische Gemeinde ist mit ein Werk Kögels und nach ihm haben an ihr namhafte Prediger vorübergehend gewirkt, so auch Emil Quandt und Schrader. Die Gemeinde als solche ist nicht groß, allein es schließen sich ihr jetzt mehr und mehr Holländer an, was wohl aus den Verhältnissen der holländischen Kirche und des religiösen Lebens zu erklären ist. Hierüber möchte an dieser Stelle ein Wort am Platze sein.

Im Zeitalter der Reformation herrschte in den Niederlanden die reformierte Lehre streng kalvinischer Richtung. Wenn man aber bedenkt, wie freiheitlich der Niederländer gesonnen ist, so läßt es sich verstehen, daß sich bei ihnen nach Beendigung der Befreiungskämpfe, die sich ja nicht allein auf ein politisches, sondern auch auf ein kirchliches Joch bezogen, eine sehr weitgehende religiöse Toleranz zeigte. Diese zeitigte aber wieder eine Reihe von Streitigkeiten, so den armenianischen Streit zwischen Jakob Arminius (1560 bis 1609), der eine mildere Form der Prädestinationslehre vertrat und Gomarus (1563 bis 1641) dem streng Reformierten; als letzterer mit Staatsgewalt die Unterdrückung der Armenianer forderten, überreichten die letzteren den Ständen 5 Artikel als „Remonstrantia“. Seitdem heißen die Anhänger dieser Partei Remonstranten. Zu ihnen gehörten der Ratspensionär Oldenbarnevelt und der ausgezeichnete Gelehrte und Staatsmann Hugo Grotius, während der Statthalter Moritz von Oranien der anderen Richtung zuneigte. Die Dordrechter Generalsynode 1618/19 entschied, wie nach ihrer Zusammensetzung nicht anders zu erwarten war, für die Gomaristen und die weitere Folge war, daß 200 Geistliche abgesetzt und vertrieben, Oldenbarnevelt hingerichtet und Hugo Grotius eingekerkert wurde. Später konnten sie wieder zurückkehren, doch fanden sie nun weniger Anhang. Heute bestehen noch 21 Remonstranten-Gemeinden mit etwa 5000 Seelen, sie erklären die heilige Schrift für die einzige Glaubensnorm und verwerfen alle sonstigen Bekenntnisse und die Symbole.

Die ganze zweite Hälfte des 17. Jahrhunderts wurde ausgefüllt von den koccejanischen Streitigkeiten innerhalb der reformierten Landeskirche der Niederlande. Der Vertreter der strengeren Richtung war hierbei G. Voetius (1588—1676), während auf der anderen Seite Coccejus (1603—1669) stand; mit in diesen Streit verwoben wurden auch die Anhänger des Philosophen Cartesius. Nach vorübergehender Beruhigung am Ende des Jahrhunderts, brach der Streit in dem neuen Jahrhundert wieder aus und dauerte bis 1738, ohne jedoch dauernde Richtungen innerhalb der Landeskirche hervorzurufen.

Daß bei der großen Toleranz der niederländischen Regierung auch die Aufklärung des 18. Jahrhunderts im Lande um sich griff, läßt sich denken, es fehlte aber auch nicht an Reaktionen dagegen, dahin gehört auch die Bildung der „wiederhergestellten lutherischen Kirche“, auch „das alte Licht“ genannt (1791). Dieselbe besteht auch jetzt noch mit 8 Gemeinden, die 12000 Seelen (in Amsterdam allein 9500) zählen und an der Augsburger Konfession festhalten; dagegen hatte die 1797 gebildete Gemeinschaft der Delfter wallonischen Gemeinde „Christo sacrum“, die auf positiver Grundlage alle christlichen Konfessionen umfassen wollte, keinen dauernden Bestand.

In der reformierten Landeskirche griff dann aber in unserem Jahrhundert der Rationalismus mehr und mehr um sich, so daß auch hier wieder eine Reaktion eintrat, es war das die Bewegung, an deren Spitze der Dichter W. Bilderdyk, die getauften Juden Is. da Costa und Cappadose, sowie H. de Cock standen und die zur Bildung einer neuen orthodox-reformierten Kirche führte, sie hat den Namen „separierte oder christlich-reformierte Kirche“ („Christelijk Afgescheidene“) und ist heute mit 364 Gemeinden und 140000 Seelen eine recht stattliche Gemeinschaft. — In der Landeskirche ging es jedoch in dem liberalen Fahrwasser weiter, und die Synode von 1877 bestimmte sogar, daß von den Konfirmanden kein formuliertes Bekenntnis gefordert werden dürfe. Da konnte auf die Dauer der Friede nicht erhalten bleiben; sehr bald schieden sich innerhalb der Landeskirche die Parteien in 3 Gruppen, von denen die strengkalvinistische unter Kuyper im Volk wohl den größten Anhang hatte, während die Mittelpartei unter van Oosterzee in Utrecht einerseits und Hofstede de Groot in Groningen andererseits mehr unter den Gebildeten herrschte. Die dritte Gruppe, die modern kritische freisinnigster Observanz hat ihren Hauptsitz in Leyden unter Scholten und Kuenen.

Bald brach der Streit zwischen diesen Parteien aus, er drehte sich besonders um jenen Konfirmandenparagraphen sowie um Verwaltungsfragen, und obwohl der Kirchenrat die Kuypersche Richtung vertrat, mußten doch beide der Landessynode und der unbeschränkten Lehrfreiheit weichen; sie mußten die Kirchen räumen, 75 Älteste und 5 Geistliche wurden abgesetzt, und aus dieser Richtung bildete sich nun die „niederdeutsche reformierte Kirche“ auch „dolierende Kirche“ genannt.

Die Evangelisch-lutherischen Christen besitzen 50 Gemeinden mit 60000 Seelen.

Es giebt nach diesem kurzen Überblick also in Holland nicht weniger als vier bedeutendere reformierte Kirchen:

1. die Landeskirche,
2. die christlich-reformierte Kirche,
3. die niederdeutsche reformierte Kirche,
4. die Remonstranten,

dazu kommen dann noch zwei lutherische Kirchen:

5. die evangelisch-lutherische Kirche,
6. die wiederhergestellte lutherische Kirche.

Daß es auch an anderen Kirchengemeinschaften nicht fehlt, läßt sich denken, verbreitet sind vor allem die „Doopsgezinde“ (Taufgesinnte), worunter Mennoniten zu verstehen sind.

Daß dieser bunten Landkarte evangelischer Konfessionen eine eng zusammenhaltende und fest gefügte katholische Kirche gegenübersteht, ist natürlich nicht zu verwundern. Das Prinzip der unbeschränkten Glaubensfreiheit ist auch hier wie sonst so oft dem Katholizismus zu gute gekommen, der vorige Papst hat es verstanden die katholische

Kirche Hollands möglichst zu stärken und die Glaubensfreiheit hat den Jesuiten ermöglicht, ungestört ihr Wesen zu treiben; davon zeugen mannigfache Umstände, aber auch die bedenkliche Zunahme der Katholiken, die heute schon $^3/_8$ der Gesamtbevölkerung ausmachen und der Klöster, die in den Jahren von 1814—1861 von 8 auf 176 (heute noch viel mehr) stieg, öffneten der holländischen Freisinnigkeit noch nicht die Augen. So ganz ohne Sturm ging es aber auch hier in der katholischen Kirche nicht ab: das Dogma von der unbefleckten Empfängnis trieb 1854 eine Anzahl Katholiken zur Separation, dieselben haben sich nach dem vatikanischen Konzil mit den deutschen Altkatholiken vereinigt. — Schon im 17. Jahrhundert bildete sich die „Kirche von Utrecht“ („roomsche Katholijken der oude Klerezij“) auch „Jansenisten“ genannt, nach ihrem Stifter, dem Bischof Jansenius von Ypern. Diese Richtung besitzt 27 Gemeinden mit 5350 Seelen.

Als besonders kennzeichnend für Holland kann das Nebeneinander der größten Extreme gelten: der ausgesprochene Atheismus und die Orthodoxie strengster Richtung. Für die letztere ist ein Geschichtlein besonders bezeichnend, das man mir erzählte. Es giebt in Holland manche Leute, die jede auch unschuldige weltliche Freude und Fröhlichkeit verdammen. Als jemand einer Frau dieser Richtung vorhielt, daß Christus doch auch auf einer Hochzeit gewesen sei und sich dort doch auch gewiß mit den Fröhlichen gefreut hätte, erhielt er die sehr verdutzende Antwort: „Ja wissen Sie, ich hab's schon immer gesagt, der Herr Jesus ist auch so ein Liberaler gewesen!“ Bei dieser Richtung und auch sonst, ist die reformierte Prunklosigkeit, die sich ja auch in den oft mehr als unscheinbaren Kirchen offenbart, auf die äußerste Spitze getrieben, so daß sie überall hinter äußeren Zeichen christlicher Gesinnung Katholizismus wittern und z. B. schon das Tragen eines goldnen Kreuzchens am Hals oder die Errichtung eines Kreuzes auf dem Grab für „roomsch“ erklären.

Der holländische Reformierte verwirft jeden Anklang an den lithurgischen Gottesdienst. Der Gottesdienst ist so prunklos wie das Gotteshaus: er besteht aus Gebet, Schriftverlesung und Predigt. Dazwischen dreimaliger ziemlich eintöniger Gesang von Psalmen. Der Platz in der Kirche kostet Geld (10 cts.) und außerdem geht der Klingelbeutel mehrmals herum. Die Schriftverlesung erfolgt nicht vom Pfarrer (Domine), sondern von einem älteren Mitglied der Gemeinde (einem Lehrer) von einem etwas erhöhten Katheder aus, während dessen sitzt der Domine auf einem Stuhl auf der Kanzel. Gebet und Predigt sind endlos lang, das geht schon daraus hervor, daß der ganze Gottesdienst zwei Stunden in Anspruch nimmt. Mir erschien ein Gebet fast so lang wie eine Predigt bei uns. Einen eigentümlichen Eindruck macht es auch, daß sich der Geistliche zwischendurch mit einem Trunk Wasser stärkt. Der Holländer verlangt eine recht lange Predigt. Das muß früher noch schlimmer gewesen sein als heutzutage; denn im Jahre 1832 ist eine Verordnung erschienen, nach welcher bei Strafe von 3 Gulden den Predigern verboten war länger als $1^1/_2$ Stunde zu predigen.

Da war ein alter Geistlicher irgendwo, der von dieser harten Verordnung schwer getroffen wurde. Als er nun am Sonntag nach Bekanntwerden der Verordnung die Kanzel bestiegen und seinen Text verlesen hatte, den er in 5—7 Hauptteile mit so und so viel Unterabteilungen eingeteilt hatte, legte er mit Nachdruck 3 Gulden auf den Rand der Kanzel und begann: „Liebe Gemeinde, es wird dir einleuchten, daß wir ein so reichhaltiges Thema nicht in $1^1/_2$ Stunden erledigen können. Damit nun aber die Herren Ältesten, die da aufpassen sollen, daß die neue Verordnung eingehalten wird, nicht in ihrer Andacht gestört werden, lege ich die drei Gulden Strafgeld schon jetzt hier nieder.“

Wie die kirchlichen Verhältnisse, so lassen sich auch die Schulverhältnisse auf den Freiheitsdrang der Holländer zurückführen. Seit dem Jahre 1806 besteht bei ihnen kein Schulzwang mehr. Es kann also in Holland jedes Kind aufwachsen, wie es will oder vielmehr wie seine Eltern wollen. In den Schulen selbst aber sind dem Lehrer vielfach die Hände gebunden, so wenn durch Staatsgesetz die körperliche Züchtigung untersagt ist. Daß es aber ohne Schulen nicht ging, sah man doch ein: der Staat gründete also eigene Schulen und ließ in denselben einen allgemeinen christlichen Religionsunterricht



erteilen, aus dem alles Konfessionelle verbannt war. Er hatte aber damit seine Rechnung ohne das doch nicht ganz verschwundene, ernst christlich gerichtete religiöse Bedürfnis im Volk, vor allem ohne den Katholizismus gemacht. Es begann eine Reaktion gegen diesen christlichen Mischmasch und die Folge war die völlige Verbannung des Religionsunterrichts aus der Schule, also die völlig religionslose Schule, das heiß ersehnte Ziel gewisser Geister auch bei uns.

Wollten diese letzteren doch einmal die Verhältnisse der holländischen Staatsschulen recht studieren, es würde ihnen über manches ein Licht aufgehen. Die kirchlichen Kreise Hollands haben sich aber bei diesen traurigen Verhältnissen zu helfen gewußt; und dabei kam ihnen ja auch der fehlende Schulzwang zu Hilfe: sie gründeten christliche Privat-Volksschulen („School met den bybel") und obwohl sie gezwungen waren auch weiterhin ihre Beiträge für die Staatsschulen zu zahlen, so errichteten und erhielten sie doch diese ihre Schulen mit großen Opfern. Und weil sie es verstanden, diese Schulen über die Staatsschulen zu erheben, so erreichten sie es auch, daß man ihnen überall Anerkennung zollt, ja, daß der Staat ihnen Unterstützungen gewährt. —

Wer an unsere deutsche Schuldisziplin gewöhnt ist, dem müssen freilich auch diese Schulen merkwürdig ungeordnet, und ihre Lehrer recht hilflos erscheinen, aber im übrigen verdienen sie alle Anerkennung.

Sehr interessant ist die holländische Liebesthätigkeit, auch in Bezug darauf thut der Staat nur für diejenigen etwas, welche keiner der Religionsgemeinschaften angehören, überläßt es aber im übrigen den letzteren für ihre Armen und Kranken selbst zu sorgen. Dafür ist nun aber auch viel gethan, schon seit altersher, zeugen doch die zahlreichen Vorsteher- und „Regentenbilder" der Museen von dieser weitgehenden Liebesthätigkeit früherer Jahrhunderte. So bietet Holland für das Studium der inneren Mission ein dankbares Feld: da sind zahlreiche Waisenhäuser für Kinder, sowie Rettungshäuser für sittlich verwahrloste, Ferienkolonien für kranke Kinder. Da finden wir eine ausgedehnte Seemannsmission, wie sie freilich in einem Lande wie Holland ganz besonders not thut. Da treibt auch allenthalben in den großen Städten die Heilsarmee ihr Wesen. Da ist der „Volksbund" für sozial Gefährdete. Da sind zahlreiche Blinden- und Irrenanstalten und Diakonissenhäuser, und nicht zu vergessen sind die Altersversorgungen, die „Altemänner"- und „Altefrauenhäuser", die vielfach als Denkmäler der Vergangenheit in die Gegenwart hineinreichen.

Wer kennt nicht das großartige (lutherische) Waisenhaus van Lindenhauts in Neerbosch bei Nymwegen, mit seinen ca. 1000 Kindern in dreißig Gebäuden, das auch vielfach deutschen Anstalten als Muster gedient hat. Besonders wichtig ist das Prinzip, den Waisen eine Erziehung fürs Leben zu geben, sie also nicht nur im Schulalter, sondern auch darüber hinaus zu behalten und in allerhand Handwerksbetrieben auszubilden, also daß sie dann selbständig ins Leben entlassen werden können. Dieses durchaus richtige Prinzip hat in Deutschland z. B. auch der selige Julius Axenfeld in dem von ihm begründeten Diasporawaisenhaus Godesheim bei Godesberg nach van Lindenhauts Vorbild durchgeführt.

Die Alteleutehäuser sind z. T. ganz großartig, so z. B. das schon seit 1683 bestehende „Oudemanen en vrowoenhuis" der „nederduitsch gereformeerde Gemeen" zu Amsterdam, welches an der Binnenamstel ein ganzes Stadtviertel einnimmt, und ca. 1100 Bewohner zählt. Alle diese Häuser sind dann auch gewöhnlich nach den neuesten Bedürfnissen eingerichtet und lassen vor allem die berühmte holländische Reinlichkeit wohlthuend hervortreten.

Besonderes Interesse verdient noch der „Volksbond", der vor 6 Jahren von Gildemeister begründet wurde. Er entspricht ungefähr dem Berliner „Dienst an Arbeitslosen", hat wie dieser („Schrippenkirche") die Einrichtung morgens vielen Hunderten von Menschen Kaffee und Brot und darnach Gottes Wort anzubieten. Dabei sucht er Stellen zu vermitteln und auch sonstwie Arbeit zu verschaffen. Zu dem Zweck läßt er alle möglichen alten Sachen sammeln und von Arbeitslosen reparieren, um sie dann zu verkaufen. Eben läßt der „Volksbond" ein vom Grafen Bylandt geschenktes Dünenland bearbeiten

um es urbar zu machen. Abends veranstaltet er Vorträge jeder Art, auch sorgt er durch eine Bibliothek für das geistige Wohl der Armen. Am großartigsten arbeitet der Volksbond im Haag, allein auch sonst haben sich ähnliche Bestrebungen kund gethan, so in Amsterdam, Gouda und Middelburg.

Es ist nach alledem ein merkwürdiges Nebeneinander von Licht und Schatten, was sich uns in Holland aufdrängt. So ist es auch im gesamten religiösen und sittlichen Leben. Wie sich in den religiösen Anschauungen neben den strengsten und ernstesten die radikalsten oft recht widerlich breit machen, so ist es auch mit den sittlichen Verhältnissen: es herrscht auch in der Beziehung neben großem Ernst eine tiefe Verderbtheit der Sitten, die grauen macht. Ich hatte keine Gelegenheit die Rotterdamer oder Amsterdamer Kirmeß kennen zu lernen, aber ein Freund, der es konnte, erzählt haarsträubende Dinge, und berichtet von Scenen, bei denen trunkene Weiber und selbst Kinder ekelhafte Rollen spielen, und auch ernstgesinnte Holländer erzählten von der „Kirmeß“ mit großer Entrüstung.

So spiegelt sich des Holländers Nationalcharakter, der sich vor allem in seinem freiheitlichen Sinn offenbart, in Staats-, Kirchen- und Schulverhältnissen wieder, man kann wohl sagen kennzeichnender als in einem anderen Volk.

III. Der Haag und Scheveningen.

Bei dem trefflichen, liebenswürdigen Pfarrer der deutschen evangelischen Gemeinde im Haag, dem Sohne eines seiner Vorgänger, fand ich gastliche Aufnahme und hielt im freundlichen Gartenzimmer des Pfarrhauses meinen Einzug; auf einen Tisch hatte die sinnige Hand der Hausfrau das Bild des heimatlichen Ortes, der Perle des Rheinlandes, hingelegt und so mich freundlich gegrüßt. In deutscher Weise wurde bald nach meiner Ankunft zu Mittag gegessen, wobei ich Gelegenheit hatte den trefflichen Lehrer der Gemeinde Herrn R. kennen zu lernen, der nun schon seit 33 Jahren, fern von der Heimat im Wupperthal hier eine allgemein geachtete und verehrte Stütze des Deutschtums und ein wertvoller Ratgeber für jung und alt in allen Angelegenheiten des Lebens ist. Wie eng die Welt ist, zeigte sich auch hier wieder, bald waren mit ihm im Vaterlande engere Beziehungen gefunden und der Hausherr selbst entpuppte sich sogar als ein ganz enger Landsmann von mir aus der fernen Heimat Hinterpommern, im Stargardschen Lande. Und nicht zum mindesten trug die liebenswürdige herzliche Art der Hausfrau dazu bei, mir im fremden Lande einen Empfang zu bereiten, der mich wie ein Gruß aus alter Zeit, aus dem alten schon lange hinter mir liegenden väterlichen Pfarrhaus anheimelte. Nach dem Essen ließ mich ein Gang durch den benachbarten Teil des Haag einen Einblick in dessen freundlichen Charakter gewinnen, wir pilgerten durch den „Haagschen Bosch“, eine etwa dem Berliner Tiergarten entsprechende Parkanlage, die aber der Natur möglichst überlassen blieb, so daß sie auch teilweise noch ziemlich urwüchsig ist; mit ihren Weihern und alten Bäumen, die freilich noch ohne den freundlichen Schmuck des Frühlings standen, macht sie einen angenehmen Eindruck. Im Busch befindet sich auch ein hübsches königliches Landhaus. Übrigens zieht er sich ziemlich weit nach Norden hin bis Leiden, das mit dem Haag durch eine Dampfstrambahn verbunden ist.

Am Abend hielt ich vor den Mitgliedern der deutschen Gemeinde, auch andere waren anwesend, meinen Vortrag, ich sprach über den „Individualismus in der Natur“ im Saal der Loge und wies nach, wie die ganze Natur ein Individuationsgewebe ist, ein Über- und Unter-Neben-, Um- und Ineinander von Individuen, beim Weltall beginnend und beim Atom endend; dies führte ich in zahlreichen zum großen Teil allbekannten Beispielen aus und wies zuletzt darauf hin, daß dieses eigenartige Bild der Natur, das uns der Individualismus zeigt, unmöglich durch eine mechanische Naturerklärung verstanden werden kann, sondern daß es auf eine höhere Einheit, eine ewige Schöpfermacht, hinzeigt.

Ob meine Worte von all meinen Zuhörern verstanden worden sind, muß ich dahingestellt sein lassen, bei einigen vor mir sitzenden Damen schien mir das nicht gerade sehr wahrscheinlich zu sein. Es ist nicht sehr ermutigend für den Redner, derartiges zu beobachten. Für solche, die des Deutschen nicht recht mächtig sind, war freilich Thema und Vortrag weniger berechnet.

Der Abend vereinigte uns im Pfarrhaus nach deutscher Art, ganz entgegen dem holländischen Mäßigkeitsbrauch, bei einem Glas Bier und gemütlicher Plauderei.

Der nächste Tag war der Besichtigung vom Haag und des nahen Scheveningen gewidmet. Die Holländer schließen den Tag spät und beginnen ihn auch spät, überhaupt haben sie eine andere Einteilung des Tages, so wie sie auch bei uns schon in großen Städten angestrebt wird und wie sie allerdings dem Geschäftsleben besser entspricht; ob sie gesünder ist, mag freilich nicht leicht zu entscheiden sein. Man hält sich im Ausland und speziell auch in Holland so viel darüber auf, daß wir Deutsche so viel essen, es wäre richtiger zu sagen: so oft; denn mehr essen wir, wenigstens die Durchschnittsmenschen bei uns, gewiß nicht als z. B. die Holländer. Gegen 9 Uhr morgens wird in Holland der Thee eingenommen (oft auch Haferbrei), dabei begnügt man sich aber nicht mit Butter und Brot, wie meistens bei uns, sondern, und das ist auch in den Gasthäusern ebenso, es giebt noch dazu allerhand Aufschnitt, Eier und Käse, so daß man nach einer solchen Mahlzeit allerdings zunächst nichts Weiteres verlangt. Das Frühstück wird um 2 Uhr serviert. Hierbei giebt es gewöhnlich Kaffee, Butter, Brot und reichlich Aufschnitt, vielfach auch warme Speisen, hierbei kann sich wiederum eine unter Umständen ganz tüchtige Leistung entwickeln, die bis zur Hauptmahlzeit abends 6 Uhr ausreicht, und daß man bei derselben auch nicht kargt, habe ich zur Genüge erfahren dürfen. Der Abend ist sodann dem geselligen Verkehr gewidmet. Dafür hat der Holländer offenbar außerordentlich viel Sinn, und ich kann mir denken, obwohl ich darüber nichts in Erfahrung brachte, daß in Holland das Wirtshauslaufen abends zu den Seltenheiten in den Familien gehört, weil der Holländer eben zu sehr die familiäre Geselligkeit nach dem Diner liebt. Diese aber ist ihm eng mit dem Thee verbunden. Sehr bezeichnend war ein Stoßseufzer meines jugendlichen Freundes und Reisebegleiters in den nächsten Tagen. „Ach“, sagte er, „was sollten wir ohne Thee anfangen? Wo bliebe da die gemütliche Geselligkeit?“ — Wir Deutsche würden dasselbe sagen können, aber wahrscheinlich an unser gutes deutsches Bier, statt des Thees denken. Ich kann aber nicht umhin, obwohl ich keine Vorliebe für Thee habe, zu gestehen, daß diese holländischen Abende, an denen man um des Lichts gesellige Flammen und den summenden Theekessel versammelt ist, etwas ungemein Anheimelndes haben.

Das liegt aber auch zum guten Teil daran, daß hierbei die Hausfrau der Mittelpunkt des Ganzen ist, wie ich überhaupt beobachtet zu haben glaube, daß die holländische Hausfrau ein Muster von Wirtschaftlichkeit und Häuslichkeit ist. Die Hausfrau läßt es sich nicht nehmen, abends selbst den Thee zu bereiten, jede Tasse fertig zu machen und dann herumzureichen. Es läßt sich denken, wie gemütlich es ist, derartig beim brodelnden Theekessel zu sitzen. Mit den Tassen wird oft ein besonderer Luxus getrieben. Nach dem Thee werden sie von der Hausfrau und den Töchtern selbst am Tisch gespült. Sie kommen dann auf ein besonderes Tischchen und werden zum Schutz gegen den Staub mit einer Gazedecke bedeckt, so wenigstens sah ich es nachher in einer holländischen Familie. Gegessen wird zu diesem Thee nichts; auch später wird für gewöhnlich nichts mehr genossen, obwohl diese Geselligkeit sich lange ausdehnen kann. Daher steht man aber auch, wie schon gesagt, spät auf, und die Dienstboten sollen sich das dann auch nach Herzenslust zu gut machen.

Am nächsten Vormittag wanderten wir wie schon erwähnt durch die Stadt und sahen ihre schönsten Straßen und Plätze. Ihren Mittelpunkt bildet der „Vijwer“ (Weiher), ein großer Teich mit buschbewachsener Insel und Schwänen, von grünen Bäumen und Promenaden umgeben, teilweise auch unmittelbar an die Gebäude stoßend. Der Vijwer wird mittelst einer im Dünengebiet befindlichen Dampfmaschine stetig mit Wasser versehen, das in ihm und den Grachten in langsamer Bewegung begriffen ist.

Der Vijwer grenzt an die Langseite eines interessanten Gebäudekomplexes, nämlich des Binnenhofes, der von dem deutschen König Wilhelm von Holland erbaut worden ist. Durch ein Thor gelangt man in den inneren Hof, der rings von Gebäuden umgeben ist, von denselben fällt ein kirchenartiger mit zwei Türmen versehener Bau, der Rittersaal, auf, hinter dem sich heute ein Archiv befindet, in einem anderen Teil tagen die Generalstaaten, das holländische Parlament. Auf dem Hof befindet sich ein Brunnen mit einem vergoldeten kleinen Standbild des Erbauers.

Mannigfache Ereignisse hat der Binnenhof schon gesehen, hier wurde der edle Joh. van Oldenbarnefelt am 13. Mai 1619 hingerichtet und in der Nähe im Gefangenpoort des sog. Buitenhofes (Außenhof) zerriß der Pöbel 1672 die Brüder Johan und Cornelis de Witt in entsetzlicher Weise. Heute geht der Strom der Großstadt durch die beiden Höfe und die Pferdebahn läßt in ihnen ihr Geläut erklingen.

In der Nähe befinden sich verschiedene Ministerialgebäude, sowie das „Mauritshuis“ mit seiner großartigen Gemäldegallerie, nahe dabei auch ein Standbild vom Prinzen Willem I., dasselbe ist wohl noch das beste von den sonst nicht sehr schönen Monumenten der Stadt. In einer der Hauptstraßen liegt das königliche Palais, welches nicht besonders sehenswert ist, weiter folgt der Willemspark mit einem hübschen Denkmal zur Erinnerung an die Befreiung aus der französischen Zwingherrschaft und endlich der Scheveningsche Bosch, eine Parkanlage mit schönen Wegen, welche den Haag mit Scheveningen verbinden.

Das eigentliche Scheveningen ist ein Fischerdorf mit Dorfcharakter und kleinen Häuschen, besitzt aber gegen 16000 Einwohner. Man steigt auf der Hauptstraße allmählich an, bis man bei der Kirche angelangt ist und nun liegt auf einmal das Meer in seiner Unermeßlichkeit vor uns. Es ist ein großartiger Anblick, besonders weil er so ganz unvermittelt und unerwartet ist. Ich muß gestehen, daß mir einen Augenblick fast der Atem ein wenig stockte vor diesem ergreifenden Bild der Unermeßlichkeit und Ewigkeit. Zwar verhüllte ein neidischer Nebel den Blick auf jene weiten Fernen, wo Erde und Himmel sich berühren, allein, ruhelos schlug die Welle unten am Fuß der Düne den Sand und in rastloser Thätigkeit sang das Meer sein altes Lied. Die Stätte, auf der wir stehen, war einst der Schauplatz wilder Empörung des jetzt so friedlich daliegenden Elementes, als im Jahr 1570 eine gewaltige Springflut den größten Teil des Dorfes fortriß, so daß nur die diesseits der Kirche gelegenen Häuser stehen geblieben sind. 100 Jahre später erfocht hier der große Admiral de Ruyter einen Sieg über die französische und englische Flotte. In der Nähe, jedoch etwas südlicher, steht ein Leuchtturm, sowie ein Denkmal zur Erinnerung an die Vertreibung der Franzosen im Jahre 1813; denn am 30. November 1813 landete hier Prinz Wilhelm von Oranien, der nachmalige König Wilhelm I.

Nordwärts zu liegen die Hotels und das großartige, einen halben Kilometer lange Kurhaus. Hier entwickelt sich in der „Saison“ das bunteste Leben und Treiben, wie es eben nur das Weltseebad darbieten kann. Jetzt liegen die Hotels einsam und verlassen und der Strand ist leer und öde. Eine Anzahl von Pinken, so nennt man die Fischerbarken, welche von hier aus weit nach Norden, bis Norwegen und Schottland, fahren, liegen am Strand vor Anker, und das seichte Wasser von ihnen aus bis zum Strand durchwatend, bringen die Fischer an das letztere Körbe mit Fischen, und zwar fast nur Schollen. Ein dichter Menschenknäuel steht am Ufer, wir gehen hinab und hören, wie hier die Körbe mit Schollen meistbietend von dem Eigentümer der betreffenden Pinke versteigert werden. Die Fische werden dann zur besseren Konservierung (?) mit Sand abgerieben und landeinwärts befördert. Am Strand spielen Knaben und laufen mit aufgeschobenen Beinkleidern weit ins Meer hinaus, krebsrot färbt das Wasser die Haut. Im Sand ringsum liegen Tier- und Pflanzenreste, wie sie das Meer zu Tausenden anspült, mit einem Schlage vernichtend, was eben noch in der kühlen Flut spielte und sich des Lebens freute, so wiederholt sich hier im kleinen tagtäglich, was das Meer hin und wieder auch mit dem Menschenleben vornimmt, und was uns dann mit Grausen und Entsetzen erfüllt, aber die Leichen der Muscheln, Seesterne und Tange

da unten treten wir achtlos mit Füßen und bedenken nicht, daß sie doch auch nur ein Leben zu leben hatten, ja daß sie wirklich nur ein Leben besitzen, also endgültig zu Grunde gegangen sind, während wir ja einem besseren Leben entgegenzugehen hoffen.

Auf einem anderen Weg kehren wir zum Haag zurück; hier fährt der Seewind ungehindert ins Land, daher sind die Bäume zunächst ganz verkrüppelt und wo sie wirklich mehr baumartigen Wuchs haben, neigen sie ihre Stämme und Zweige vom Wind gebeugt landeinwärts.

Für den Nachmittag steht mir noch als Hochgenuß der Besuch der Haagschen Gemäldegallerie bevor. Bekanntlich sind die Gemäldesammlungen mit das Anziehendste und Schönste, was Holland seinen Besuchern an Genüssen gewähren kann. Ich glaube nicht zu viel zu sagen, wenn ich die holländischen Gemäldegallerien für ganz besonders geeignet halte, Kunstverständnis zu erwecken und zu vertiefen.

IV. Die holländische Malerei.

Die holländische Malerei hatte zwei Blüteperioden, die eine im 15. die andere im 17. Jahrhundert. Urheber der ersten sind die Brüder van Eyck, Hubert und Jan, in Brügge und Gent, deren Bedeutung besonders in der Anstrebung größerer Natürlichkeit und Porträtähnlichkeit besteht. In Brabant erblühte ebenfalls im 15. Jahrhundert eine Schule unter R. van der Weyden und dessen größtem Schüler Hans Memling. Die Zeit der Renaissance im 16. Jahrhundert war für die Malerei in Holland nicht von großem Erfolg begleitet, man schritt nicht allgemein auf dem im 15. Jahrhundert betretenen Wege fort, immerhin leisteten die Maler in dieser Zeit im Porträt Gutes, teilweise auch in der Landschafts- und Genremalerei. Am bekanntesten sind aus diesem Zeitraum die Brueghels, der Vater Peter Brueghel, malte besonders gern Bauernscenen, oft von derbem und satirischem Charakter, daher sein Beiname „Bauernbrueghel", sein gleichnamiger Sohn liebte die Schilderung des Düsteren, Feuersbrunst u. s. w., hieß daher „Höllenbrueghel" und der jüngere Sohn Jan Brueghel wandte sich mehr der Landschaft zu. Jedenfalls kann man sich nicht verhehlen, daß diese Männer teilweise schon das niedere Genre kennzeichnen, nach dem manche Leute allein die holländische Malerei kennzeichnen zu dürfen glauben.

Nachdem dann aber die Wirren der Zeit in der Bildung der neuen Republik ihren Abschluß gefunden hatten, begann auf einmal eine Kunstentwicklung, die noch bis in die Gegenwart hinein ihre Wellen schlägt. Es ist interessant zu verfolgen wie der damalige politische und religiöse Gegensatz (der Süden: spanisch und katholisch, fränkisch; der Norden: frei, republikanisch, protestantisch, germanisch) sich auch sofort in der Kunst ausprägte. In dem spanisch-katholischen Teil erblühte Rubens mit seiner Schule, der Kunst Italiens sich anschließend, sich in den Dienst des alten Lebens und des katholischen Glaubens stellend. Dagegen — — „Aus dem neuen Leben und dem neuen Glauben heraus wächst die holländische Kunst, in welcher wir überdies auf den Wiederschein des im Staatenkreise herrschenden Provinzialismus und Bürgermeistertums stoßen ..... An die Stelle historischer Bilder treten die Porträtgruppen der Vorsteher der Gemeinde, den religiösen Bildern wird der idealisierende mystische Schleier entzogen, dafür die unmittelbarste Wahrheit und Gegenwärtigkeit ihnen verliehen, wie sie der protestantischen Anschauung des XVI. und XVII. Jahrhunderts, die in ganz anderer Art die Bibel als Lebensregel auffaßt als die alte Kirche, entspricht" (Anton Springer).

Die sozusagen katholische Malerei findet in Rubens wie gesagt ihren Meister, die protestantische krystallisiert sich gewissermaßen um Rembrandt.

Rubens größter Schüler war Anton van Dyck; wohingegen die anderen sich schon mehr der nördlichen Schule nähern und auch mehr die Genremalerei lieben, so vor allem J. Jordaens, dem sich dann D. Teniers d. J. mit seinen lebensvollen Bauernscenen anschließt.

Es läßt sich nicht leugnen, daß sich der südholländischen gegenüber in der nordholländischen Schule ein prosaischer Zug offenbart, hervorgerufen durch die größere

Nüchternheit der protestantischen Lebensauffassung. Schon bei einigen älteren Malern wie Heemskerck und dann Honthorst zeigt sich dieser Zug in dem Streben nach realistischer Darstellungsweise, wobei sie nicht immer bei dem Schönen und Erhabenen stehen blieben.

Bei der echtholländischen Schule zeigt sich nun wie sonst selten in dieser hervorstechenden Weise der Einfluß äußerer Agentien: Klima und Lebensgewohnheiten, religiöse und politische Verhältnisse. Das Klima macht den Holländer häuslich, er liebt es daher sein Haus möglichst wohnlich zu machen. Er ist eine gemütliche Natur und liebt daher den mehr oder weniger harmlosen Lebensgenuß sowie sein Heim und sein Vaterland ganz besonders. Daher die Vorliebe vieler Künstler für häusliche und vaterländisch-charakteristische Scenen. — Der Protestantismus, der ja den Bilderschmuck der Kirche zurück drängte, ließ das Interesse an religiösen Motiven erlahmen und andere in den Vordergrund treten. Diese wieder erklären sich aus den politischen Verhältnisse, kraftvoll und selbstbewußt durfte dies Volk aus seinem Freiheitskampf hervorgehen. Zünfte und Korporationen, allerhand humanitäre Anstalten und Stiftungen blühten auf und mit großer Liebe gaben sich die Bürger-Stände der Pflege derselben hin. Hinzu kam in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts die ostindischen und amerikanischen Kolonialerwerbungen, und durch sie zog, während unser armes Vaterland unter den alles vernichtenden Schlägen des dreißigjährigen Krieges schwer darniederlag, Reichtum und Wohlhabenheit in das schwesterliche Nachbarland ein. Und wie man sich heutzutage photographieren läßt, so ließ man sich damals malen und setzte so eine große Zahl Künstler in Nahrung: die Vorsteher (sogenannte „Regenten") jener gemeinnützigen Anstalten ließen sich so verewigen und hingen ihre lebensgroßen Gruppenbilder in den von ihnen geleiteten Anstalten auf, ebenso schmückten die Schützengilden ihre Häuser (die sog. „Doelen") mit derartigen Bildern. Wenn man diese Eigenart nicht kennt, so geht man verständnislos an den für die holländische Malerschule so besonders charakteristischen „Regenten"- und „Doelenstücken" vorüber; auch die Anatomiestücke gehören zu dieser Richtung.

Hierzu kommen dann noch die Schilderungen des gemütlichen häuslichen Lebens sowie der eigenartigen holländischen Scenen. Allein, die holländischen Maler beschränkten sich darauf nicht, sondern wandten sich auch anderen Motiven zu, so vor allem der Landschaft, in der sie Großartiges leisteten; das muß um so mehr Wunder nehmen, als die Eintönigkeit der holländischen Landschaft wenig geeignet schien zu diesem Zweig der Malerei anzuregen.

Hieraus möchte sich der eigentümliche Charakter der holländischen Malkunst des 17. Jahrhunderts, der sich so ganz von dem Hergebrachten der italienischen Muster entfernte und zu großer Selbständigkeit entwickelte, zur Genüge erklären. Wunderbar bleibt dabei nur eines: daß nämlich auf so kleinem Raum und in so kurzer Zeit eine so große Zahl Maler entstanden, von denen so viele das Mittelmaß überschritten. Der Rückschlag blieb dann aber nicht aus und die Armut des 18. Jahrhunderts an bedeutenden Malern sticht seltsam ab gegen den Reichtum des vorhergehenden.

Wie schon gesagt ist der Kern und Stern der holländischen Maler des 17. Jahrhunderts Rembrand Harmensz van Rijn, es fehlte ihm aber nicht an Vorläufern, wie M. Mierevelt, J. van Ravesteyn, C. Ketel und N. Elias. — Des großen Malers Eigenart ist ausgesprochen in dem Epitheton „Meister des Helldunkels". Gewiß ist er dazu auch durch eine Eigenart seiner Heimat gekommen, wie man gesagt hat: denn das Dunkel der holländischen Innenräume (damalige Zeit) noch auffallender bei dem oft trüben Himmel ließ ihn versuchen von außen helles Licht einzuführen und brachte ihn auf jenen eigentümlichen Gegensatz zwischen Hell und Dunkel auf seinen Bildern. Dazu kommt dann noch ein ganz merkwürdiger braungoldener Ton. Übrigens hat sich Rembrandt durchaus nicht auf die genannten Porträtstücke beschränkt, vielmehr besitzen wir auch religiöse und mythologische Bilder, ja Landschaften von ihm, und endlich bewies er in Radierungen eine seltene Meisterschaft.

Zu dem Kreis der von Rembrandt mehr oder weniger beeinflußten Maler gehören: G. van den Eeckhout, F. Bol, G. Flinck, J. Livens, S. Koninck, G. Dou



und F. van Mieris, auch die selbständigeren B. van der Helst und vor allem Fr. Hals und des letzteren Schüler A. Bronwer und A. van Ostade. — Die letzteren gehören schon zu den zahlreichen holländischen Genremalern, die mit Vorliebe Wirts= und Bauernstuben malen, dabei auch oft die Grenze des Schönen überschreiten. Ein vornehmeres Genre behandelten G. ter Borch und G. Metsu, während J. Steen vor allem lustige Scenen der unteren Gesellschaft liebt.

Vorzügliche Tiermaler waren P. Potter, Ph. Wouwermann, M. de Hondecoeter und K. du Jardin und endlich Landschaftler J. Wijnants, A. van Everdingen, J. van Ruisdael und M. Hobbema.

In der Haager Gemäldegallerie (Mauritshuis) bilden das größte Anziehungsmittel natürlich die Bilder Rembrandts. Da ist zunächst „Simeon im Tempel“, die Darstellung des Jesuskindes, das erste bedeutende Hauptwerk des Künstlers. An diesem Bild erkennt man schon seine Eigenart: der Tempel zeigt in seinem dämmernden Dunkel links und auf der Treppe rechts zahlreiche sehr wenig sichtbare Gestalten, am Fuße der Treppe aber ist die Hauptgruppe vom hellsten Licht beschienen: Simeon hält knieend das Jesuskind auf seinen Armen, neben ihm knieen Maria und Joseph, vor ihnen der segnende Oberpriester, hinter ihnen einige Rabbiner. Bei längerer Besichtigung treten die schönen Gestalten, in erster Linie der Simeon mit dem Kinde mehr und mehr hervor. — Noch mehr wird die meisten Besucher die herrliche „Anatomie“ fesseln. Es gehört zu den charakteristischen Porträtgruppen, es stellt den Gönner des Malers, den Anatomen N. Telp dar, wie er sieben Mitgliedern der Chirurgengilde eine anatomische Demonstration an einem vor ihm liegenden Leichnam hält. Die Gestalt des dozierenden Professors und die verschiedenen Mienen seiner Zuhörer sind so voller Ausdruck und Charakter, daß man, wie Burger mit Recht bemerkt, „in Gegenwart des Todes nur an das Leben denkt.“

Neben diesen beiden Bildern treten die anderen von Rembrandt zurück, nämlich „Susanna im Bade“, zwei Selbstporträts (eines als Offizier), ein Bild seiner Frau Saskia, doch zeigt das erstere auch besonders deutlich die Manier des Helldunkels.

Nach der Besichtigung der Gemäldegallerie, in der auch die anderen obengenannten Meister vertreten sind, blieb nicht mehr Zeit genug das städtische Museum („gemeente Museum“), eingehender zu besuchen, nur einen Blick konnte ich hineinwerfen, um die mich besonders interessierende, seit kurzem aufgestellte Pendeluhr des großen Chr. Huyghens anzusehen. Den Abend war ich bei Major H., dessen Familie mich ebenfalls mit großer Freundlichkeit aufnahm. Als ich dann zu meinem liebenswürdigen Wirt zurückkehrte, blieben wir noch lange im häuslichen Kreise und beim deutschen Glas Bier sitzen und kamen uns durch angeregte Gespräche über das Grenzgebiet der Theologie und Naturwissenschaft bedeutend näher, dabei zeigte die leider so kränkliche Hausfrau so viel Interesse und Erfahrung, daß ich mich darüber nicht genug wundern konnte.

Am nächsten Morgen schon hieß es: auf, von dannen! zu früh für das, was ich noch im schönen Haag hätte sehen können, allein ich wurde in Rotterdam erwartet und durfte daher nicht länger weilen. Sehenswert sollte noch sein die Gemäldesammlung von Baron Steengracht (auch einen Rembrandt, Bathseba, enthaltend) und die Groote Kerk, interessiert hätte es mich auch das Spinoza=Denkmal zu sehen,

V. Rotterdam.

Die Bahnfahrt vom Haag nach Rotterdam führt an der Station Rijswijk vorbei, bekannt durch den Friedensschluß 1697. Dann kommt Delft, die alte Stadt, in deren Prinzenhof der edle „Schweizer“ 1584 ermordet wurde, und die heute besonders durch die neuerwachte Porzellan= und Thonwaren=Industrie (Delfter Blaumalerei) bekannt ist. — Durch die echtholländische Landschaft bringt uns die Bahn bald an Schiedam, der „Jenever“=Stadt, vorbei nach Rotterdam, wo mich der jugendliche Freund und Hausgenosse aus der deutschen Heimat in Empfang nimmt, um mir hocherfreut seine Heimatstadt zu zeigen und mich seinem Vaterhause zuzuführen.

Zunächst durchwandern wir Rotterdam, leider vom Wetter sehr wenig begünstigt, da zeitweise arge Regengüsse fielen. Die Straßen sind meist eng und die Stadt macht durchaus den Eindruck einer Geschäfts- und Kaufmannsstadt, ganz anders als der elegante und schöne Haag. Kanäle, diese hervorstechendste Eigentümlichkeit der holländischen Städte, fehlen auch hier nicht, allein sie werden hier nicht Grachte, sondern Haren genannt, gewöhnlich sind sie zu beiden Seiten von Straßenwegen „Singels" eingeschlossen, selten stoßen sie unmittelbar an die Häuser. Manche der Kanäle sind tief genug, um große Seeschiffe aufzunehmen; z. B. gehen sie auch unter den Häusern her, so wurde mir ein Kanal gezeigt, welcher unter dem Postgebäude und anderen stattlichen Gebäuden fortgeht und dann wieder zu Tage tritt.

Ähnlich wie Amsterdam ruht auch Rotterdam auf einem schlammigen und daher nicht ganz stabilen Untergrund. Das verursacht zum Teil enorme Kosten. Auch die anderen holländischen Städte zeigen ähnliches. Im Haag wurde mir der Bau eines neuen Bibliothekgebäudes gezeigt, da sah man, mit welcher Schwierigkeit die Fundamentierung des Grundwassers verbunden ist. Himmelhohe Häuser, die Unzierde so vieler anderer Großstädte, sucht man in Rotterdam und Amsterdam vergebens. Die Häuser sind fast durchweg niedrig und leicht gebaut, damit der Untergrund möglichst wenig zu tragen hat. Trotzdem findet nicht selten eine Senkung statt und vielfach sah ich an den Kanälen Häuser mit ganz schiefen Giebeln. Die Bauart der Gebäude ist meist unschön. Rotterdam zeigt wenig alte Häuser. Eine sonderbar ausgeschweifte Giebelform kehrt immer wieder.

Als echt holländische Stadt erweist sich Rotterdam auch durch die z. T. mitten in der Stadt gelegenen Windmühlen, wie z. B. am Coolsingel.

Auf dem großen Markt steht ein schönes Standbild des Erasmus von Rotterdam, das ihn in einem Buch lesend darstellt. Mein junger Begleiter teilte mir den wunderbaren Volkswitz mit, daß Erasmus in jeder Nacht, wenn er die zwölfte Stunde schlagen höre, ein Blatt weiter blättere.

Wir besuchten nun vor allem die Rotterdamer Gemäldegallerie im Museum Boymans, allein ich kann nicht sagen, daß es einen besonders großen Eindruck auf mich gemacht hätte. Sodann gingen wir zu dem „ethnographischen und maritimen Museum" am Willems-Kade. Dasselbe ist hochinteressant und sehr reichhaltig, vor allem an Erzeugnissen und Darstellungen aus den holländischen Kolonien, sowie der holländischen Marine.

Mittags um 2 Uhr trafen wir im Hause der Eltern meines Zöglings ein. Sie wohnen in einer Vorstadt Rotterdams, Kralingen, die mit der Stadt selbst jedoch vollständig verbunden ist. Dieser Stadtteil, besonders noch weiter nach außen macht einen wohnlicheren Eindruck als das eigentliche Rotterdam. Die Familie besteht aus den Eltern, drei Töchtern und einem Sohn. Den Vater kannte ich schon, denn er hatte den Sohn seiner Zeit zu uns gebracht und uns mehrmals besucht. Die Mutter, eine kleine, runde, außerordentlich freundliche Dame, konnte nur sehr wenig deutsch, so daß unsere Unterhaltung anfangs ziemlich stockend erfolgte. Die drei Töchter sprachen deutsch, eine verhältnismäßig recht gut; man merkte ihr an, daß sie viel deutsch gelesen, da sie sich für deutsche Litteratur interessierte. Die drei jungen Mädchen machten einen recht netten Eindruck, besonders weil sie einfach und anspruchslos waren und sich auch dem Fremden völlig so gaben, wie sie sind. In der ganzen Familie war keine Spur von steifer Zurückhaltung mir gegenüber zu bemerken, wie man ja wohl oft sonst das Wesen der Holländer kennzeichnet. Die Folge war, daß ich mich bald bei den lieben Leuten heimisch fühlte. Die 3 Schwestern lieben, wie die Familie überhaupt sehr die Musik, obwohl die Holländer ja sonst für diese Kunst wenige Neigung oder doch Gabe besitzen; eine spielte Klavier, die andern beiden sangen dazu, das thaten sie unaufgefordert und ohne sich lange zu zieren. Sie sangen mit einfacher, aber ansprechender Stimme, namentlich auch deutsche Musik, Lieder von Abt u. s. w., es war eben gut bürgerliche Hausmusik. — Unter den Familiengliedern herrschte, wie man auf den ersten Blick bemerkte, eine herzliche Liebe und ein sehr inniges Verhältnis, getrageu und geweiht durch eine tiefe Frömmigkeit.

Der Hausvater sprach vor einer jeden Mahlzeit ein freies Gebet, morgens mit Schriftverlesung verbunden. Im ganzen macht die Familie, und das ist wohl für die holländische Familie bessern Standes überhaupt kennzeichnend, einen wohlhabenden, bürgerlichen Eindruck, bei aller Eleganz eine bescheidene Einfachheit im Wesen, etwas ruhig Vornehmes.

Nach meiner Ankunft wurde das Frühstück eingenommen, also die zweite Mahlzeit am Tage, wie ich sie oben schon gekennzeichnet habe: Kaffee, Brot und Aufschnitt, also auch unserem zweiten Frühstück entsprechend, aber durch den Kaffee seinen eignen Charakter erhaltend. Kaffee und Thee machen die Holländer sehr stark, extraktartig, sie nehmen dann aber dazu sehr viel Milch und Zucker. Auf diese Weise erhalten beide Getränke in der That einen höheren Wohlgeschmack als bei uns. Sie werden von der Hausfrau, wie schon gesagt, fertig zubereitet und dann herumgereicht.

Nach dem Essen machten wir eine Wagenfahrt durch die Stadt. Leider war das Wetter sehr wechselnd, einmal schien die Sonne auf das Schönste, dann wieder überschüttete uns der Himmel mit Regenschauern und Hagel, so daß wir den offenen Wagen nicht schnell genug schließen konnten. Immerhin bot sich auf der Fahrt doch ein hübsches Bild von Rotterdam und seinem bewegten Leben, zumal an den Häfen, um die herum uns der Wagen führte. — Rotterdam hat über 200000 Einwohner, macht also einen ganz respektablen Eindruck, es ist über drei Meilen vom Meer entfernt und liegt auf der rechten Seite der Maas, in der hier eine Insel, „Nordereiland", liegt. Die Hafenanlagen sind großartig, eine Reihe von Häfen liegt neben- und hintereinander, auch auf der linken Seite sind Häfen. Eine Eisenbahn verbindet beide Seiten über jene Insel verlaufend, und letztere ist auch mit beiden Seiten durch Brücken verbunden, Willemsbrug und Köninginnebrug; in einem der großen Häfen liegen Meer- und Rheinschiffe nebeneinander, und die letzteren übernehmen direkt die Waren aus den ersteren, in einem anderen findet direkte Überladung der Güter aus den Seeschiffen in die Eisenbahn statt. — Die Zahl der im Jahr einlaufenden Schiffe wird auf 4000 angegeben, an Waren bringen sie vor allem Tabak, Thee und Gewürze, sowie Kaffee, Zucker und Reis, aber auch Getreide. Eigenartig ist der Anblick, den man vom linken Maasufer hat: das jenseitige Ufer ist mit Häusern besetzt, aber dieselben sind überragt von hohen Schiffsmasten; denn hinter jenen Häuserreihen liegen ja noch andere Häfen hintereinander. — Mit besonderem Interesse sah ich auf einer Werft ein im Bau begriffenes Schiff.

Rotterdam ist übrigens durchaus nicht überall die das Handels- und Kauffartheigepräge an der Stirn tragende Stadt. Es hat stellenweise recht schöne Parkanlagen und Villenviertel, in denen freundliche im Grün der Gärten liegende Landhäuser einladend wirken, dabei offenbart sich der gemütliche, häusliche und genügsame Sinn der Holländer vielfach in der Benennung der Häuser: „Wel tevreden" (wohl zufrieden), „Groot genoeg" (groß genug), „Buiten zorg" (ohne Sorge), sind Bezeichnungen, die man oft lesen kann. Diese Landhäuser bilden eine kleine Welt für sich, dazu trägt bei, daß sie von Kanälen umgeben sind, über welche eine Zugbrücke führt, die das Besitztum von der Umgebung abschließen kann.

Am Spätnachmittag kamen wir heim, um die Hauptmahlzeit der Holländer um 5 Uhr einzunehmen. Kurz vorher schellte es an der Hausthür und auf eine dann erfolgte Meldung hin geriet die ganze Familie in eine freudige Erregung. Der Vater teilte mir mit, daß eine junge Bäuerin aus Seeland, die lange bei ihnen gedient habe, zu Besuch gekommen sei, ich hätte wohl nichts dagegen, wenn dieselbe, da sie ihnen sehr nahe stände, mit zu Tisch käme. Währenddessen hatte sich auch schon die Thür aufgethan und eine reizende junge Frau in anziehender Tracht stürzte herein, auf das lebhafteste von Mutter und Töchtern mit Umarmung und Kuß begrüßt, dann erhielten aber auch Vater und Sohn eine gleiche Bewillkommnung, und ich stand überrascht von diesem frappanten Beispiel holländischer Freundlichkeit und Herzlichkeit ein wenig abseits, nicht ohne Sorge, die lebhafte Seeländerin möchte auch mich ihr wildfremden Menschen mit einem Kuß bedenken, sie begnügte sich aber mit einem zierlichen Knix. Dann ging es an ein Hin- und Herfragen,

von dem ich nur ab und zu einige Brocken aufschnappte, weil es gar so schnell erfolgte. Währenddessen hatte ich Zeit, die junge Bäuerin genauer zu betrachten: sie stand da ihre Arme in die Seite gestemmt, sie trug farbiges Kleid und Mieder, letzteres mit kurzen Ärmeln und durch Tücher geschlossenen Ausschnitt. Besonders charakteristisch ist die Kopfbedeckung, dieselbe besteht aus einer weißen, korbartigen Haube, vorn, seitlich am Kopf besitzt sie zwei goldene Gehänge, die wie zwei Ohrringe herunterhängen. Über dieser Haube tragen die Seeländerinnen einen Hut von ganz ähnlicher Form und aus feinem Strohgeflecht, mit langen Seidenbändern.

Wir setzten uns nun zu Tisch und die junge Frau bekam zu meinem Erstaunen ihren Platz neben mir. Eine Unterhaltung mit ihr war kaum möglich, da sie seeländisch sprach, was ich noch weniger verstand als holländisch, ich bewunderte übrigens ihre feinen Händchen und guten Manieren. Wir waren schon beim 2. oder 3. Gang, da sagte ich, daß ich diese Abart des Holländischen doch noch schwerer verstände als das eigentliche Holländisch. Der Hausherr erwiderte: „Sonderbar; denn heute nachmittag haben Sie sie doch ganz gut verstanden!" Erstaunt sah ich ihn an! worauf er bemerkte: „Nun, sie war ja doch mit in unserm Wagen!" Überrascht sah ich mir nun die junge Frau noch einmal von der Seite gründlich an und nun ging mir plötzlich ein Licht auf, das sich auch auf meinem, wahrscheinlich recht verblüfften Gesicht aussprach; denn nun begann die ganze Tischgesellschaft, die junge Bäuerin eingeschlossen, herzhaft zu lachen. Die junge Bäuerin war niemand anders, als die jüngste Tochter des Hauses, die ihre Brille abgelegt hatte und mir daher, zumal ich sie ja erst wenig Stunden gesehen hatte, unbekannt erschien. Sie war unterwegs, wie sie bei der Wagenfahrt sagte, ausgestiegen, um eine Freundin zu besuchen, wobei ich ebensowenig etwas gefunden hatte, wie dabei, daß sie nicht beim Essen zugegen war. Bei der Freundin hatte sie den Sonntagsstaat ihres Dienstmädchens angezogen, und war durch die Straßen Rotterdams so heimgegangen, hatte unterwegs auch ein Abenteuer mit einer richtigen Seeländerin. War diese darauf hereingefallen, so durfte ich es auch wohl. Jedenfalls belustigten wir uns alle höchlichst über den wohlgelungenen Scherz. Die Familie hatte gedacht, es wäre mir eine Freude, einmal eine holländische Tracht näher kennen zu lernen und verband das mit jenem Scherz, bei dem alle die nicht leichten Rollen musterhaft durchgespielt hatten. Während des Essens machte ich eine photographische Aufnahme von der Familie und der liebenswürdigen „Bäuerin aus Seeland."

Der Abend wurde mit Unterhaltung und Gesang verbracht, wobei ich denn auch die Gemütlichkeit des holländischen Thees zu würdigen lernte.

Am nächsten Morgen (Sonntag) gingen wir zunächst zur Grooten Kerk, woselbst ich wenigstens einen kleinen Einblick in den holländischen Gottesdienst gewann, wie ich ihn oben schilderte. Diese Kirche stammt aus dem 15. Jahrhundert und zeigt nicht viel Besonderes, besitzt aber drei interessante Grabdenkmäler von Corneliszon de Witt, Kortenaer und van Brakel, drei holländischen Admirälen.

Der erste Eindruck der holländischen Kirchen ist, wie ich nachher noch mehrmals zu erfahren Gelegenheit hatte, ein sehr unangenehmer. Weil die Kirchen den Holländern für ihren protestantischen Gottesdienst zu groß waren, haben sie in allen, die mir zu Gesicht kamen, an den Säulen entlang einen den ganzen Raum schimpfierenden Bretterverschlag gemacht, um dadurch die Akustik zu verbessern. Dieser Verschlag ist meistens möglichst geschmacklos und läßt in den Kirchen die etwaige Schönheit durchaus nicht zur Geltung kommen. So ist es denn auch in Rotterdams Grooten Kerk, die übrigens eine prachtvolle große Orgel besitzt. In ihr ist noch besonders unangenehm und für unser deutsches Gefühl abstoßend, daß der Raum jenseits des Verschlages als Durchgang dient, in dem das Publikum unbekümmert um Gottesdienst und Predigt schwätzend einhergeht.

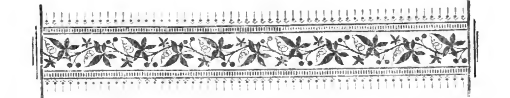
Von der Grooten Kerk aus ging ich mit Vater und Sohn zu der kleinen Kirche der deutschen evangelischen Gemeinde, woselbst ein Pfarrer der Brüdergemeinde eine schöne, zu Herzen gehende Predigt hielt.

Nach dem Mittagsfrühstück begaben wir uns zum zoologischen Garten, wobei wir auch das Delftsche Poort passierten, es ist dies das einzige alte Stadtthor Rotterdams,

das in Bezug auf alte Bauten Amsterdam und anderen holländischen Städten bedeutend nachsteht. Der zoologische Garten zeichnet sich besonders in seiner Verbindung mit Pflanzen aus und ist recht hübsch angelegt, er besitzt ein schönes Azaleenhaus, das eben gerade einen herrlichen Blumenflor aufwies, auch sonst interessante Pflanzenhäuser.

Den Abend verlebten wir wie am Tage vorher im gemütlichen Familienkreis. Am nächsten Morgen schied ich von den freundlichen Leuten und fuhr nun in die holländische Fremde hinein. Ich habe es immer für ziemlich anmaßend gehalten, wenn Ausländer bei uns reisen ohne ein Wort deutsch zu können, nun machte ich es selbst so, freilich hatte ich in der Person meines jugendlichen Freundes, der mich jedenfalls den größten Teil der Reise begleiten wollte, einen Dolmetscher, was mich beruhigen konnte, auch wird man in Holland als Deutscher viel eher verstanden, als z. B. in Frankreich, einige Brocken deutsch kann fast jeder auf Fremdenverkehr angewiesene Holländer, zumal auf der Eisenbahn, und obendrein sind doch auch die beiden Sprachen so nahe verwandt, daß man sich selbst bald zurecht findet. (Schluß folgt.)





Dämmerschein ohne Tagesanbruch.

Ein Bild aus Spaniens besseren Tagen.

Von

W. Schlatter.

Die Reformation hatte ihre Vorläufer nicht nur in England, Böhmen und Italien (Wicliffe, Hus und Savonarola); auch im fernen Spanien regte sich's, noch ehe eine Schrift Luthers oder Calvins den weiten Weg dahin fand. Im verheißungsvollen Dämmerlicht der Vorreformation schauen wir zwei merkwürdige Gestalten. Erst neuerdings sind sie erstanden, und zwar aus Originalakten des Inquisitionstribunals zu Toledo.*) Es sind der Franziskanermönch Franzisco Ortiz und seine geistliche Freundin Franzisca Hernandez, für welche jener alles einsetzte, weil er ihr alles verdankte. Dem tragischen Geschick der beiden gebührt unsere Teilnahme.

Franzisca Hernandez begegnet uns zuerst um das Jahr 1520, in der Universitätsstadt Salamanca, als eine gottergebene Jungfrau, welche zwar in der Welt lebte, aber doch als eine Art Laienschwester zum Franziscanerorden in loser Beziehung stand. Der Guardian des Ordensklosters schätzte sie hoch. Ohne Lehrer hatte sie Lateinisch gelernt und aus der Vulgata, der Kirchenbibel, tiefe Einsicht gewonnen. Wenn jemand es vermochte, die Mönche auf gute Wege zu bringen, so gelang es ihr, der Prophetin mit dem Auge, welches in den Herzen las, mit dem Munde, dessen Worte lauter Schüsse ins Schwarze waren. Darum sandte er die, mit welchen er nicht fertig wurde, zu ihr in die Schule, und manch Einer wurde in Folge einer Unterredung mit ihr ein neuer Mensch, ein Christ.

Aber wo in aller Welt war so etwas vorgekommen, daß eine Jungfrau, welche zudem nicht einmal den Schleier trug, an Mönchen Seelsorge trieb? Das konnte ja nicht mit rechten Dingen zugehen — so rechneten die ehrwürdigen Väter von der Inquisition in Valladolid, denen von vornherein alles anrüchig war, was sich nicht ganz im gewohnten Geleise des katholisch-kirchlichen Lebens bewegte, und sie luden die Verdächtige vor die Schranken ihres heiligen Gerichts. Das Urteil sollte auf eine Art Polizeiaufsicht lauten. Dem Großinquisitor, Kardinal Adrian, wollte das nicht gefallen; er stimmte für Freisprechung der Unschuldigen. Als sie aber vor ihm stand, die Anmut der Jugend und den Frieden und die Freude der Gottesliebe im bildschönen Angesicht, fand der strenge Holländer, sie habe allzu muntere Augen, und soviel Lachen gezieme sich nicht für eine Dienerin Gottes, und er ließ es beim beabsichtigten Urteil bewenden.

---

*) E. Boehmer, Franzisca Hernandez und Frai Franzisco Ortiz. Anfänge reformatorischer Bewegungen in Spanien unter Kaiser Karl V., aus Originalakten des Inquisitionstribunals zu Toledo dargestellt. Leipzig, H. Haessel, 1865.

Adrian sah sie seitdem nie mehr. Aber ihr Bild grub sich mit unauslöschlichen Zügen in sein Gedächtnis ein. Als er einige Jahre darauf auf dem päpstlichen Stuhl in Rom saß und der Last der Sorgen und der Jahre oft erlag, gab er seinem Beichtvater den Auftrag, in seinem Namen an Franzisca zu schreiben und seine Person und das ganze Regiment der Kirche ihrer warmen Fürbitte zu empfehlen. Was für ein Ehrenzeugnis war das für die einfältige Beterin.

Von ihrer Verurteilung an finden wir sie in der Königsstadt Valladolid, im Hause des Finanzdirektors Cazalla und seiner Ehegattin Leonor de Vivero, um welche eine Schar lieblicher, begabter Kinder aufwuchs. Hier bewohnte sie einige Zimmer. Sie lebte einfach, aber fein, wie es sich für eine Dame geziemte. Zwei Mägde dienten ihr. Die eine derselben war treu; die andere, einst ihrer Mutter um Gottes willen abgenommen, vergalt ihrer Herrin und Wohltäterin alle Liebe damit, daß sie sich kein Wort des Tadels gefallen ließ, für die geringste Näharbeit besondere Bezahlung verlangte und schließlich mit verleumderischem Zeugnis zu den Inquisitoren lief.

Gästen war es wohl bei Franzisca, der liebenswürdigen Wirtin. Es ging so natürlich bei ihr her und zu! Man konnte sich bei ihr ordentlich auslachen; ihr Witz steckte an. Alles gemachte Wesen war ihr in der Seele zuwider. Bei ihr waltete jene heitere und harmlose Ungezwungenheit, welche dem spanischen Hause so wohl ansteht. Ihre Fröhlichkeit war ein Triumph ihres starken Geistes über des schwachen Leibes Not und Weh. Sie war äußerst zart; jeder Arzt, der sie sah, mußte erschrecken. Sie litt an häufigen Ohnmachtsanfällen. Es war erstaunlich, wie der Mund dieser Leidenden überfließen konnte von geistreichen Scherzen.

Für sich selbst bedurfte sie wenig. Andern geben war ihre Lust. Mit großen Geschenken konnte man ihr wehe thun. Es kam vor, daß Reiche sie unter Thränen und auf den Knieen baten, eine Kostbarkeit anzunehmen — und sie war nicht dazu zu bewegen. Dagegen konnte sie sich wie ein Kind freuen, wenn ihr ein Armer aus Liebe ein Messerchen oder Papierbildchen oder irgend eine derartige Kleinigkeit brachte. 50, 60 Dukaten konnte sie weggeben, als wären es Strohhalme. Als sie einmal mit ihren Dienerinnen zur Messe gegangen war, fand sie beim Nachhausekommen vor ihrer Thüre ein auserlesenes Gericht, welches eine ihrer Verehrerinnen hatte hinsetzen lassen. Ohne davon zu kosten, gab sie alles den Armen, für sich aber bestellte sie ein paar Eier.

Wider ihren Willen wurde sie berühmt. Sie sah es mit Schrecken, wie ihre Audienzen begehrt wurden. Sie konnte sich Wochen lang unsichtbar machen; wenn sie aber sah, daß der Gast ihr augenscheinlich von Gott selber zugewiesen war, war ihm der herzlichste Empfang sofort gewiß. Hunderte der Vornehmsten hätten sich glücklich geschätzt, nur ein paar Zeilen von der Hand der berühmten Dienerin Gottes zu erhalten; sie hielt sich jedoch von der ehrgeizigen Sucht nach Briefwechsel mit allen möglichen Würdenträgern gänzlich frei. Am liebsten hätte sie in aller Verborgenheit den Umgang mit Gott gepflegt. Ihre Demut war eine lautere. Hatte ein Besucher durch sie einen Fortschritt gemacht, legte sie den Ehrenkranz in Einfalt vor dem Thron des Höchsten nieder.

Was gab ihr solche Anziehungskraft? Sie besaß große und seltene Geistesgaben. Vor allem war es ihr wie kaum einem Theologen in ganz Spanien verliehen, die Bibel auszulegen. Allerdings verstand sie von der gelehrten Sprache rein nichts, sie redete wie ein Kind. Aber eben das zog mit Macht an. Bei den Professoren und Priestern war die heilsame Wahrheit versteckt hinter der schwerfälligen Ausdrucksweise der Wissenschaft, daß niemand ihr auf die Spur kommen konnte; bei Franzisca trat sie zu Tage in Worten, so schlicht, daß die Einfältigen sie begriffen, so tiefsinnig, daß die größten Denker Befriedigung fanden. Sie hatte die Fähigkeit, den Gehalt der Bibelworte so zu treffen, daß der Hörer unmittelbar empfand: Ja, das ist's, was der Psalmist, der Apostel sagen will. Die Männer der Bibel redeten durch sie; darum kam zu ihr, wer jene vernehmen wollte — und was konnte sie dafür, daß Gott ihr, dem Weibe, diese Gabe verliehen, nicht einem Mönch oder Priester? Sie durfte ihr Pfund nicht im Schweißtuche vergraben, so gern sie das auch gethan hätte.

Auch die Prüfung der Geister war ihr in hohem Maße möglich. Das hat manch Einer erfahren, der mit unlauteren Nebenabsichten zu ihr kam und aus ihrem Munde eine Bußpredigt hören mußte, daß er, wie vom Schlage gerührt, vor ihr niedersank und seine Sünden bekannte. Daß ihr sogar die seltene Gabe der Krankenheilung verliehen war, scheint sicher bezeugt zu sein. Wenn nun ein durch sie Geheilter sie rühmte, that es ihr bitter weh; sie wollte nicht als etwas besonderes gelten und blieb bei allen Erfolgen ein Kind.

Mit dem Namen der Franzisca Hernandez, dieser außerordentlichen gottbegnadigten Jungfrau ist der ihres Freundes Franzisco Ortiz unauslöslich verbunden. Dieser stammte aus der altberühmten Goten- und Maurenstadt auf dem Felsen inmitten des Tajo — Toledo — wo er im Mai 1497 als Sohn des Kammerherrn Sancho Ortiz geboren wurde. Zwei Schwestern wurden Nonnen; ein Bruder, Pedro, machte sich einen Namen in der theologischen Welt, wurde ein intimer Freund des Ignatius von Lojola und spielte in Deutschland bei den Verhandlungen zwischen Papisten und Lutheranern eine Rolle.

Franzisco nahm die Kutte der Franziskaner. Hochbegabt, tief empfindend, gründlich gelehrt, lauteren Charakters, in seltenem Maße beredt, galt er schon mit 25 Jahren als einer der hervorragendsten Prediger Spaniens. In Alcalá hörte er zum erstenmal von Franzisca. Ein Mönch erzählte ihm, wie viele Ordensbrüder ihr, die übermenschliche Einsicht und Begabung habe, dabei aber ein Kind sei an Taubeneinfalt, Treuherzigkeit und Reinheit, Heilung von quälenden Körperleiden verdankten. Er selbst suchte solche für Leib und Seele. Da ihn nun im Sommer 1523 sein Weg nach Valladolid führte, wo er zu predigen hatte, bat er um Zutritt bei ihr. Sieben Tage lang erschien er, je morgens und abends, vor ihrer Thüre. Endlich öffnete sich ihm dieselbe. Mit den Worten: „Ihr könnt euch versichert halten, daß ihr durch die Hand Gottes hereinkommt," wurde er eingelassen. Er blieb 5 Stunden und empfing in dieser Zeit nach seiner eigenen Aussage so reiche Gnadenerweisungen, wie er sie nicht verdient hätte, wäre er auch 100 Meilen weit auf den Knieen hergerutscht.

Es war der 22. Juni, der Geburtstag eines neuen Lebens. Fortan war ihm die Gemeinschaft mit Franzisca unentbehrlich. Er hat vor der Inquisition erklärt: „Was ich im Orden gesucht hatte, fand ich bei ihr, nämlich Gott. Moses sah Gott im Dornstrauch, Jakob salbte den Stein, bei dem ihm Gott erschienen war. Ich habe in nichts so sehr Christum, unser höchstes Gut gefunden, wie in ihr; ich durfte mich von ihr nicht trennen lassen." — Begreifen wir ihn nicht? Hangen nicht auch wir mit Recht und in Erfüllung einer heiligen Dankespflicht an den Menschen, durch welche Gott uns entscheidend begegnet ist? In Franzisca fand er die allmächtige Sünderliebe, welche sich bedingslos dem Begehrenden schenkt; sie lebte in ihrem Besitz, und durch sie wurde dieselbe auch ihm zu teil. Aber verhängnisvoll war für sein und ihr Geschick, daß er nun nicht lernte, bei aller Dankbarkeit und Anhänglichkeit sein Glaubensleben doch loszulösen von ihrer Person und ganz auf das Zeugnis abzustellen, welches die Gnade im Worte hat — daß er nicht selbständig wurde.

Der Einfluß seiner Lehrerin machte sich sofort kraftvoll geltend. Das Weib muß schweigen in der Gemeinde. Sie konnte und wollte nur im engen Kreise Zeugnis ablegen von dem, was sie besaß; nun fühlte er in sich den großen Beruf, der Mund zu sein, durch welchen das Volk die in ihr wohnende Fülle der Gottesliebe inne wurde. Gottesliebe — das war's, was auch sein Herz zum Überfließen füllte und wovon seine Lippen überströmten, und nie erschöpfte er sich. Er, der zuvor eine Woche lang mit der Vorbereitung einer Predigt sich abgeplagt hatte, war jetzt imstande, an einem Tage zuweilen 4 oder 5 zu schreiben, ohne sich je zu wiederholen, und zwar müssen die Reden, welche so im unnachahmlichen Fluge des Geistes entstanden, kraft- und gehaltsvolle Zeugnisse gewesen sein, deren Mittelpunkt der Gegensatz von Sünde und Gnade war — ächt evangelisch! Es haftete ihm freilich noch Altes an, was auch seine Lehrerin nicht abgelegt hatte. Die Gottesmutter blieb ihm z. B. anbetungswürdig. „Seitdem ich so erhabene, reine und herrliche Tugenden, wie ich sie für keinen Erdbewohner erreichbar geglaubt hatte, in Franzisca Hernandez fand, und solche Seelengröße in einem

so kleinen Persönchen, wurde ich zu um so größerer Verehrung der Maria hingerissen, deren geliebte Dienerin jene nur ist," hat er sich geäußert.

Das Verhältnis der Beiden war tadellos rein; es war ein ideales. Trotzdem rief es den Argwohn verkommener Ordensbrüder wach, welche Skandal ersannen, wenn er nicht von selbst sich bot. Sie suchten Ortiz von jeder möglichen Seite beizukommen. Die Einen witterten bei ihm die Ketzerei der „Alumbrados" oder Erleuchteten, einer Richtung im Franziskanerorden, welche durch nichtdenkende Versenkung in Gott über das Wortgebet hinauszukommen und zur Vollkommenheit zu gelangen trachtete. Die Andern tadelten es an ihm, daß er in die Spöttereien des Erasmus, welcher in Spanien viele Verehrer hatte, nicht einstimmen wollte, vielmehr sein „Lob der Narrheit" ein Höllengericht nannte. Die Frechsten aber warfen ihm ohne Umschweife Unreinheit vor.

Er ließ sich nicht beirren. Lieber setzte er sich allen möglichen Plackereien aus, als daß er auf den segensreichen Umgang mit seiner geistlichen Mutter Verzicht geleistet hätte. 1524 sollte er in Burgos die Fastenpredigten halten. Valladolid lag am Wege. Bei Franzisca holte er sich in mehrwöchentlichem Aufenthalt tiefgehende Anregungen. Die Stadt Burgos bekam ihre feine Frucht zu kosten. Alles, auch der kaiserliche Hof, der anwesend war, begeisterte sich für diesen außergewöhnlichen Prediger. Schon am Abend besetzte man die Kirche bis auf den letzten Platz, wenn er am Morgen reden sollte. Das reizte natürlich die Feinde. Er that in einer Predigt die Äußerung, Christus sei in der Seele der Gerechten in vollkommenerer Weise gegenwärtig, als im Sakrament des Altars, sie wurde aufgegriffen und aufgebauscht. Angeber liefen zur Inquisition und meldeten: „Der Fastenprediger fastet nicht!" In der That! Er ließ sich die fetten Hühner schmecken, welche ihm der Guardian des Franziskanerklosters gemäß der Verordnung des Hofarztes schickte; denn monatelang war er krank gewesen, und noch konnte er die große Anstrengung von 4 Predigten in der Woche, vor dem Hofe zu halten, ohne Fleischnahrung nicht ertragen. Für diesmal entging er noch dem Netz der Feinde.

Vier Jahre lang, 1524—28, sah er Franzisca nicht. Er lebte im Kloster San Juan de los Reyes in Toledo, mit Predigen und litterarischen Arbeiten beschäftigt, während sie immer noch bei den Cazallas in Valladolid wohnte. 1526 verweilte Karl V. 4 Monate in Toledo. Er hatte Ortiz in Burgos kennen und schätzen gelernt und seitdem nicht vergessen. Nun sandte er ihm seinen Staatssekretär ins Kloster und ließ ihm seine Ernennung zum kaiserlichen Hofprediger mitteilen. Der so hoch Geehrte bat sich Bedenkzeit aus und fragte seine Ratgeberin brieflich, was er thun solle. Sie antwortete: sie möchte nicht, daß er Prediger des Kaisers werde; er solle Prediger Jesu Christi sein. Ihre Meinung ging dahin, daß er ein gutes Beispiel geben müsse im Verzicht leisten auf Eitelkeiten. Die Entsagung lag übrigens auf ihrer Seite; denn durch Ortiz, ihren Sprecher, wäre sie selbst am höchsten Ort zum Wort und zu Einfluß gekommen. Sie gab den Ausschlag: er lehnte ab und blieb in seinem Kloster, ohne jedes nachherige, böse Gereuen.

Die Feinde wurden dreister. Der bloße Gedanke, daß er, der Verhaßte, Hofprediger hätte werden können, reizte sie zu bösen Thaten. Zwei Franziskaner — sie hießen beide Lopez — waren die schlimmsten Unkrautsäer. Dem einen war Franzisca deshalb verhaßt, weil sie ihm, ihrem früheren Verehrer, keine Audienz mehr gewährte, da er trotz ihrer Ermahnungen von seiner Großmannssucht nicht lassen wollte, und Beide waren darum ihre Gegner, weil sie das Licht verabscheuten, welches in ihr schien und ihre bösen Werke an den Tag brachte; mit ihr aber haßten sie zugleich den Mann, der mit ihr eines Geistes, ein Herz und eine Seele war. Man wollte auf die ehrwürdigen Väter von der heiligen Inquisition einen Druck gegen die Beiden ausüben. Es wurde von gewisser Seite der Vorschlag gemacht, Franzisca solle in ein Kloster gesteckt werden; „damit wäre wohl dem verderblichen Franzisca Hernandez-Enthusiasmus ein Riegel gesteckt." Die Nonnen aber von Santa Isabel, denen sie zugedacht war, weigerten sich energisch, den gefährlichen Gast in ihre Mauern aufzunehmen, und da sie selbst widerstrebte, wagte man es doch nicht, sie einfach ins Kloster zu zwingen.

Um den Seelenfrieden, der ihr über alles ging, zu wahren, verließ sie Valladolid, den Ort sich mehrender Anfeindungen. Das Kastell im Dorfe Castrillo, dessen Hausherrin mit den Cazallas befreundet sein mochte, wurde ihr stiller Wohnort, wo sie in größter Zurückgezogenheit Gottes Wort durchforschte und dem Gebete lebte. Hier sah sie Ortiz wieder, zum zweitletztenmal auf Erden. Im Mai 1528 traf er mit Muñotello, einem edlen Gesinnungsgenossen aus Valladolid, zu etwa vierzigtägigem Aufenthalt bei ihr ein. Die kostbaren Tage wurden aufs beste ausgenutzt. Bibelforschung füllte sie aus. Franzisca wollte dabei durchaus nicht die Lehrerin spielen. Ortiz hatte immer das erste Wort; freilich war das ihrige, welches folgte, stets das beste.

Die Freunde verhehlten es sich nicht, daß der evangelisch Gesinnten in Spanien nichts Gutes warte; sie kannten die Energie der Lichtfeinde, welchen ihr Kleinod, die Gnade, so verächtlich war, daß sie die Nase rümpfen und von Ortiz sagen konnten: „Er mag sich scheren mit seiner Gottesliebe!"; sie sahen die Wetterwolken am Horizont sich zusammenballen. Muñotello ermunterte den Freund, nicht zu ermatten, selbst wenn er mit dem Großinquisitor den Strauß auszufechten hätte. Ortiz versprach Festigkeit. Da rief jener aus: „O wie gerne wäre ich euer Helfer bei dem Opfer, das ihr mit eurer Person zu bringen habt!"

Inzwischen mehrten sich die Zeugenaussagen bei dem heiligen Amte. Die Angabe der nichtswürdigen Magd Ines, ihre Herrin habe einmal bei Tische den Kopf an Ortiz Schulter gelehnt, zog dieser den Verdacht der Unkeuschheit zu. Dazu kam der schwerwiegende Vorwurf des Ungehorsams. Worin bestand dieser? Sie hatte sich je und je über schwülstige, formelle Huldigungsschreiben von Prälaten lustig gemacht, sie auch gar ins Feuer geworfen, an wenigen und herzlichen Worten irgend einer dankbaren Seele aber große Freude gehabt — das war ihr Verbrechen! Die beiden Lopez trugen mit wahrem Bienenfleiß alle nur erdenkliche üble Nachrede vor die Ordensoberen. Ihr verwerflicher Eifer war erfolgreich. Es war schon ein Triumph für sie, als Ende 1528 der Vizegeneral der Franziskaner Ortiz den strengen Befehl zukommen ließ, fortan jeglichen Verkehr mit Franzisca zu unterlassen. Größer noch war ihre Freude, als der Großinquisitor, der Erzbischof von Sevilla, sich beschwatzen ließ, sie, den bösen Geist des Bethörten, vor das heilige Gericht nach Toledo zu fordern. Mit Ortiz wollten sie warten bis nach dem Osterfest, da er seinen Vorgesetzten als der beste Fastenprediger des Ordens bis dahin unentbehrlich und unersetzlich war.

Der Inquisitionsbeamte Alvaredo erschien in Castrillo, um sie nach Toledo zu beordern. Sie empfing ihn, sowie den ihn begleitenden Häscher mit dem heiteren Mute unbedingter Gottergebenheit. Sie sollte angeben, wessen Weib sie sei und was sie besitze. Sie beantwortete ihre Unverschämtheit mit edler Ruhe: „Ich bin Verlobte Jesu Christi; ich habe nichts, mir mangelt nichts, durch Gottes Barmherzigkeit." Die Reise dauerte 12 Tage und war reich an Beschwerden; sie klagte mit keinem einzigen Wort.

Am Abend des Ostermontag kam sie in Toledo an. Sie wollte Ortiz nichts wissen lassen, um ihn nicht in ihr Schicksal zu verstricken. Es kam ihm dennoch zu Ohren, und früh am Dienstag stand er an ihrer Seite und fragte, womit er ihr helfen könne. „Ich brauche nichts und habe von niemanden etwas zu erbitten, und sollte ich tausend Jahre hierbleiben, mit Gottes Hilfe," war ihre Antwort. Am Mittwoch erfolgte ihre Überführung in das Gefängnis des heiligen Amtes.

Ortiz saß in seiner Zelle, den Kopf in beiden Händen verbergend, und schluchzte und betete. So war denn das Unerhörte, das Entsetzliche geschehen, an der treuesten Dienerin Gottes hatte man sich wirklich so vergriffen! Es schien ihm rein unglaublich, und doch war es Thatsache; er meinte, die Erde müsse sich aufthun und die Stätte solcher Greuelthat verschlingen. Er begehrte nicht, einen einzigen Menschen zu sehen und Blicken der Verachtung sich auszusetzen; er fühlte es, daß des Sohnes Schmach eine Mutter ohne Ehre ist. — Da legte sich mit einem Mal der Sturm in seiner Seele, und eine Freude und Fassung kam über ihn, wie er sie nie in seinem Leben erfahren hatte. Nach 7 Tagen hatte er eine Predigt zu halten; er nahm an, es werde seine letzte sein. Plötzlich wurde ihm, wie durch göttliche Erleuchtung, gewiß: du mußt in dieser Predigt



den Generalinquisitor wegen ihrer Verhaftung öffentlich tadeln! Das war es, was sein Herz jubeln machte. Er überschlug die Kosten; er wußte ganz genau, daß er damit sein Leben auf das Höchste gefährdete. Das schreckte ihn jedoch nicht. Die sieben Tage waren ihm eine Ewigkeit — so sehr sehnte er sich darnach, im Namen Gottes für die Zeugin der Wahrheit Gottes Zeugnis abzulegen.

Endlich, endlich war der heiß ersehnte 6. April da. Eine auserlesene Gesellschaft von 200 Zuhörern erschien in feierlicher Prozession in der Klosterkirche von San Juan: der Dekan, das Kapitel der Kathedrale, die Stadtbehörden und viele Geistliche und hochstehende Laien. „Ich rede, als wäre dies meine letzte Predigt," fing Ortiz an. Der Text lautete: „Der Löwe brüllt, wer sollte sich nicht fürchten? Der Herr redet, wer sollte nicht weissagen?" (Amos 3, 8). Das Thema war: Man muß Gott mehr gehorchen, als den Menschen. Bald kam er zur Hauptsache. „Ich will euch die Wahrheit sagen. Hört, was ich sage, und nehmt kein Wort davon und fügt keines hinzu. Ich sage nur, was ich weiß. Ich bin weder Prophet, noch Prophetensohn, und weiß nicht, ob Gott eine große Sünde, die in dieser Stadt begangen ist, noch in dieser Welt strafen wird. Was ich aber weiß — und seine Stimme erhob sich zu großer Bewegung — ist dies: die sehr schwere Sünde, welche erst kürzlich in Toledo begangen worden ist und die ich öffentlich namhaft machen muß, weil sie öffentlich geschah, ist die Gefangennahme der Franziska Hernandez."

Sofort entstand da, wo die Mönche saßen, Unruhe. Der Prediger wandte sich dorthin und rief: „Schweigt, schweigt! Gott heißt mich reden." Aber er konnte nur noch wenige, abgebrochene Sätze hervorbringen. Denn der Guardian sprang auf, ihm nach die Mönche; sie schrieen zur Kanzel hinauf, er solle schweigen und heruntersteigen. Das half nichts. Da rannten sie herzu und packten ihn. Vergebens suchte er sich oben zu halten, indem er in die Kirche hineinrief: „Laßt mich die Wahrheit sagen!" Sie rissen ihn schonungslos herunter. Es half auch nichts, als ein Kleriker in der Nähe unter Thränen flehte: „Laßt den Heiligen reden!" Nun, da die Feinde ihre Beute einmal in den Klauen hatten, ließen sie dieselbe um keinen Preis mehr los.

Sie schleppten ihn aus der Kirche in ein Privathaus und ließen ihn den ganzen Tag ohne Nahrung. Am Abend erschienen der Guardian und der Novizenmeister mit der Meldung, er müsse sich, so leid es ihnen thue, in das Inquisitionsgefängnis überführen lassen. Sie entsetzten sich, als er im Jubelton antwortete: „Ein Freudengeschenk verdient ihr für so gute Botschaft." Er trieb unterwegs zur Eile an und zeigte den nächsten Weg zu seinem Bestimmungsort. Hoffte er wohl, im Gefängnis die Sammlung zur Gottesgemeinschaft zu finden, welche ihm die wachsenden Anfeindungen mehr und mehr erschwert hatten?

Seine Prozeßakten liegen ziemlich vollständig vor. Wir können sie nicht im einzelnen durchgehen. Es genüge zu wissen, daß Ortiz die Ungerechtigkeiten des inquisitorischen Verfahrens zur Genüge zu kosten bekam. Am 6. April 1529 war die Verhaftung erfolgt. Es wurde August 1531, und noch war ein Ende nicht abzusehen. Er hatte sich während dieses Zeitraums von $2^1/_2$ Jahren mit Wort und Schrift heldenhaft gewehrt. Klassische Verteidigungsschriften waren in großer Zahl aus seinem Kerker hervorgegangen. Sie alle bezeugten, Franziska Hernandez sei unschuldig und von Gott gesandt und er könne vor dem Allerhöchsten verantworten, was er in der Kirche von San Juan de los Reyes gesagt habe. Dabei waren herrliche evangelische Ausführungen über wahre Theologie, christliche Freiheit, rechte Art des Fastens u. dergl. eingeflochten.

Es folgte ein trübes halbes Jahr. Die Richter änderten ihre Taktik. Sie machten ihm geordnete Geistesthätigkeit unmöglich. Es fehlten nunmehr Papier und Tinte, es fehlten die Verhöre. Thatenlos saß der Ärmste in seiner Zelle. Was für wechselnde Gefühle können nicht in sechs einsamen Monaten durch eine Menschenbrust gehen!

Am 3. Februar 1532 erlangte er auf sein dringendes Bitten eine Audienz. Da gab er die feierliche Erklärung ab: er habe zwar den Trieb, jene Predigt zu halten, als göttliche Eingebung betrachtet; da er nun aber erkenne, daß in ihm nichts sei, worauf er sich völlig verlassen konnte, und weil demütige Unterwerfung und gänzliche Verleugnung

alles eigenen Fühlens und Meinens um Gottes willen das größte Opfer seiner Diener sei, erkläre er sich mit Freudigkeit bereit dasselbe darzubringen, weshalb er jene Predigt mit allen ihren Folgen widerrufe und jede Strafe als gerecht anerkenne; möge Jesus Christus, der die Demut liebe, seine Unterwerfung annehmen!

Der Mönchsgeist in ihm war Sieger geworden.

Am 18. April wurde er aufs neue vernommen und gefragt, warum und in welcher Absicht er denn damals etwas gepredigt habe, was er jetzt als falsch anerkenne. Da sinkt der Verzweifelnde vor dem Bilde des Gekreuzigten in die Kniee und schwört bei seiner allerhabenen Majestät, Gott solle es teuer von ihm fordern am Tage des Gerichts, wenn er nicht die Wahrheit rede, indem er sage: er habe damals seine Predigt so gehalten, weil er in seinem Herzen mit großer Sicherheit glaubte, der Antrieb dazu komme wirklich von Gott. Jetzt aber habe er Ruhe im Gewissen, da er seinen Irrtum und seine Schuld bekenne; er sei zum Widerruf bereit.

Derselbe erfolgte 14 Tage später, am 31. April 1532, in feierlicher Öffentlichkeit, in der Kathedrale. Ortiz stand auf einem Gerüst, der Tribüne der Inquisitoren gegenüber, im Büßergewand, in der Hand eine Wachskerze, und nahm 63 verdammte Sätze aus seinen Schriften und Predigten zurück. Das Urteil lautete nach dem Dafürhalten der Richter, welche in ihm den Orden der Franziskaner schonen wollten, überaus milde: zweijährige Haft im Mutter Gottes-Kloster zu Torrelaguna, nördlich von Madrid, am Fuße der Guadarrama, wobei er alle Sonnabende fasten und vor einem Crucifix knieend die Bußpsalmen beten sollte, und Verbot des Predigens und Beichtehörens auf fünf Jahre.

Drei Tage darauf wurde er nach seinem neuen Wohnort abgeführt. Die zwei Jahre verstrichen, die fünf gingen dahin — er wurde frei, zu gehen, wohin er wollte, zu wirken, wie es ihm gefiel, und es fehlte nicht an gewichtigen Stimmen, die ihn zu neuer öffentlicher Thätigkeit aufforderten. Hohe Ordensobere wünschten den Prediger sondergleichen dringend in möglichst einflußreicher Stellung, und der Admiral von Kastilien, Don Fadrique, that alles, um ihn in seine Nähe zu ziehen und sich und der Welt den Segen seines Wortes zu erschließen. Ortiz ließ sich nicht locken. Er blieb in freiwilliger Gefangenschaft, als die durch Richterspruch verordnete zu Ende ging, und starb in derselben 1546, kurz vor seinem 50. Geburtstage, nach 14jährigem Aufenthalt in seiner einsamen Zelle. Sie war ihm unentbehrlich geworden. Wo sonst hätte er so, wie hier, den Geist in die Gemeinschaft mit Gott und in die Erforschung seiner Wahrheit versenken können? Soll ihn der Vorwurf treffen, er habe sich seiner Pflicht entschlagen? Er selbst hatte ein gutes Gewissen. Er schrieb an seinen Freund, den Admiral: „Oft haben die, welche die Welt für unfruchtbar hält, viele Kinder durch ihre Gebete, während Prediger, denen die Menge zuströmt, sich oft als vor Gott unfruchtbar erweisen werden."

Hören wir, was einer, der im Jahre 1612 eine Beschreibung des Klosters von Torrelaguna veröffentlichte, über Ortiz zu berichten weiß. „Von denen, die ich hier begraben finde, will ich nur erwähnen den Pater Frai Franzisco Ortiz, der ein sehr großer Prediger war, so daß man ihn den Monarchen unter den Predigern seiner Zeit genannt hat. Er lebte in diesem Kloster 14 Jahre in größter Zurückgezogenheit, in Gebet und Buße. Ich hörte die ältesten, ehrwürdigen Brüder sagen, daß er fast regelmäßig nach der Frühmesse bis zum Morgen im Chor blieb und daß sie ihn in großer Inbrunst des Geistes weinen und schluchzen hörten, wenn er beim Gebet war."

Er predigte auch so gewaltig, zwar nicht mit dem beredten Munde, wohl aber durch das geschriebene Wort. Seine Feder war rastlos an der Arbeit. In einer Reihe von Schriften — ihr Verzeichnis umfaßt 70 Nummern — brachte seine feine, tiefe Bibelforschung und sein vertrauter Verkehr mit Gott kostbare Frucht, und die 25 Briefe, welche erhalten sind, packen das Herz des Empfänglichen. Einige Proben mögen folgen.

Dem Admiral schreibt er 1536: Für die Sehnsucht nach Heil habe er Gott zu danken; denn nicht reiche alle seine Macht aus, um dies Verlangen zu gewinnen. „Die

nichts von Gott haben, scheinen oft ruhig zu sein, sind aber vielmehr stumpfsinnig, und wenn das Begehren nach Gott in die Seele tritt, folgen zunächst Traurigkeiten und Ängste, bis der göttliche Funke kräftiger wird."

Über das Verhältnis von Liebe und Erkenntnis Gottes äußert er sich einmal so: „Gott läßt nicht zu, daß diejenigen, die aus seiner Liebe fallen, in seiner Erkenntnis bleiben. Von der Erkenntnis, welche nicht von Liebe begleitet ist, ist wenig Aufhebens zu machen. Daß unsere Vernunft sich überheben will, Gottes Geheimnisse zu erörtern, ist nichts anderes, als einen babylonischen Turm bauen wollen; stets ergiebt sich aus solcher Neugier Verwirrung. Die Hauptsache, ohne welche alles andere unnütz bleibt, ist die Gnade Gottes, und um sie zu erlangen, bedarf es mehr der Gebete, als der Gründe."

„Vor allem selig der, welcher zum Dienste Gottes erweckt ist durch die Betrachtung der ewigen Güte, die Gott in sich hat, durch die er, ohne andere Rücksicht, es verdient, daß jedes Geschöpf ihm diene und ihn liebe. Und mehr wert ist ein Funken dieser reinen Liebe, als viel eigennützige Liebe, und ohne Zweifel giebt es nichts, was so sehr die Seele befriedigte und mit göttlicher Freiheit in den Dienst Gottes fesselte, wie der Gedanke an das unermeßliche Meer der Güte unseres Gottes."

Es ist wahr, es finden sich in Ortiz' Briefen allerlei katholische Äußerungen; so empfiehlt er z. B. seiner Schwester die Anbetung der Gottesmutter dringend, und sein Heiligenhimmel ist sehr belebt. Aber durch alles dieses alte Wesen hindurch schimmerte das Evangelium von der grundlosen Liebe Gottes in sein Herz hinein, wie er ihm zuerst in der Lichtgestalt der Franzisca entgegen leuchtete und wie es ihm hernach in einsamer Zelle im Studium der Schrift noch mehr sich enthüllte. Das Bild seiner Glaubensstellung ist die Morgenstunde, in welcher die Sonne mit den Nebeln der Nacht um die Herrschaft streitet und ihren Schleier bald da, bald dort verheißungsvoll durchbricht.

Was wurde aber aus seiner Lehrmeisterin Franzisca Hernandez? Ihre Spur verliert sich leider mit dem Jahre 1532 im Inquisitionsgefängnis zu Toledo. Dort saßen die Beiden unter einem Dache, ohne sich je zu sehen. In Ortiz' Urteilsspruch war angeordnet, er müsse stets fünf Meilen von ihrem Wohnort sich fern halten. Daraus scheint hervorzugehen, daß die Richter damals ein dereinstiges Verweilen der Franzisca außerhalb des Kerkers für denkbar hielten. Wir sehen zwei Möglichkeiten: entweder wurde sie frei, oder sie starb in der Haft zu Toledo, oder sie kam zwar hervor aus den Gefängnismauern, aber nur zum letzten Gang, nach der Richtstätte, zum Scheiterhaufen, welchen ihr die Feinde längst zugedacht hatten.

Es ist unmöglich, anzunehmen, daß auch sie widerrufen hätte. Ihr Geistesleben war fester gegründet als das des unruhigen, empfindsamen, zartbesaiteten Ortiz. Ehren wir ihr Gedächtnis! Sie war ein Licht, zwar von seltsamer Art, aber von Gottes eigener Hand angezündet, um in einem merkwürdigen Lande zu scheinen — zum Segen bestimmt, aber verkannt und verworfen. In einigen Häusern und Herzen aber hinterließ sie sichtbare Spuren. Das Haus der Cazallas in Valladolid, wo sie gewohnt hatte, wurde, viele Jahre wohl nach ihrem Tode, zum Sammelpunkt der evangelischen Gemeinde jener Stadt und machte der geistlichen Mutter am 8. Oktober 1559 alle Ehre: im großen Auto de fé dieses Tages wurden die Überreste ihrer einstigen Hauswirtin, der Leonor de Vibero, den Flammen übergeben und zwei Söhne und eine Tochter erdrosselt und verbrannt, während ein dritter Sohn und eine zweite Tochter lebenslänglich im Kerker schmachten sollten; das waren die Kinder, welche einst mit Franzisca gespielt hatten — und als am 22. Dezember 1560 in Sevilla der Scheiterhaufen mit Ketzern brannte, ging ein Hernandez triumphierend aus der Qual hinüber in die Herrlichkeit der oberen Gemeinde; es war Juliano, genannt Julianillo, der bekannte Held im Gewande des Maultiertreibers, der todesmutige Kolporteur — möglich, daß er zur Familie der Franzisca gehörte und ihren Segen ererbte!





Erlebnisse einer Gnadenfreier Schwester in Böhmen im Sommer 1866.

Von

Alida Leporin.

Liebe L.!

Da Dir neulich die Schilderung meiner Einquartierungs-Scenen einiges Interesse abgelockt, so darf ich vielleicht hoffen, daß Du mir heute, wo ich Dir von unserem vierzehntägigen Feldzuge etwas erzählen will, auch wieder ein geneigtes Ohr leihest. Doch bevor ich dazu übergehe, laß mich Dir noch einige Briefe der bei mir einquartierten Soldaten (ich hatte viermal Einquartierung) mitteilen, die mir ihrer Originalität wegen wert zu sein scheinen einiges daraus wörtlich abzuschreiben.

„Hochgeehrtes Fräulein! Mit Freuden ergreife ich die Feder in die Hand um Ihnen ein paar Zeilen zu schreiben. Ich grüße Ihnen auch fiel tausend mal und bitte Ihnen um Entschuldigung daß ich so lange nicht geschrieben habe, den ich habe niemals die richtige Zeit dazu gehabt. Ich bin Gott sei Dank gesund und wünsche mir auch von Grund meines Herzens daß Ihn auch die paar Zeilen bei der besten Gesundheit antreffen möchten.

Hochgeührtestes Fräulein, der Tag wo ich bei Ihnen einvattirt war, kann mir nicht aus dem Sinn fallen, denn überahl wo ich schon einvattirt war hat mir noch nährgenz so gefallen wie bei Ihnen, und ich möchte mir auch noch von Herzen wünschen Ihnen besuchen zu kommen können. Hochgeühr. Frl. ich bitte Sie auch noch haben Sie Geduld mit mir, heben Sie mir die Stiefeln auch noch auf, bis wir aus dem Krieg wiederkommen.

Ich gebe Ihnen nur noch ein paar Wörter von der Gefährlichkeit zu wissen die bei uns war. Viele, viele Kameraden sind bei mir in der großen Schlacht von Königsgrätz am 3. Juli gefallen und ich bin so glücklich und gesund davon gekommen. Jetzt sind wir in Mähren, zur Sicherheit des Landes p. p. p. p. Ich laß auch noch fielmal grüßen die beiden Fräulein die damals auf Besuch zu Sie kamen.

(Ich hatte nämlich 2 Bekannte bitten lassen, zu mir zu kommen, um mir bei der Bewirtung zu helfen. Ich hatte meinen zwei Mann gesagt, sie könnten sich zum Kaffee noch 4 andere einladen. Es waren an dem Tage gegen 800 Mann in Gnadenfrei einquartiert. Statt der 4 waren aber 9 gekommen und meine lieben Schwestern traten erschrocken einen Schritt zurück, als sie mich unter meinen 11 Gästen in dem Tabaksrauch kaum erkennen konnten). Leben Sie wohl, hochverührtes Frl. Die Adresse zu mir ist: Dem Musketier Hoffmann bei'm 6 Armekor p. p."

Ein anderer Brief:

„Werthestes Frl. Ich kann es nicht unterlassen an Ihnen einige Zeilen zu schreiben, denn nemlich den 27. vorigen Monats hatten wir das 1. Gefecht bei Nachod, wo es uns nicht am Besten erging. Von Morgens 8 Uhr bis Nachm. 3 Uhr waren wir im Gefecht und kriegten von 3 Seiten Kardetschenfeuer, wo viele unsrer Kameraden ihr Leben lassen mußten. Wir machten viele Gefangene und eroberten 6 Geschütze. Mein armer Bruder bekam einen Schuß in den Unterleib. Bei Skalitz war es noch viel ärger, denn da konnte man kaum gehen vor Todte und Verwundete. Es sah aus, als ob ein Wald von Bäumen umgefällt wäre, kurz genugthuend es war ein schaudender Anblick. Sogar Benedeks Bruder war unter den Todten. Wir haben die Nacht unter den Todten und Verwundeten geschlafen. Von Josefsstadt kann ich nichts erzählen, da war ich nicht dabei; aber in Königsgrätz da waren wir dabei, zur Verfolgung. Alles floh zur Brücke und wollte in die Festung rein, aber der Commandant hatte die Brücke aufgezogen, daß keine eignen Landsleute nicht mehr reinkonnten, weil schon so viel in der Festung waren, da ertranken sie Alle, so daß wir Preußen eine Brücke hatten von Fuhrwerk und Ertrunkenen und die Elbe ganz ausgefüllt war. Jetzt lagern wir vor der Festung Olmütz. Ach liebes Frl. wie es uns ergeht würden Sie garnicht glauben. Alles wird krank vor Hunger. Brot bekamen wir blos alle 6—8 Tage, da müssen sich noch 4—5 Mann in Eins theilen. Zum Rindfleisch bekommen wir nicht einmal Salz, sonst giebt es auch nichts zu essen. Ach liebes Frl. ich bedanke mich noch fiele, fiele mal für all das Gute, was Sie an uns gethan haben; der Scherwinsky läßt Sie auch tausend mal grüßen, p. p. und ich verbleibe Ihr untergebener und dankbarer Freund Th. Sitter, Füsilir."

Daß mir diese Briefe, deren ich später noch mehrere bekam, immer große Freude machten, kannst Du denken. — Doch jetzt nun zu meinen eigenen Erlebnissen! Schon gleich nach der Schlacht von Nachod schilderten, wie Du weißt, die Zeitungen mit den grellsten Farben das Elend eines Schlachtfeldes und blieben besonders dabei stehen, daß so unendlich viele Menschenleben aus Mangel an schneller Hülfe zu Grunde gehen müßten.

Mir kam diese Schilderung gar nicht mehr aus dem Sinn, und der Gedanke, ob ich denn nicht trotz meiner schwachen Kräfte mich irgendwo nützlich machen könnte, — wollte mich nicht mehr verlassen. Und wenn ich auch nur ein einziges Menschenleben retten, oder einer einzigen Seele vor ihrem Ende ein paar Lebensworte zurufen könnte, dachte ich, so sollte es mich ja gewiß nicht reuen, die Reise dorthin übernommen zu haben. Ich beschloß also, wenn ich jemand fände, der mit mir die jedenfalls sehr gewagte Reise unternehmen möchte, so wollte ich's ausführen. Ich ging zu Br. Wunderling und wollte es auf seinen Rat und Ausspruch ankommen lassen. Ich fand ihn gerade mit dieser Angelegenheit beschäftigt, indem höhern Orts eine Bitte oder Aufforderung an ihn ergangen war, eine Anzahl Brüder und Schwestern auf das Schlachtfeld in Böhmen zu schicken.

Da es ihm schwierig dünkte, die gewünschte Anzahl zu diesem Liebeswerke bereiter Personen aufzufinden, so wurde ich zu meiner großen Freude wirklich angenommen. Da wir schon denselben Tag, nachmittags um 2 Uhr abreisen sollten, so blieben mir nur wenige Stunden zur Vorbereitung, welche ich nach Möglichkeit ausnutzte.

Um 1/2 2 Uhr nahmen wir neun Schwestern und fünf Brüder in der Konferenzstube noch erst das heilige Abendmahl, wobei wir in einem herzergreifenden Gebete der treuen Hilfe und dem Beistande unseres lieben Herrn empfohlen wurden und dann ging es sogleich in Begleitung unseres Bruders Wunderling auf den Bahnhof, wo er uns dem dort eintreffenden Baron v. Richthofen (Major und Johanniter-Ritter) übergab. Als wir in Frankenstein angekommen, unsere in Breslau engagierten Gehülfen und Gehülfinnen, die mit uns das uns so große und heilig erscheinende Liebeswerk treiben sollten, sahen, war uns nicht ganz wohl zu Mute. Es waren meist Leute aus den niederen Volksklassen einer großen Stadt, Dienstmänner, Wäscherinnen p. p., die uns eben nicht den angenehmsten Eindruck machten. Durch einen gellenden Pfiff auf dem Finger rief endlich nach langem, ermüdendem Warten der Herr Major uns und alle diese Leute auf den großen freien Platz vor dem Bahnhof zusammen und erklärte in einer kurzen, aber kräftigen Ansprache, daß wir ebenso, wie der Soldat, der in den Krieg zöge, auf alle möglichen Eventualitäten

gefaßt sein, keine Gefahr scheuen, jede Art von Entbehrung tragen und jeder Bequemlichkeit für diese paar Wochen entsagen müßten, — und wer dazu nicht den Mut habe, der möge noch jetzt zurücktreten. Als dies niemand that, kommandierte er: „Gnadenfreier Schwestern vortreten!" Gleich darauf — ich glaube ich hatte bei der ganzen Scene etwas Herzklopfen, — trat er auf uns zu und sagte in freundlichem Ton: „Entschuldigen Sie, meine Damen, daß ich mir die Freiheit nehme, Sie so militärisch zu behandeln, aber da Sie jetzt einmal unter mein Kommando gestellt sind, so bitte ich Sie, mir dies gütigst erlauben zu wollen." Nun zeigte er uns einen großen Wagenpark, lauter erbärmliche, offne mit Stroh ausgestattete Fuhrwerke, die bereit standen, uns aufzunehmen. Zum Glück aber reichten diese Wagen nicht für so viel Menschen aus, so daß noch sechs andere requiriert werden mußten, die der Herr Major aus gütiger Rücksicht für uns Gnadenfreier mit Planen bestellte. Diesen Umstand hatten wir dann später als eine gnädige Schickung Gottes anzusehen, weil auf dem letzten Teil unserer Reise der Regen in Strömen herabgoß, so daß wir trotz der Planen ganz durchgenäßt in Nachod ankamen. Doch an das Einsteigen hier in Frankenstein ging's noch nicht sogleich. Der Landrat des Kreises, Herr v. H. forderte uns (die Gnadenfreier Schwestern) auf, erst noch eine Tasse Kaffee bei seiner Frau zu trinken, die uns im Bahnhof erwartete. Als wir dann die weiße Binde mit dem Johanniter-Kreuz erhalten und umgethan hatten, stieg die ganze Gesellschaft in ihre Wagen ein. Ich wurde leider von meinen Schwestern getrennt und mußte in einen Wagen der Breslauer Weiber, traf es jedoch nicht schlimm, die eine war sogar eine liebe christliche Frau. Sie erzählten sich aber untereinander so viel, was der Major zu ihnen gesagt, was für Not und Elend wir zu erwarten hätten, unter freiem Himmel zu bivouakieren, nichts zu essen haben, Gefangenschaft riskieren, von den Czechen geplündert werden und dergleichen mehr, — daß mir wirklich darüber das Herz in die Schuhe fiel und ich beinahe anfing, mein Unternehmen als ein sehr gewagtes und thörichtes anzusehen.

Aber ein Blick zu Dem, der ja nie mehr auflegt, als die schwachen Schultern tragen können, gab mir bald frohen Mut und Heiterkeit wieder. Wußte er ja doch, in welchem Sinne ich es unternommen hatte. — Wir fuhren die ganze Nacht hindurch und kamen erst den andern Nachmittag um 4 Uhr an das Ziel unserer Reise.

Um Mitternacht fuhren wir in der Vorstadt von Glatz durch das Bivouak der Soldaten. Hier hielt unser Zug von 26 Wagen unter militärischer Bedeckung von 10 Mann einige Minuten an, die ich benutzen wollte, um die hinter mir fahrenden Schwestern zu begrüßen, aber das Kommando lautete: „Nicht aussteigen", und so mußte es unterbleiben. Auf der ganzen Etappenstraße begegneten uns unzählige Wagen mit Verwundeten, zum Teil je zwei auf einem Wagen. Die meilenweiten, ja tagelangen Reisen solcher armen Kranken, auf einem Bretter- oder Leiterwagen, entweder im glühenden Sonnenbrand oder, wie es an jenen Tagen war, unter strömendem Regen auf dem nassen Stroh, — gehören wohl zu den größten Folterqualen, die nur ein Mensch ertragen kann. Dies sehen und nicht helfen können — war das erste Schwere der noch kommenden Jammertage! Der in einem offenen Kabriolet an der Spitze des Zuges fahrende Major war jetzt sanft wie ein Kind, denn er schlief nebst dem neben ihm sitzenden Stabsarzt den Schlaf des Gerechten. Ich hatte nur Sorge, beide würden ihre Köpfe verlieren, so baumelten diese immer über den Wagenrand hinaus. Mit dem ersten Grauen des Morgens ertönte ein donnerndes „Halt"! was durch die ganze Wagenreihe sich wiederholte, und bekundete das Erwachen des Löwen. Unser Rosselenker benutzte schnell den Aufenthalt, seinen erschöpften Pferden ein Bündel Heu vorzulegen, und ich wollte wieder, um die erstarrten Glieder ein wenig zu erfrischen, einen abermaligen Aussteigversuch machen. Schon war ich mit einem Beine zum Wagen hinaus, nein, ich stand sogar schon mit beiden Füßen nicht auf dem Wagentritt (denn so einen gab es nicht), sondern auf dem Wagenrad, als ein hunderttausend Millionen Schock Donnerwetter meines Höchstkommandierenden, welches in nächster unheimlicher Nähe erscholl, meinen Beinen eine solche Schnellkraft gab, daß sie eilig ihren Rückzug in den Wagen wieder antraten. Am ganzen Leibe zitternd drückte ich mich tief in meine



Wagenecke und erholte mich erst wieder, als ich merkte, daß diese Flut von Herzensergüssen glücklicherweise nicht mir, sondern meinem schwer geängstigten Kutscher galt. „Wer hat ihm Schock-Element denn befohlen hier zu füttern, untersteh er sich dies nicht noch einmal, sonst will ich ihn folgen lehren. Jetzt aufgestiegen und sitzen geblieben, bis ich zum Absteigen meine Erlaubnis gebe.“ Ich armes Wurm mußte mich nun in mein Schicksal ergeben und sitzen bleiben, es mochte auch daraus entstehen, was da wollte. — Jetzt wußte ich aber was es heißt, unter militärischem Kommando stehen! Ich kann nicht leugnen, daß ich schon sehnsuchtsvoll an den Augenblick dachte, wo die Campagne beendet und wieder zum Rückzug geblasen werden würde. Nun aber, mit dem anbrechenden Morgen, nahte endlich die Stunde der Erlösung. „Jetzt Füttern! Barmherzige Schwestern aussteigen,“ erscholl das Kommando.

Als ich mit meinen Schwestern den Morgengruß gewechselt, wurde an einem hellrieselnden, klaren Gebirgsflüßchen Toilette gemacht und dann, wie Soldaten zu thun pflegen, der Imbiß aus unsern Brotbeuteln zu uns genommen, denn im Dorf schien alles tot und leer, entweder schliefen die Bewohner noch, oder sie hatten, wie weiterhin überall das Weite gesucht, so daß an ein wärmendes Frühstück nicht zu denken war. „Eingestiegen“ erscholl es nun wieder, und kaum hatte sich unsere Karawane in Marsch gesetzt, als aus dem hintersten Wagen ein frisches, frohes Morgenlied zu uns herüber tönte. Noch war dieser liebliche Morgensegen nicht beendet, als er auf eine weniger erbauliche Weise durch die zuletzt fahrenden Männer unterbrochen wurde, die nun ihrerseits auch ihre Morgenlieder anstimmten und die Schwestern zum Schweigen nötigten. Nachdem schon in der Nacht Reinerz und Lewin passiert war, kamen wir an eine die österreichische Grenze bezeichnende Brücke, die, halb in österreichischen, halb in preußischen Farben, vom Feinde bei seinem Rückzug abgebrochen und von den preußischen Soldaten nur notdürftig wieder hergestellt war. Somit hatten wir denn den Boden erreicht, auf dem der Krieg während der letzten Wochen gewütet hatte, das schöne, doch jetzt so unglückliche Kronland Böhmen. Hier also war es, wo unsre tapfern Heere, geführt von den edlen Söhnen der Hohenzollern, diese blutigen Gefechte mit dem Feinde bestanden hatten.

Die in den Zeitungen geschilderten blutigen Scenen, sowie die Heldenthaten von Preußens tapfren Kriegern wurden alle wieder vor der aufgeregten Phantasie vorüber geführt, und diese Bilder gewinnen erst das rechte Kolorit, wenn die eigenen Augen den Schauplatz der Thaten sehen, und wir auf dem blutgedrängten Boden Schritt vor Schritt den vorangestürmten Kolonnen der kühnen Sieger folgen. Nun erreichten wir das kleine Städtchen Nachod. Hoch oben, wie in den Lüften schwebend, das große, schöne, romantisch gelegene, dem Fürsten Esterházy gehörige Schloß; er selbst hatte sich aus dem Staube gemacht. Jetzt ist es der Aufenthalt von mehr als 400 Schwerverwundeten. In welch anderen, friedlicheren Zeiten hatte ich einst in meiner Jugend diese herrlichen Gegenden durchreist! In Nachod verloren wir unsre Schwester Lampe, die dazu bestimmt war, unter der Leitung der Gräfin Pfeil, welche auch hier ausstieg, auf dem Schlosse, wo besonders viele verwundete Offiziere lagen, zu pflegen. Hier sollte es aber für mich nicht ganz ohne Abenteuer abgehen. Gerade mitten auf dem Ring angelangt, als soeben die Stentorstimme unsers Führers ein „Halt“ gebot, „Schwestern und Dienstpersonal aussteigen, $1\frac{1}{2}$ Stunde hierbleiben,“ brachen die beiden Hinterräder des Wagens, in dem ich saß. Wir Insassen des Wagens wurden nun zuerst ausgeladen, ich muß es wirklich so nennen, denn ein baumlanger Soldat packte mich ganz behende an, trug mich wie ein Kind auf seinen Armen durch den strömenden Regen über den Ring und setzte mich vor den Häusern aufs Trockne. Als ich eben den Mund aufthat, um mich für diese Courtoisie meines chevaleresken Landsmannes zu bedanken, kommt unser furchtsamer Rosselenker auf mich zugestürzt und bittet mich in ganz aufgeregtem Zustande um Hilfe. „Nun wobei soll ich Euch denn helfen, lieber Mann?“ fragte ich ganz erstaunt. „Ach, Madame denken Sie sich, mein Wagen ist doch zerbrochen, da soll ich nun hierbleiben, bis er gemacht ist und dann der Kolonne nachfahren und so in Feindesland allein, ach, liebe Madame, helfen Sie doch schon!“ „Ja, guter Freund,

was kann ich denn bei der Sache thun, da müßt Ihr mit dem Herrn Major sprechen." „Ja, das ist's eben, wovor ich mich so fürchte, drum wollte ich Sie eben bitten es zu thun. Ach, liebe Madam, thuen Sie es doch schon! Ich bin ja schon drei Wochen unterwegs, Geld habe ich nicht, zu essen habe ich auch nichts. Die Pferde verhungern auch und zu Hause werden sie denken, ich bin — ich bin —" tot wollte er sagen; aber Thränen hinderten ihn an weiteren Reden, und mir ging's beinahe nicht besser, als ich ihm sagte ich wolle das Möglichste für ihn thun. Das war aber eine schwere Aufgabe. Es schien mir schon ein großer Mut dazu zu gehören, einige Worte mit dem Major zu reden, wie viel mehr aber, ihn um etwas zu bitten. Aber ich konnte das Zutrauen des guten Menschen, was ich wohl den Cigarren, womit ich ihn unterwegs erquickt, zu danken hatte, doch nicht beschämen. Jetzt gerade stand der Major bei dem zerbrochnen Wagen, jetzt mußte es sein! Ich verließ also mein schützendes Dach und war durch Regen und Schmutz bald an seiner Seite. Ziemlich kleinlaut brachte ich meine Bitte vor, ganz darauf gefaßt, statt aller Antwort ein Millionen Schock Donnerwetter zu hören, — aber siehe, wie sehr hatte ich mich geirrt. Sehr freundlich bewilligte er meine Bitte und gab zugleich dem Menschen die Erlaubnis, in seine Heimat zurückzukehren. Spätere Erfahrungen lehrten uns überhaupt, daß der Herr Major ein ganz vorzüglicher Mensch und nur die äußere Schale etwas rauh war. — Wo waren denn aber meine Schwestern geblieben? Durch diese letzte Affäre war ich ganz von ihnen getrennt. Als ich mich noch eben nach ihnen umsehe, ist statt ihrer wieder mein schlesischer Landsmann an meiner Seite, der mir nun einen abermaligen Ritterdienst erwies, indem er meine Sachen aus dem zerbrochenen Wagen holte, um sie unter Dach und Fach zu bringen. Als ich noch ratlos überlege wohin? tritt einer seiner Kameraden an mich heran und bittet mich ganz bescheiden ihm doch zu sagen, woher ich sei, da er mich schon früher gesehen habe. „Nun ich bin aus Gnadenfrei" war meine Antwort. „O und ich aus Peilau!" entgegnete er mit freudestrahlendem Gesicht, „drum, ich mußte Sie doch kennen." Jetzt war die Freude erst recht fertig. Es half nichts, ich mußte mit ihm in sein ganz nahes Quartier, wo wir noch einen 3ten Soldaten fanden, der sich mir als Peterswaldauer vorstellte. Die guten Leute wußten gar nicht, was sie ihrer Landsmännin, die mehr einer ertränkten Ratte, als einer barmherzigen Schwester ähnlich sah, alles zu Liebe thun sollten. Der eine trocknete am Feuer, es war ein kalter Tag, meinen ganz durchnäßten Mantel, der andere Schuhe und Hut und der dritte besorgte mir ein Glas Wasser.

Dann verließen alle drei auf eignen Antrieb die Stube, um mir Zeit zu lassen, meine durchnäßten Kleider zu wechseln, für welche Aufmerksamkeit ich sehr dankbar war. Als ich bald darauf in der Sophaecke saß, die Pantoffeln eines meiner besorgten Wirte an den Füßen, der mir nicht Ruhe gelassen, bis ich sie angenommen, und die Leute, viel von der Heimat redend, um mich herum saßen, — da wollte mir denn doch die Situation, in die ich, ich weiß nicht wie, geraten, ein wenig seltsam erscheinen, — aber der Gedanke, daß es im Kriege oft seltsam zugeht, beruhigte mich bald wieder. Bald wollten meine rührenden Wirte ihre Gastfreundschaft sogar dahin ausdehnen, mir Kaffee zu kochen, wogegen ich natürlich protestierte, sie aber nur mit Mühe dahin bringen konnte, lieber ein Glas Wein und Cigarren von mir anzunehmen, welche Gegenstände mir meine Reisetasche lieferte. Nun war aber mein Urlaub von $1^1/_2$ Stunde abgelaufen und nachdem wir noch unsere Adressen getauscht und gegenseitig herzlichen Abschied genommen, — verließ ich die neuen, so schnell gewonnenen Freunde und eilte zu meiner eben im Aufbruch begriffenen Karawane. Als ich sah, daß die Schwestern schon eingestiegen und mich eben die Stentorstimme unseres Höchstkommandierenden laut mit Namen rief, daß es über den ganzen Ring erscholl, um mich in einen anderen Wagen zu kommandieren, so wollte mir schon wieder ein leises Zittern ankommen. — Kaum waren wir, die im zerbrochenen Wagen gesessen, in anderen untergebracht, so ging es wieder vorwärts. Ich hatte jetzt sehr Ursache, mit meinem neuen Platz zufrieden zu sein, denn ich saß bei den Schwestern und mir vis-à-vis der Herr Pastor Gerhardt aus Breslau, welcher die geistliche Pflege des 3. schweren Feldlazaretts, in dem auch wir thätig sein sollten, übernehmen wollte. Ich

gab mein drolliges impromptu zum Besten, das allgemeine Heiterkeit hervorrief, die aber bald genug durch die traurige Gegenwart einem tiefen Ernst Platz machte. Eine halbe Stunde hinter Nachod kamen wir auf das erste große Schlachtfeld, welches sich unseren Geruchsorganen durch seine mephitischen Dünste nicht allzulieb ankündigte. Hier war die Schlacht schon seit 4 Tagen vorüber, aber menschliche Leichen lagen noch da und dort, und Blutlachen waren mitunter zu sehen, sowie eine Menge Pferde (wir zählten 32), die meist in schauerlicher Stellung mit gen Himmel gestreckten Beinen herumlagen. Hier und da bezeichneten aufgeworfene Erdhaufen mit einfachen, hölzernen Kreuzen die Ruhestätte der gefallenen Helden. Freund und Feind lagen da Seite an Seite, friedlich über- und nebeneinander, um dem großen Auferstehungsmorgen entgegenzuschlummern. Ganze Massen Patrontaschen und sonstige Armatur-Gegenstände sah man vielfach aufgehäuft, und wo der Kampf am heftigsten gewütet, waren die blühenden Felder natürlich einer Tenne gleich niedergetreten. Die Dörfer boten noch ärgere Spuren der durch Geschütz und Brand angerichteten Zerstörung dar. Einige Bauernhöfe brannten sogar noch. Auch die weniger beschädigten Häuser, ja ganze Dörfer schienen menschenleer; einzelne Familien mit kleinen Kindern, sowie auch Vieh und andere Habseligkeiten mit sich führend, begegneten uns. Sie kamen aus den Wäldern zurück, wohin sie geflüchtet, um ihre zum Teil zerstörten Wohnungen aufzusuchen. Die große Furcht der Böhmen, namentlich der Czechen vor den Gewaltthätigkeiten der Soldaten giebt ein wenig rühmliches Zeugnis für ihren Charakter, denn diese Furcht beruht natürlich nicht auf sicherer Kenntnis von den Grausamkeiten der Preußen, sondern auf dem Bewußtsein dessen, was sie selbst in Feindesland gethan haben würden. Dies erwägend und je mehr wir mit jeder Meile die schreckliche Verheerung des Krieges kennen lernten, — desto mehr wurden unsere Herzen mit innigem Dank gegen Gott erfüllt, daß er unser schönes Schlesien vor so unendlichem Unglück bewahrt und uns mit der schrecklichen Kriegsfurie verschont hat. Wir passierten nun auch den Engpaß, wo unsere Krieger einen so hohen Grad von Tapferkeit bewiesen; einer meiner Verwundeten hat den Kampf mitgemacht und mir später davon erzählt. Ein breiter Hohlweg, von beiden Seiten von Bergwänden begrenzt, führt eine große Strecke weit fort. Niedergeschossene und ausgebrannte Häuser wurden dort oben zu beiden Seiten sichtbar. Mein Berichterstatter konnte jenen Kampf nicht schrecklich genug schildern. „Hinter uns," so erzählte er, „eine lange unabsehbare Kolonne Fourage-Wagen, die jedes Zurückweichen unmöglich machten, zu beiden Seiten die hohen Felswände, von denen herunter auch noch auf uns geschossen wurde — und vor uns der so sehr überlegene Feind — da galt es also siegen oder sterben." —

Endlich am Nachmittage des zweiten Tages erreichten wir das kleine Städtchen Skalitz, das Ziel unserer Reise. Vor einem großen Hause auf dem Ring stiegen wir ab. Unser Höchstkommandierender nebst den anderen Offizieren führten uns hinein und stellten diese Räume, worin freilich keine einzige Thüre, kein ganzes Fenster und kein Möbel zu finden war, zu unserer Verfügung. Eine Menge Stroh, welches in allen Räumen dieses großen Hauses ausgebreitet war, ließ uns schließen, daß nächst uns, auch die unserer Pflege anvertrauten Verwundeten hier ein Plätzchen finden sollten. Und so war es auch. Den andern Tag waren alle diese Räume mit schrecklich verwundeten und verstümmelten Menschen angefüllt. Nachdem die Herren uns noch einen Ort angewiesen, wo wir kochen könnten, und versprochen, denn wir waren ja nun einmal Soldaten, uns später täglich unsere Rationen Fleisch, Kommisbrot und Gemüse zukommen zu lassen, und nachdem unser Chef uns abend um 7 Uhr zum Appell bestellt, — — überließen sie uns und unsere hungrigen Magen unserm Schicksale. Unser erstes Bedürfnis aber war ein wenig zu ruhen, und die Aussicht, die von dem langen Fahren ganz zertrümmerten und steif gewordenen Glieder mal wieder gemächlich auszustrecken, schien uns nicht wenig einladend. Aber kaum war dies geschehen, so sahen wir uns fragend an, denn derselbe mephitische Geruch wie auf dem Schlachtfelde, beleidigte auch hier unsere Geruchsorgane. „Auf dem Stroh müssen schon Leichen gelegen habe," riefen wir alle zugleich aus und sprangen wieder auf. Da mußte Rat geschafft werden; aber wie? Ich schlug vor zum Lazarett-Inspektor zu gehen und ihn um frisches Stroh zu bitten, entschloß mich auch

augenblicklich zu diesem Gange. Ich wußte nicht, wo ihn finden, doch frug ich mich zu ihm durch. Er versicherte mich, das Stroh sei noch ganz rein und frisch, aber freilich hätten in den letzten Tagen viel Verwundete und auch Leichen in diesen Räumen gelegen, daher wäre dieser Geruch sehr natürlich. Ich klagte ihm unsere Not, daß es uns schwer sein würde, an dem Orte zu wohnen, auch schon wegen des durch mangelnde Thüren und Fenster verursachten Zuges, der bei dem kalten Wetter doppelt empfindlich war. Er war sehr artig und erwiederte, daß wir auch durchaus nicht gerade auf dies Haus angewiesen wären, es ständen ja fast alle Häuser dieser Stadt leer, weil die Bewohner geflohen, und so stände es uns frei jedes andere Haus zum Quartier aufzusuchen. Mich wollte er gleich vorderhand bei seiner Wirtin unterbringen, die eine der wenigen Frauen sei, die nicht geflohen. Er führte mich zu ihr und sie fand sich auch gleich bereit, mich für diese Nacht bei sich aufzunehmen. Ich ging zu den Schwestern zurück, um ihnen mein Verbleiben klar zu machen, sie aufzufordern, meinem Beispiel zu folgen und ein anderes Quartier aufzusuchen; als sie indessen hörten, daß das Stroh neu und erst aufgebreitet war, sank eine nach der andern ermüdet darauf hin, und überließ sich einer sanften Ruhe. So gut sollte es mir aber lange noch nicht werden. Ich kehrte also in mein neu aufgefundenes Asyl, in mein eignes kleines Stübchen zurück. Ich erhielt sogar eine Bettstelle, in welcher Stroh war; aber eine andere Bevölkerung, die auch darin war, machte mir den Aufenthalt darin ganz unmöglich. So war ich denn abermals darauf angewiesen, die Nacht schlaflos, auf einem hölzernen Schemel sitzend, zu verbringen, und mit Sehnsucht den grauenden Morgen zu erwarten. Aber auch ohne diesen Umstand würde es mir ganz unmöglich gewesen sein, auch nur einen Augenblick zu schlafen. Denn von Königsgrätz — es war ja der 3. Juli — und dem nahen Josephstadt ununterbrochen herübertönender Kanonendonner und das Fahren der Wagen, die unaufhörlich neue Opfer vom Schlachtfeld herbeibrachten, deren jammervolles Wimmern und Stöhnen wahrlich herzzerreißend zu mir heraufdrang, machte mir es kaum möglich, in der Stube auszuhalten. Das Fahren auf dem Steinpflaster mußte ja ihre Schmerzen auf das grenzenloseste vermehren. O, wie sehr beklagte ich es, in diesem Hause eingeschlossen zu sein, während doch gewiß da unten bei dem Abladen und sonst auf tausend Weise ich mich hätte nützlich machen können. Der durch die brennenden Dörfer gerötete Himmel warf einen matten Widerschein auf diese Mark und Bein erschütternde Scenen, und so vereinte sich denn alles, um mir diese Nacht zu einer der unvergeßlichsten meines Lebens zu machen.

Kaum graute der Morgen, so verließ ich mein Zimmer und fand Mittel und Wege aus dem Hause zu kommen. Meine Absicht war, einen der die ganze Nacht hin- und herfahrenden Wagen zu benutzen, um aufs Schlachtfeld zu gelangen. Zu meinem großen Leidwesen aber hörte ich, daß ich zu spät komme, es sei vor 10 Minuten ein Zug von ca. 40 Wagen hinausgefahren, der erst nach einigen Stunden zurückkomme. O, wie sehr ich dies Mißgeschick bedauerte! Aufgeben wollte ich aber doch meinen Vorsatz, die Verwundeten auf dem Schlachtfelde zu erquicken, nicht sogleich. Ich verproviantierte also meine Tasche mit Wein und Chokolade und trat den Weg zu Fuß und noch dazu allein an, da die anderen großer Müdigkeit wegen ihre Begleitung verweigert hatten. Man hatte mir gesagt, ich müsse mich immer rechts halten, so käme ich in den Bereich von Josephstadt, von wo die Kugeln noch immer die Gegend bestrichen. Auch das nahe Dorf Jaromircz solle ich meiden, indem man noch von dort auf die harmlos Vorübergehenden schösse. Ich ging also folgsam rechter Hand, und bald zeigten mir die verwüsteten Fluren, zahllose Tornister und Patrontaschen, zu ganzen Bergen aufgetürmt, zerbrochene Waffen, Helme, Käppis, daß hier der Kampf aufs fürchterlichste gewütet. Ein trauriges Bild, ein Schlachtfeld: überall Verwüstung und Zerstörung! Alles war still und tot um mich her. Nur dort in einiger Entfernung erblickte ich ein paar lebende Wesen, einen Mann und eine Frau, sie schienen Nachlese zu halten. Ich ging zu ihnen hin und sah, daß sie mit Hacken und Schaufeln bewaffnet waren. Auf die Frage, was sie damit machen wollten, zeigten sie auf ein nahes Gebüsch, dort, sagten sie, lägen noch viele Leichen, die sie begraben wollten. Ich fragte sie, ob es noch weit sei, zu Lebenden zu gelangen?

worauf sie erwiderten, „noch eine halbe Stunde, da finden Sie genug! Wagen Sie sich aber nicht dahin, es ist zu gefährlich; oft schießen die Verwundeten auf die ihnen Gutes thun wollenden, wie gestern einem Arzt geschah; p. p." Solche Erzählungen waren nicht geeignet, meinen Mut zu heben, besonders war mir auch die Begleitung dieser beiden Leute, die mich nicht wieder verlassen zu wollen schienen, sehr unheimlich, — und ermüdet, wie ich nach den zwei schlaflosen Nächten war, hielt ich es doch für das Geratenste meinen Rückzug anzutreten.

In die Stadt zurückgekehrt, bemühte ich mich, mir einen Aufenthaltsort für die Nächte zu suchen, die ich nicht bei den Kranken verbringen würde. Es ließ sich dies aber nicht so leicht thun, weil in den meisten Häusern keine Menschenseele zu finden war, und man in einem Hause, wo alle Schlösser und Thüren zerstört waren, also jedes Gesindel Zutritt hatte, doch nicht so allein kampieren konnte. Die Einwohner, die ihre Wohnungen verlassen, haben sich übrigens den größten Schaden zugefügt, denn ihr Eigentum ist als herrenloses Gut, natürlich viel rücksichtsloser behandelt, als was die Eigentümer nicht verließen. Ich lenkte meine Schritte in ein Haus, dessen Besitzerin nicht geflüchtet und mir als eine sehr brave Frau geschildert worden war. Als ich sie bat, mich für Geld und gute Worte auf einige Wochen in ihr Haus aufzunehmen, sagte sie, dies sei ganz unmöglich; wenn ich ihre Zimmer in Augenschein nehmen wollte, würde ich dies selbst einsehen. Aber, bat ich, wenn ich nur eine kleine Bodenkammer bekomme mit einer reinen Schütte Stroh, so bin ich ja gern zufrieden. „Nun kommen Sie," sagte sie, „ich will Ihnen meine Wohnung zeigen, dann werden Sie nicht mehr Lust haben bei mir zu bleiben." — Damit öffnete sie die erste Zimmerthüre. Aber, o Schrecken, daraus kam mir ein so fürchterlicher Geruch entgegen, daß ich erschrocken zurückprallte. In einem Beinhaus hätte es nicht schlimmer sein können. Ich trat aber dennoch hinein und sah mir die Verwüstung an. Es war als hätte in diesem Zimmer der heißeste Kampf gewütet. Die schönen Samtmöbel gar nicht mehr zu kennen, alles über- und untereinander geworfen. Blutlachen überall, blutige und zerfetzte Kleidungsstücke, Haufen von Stroh und Unrat, aus denen sich der schrecklichste Geruch verbreitete, Verbandzeug und Lumpen aller Art, — kurz es fehlte an nichts, als daß noch die Leichen herumlagen, diese waren aber den Tag vorher fortgeschafft worden. Eilig verließ ich wieder diesen Ort des Grausens und versicherte der guten Frau, es sei mir nun klar, nicht bei ihr wohnen zu können. Solche Verwüstung fand ich in den meisten Häusern, was mir erst erklärlich wurde, als mir später einer meiner Verwundeten erklärte, daß der Kampf bis in die Stadt gedrungen und sogar in Häusern fortgeführt war. Da über dem Suchen nach einer Wohnung der Mittag herangekommen, war es Zeit mich einmal wieder nach meinen Schwestern umzusehen, und ich lenkte meine Schritte in ihre Herberge. Ich fand sie schon in vollster Thätigkeit, denn das Haus hatte sich in allen Räumen mit Verwundeten, die größtenteils in der Nacht angekommen waren, gefüllt. Schwester Hartmann, Klose und Lilie pflegten in diesem Haus, und die beiden letzteren hatten auch noch die große Aufgabe, für uns und für diese große Menge Verwundeter zu kochen. Für jetzt hatten sie aber noch nichts anderes als von Hause mitgebrachten Kaffee, der an Kranke und Gesunde verteilt wurde. Was mich betraf, so wäre es mir ganz unmöglich gewesen, etwas zu genießen, was in diesen verpesteten Räumen zubereitet war. Ich lebte also die ganze erste Zeit von Wasser und Gnadenfreier Semmel; Chokolade und Wein, die ich mir für die Kranken mitgebracht hatte, selbst zu verbrauchen, wäre mir ordentlich wie ein Verbrechen vorgekommen. Schwester Emilie Schuster und Schwester Elisabeth von Kleist pflegten, jede in ihrem besonderen Lazarett, mit einer Frau und einem Dienstmann und ich mit zwei Dienstmännern in einem dritten. Diese schnell improvisierten Lazarette, an denen die weiße Fahne flatterte, waren aber von allem entblößt, was zu einer auch nur leiblichen Pflege unentbehrlich gewesen wäre. Das meine war eine große erbärmliche, zum Teil mit Ziegeln gepflasterte Parterrestube, an deren Wänden hin Stroh gelegt war, kein Tisch und Stuhl war hier zu erblicken, nur einige alte Schüsseln und Töpfe, die statt Trinkgefäße benutzt wurden. Durch die teilweis zerschossenen Fenster wehte der Wind herein; wir suchten sie aber mit Stroh und alten Soldatenmänteln, so gut es sich

thun ließ, zu verhängen. In diese eben beschriebenen Räume wurden uns Blessierte von allen Seiten herzugetragen. Neun solcher Elenden lagen schon um mich herum und noch brachte man immer neue, bis die Zahl 16 voll war. Man brachte sie auf Tragbahren meist aller Kleidung beraubt, gerade als ob es Leichen wären, nur mit einem Mantel oder sonst etwas bedeckt — und legte so einen nach dem anderen auf das harte Stroh. Da stand ich nun unter dem herzzerreißenden Wimmern und Stöhnen dieser armen Unglücklichen rat- und thatlos mitten darunter, ohne zu wissen, wie oder wo zuerst helfen. Verbandzeug hatten wir ja immer bei uns, und so fing ich denn im Ausblick zum Herrn meine schwere und ungewohnte Arbeit an. Wie ich es gemacht, weiß ich kaum selbst; aber es gelang.

Oft kam es ja nur darauf an, daß sie sich, bis der erste ärztliche Verband angelegt, nicht verbluteten. Ich war so aufgeregt von all dem Jammer, den zu beschreiben mir die Worte fehlen, — daß ich kaum wußte, was ich that. Nicht einmal ein Wort des Trostes kam über meine Lippen, ich hatte nur Thränen. In meinem ganzen Leben war mir ja nicht ein ähnlicher Jammer vorgekommen. Und wenn ich mich noch mit ihnen hätte verständigen können; — aber daran war nicht zu denken; — wie beim Turmbau zu Babel sprach jeder in einer andern Sprache; Czechen, Ungarn, die gefürchteten Kroaten, Italiener, Preußen, alles lag durcheinander, und selten nur verstand ein Unglücksgefährte den anderen. Meine beiden Diener waren endlich in Besitz von einigen Schüsseln und Töpfen gelangt; so konnte man wenigstens den brennenden Fieberdurst der armen Kranken stillen und ihre fürchterlichen Wunden auswaschen. Aber ach, ihnen dabei, sowie bei dem Verbinden, Rücken und Heben so weh thun zu müssen, ging mir immer durch Mark und Bein. Und doch mußte man sich hart stellen und die Ärzte baten immer, ihnen keine Thränen zu zeigen. Vier dieser Armen waren mir schon gleich als hoffnungslos übergeben worden. Zwei davon starben auch schon in den ersten Tagen, die beiden anderen aber kämpften lange, der eine 8, der andere 14 Tage. Der eine war ein schöner, kräftiger Mann, ein Westfale, der mir versicherte, er habe eine starke, kräftige Natur, und werde schon durchkommen. Ich hatte große Mühe, ihn nach und nach mit seinem gänzlich hoffnungslosen Zustand bekannt und darein ergeben zu machen. Endlich war er es auch zufrieden, daß ich an seine Eltern schrieb. Verwundert betrachtete er oft seine ganz schwarze Hand und den dick wie eine Wasserkanne aufgelaufenen Arm, ohne zu ahnen, wie der Brand schon so weit um sich gegriffen, daß an eine Amputation nicht mehr zu denken war. Der Arme hatte ja, wie so viele seiner Brüder, vier Tage und vier Nächte hülflos auf dem Schlachtfelde gelegen. Der endlich erscheinende Arzt ließ ihn sogleich wegen des fürchterlichen Geruches, den sein schon in Verwesung übergegangener Arm verbreitete, in einen andern angrenzenden Raum tragen, wohin noch ein anderer Leidensgefährte, der eben gebracht wurde, auch noch gelegt wurde. Dieser letztere, auch ein Preuße, war in den Unterleib geschossen und die Kugel noch darin, sodaß alle Funktionen gestört waren, und alles, was er genoß, in kurzer Zeit, zuletzt in fünf Minuten, völlig unverändert seinen Weg durch die klaffende Rückenwunde nahm. Dieser wußte, daß es nicht besser werden könne und bat nur immer, daß ich um seine baldige Auflösung beten möchte. Er war dankbar für alles, und wenn der Schmerz es ihm unmöglich machte, seinen Dank in Worten auszusprechen, so dankte er noch mit Blicken für das, was man zu seiner Erleichterung zu thun versuchte. Er lebte leider noch, als wir Skalitz verließen. — Da das Auswaschen seiner Wunde ihm zu viel Schmerzen verursachte, mußte ich es unterlassen, nun wurde er aber von Würmern bei lebendigen Leibe aufgefressen. Wenn die Ärzte zu mir in mein Lazarett kamen, sagten sie einigemal: „Hier ist die Höhe alles menschlichen Elends! — — geben Sie jeden Abend 2—3 Morphiumpulver, damit die Armen ihre Leiden weniger fühlen. Möge Gott geben, daß sie bald ausgelitten haben." Der zuletzt erwähnte, ein Schlesier aus Löwenberg, hatte Frau, Kind und alte Eltern und war sehr dankbar, daß ich ihm seinen letzten Abschiedsgruß schrieb. Zwei andere, ebenfalls dem Tode geweihte Opfer, waren durch die Brust geschossen. Bei jedem geringen Hustenanfall fiel der Verband wieder ab, und ein ganzer Blutstrom floß aus der Wunde. Der eine hatte noch fünf andere Wunden und war ein wahres Jammerbild.

Für diese beiden gab es auch nur einen Weg aus diesem Orte, nämlich den auf den Kirchhof. Schwester E. von Kleist, die ich öfters besuchte, weil unsere Lazarette nicht weit von einander lagen, hatte unter ihren Kranken einen, der so namenlos litt, daß er sie mehrmals um Gift bat. Im allgemeinen trugen aber alle diese Armen ihre Leiden mit wahrhaft heldenmütiger Geduld. So bekam ich z. B. einen Preußen, dessen Arm so furchtbar zerschossen war, daß kaum noch die Hälfte übrig. Die Ärzte sagten mir, ich solle ihm zur Amputation zureden, es sei nun einmal keine andere Hülfe. Aber dazu war er nicht zu bewegen. Er meinte, die Amputierten sterben ja doch alle, da will ich lieber ohne das sterben. Er hatte sehr recht, denn nur wenige überlebten die Amputation; die ausgestandenen Strapazen vor ihrer Verwundung hatten ihnen nicht Kräfte genug zum Überwinden der, den ganzen Organismus erschütternden Operation übrig gelassen, und doch war ja kein anderes Rettungsmittel. Ich pflegte den Armen nur einige Tage, dann wurde er mit andern Transportfähigen weitergeschafft, und wird wohl ohne Frage unterwegs seinen Wunden erlegen sein. Die Dankbarkeit eines Österreichers wird mir auch unvergessen bleiben. Auch er hatte drei Tage und drei Nächte aller seiner Kleider beraubt auf dem Schlachtfelde gelegen. Sein zerschmettertes Bein, worin schon der Brand war, mußte ihm abgenommen werden. Trotz aller Schmerzen that es ihm wohl, sich plötzlich in der liebevollsten, sorgfältigsten Pflege zu sehen. Er weinte wie ein Kind und sagte: „O, wie ist Gott so gut mit mir, daß ich jetzt hier bin. Will nun nicht mehr klagen! Ihre Liebe macht gut alle meine Schmerzen." — Zwei Tage darauf war er auch hinübergegangen. Ein anderer sagte: „Meine Mutter, welche Ehre kann ich dir denn thun?" in seinem gebrochenen Deutsch. (Er meinte, wie er mich nennen sollte.) Ich sagte, nun ich will gern Mutter von Euch genannt werden. (Übrigens war er wohl ein Vierziger.) Ein anderer sagte: „Denke nur, Mutter, ich hatte mehr als 4 Gulden, die hat mir ein Kamerad auf dem Schlachtfelde weggenommen!" Einen weniger guten Eindruck machte auf mich ein Ungar, der viele Tage lang im Todeskampfe lag. Seine Augen rollten wild und in seinen Phantasien sprach er viel von den „preußischen Hunden", was meine beiden Wärter so übel nahmen, daß sie ihm nicht mehr die geringste Handreichung thaten. Desto mehr mußte ich mich seiner erbarmen. Er wußte es auch, daß ich es gut mit ihm meinte, denn krampfhaft hielt er meine Hände und wollte mich nicht mehr von sich lassen. Endlich, als ihm noch ein katholischer Pfarrer den Segen erteilt hatte, wurde auch er von seinen Qualen erlöst. Der Trost, welchen ihm der zusprach, schien mir aber ein sehr ungegründeter. „Du weißt, mein lieber Sohn," sagte er zu ihm, „daß der Herr die Krone des Lebens geben will dem, der treu bei der Fahne ausgehalten hat. Da du nun ein so tapferer Soldat gewesen und treu bis zum Tode bei deiner Fahne ausgehalten, so wird er dir, wenn du jetzt zu ihm kommst, die Krone des ewigen Lebens geben!" u. s. w. Ein österreichischer Offizier, den ich neben einen recht gebildeten preußischen Unteroffizier hatte legen lassen, hatte mit diesem die beste Freundschaft geschlossen und es war erfreulich zu sehen, wie herzlich sie miteinander verkehrten. Ich hatte diese beiden nur wenige Tage; sie bekamen Gipsverbände und wurden dann weiter geschafft. In den ersten Tagen war, wie an allem, auch Mangel an Ärzten. Auf einen Arzt kamen mehr als 200 Verwundete, deren Wunden täglich nachgesehen werden mußten. Nach acht Tagen war aber auch diesem Mangel, sowie manchem anderen abgeholfen, so daß täglich mehrere mit ihren Assistenten in mein Lazarett kamen und ich das Verbinden der schwersten Wunden nun ihnen überlassen konnte. Unsere Schwestern konnten nun, weil auch hierin dem größten Mangel abgeholfen, den Verwundeten ziemlich gute Suppen kochen und die Ärzte schickten uns von den von allen Seiten anlangenden Weinen und Säften aller Art, sodaß wir denen, die zu zwei auf einem Wagen weiter transportiert wurden, immer eine Flasche Wein und Butterbrot mitgeben konnten. Da nach und nach auch die meisten Einwohner zurückgekehrt waren, so wurde wieder bei den Bäckern gebacken, auch saßen da und dort Frauen mit Obst, so daß wir unsern armen Patienten manchmal eine Erquickung zukommen lassen konnten, wofür sie immer sehr dankbar waren. Aber sonst war und blieb in meinem Lazarett noch dieselbe spartanische Einfachheit. Die Lichter, die wir täglich erhielten, — während wir in den ersten Nächten in wahrer Herzensangst

den grauenden Morgen ersehnten, wenn das kleine Stümpfchen Licht, was man sich da und dort erbettelt oder auch genommen hatte, wo man es fand, zu Ende ging — steckten in Flaschen, und der Ofen diente als Tisch. Auch mit einem Aufenthaltsort, wo ich die Nächte, wenn ich nicht bei den Kranken war, verbringen konnte, war es mir geglückt: ein Arzt hatte in dem Hause, wo er einquartiert war, mir ein Stübchen verschafft. Ebenso hatte er für nötig befunden, daß ich täglich einmal etwas Warmes und Kräftiges genösse, weil sonst meine Kräfte schnell aufgebraucht werden würden, und man jede helfende Hand in dieser betrübten Zeit sehr hoch anschlagen müsse. Der Mietlinge, meinte er, gebe es zwar genug, aber diese seien gewissenlos und unzuverlässig, sie (die Ärzte) könnten daher für jede der barmherzigen Schwestern nicht dankbar genug sein. Was diese Behauptung betraf, so konnte ich sie leider aus eigner Erfahrung bestätigen. Einer meiner Breslauer Gehülfen hatte sich eines Abends, als er mit mir die Nachtwache haben sollte (ich hatte ihm für einen geleisteten Dienst 4 ggr. verabfolgt) dermaßen betrunken, daß ich zum Kommandanten der Stadt schicken und ihn bitten ließ, mich so schnell als möglich von diesem Menschen zu befreien. Er wurde gleich darauf mit 6 Mann Wache abgeholt und seines Dienstes entsetzt. Der andere, der mir sonst sehr nützlich war, war aber in diesem Punkt ebenso unzuverlässig, und wenn er die Nachtwache hatte, war früh gewiß der Wein ausgetrunken. Diese Leute bekommen täglich 15 Sgr. und Soldaten-Ration. Dann gab es noch einige andere Menschen, die mir sehr widerwärtig waren: der Totengräber und seine Frau. Letztere hatte gesehen, daß einer meiner Schwerkranken ein Täschchen um den Hals hatte. Eines Tages, als ich einen Augenblick den Rücken gekehrt, kommt sie in die Stube herein, kniet bei dem schon Bewußtlosen, immerfort Gebete murmelnd, hin, und ist eben im Begriff, den Inhalt der kleinen Tasche näher zu untersuchen, als ich zum Glück wieder eintrat und ihr den Weg weisen konnte. Als ich nun selbst den Inhalt untersuchte, fand ich 7 Thaler darin, welche ich herausnahm und dem Revier-Inspektor einhändigte, der sie später mit der Todesanzeige seinen Eltern überschicken wollte. Diese beiden obenerwähnten Leute waren wahre Harpyen. Wenn Kranke ihrem Ende nahe kamen, die noch einige gute Kleider auf dem Leibe hatten, konnten sie ihren Tod gar nicht erwarten, kamen alle Stunden und lugten zu allen Fenstern herein, ob sie denn noch nicht gestorben. An eine sehr schauerliche, unheimliche Nacht, werde ich auch mein ganzes Leben denken. — Ich hatte zwei Sterbende, weshalb ich die Nachtwache selbst übernommen. Ihr gleichmäßiges Todesröcheln wurde durch den Kanonendonner, der ununterbrochen herübertönte, schauerlich begleitet. So ganz allein unter diesen Schwerkranken, kam mir der Gedanke, wenn nun diese Schlacht verloren ginge, und die Unsrigen kämen in wilder Flucht zurück und hinterher der verfolgende Feind! Was würde aus uns und allen diesen Unglücklichen? Diese Betrachtungen, deren Erfüllung ja gar nicht in das Reich der Unmöglichkeit gehörte, versetzten mich in solch furchtbare Aufregung, daß ich zu hören glaubte, wie der Kanonendonner schon näher und immer näher kam, und einer solchen Angst preisgegeben war, daß ich bloß im leisen, innigen Gebet wieder Trost und Beruhigung fand. Den andern Tag überraschte mich der Besuch der zwei lieben Schwestern Lampes. Es ging mir mit ihnen, wie auch den andern Schwestern: vor überwiegendem Gefühl erstarben alle Worte; man hatte nur Thränen und drückte sich stumm die Hand. Ihre Teilnahme für meine beiden Sterbenden war sehr groß. Sie halfen sie mir einsegnen, wir sangen ihnen Verse und es wurde mehr geweint als gesungen. Der eine dankte noch und sagte: das war sehr erquicklich. Sie reisten dann weiter der Armee nach. Dazu hatte auch uns der Major aufgefordert, außer Schwester von Ziemitzka trauten wir alle uns diese Strapazen aber nicht mehr zu, da schon die wenigen Tage unsere Kräfte sehr geschwächt hatten. Wir blieben also in Skalitz, wo wir ja genug zu thun hatten. Einige unsrer Brüder entschlossen sich aber auch, den Major zu begleiten. So erhielt z. B. Bruder Robert den Auftrag, Achtung zu geben, daß nicht Lebende mit den Toten begraben würden. Waren 20—30 in eine Grube eingescharrt, dann mußte er den Segen sprechen und ein Gebet halten. Einmal erzählte er mir, bei seiner Zurückkunft hierher sei er bei großem Regen in den Schmutz gefallen und hätte dabei gedacht: „Lieber Herr, warum läßt du mir denn dies

jetzt begegnen, du weißt doch, daß ich Leidende aufsuche, um ihnen Hülfe zu bringen!" Um sich zu reinigen, sei er in einen nahen Meierhof gegangen, dort habe er aber so viele Verwundete herumliegen gefunden, daß er nun gewußt, warum er habe fallen müssen. Um mehr Achtung bei den Soldaten zu haben, wurde er schnell zum Korporal befördert. Die Folgen aller dieser Anstrengungen waren für diesen armen Bruder leider sehr traurig. Er kam in sehr aufgeregtem Zustande nach Haus und war später im Irrenhaus zu Jena.

Doch nun zurück nach Skalitz. Nach den ersten fünf Tagen suchte ich wieder einmal meine Schwestern auf. Sie schienen sich — in ihrer Herberge trotz der mephitischen Dünste akklimatisiert zu haben. Ich fand sie auf der beneidenswerten Lagerstatt schon ganz gemütlich eingerichtet und da es noch sehr früh war, hatte ich noch die Ehre ihrem Lever beizuwohnen. Die ausgehobenen Thüren waren, da rechts unsere Brüder, links die Breslauer Mannschaften in nächster Nähe wohnten, mit Tüchern verhangen. Alle waren in den Nießbrauch von Decken und Kopfkissen gelangt und hatten sich so bequem als möglich eingerichtet. Den Kaffee tranken sie zwar noch aus Töpfen, aber das harte Kommisbrot hatte sich in gewöhnliches Bäckerbrot umgewandelt. Das Barometer meiner guten Laune war aber an diesem Morgen bis auf den Nullpunkt herabgesunken. Ich war so beglückt gewesen über mein stilles, einsames Quartier, ohne welches ich die Anstrengungen, die man am Tage durchzumachen, gar nicht ausgehalten hätte, — aber seit voriger Nacht war es mir verleidet. Es war um Mitternacht, als ich aus dem ersten Schlaf durch das Umfallen eines dreibeinigen Tisches, den ich immer mit meinen Kleidern beschwerte und vor die Thüre schob, weil solche nur anzulehnen ging, aufgeschreckt wurde. Als ich bei dem düsteren Schimmer, der mein Stübchen ein wenig erhellte, eine Gestalt auf mich zukommen sah, erhob ich ein so durchdringendes Geschrei, daß sie es für ratsam fand, ihren Rückzug wieder anzutreten. Die Ruhe war natürlich für diese Nacht hin, und der Gedanke, wo ich nun wieder ein anderes Asyl finden würde, beunruhigte mich. Die nächste Nacht wachte ich bei meinen Kranken, dann kam der Sonntag, für welchen Tag deutscher Gottesdienst angesagt und an allen Straßenecken angeschlagen war. Unser H. Prediger Gerhard aus Breslau, der mit uns gekommen war, hielt eine herrliche, der Zeit ganz angemessene, uns alle tiefergreifende Predigt. Nach derselben sprach er einige Worte mit mir und erkundigte sich nach meinem Befinden, was mir Veranlassung gab, ihm meine Not hinsichtlich der Unsicherheit meines Quartiers zu klagen, worauf er mir den Rat gab, mich doch in dies Haus einzuquartieren, in dem, wenn auch sonst alles demoliert war, doch die Thüren noch Schlösser hatten; es war auch meinem Lazarett nahe. Dieser Rat leuchtete mir sehr ein. Ich ging sogleich in mein früheres Quartier und bat den Haushälter, der deutsch und böhmisch sprach, mit mir zu gehen und der Magd, dem einzig lebenden Wesen, was in dem Hause zurückgeblieben, deutlich zu machen, daß sie mich aufnehmen und mir den Schlüssel übergeben müsse. Dies geschah und ich sah bald an ihrer freundlicher werdenden Miene, daß er mich ihr gut geschildert und sie damit einverstanden sein müßte. Ich richtete mich sogleich in einer der großen Stuben ein, ja die Magd dehnte ihre Gefälligkeit sogar dahin aus, mir auf das Sopha einige Betten zu legen, so daß ich nun alle meine Wünsche befriedigt sah.

Die Verwüstung in diesem Haus war aber ebenfalls über alle Begriffe. Alle Möbel waren zerbrochen und die Sachen lagen überall umhergestreut, Bücher, seidene Kleider, Porzellan, aller möglicher Ballstaat, Küchengerätschaften, Stickereien — kurz alles lag zu großen Haufen aufgetürmt bunt durcheinander. Ebenso war es in dem Hause, was ich soeben verlassen hatte. Als ich meine Sachen dort abholte, war die Besitzerin eben von ihrer Flucht zurückgekehrt. Wimmernd und händeringend stand sie unter den Trümmern ihrer Habe und klagte mir, daß sie den Schaden auf 2000 Thlr. rechne. Ihr Mann war Kaufmann und der Laden gänzlich zerstört. Ihr Onkel, ein katholischer Pfarrer, kam auch herzu, und als er meine Teilnahme sah, erzählte er mir, er habe die Absicht sich an den König von Preußen zu wenden und bat mich um seine Fürsprache. Ich machte ihm bemerklich, daß dies wohl sehr wenig helfen werde. Als er aber auf seiner Bitte bestand und immer wieder behauptete, daß die Beglaubigung einer Herrn-

hutischen barmherzigen Schwester ihm sehr nützlich sein könne, — so schrieb ich wirklich den verlangten Brief, wofür die armen Leutchen sehr dankbar waren.

Zu der Fürsorge, die mein treuer Gott auf der ganzen Reise so fühlbar über mir hat walten lassen, gehört auch noch, daß er mich außer der Mittagssuppe auch zu einem richtigen Frühstück hat gelangen lassen. Da ich Kaffee nicht vertrage, hatte ich mich die erste Zeit mit Zuckerwasser begnügen müssen. Nun war aber eine Frau mit einer Kuh, der einzigen, die ihr der Feind gelassen, von ihrer Flucht in die Stadt zurückgekehrt und fand sich gern bereit für Geld und gute Worte alle Morgen und alle Abende einige Tassen Milch zu verabreichen. Sogar für meine armen Brustkranken, die fast nichts als Milch genießen sollten, konnte ich Milch bei ihr haben, wofür ich doppelt dankbar war. Eines Tages hatte ich gerade das Lazarett der Diakonissinnen besucht, wohin einige meiner Verwundeten zum Amputieren geschafft waren, als ich plötzlich meinen Namen rufen hörte. Verwundert sehe ich mich um, wo der freundliche Ruf herkommt und glaube nicht recht zu sehen, als ich die Gräfin Pfeil in einem Leiterwagen mit sechs barmh. Schwestern, tief in Stroh vergraben, so daß kaum die Köpfe heraussahen, sitzen sehe. Ich freute mich sehr über dies Wiedersehen in Feindesland. Sie kamen von Nachod und wollten ebenfalls der Armee nach, aber schon zwei Tage darauf hörten wir, daß sie nach dem Trunke eines Glases Bier plötzlich so krank geworden, daß sie eilig nach Hause mußten — der Gedanke an eine Vergiftung lag sehr nahe.

Nun waren bald die 14 Tage, für welche uns der Hr. Major engagiert hatte, verflossen und somit sprach man, da die Lazarette in Skalitz aufgehoben werden sollten, vom Tage der Abreise. Was von Kranken nur irgend reisefähig war, wurde weiter geschafft. Die letzten Abende noch zeigten mir die Schwestern ein blessiertes Pferd des Kronprinzen, welches in dem Stall ihrer Herberge stand. Dem Mann, der es gepflegt, waren 50 Dukaten versprochen, wenn er es durchbrächte. So war denn nun der Tag der Abreise angebrochen. Der Major mit Schwester Bertha reiste voran, wir andern aber fuhren, weil Wagen für uns requiriert werden mußten, erst abends 6 Uhr nach. Daß wir den Weg in Feindesland, ohne militärische Bedeckung machen sollten, wollte uns sehr ängstlich erscheinen. Im ersten Wagen fuhren wir Schwestern, im andern das männliche Dienstpersonal nebst unsern Brüdern. Letztere aber baten, als wir kaum einige Meilen zurückgelegt hatten, ob sie nicht in unsern Wagen kommen dürften, sie wollten gern hinten aufstehen; die frivole Unterhaltung ihrer Breslauer Gefährten war ihnen so sehr zuwider. Gern gaben wir die Erlaubnis, jedoch mit der Bedingung, daß sie zur Erleichterung der ganz maroden Pferde bergauf immer zu Fuß gehen sollten. Aber dazu bedurfte es immer der Anregung von meiner Seite. Wenn ich nicht ausstieg, wozu mich das Mitleid für die armen Tiere aber dringend aufforderte, blieb alles, auch die Dienstmänner im ersten Wagen, ruhig sitzen. Elisabeth und ich ließen allen vier Pferden manchmal Brot geben, aber dennoch war uns sehr bange, wie wir mit diesen elenden Fuhrwerken nach Hause kommen würden. Wir beide saßen auf einem kleinen schmalen Kasten, wo jede nur halb Platz hatte, dazu das Stoßen des elenden Leiterwagens und Tag und Nacht unaufhaltsam reisen, das war eine Tortur, die ich zuletzt nicht mehr eine Minute ausgehalten hätte. In jeder Minute war es, als ob der Kopf auseinander bersten sollte.

In tiefes Schweigen versunken durchfuhren wir wieder die Schlachtfelder, wo jetzt alle menschlichen Leichen weggeräumt waren. Das Herz war übervoll! Mit welch bangen Sorgen hatten wir vor 14 Tagen diesen Weg zurückgelegt — und was war alles passiert in dieser kurzen Zeit, — Lob und Dank mußte ja jedes Herz bewegen. „Laßt uns ihm ein Halleluja singen," forderte ich auf, und Alle stimmten tief bewegt ein. „So weit hast du uns bracht, Lamm sei gepriesen," sangen wir mit tiefster Inbrunst, und bei dem Schlußvers: „die wir uns allhier beisammen finden" — schlagen unsere Hände ein — drückten wir uns alle die Hände so herzhaft, auch die Brüder von ihrem hohen Standpunkte dahinten reichten sie uns herab und der Augenblick war so feierlich, daß wir ihn gewiß nicht vergessen werden. In Nachod hatten wir einen unangenehmen Aufenthalt, wir sollten sehr gründlich visitiert werden, denn es war vorgekom-

men, daß solche, die vom Schlachtfeld kamen, eine Menge geraubter Sachen hatten. Bei einem fanden sich 10 Cylinderuhren, die er Toten und Lebenden abgenommen. Auf unsre heilige Versicherung, daß wir wirklich nicht das Geringste bei uns führten, machte man es sehr gnädig, was uns bei so dunkler Nacht sehr lieb war. Eine Menge preußischer Soldaten umstanden wieder unsre Wagen und gaben uns guten Rat, wie wir zum Etappen-Kommandanten gelangen könnten, um unsre Fuhrwerke umzutauschen. Alle Mühe aber war vergeblich, wir mußten mit unseren müden Pferden, die den Weg mit Verwundeten wer weiß schon wie oft gemacht hatten, weiter fahren. Auch in Reinerz durfte der Etappen-Kommandant nicht geweckt werden, und so blieb denn nichts anderes übrig, als den müden Gäulen Zeit zu lassen und bergan zu Fuß zu gehen, was uns nur darum unangenehm war, weil der Leiterwagen so hoch, daß man sich jedesmal hinauf- und hinunterheben lassen mußte. Im Frühstücksquartier trafen wir drei Wagen mit Verwundeten (Österreicher), deren Kutscher sich im Wirtshaus gütlich thaten, während die armen Verwundeten das Zusehen hatten.

Nun aber komme ich zu einem der unangenehmsten Abenteuer, das mir auf dieser Reise begegnete. Hinter Glatz hatte man Halt gemacht, es hieß man wolle da zwei Stunden bleiben und die Pferde ordentlich ausruhen lassen, wozu ich auch diese Zeit benutzen wollte. „Ich gehe ein wenig schlafen", rief ich den andern zu, und eilte in den Garten, wo ich unter den grünen Bäumen bald fest einschlief. Als ich erwachte, glaubte ich eben 1/2 Stunde geschlafen zu haben und wollte mich nun wieder zur Gesellschaft verfügen; aber o Schrecken! vor meinem Gasthof standen keine Wagen mehr, alles war fort, nur die 10 Soldaten, die Wache hatten, sahen mich teilnehmend an und sagten: es werde wohl unmöglich sein, sie noch einzuholen. Nur einer machte mir Mut, es sei am Ende doch noch möglich, da sie über die vielen Berge langsam fahren müßten. Ich machte mich also auf den Weg, lief unaufhaltsam bergauf, bergab, aber es zeigten sich keine Wagen. Da kam eine leere Extrapost, der ich das doppelte bot, wenn sie umdrehen und mich nachfahren wollte, — aber achselzuckend bedauerte der Postillon, er dürfte nicht. Dann kam noch ein anderer Wagen; aber auch dessen Kutscher wollte mich um ein doppeltes Trinkgeld nicht nachfahren. Länger als 3/4 Stunden mochte ich wohl nun schon gelaufen sein, woran mich die schweren Mäntel, die ich auf dem Arm trug, hinderten, als ich vor mir einen hohen Berg sah. Nun, dachte ich, wenn du dort oben ankommst und siehst sie noch nicht, dann giebst du es auf. Ich konnte vor übergroßer Ermattung kaum weiter. Nun war ich oben und siehe da, in einer Entfernung von etwa 10 Minuten hielten die Wagen, um die Pferde verschnaufen zu lassen. Eben wollten sie ihren Weg wieder fortsetzen, als man mein Tücherwinken bemerkte und nun wartete. Ich kam aber nach dem langen Lauf so ermüdet und außer Atem an, daß es langer Zeit bedurfte, ehe ich nur eines Wortes mächtig war. „Warum habt Ihr mir das gethan?" rang es sich endlich heraus, und nun erfuhr ich, daß die Dienstmänner durchaus nicht länger hätten warten wollen, um den Hrn. Major noch auf dem Bahnhof in Frankenstein zu treffen, daß man mich auch lange im Haus gesucht, aber nicht gedacht, daß ich im Garten meine Ruhestatt aufgeschlagen. Ich ließ gerne diese Entschuldigung gelten, und das unangenehme Erlebnis war bald vergessen. Elisabeth v. Kleist und ich hatten nun einmal die Sorge für unser weiteres Fortkommen übernommen und, da die hohen Berge noch immer kein Ende nehmen wollten und unsre armen Pferde immer maroder wurden, so nahmen wir Vorspann für beide Wagen bis Wartha. Wie dankten wir dem Herrn, als wir endlich Frankenstein erreichten und die so abenteuerliche Reise sich ihrem Ende näherte.

Auf dem Bahnhof empfingen uns schon einige Schwestern und mit dem innigsten Dankgefühl gegen den treuen Gott:

Der in so mancher Not
Über uns Flügel gebreitet —

zogen wir abends unter der Versammlung in unser liebes Gnadenfrei wieder ein.



Monatsschau.

Politik.

Die große Politik spinnt ihre Fäden weiter, auch in dieser Hochsommerzeit, das versteht sich von selbst; allein sie thut es in so geräuschloser Weise wie sonst nur selten. Die orientalische Frage hat ihrer Lösung zwar um kein Haarbreit näher gebracht werden können, und was über den Fortgang der Friedensverhandlungen in Konstantinopel verlautet, beschränkt sich, wenn wir von der Überreichung der neuesten „Drohnote“ absehen, auf die einförmige Mitteilung, daß eine „Sitzung“ der Bevollmächtigten entweder stattgefunden habe oder demnächst stattfinden solle. Was bei diesen Sitzungen herauskommt, erscheint selbst den Nächstbeteiligten offenbar in so wenig verheißungsvollem Lichte, daß sie es meist für unnötig halten die sonst übliche Versicherung: alles stehe vortrefflich, zu wiederholen. Von der erwähnten Drohnote, die dem Eifer des Grafen Murawjew entsprungen ist, weiß dieser oder jener Offiziöse allerdings zu rühmen, daß sie einen tiefen Eindruck hinterlassen habe; das ist aber nichts als eine an die Adresse Rußlands gerichtete banale Schmeichelei. Daß die Pforte sich durch diese Kundgebung Europas ebensowenig aus ihrem Phlegma aufrütteln lassen werde, als durch die zahllosen anderen, die ihr im Lauf der letzten Jahre vorausgegangen, darf als ausgemachte Sache gelten. Was hätte sie im schlimmsten Fall denn auch zu befürchten? Glaubt irgend jemand im Ernst, daß die Mächte, falls ihre Stimme auch diesmal ungehört verhallte, sich zu irgend welchen gemeinsamen Maßnahmen positiver Art aufraffen würden? Das geduldige Papier, das sie zum Ausdruck ihrer Empfindungen benutzen, wird wohl selbst nicht den Anspruch erheben, daß man ihm diese Bedeutung beilegen könne. Was aber ließe sich sonst wohl unternehmen? Und schon früher ist an dieser Stelle hervorgehoben worden, daß selbst die entsetzlichen Vorgänge, deren Schauplatz Konstantinopel im August 96 war, Europa nicht einmal veranlaßt haben statt der harmlosen Wachtschiffe einige richtige Kriegsfahrzeuge nach dem goldenen Horn zu senden, obwohl Leben und Besitz ihrer Angehörigen zur Zeit dort schwer gefährdet schien. Und heute? — Ja, was könnte sie heute dazu veranlassen, etwas Derartiges zu thun? Ist es wirklich unerhört und gar nicht zu ertragen, daß die Pforte sich nicht beeilt auf die Bedingungen einzugehen, die man ihr im Interesse Griechenlands stellt? Muß sie sich durchaus mit der verhältnismäßig niedrigen Entschädigung für die schweren Kosten begnügen, zu der die Verteidigung ihres Besitzstandes sie gezwungen? Nicht minder ist es von ihrem Standpunkte als eine harte Zumutung anzusehen, daß sie das eroberte Thessalien wieder räumen und überdies die durch den Krieg ungültig gewordenen Kapitulationsverträge mit Griechenland erneuern solle. Wenn es an sich unzulässig ist, daß Griechenland ein ihm früher zugesprochenes Gebiet wieder verliert, so hätte Europa es gar nicht zum Kriege kommen lassen dürfen; von den Kapitulationsverträgen aber weiß nachgerade jedes

Kind, daß die Pforte sich seit Jahrzehnten bemüht, deren demütigende Last überhaupt von sich abzuwälzen, sich auch Europa gegenüber von ihnen zu befreien. Daß dieses Streben rein sachlich betrachtet ungerechtfertigt ist, daß die Mächte, wenn ihnen an der Aufrechterhaltung und gedeihlichen Entwickelung ihrer Handelsbeziehungen zur Türkei gelegen ist, den Wünschen der Pforte schlechterdings nicht nachgeben dürfen — ist eine Sache für sich; von der Pforte kann man aber nicht verlangen, daß sie gegen ihr eigenes Interesse handle, das heißt sich der Anschauung der Griechen, die in diesem Fall allerdings auch die der Mächte ist, ohne weiteres anbequeme. Nun mag man ja freilich sagen, daß Europa sich der Pforte gegenüber von jeher höchst langmütig erwiesen habe, für letztere ist dies jedoch durchaus kein Grund, sich jetzt zu fügen. Der diplomatische Verkehr ist nur ein Krieg mit anderen Waffen; das seit undenklichen Zeiten bewährte Mittel der Türkei aber heißt: hinzögern und verschleppen. Hat man sich die Anwendung dieses Mittels sonst ruhig gefallen lassen, so kann man sie sich jetzt nicht plötzlich verbitten. Übrigens hat die Pforte, wie das ihrer Gepflogenheit entspricht, auf die jüngste Note nicht etwa schroff ablehnend erwidert, sondern wie immer so auch diesmal versprochen, die Sache in „wohlwollende Erwägung“ zu ziehen, sich gleichzeitig aber auch gegen die etwaigen Folgen einer die Gefühle der Muselmänner verletzenden Nachgiebigkeit verwahrt. Daß diese angeblichen „Gefühle“ lediglich zum Gebrauche der türkischen Unterhändler da sind und von diesen nach Belieben hin und her kommandiert werden können, versteht sich nachgerade auch für den Laien allerdings von selbst und kann auf die Vertreter der Mächte deshalb ebensowenig Eindruck machen als die Pforte sich um deren Vorgehen kümmert. Den Türken aber gefallen derartige Andeutungen immerhin ganz gut und deshalb werden sie bei jeder erdenklichen Gelegenheit wiederholt.

So wenig also auch der Verlauf der Friedensverhandlungen in Konstantinopel dazu angethan ist zu imponieren, im Vergleich mit dem Gang der Dinge in Kreta, mag er bei allem dem glänzend erscheinen. Was die Mächte mit ihrer fortgesetzten Blockade der unglücklichen Insel jetzt noch wollen, danach wird man die meisten von ihnen selbst am wenigsten fragen dürfen. Russen und Engländer würden allerdings, wenn sie es sonst für passend hielten, aufrichtig zu sein, am besten Bescheid geben können. Da ihnen das aber nicht in den Sinn kommt, so hat man keine Aussicht etwas Annehmbares zu erfahren. Denn daß der offiziell noch immer aufrecht erhaltene Autonomieplan die Lage, wenn es mit seiner Durchführung je versucht werden soll, nicht bessern sondern nur verschlimmern würde, kann nach den bisher auf Kreta gemachten Erfahrungen kein Kundiger bezweifeln, und von den Aufständischen mag man im menschlichen Sinne kaum zuviel Schlechtes sagen können: daß sie aber unerbittlich entschlossen sind keine Lösung der obschwebenden Schwierigkeiten anzunehmen, die nicht die bedingungslose Vereinigung Kretas mit Griechenland bedeutet, und daß es kein geeignetes Mittel giebt, um diesen Willen zu brechen — das steht heute denn doch vollkommen fest. Wenn Europa trotz alledem fortfährt, auf dem Autonomieplan zu bestehen, so kann das auf die Dauer nur den heimlichen Absichten gewisser Mächte dienen, zu denen Deutschland natürlich nicht gehört.

Großbritannien ruht sich von den Jubiläumsfeierlichkeiten des verflossenen Monats noch immer aus; einzelne Anzeichen sprechen jedoch dafür, daß die Zeit der politischen Werktagsarbeit naht. So wird unter anderem berichtet, daß das Ziel des bevorstehenden Sudanfeldzuges die Wiedereroberung sämtlicher Provinzen bildet, welche seit Mehmed Ali's Tagen Ägypten unterworfen waren und die ihm erst 81 in der Schlacht von El Obeid durch den Mahdi entrissen wurden. Der Ausgang dieses Feldzuges muß natürlich abgewartet werden; eine nicht geringe Wahrscheinlichkeit spricht jedoch dafür, daß die Briten ihren Zweck, wenn auch nicht ganz, so doch zum größeren Teil erreichen werden. Aus dem bekannten Buch des Österreichers Slatin Pascha: „Feuer und Schwert im Sudan“ — geht hervor, daß die vom Mahdi sozusagen im Handumdrehen begründete Herrschaft unter seinem ebenso grausamen als unfähigen Nachfolger in den tiefsten Verfall geraten ist und sich eigentlich nur noch durch das Gesetz der Trägheit hält; übrigens eine in Afrika gewöhnliche Erscheinung.

Slatin Pascha hat allerdings nur zuviel Grund den Khalifah, der ihn über ein Jahrzehnt in harter Gefangenschaft hielt, zu hassen — und mag insofern nicht als ganz unbefangener Zeuge gelten. Da seine Erzählungen sich aber der Hauptsache nach mit allen sonst bekannt gewordenen Thatsachen decken, so ist ihnen doch wohl Glauben beizumessen. Die Engländer kommen zu rechter Zeit; der Sudan wird sie als Befreier begrüßen, was freilich nicht ausschließt, daß das Bild in einigen Jahren wieder wechselt und ungeahnte Schwierigkeiten sich erheben. Hier handelt es sich um ein zu großes Gebiet, als daß es leicht sein könnte, es in beständiger Ordnung zu erhalten. England hat seine Finger ohnehin schon überall und denkt gar nicht daran, sie irgendwo zurückzuziehen. Im Gegenteil, wenn nicht alles trügt, werden wir sehr bald erleben, daß die Transvaalfrage wieder in Fluß kommt, nachdem sie während einiger Wochen so ziemlich geruht.

In welcher Weise, das dürfte im wesentlichen von der Politik des Präsidenten Krüger abhängen, dessen Handlungen neuerdings eine gewisse Neigung zum Einlenken vermuten lassen. Bleibt es dabei, so hat Chamberlain, der in diesem Augenblick bei allen Parteien, selbst bei den „Jingos“ daheim unbeliebt ist, gute Aussicht demnächst einen kräftigen Umschwung zu erleben; denn mehr noch als anderswo bedeutet in England der Erfolg, zumal, wenn er nicht viel kostet.

Die Unruhen in Indien, von denen jüngst viel geredet worden ist, haben unserer Ansicht nach nicht viel zu sagen. Daß die Eingeborenen England hassen, mag ja sein; da sie aber auch untereinander auf das Bitterste entzweit sind und sich über ein gemeinsames Vorgehen niemals einigen werden, so darf diesem Haß keine allzu große Tragweite zugeschrieben werden. Der große Aufstand von 1867 hat nur als Überraschung gewirkt; eine solche wird sich nie mehr wiederholen; denn England ist gewarnt und paßt jetzt sozusagen „höllisch“ auf. Das ganze Land ist mit einem wohlgegliederten Eisenbahnnetz überzogen, wie es vor 40 Jahren gänzlich fehlte, und auch sonst ist die Verteidigung ganz anders organisiert als zu jener Zeit. Die Indier aber haben seitdem nichts gelernt als zu raisonnieren. Sie sind dadurch nicht einiger und darum auch nicht stärker geworden als sie damals waren. Das Verhältnis kann sich also nur zu Englands Gunsten verschoben haben. Wir sagen das ohne die geringste Sympathie, die wir für England ohnehin nicht empfinden. Man muß die Dinge aber nun einmal nehmen wie sie sind.

In Paris thut man eben wieder so, als wollte man mit der Panamaangelegenheit nun endlich doch Ernst machen. Ersichtlich ist es aber auch diesmal bloßer „Dunst“. Der Konkursverwalter der verkrachten Gesellschaft hat ausgesagt, daß sich in deren Büchern kein Anhaltspunkt für die Bestechung von Parlamentariern finde. Naiver oder unverfrorener kann man nicht sein! Als ob derartige Geschäfte jemals aus den Büchern nachgewiesen werden könnten! Dazu sind ja eben die Rainach, Herz und Arton auf der Welt, um hier die persönliche Vermittelung zu übernehmen. Da es aber gerade so paßt, wird man dem Konkursverwalter freilich freudig Glauben schenken, um den Skandal endlich begraben zu können.

In Cisleithanien geht der Streit um die Sprachenverordnung ungehindert fort. Die Regierung des Grafen Badeni wendet alle polizeilichen Mittel, die ihr zu Gebote stehen, an, um des Widerstandes der Deutschen Herr zu werden; sie gießt damit aber nur aufs neue Öl ins Feuer. Wie das Ende sein wird, läßt sich zur Zeit noch nicht übersehen. Nur so viel ist klar, daß ein positives Ergebnis, sei es welcher Art es wolle, zu den allerunwahrscheinlichsten Dingen gehört. Weder können die Deutschen sich mit den Sprachenverordnungen jemals zufrieden geben, noch vermag die Regierung sie jemals zurückzuziehen, weil sie es von Stunde an mit dem noch ingrimmigeren Widerstande der Tschechen zu thun bekäme. Was also soll werden? Der Staat wird trotzdem weiter leben, aber „fragt mich nur nicht wie!“

Am 1. dieses Monats hat der „Reichsanzeiger“ die lang erwarteten heiß umstrittenen Veränderungen in der Besetzung der Reichsämter veröffentlicht und den end-

losen Hader der Presse, der sich um diese Dinge drehte, damit zum äußeren Abschluß gebracht, ohne aber friedlichereren Stimmungen Raum zu schaffen. Jetzt, wo es sich um vollbrachte Thatsachen handelt, regt sich die Leidenschaft der Parteien sogar erst recht; kaum je mag soviel „Galle" „frei" geworden sein als in diesen sonst der Erholung gewidmeten Tagen, die im politischen Deutschland freilich mehr und mehr zur „Sage" werden.

Wenn die erbitterten Vorkämpfer des Freisinns zumal aber auch des Teils der Nationalliberalen, der sich von der Kölnischen Zeitung und verwandten Organen vertreten läßt, wie anderseits die Centrumsleute Lieberscher Färbung, der Einkehr in den eigenen Busen fähig wären, müßten sie sich zu ihrer Verwunderung gestehen, daß sie eigentlich selber gar nicht wissen, weshalb sie der Rücktritt der Herren v. Marschall und v. Bötticher so furchtbar verstimmt. In keinem von beiden haben sie zur Zeit ihrer Amtsführung, wenn sie der Wahrheit die Ehre geben wollen, etwas anderes gesehen, als das „kleinere Übel". Herr v. Marschall hat die Politik der Handelsverträge allerdings stets mit einem formalen Geschick verteidigt, wie es keiner der liberalen Parlamentarier zu entfalten wußte und Herr v. Bötticher als „aufhaltende" Kraft im sozialpolitischen Sinne sich einen gewissen Anspruch auf Dankbarkeit erworben. Parteigenossen in der engeren Bedeutung des Wortes sind sie dem Freihandel und Manchestertum aber niemals gewesen, haben sich dagegen vielmehr oft rückhaltslos verwahrt. Herr v. Marschall insbesondere gilt nicht ohne Grund für einen verkappten Bimetallisten, von dem man genau weiß, daß er nicht geneigt ist, dem Liberalismus Zugeständnisse grundsätzlicher Art zu machen. Und doch .... das zu erleben nachdem man den Prozeß Tausch und was drum und dran hing, zum Gericht gestempelt, das über die konservativen und agrarischen „Hintermänner" hereinbrechen sollte! Eine tiefere Demütigung konnte den Liberalismus und die ihm verwandten Geister gar nicht treffen. Daher die grenzenlose Wut, die in seinen Organen groß und klein schier überschäumt; daher allein; denn der sachliche Gewinn, den die verhaßten Gegner zu erwarten haben, ist bei Licht besehen ebensowenig da, als der angebliche Verlust der Liberalen die nähere Untersuchung verträgt. Was ist denn in Wahrheit damit gesagt, daß Herr von Bülow an die Stelle des Herrn v. Marschall tritt und Graf Posadowsky den Herrn v. Bötticher ersetzt? Wir leben im streng monarchischen Staat — die Minister sind bei uns Diener des Königs, nicht Beauftragte des Parlaments. Wenn sie wechseln, braucht es also durchaus keine Änderung des Systems zu bedeuten, und wir glauben aufrichtig gesagt auch nicht, daß ein solcher kommt; in naher Zukunft wenigstens noch nicht. Die Politik der Handelsverträge läßt sich, bevor diese abgelaufen sind, nicht in grundsätzlich verschiedene Bahnen lenken; auf dem Gebiete der eigentlichen Sozialpolitik ist aber ebenfalls keine entscheidende Wendung zu erwarten. Die Thatsache, daß, um hier nur das Wichtigste anzuführen, wir ein wenn bis jetzt auch nur mangelhaft ausgeführtes Börsengesetz und eine allerdings ebensowenig musterhafte Organisation des Kleingewerbes erhalten haben, zwingt zu einem gewissen Stillstand auf diesen Gebieten. Unmöglich kann man hier gleich wieder an Reformen denken, etwas Zeit zum Einleben muß man den neuen Gesetzen schlechterdings doch lassen. Wie wenig mit dem bloß Formalen gethan ist, hat gerade das Schicksal des Börsengesetzes nur zu deutlich gezeigt, das bis jetzt in der That nur auf dem Papier steht, ohne daß irgend welche praktische Wirkung erkennbar würde. Solange man es aus Gründen äußerer Zweckmäßigkeit für angemessen hält mit den Produktenhändlern und ihrem Anhang zu verhandeln, statt ihrem Widerstande mit dem vollen Ernst zu Leibe zu gehen, den das Gesetz als solches erlaubt, wird darin durch keine wie immer geartete neue Bestimmung etwas geändert werden und dieselbe Erfahrung, wenn auch in einem anderen Zusammenhange, würde sich wiederholen, falls man es etwa für angezeigt hielte, die soeben beschlossene Organisation des Kleingewerbes demnächst zu „ergänzen", noch ehe man wüßte, ob die Handwerker selbst willig und fähig sind aus dem Gebotenen etwas zu machen. Was sie selbst in die Dinge hineinlegen, ist eben ungleich mehr wert als alles was man ihnen von außen bringt. Das kann nur das Gefäß sein, das nach lebendigem Inhalt lechzt. So aber ist es im öffentlichen Leben überall: das bloße

Gesetzemachen thut's allein noch nicht. Wir können der neuen Formen nicht entbehren; hüten wir uns jedoch, sie zu hoch zu bewerten.]

Auch auf die Personenfragen paßt das meist nur zu sehr. Was der genialen Anlagung einzelner zu danken ist, unterschätzen wir in keiner Weise; aber diese einzelnen kommen so selten als uns die Blüte der Victoria regia erfreut. Auf sie kann weder eine politische noch eine sozialpolitische Durchschnittsrechnung bauen. Auf den tüchtigen oder untüchtigen Durchschnitt aber kommt im Leben der Völker im großen und ganzen alles an. Den Durchschnitt nun geben die Völker selber ab, nicht die Männer, die sie leiten und schon deshalb ist es verkehrt, wenn man nun einmal keinen Bismarck, keinen Moltke und keinen Roon mehr hat, um die Leiber der jeweiligen Minister so ingrimmig zu kämpfen, wie es Griechen und Trojer vor Ilion einst gethan. Thöricht ist es freilich von der unter der Fuchtel des allgemeinen Stimmrechts stehenden Parteiwut Mäßigung zu verlangen; kann sie den Erfolg selbst nicht haben, so trachtet sie um jeden Preis doch um seinen Schein; vor allem aber mißgönnt sie dem Gegner auch das.

Den Konservativen und Agrariern wird, wie das in solchen Fällen üblich ist, das Gleiche vorgeworfen; mit gutem Gewissen aber weisen sie es zurück. Daß sie die Herren v. Marschall und v. Bötticher nicht betrauern, bestreiten sie zwar nicht. Thäten sie es, so würde man sie kurzer Hand zu Heuchlern stempeln; und nach allem was vorgegangen ist, nicht ohne Grund. Sie erkennen die hervorragenden Eigenschaften beider Männer ohne Umschweife an; für unentbehrlich aber können sie sie nicht halten. Nur sehr wenigen Staatsmännern ist es beschieden, sich im Laufe der Zeit nicht abzunutzen. Herr v. Bötticher hatte als Sozialpolitiker im technisch formalen Sinne vielleicht nicht seinesgleichen; an Thatkraft und Frische gebrach es ihm aber in letzter Zeit gar sehr. Ein siebzehnjähriger, aufreibender Dienst mochte ihn gelehrt haben, daß man die Welt, aller Anstrengungen zum Trotz, nun einmal nicht anders macht als sie ist. Wer aber so weit gelangt ist, kann nicht mehr reformieren, er muß gehen. Herr v. Marschall seinerseits hatte sich mit den Handelsverträgen dermaßen identifiziert, daß es ihm wahrscheinlich unmöglich gewesen wäre, eine andere Richtung einzuschlagen. Das aber muß die wichtigste Zukunftsaufgabe unserer Handelspolitik doch sein. In der eigentlichen großen Politik wird er sich wohl selbst für keinen unübertroffenen Meister halten. So war es für alle Teile wohl das beste, daß er jetzt schied. Persönliche Genugthuung empfinden wir dabei in keiner Weise und wir glauben, daß unsere Gesinnungsgenossen im allgemeinen diesen Standpunkt teilen.

24. Juli 1897. E. Frhr. von Ungern-Sternberg.

Kolonialpolitik.

Der wichtigste Gegenstand, mit welchem sich die diesjährige ordentliche Hauptversammlung der deutschen Kolonialgesellschaft am 12. Juni 1897 in München beschäftigt hat, ist unzweifelhaft die Flottenfrage. Hier und da sind Zweifel laut geworden, ob die Besprechung dieser Angelegenheit in das Gebiet der Kolonialgesellschaft hineingehöre, und ob sie nicht zu sehr die hohe Politik streife. Für Politiker vom Schlage Eugen Richters liegen derartige Bedenken ja nahe; daß sich aber innerhalb der Gesellschaft selbst ängstliche Seelen finden würden, denen das Bestreben, unsere Marine zu stärken, Grauen einflößt, war eigentlich nicht zu erwarten. Am befremdlichsten berührte es, daß gerade ein Vertreter der in Hamburg, der größten deutschen Handelsstadt, seit etwa einem Jahr bestehenden Abteilung der Kolonialgesellschaft, Herr Friederichsen, sich zum Mundstück solcher Befürchtungen machte. Freilich lehnte er nicht jede Verstärkung der Flotte ab, aber er wünschte sie doch auf die Vermehrung von Kreuzern in einer solchen Zahl zu beschränken, „daß das Reich in allen für seine kolonialen und Handelsinteressen wichtigen überseeischen Gebieten Flottenstationen einrichten und dauernd besetzt halten könne" —



mit anderen Worten: er will keine Agitation durch die Kolonialgesellschaft, keine Beeinflussung der Wähler bezw. des Reichstages, keine Vermehrung unserer Schlachtschiffe, sondern nur eine Erhöhung unseres Bestandes an Kreuzern, damit die Handels- und Kolonial-Interessen geschützt werden können. Diese hamburgische Auffassung der Flottenfrage scheint uns schwächlich und verfehlt zu sein. Wie liegen die Verhältnisse in Wirklichkeit? Deutschland besaß im Jahre 1884 die drittgrößte Flotte der Welt — seitdem ist sie in fast unbegreiflicher Weise auf den fünften bezw. sechsten Platz heruntergesunken. Unser überseeischer Handel ist dagegen innerhalb der letzten 12 Jahre in großartigster Weise gewachsen und Deutschland hat an verschiedenen Punkten Kolonien erworben, die ebenso wie jener des Schutzes bedürfen. Beides: der Niedergang unserer Seemacht und das Wachstum unseres Handels, wie auch unserer Weltstellung durch die Besitznahme von Kolonien stehen in schreiendem Widerspruch, und es ist, wie Kapitän-Lieutenant a. D. Weyer in einer sehr lesenswerten Schrift sagt, „pflichtschuldige Aufgabe, nicht nur der Regierung, sondern einer jeden auf nationalem Boden stehenden Vereinigung, ja eines jeden einzelnen Deutschen, überall im Volke aufklärend zu wirken über die hohen nationalen und wirtschaftlichen Kriegs- und Friedens-Aufgaben unserer Flotte, sowie über das wenige, was wir im Vergleich mit fremden Nationen für unser Schiffsmaterial seit einem Jahrzehnt gethan haben.“ Es wird doch gut sein, wenn die Herren in Hamburg nicht vergessen, wie der Aufschwung ihres überseeischen Handels erst möglich gewesen ist, nachdem Deutschland sich mit Waffengewalt geeint und seine Stellung in Europa mit eiserner Faust gewahrt hatte. Erhalten läßt sich auf die Dauer der Umfang jenes Handels nur, wenn wir, ähnlich wie zu den glänzenden Zeiten der Hansa, auch auf dem Meere unseren Handelsschiffen Schutz gewähren und unsere Küsten im Kriegsfalle sichern können.

Für beide Zwecke reicht unsere Flotte zur Zeit nicht aus. Das anerkennt auch Herr Friederichsen, wenn er sagt: „Der Reichstag hat in der Flottenfrage, zu unser aller Bedauern, in negativem Sinne gesprochen.“ Aber er hält es nicht für opportun, meint, es würde der kolonialen Sache die unentbehrlichen Sympathien der gesetzgebenden Faktoren entfremden, wenn die Kolonialgesellschaft in öffentlicher Versammlung zur Bekämpfung des Reichstages auffordern, zu seiner Belehrung öffentlich Gelder sammeln und die Mitglieder der Kolonialgesellschaft zu einer nachhaltigen Agitation und Beeinflussung der Presse öffentlich verpflichten wolle. Warum so ängstlich? Die Sympathien der zeitigen Mehrheit des Reichstages in Betreff der Flottenfrage wird sich die Kolonialgesellschaft kaum noch entfremden können, denn sie hat sie schwerlich jemals besessen, und sehr lange ist der Reichstag doch in der heutigen Zusammensetzung nicht mehr am Ruder, die Neuwahlen stehen im Jahre 1898 bevor. Es scheint uns gerade deshalb ein sehr glücklicher Gedanke zu sein, daß die deutsche Kolonialgesellschaft die zwischenliegende Zeit benutzen will, um im Volke aufklärend über die Bedeutung der Flottenfrage zu wirken und den Wählern ans Herz zu legen, demnächst nur solche Männer zu Abgeordneten für den Reichstag zu wählen, welche die Notwendigkeit einer Vermehrung unserer Marine anerkennen und geneigt sind, den berechtigten Wünschen der Regierung entgegenzukommen. Die Art und Weise, wie die deutsche Kolonialgesellschaft diesen Gedanken durchführen will, ist durchaus maßvoll und überschreitet in keiner Weise die der Gesellschaft durch ihre Satzungen gezogenen Grenzen, wenn man es überhaupt als richtig ansieht, daß sie — wie Herr von Kusserow sich am am 12. Juni in München ausdrückte — berufen ist, sich mit der Flottenfrage zu beschäftigen. Die auf der Hauptversammlung gefaßte Resolution stellt es als Ziel der Bestrebungen hin „zu erreichen, daß die Marine in einem durch die Leistungsfähigkeit deutscher Schiffswerften bedingten Zeitmaße in den Stand gesetzt werde, die ihr schon in dem Flottengründungsplan von 1867 vorgezeichneten Aufgaben zu erfüllen, insbesondere in allen für die Handels- und kolonialen Interessen des Reichs wichtigen überseeischen Gebieten zum Schutz dieser Interessen sowohl ständige Flottenstationen in einer Stärke, welche bei geregelter Ablösung der Stationsschiffe oder ihrer Besatzung ausreicht, unterhalten, wie auch bei besonderen Anlässen eine größere Zahl gefechtsfähiger Kriegsschiffe entsenden zu können.“ Es ist absichtlich vermieden, bestimmte Forderungen zu stellen, etwa eine der russischen Flotte gleiche Stärke zu ver-

langen, man will in keiner Weise Einzelheiten vorschreiben, deren Ausarbeitung selbstverständlich Sache der allein kompetenten Marinebehörden ist; diese allgemeine Fassung der „Resolution“ ist ein großer Vorzug und verdient unbedingte Anerkennung. Bei der Wichtigkeit der Sache halte ich mich für verpflichtet, den Aufruf des neu gebildeten „Komitees für den Flottenwerbungsfonds der deutschen Kolonialgesellschaft“ nachstehend im Wortlaute mitzuteilen, um die Leser der Monatsschrift von den Absichten der jetzt aus über 20000 Mitgliedern bestehenden Vereinigung, deren Präsident der Herzog Johann Albrecht, Regent von Mecklenburg-Schwerin ist, in Kenntnis zu setzen:

„Aufruf.

Stets hat die deutsche Kolonialgesellschaft es als eine ihrer vornehmsten Pflichten erkannt, im Interesse der deutschen Kolonialpolitik für die Schaffung einer starken deutschen Flotte zu wirken. Von dieser Erkenntnis ausgehend ist sie einesteils bemüht gewesen, Verständnis für die Notwendigkeit der Flottenvermehrung in den Kreisen der deutschen Kolonialgesellschaft und darüber hinaus zu wecken, anderenteils hat sie sich wiederholt veranlaßt gesehen, ihre auf die Verstärkung der deutschen Flotte bezüglichen Wünsche in Form von Eingaben an maßgebender Stelle zur Geltung zu bringen.

Eingedenk der erhabenen Worte, welche Seine Majestät der Kaiser aus Anlaß der 25. Wiederkehr des Tages der Kaiser-Proklamation in Versailles am 18. Januar 1896 im Königlichen Schlosse gesprochen hat, ist auf der in München am 12. Juni d. J. abgehaltenen Hauptversammlung unserer Gesellschaft der Beschluß gefaßt worden, aufs neue die Bewegung zu Gunsten einer Verstärkung der deutschen Flotte aufzunehmen und zur Bestreitung der hierdurch entstehenden Ausgaben durch Aufbringung freiwilliger Beiträge einen „Flottenwerbungsfonds der deutschen Kolonialgesellschaft“ zu begründen. Nicht liegt es in unserer Absicht, auf diesem Wege etwa Mittel für neu zu erbauende Schiffe aufzubringen; vielmehr soll das Ergebnis der von uns zu veranstaltenden Sammlung ausschließlich dem Zwecke dienen: der Überzeugung, daß es nur durch eine starke deutsche Flotte gelingen kann, „das größere deutsche Reich fest an unser heimisches zu gliedern,“ in möglichst weiten Kreisen durch Wort und Schrift Eingang zu verschaffen.

Wir richten daher an alle diejenigen, welche diese Überzeugung teilen, insbesondere auch an unsere zur Zeit nicht im Vaterlande lebenden Landsleute, denen gleich uns Deutschlands Größe am Herzen liegt, die ergebenste Bitte, uns durch Einsendung von freiwilligen Beiträgen, welche an die Hauptkasse der deutschen Kolonialgesellschaft, Berlin W., Potsdamerstraße 22 a, freundlichst zu richten wären, bei unserem Vorhaben zu unterstützen.“

Aus diesem Aufruf geht klar und deutlich hervor, daß die Geld-Sammlung nicht etwa für Schiffsbauten, sondern lediglich dazu dienen soll, die deutsche Kolonialgesellschaft einschließlich der in vielen Städten gebildeten Abteilungen in die Lage zu setzen, in möglichst weiten Kreisen durch Wort und Schrift Verständnis für die Notwendigkeit einer Flottenvermehrung zu wecken. Die Kolonialgesellschaft rechnet zunächst auf die freiwillige Mitwirkung der nationalgesinnten Presse; das durch die Sammlungen erlangte Geld soll verwendet werden, um Vorträge halten und Flugschriften erscheinen lassen zu können. Der Erfolg wird wesentlich von der Art und Weise abhängen, in der das Komitee die Sache betreibt, seine Hauptwirksamkeit wird naturgemäß erst mit Beginn des Herbstes zur Geltung kommen. Auf jeden Fall aber ist die oben mitgeteilte Resolution nicht zu den zahlreichen Eingaben der Kolonialgesellschaft zu rechnen, die als mehr oder weniger schätzbares Material in den Schränken der Kolonial-Abteilung des Auswärtigen Amtes ein friedliches Dasein führen, sondern sie leitet eine selbständige Thätigkeit und hoffentlich auch erfolgreiche Agitation ein.

Leider ist die Gesellschaft nicht auf allen Gebieten in der Lage in gleich selbständiger Weise vorzugehen, und namentlich hat sie sich der ostafrikanischen Eisenbahn gegenüber auf eine Eingabe an den Reichskanzler beschränken müssen, die, so gut sie gemeint ist, doch nur als solches „schätzbares Material“ für die Sammlung der Kolonial-Abteilung angesehen werden kann. Einem Antrage der Abteilung Cassel entsprechend, ist beschlossen, an den Reichskanzler die Bitte zu richten „veranlassen zu wollen, daß die Eisenbahn von

Tanga nach Korogwe, welche bisher nur bis Muhesa vollendet ist, von diesem Punkte bis Korogwe entweder aus Reichsmitteln oder durch Gewährung einer Zinsgarantie an die „Eisenbahngesellschaft für Ostafrika“ baldmöglichst fertig ausgebaut werde.“ Wenn der diesen Antrag begründende Redner meinte, die ostafrikanische Gesellschaft, welche schon viel Geld vorgeschossen habe, könne nicht mehr geben, und es würde andererseits eine unter allen Umständen zu verhindernde „nationale Blamage“ sein, wenn die bis Muhesa fertig gestellte Bahn verfiele — so hat er gewiß recht, aber man vermißt die Aufforderung an die zahlreichen Plantagengesellschaften Usambaras, auch ihrerseits helfend beizuspringen. Ist es wahr, wie Professor Wohltmann als berufener Sachkenner versichert, daß der Kaffeebau dort dauernde und reiche Erträge verspricht, so sieht man nicht ein, warum jene Plantagengesellschaften nicht auch ihrerseits zur Weiterführung der Eisenbahn Beiträge liefern sollen, zumal ihnen die Bahn in erster Linie nutzen wird. Der bekannte französische Historiker Le Roy-Beaulieu hat einmal vor einigen Jahren behauptet, die Deutschen hätten jetzt nicht nur Kapital, sondern auch Unternehmungslust — aber man möchte dieses Wort für nicht zutreffend halten, wenn man immer wieder den Ruf hört: das Reich muß helfen.

Weit mehr scheint uns eine solche Hülfe des Reiches für Südwest-Afrika erforderlich und am Platze zu sein. Daß hier die Rinderpest nicht nur an vereinzelten Stellen, sondern mitten im Lande unter den Herden der Hereros sowohl wie unter denen der Buren und deutschen Ansiedler wütet, läßt sich leider nicht mehr in Abrede stellen. Alle Berichte von dort lauten mehr oder weniger trübe, die Folgen der Vernichtung des Wohlstandes der Einwohner lassen sich noch nicht übersehen. Ob das Eingreifen des jetzt in Windhuk eingetroffenen Dr. Kohlstock durch sachgemäße Impfungen noch helfen wird, ist nach den Erfahrungen im Kaplande mindestens ungewiß. Hülfe in mehrfacher Richtung ist jedenfalls nötig und die Ansichten aller dort wohnenden Europäer stimmen in dem Wunsche nach baldiger Erbauung einer Eisenbahn, zunächst vielleicht mit animalischer Betriebskraft, sowie nach Herabsetzung der gerade eingeführten Zollsätze überein. Es läßt sich nicht in Abrede stellen, daß diese Wünsche ebenso wie das schon früher geäußerte Verlangen nach besseren Hafeneinrichtungen in Swakopmund und Herstellung von Telegraphenlinien gerade jetzt, zur Zeit der Not, doppelt berechtigt sind, und die Reichsregierung durch die Erfüllung wenigstens eines Teils der Wünsche dem Lande eine große Wohlthat erzeigen, möglicherweise auch die Entwickelung desselben in ganz neue Bahnen lenken würde. Aber auch hier heißt es: wer schnell giebt, giebt doppelt. Der Entschluß zu helfen muß bald gefaßt werden, die üblichen gründlichen „Erwägungen“ nützen hier nichts. Zur Orientierung über die „Verkehrsverhältnisse des südwestafrikanischen Schutzgebiets“ können wir eine vom Geh. Regierungsrat Schwabe unter diesem Titel herausgegebene Broschüre*) angelegentlich empfehlen; sie fußt auf guten Quellen und bespricht die Verhältnisse des für die Auswanderung in Frage kommenden Landes in sachlicher und zutreffender Weise.

Mehr noch wie durch die Berichte aus Südwest-Afrika sind die Kreise der Kolonialpolitiker Deutschlands durch die jetzt zu einem vorläufigen Abschluß gelangten Verhandlungen der deutsch-französischen Togo-Kommission in Erregung gesetzt. Diese seit einigen Monaten in Paris tagende Kommission deutscher und französischer Unterhändler hatte bekanntlich die Aufgabe, die Grenzlinie zwischen der französischen und deutschen Interessensphäre im Hinterlande von Togo, im Bogen des Niger festzusetzen. In welcher Weise die Grenzverhältnisse dort durch das Nebeneinanderarbeiten von Expeditionen Frankreichs, Deutschlands und Englands verwirrt sind, ist von uns mehrfach geschildert. Nach Beendigung der Verhandlungen und ehe ihr Ergebnis bekannt gegeben ist bezw. die beiden Regierungen dieses Ergebnis anerkannt haben, sind in französischen Zeitungen allerlei Mitteilungen zu Tage gekommen, welche andeuten, daß die deutschen Bevollmächtigten sehr nachgiebig gewesen sind und sich mit der Überlassung des längst von uns besetzten Sansanne Mangu begnügt, dagegen allen Ansprüchen auf Gurma, so-

*) Berlin, R. Eisenschmidt. 1897. Pr. Mk. 1,—.

wie auf das Land auf beiden Ufern des Niger entsagt haben. Im wesentlichen scheinen diese Mitteilungen leider zutreffend zu sein, und der durch sie hervorgerufene ungünstige Eindruck hat nur wenig dadurch an Schärfe verloren, daß uns in Gurma gewisse Handelsvorrechte zugestanden sein sollen. Das Abkommen wird im Herbst der französischen Kammer vorgelegt und voraussichtlich erst dann im Wortlaut veröffentlicht werden; ein endgültiges Urteil kann deshalb zur Zeit noch nicht geäußert werden.

27. Juli 1897. Ulrich von Hassell.

Strömungen in der römisch-katholischen Kirche.

(An Stelle des ausfallenden Berichts: Kirche).

Anläßlich der „Einweihung der St. Ludwig (Windthorst-Gedächtnis-)kirche in Wilmersdorf" bei Berlin am 29. Juni hielt im großen Saale der Philharmonie der Reichs- und Landtagsabgeordnete Dr. Lieber eine in verschiedener Hinsicht bemerkenswerte Festrede. Er verteidigte nämlich den verstorbenen Centrumsführer Windthorst gegenüber den Glaubensgenossen, welche in ihm nur den Politiker, den vielleicht größten Parlamentarier aller Zeiten und aller Länder" (?!) sehen, welcher ähnlich wie König Midas, der unter dem Fluche Apollos alles, was er berührte, in Gold umgestaltete, alles, auch seinen Katholicismus in Politik verwandelt habe. Um diesen, insbesondere vom Fürsten Bismarck erhobenen, Vorwurf zu entkräften, begründete Dr. Lieber folgende These: „Windthorst ist einer der größten Katholiken, die in unserem deutschen Vaterlande in diesem Jahrhundert gelebt haben, weil er alles, auch seine unvergleichliche politische Begabung in den Dienst des katholischen Glaubens, des Katholicismus selbst gestellt hat."

Da haben wir doch einmal ein offenes Geständnis des gegenwärtigen Führers der Centrumspartei für die Richtigkeit der Bismarck'schen Prognose, daß die Centrumspartei keine politische, sondern eine katholische, im päpstlichen Gehorsam stehende, Partei ist. Wie oft haben Windthorst, die Gebrüder Reichensperger und die übrigen dem Altreichskanzler und anderen gegenüber den rein politischen und unabhängigen Charakter der Centrumspartei hervorgehoben? Das war alles wie in dem großen, von Leo Taxil geleiteten Feldzuge gegen die Freimaurer nur eine Mystifikation. So hallt es aus der Rede Dr. Liebers an unser Ohr. „Windthorst stellte alles, auch seine politische Begabung in den Dienst des Katholicismus." Was unter dem Katholicismus zu verstehen ist, hat nach dem vatikanischen Konzil kein anderer zu entscheiden als der Papst. Und dieser hat es in seinen vielen Rundschreiben und Breven in einem der evangelischen Kirche so feindseligen Sinne entschieden, daß er die Reformation für die Mutter des Kommunismus, Sozialismus und Nihilismus erklärt und den Protestantismus zu den Sekten zählt, in welchen die Teufel wieder aufleben, zu deren Fesselung die von 21 päpstlichen Beamten zu Rom herausgegebene Zeitschrift „Analecta Ecclesiastica" im Januar 1895 die „flammenden Scheiterhaufen der Inquisition" herbeisehnte.

Dr. Lieber muß wohl angesichts der ganz verschiedenen Vorstellung, welche sich gewisse unter evangelischen Einflüssen stehende katholische Kreise Deutschlands vom Katholicismus machen, und welche die römische Hierarchie hat, von einer gewissen Bangigkeit ergriffen worden sein. Denn er wandte sich „an solche Katholiken, die uns deutschen Katholiken gar zu gerne vorwerfen, wir seien eigentlich gar keine richtigen Katholiken, wir verständen nicht einmal, was es heißt, wirklich Katholik zu sein." Zu seinem großen Schrecken hat er auf einer Reise durch Nordamerika solche Vorwürfe gehört und hat in einer nichtdeutschen theologischen Vierteljahrsschrift den wissenschaftlichen Nachweis gelesen, „daß die deutschen Katholiken im ganzen Laufe der Geschichte niemals vollgiltige Katholiken gewesen seien, daß sie es überhaupt ihrer ganzen Natur und Volksveranlagung nach zu sein gar nicht im stande seien." Ähnliches kann jeder hören, der in

klerikale Kreise Roms gekommen ist. Ähnliches haben deutsche Teilnehmer noch bei allen internationalen Konzilien erfahren, ein Zeit lang geklagt und dann weiter alles in den Dienst des Katholicismus gestellt, geradeso wie viele Deutsche von Elsaß-Lothringen mit dem Knirschen des inneren Menschen in schwierigen Subalternstellungen alles in den Dienst Frankreichs stellen und trotz der größten Gegensätze und des Frankfurter Friedens die gehorsamsten Söhne der „ältesten Tochter der katholischen Kirche“ sein wollen.

Dr. Lieber hat, wie sich von selbst versteht, zu beweisen versucht, daß „Windthorst ein ganzer vollwichtiger Katholik war, den wir nicht nur als Muster für uns, sondern als Muster für alle Katholiken des gesamten Erdkreises getrosten Mutes und hocherhobener Stirn in Anspruch nehmen.“ Schwerlich wird sein Beweis aber von außerdeutschen Katholiken anerkannt. Er erinnert zunächst daran, daß „Windthorst jeder Zeit einen treuen, festen, lebendigen Glauben gezeigt“ und das Verständnis gemeinsamer Arbeit für die „Glieder dieses Leibes der sichtbaren Kirche, deren Haupt Christus ist, geweckt“ habe. Aber war denn von römisch-katholischem Standpunkte aus das ein „fester und lebendiger Glaube“, als Windthorst 1869/70 das Centraldogma der römisch-katholischen Kirche, die Papstunfehlbarkeit bestritt und in einer an den Erzbischof Paul Melchers von Köln gerichteten Adresse der Centrumsfraktion vor der Dogmatisierung der Infallibilität warnte? Professor Sepp hat darüber zuerst in seinem 1872 zu München erschienenen Buche „Deutschland und der Vatikan“ Mitteilung gemacht. Jörgs „Historisch-politische Blätter“ teilten daraufhin die Adresse mit. In neuester Zeit hat der Münchener Historiker Dr. Stieve aus den Gesprächen seines Vaters, (der Rat der katholischen Abteilung des preußischen Kultusministeriums war,) mit Windthorst Einzelheiten über die damalige Abneigung des Centrumsführers gegen das vatikanische Konzil und insbesondere gegen die Jesuiten veröffentlicht, welche zu verschweigen Dr. Lieber und Genossen alle Ursache haben. Die außerdeutschen Katholiken werden auf diesen wunden Punkt ihren Finger legen und sagen: Da haben wir den Beweis, daß die Deutschen ihrer Natur nach keine wahren und vollgewichtigen Katholiken sein können. Die weitere Behauptung Dr. Liebers aber, daß Christus das Haupt der sichtbaren Kirche ist, ist eine römische Ohren beleidigende und nach Häresie schmeckende These, die eben zeigt, daß er ohne Wissen und gegen seinen Willen ketzerische Luft geatmet hat und die centrale Stellung des Papstes nicht würdigt.

Als ein Hauptverdienst Windthorsts hebt Dr. Lieber seine Thätigkeit im Kulturkampfe hervor, „jenem verzweifelten Kampfe um Sein oder Nichtsein der Katholiken und des Katholicismus in Deutschland“. „In diesem Kampfe stand Windthorst wie der gewiegteste Feldherr so auch der unerschrockenste Ritter, und darum war er auf der ganzen Linie jederzeit Sieger, zuerst moralischer Sieger, zuletzt auch wirklicher Sieger.“ Das Anerbieten des gekrönten Vormundes eines minderjährigen katholischen Fürsten für einen Jahresgehalt von 100 000 Mark in seine Dienste als Chef der Vermögensverwaltung zu treten, habe er auf den Rat zweier verbannter Bischöfe, mit denen er zu dem Zwecke in einem Grenzorte Hollands zusammenkam, ausgeschlagen, um den Kulturkampf zu Ende zu führen. Zweifelsohne hat Windthorst im Kulturkampfe eine bedeutende Rolle gespielt. Wie glücklich würden wir aber sein, wenn er seine gesamte Thätigkeit in dieser großen Zeit nicht in den Dienst des Katholicismus gestellt hätte, dessen Interessen mit denen des Papsttums identisch sind! Indessen jene Zeit ist vorüber, und es führt zu nichts, über die Versäumnisse und Verfehlungen zu klagen. Dr. Lieber sucht den Vorwurf, den Kampf durch welschen Fanatismus verbittert zu haben, durch die Behauptung abzuweisen, daß Windthorst keinen Protestanten, keinen Juden, keinen Ungläubigen jemals persönlich angegriffen habe. Diese Art der Verteidigung wird all den Katholiken, die mit der römischen Kurie den Protestantismus für eine ansteckende Seuche halten, von der die Welt befreit werden muß, nur ein weiteres Zeugnis für den bedenklichen Charakter des Katholicismus des Centrumsführers sein. Den stärksten Anstoß aber wird Dr. Lieber in weiten katholischen Kreisen wohl durch folgende Bemerkungen erregen: „Gewiß, Windthorst hat sehr viele fromme Andachtsübungen, die müßige Katholiken pflegen können und sollen, unterwegs lassen müssen. Er war auch wahrscheinlich nicht Mitglied vieler, den einzelnen durch fromme Übungen

sehr in Anspruch nehmenden katholischen Vereine. Aber giebt das denjenigen, die weiter nichts als solche sind, auch nur den Schatten eines Rechts, unserem Windthorst daraus einen Vorwurf zu machen? Ich kann nicht sagen, wie sehr sich mein Herz empört, wenn heute ein Mann wie Windthorst, der von früh bis spät, ja sagen wir es offen, auch manche schlaflose Nacht hindurch dem Katholicismus alles gewidmet hat, was ihm zu Gebote stand, wenn ein solcher Mann in seinem Katholicismus verdächtigt wird."

Diese Verdächtigung geht natürlich von katholischen Kreisen aus, und daher hat es Dr. Lieber auch für nötig gehalten, seine ganze Verteidigungsrede in der „Germania" vom 1. Juli zu veröffentlichen. Zum Schlusse sagte derselbe unter tosendem Beifall der Versammlung, welcher Kardinal Rampolla auf telegraphischem Wege den erbetenen päpstlichen Segen sandte: „Wenn das große Wort eines englischen Kardinals heute noch unsere Widersacher schreckt: „Auf märkischem Sande werde die Entscheidungsschlacht (zwischen Katholicismus und Protestantismus) geschlagen werden", so sagen wir ihnen, wie es dem Reiter über den Bodensee in dem bekannten Gedichte gesagt worden ist: „Der See liegt hinter dir und der Kahn." Die Schlacht ist geschlagen, und der Sieger in der Schlacht, der Heerführer in derselben ist und wird bleiben: Windthorst."

Und der Beweis für diesen Sieg? An der Beendigung des Kulturkampfes haben doch auch evangelische Faktoren mitgewirkt, welche denen im Interesse der Religion und des Vaterlandes entgegentreten mußten, die unter dem Deckmantel des Kampfes gegen Rom alle Geister der Verneinung und des Unglaubens wachgerufen und an die Fundamente christlicher Lehre und Sitte die Axt gelegt hatten. Die Schlauheit der römischen Diplomatie, die Früchte des beendeten Kulturkampfes reichlich für sich einzuheimsen, ist doch ein vorübergehender Triumph, auch wenn die eingeernteten Millionen Mark „Sperrgelder" den Führern römischer Propaganda reichliche Mittel bieten, die Burgen des Protestantismus, wie einst Hofrat v. Buß sich ausdrückte, durch Gründungen katholischer Klöster und Bruderschaften einzuklammern und regelrecht zu belagern. Auch die Einweihung der dreißigsten Kirche im Weichbilde Berlins, wo es vor 125 Jahren noch keine katholische Kapelle gab, ist kein Grund zu der übergroßen Freude, mit der die Versammlung vom 29. Juni nach dem Berichte der „Germania" erfüllt wurde. Es stehen diesen 30 katholischen Kultstätten nach dem Berliner Kirchenzettel gegen 140 evangelische Kultstätten in um Berlin gegenüber. Zudem sind die vielen Klagen noch nicht verstummt, die in der „Kölnischen Volkszeitung" und anderen ultramontanen Blättern des öfteren erschallen und offen aussprechen, daß ein großer Teil der 150 000 Katholiken Berlins dem Indifferentismus oder gar dem Unglauben verfallen sei. Diese werden sich durch die an die zunehmende Veräußerlichung des Kirchenwesens erinnernden Herz-Jesukirche, Josephkapelle, Rosenkranzkirche oder gar die Windthorst-Gedächtniskirche nicht bekehren lassen. Des Kardinal Wisemanns Prophezeiung vom baldigen Ende des Protestantismus auf märkischem Sande wird daher noch lange auf Erfüllung warten können. Früher noch könnte ja die Prophezeiung des Florentiner Mönchs Savonarola eintreffen, der dem Papste zurief: „Rom, deine Kirchen werden zu Ställen gemacht werden für die Pferde, die man dahineinstellen wird." Und wenn sie schon einmal, wie Prof. Blaß in der Neuen kirchlichen Zeitschrift VII 12. Heft ausführt, erfüllt ist, wer mag die Möglichkeit einer Wiederholung bestreiten?

Der geistliche katholische Gymnasialprofessor Bunkofer in Wertheim (Baden) legte kürzlich sein Predigtamt nieder und erklärte: „Dem armen, allerdings nicht ohne eigene Schuld mundtot gewordenen katholischen Volke wird die Zukunft, wenn es nur will, dasjenige bringen, was die siegesstolze Gegenwart ihm barsch verweigert. Dann wird dieses Volk wieder seiner Würde froh geworden, aus tiefem Bedürfnis und mit hoher Freude im Hause Gottes erscheinen und wird aus deutschem Herzen in deutscher Sprache zu seinem Gott beten und singen. Dieses brave katholische Volk wird sich befreiet haben von dem Terrorismus einer Clique, die, ihre Existenz kirchenpolitischen Zuständen verdankend, die Kontrole der Kirchlichkeit an sich gerissen." Diesem badischen Professor war kurze Zeit vorher der katholische Theologie-Professor Schell vorangegangen, welcher in seiner Rektoratsrede ernste Klage über den Verfall des deutschen Geistes in der katholischen



Theologie und die Überflutung des katholischen Deutschlands mit dem jesuitischen Geiste des Aberglaubens und der Bigotterie erhoben hatte. Der Vortrag Schells wurde unter dem Titel: „Der Katholicismus als Prinzip des Fortschritts“ veröffentlicht und erlebte mehrere Auflagen. Der bekannte Münchener Professor von Hertling widmete der Broschüre in den „Historisch-politischen Blättern“ eine Reihe von Artikeln und gab zu, daß der katholische Teil dem protestantischen Teile Deutschlands in wissenschaftlicher Hinsicht wie in anderer nachstehe. Im übrigen wiederholen sich die Versuche von Leuten wie Bunkofer und Schell, Katholicismus und deutsche Bildung miteinander in Harmonie zu bringen, in unaufhörlichem Kreiswechsel. Rom hat die Sailerschen, Wessenbergschen, v. Baaderschen, Rosminischen, Hirscherschen u. a. Reformversuche unterdrückt und verfährt mit den neusten Reformern, wie die große und kleine katholische Presse zeigt, nicht säuberlich. Jedenfalls aber zeigen solche Kundgebungen, daß der heutige Centrumsführer Dr. Lieber noch genug Arbeit im eigenen Lager findet, ehe er Siegestelegramme über die Entscheidungsschlacht auf märkischem Sande dichten kann.

In Turin will Abbé Naudet einen christlich-demokratischen Kongreß abhalten. Der Mann hat in Belgien, Frankreich und Italien Anhänger. In Belgien entstand zunächst eine demokratische Bewegung in katholischen Kreisen, weil man auf diese Weise der Sozialdemokratie das Wasser abzugraben hoffte, ähnlich wie bei uns durch allerlei soziale Vereinigungen. Ehe man es sich versah, hatte die Demokratie die Katholiken und nicht umgekehrt. Ihr Orakel wurde der nordamerikanische Bischof Ireland, welchem die Republik die alleinseligmachende Staatsform ist. In Frankreich kam es infolgedessen unter den Christlich-Sozialen bald zu Zerwürfnissen. Graf de Mun und der Bischof von Fossano führen heftige Klage, daß gewisse Leute in Paris und Lyon die Katholiken Frankreichs und Italiens beherrschen wollen. Auch der Papst hat sich neuerdings in den Streit gemischt und in einem Artikel des „Osservatore Romano“ die französischen Katholiken ermahnt, unbeschadet abweichender theoretischer Meinungen auf grundsätzliche Bekämpfung der republikanischen Regierung zu verzichten und mit allen Wohldenkenden zusammen an der Verbesserung der Lage der Kirche zu arbeiten.

Die „Kölnische Zeitung“ brachte kürzlich die Nachricht, daß 20 katholische Geistliche in Frankreich ausgeschieden seien. Ein Abbé Charbonnel erklärte im „Eclair“ vom 3. Mai d. Js., daß vieles faul sei und vor allem der Jesuitenorden beseitigt werden müsse. Am 16. Juni veröffentlichte A. Philippot von Plomion bei Soissons eine Austrittserklärung, die zeigt, daß auch die moderne Seminarbildung und Absperrungsmanie das Eindringen evangelischer Erkenntnis nicht verhindern können. Er steht nicht an, seinem Bischofe zu schreiben, daß die katholische Kirche nur ein Teil der Kirche ist, daß das Papsttum nicht von Christus gestiftet wurde, und daß jeder selig wird, der an das Evangelium glaubt und nach demselben lebt. Er wurde dafür am 18. Juni exkommuniziert. Hoffentlich findet er irgendwo einen anständigen Unterschlupf und bleibt vor dem Schicksale einer großen Zahl entlassener Abbés bewahrt, die sich in Paris als Kutscher oder in ähnlichen Stellungen ihren Lebensunterhalt kärglich erwerben. In Réaumont in der Dauphiné sollen allsonntäglich eine Anzahl Katholiken zusammenkommen, welche unabhängig von Rom ein Kirchenwesen einrichten wollen. Für den 21. Juni war in Paris auch eine „Generalkonferenz der französischen Altkatholiken“ angesagt. Man hat bisher aber nichts näheres über die Zahl und die Fortschritte derselben erfahren.

Gespannt darf man auf den diesjährigen eucharistischen Kongreß sein, der in Paray-le-Monial Ende September stattfindet und für den der Papst bereits ein Begrüßungschreiben veröffentlicht hat, in welchem die von der Jungfer Alacoque und deren Beichtvater, dem Jesuiten Calombière erfundene Herz-Jesuandacht mit der Stiftung des hl. Abendmahls auf eine Linie gestellt wird. In den letzten Jahren hatte dieser Kongreß deshalb eine große Zugkraft, weil ihm die angeblichen Durchbohrungen der aus katholischen Kirchen gestohlenen Hostien in den Freimaurerlogen Anlaß zu lärmenden Sühneandachten gaben. Heute, wo selbst ein Jesuitenpater Gruber das alles für Schwindel erklärt, müßte einem solchen Kongresse das Tagen erschwert oder unmöglich sein. Dem ist aber nicht so. Der Feldkircher „Pelikan“ berichtet in seinem Julihefte 1897 S. 98, daß in Langenwiese

(Schlesien) zwischen dem 4. bis 5. Sonntag nach den diesjährigen Ostern viele Prozessionen angekommen seien, um vor der ausgesetzten Monstranz Sühne zu leisten für den Frevel, welchen im Jahre 1453 einige Juden daselbst begingen, indem sie mehrere hl. Hostien stahlen, verunehrten und „die heiligen mit Blut überronnenen und in ein weißes Tuch eingehüllten Gestalten in ein Gehölz bei Langenwiese versteckten." Ein polnischer Edelmann kam mit vier Pferden an die Stelle. Zu seinem Schrecken knieen die Pferde nieder und sind durch keine Peitschenhiebe zum Weitergehen zu bringen. Der Edelmann sucht und findet die Hostien. Er benachrichtigt den Ortsgeistlichen von dem Funde. Dieser holt die Hostien in Prozession zur Kirche. Papst Pius II. verlieh den Pilgern durch Breve vom 4. Februar 1460 zahlreiche Ablässe. Seit der Zeit hören die Prozessionen nicht auf. Die Sache muß ja wahr sein, denn der unfehlbare Papst belohnt die, welche dieser Mystifikation glauben, mit vollkommenen und unvollkommenen Ablässen. Welch reizendes Thema für den eucharistischen Kongreß: „Vier Pferde knieen vor der Hostie." Solcher Stücklein werden die Mitglieder des eucharistischen Kongresses noch viele in petto haben. Dr. Lieber ist vielleicht so gut und regt die Frage an, wie man die Prozessionen nach Wilsnack, wo es Jahrhunderte hindurch auch „blutende Hostien" gab, wieder in Fluß bringen könnte. Das würde doch die Entscheidungsschlacht auf märkischem Sande vorbereiten helfen. Nichts ist unheilvoller als das Treiben des eucharistischen Kongresses und seiner Gönner, die anstatt das heilige Abendmahl im Sinne seines göttlichen Stifters zu ehren, dasselbe dem Spotte preisgeben und dem Unglauben Wasser auf die Mühle führen. Dr. Rieks.

Sozialpolitik.

Wenn man die liberalen Zeitungen liest, so glaubt man in die Zeit nach 1848 oder in die Jahre des Budgetkonflikts zurückversetzt zu sein. Wieder herrscht die Phrase ohne Inhalt, wieder opfert man der blassen Theorie die lebendige Wirklichkeit. Daß ein Staatswesen, sei es welches es wolle, auf die Dauer eine Partei nicht vertragen kann, welche ihr hauptsächlichstes Streben darauf richtet, seine Grundfesten umzustürzen, müßte doch für jeden Verständigen klar auf der Hand liegen, und ebenso, daß es deshalb Notwehr für den Staat ist, derartigen Umsturzbestrebungen hindernd in den Weg zu treten. Durch die Vereinsgesetznovelle sollte es in Zukunft jeder politischen Partei freistehen, den ganzen Staat mit einem Netze von Ortsvereinen zu umspannen, welche untereinander und mit der Centralstelle in engster Verbindung stehen. Solche Verbindung war bisher verboten, es sollte daher durch den Wegfall dieses Verbots den politischen Parteien eine bedeutende Erweiterung ihrer Machtmittel gewährt werden. Nun verlangte die Regierung dem gegenüber auch für sich größere Befugnisse, um den Umsturz zu bekämpfen, und da schreit man Zeter und Mordio, als wenn die Freiheit des gesamten Volkes in Gefahr stände, verloren zu gehen. Uns aber, den Konservativen wirft man vor, wir verleugneten, wenn wir die Regierung unterstützten, das Tivoliprogramm. Es ist schon seitens der konservativen Tagespresse zur Genüge nachgewiesen worden, daß dem nicht so ist, aber selbst wenn der umgekehrte Fall vorläge, wenn wir wirklich von unserem Programm abwichen, so wäre das durchaus gerechtfertigt. Die Bekämpfung des Umsturzes durch Ausnahmegesetze in das Parteiprogramm aufnehmen oder der Regierung, wenn sie im Interesse der Sicherheit des Staates solche Gesetze verlangt, die Zustimmung zu versagen, sind zwei grundverschiedene Dinge, ganz abgesehen davon, daß seit Aufstellung des Tivoliprogramms Jahre vergangen sind und daß andere Zeiten andere Mittel verlangen. An und für sich, sonst hätte die konservative Partei nicht dem früheren Sozialistengesetz zustimmen können, verstößt die Bekämpfung der Umsturzbewegung durch Ausnahmegesetze in keiner Weise gegen das konservative Prinzip, und die Erfahrung hat gelehrt, daß die Hoffnung, es werde gelingen, die Arbeiterschaft auf gütlichem Wege von der Sozialdemokratie loszulösen, eine trügerische war.

Ganz wunderbar nimmt sich der Einwand der Nationalliberalen aber aus, man sei Bestimmungen, wie sie die Novelle in der Form der Herrenhausbeschlüsse enthalte, an



und für sich nicht entgegen, man wolle aber die Regelung der Sache nicht auf dem Wege der preußischen Partikular-, sondern auf demjenigen der Reichsgesetzgebung. Daß man mit dem gegenwärtigen Reichstage nicht zu einer Vereinbarung auf diesem Gebiete gelangen kann, ist doch unbestreitbar und ebenso Thatsache, daß bereits eine Anzahl deutscher Staaten mit Partikularbestimmungen vorangegangen ist, welche schärfer sind als die in dem preußischen Entwurf enthaltenen.

Am allerwunderbarsten aber ist der Gegengrund, seit Aufhebung der früheren Ausnahmebestimmungen sei die Sozialdemokratie auf dem besten Wege, sich aus einer Umsturz- in eine reguläre politische Partei umzumausern. Haben diejenigen, welche diese angebliche Entwickelung mit Freuden begrüßen, sich wirklich klar gemacht, was sie bedeuten würde? Sie ist keine Loslösung der Arbeiterschaft von der Sozialdemokratie, sondern sie würde nichts anderes heißen, als daß in unserem politischen Leben eine ultraradikale Partei ein bedeutender Machtfaktor sein würde, eine Partei, welche zwar auf direkt revolutionäre Mittel verzichtete, aber unablässig bemüht sein würde, alle staatserhaltenden Elemente zu untergraben. So lange die Sozialdemokratie an ihren utopistischen Zukunftsträumen festhält, so lange sie die neue Zeit aus einer Welt von Blut und Trümmern heraufbauen will, wird es immer noch Leute genug geben, welche an eine Verwirklichung dieser Träume nicht glauben, oder diesen Blutweg nicht mitgehen wollen; einer radikalen Partei aber, welche auf quasi legalem Wege die gleichen Ziele verfolgt, wird sich die große Masse der Unzufriedenen sehr viel leichter anschließen und zwar um so eher, weil die alten politischen Parteien immer mehr auf den Standpunkt von Interessenvertretern herabsinken und daher um so weniger in der Lage sind, dem Volke und namentlich der Jugend ideale Ziele darzubieten.

Am 24. Juli ist nun die Vereinsgesetz-Novelle in der ihr vom Herrenhause gegebenen Form mit der allerdings nur geringen Mehrheit von 209 gegen 205 Stimmen abgelehnt; nur zwei Nationalliberale haben mit der Minderheit für Annahme gestimmt. Die nationalliberale Partei hat damit, daß sie das Gesetz zu Fall gebracht hat, eine schwere Verantwortung auf sich genommen. Sie stärket und kräftiget die Sozialdemokratie aufs neue, sie verhindert, daß dem Eindringen des Giftes der sozialdemokratischen Lehre in die Reihen der Arbeiter und damit der immer weiter um sich greifenden Verhetzung der Massen wie der Gefahr vorgebeugt wird, daß unsere erwerbsarbeitende Jugend, welche ein großes Kontingent für unser, nicht nur zur Bekämpfung des äußeren Feindes, sondern auch zum Schutze von Gesetz und Ordnung berufenes Heer stellt, von Jahr zu Jahr in immer größeren Scharen der Umsturzpartei zur Beute wird.

Wäre aber auch die Novelle Gesetz geworden, so hätten wir doch vor dem Irrwahne warnen müssen, daß damit die Arbeit gethan sei. Mit Zwangsgesetzen kann man manches Übel abwehren, aber den Schaden selbst zu beseitigen, dazu sind sie nicht im stande. Wenn man den Primanern Schülerverbindungen verbietet, so verhilft man ihnen damit noch nicht dazu, ein gutes Abiturientenexamen zu machen. Der Hauptkampf gegen die Sozialdemokratie muß auf geistigem Gebiet geführt werden, und dazu müssen wir alle die Hände rühren. Zurückschrauben können wir weder die Volksschule noch die große Fortbildungsschule, als welche sich unser Heer darstellt; wir können auch die Zeitungen nicht verbieten, die modernen Erfindungen nicht ungeschehen machen, die Verkehrsmittel nicht wieder zerstören, mit einem Worte alle die Faktoren nicht beseitigen oder zurückdrängen, welche den Bildungsgrad der unteren Schichten unserer Bevölkerung auf ein Niveau gehoben haben, welches die Vorzeit nicht kannte. Nein, wie die Verhältnisse nun einmal liegen, dürfen wir uns nicht nur nicht auf einen vergeblichen Kampf gegen dieses Emporschnellen der Volksbildung einlassen, sondern wir müssen es im Gegenteil benutzen, um dem Volke zu zeigen, wo seine wirklichen und wahren Interessen liegen, und wo es seine echten und rechten Freunde zu finden hat. Dazu gehört aber auch und vor allem, daß wir uns ernstlich bestreben, die Schäden, welche an unserem Volke fressen, die Mißstände, unter denen es seufzt, zu beseitigen. Das ist damit, daß unsere Gesetzgebung für den kranken, den verunglückten, den alten und invaliden Arbeiter sorgt, nicht gethan, wie so viele glauben! Auch dem Gesunden und Kräftigen, der in Not gerät,

muß geholfen und namentlich den Bedrängnissen, welche aus unverschuldeter Arbeitslosigkeit erwachsen, gesteuert werden. Ebenso gilt es der Zerstörung des Familienlebens durch übermäßig ausgedehnte Arbeitszeit, dem Wohnungselend, der mit beiden Übelständen in Zusammenhang stehenden, aber auch noch durch andere selbständige Momente geförderten Verwahrlosung und Verrohung der Arbeiterjugend entgegenzuarbeiten, desgleichen der unsittlichen Litteratur, der Vergnügungssucht u. s. w., andererseits aber auch dem berechtigten Streben nach Fortentwickelung und Fortbildung Raum zu geben.

Auf allen diesen Gebieten geschieht viel, aber bei weitem noch nicht genug und vor allem fehlt den desfallsigen Bestrebungen Zusammenhang, Einheit, Organisation und Konzentration Mit den vorhandenen Mitteln und Kräften könnte mehr erreicht werden, als erreicht wird, aber besiegen werden wir die Sozialdemokratie nur, wenn jeder, der sein Volk und Vaterland lieb hat, der Thron und Altar, Familie und Eigentum schützen will, nicht nur was er an Geldmitteln übrig hat, sondern auch die geistige Kraft und die Zeit, über die er gebietet, in den Kampf gegen den Umsturz miteinstellt.

Zur Bekämpfung des Katheder-Sozialismus ist ein rheinischer Jurist unter gleichzeitiger Übertragung einer außerordentlichen Universitätsprofessur als Richter nach Berlin versetzt worden. In der Abschiedsrede, die er an seinem bisherigen Wohnort hielt, hat er weniger Nationalökonomie als Politik gesprochen. Der Inhalt dieser Rede kann nur lebhaftes Bedauern darüber erwecken, daß man nicht die Reisekosten gespart und Eugen Richter die Professur übertragen hat. Die Gesinnung beider Männer ist die gleiche und an Talent ist Herr Richter dem Herrn Reinhold jedenfalls über. Wie man übrigens einen Mann vonseiten der Regierung auf einen Lehrstuhl berufen konnte, der, bevor er denselben noch bestieg, es für seine Aufgabe hielt, die Regierung, die ihn berufen hatte und deren Ruf er Folge leistete, so schlecht als nur möglich zu machen und als preußischer Beamter urbi et orbi zu verkünden, in ganz Süddeutschland freue sich jedermann, kein Preuße zu sein, was doch mit Nationalökonomie absolut nichts zu thun hat, das erscheint mehr als unerfindlich. Hier muß doch bei den Informationen, die der Berufung vorangingen, ein grober Irrtum mit untergelaufen sein, dessen Aufklärung im eigenen Interesse der Regierung mehr als erwünscht erscheint.

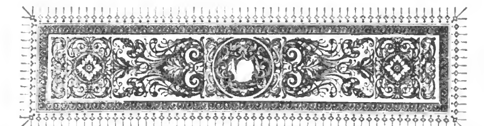
Aber nicht nur mit Herrn Eugen Richter, sondern merkwürdigerweise auch mit Herrn Pfarrer Naumann zieht Herr Reinhold einen Strang. In einer Zuschrift an die Kölnische Zeitung deduciert er, daß der Hochmut und Übermut der Junker konservative Leute, Pfarrerssöhne, christlich Gesinnte zu „wilden Fortschrittsleuten“ mache, während Herr Naumann in einem Leitartikel der „Zeit“ folgendes sagt: „Die Statistik des Bundes der Landwirte mag anfechtbar sein, daß aber Bauernnot vorhanden ist, steht außer allem Zweifel. Es wird eine Zeit kommen müssen, wo der deutsche Staat die Regelung der Bauernverhältnisse in die Hand nimmt, jetzt aber kann diese Zeit nicht da sein, denn jetzt steht mit dem Bauern zusammen der Großgrundbesitzer, der Hemmschuh des gesamten deutschen Volkes.“

Also Bauernnot ist vorhanden, d. h. mit anderen Worten der deutsche Bauernstand leidet schwer. Das erkennt Herr Pfarrer Naumann an, aber weil der verhaßte Großgrundbesitz, dieser „Hemmschuh des deutschen Volkes“ ebenfalls leidet und zwar aus denselben Gründen wie der Bauer, deshalb darf dem letzteren nicht geholfen, er muß auf demselben Altar mitgeopfert werden, auf welchem der Großgrundbesitz zum Besten des deutschen Volkes verbrannt wird. Und dabei spricht Herr Reinhold vom Hochmut und Übermut der Junker. Hat jemals ein Agrarier, auch von der wildesten Art, sich erkühnt zu sagen, Handel und Industrie, oder der städtische Arbeiterstand müßten im Interesse der Landwirtschaft geopfert werden? Was heißt denn wirklicher Sozialismus rechtverstanden anders, als das Streben danach, daß innerhalb des bürgerlichen Gesellschaftskörpers jedem Gliede sein Recht wird und keines das andere unterdrückt. Stehen die Glieder miteinander in Konkurrenz, und schlachte ich den einen Teil zu Gunsten des anderen ab, indem ich seiner Not nicht zu Hülfe komme, so ist das eine sehr einfache Lösung der Konkurrenz-, aber keinesfalls eine solche der sozialen Frage.

Im besten Zuge begriffen, diese Abschlachtungstheorie in Wirklichkeit umzusetzen, ist das durch die Getreidespekulation vertretene Börsenkapital. Nachdem das Bestreben, durch die Versammlungen im Feenpalast dem Börsengesetz offenen Widerstand zu leisten, gescheitert ist, nachdem man die Vermittelungsversuche des Oberpräsidenten der Provinz Brandenburg schroff zurückgewiesen hat, macht man jetzt alle Anstrengungen, die deutsche Landwirtschaft dadurch zur Unterwerfung zu zwingen, daß man ihr das Getreide überhaupt nicht mehr abkauft, sondern alle Kaufverträge einzig und allein mit dem Auslande abschließt. Die großen Mühlenetablissements, welche ihrerseits wiederum die Bäcker, wenigstens die großstädtischen, mit Mehl versorgen, beziehen die Brotfrucht nur von den großen Handelsfirmen. Große Getreidemassen in unbeschränktem Umfange über See her zu beziehen, ist, wie unsere Verhältnisse liegen, nicht schwer. Kapitalkräftig wie sie ist und zum Widerstande aufs Äußerste gereizt, kann die Getreidespekulation die deutsche Landwirtschaft fast lahm legen, d. h. den deutschen Landwirt, wenn er nicht nachgeben will, an den Rand des Abgrunds drängen. Die Landwirtschaft soll gezwungen werden, mit dem Schrei der äußersten Not die Aufhebung des Börsengesetzes zu verlangen und damit anzuerkennen, daß die Getreidespekulation die Herrin und sie die rechtlose Sklavin ist. Ob bis dahin, daß dieses Ziel erreicht ist, tausende und abertausende von Existenzen zu grunde gehen, das kümmert die Spekulation nicht. Diejenigen aber, welche der Spekulation zur Seite stehen, oder sie wenigstens nicht hindern wollen, um auf diese Weise dem verhaßten Großgrundbesitz den Gnadenstoß zu geben, bedenken nicht, daß der Großgrundbesitz, der der Regel nach meist über etwas Kapitalvermögen gebietet, Zucker- und andere Industrie treibt, auch als letzten Rettungsanker seinen Wald hat, in den meisten Fällen doch noch in der Lage ist, eine Krisis zu überstehen, ganz abgesehen davon, daß die großindustriellen Kapitalisten die es „aushalten können“ vielfach ihr überschüssiges Geld in Landgütern angelegt haben, daß aber der Bauer, dem alle diese Aushülfsmittel fehlen, bei dem Verfahren der Spekulation rettungslos zu grunde gehen muß. Ebenso lassen diejenigen, welche gegen die Junker poltern, außer acht, daß heute nur noch der kleinere Teil unseres deutschen Gutsbesitzerstandes aus Edelleuten besteht und daß gerade der so überaus zahlreiche kleine bürgerliche Gutsbesitzer, der sich durch Tüchtigkeit und Fleiß vom Wirtschaftsbeamten zum Gutseigentümer oder Pächter emporgearbeitet hat, noch weniger wie der Bauer in der Lage ist, wirtschaftlichen Kalamitäten Widerstand zu leisten. Das ist aber gerade das Element, welches durch Geburt und Erziehung zumeist dem Liberalismus angehört und nun von diesem seinen Lohn dafür erhält, daß es ihm treu zur Seite gestanden hat.

Der Bund der Landwirte hat, um den Machinationen der Getreidespekulation entgegenzuarbeiten, von der Regierung ein sofortiges Einfuhrverbot gegen ausländisches Brotgetreide zunächst für die Dauer von 6 Monaten beantragt, indes nur bis dahin, daß der Preis für das inländische Getreide eine zu bestimmende, mäßige Höhe erreicht hat. Er stützt sich dabei auf Artikel 5 des russischen Handelsvertrages, wonach „vollständige“ Einfuhrverbote aus „schwerwiegenden Gründen“ zulässig sind. Schwerwiegender kann kein Grund sein als der, daß die gesamte inländische Landwirtschaft außer stande ist, ihre Ernte zu verkaufen. Man darf gespannt sein, was die Regierung thun wird. Sehr bemerkenswert ist es, das der gesamte börsenfreundliche Liberalismus, für das Verfahren des Spekulantentums, auf diesem Wege, d. h. durch Hinopferung tausender von vaterländischen Existenzen einem von der Nation beschlossenen Gesetz Widerstaud zu leisten, kein einziges Wort des Tadels hat. Was würde er für ein Geschrei erheben, wenn auf irgend einem anderen Gebiet der Handel die gesamte heimische Industrie lahm legen und alle Rohstoffe nur vom Auslande beziehen wollte, oder wenn er gar nur ausländische Fabrikate kaufte. Endlich — das Geld, welches Deutschland für Brotfrucht braucht, wandert ins Ausland und vermehrt dessen Reichtum, während mit dem deutschen Landwirt auch diejenigen leiden, welche darauf angewiesen sind, von ihm zu leben. Und dabei reden dieselben Zeitungen tagtäglich von dem Egoismus und der Überhebung der Agrarier!

25. Juli 1897. C. von Massow.



Neue Schriften.

1. Politik.

— Das System der Armenpflege in Alt-Deutschland und in den Reichslanden von Dr. H. Ruland, Rechtsanwalt und Mitglied des Armenrates in Colmar i. E. (Schriften des deutschen Vereins für Armenpflege und Wohlthätigkeit 27. Heft. [Leipzig, Duncker und Humblot.] 1896. 44 S. mit einem Nachwort S. 45—63 und einer statistischen „Nachweisung der Leistungen der öffentlichen Armenpflege in Elsaß-Lothringen für 1894/95", nach amtlichen Quellen aufgestellt von R. Schwander, Armensekretär in Colmar i. E. 45 S.)

In der Presse werden häufiger einmal die Unterschiede in der Armengesetzgebung Bayerns und des übrigen Deutschlands verhandelt. Die Mißstände, die sich aus dieser Verschiedenheit ergeben, sind bekannt; auch die Mißstände, welche sich auf jeder Seite für sich ergeben, aus dem Heimatsrecht dort, dem Unterstützungswohnsitz hier. In der Hauptsache jedoch stimmen beide Teile überein: in ganz „Alt-Deutschland" besteht das System der „obligatorischen" Armenpflege d. h. anerkanntermaßen hat das Gemeinwesen die Mittel aufzubringen für die Bedürfnisse der Armenpflege; was zur Armenpflege nötig ist, muß unter Umständen beschafft werden von dem zuständigen Armenverbande. Diese Grundanschauung gilt uns für so selbstverständlich, daß es wie eine Überraschung wirkt, wenn wir uns überzeugen, man könne die Sache auch anders ansehen, und es gebe innerhalb des deutschen Reiches ein Gebiet, in welchem eine ganz andere Grundauffassung zu recht besteht. Dies ist nämlich in Elsaß-Lothringen der Fall. Hier geht man davon aus, daß die Mittel zur Armenpflege zu jeder Zeit freiwillig und ohne staatlichen Zwang zusammenkommen. Der Staat begnügt sich also mit der Aufsicht über die bestimmungsmäßige Verwendung dieser Mittel. Diese freiwillige oder „fakultative" Armenpflege geht also nicht von der Bedürfnisfrage, sondern von den freiwillig aufgebrachten Mitteln aus; sie sieht es grundsätzlich nicht als ihre Aufgabe an, dem genau erforschten Bedürfnis zu genügen, sondern sie hat die vorhandenen Mittel zu verteilen. Sind diese verteilt, so hat die fakultative Armenpflege gethan, was sie schuldig ist; während die obligatorische Armenpflege erst dann zur Ruhe kommt, wenn sie dem Bedürfnis genügt hat.

Wenn wir zunächst, abgesehen von ihren praktischen Ergebnissen, nur den Grundgedanken der „fakultativen" Armenpflege ins Auge fassen, so ist es uns, als träten wir damit in eine fremde Welt. Und so ist es in der That. Wir befinden uns in Frankreich, in einer Umgebung, welche mittelalterlich - katholische Gedanken mit modernstaatlichen auf eine eigentümliche Weise verbindet. Mittelalterlich-katholisch ist der Gedanke, daß die Versorgung der Armen grundsätzlich Sache des freiwilligen Almosens ist und daß das ganze Armenwesen nicht unter dem Gesichtspunkt des vernünftig und pädagogisch erwogenen Bedürfnisses, sondern unter dem des Gebens, also nicht vom Armen, sondern vom Wohlthäter aus behandelt wird. Oder um es konkreter auszudrücken: dem katholischen Mittelalter kommt es nicht in den Sinn, den Bettel abzustellen, sondern er konserviert ihn gerade als eine Gelegenheit zu verdienstlichen Werken für die Reichen. Ihn interessiert es weniger, daß den Armen zweckmäßig geholfen werde, als daß die Reichen die Möglichkeit haben, den Versuchungen des Reichtums durch Almosen entgegenzuwirken, wenn sie „nun einmal" wegen der Schwachheit des Fleisches sich nicht wie die „Vollkommenen" ganz ihres Eigentums begeben können. Wer die Almosen erhält, was er damit macht, ob sie ihm nützen oder schaden, ist schließlich gleichgültig, wenn nur der Geber sein oder der Seinen Seelenheil befördert. Daher kommt, wie Uhlhorn in seinem epochemachenden Werke über die „Geschichte der christlichen Liebesthätig-

keit" gezeigt hat, das Zuviel und Zuwenig der mittelalterlichen Almosen — zuviel gab man das eine Mal, indem man mit den Almosen streute, Festmähler veranstaltete, einzelne mit Gaben überschüttete und ihre eigene Thätigkeit erstickte, statt sie anzuregen; dann aber wieder zu wenig, indem man andere Arme, ganze Kategorien von Bedürftigen gedankenlos ihrem Schicksal überließ, wenn sich gerade niemand fand, dem es einfiel, sich ihrer anzunehmen. Hier wurde Müßiggängern ein Wohlleben verschafft, dort blieben wirklich Arme unversorgt.

Diese mittelalterlich-katholischen Gedanken liegen dem Armenwesen der Reichslande zu Grunde, wie dem französischen überhaupt, nach dem es sich gebildet hat. Nur insofern sind sie modifiziert, als die moderne Ansicht von dem Aufsichtsrecht des Staates sich auch hier geltend macht. Formell freilich beansprucht der französische Staat weit mehr: In der Erklärung der Menschenrechte wird die öffentliche Armenpflege als eine „geheiligte Schuld" des Staates bezeichnet und ein Gesetz v. J. 1793 giebt den Armen ein ausdrückliches „Recht" auf Unterstützung, was er bekanntlich in Deutschland nicht hat; ein erzwingbares, klagbares „Recht" auf Armenunterstützung kennt unsere Gesetzgebung nicht. Allein jene geheiligte Schuld ist nicht eingelöst und jenes Recht nie verwirklicht worden. Die gesetzlich angeordneten „Armenräte" bestehen nur in einem Teil der Gemeinden und sind abgesehen von einer Vergnügungssteuer nach wie vor auf freiwillige Almosen angewiesen.

Dagegen haben sich in Deutschland die von Luther in seiner Schrift „An den Adel deutscher Nation" proklamierten Grundsätze durchgesetzt. Der Hauptsatz ist: „Es soll ja niemand unter den Christen betteln gehen." Jede Stadt oder jeder Kreis soll seine Armen versorgen, die wirklich Armen; die „Buben und Landläufer" sollen zur Arbeit angehalten werden. Die Versorgung der Armen aber soll sich auf das Notwendige beschränken. Diese Grundsätze einer nachhaltigen, individualisierenden, obligatorischen Armenpflege werden dann in den „Kastenordnungen" ausgebaut. Die Verwirklichung dieser Grundsätze ließ freilich viel zu wünschen übrig; die Armenpflege ging aus der Hand der theokratischen, bald kirchlichen bald weltlichen Gemeinde des 16. Jahrhunderts in die Hand des Staates über. Aber etwa seit 1840 sind in der obligatorischen staatlichen Armenpflege die reformatorischen Grundsätze einer rechten Armenpflege zu gesetzlicher Geltung und praktischer Durchführung gekommen. Im einzelnen bleibt vieles verbesserungsfähig, aber im ganzen ist das Armenwesen auf die rechten Grundlagen gestellt. Den notwendigen Bedürfnissen wird durch staatlichen Zwang genügt, die freiwillige Liebesthätigkeit kann sich anderen Zielen zuwenden.

Dem gegenüber zeigt nun Ruland, daß das System der fakultativen Armenpflege die gesamte freiwillige Liebesthätigkeit in eigentlichen Almosen festlegt und dennoch nicht einmal den notwendigen Bedürfnissen genügt; ja daß es sich überhaupt nur halten kann, weil es durch eine Anzahl von Ausnahmen, in welchen der Staat eingreift, durchlöchert ist.

Die ganze Last der Armenversorgung liegt auf den Wohlthätigen, die Hartherzigen und Geizigen befreien sich einfach nicht. Die Armenräte müssen alle erdenklichen Mittel der Reklame, Lotterien, Vergnügungen u. s. w. aufbieten, um ihrer Pflicht zu genügen. Trotzdem können sie es nicht. Vielmehr müssen die Gemeinden, zumal die größeren Städte im Widerspruch mit dem Prinzip erhebliche Beträge zuschießen (Colmar jährlich 270000 Mk., Mülhausen 65000 Mk., Straßburg 40000 Mk.), während einzelne Zweige der Armenpflege in steigendem Umfange vom Staate übernommen werden mußten. (Findelkinder, Waisen und Irren von den Bezirken u. s. w.) Dagegen bleiben gemeinnützige Werke, die zweckmäßig von der freien Liebesthätigkeit übernommen werden sollen (Volksküchen, Haushaltungsschulen u. a.), ungethan.

In der Verwaltung der Armenräte macht sich auf Schritt und Tritt die Abhängigkeit vom Zufall, ob Mittel da sind oder nicht, auf das peinlichste geltend, weil eben nicht das Bedürfnis den Maßstab abgiebt für die Beschaffung der Mittel sondern umgekehrt die Mittel über die Befriedigung des Bedürfnisses entscheiden. Nachhaltige Hülfe wird dadurch in vielen Fällen unmöglich gemacht. Die geschlossene Armenpflege in den Hospitälern ersetzt diesen Mangel durchaus nicht. Denn diese kommen den arbeitsfähigen Armen überhaupt nicht zu gute, ihrer sind auch überhaupt viel zu wenige (11 für 1697 Gemeinden), und die Aufnahme in ein Hospiz ist mit vielen Schwierigkeiten verknüpft, wenn überhaupt Raum vorhanden ist.

Traurig ist daher die thatsächliche Lage der offenen Armenpflege. Armenpfleger und Personalakten der Armen sind in den meisten Gemeinden unbekannt. Was an Mitteln vorhanden ist, wird verteilt, und wenn es ausgegeben ist, so ist eben nichts mehr da. Die größeren Städte suchen wohl oder übel ihre Pflicht zu thun, aber in den kleineren und auf dem Lande bestehen jammervolle Zustände. Ruland giebt erschütternde Beispiele aus der Praxis. Eine aus der Schweiz ausgewiesene Familie kam auf der Reise nach ihrer Heimatsgemeinde nach Colmar. Die völlig mittellose Frau wurde aus Mitleid in die städtische Entbindungsanstalt aufgenommen, und als sie wieder reisefähig war, wurden ihr die Mittel zur Weiterreise verschafft. Bereits am andern Tage kam die Frau schwerkrank mit ihren Kindern wieder nach Colmar zurück und fand, obwohl keine gesetzliche Verpflichtung dazu vorlag, Aufnahme im Hospital, wo sie bald ihren Leiden erlag. Der Bürgermeister der Heimatgemeinde hatte die Aufnahme verweigert, weil „die Gemeinde keine Mittel für die Armenpflege habe". Er hatte der Familie Nachtquartier in einer Scheune angewiesen und sie dann ausgewiesen. Auf Vorhalt des Colmarer Armenrats erwiderte er wörtlich: „Ich glaube wohl, daß es für denselben (den Ehemann) viel bequemer wäre, wenn ihm Frau und Kinder abgenommen würden. Die hiesige Gemeinde, welche durch den Staat unterstützt wird, kann sich dieses nicht leisten." Er bemerkte noch, daß der Familie auch für die Zukunft jede Unterstützung, sowie auch der Aufenthalt verweigert würde.

Diese Verhältnisse sind ganz unleidlich für die reichsländische Armut. Sie gewinnen aber auch eine direkte Bedeutung für Altdeutschland

dadurch, daß verarmte Deutsche in den Reichslanden nach denselben Grundsätzen behandelt, also nicht nach dem Bedürfnis, sondern lediglich nach den vorhandenen Mitteln unterstützt werden. In diesem Punkt hat sich allerdings der Landesausschuß zu dem Zugeständnis herbeigelassen, daß Altdeutschen eine „angemessene" Unterstützung gesetzlich zustehen soll, weil er dadurch einer grundsätzlichen Reform des Armenwesens entgehen zu können hofft. Denn trotz alledem halten die Einheimischen d. h. die Notabeln mit eifersüchtiger Liebe an dem völlig zusammengebrochenen System fest. Ist es doch eine Reliquie aus ihrer französischen Vergangenheit!

Aber wie steht man in Frankreich selbst zu dieser ehrwürdigen Reliquie! Darüber giebt das „Nachwort" Aufschluß. Durch den Einfluß von Henri Monod, dem obersten Leiter des französischen Armenwesens, und auf Grund seines Berichts, der eine vernichtende Kritik des fakultativen Systems enthielt, stellte der internationale Armenpflegerkongreß (28. Juli bis 4. August 1889) in Paris den Grundsatz auf, daß die Armenpflege obligatorisch sein muß! Diesen Weg hat sodann auch die französische Gesetzgebung beschritten; ein Gebiet nach dem andern wird der freiwilligen Armenpflege entnommen und durch Zwangsgesetz geordnet. —

Auf dem „Armenpflegertag" in Straßburg, der 16. Jahresversammlung des deutschen Vereins für Armenpflege und Wohlthätigkeit, am 24. und 25. September 1896 kam die Frage der reichsländischen Armenpflege auf Grund der Rulandschen Schrift zur Verhandlung. Einen Versuch, das alte System zu verteidigen, unternahm der Vizepräsident der Straßburger Armenverwaltung Göhrs (Soziale Praxis 1896/97 N. 1 S. 18 f.). Allein „den letzten Rest von Nimbus, der etwa noch auf der Freiwilligkeit haften blieb, nahm Prof. Böhmert (Dresden) hinweg, indem er betonte, daß gerade deswegen das Notwendigste durch eine obligatorische Armenpflege geleistet werden müsse, damit die Freiwilligkeit sich anderen Zielen zuwenden könne. Die Armen im Sinne des Unterstützungswohnsitzgesetzes seien doch nur etwa 3% der Bevölkerung; der Hebung bedürftig aber seien die unteren Klassen überhaupt, und für diese 70 oder 80% würden die freiwilligen Leistungen von Privaten und Gemeinden flott gemacht, wenn man den Anschein beseitige, als ob schon der Beitrag zur bloßen Armenunterstützung ein Akt der Freiwilligkeit sei, und nicht vielmehr eine staatlich erzwingbare Pflicht."

Die Versammlung nahm schließlich die Resolution an: „Das System der freiwilligen, fakultativen Armenpflege ist unter den heutigen Verhältnissen nicht mehr geeignet, den berechtigten Anforderungen an eine öffentliche Armenpflege zu genügen. Es erscheint daher eine weitere Entwicklung des reichsländischen Armenwesens in der Richtung einer obligatorischen staatlichen Armenpflege erwünscht."

Es ist das Verdienst der Ruland'schen Schrift, die thatsächlichen Unterlagen für diesen Beschluß mit erbarmungsloser Wahrheit dargeboten zu haben, so daß auch der eingefleischteste Protestler zugestehen muß: l'intervention des pouvoirs n'a besoin d'aucune autre justification. Damit ist freilich noch nicht gesagt, daß nun gerade das Gesetz über den Unterstützungswohnsitz in den Reichslanden eingeführt werden muß. Nur für das obligatorische System überhaupt ist hier entschieden, nicht für diejenige Verwirklichung, die es bei uns gefunden hat, und deren Reformbedürftigkeit der „Armenpflegertag" am wenigsten verkennt.

— Polen und Deutsche in der Provinz Posen. (Separat-Abdruck aus dem „Volk".) Berlin. Vaterländische Verlagsanstalt. 1897.

Auf 48 Seiten eine sehr verständige, nüchtern gehaltene und durchweg zutreffende Darstellung der Verhältnisse der Provinz Posen, über die in deutschen Zeitungen und Zeitschriften zwar sehr viel, aber auch sehr oberflächlich geschrieben wird. Wer, wie der Schreiber dieser Besprechung, selbst mehrfach in der Provinz Posen gewesen ist, weiß, wie außerordentlich schwierig die dortigen Zustände zu beurteilen sind, weil es für den Deutschen so gut wie unmöglich ist, in das Familienleben, überhaupt das Leben und Treiben der polnischen Bewohner des Landes, namentlich der Gutsbesitzer hineinzusehen; um darüber urteilen zu können, muß man jedenfalls lange Zeit in verschiedenen Teilen der Provinz gelebt haben. Der Verfasser ist aber ein langjähriger Bewohner der Provinz und deshalb kann sein Urteil als sachgemäß angesehen werden. Ganz besonders können wir ihm in seiner Charakteristik der deutschen Großgrundbesitzer und Pächter zustimmen — es ist kaum zu glauben, wenn man es nicht selbst gesehen hat, wie engherzig und oft geradezu der deutschen Sache schädlich ein Teil dieser Herren dort denkt und handelt. Aus diesem Grunde hat auch der 1894 begründete H. K. T.-Verein nicht annähernd die Verbreitung in der Provinz gefunden, die er haben müßte, um nachhaltig wirken zu können, aber er ist doch immerhin ein Zeichen, daß das Deutschtum dort etwas aus seiner Lethargie erwacht ist. In unseren Parlamenten ist während der letzten Tagung die Polenfrage mehrfach besprochen, und die Erklärungen des Reichskanzlers wie auch anderer Minister lassen hoffen, daß die Regierung den polnischen Übergriffen mit etwas weniger Nachsicht begegnen will, wie das namentlich in den Jahren 1890—94 der Fall gewesen ist. Je mehr Unterstützung ihr die deutsche Bevölkerung hierbei gewährt, desto leichter wird ihre Arbeit sein. Die Broschüre kann zur Unterrichtung über die einschlägigen Verhältnisse empfohlen werden.

v. H.

2. Kirche.

— Abendglocken. Predigten aus den letzten Amtsjahren von D. Bernhard Rüling, weiland evang. Hofprediger und Oberkonsistorialrat in Dresden. (Leipzig. Richter.) XVII und 288 S. Pr. geh. Mk. 3,—, geb. Mk. 4,—.

Der Verf. wurde, wie sein Sohn in dem biographischen Vorworte mitteilt, 1822 zu Oderau in Sachsen geboren. Pastor war er zuerst in Oschatz, dann in Dresden-Neustadt, in Bautzen und endlich 1866 wurde er Hofprediger in Dresden. Emeritiert wurde er 1888 und gestorben ist er am 15. Nov. 1896. Manche Predigtsammlung ist von ihm erschienen, das vorliegende Bändchen, 18 Predigten enthaltend,

zeigt, wie er am Schlusse seiner Amtsführung gepredigt hat, immer auf das Eine gerichtet, seine Gemeinde zu Buße und Glauben zu führen. Sein Sohn möge uns seine Predigten charakterisieren: „Er konnte gewaltig Buße predigen und mit scharfen Worten die Sünden der Zeit geißeln. Er konnte aber auch überaus lockend und herzgewinnend den Glauben verkündigen. Vor allem konnte er die Gestalt Jesu mit glühender Begeisterung und hinreißender Beredsamkeit der Gemeinde vor die Augen malen. Jesum zu predigen, wurde ihm immer mehr zur Hauptsache." „Der Eindruck seiner Predigten wurde noch wesentlich erhöht durch seinen lebendigen Vortrag. Er war mit Leib und Seele dabei und setzte seine ganze Persönlichkeit ein. Man hatte manchmal den Eindruck, als ob ein Feuerstrom von der Kanzel herab sich ergösse. Man merkte nie, daß die Predigten sorgfältig, bis aufs Wort, ausgearbeitet und mit vieler Mühe auswendig gelernt waren, sondern er schien sie im Augenblick des Vortrags frisch aus sich heraus zu produzieren. Kurz, jede Predigt war bei ihm ein Stück von seinem Leben, eine Hingabe seines Selbst, ein Ereignis, eine That." Möge so der Verstorbene durch diese nach seinem Tode veröffentlichten Predigten noch vielen Lesern einen Segen bringen.

J. P

— Die Mission der Brüdergemeinde in Missionsstunden. Herausgegeben von G. Burkhardt, Missionsdirektor a. D. Erstes Heft: Grönland und Alaska. (Leipzig. Verlag von Friedrich Jansa.) 1897. 142 S. Pr. Mk. 1,60.

Diese Missionsstunden bieten einzelne Bilder aus der Geschichte der Missionsarbeit der Brüdergemeine, die auf einen Zeitraum von 165 Jahren zurückblicken darf. In 9 Abschnitten wird der Leser mit den Verhältnissen Grönlands und den Erfolgen der Mission im hohen Norden, dessen eisige Gegenden durch Nansen in ein lebhaftes Interesse unserer Zeitgenossen gekommen sind, näher bekannt gemacht. Vier Abschnitte behandeln Alaska. In 6 Stationen Grönlands: Neuherrnhut, Lichtenfels, Lichtenau, Friedrichsthal, Umanak und Igdlorpail sind 1670 grönländische Christen gesammelt. Gegen 8000 Grönländer gehören der dänischen Kirche an. Auf Alaska werden 625 evangelische Christen gezählt. Die Hauptstationen sind Bethel, Cormel und Dugavigamute. Allen Missionsfreunden sei das Buch bestens empfohlen.

— Der kleine Katechismus Martin Luthers in seiner jetzt erkannten Bedeutung. Erster Teil: Die Geschichte seiner Vorarbeiten. Mit Benutzung der 1894 veröffentlichten Katechismuspredigten quellenmäßig und allgemein verständlich dargestellt von Lic. theol. Hermann Hachfeld, Pastor a. D. (Berlin, Kommissionsverlag von Wiegandt & Grieben.) 1897. 150 S. Preis Mk. 2,50.

Im Anschlusse an das bahnbrechende Werk Gerhard von Zezschwitz will der Verfasser das kleinste Buch unseres größten Religionslehrers, das in den letzten Jahrzehnten des vorigen Jahrhunderts und später so vielfach angefeindet wurde, nach seinem wahren Sinne und Ziele durch Entfaltung der noch verhüllten Knospen zu Zweigen, Blüten und Früchten in der von Luther erhofften, jedoch nur geistig geschauten Vollgestalt zur Erscheinung bringen helfen. Für die Gabe werden ihm alle Lehrer und Prediger, welche Luthers Katechismus lieb haben, von Herzen dankbar sein. Die Christenheit besitzt kein zweites Buch für den Religionsunterricht, welches dem kleinen Katechismus unseres Gottesmannes an Festigkeit und Solidität des Inhalts gleichkommt. Davon wird sich jeder überzeugen, der vorliegende Schrift prüft. Möge sie weite Verbreitung finden und den Religionsunterricht vertiefen helfen!

Dr. R.

— Die religiöse Reformbewegung in der reformierten Schweiz. Denkschrift dem Schweizerischen Verein für freies Christentum gewidmet zum Gedächtnis seines 25 jährigen Bestehens bei Anlaß der XIII. Generalversammlung am 7. u. 8. Sept. 1896 in Bern von dessen derzeitigem Präsidenten G. Schönholzer, Pfarrer am Neumünster in Zürich. (Zürich. Verlag von August Frick.) 1896.

Die ersten Blätter der Schrift bringen die Brustbilder der zwölf Führer der schweizerischen Protestantenvereinler Hirzel, Biedermann, H. Lang, Eduard und Friedrich Langhaus, Bitzius, Ed. Mayer, Albrecht, Grubenmann, Hörler, Merian und Desor. Als die Väter der schweizerischen Reform werden S. 6 ausdrücklich Schleiermacher, Hegel, Strauß und Baur bezeichnet. Durch Biedermann (1819—1885) gingen „zwei Gedanken Hegels als wesentliche Bestandteile in die schweizerische Reform über: 1. Gott ist nicht außer- und überweltlich, sondern innerweltlich; er wohnt der Welt ein. Alles was geschieht, geschieht in Gott, und alles was geschieht, geschieht natürlich; es giebt also z. B. keine Wunder im Sinne der Orthodoxie. 2. Alles ist in stetem Werden, in der Entwickelung begriffen. Dieselbe ewige Wahrheit nimmt in anderen Zeiten und in jedem einzelnen Menschen andere Formen an. Aus dieser Überzeugung floß die radikale Umgestaltung der alten Glaubenslehre in das Gewand des modernen Denkens. Biedermanns wissenschaftlicher Einfluß auf die schweizerische Reform ist stärker als die irgend eines anderen Theologen, er ist so bedeutend, daß die bedeutendsten wissenschaftlichen Reformtheologen sowie das ganze junge Geschlecht von ihm ihre Orientierung geholt haben und noch holen." Mit diesen Worten hat Schönholzer die sämtlichen Protestantenvereinler der Schweiz als Pantheisten charakterisiert. Es ist unnötig hier noch anzuführen, daß das Zerstörungswerk eines Dav. Strauß mit Jubel begrüßt wird, oder daß dem Tübinger Baur ein Lorbeerkranz gewunden wird, den jüngst Adolf Harnack („Die Chronologie der altchristlichen Litteratur" Vorrede S. IX ff.) zerrissen hat. Wen es interessiert, der mag in der Schrift nachlesen, wie die auf pantheistischem Boden stehenden Reformtheologen eine Anzahl evangelischer Gemeinden der Schweiz erobert, beziehungsweise verwüstet haben. Diese Eroberungen konnten nur unter Anwendung theologischer Falschmünzerei statthaben. Dem vulgären Liberalismus gegenüber ist die Emanzipation des Fleisches und gegenüber den religiös oder kirchlich Angeregten und Interessierten ist das Aushängeschild „Geistesreligion in Freiheit und Wahrheit" am zugkräftigsten. Die Vorträge, mit denen die Herren in den Gemeinden krebsen gehen, sind gespickt mit Ausfällen

gegen die „starre Orthodoxie", die natürlich aller Erbauung bar ist und als Sündenbock mit allen Missethaten beladen zum Lande hinausgepeitscht werden muß. Allen denen, welche die Verheerungen des Protestantenvereins in der Schweiz und den benachbarten Ländern verfolgen wollen, kann obige Schrift gute Dienste leisten.

Dr. R.

3. Schule und Erziehung.

— 1. **Durch welche kirchlichen Einrichtungen kann die Lösung der Aufgabe erziehlicher Einwirkung der Kirche auf die Jugend in den Jahren nach der Konfirmation gesichert werden?** Von Dr. theol. u. phil. E. J. Meier. (Leipzig, Richter.) 27 S.

— 2. **Die Erziehung der weiblichen Jugend in den höheren Berufsklassen unseres Volkes vom 15. bis zum 20. Lebensjahre.** Zwei gekrönte Preisschriften von Luise Hagen in Berlin und Anna Beyer in Forst. (Erfurt. Villaret.) 89 S.

Nr. 1. ein auf der Eisenacher Kirchenkonferenz gehaltener Vortrag, behandelt in umsichtiger und erschöpfender Weise all dasjenige, was seitens der Kirche geschehen ist und geschehen kann, um die konfirmierte Jugend bei ihrem Konfirmationsgelübde und dadurch bei der Kirche zu erhalten. Manchen treuen Seelsorger wird oft die bange Frage geängstet haben, ob die Jugend nicht mehr aus der Kirche hinaus als in dieselbe hinein konfirmiert wird, und ob, je mehr das christliche Haus, das Elternhaus wie das Meisterhaus verloren geht, es überhaupt noch möglich sein wird, durch besondere kirchliche Einrichtungen dem Schaden zu steuern. Aber wenn man dann einmal wie in diesem Referate an all die treue Arbeit, welche zum Besten unsrer Jugend geschieht, erinnert wird, so wird man doch wieder getrosten Mutes und hofft, daß nicht alles umsonst sein wird. Die Hauptsache wird die treue Arbeit der Pastoren im Konfirmandenunterrichte und das sich damit bildende seelsorgerliche Verhältnis bleiben. Die persönliche Anhänglichkeit an den alten Pastor und die Erinnerung an sein lehrendes und mahnendes Wort ist oft das Mittel geworden, durch welches ein verirrtes Menschenkind angefangen hat, den rechten Weg wieder zu finden. —

Nr. 2 sind zwei von der königl. Akademie gemeinnütziger Wissenschaften in Erfurt gekrönte Schriften. Ihr Thema ist enger und weiter als Nr. 1. Enger, denn sie haben nur die weibliche Jugend namentlich der gelehrten Berufe im Auge, weiter, denn sie beschäftigen sich mit deren Erziehung überhaupt und nicht bloß mit ihrer Bewahrung bei der Kirche. Die erste der beiden Verfasserinnen, Frl. Hagen, nimmt einen wissenschaftlichen Anlauf, doch dieser bleibt dilettantenhaft und man wird erst warm, wenn sie an die Sachen selbst herankommt. Sie redet ebenso wie ihre Kollegin aus einer festen christlichen Überzeugung heraus und betont vor allem, daß man das aus der Schule tretende Mädchen noch als sehr erziehungsbedürftig anzusehen habe, daß es aber vor allem Pflicht des Elternhauses, und nicht etwa eines Pensionates, sei, an dieser Erziehung zu arbeiten. Daß auch die Väter grade um der Töchter willen mit ihrem geistigen Einfluß abends ins Familienzimmer gehören, wird von beiden Damen betont. Über die Frauenfrage als Frauenerwerbsfrage spricht Frl. Hagen eingehender als Frl. Beyer. Beide jedoch scheinen das große Gebiet der kirchlichen Diakonie nicht genügend zu würdigen. Frl. Beyer kennt eigentlich nur Lehrerinnen und Ärztinnen, die Diakonissen sind ihr nur so eine Art von Anhängsel an die letzteren. Beiden Damen wäre grade um ihres christlichen Bekenntnisses willen ein genaueres Studium der weiblichen Diakonie zu empfehlen. Sie würden dann erkennen, wie weite Arbeitsfelder sich der Frau grade im Dienste der Kirche öffnen.

J. P.

— **Pädagogische Studien für Eltern, Lehrer und Erzieher.** Dreiundzwanzigstes Heft. (Leipzig, Siegismund & Volkening.) 64 S. Pr. Mk. 1,—.

Eine Reihe von Vorträgen aus dem Gebiet der Pädagogik und Didaktik, wie sie zahlreich auf Lehrerkonferenzen gehalten werden. Auf selbstständige Bedeutung erheben sie keinen Anspruch. Sie behandeln: Rousseaus Emil und Salzmanns Konrad Kiefer, den Schreibunterricht, Schule und Familie, Erziehung zur Höflichkeit, Fortbildung des Lehrers, Erziehung der Jugend zur Selbstthätigkeit. Der Einzelpreis des Heftes, dem nur eine mäßige Ausstattung zu teil geworden, ist zu hoch.

Wt.

4. Kunst.

— **Das Werk des Malers Heinz Heim**, herausgegeben von **Georg Fuchs**. Mit Titelzeichnung und Initialen von **Joseph Sattler**. (Berlin, J. A. Stargardt.) Pr. Mk. 20,—.

Ein Prachtwerk ersten Ranges, was die äußere Ausstattung, die ein- und angefügten Bilder des Malers des Odenwaldes anlangt, welcher durch den mit vieler Liebe und darum mit dem Verständnis, welches das Herz giebt, geschriebenen biographischen und kunstkritischen Text, den ein junger Freund des Verstorbenen, Sohn des auch diesen Blättern nicht unbekannten Pfr. Fuchs in Arheilgen verfaßt hat, die richtige Beleuchtung findet. Heinz Heim, dessen Selbstbildnis uns von dem Titelblatt des Buches so sprechend entgegensieht, war am 12. Dezember 1859 zu Darmstadt als Sohn des Architekten Heim (später in Mainz wohnhaft) geboren. Von Kindesbeinen an ein Malergenie fehlte ihm seit 1880 auf der Akademie in München unter Strähuber, Benizur, Lindenschmitt, L. von Loefftz auch die Ausbildung nicht. Schon mit 27 Jahren winkte ihm eine Professur. Er zog aber vor in Paris noch einmal zu den Füßen der dortigen großen Meister Schüler zu werden: bis er endlich lernte seine eigene Straße zu gehen (1887/88 Cyklus von Pfründner-Bilder in Mainz). „Er hatte in Paris die Vorteile erforscht, welche der Röthel dem Zeichner gewährt, der einen Gegenstand nicht nur in seinen harten Konturen umreißen, sondern von Licht und Luft umflutet und durch mannigfaltige Schatten belebt darstellen will. Er schuf sich für den Röthel eine eigene Technik von solcher Weichheit, daß sie alle Licht- und Farbenstufen der Gegenstände, vornehmlich des menschlichen Antlitzes und Körpers auf die natürlichste und scheinbar einfachste Weise wiederzugeben vermochte. Er



nannte diese Art des Röthelzeichnens Malen ohne Farben." Leider trat bei dem genialen Manne ein schweres Nervenleiden in einer furchtbaren Gestalt hervor; legte ihm trotz eines mit eiserner Willenskraft durchgeführten asketischen Lebenswandels ein fortwährendes Siechtum auf und bedrohte den Mann, dessen Lebenselement Licht und Farben waren, mit Blindheit. Es ist ergreifend, wenn man denkt, daß alle diese herrlichen, unmittelbar der Natur und dem Leben in seiner einfachen, oft herben Gestalt abgerungenen Bilder unter Krankheit und Schmerzen, oft im Anblick des Todes gemalt sind Seit 1889 nahm er seinen Sommeraufenthalt immer in dem von der feineren Kultur noch unbeleckten Odenwälder Dörfchen Schlierbach. Hier verschmolz sein Leben und sein Schaffen zu jener Einheit, nach der er sich sehnte: die ihm auch aus den Werken Holbeins und Dürers groß und wahr entgegenleuchtete. Hier hat er auch im letzten Sommer, den er dort zubrachte (1894), den letzten Wurf gethan: er hat auch begonnen in der Malerei ebenso abgeschlossene, ausgeglichene, wahre und tiefe Werke zu schaffen, wie bisher mit dem Röthel. (Sonntag im Odenwald. Im Grünen.) Da trat der Tod dazwischen. Am 12. Juli 1895 ist er gestorben. Dies Leben und eine reiche Auswahl seiner Werke bietet unser Prachtwerk. Der Verf. des Textes gehörte seit Jahren zu H. Heims nahen Freunden. Eine seiner besten Zeichnungen ist sein Porträt (1893). Wer reine, edle, selbstlose Kunst liebt und wer ein Gemüt, dem diese Eigenschaften eignen, kennen lernen will, der nehme das Buch zur Hand. F.

5. Lebensbeschreibungen.

— Johannes Bugenhagen. Ein Lebensbild aus der Reformationszeit, nach historischen Quellen zusammengestellt und neu bearbeitet von L. W. Graepp, ev.-luth. Pastor. (Gütersloh, Bertelsmann.) 118 S.

Der Verfasser ist evang.-luth. Pastor in Nordamerika und wohl auch namentlich für amerikanische Leser wird er geschrieben haben. Doch die Biographie ist gut und frisch geschrieben und ist somit wohl geeignet, dem evangelischen Volke allerorten den trefflichen Dr. Pommer bekannt und lieb zu machen. Eine selbständige historische Arbeit ist es nicht; neben den bekannteren reformationshistorischen Schriften nennt der Verf. als seine Quelle eigentlich nur die von Meurer verfaßte Biographie in den „Altvätern", die selbst wieder keinen selbständigen Wert beansprucht. Ob der Verf. die größere Arbeit von Hering in Halle (Verein für Reformationsgeschichte 1888) gar nicht gekannt hat? Wer eindringendere Kenntnis begehrt, möge sich an Hering mit seinen reichlichen Litteraturnachweisen halten, wer nur eine frisch fürs Volk geschriebene Biographie sucht, dem kann Graepp empfohlen werden. J. P.

6. Militärwissenschaft.

— Die Festung in der heutigen Kriegführung. Von Schroeter, Hauptmann im schlesischen Pionier-Bataillon. I. Abteilung. Das Wesen des Festungsbaues. Die Landesbefestigung. Mit 74 Tafeln in Steindruck und 14 Textskizzen. (Berlin, E. S. Mittler & Sohn.) 1897. VI und 98 S. Pr. Mk. 2,60.

Ein überaus klar, kurz und fesselnd geschriebenes Buch, welches weit über die Kreise der Armee hinaus gelesen zu werden verdient. — Die Landesvertretung ist von diesen in erster Linie berührt im Hinblick auf die großen Summen, welche alljährlich, oder doch wenigstens in gewissen Perioden, von ihr für die Landesbefestigung, deren Armierung; d. h. Ausrüstung mit Geschützen, Munition und Proviant, sowie für Angriffsmittel gegen fremde Befestigungen gefordert werden. Aber auch der Historiker, der Geograph, ja jeder Gebildete, welcher für die Geschichte und das Leben der Völker Verständnis hat, wird reiche Anregung in der kleinen Schrift finden, welche sich naturgemäß zuerst an diejenigen wendet, denen die Verteidigung des Vaterlandes anvertraut ist, an das Offizierkorps. —

Wenn auch Verfasser sehr richtig bemerkt, daß bei keiner Aufgabe des Krieges die Truppenführung so auf die Hülfe der Militärtechnik angewiesen ist, wie bei dem Kampfe um Festungen und befestigte Stellungen, so betont er aber sehr richtig, daß nicht die toten Festungswerke im Ernstfalle die Stärke der Festung ausmachen, sondern das Verhalten, das Verfahren des Verteidigers. An die Charaktereigenschaften des Kommandanten einer Festung werden die höchsten Ansprüche gestellt; denn eine ganze Reihe von Einflüssen, welche der Feldkrieg nicht oder nicht in dem Maße kennt, stürmen auf den Festungsverteidiger ein, um seinen Willen zu brechen, seine Energie zu lähmen, seine Nerven zu zerrütten. — Eine Reihe von wichtigen Fragen beantwortet der Verfasser, von denen wir nur einige hervorheben, um ein Bild des reichen Inhalts zu geben: „Einfluß der Festung auf Politik und Kriegsvorbereitungen. Was läßt sich gegen eine ständige Landesbefestigung einwenden? Stärke, Kosten und Besatzung; Systeme der Landesbefestigung und ihre Beurteilung; die Landesbefestigung an der Küste; Übersicht über die Landesbefestigung einiger Staaten Europas." —

Das letztere Kapitel verdient besondere Anerkennung, weil in überaus klarer, gedrängter, durch eine Reihe von geographischen Kärtchen trefflich unterstützter Weise ein Überblick über die Landesbefestigung der einzelnen Staaten gegeben wird. Aus demselben ergiebt sich, daß unser westlicher Nachbar heute über 17 große Festungen, darunter die Riesenplätze Paris und Lyon, 59 kleinere, 5 große Kriegshäfen, 18 sonstige Küstenbefestigungen neben einer Reihe älterer Festungen verfügt. — Diesen 99 festen Plätzen gegenüber steht Deutschland mit nur 7 großen Festungen und 16 kleineren Plätzen, sowie 2 großen Kriegshäfen und 7 anderen Küstenbefestigungen. — Die Schrift des Hauptmanns Schroeter mit ihren trefflichen graphischen Erläuterungen gereicht sowohl dem Verfasser wie auch der Verlagshandlung zur Anerkennung und wird dem Offizier wie dem Laien willkommen sein. v. Z.

— Die Selbstthätigkeit der Führer im Kriege. Von v. Blume, General der Infanterie. (Beiheft X des Militär-Wochenblattes für 1896.)

Der Name des Verfassers bürgt für den Wert des Inhaltes der hoch interessanten Abhandlung. Dieselbe geht von dem Gedanken aus, daß die in neuester Zeit von nicht wenigen, oft für große Kreise des Offizierkorps maßgebenden Persönlichkeiten einseitig betonte Warnung vor den mit zu großer Initiative der Unterführer verbundenen Gefahren und die daran geknüpfte Forderung der reglementarischen Eindämmung dieser Initiative, auch in der deutschen Militärlitteratur einen so großen Raum einnehme, daß der unermeßliche Wert einer verständnisvollen Initiative kaum noch in genügend hellem Lichte erscheint. — Die Bedeutung derselben in ihrem hohen Werte zu zeigen, hat sich Verfasser als Aufgabe gestellt. — Wir sind ganz mit ihm der Ansicht, daß die — nach unserer Ansicht meist von solchen, ihrer Stellung nicht gewachsenen Vorgesetzten — in rücksichtslosester Weise ohne Berücksichtigung der Gründe für die ihrer Ansicht nicht entsprechende selbständige Handlung eines Untergebenen ausgesprochenen harten Urteile nur geeignet sind, die Erziehung zu der Freude am eigenen Schaffen zu untergraben, ohne die kühne Initiative im Kriege nicht denkbar ist. v. Z.

— Geschichte des Krieges von 1866 in Deutschland von Oberst a. D. von Lettow-Vorbeck. I. Gastein — Langensalza. Mit 1 Übersichts- und Operationskarte, 8 Skizzen und 1 Gefechtsplan. (Berlin, E. S. Mittler & Sohn.) 1896.

Das vorliegende Werk hat den Zweck, auf Grund der seit einem Menschenalter über den Feldzug 1866, beziehungsweise mit Beziehung auf denselben erschienenen Quellen und mancher anderer, bisher noch nicht zugänglicher, eine Darstellung dieses Krieges zu geben. Wir glauben dem Verfasser die Berechtigung zu einer solchen Veröffentlichung nicht absprechen zu dürfen; denn die Zeit und die Umstände, unter welchen die amtlichen Berichte und die Generalstabs-Werke der beteiligten Gegner geschrieben wurden, machten eine allen Forderungen genügende Darstellung unmöglich. Heute nun haben die großen Ereignisse der siebenziger Jahre die einst getrennten Brüderstämme Deutschlands unter den gleichen Fahnen zusammengeführt, und Österreich, der alte Rivale Preußens, steht in innigem, durch die gleiche Interessengemeinschaft gefestеten Bündnisse mit Deutschland Schulter an Schulter. —

Der vorliegende 1. Band behandelt zunächst die sehr eingehend geschilderten diplomatischen Verhandlungen, die Rüstungen und Feldzugspläne, den Aufmarsch des österreichischen und preußischen Heeres und die Operationen gegen Hannover und Kurhessen bis zur Kapitulation der hannoverschen Armee. —

Besonders interessant sind die durch die inzwischen erschienene Moltkesche militärische Korrespondenz zum Teil aufgeklärten Vorgänge zwischen dem General Vogel von Falkenstein, für welche Lettow aber neue, bedeutsame Zeugnisse benutzen durfte.

Wir geben uns der Erwartung hin, daß auch das neueste Werk Lettows ebenso wie seine Geschichte des Krieges von 1806—7 in anerkennenswerter Weise die deutsche kriegsgeschichtliche Litteratur bereichern wird. v. Z.

7. Reisebeschreibungen.

— Konstantinopel. Friedliche Reiseerinnerungen von B. Schulze-Smidt (Dresden und Leipzig. C. Reißner.) 1897.

Von einer so gewandten und unternehmenden Reisenden, wie die Verfasserin, läßt man sich gern von der Wunderstadt erzählen, zumal sie dem schon so oft geschilderten Leben und Treiben dort manche neue Seite abzugewinnen weiß. Als Gast einer türkischen „Excellenz", unter Führung von Landesbewohnern läßt sich natürlich mehr sehen, hören und erfahren, wie das den Teilnehmern einer Stangenschen Reisegesellschaft möglich ist, und die Verfasserin hat diese Gunst des Schicksals mit dem Verständnis einer Vielgereisten zur Genüge ausgenutzt. Dabei kommt ihr zu statten, daß sie keine Spielverderberin und Hochmutsnärrin ist: „leicht knüpfen, heiter lösen, gemeinsam genießen und sich in der Not des Augenblickes beispringen, das ist das Beste" — so lautet ihr Wahlspruch für die Reise, zugleich der Schlüssel zu „Cigarettenfreundschaften", die sie gern auf ihren Fahrten zu schließen pflegt. Und weiter: „Keine Vergangenheit, keine Zukunft, ein goldener Schleier über jedermanns Skelett im Hause." Darin liegt schon das Bekenntnis, daß die Verfasserin nicht tief in die Seele des von ihr besuchten Volkes hineinsehen, sondern das genießen will, was ihr der Augenblick, eine günstige Gelegenheit bietet. Also große Aufklärungen über die Politik u. s. w. darf man nicht erwarten, wenn man das Buch in die Hand nimmt; aber die hübschen Plaudereien über die Meerfahrt von Marseille nach dem Bosporus, allerlei Volksfeste u. s. w. in Konstantinopel, einen Besuch bei den Aussätzigen u. dgl. m. lesen sich sehr angenehm. Ein bißchen weniger Schmuck der Rede würde nicht geschadet haben, namentlich im Anfang erdrückt den Leser fast die Fülle von Bildern und Beiwörtern, mit denen die Verfasserin um sich wirft. Davon abgesehen ist aber das Buch recht hübsch und wird grade jetzt, wo die Türkei und die Türken in aller Munde sind, gern in die Hand genommen werden. Freilich hat Frau Schulze-Smidt die türkischen Würdenträger hauptsächlich nur in europäischer Verkleidung und nicht so gesehen, wie sie sich noch zuletzt in Armenien den Christen gegenüber gezeigt haben. v. H.

— Von Javas Feuerbergen. Von Dr. med. Franz Kronecker. (Oldenburg und Leipzig, A. Schwartz.) 1897. gr. 8°. 29 S.

Die kleine Schrift beschreibt eine interessante Reise des Verfassers in das sog. Tengger-Gebirge auf Java, das sich durch vulkanische Thätigkeit auszeichnet. Den Mittelpunkt desselben, also auch dieser Reise, bildet der Vulkan Bromo, bei dessen Beschreibung daher auch länger verweilt wird. Beigegeben sind dem Büchlein drei Karten: eine von Ost-Java, eine vom Vulkan Bromo nach dem heutigen Befund; interessant ist es damit die ebenfalls beigegebene Skizze zu vergleichen, welche Junghuhn vor mehr als 50 Jahren an Ort und Stelle entworfen hat. — Die 10 Vollbilder der Broschüre sind nach photographischen Aufnahmen des Verfassers gemacht. Es läßt sich nicht leugnen, daß sie z. T. doch wenig instruktiv sind! Dt.

8. Poesie.

— Geistliche Lieder. Aus dem Französischen von Ludwig de Marées. Mit einem Anhange. Zweite Auflage. (Halle a. S. Rich. Mühlmann.) 240 S. Pr. Mk. 2,40.

„Ich glaube eine heilige, christliche Kirche, die Gemeinde der Heiligen", dieser große Satz unseres Christenglaubens tritt uns lebendig vor die Seele, wenn wir diese 200 aus dem Französischen und diese 14 aus dem Italienischen übersetzten geistlichen Lieder lesen, wir freuen uns, daß jetzt schon dem Herrn gesungen wird in allerlei Zungen und Sprachen und lassen uns das ein Angeld davon sein, daß Ihn einst alle Zungen bekennen sollen. Dankenswert ist es, daß der Übersetzer die 9 französischen Liedersammlungen angeführt hat, denen er seine Texte entnommen hat. Ref. möchte die Bitte hinzufügen, daß Übersetzer und Verleger eine Ausgabe dieser Lieder in der Weise veranstalteten, daß sich Grundtext und Übersetzung immer gegenüberständen. Grade die Übersetzungen haben uns begierig gemacht, auch die Originale kennen zu lernen.
J. P.

— Im Licht. Gedichte von Hermann Kleinschmidt. (Halle a. S. Rich. Mühlmanns Verlag.)

Auf 66 Seiten vereinigt das kleine Bändchen eine Sammlung von Gedichten, die sich in drei Abteilungen gliedern: „Im hellen Licht", „Im Dämmerschein" und „Dunkle Schatten." Der Verfasser hat seine Stoffe teils dem Leben, teils der Sage, teils der heiligen Geschichte und der Weltgeschichte entnommen. Hier und da finden sich Anklänge an Gerok; manches ist sehr formgewandt, hier und da aber fehlt, besonders in den epischen Gedichten, der Sprache der poetische Schwung. Eine strengere Sichtung wäre bei einer weiteren Auflage anzuraten. — r.

— Hans. Eine soziale Dichtung aus der Gründungszeit des deutschen Reiches von Paul Cranz. (Leipzig, Jansa.) 96 S. Pr. geb. Mk. 1,50.

Ein tüchtiger junger Tischler, der den franz. Krieg mitgemacht hat und verwundet, aber auch geheilt worden ist, heiratet nach dem Frieden und bringt es mit seinem Weibe unter Gottes Segen zu gutem Wohlstande, so daß er auch der alten Mutter einen freundlichen Lebensabend bereiten kann. Da kommt die böse Gründerzeit, und er wird von unsoliden Bauspekulanten schwer geschädigt und endlich wird er von der Konkurrenz der Fabriken zum Konkurs getrieben, ohne daß er doch Glauben und Vertrauen einbüßte. Als Fabrikarbeiter widersteht er der sozialistischen Verführung, aber als er dann nach schwerem Unfall, den er nicht direkt im Fabrikbetriebe, aber doch bei der Sorge für die Dinge des Fabrikherrn erlitten hat, in Not gerät und nun von dem Herrn, der in ihm nur die Arbeitskraft, nicht aber den Menschen sieht, mit eisiger Kälte zurückgewiesen wird, da verliert er mit dem Glauben an die Menschen auch den Glauben an Gott und damit den Halt im Leben. Er wird ein Säufer und Umstürzler, und in den Tagen der Attentate auf den alten Kaiser zum Majestätsbeleidiger. Im Gefängnis kommt er zu Buße und Umkehr, so daß er bei Veranlassung der kaiserlichen goldenen Hochzeit zur Begnadigung empfohlen werden kann. Am Schlusse des Büchleins finden wir ihn als Pedellen an einer Universität am Weihnachtsabend glücklich unter den Seinen. — Sollte dieser Stoff sich nicht mehr für einen Roman als für eine epische Dichtung eignen? Die Dichtung kann zu wenig motivieren, sie muß zu aphoristisch vorwärts eilen, und hier war doch vieles zu motivieren und dazu bedurfte es eines tüchtigen zeitgeschichtlichen Unterbaues. Man sieht nicht ein, warum sich Hans mit seiner soliden Tüchtigkeit der Konkurrenz gegenüber nicht halten konnte. Die Verhältnisse im Tischlergewerbe sind doch nicht so verzweifelt, daß ein tüchtiger, fleißiger Meister von vornherein herunterkommen müßte. Aber der Knittelvers ist wirklich nicht im stande, das genügend zu motivieren. Was ein guter Roman hätte werden können, ist ein mäßiges Epos geworden. Die Verse sind mit leidlichem Geschick behandelt. Der Anfang ist wirklich poetisch, hernach ist der prosaische Inhalt nur eben in passable Versform gebracht, zuletzt aber scheint dem Verf. die Freude an der Sache gefehlt zu haben, er eilt dem Ende zu, er fällt immer wieder aus dem Versmaß und man scheidet ziemlich unbefriedigt von dem Büchlein. Wie gesagt, der Verf. hätte aus der „sozialen Dichtung" einen ordentlichen zeitgeschichtlichen Roman machen sollen. J. P.

— Iwan Turgenjew: „Ein Frühstück beim Adelsmarschall." Lustspiel in einem Aufzuge. Für die deutsche Bühne bearbeitet von H. Stümcke. (Berlin, Deubner.) 1897.

Die erste Szene führt uns in ein Speisezimmer des Adelsmarschalls Balagalaew. Der Diener Gerassim unterhält sich beim Decken eines kalten Imbisses mit einem Gutsbesitzer Mirwolin. Aus dem Gespräch beider erfahren wir, daß eine Versöhnung zwischen dem Gutsbesitzer Ferapont Iljitsch Bespandin und seiner Schwester Ka-úrow in den Räumen des Adelsmarschalls stattfinden soll. Während Balagalaew selbst erscheint und sich mit Mirwolin über Tagesneuigkeiten unterhält, kommt ein abgedankter Oberst Alupkin, der Gutsbesitzer geworden ist. Unzufrieden mit seiner Lage ergeht dieser sich in Schmähungen über den Kreisrichter und seine Maßnahmen. Auch mit Balagalaew knüpft er dasselbe Thema an und sucht diesen vergeblich zu überzeugen, daß er von dem Kreisrichter ungerecht behandelt worden sei. Währenddessen ist der Richter Sußlow erschienen, der bei Schlichtung des Streites mit seinem richterlichen Urteil dienen soll. Nun kommt Frau Ka-úrow selbst und bemüht sich vergeblich den Anwesenden ihr Recht und die Mißhandlung von seiten ihres Bruders klar zu machen. Sie erweckt von vornherein den Eindruck einer nervös überreizten und im Kopfe nicht ganz klaren Person. In der lächerlichsten Weise sucht sie durch ihren Kutscher Karp, den sie gar nicht zu Worte kommen läßt, darzuthun, daß ihr Bruder sie habe umbringen wollen. Karp entfernt sich auf ihr Geheiß, ehe etwas klargestellt ist. Als endlich auch Bespandin eingetroffen, beginnen unter dem Vorsitz des Adelsmarschalls die Verhandlungen der Gutsteilung zwischen Bespandin und seiner Schwester, die eine immer hitzigere Wendung nehmen. Alupkin mischt sich mit seiner Hammelangelegenheit auch hinein, und nachdem besonders Bespandin und seine

Schwester die größten Grobheiten gesagt, erklären sich die Streitenden mit den Vorschlägen des Adelsmarschalls im voraus einverstanden. Doch als der Schreiber mit den Plänen des Gutes gekommen ist und es nun an die Teilung gehen soll, da scheitern alle Versuche an der Ka-urow, die trotz aller Änderungen und allem Entgegenkommen glaubt, übervorteilt zu werden. Sie selbst kennzeichnet ihren Standpunkt mit den Worten:

„Mit Gewalt können Sie mit mir machen, was Sie wollen, aber meine Einwilligung . . . . Nein, lieber sterben, als daß ich meine Einwilligung gebe."

Und als Alupkin sie daraufhin eine Hexe nennt, geraten er und Bespandin, der seine Familienehre verletzt glaubt, aneinander. In der peinlichsten Situation wird Peter Petrowitsch Pechterjew als Retter begrüßt, dem es aber ebensowenig gelingt, eine Entscheidung herbeizuführen. Er überwirft sich mit Balagalaew und dankt für die Aufgabe als Schiedsrichter einzutreten. Zum Schlusse erscheint Raglanowitsch, der Kreisrichter, der natürlich sofort von Alupkin in gewöhnlichster Weise belästigt wird. Balagalaew, dessen Geduld erschöpft ist, verschwindet und legt sich zu Bett, die anderen überläßt er ihrem Schicksal. Alle entfernen sich nun, ohne irgend etwas erzielt zu haben, nur Mirwolin und Sußlow bleiben, um sich an den Getränken zu stärken und ein Spielchen zu machen. Beide einigen sich in dem Gedanken, daß es gescheiter gewesen wäre, die Teilung am Kartentische zu erledigen.

Turgenjew zeigt sich hier wieder als der meisterhafte Darsteller russischer Mißstände. Namentlich die Nebenrollen verraten eine geradezu bewundernswerte seine Beobachtung. Aber so sehr wir im einzelnen die Meisterschaft des großen Charakterzeichners anerkennen müssen, fühlen wir uns von dem Ganzen wenig befriedigt. Der Humor ist doch für den feinsinnigen Teil des deutschen Publikums zu roh. Die Zustände, die sich hier aufdecken, sind zu abstoßend, als daß die Feinheit der Charakterzeichnung dies Gefühl betauben könnte. Wir bleiben, wie es bei Turgenjew auch sonst der Fall ist, mit einem Gefühl pessimistischer Ratlosigkeit stehen, und fragen, wie finden wir einen Ausweg aus so grauenhaften Zuständen. Auch die Komik soll uns eine andere Lösung ahnen und hoffen lassen, als bei Likör und Kartenspiel. Wir glauben dem Herausgeber nicht beipflichten zu können, daß dies Lustspiel Leser findet, noch weniger, daß es Zuschauer findet. C. E.

9. Unterhaltungslitteratur.

— Gnadenwege im Dunkeln. Eine Hugenottengeschichte für Jung und Alt von Karl F. E. Hempsing. (Calw u. Stuttgart. Vereinsbuchhandlung). 335 S. geb. Mk. 2,—.

Der 42. Band der Calwer Familienbibliothek, enthaltend die Geschichte einer Hugenottenfamilie aus Orange in der Zeit nach der Aufhebung des Edikts von Nantes. Die Geschichte beginnt 1686, schildert die schreckliche Zeit der Dragonaden und lehrt, wie Gott wunderbar erretten kann. Am Schlusse des Buches ist die Familie 1689 sicher in London unter dem Schutze Wilhelms von Oranien. J. P.

— Der Spion. Historische Erzählung von August Guntermann. (Freiburg i. Br. Paul Waetzel.) 1897.

Zwei Wanderer sehen von den Vogesen auf das Elsaß, auf das herrliche, jetzt wieder deutsche Land herab. Da kommt dem einen, der Straßburger ist, die Zeit von 1870 in die Erinnerung, die furchtbaren Tage des Bombardements, und läßt ihn ausrufen: „Und doch war die Zeit groß und gut, denn da offenbarte sich der Mensch in seiner ganzen Scheußlichkeit und in seiner ganzen Größe. Nichts mehr blieb da verborgen. Man sah in die Seele des anderen besser fast wie in die eigene. Die Rechtschaffenen wurden erkannt und die Bösen." Das weckt dann in ihm die Gedanken an einen Unglücklichen, einen jener zahlreichen charakterlosen, leichtsinnigen Männer, die zwar nicht eigentlich schlecht, aber zu schwach sind, um die eigenen Fehler kraftvoll und im Aufblick zu Gott bekämpfen zu können. Steinmann, der Held der Erzählung, ist eine solche Natur, stets geneigt, das Unangenehme abzuweisen, von sich zu schieben, sich selbst zu entschuldigen. Als Student betrügt er seinen Freund und treibt ihn in den Tod; dann verschwendet er das eigene Erbteil und wird schließlich unter dem Einfluß eines bewußten Bösewichts, der ihn, den Schwächling, beherrscht, zum deutschen Spion. Der Charakter dieses Mannes ist vortrefflich geschildert. — Die beabsichtigte Wirkung auf den Leser wird nicht durch langes Moralisieren, sondern durch das ganze Lebensbild in packender Weise erzielt. Die Zeit, in der sich diese Geschichte zuträgt, die Tage der Beschießung von Straßburg, ist außerordentlich anschaulich dargestellt. Wie der Bürger von Straßburg damals dachte, wie er mit Weib und Kind die Schreckenszeit durchlebte, das ist sehr lebhaft und fesselnd in vielen kleinen Zügen erzählt, die uns mitten in die aufregenden Ereignisse hineinversetzen. Wir glauben, daß das Buch nicht nur im Elsaß und Straßburg, sondern auch in Altdeutschland zur Verbreitung geeignet ist und wollen es sowohl zum Vorlesen im Familienkreise wie auch zur Anschaffung für Volksbibliotheken aller Art empfehlen. v. H.

— An Jesu Hand. Fünf Erzählungen von H. v. R. Mit einem Titelbilde. (Berlin, Deutsch-evangelische Buch- und Traktat-Gesellschaft.) 1897. 152 S. Pr. Mk. 1,50.

Es ist gewiß ein sehr strittiges Gebiet auch unter ernsten Christen, wie weit man mit der Zurückhaltung in religiösen Dingen gehen soll und darf; mancher thut darin zu viel, andere zu wenig. Gewisse Lebensalter und manche Lebenskreise giebt es, in denen wir solche Zurückhaltung nur natürlich finden. In den vorliegenden Geschichten begegnen wir nun Gestalten, welche das Christentum dermaßen im Munde führen, daß wir sagen: das ist unnatürlich und darum fehlt den Geschichten die Lebenswahrheit. Ist es wahrscheinlich, daß ein Knabe — man denke an das Konfirmationsalter — nach der Einsegnung zu seinem Genossen sagt: „Ist es es nicht wundervoll, seinem Heilande anzugehören u. s. w.?" Wie hier so findet sich auch sonst der salbungsvollen Rede viel bei solchen, bei denen wir eher ein kurzes kräftiges Wort erwarten dürften. Ich glaube, auch bei dem schlichten

Leser wird die Verfasserin ihren Zweck, für Christum zu gewinnen, durch diese Geschichten nicht erreichen, das Unnatürliche wirkt abstoßend. Ohne Zweifel zeugt die Darstellung von einer guten Gabe für die Schilderung des Volkslebens, diese Gabe würde aber besser verwertet, wenn die Verfasserin unseren Wunsch berücksichtigen wollte: mehr Zurückhaltung in christlicher Rede und damit mehr Wirklichkeit!
Wt.

— Doktor Eisenbart. Familienroman von Agnes Harder. (Berlin, Otto Janke.) Pr. 2 Mk.
Die durch ihre masurischen Geschichten bekannte Verfasserin zeichnet in diesem Roman mit einer ungemein liebevollen Erfassung ihres Stoffes das Leben und Treiben der oberen Gesellschaftsschichten einer kleinen ostpreußischen Stadt nahe der russischen Grenze. Romanhaftes passiert in diesem Roman nicht, und das ist ein Vorzug; es ist alles schlicht, einfach und wahr, ein Bild wirklichen Lebens, dem eigene Erfahrung zu Grunde liegt. Die Gattin des Rechtsanwalts Thielen läßt ihre Jugendfreundin Dora Wendeburg aus Stettin nach dem Nestchen kommen, um sie an den Mann zu bringen. Besonders war bei diesem Zweck an den noch weiblich unversorgten Amtsrichter Hormann gedacht, der bisher allen Versuchen, ihn ins Ehejoch zu zwingen, mit Erfolg entgangen ist. Diese Figur in ihrem schrankenlosen Egoismus, der eitlen Selbstbespiegelung und krankhaften Eitelkeit ist geradezu meisterhaft, hier und da mit einer Vollendung geschildert, die an Wilhelm Raabes beste Arbeiten erinnert. Er verliebt sich denn auch in das schöne Mädchen, läßt den Zauber ihrer Schönheit auf sich wirken, spricht aber das entscheidende Wort nicht aus. Dora geht wieder nach Stettin zurück, den harten Kampf zwischen Liebe und verletztem Stolze kämpfend. Sie hat sich die Liebe eines schon älteren Arztes, des Dr. Eisenbart, wie er genannt wird, errungen, vermag aber nur eine kindliche Zuneigung zu ihm zu fassen, bis sie nach Jahren, nachdem der Amtsrichter bei einer zufälligen Begegnung in Heringsdorf ihr einen verspäteten Antrag gemacht, dem Wunsche des Doktors willfahrtet und mit dem gereiften Manne, dessen Charakter eine Gewähr für glückliche Tage bietet, einer Ehe entgegensieht, die zwar nicht mehr die leidenschaftliche Wallung der Jugend, dafür aber die stille starke Liebe, die dauernd ist, zum Untergrunde hat. Das ist alles von Handlung, was der Roman enthält. Sein Wert besteht aber vor allem in der liebevollen Schilderung der Umwelt, in der Darstellung der verschiedenen Familien des Ortes, deren Geschichte wir genau kennen lernen, und nicht zuletzt in der psychologischen Feinheit, mit welcher die Vorgänge im Gefühlsleben der Heldin Dora gezeichnet sind.

Man wird dieses Buch mit fieberhafter Spannung lesen, alles mit steigender innerer Anteilnahme an den einzelnen Figuren verfolgen. Es ist Kleinmalerei, die die Verfasserin aufweist, aber in dem kleinen Horizont, den sie umspannt, birgt sich eine eigenartige Welt, die darum nicht minder interessant ist, weil sie in der Nähe der russischen Grenze liegt. Eine ehrliche Liebe zur Wahrheit, die sich ebensowohl frei hält von Schönfärberei, als auch von naturalistischen Mätzchen, geht durch die Arbeit und erhöht ihren Wert.
— r.

— Fest und getreu! Erzählung aus dem ostfriesischen Arbeiter- und Dienstbotenleben von T. Strate, Pastor in Norden. (Norden, Soltau.) 150 S. Pr. Mk. 1,—.
Gewiß recht gut gemeint, gewiß in seinen einzelnen Zügen dem Volksleben abgelauscht, wie der Pastor es zu beobachten Gelegenheit hat, aber doch mit zu wenig schriftstellerischer Kunst verfaßt. Auch unsere Volksschriften stellen an das schriftstellerische Geschick ihrer Verfasser schon höhere Ansprüche als vor etwa 100 Jahren gestellt wurden und man kann jetzt nicht mehr schreiben, wie einst Lossius und Campe und Weiße im Kinderfreund schrieben. Ref. hat versucht, das Buch im einfachen Familienkreise vorzulesen, aber er hat es kaum halb zu Ende gebracht, die Zuhörer waren zu anspruchsvoll dazu, und ich fürchte auch in Volksbibliotheken wird man mit dem Buche kein Glück machen.
J. P.

— Modelle. Ein Skizzenbuch von Georg Hermann. (Berlin, Fontane & Co.) 1897. 89 S.
„Eine Reihe kleiner, ureinfacher Skizzen. Weder hoch zum Himmel strebende Gedanken, noch sehnsüchtelnde Liebesträume. Nur das Leben — das plumpe Leben, wie man es täglich um sich sieht, — in seiner ganzen lachenden Rohheit, in seiner ganzen weinenden (!) Freude." So charakterisiert der Verfasser im Vorwort selbst die Früchte seiner Beobachtungen — leider sind diese 21 Früchte, wie wir gleich bemerken wollen, nicht immer appetitlich, sondern wurmstichig und zum großen Teil verfault und widerwärtig. Zum Teil sind sie auch so durch und durch gemein, daß man sich schämt, sie gelesen zu haben. Eine gewisse Beobachtungsgabe hat der Verfasser, auch ein bißchen Erzählerkunst wollen wir ihm nicht absprechen — aber was nutzen diese Gaben, wenn er sie nur verwendet, um seine geduldigen Leser mit Vorliebe von einem Sumpf zum andern zu schleppen. Dabei der ödeste Pessimismus, kein Lichtblick auf edle Menschen und Gesinnungen; als Motto setzt er dem Buche den Vers voran: „Vorüber gehen Schmerzen sowie Wonnen, geh' an der Welt vorüber — es ist nichts." In manchen der Skizzen werden die Beziehungen der beiden Geschlechter zu einander in einer so plumpen, ekelhaften Weise besprochen, daß es ganz unmöglich ist, den Inhalt auch nur anzudeuten. Solche Bücher sind ein Verderb und vor ihnen kann nicht ernst genug gewarnt werden; sie vergiften die Gedanken und den Sinn der jungen Leute, denen sie unglücklicherweise in die Hände fallen. Es ist ja möglich, daß der Verfasser die Absicht hat, die Laster, die sich in den großen Städten breit machen, in ihrer ganzen Rohheit und Scheußlichkeit zu zeigen, und dadurch abzuschrecken. Die Art und Weise, wie er das thut, ist aber vollständig verfehlt, denn er zeigt wohl, oft mit lächelndem Munde, die Sünden unserer Zeit, aber er vergißt den Weg zu weisen, wie aus Bösen Gute werden und wie der Sünder zur Buße und Reue geführt werden kann.
v. H.

— Pflicht. Eine Familiengeschichte aus den Befreiungskriegen von E. Wuttke-Biller. (Dresden u. Leipzig bei Reißner.) 513 S.
Im vorigen Jahre sind zwei Romane dieser Verfasserin — Barbara Ittenhausen und Markgräfin Barbara — sehr anerkennend besprochen worden.

Es thut mir leid, daß ich „Pflicht“ nicht ebenso hoch werten kann, sondern daß ich sowohl dem Inhalte wie der Form nach meine Bedenken aussprechen muß. Geschildert wird das Leben in Dresden während der Rheinbundszeit. Während in Preußen unter dem Druck der Not ein größerer Ernst sich zeigt und ein Neues sich bereitet, bleibt in Dresden das oberflächliche Gesellschaftstreiben wie es zuvor gewesen ist. Die Verfasserin beweist in diesen allerdings etwas einförmig sich hinziehenden Schilderungen ihre oft gerühmte kulturhistorische Kenntnis. Namentlich die Verwüstungen des Ehelebens sowohl durch den öden Rationalismus wie durch die sittenlose Genialität nach Schlegelschem Muster werden gut geschildert. Aber all diesen zu Grunde gehenden Existenzen gegenüber wird doch nicht das rechte Heilmittel gezeigt. Lotte, die Heldin, überwindet ja im Pflichtbewußtsein ihre Liebe zu Fritz und bleibt ihrem Gatten treu, aber es ist eben auch nur das kalte Pflichtbewußtsein, was sie in dem Sumpfe des sie umgebenden Lebens hält, kein warmer evangelischer Strahl fällt da hinein. Daher hält zwar das Band, aber zu einer innerlichen Harmonie der Herzen kommt es doch nicht wieder. Und weil Lotte selbst so wenig Evangelisches in sich hat, so vermag sie es auch nicht, den haltlosen Ferdinand, der sich an sie anklammern möchte, zu halten. Hätte sie etwas von rechter Seelsorge verstanden, so hätte Ferdinand nicht als Selbstmörder zu enden brauchen. Bei allen unleugbaren Vorzügen, die das Buch hat, wird es kaum einen Leser wirklich dauernd befriedigen. Dazu kommen dann noch formelle Mängel: lauter kurze, skizzenartige Abschnitte, nie ein ordentlich durchgeführter Dialog man kommt kaum dazu mit Behagen in einer Szene einmal auszuruhen. Dann sehr viel eingestreute Brieffragmente, die oft nur dazu zu dienen scheinen, dem Leser kurz den zeitgeschichtlichen Hintergrund (1796—1813) ins Gedächtnis zu rufen. So fehlt dem Roman die künstlerische Abrundung, die Verf. bietet uns zu oft nur die Steine, aus denen der Bau hätte aufgeführt werden müssen, nicht aber den Bau selbst. Genug, nach dem was wir bisher von den Leistungen der Verf. wußten, sind wir durch „Pflicht“ etwas enttäuscht worden. J. P.

— **The amazing marriage by George Meredith.** 2 vols. (Tauchnitz edition.) 1897. Pr. jedes Bands Mk. 1,60.

Hermann Grimm sagt in einem seiner Essays, als ihm zuerst ein Buche von Emerson in die Hand gefallen sei, habe er mehrere Zeilen gelesen, ohne eigentlich einen Satz recht zu verstehen, während er doch bis dahin geglaubt hätte, er verstände Englisch. An dies Wort von Grimm mußte Ref. denken, als ihm früher one of our conquerors und jetzt the amazing marriage von Meredith in die Hand fielen. Die eigentliche Fabel in diesen Büchern verschwindet oft ganz in einer Flut von kurzen, möglichst orakelhaft-dunkel und manieriert ausgedrückten Sätzen, die ganz wohl nur der gebildete Engländer versteht oder wenigstens ahnt, wogegen wer wie Ref. die Sprache nur durch Grammatik und Lexikon und viel Lektüre kennt, vor vielen Sentenzen wie vor unlösbaren Rätseln stehen bleibt. Der Schwede Steffen in seinem Buche „Aus dem modernen England“ nennt Meredith „ohne Widerrede Englands größten jetzt lebenden Romanschriftsteller,“ aber auch er klagt über seinen symbolischen äußerst manierierten Stil, und Mrs. Oliphant, die Verfasserin des kürzlich erschienenen Buches „the Victorian age of English literature“ sagt von ihm, sein Lob sei in aller Munde und manche seiner Werke gälten schon für klassisch, aber er habe sich nie zu der bescheidenen Gabe der Klarheit und des einfachen Erzählens herabgelassen: „würden seine Bücher etwas zusammengezogen, würden seine Sentenzen aus dem seltsamen Wortgewirre, in welches er je länger, je mehr seine Meinung einzuhüllen liebt, entwirrt, so würde das gewöhnliche Publikum in einer besseren Lage sein, ihn zu verstehen und würde es leichter haben, die bedeutenden Gaben dieses Autors zu schätzen, die jetzt doch nur den litterarisch Hochgebildeten zugänglich sind.“ Sollte ich Meredith mit einem anderen Schriftsteller vergleichen, so wäre es mit Thackeray, allerdings nicht im Stil, denn Thackeray schreibt ein gutes, klares Englisch, sondern in der ganzen Betrachtungsweise. Beide sind Realisten, beide behandeln soziale Probleme, beide suchen ihren Beruf darin, hinter der gleißenden Außenseite der modernen englischen Gesellschaft den faulen Kern zu zeigen. Dazu ist M. ein Meister in psychologischer Entwicklung, er zeichnet den Menschen nicht wie man ihn wohl wünschen möchte, er idealisiert nicht, sondern er zeichnet ihn in der herben Wirklichkeit der modernen englischen Gesellschaft. In One of our conquerors ist es der typische Handelsfürst, in the amazing marriage ist es der junge, fabelhaft reiche, verwöhnte Lord, der das Leben nur wie ein Spiel betrachtet. In erschütternder Weise muß er lernen, daß es Dinge giebt, mit denen man nicht spielen darf, daß man da um sein Lebensglück spielt und daß man einmal dahin kommen kann, wo, was verscherzt ist, nicht mit Geld, ja nicht einmal mit Reue sich wiederbringen läßt. Wer sich an der abstrusen Schreibweise nicht stößt, wer den Mut hat, sich durch zwei dicke Bände voll delphischer Orakelsprüche hindurchzuarbeiten, der wird doch nicht ohne Gewinn durch diese Lektüre bleiben. J. P.

— **The Massarenes.** A Novel by **Ouida.** 2 vols. (Tauchnitz edition.)

Ouida (Pseudonym für Mademoiselle Louise de la Ramée) ist eine sehr fruchtbare Schriftstellerin, die Tauch.-Edit. bringt außer dem vorliegenden Roman noch 37 andere, und viele davon sind ins Deutsche übersetzt. Ihre Romane sollen meistenteils etwas „Beigeschmack“ haben, sie sollen manchmal nicht ganz sauber sein, wenn auch mit Talent geschrieben. Ich ging daher mit etwas Vorurteil an „The Massarenes“ und jetzt, da ich es gelesen habe, würde ich es auch keinem jungen Mädchen zur Lektüre empfehlen, aber doch muß ich gestehen, daß mich lange kein Roman innerlich so tief bewegt hat, wie dieser. Durch Vanity-Fair und durch Penbennis hatte ich früher mich erschreckende Blicke in die Verrottetheit der vornehmen englischen Gesellschaft — der London-Society — gethan und nun kommt Ouida und rollt ein Bild auf von den erschrecklichen Zuständen im englischen High-Life, und sie deutet an, daß sie hier nicht Ausnahmen schildert, sondern daß dies der durchgängige Charakter dieser Klasse von der Royalty hinab ist, und daß



was dem nicht entspricht, eben Ausnahme ist. Ob sie recht hat, weiß ich nicht, aber lebensvoll hat sie eine Gesellschaft geschildert, in der bei allem äußeren Glanze kaum noch der notdürftigste Anstand und die gewöhnlichste Ehrenhaftigkeit gewahrt wird. Eine völlig geistlose, nur aufs Vergnügen sinnende Aristokratie, die mit fabelhaftem Luxus den altererbten Reichtum verschleudert und der nun jedes Mittel recht ist, wie sie den Gott Mammon, den sie allein anbetet, gewinnen kann. Die Hauptheldin des Buches, Lady Kenilworth schildert einmal die Lage mit folgenden Worten: „Wir sind schlimmer dran als die Zündhölzerverkäufer und die Straßenkehrer. Die können thun, was sie wollen, wir nicht. Es ist tausendmal schlimmer in unseren Kreisen kein Geld zu haben, als ein Bettler auf der Landstraße zu sein. Hüten diese sich nur vor der Polizei, so fehlt ihnen nichts, aber unsere Polizei, das sind unsere Standesgenossen in jeder Minute unseres Lebens. Die spionieren, ob wir einen Diener weniger im Vorzimmer, einen Huf weniger im Stall haben; ob wir dasselbe Kleid zweimal tragen und unser Haus immer gleich eingerichtet haben; ob wir einen Klub, eine Jagd, irgend eine Gewohnheit aufgeben; ob der Prinz ebenso lange mit uns spricht, wie das vorige Mal; ob die Prinzessin uns zu einer Fahrt einladet; ob wir für den Winter fortgehen und unser Haus schließen; ob wir unsere Lungen zum Vorwand nehmen, um nicht nach Schottland zu gehen; alles forscht, macht Schlüsse, macht Bemerkungen, zischelt über alles was wir thun; wir können gar nicht von ihnen loskommen, ja wir dürfen nicht einen Pfennig sparen; weil dann die Geschäftsleute meinen würden, wir seien ruiniert, und weil sich dann die ganze Meute auf uns stürzen würde." Das ist was die Engländer our splendid paupers nennen: fabelhafter Luxus und immer mehr drängende Armut, dahin ist es mit der vornehmsten und reichsten Aristokratie der Welt gekommen. Wenn Ouida recht hat, so hat diese Aristokratie ihre Vorbilder in dem Rom der Kaiserzeit, in dem Rom der Borgias und in der Pariser Gesellschaft vor der Revolution und dann wird auch wahr werden, was diese Baronets und Viscounts und Dukes ahnen, daß ihr Besitztum nicht mehr auf den dritten Erben kommen wird. Denn Ouida stellt nun dieser hinschwindenden Aristokratie die aufkommenden novi homines gegenüber, die reich gewordenen Bierbrauer, die Petroleumlords und Eisenbahnkönige aus Amerika und die Wollbarone aus Australien. Rohe, brutale Menschen, aber sie haben Geld, die stolzesten Paläste Londons und die alten Herzogsschlösser auf dem Lande werden von ihnen gekauft, und weil sie Geld haben, so kriecht diese vornehme Gesellschaft vor ihnen auf dem Bauche wie der Birmese vor seinem Buddha. William Massarene ist der Typus dieser brutalen Geldmänner. Lady Kenilworth hat sich in Homburg an die Massarenes herangemacht, nun führt sie, die fashionableste Dame sie in die Gesellschaft ein — she takes them up, she runs them — und zum Dank dafür müssen sie ihr gehörig bluten. Sie behandelt den Billy Massarene en canaille, sie und ihr nichtswürdiger Mann — sie hat diesen verächtlichen Trunkenbold geheiratet unter der Bedingung, daß sie sich gegenseitig nicht „genieren" wollen, und es ist gar nicht zu sagen, wie wenig sie einander genieren — sehen in dem Emporkömmling nichts als eine unverschämt auszubeutende Goldquelle, bis dieser den Fuß im Sattel hat und nun dieser ihm so verschuldeten Dame all ihre Insolenzen heimzahlt und sie wie seine Sklavin und Courtisane behandelt. Aber Clare Kenilworth, genannt Mouse und Souriseite, mag noch so hoch fallen, sie fällt immer auf die Beine. Als Massarene ermordet wird, geht es ihr zwar eine Weile recht schlecht, sie droht gesellschaftlich unmöglich zu werden, aber schließlich verpflichtet sie sich durch infamen Betrug einen Pariser Millionär, hat nun immer offene Kasse und heiratet in zweiter Ehe eine königliche Hoheit. Am Schlusse des Buches ist sie wieder in dem früher Massarenischen Palast, der jetzt einem australischen Wollbaron gehört: „Diese armen Massarenes waren so liebe, gute Freunde von mir, aber ich muß gestehen, Sie haben doch einen viel feineren Geschmack als jene hatten." Und der dicke Australier, der viele Millionen Schafe auf viel tausend Weiden hatte, und der ebenso viel Kunstverständnis hatte wie einer seiner Schafböcke, fühlte sich geschmeichelt und streckte seinen dicken Bauch vor; unter dem Zauber ihres Lächelns dachte er, warum es ihm nicht ebenso gelingen sollte wie einst William Massarene. — Bemerken will ich, daß doch auch verständige Leute in dem Buche vorkommen, näml. Lord Hurstmonceaux, Mouses Bruder und Katherine Massarene, Williams einzige Tochter und Erbin. Ihr brennt der ungerechte Mammon so lange auf dem Gewissen, bis sie ihn von sich gethan hat. Aber Ronela Hurstmonceaux und Katherine Massarene verfallen der gesellschaftlichen Acht, derartige anständige Leute werden nicht geduldet, zumal wenn sie die allein unvergebbare Sünde begangen haben, den Gott Mammon nicht anzubeten. — Das Buch ist in gutem, gefälligem Englisch geschrieben und liest sich angenehm. J. P.

— **Novellen aus Österreich** von **Ferd. von Saar**. Erster Band. (Heidelberg, G. Weiß.) 1897. Pr. Mk. 4,80.

Der Verlagsbuchhandlung sind wir dankbar, daß sie diese Saarschen Novellen gesammelt in zwei Bänden dem deutschen Publikum zugänglich macht. Sie sind nicht alle neu, die erste „Innocens" ist z. B. schon in 4. Auflage einzeln erschienen, aber in Deutschland, namentlich nördlich des Mains werden sie doch noch wenig bekannt sein. Sie verdienen der Mehrzahl nach gelesen zu werden, sowohl ihres poetischen Gehalts, wie auch der Sorgfalt wegen, mit der der Verfasser sie aus- und durchgearbeitet hat. Ich bin gerade in letzter Zeit in der nicht beneidenswerten Lage gewesen, einige Romane und Novellen unserer Berliner „Modernen" lesen zu müssen, mit allen ihren widerwärtigen, naturalistischen und oft geradezu gemeinen Schilderungen — und nach solchen „Ausgeburten von Dreck und Feuer" wirkt es doppelt wohlthuend, einem Verfasser zu begegnen, der seine Befriedigung nicht darin findet, im Schmutz zu wühlen. Ferdinand von Saar schrickt nicht davor zurück, die Leidenschaft und das Laster zu malen, aber er zeichnet sie als Sünde und im Gegensatz zum Guten und Edlen. Die 7 Novellen des vorliegenden Bandes sind nicht gleichwertig, neben solchen, in denen sowohl die Charakterschilderung, wie auch die lokale Färbung in vortrefflicher Weise gelungen

sind und die Erzählung den Leser in Spannung setzt und erhält, finden sich wieder andere, welche durchaus unbedeutend sind und ebensogut in Preußen oder Frankreich, wie in Österreich spielen könnten. Zu den ersteren gehört „Innocens“ und die „Steinklopfer.“ In „Innocens“ steht im Mittelpunkt die in Süddeutschland, überhaupt in katholischen Gegenden beliebte Idealfigur eines Geistlichen, den das Feuer der heimlichen Liebe, von der niemand nichts weiß, in Versuchung führt, der aber noch rechtzeitig seine Pflicht erkennt und entsagt. In dieser Erzählung wie in den meisten anderen liegt über dem Ganzen eine gewisse Melancholie, ein Gefühl der Trauer und der Wehmut. Unwillkürlich stellt man sich den Verfasser als einen Mann vor, der Schweres im Leben durchgemacht, auf den vielleicht die ersten trüben Erinnerungen seines Berufslebens — er war österreichischer Offizier — die Erfahrungen der Kriegsjahre 1859 und 1866 in ernster Richtung gewirkt. Vielleicht täusche ich mich in dieser Beurteilung, aber wenn eine gute Novelle seelische Zustände des Verfassers widerspiegeln soll und muß, so kann sie nicht irrig sein. Er sagt einmal: „So fühl' ich mich stets zu Leuten hingezogen, deren eigentliches Leben und Wirken in frühere Tage fällt, und die sich nicht mehr in neue Verhältnisse zu schicken wissen. Ich rede gern mit Handwerkern und Kaufleuten, welche der Gewerbefreiheit und dem hastenden Wettkampf der Industrie zum Opfer gefallen; mit Beamten und Militärs, die unter den Trümmern gestürzter Systeme begraben wurden; mit Aristokraten, welche kümmerlich genug von dem letzten Schimmer eines erlauchten Namens zehren: lauter typische Persönlichkeiten, denen ich eine gewisse Teilnahme nicht versagen kann.“ Merkwürdigerweise haben wir es gerade in der besten Novelle des Bandes: „Die Steinklopfer“ nicht mit solchen von der Schaubühne des Lebens zurückgetretenen, pessimistisch angehauchten Persönlichkeiten zu thun; mitten hinein in den Kampf ums Dasein führt uns hier der Dichter. Beim Eisenbahnbau über den Semmering beobachten wir das Leben und Schaffen einer Arbeitertruppe, die aus dem ganzen Kaiserreich zusammengeschneit ist. Stark realistisch aber innerlich wahr sind diese Leute geschildert, der rohe Vogt, seine von ihm tyrannisierte Stieftochter, der österreichische Reservist, der in die Sektion eintritt. Es liegt ein eigener Zauber über dieser Geschichte, den Naturschilderungen, dem einfachen Liebesidyll, dem freilich auch der Ernst nicht fehlt, und während sonst die Novellen in „Entsagung“ ausklingen, giebt der Verfasser doch hier einmal den Ausblick auf irdisches Glück, auf friedliche Stunden, in denen ein glückliches Ehepaar den Tag preisen kann, an dem es sich zum erstenmal begegnet ist. Wir wiederholen: die Novellen sind nicht gleichwertig, aber sie erheben sich zum größten Teil über das Durchschnittsmaß und werden den Lesern, die Freude an sorgfältiger Charakterschilderung und emsiger Ausarbeitung haben, Genuß bereiten. v. H.

10. Verschiedenes.

— Einfluß der Kultur auf Krieg und Kriegsrüstung, von Generalmajor v. Reichenau. (Berlin, E. S. Mittler & Sohn.) 1897. Pr. Mk. 1,75.

Verfasser hat sich die Aufgabe gestellt, nachzuweisen, daß die bereits zu hohen Stößen angeschwollene Friedenslitteratur und ein großer Teil der sozialdemokratischen Schriften, in welchen die tiefste Entrüstung über unsere gegenwärtigen Zustände und die begeisterte Hoffnung auf den idyllischen Zustand ewigen Friedens ausgesprochen wird, mit ihrem Drängen auf Abschaffung der Heere und Beseitigung der Kriegsrüstung im groben Irrtum befangen sind. Wir glauben dem Verfasser völlig darin beistimmen zu können, daß eines Teils die Absicht weiter Kreise nur dahin geht, der heutigen Gesellschaft die Machtmittel zur Aufrechterhaltung der Ordnung und zur Unterdrückung des Verbrechens aus der Hand zu winden, daß andererseits die Ansicht unklarer Friedensschwärmer, daß die höhere Kultur durch ihren sittlichenden Einfluß den Krieg und die Heere immer mehr zurückdrängen werde, bewußte oder unbewußte Unwahrheit ist. — Verfasser kommt im Laufe seiner Ausführungen zu der unbestreitbaren Thatsache, daß das Steigen der Kultur das Steigen der Kriegsrüstungen aus einer Reihe weitverzweigter Ursachen bedinge. General von Reichenau stützt seine Beweisführung wesentlich auf den sehr realen Umstand, daß „die Notwendigkeit des Kampfes unter den Lebewesen auf der Fähigkeit beruht, sich schneller zu vermehren als die zu ihrem Unterhalte erforderlichen Mittel“, daß mithin in gewissem Sinne der Daseinskampf zum ewigen Kriege wird. — Je mehr nun die fortschreitende Kultur die Gefahren für Leben und Gesundheit zu beseitigen weiß, um so mehr wächst die Zahl der Menschen und die Notwendigkeit des Kampfes um das Dasein. Die Schrift des Generals ist hochinteressant. Wir hätten aber gewünscht, daß er auch die idealen Seiten des Krieges betont hätte. Denn diese sind es doch allein, die den Menschen zu freudiger Hingebung begeistern können. Mit Recht sagte unser großer Schlachtendenker: „Der ewige Friede ist ein Traum, und nicht einmal ein schöner, und der Krieg ein Glied in Gottes Weltordnung. In ihm entfalten sich die edelsten Tugenden des Menschen, Mut und Entsagung, Pflichttreue und Opferwilligkeit mit Einsetzung des Lebens. Ohne den Krieg würde die Welt im Materialismus versumpfen.“

Wir empfehlen unsern Lesern die fesselnd und geistvoll geschriebene Schrift von Reichenaus. — v. Z.

— Ernst Freiherr von Mirbach, Oberhofmeister J. M. der Kaiserin: Die Kaiser Wilhelm-Gedächtnis-Kirche. Zum 22. März 1897. (Berlin, E. S. Siegfried Mittler & Sohn.) 1897. Pr. Mk. 5,—. Der Reinertrag ist für den Kirchenbau-Fonds bestimmt. —

Es war ein der Bedeutung des wesentlich auch durch seine Mitarbeit geschaffenen Werkes würdiger Gedanke, die Geschichte des großartigsten kirchlichen Bauwerkes der Reichshauptstadt, welches aber mehr als dies, zugleich ein Denkmal der Liebe und Dankbarkeit des deutschen Volkes, in erster Linie des Preußen-Volkes, für seinen großen Kaiser ist, in Wort und Bild zu schildern. — Alle Freunde des Reiches Gottes erhalten aber durch diese nach allen Richtungen hin anregende Schilderung zugleich ein Bild der Liebesthätigkeit auf dem Ge-



biete des Kirchenbaues in Berlin überhaupt, für welchen die Anregung und die Opferwilligkeit unseres Kaiserpaares und des Königlichen Hauses zunächst den Anstoß gab. — Besser als Worte sprechen hier die Zahlen der Statistik, welche Freiherr von Mirbach seinem Werke in der Einleitung voranstellt. — Als sich am 2. Mai 1890 der Evangelisch-kirchliche Hilfsverein konstituierte, gab es in Berlin 37 Kirchen; heute sind in der Hauptstadt und dem mit ihr vereinigten Charlottenburg, Schöneberg und Wilmersdorf nicht weniger als 64 Kirchen vollendet, bezw. im Bau, während 4 andere kleine Kirchen umgebaut und erweitert sind, die Zahl der Geistlichen ist von 96 auf 135 gewachsen, die Zahl der Gemeindeschwestern von 79 auf 113, und neu hinzugekommen sind durch den Evangelisch-kirchlichen Hilfsverein noch 102 Diakonissen für unentgeltliche Armen-Krankenpflege. — So erfreulich diese Thatsachen auch sind, so dürfen wir doch nicht vergessen, daß noch immer heute der Bau von 18—20 Kirchen erforderlich ist, um einigermaßen normale kirchliche Zustände zu schaffen. 3568684 Mark hat der herrliche Bau und seine Einrichtung bisher gekostet, von welcher Summe noch 159674 Mark zu tilgen sind. —

Das Königliche Haus hat hiervon allein 525620 Mark — Seine Majestät der Kaiser allein 348480 Mark —, der Fonds zur Errichtung eines Obelisken (nach dem letzten Attentat gestiftet) für Kaiser Wilhelm den Großen 121700 Mark, Berlin-Charlottenburg 1858790 Mark, die Provinzen Preußens 626910 Mark, die Deutschen im Auslande 104130 Mark gespendet. — Unter den Beiträgen sind in runden Summen von den Mitgliedern des Evangelisch-kirchlichen Hilfsvereins etwa 400000 Mark, von denen des Evangelischen Hilfsbau-Vereins etwa 600000 Mark, und um es übertriebenen Gerüchten gegenüber zu bemerken — von „jüdischen Patrioten" nur gegen 19000 Mark. — Leider verbietet die Rücksicht auf den Raum dieser Besprechung ein weiteres Eingehen auf dies in vielen Beziehungen so hoch belehrende Buch. — Wir schließen dieselbe mit den ebenso wahren als auch das verdienstvolle Wirken des Verfassers bezeichnenden Worten desselben: „Der Gedanke, eine Kaiser Wilhelm-Gedächtnis-Kirche zu bauen, wäre schon in seinen ersten Anfängen in den hochgehenden Wogen schriftlicher Korrespondenzen und Auseinandersetzungen untergegangen, wenn das, was der schriftlich-bureaukratische Weg ergeben hatte, als maßgebend angenommen wäre und wenn man nicht in den meisten Fällen sich mit einem großen Sprunge über das Althergebrachte unter allseitiger Zustimmung hinweggesetzt hätte." — v. Z.

— Eine neue Bestattungsart. Verheißungsvoll für die Zukunft. Weder Erd- noch Feuerbestattung. Von C. Th. Schulz-Dresden. (Berlin, Verlag der Aktienges. Pionier.) 1897. 8°. 103 S. Pr. Mk. 1,—.

Das Buch liefert eigentlich eine kleine Monographie über die Bestattungsfrage und erörtert seinen neuen Vorschlag nur auf den letzten 20 Seiten.

Der Verfasser verteidigt den Friedhof warm gegen die Feueranhänger und weist vor allem die Behauptung der letzteren zurück, daß jener gegen die Grundsätze der Hygiene sei, das gilt sicherlich nur von schlecht gehaltenen Friedhöfen. Gegen die Feuerbestattung führt er mit Recht sehr energisch psychologisch-ethische Gründe ins Feld, denen zufolge dieselbe gewiß nie allgemein eingeführt werden wird. Der Mensch sträubt sich eben gegen den Gedanken der völligen Zerstörung seines Körpers und des ihm teuer gewesenen Menschen. Das ist denn doch zu tief in der Natur des Menschen eingewurzelt, als daß die Feuerbestattung je allgemeineren Beifall finden könnte.

Die Kapitel des Buches behandeln: 1. Für und wider den Friedhof; 2. Die unterschiedlichen Bestattungsarten der verschiedenen Völker; 3. Das Erhaltungsprinzip in der Bestattungsfrage bei den Naturvölkern; 4. Einiges wider die Feuerbestattung; 5. Die erhaltenden Bestattungsarten in der Kulturgeschichte; 6. Weder Erd- noch Feuerbestattung. Eine verheißungsvolle Bestattungsart der Zukunft.

Die letztere besteht nun darin, daß die Leichen in Steinsärge oder, da es billiger ist, in Cementsärge eingeschlossen werden, aus denen womöglich die Luft noch ausgepumpt wird. In derartigen geschlossenen Behältern würde die Leiche bald mumienartig eintrocknen und könnte jedenfalls nicht mehr gesundheitlichschädlich wirken. Die Steinsärge könnten sodann in großen Gebäuden aufgestellt, oder aber auch halb in die Erde eingelassen werden; sodaß die Poesie des Kirchhofs nicht gestört wird, während in ästhetischer Hinsicht dieses Verfahren der Erdbestattung weitaus überlegen ist.

Wir stehen nicht an, den Vorschlag des Verf. als der Erwägung würdig anzuerkennen und glauben auch nicht, daß durch ihn das christliche Gefühl des Menschen verletzt werden würde, der Verfasser geht selbst auf diese doch gewiß sehr wichtige Frage gar nicht ein; dagegen ist es uns völlig unerfindlich, wie der Verfasser bei seinen sonstigen Ansichten allen Ernstes den weiteren Vorschlag machen kann, diejenigen eingetrockneten Leichen, auf welche niemand mehr Anspruch macht, etwa pulverisiert, als — Dungmittel zu verwenden, das geht denn doch aber sicherlich über jedes christliche und religiöse Gefühl und läßt sich von ihm aus nicht verstehen. Dasselbe hat aber doch immer noch eine derartige Macht in der Welt, daß dieser Vorschlag des Verfassers sicherlich ungehört verhallen wird. Dt.

— Der kartographische Standpunkt beim Beginn des siebenjährigen Krieges 1756 in den beteiligten Ländern. Von Oberst Burchardi. Mit einer Karte. (Berlin, E. S. Mittler & Sohn.) 1897. Beiheft II zum Militärwochenblatt.

Die vorliegende kleine Abhandlung verdient die Aufmerksamkeit auch des Geschichtsschreibers und des Geographen ebenso wie diejenige des Soldaten. Wir vergessen oft bei der Beurteilung geschichtlicher und militärischer Vorgänge, uns ein klares Bild der Gegend und des Landes zu machen, wie wir es uns nur auf Grund richtig gewählter kartographischer Unterlagen verschaffen können. Ebenso wichtig ist es aber sich ein Urteil zu verschaffen über die mehr oder minder zuverlässige Art der Herstellung dieses Kartenmaterials. — Beiden Zwecken dient die Arbeit des Oberst Burchardi in vollem Maße. v. Z.

— **Unsere Ziele.** Flugblatt des Vereins zur Errichtung wirtschaftlicher Frauenschulen auf dem Lande. (Westersche Buchdruckerei, Hannover.)

Der Verein zur Errichtung wirtschaftlicher Frauenschulen auf dem Lande, dessen engerer Ausschuß aus Frl. Ida von Kortzfleisch-Hannover, Frl. Auguste Förster-Kassel und Freifrau Dorette von Schenck zu Schweinsberg geb. Freiin von Schenck zu Schw.-Nieder-Ofleiden besteht, hat im April d. Js. seine erste Frauenschule errichtet und zwar zu Nieder-Ofleiden. Über die dabei ins Auge gefaßten Ziele giebt das genannte Flugblatt Auskunft. Es handelt sich um die große Zahl junger Mädchen aus gebildeten, aber nicht besitzenden Familien, die nun einmal zur Ehe nicht begehrt werden, denen auch der Beruf als Lehrerin, Diakonissin, Künstlerin aus irgend einem Grunde nicht zugänglich ist. Sie gilt es für den Kampf des Lebens tüchtig zu machen, nicht indem man sie anleitet, männliche Berufsarten an sich zu reißen, sondern durch tüchtigere Ausbildung zum eigentlich weiblichen Beruf, Wirtschaftsführung und Gesundheitspflege, und zwar so, daß sie befähigt werden, selbständige Vertrauensstellungen auszufüllen. In der Frauenschule soll Obst- und Gartenbau, Geflügelzucht, Meierei und allerlei Handwerk getrieben, in erster Linie aber der innere Haushalt planmäßig erlernt werden. Die Zöglinge sollen aber mehr erhalten als etwa eine Haushaltungsschule bietet. Wer von ihnen nicht in seine Familie zurückkehrt, dem soll „die Berechtigung sowohl als die Gelegenheit zu selbständiger, gemeinnütziger Weiterarbeit geschaffen," und den auf diese Weise genossenschaftlich Organisierten ähnlich wie den Diakonissen „bauernder Schutz und Halt als Glieder des Ganzen verliehen" werden. Es ist also an einen Kreis von festen Ämtern mit geregelten Pflicht- und Soldverhältnissen gedacht, „wodurch der Willkür unerzogener und begehrlicher Elemente gesteuert, hingegen bescheidenen, aber leistungstüchtigen, erwerbsbedürftigen Töchtern aus guten Familien, die Hand zu geachteter und lohnender Stellung geboten würde, Ämter, welche den Eintritt in die soziale Arbeit vermitteln und gleichsam eine Kette bilden mit der freien Liebesthätigkeit und der Gemeindediakonie."

Zunächst würden die nicht ausscheidenden Schülerinnen das Lehrgeld (erstes Jahr 1000 Mk., zweites Jahr 600 Mk.) durch pflichttreue Weiterarbeit allmählich zurückerwerben können. Die ins Auge gefaßten Stellungen sind z. B. die ländlichen Betriebe der Schule selbst (Sommerfrischen, Ferienkolonien), die Leitung von Dienstbotenschulen, landwirtschaftliche Sonderzweige (Meierei, Obstbau und Geflügelzucht); dann für ältere: die „Hausbeamtin" nach den Vorschlägen von Herrn v. Massow und Frau M. Weber (Stellvertretung der Hausfrau in Krankheitsfällen oder bei anderen Störungen in Privathäusern), Leitung von Haushaltsschulen, Gehülfinnen der Gewerbeinspektion, „Polizeimatronen" u. s. w.

Ein sehr gesunder Gedanke ist es, daß in jedem Fall mit der Ausbildung im Hausfrauenberuf der Anfang gemacht werden soll. Die einzelnen Unterrichtszweige (Küche, Wäsche, Gartenbau, Geflügelzucht) werden von geeigneten Damen geleitet; ein Gärtner, ein Arzt, eine Diakonissin vervollständigen das Lehrpersonal. Auswärtige Lehrkräfte werden Kurse halten über Naturwissenschaften, Kunst in ihrer Anwendung auf das Leben, deutsche Sprache und Geschichte, soziale Hilfsthätigkeit der Frauen. Im zweiten Lehrjahr soll die Ausbildung beruflich spezialisiert werden und auch Anleitung zum Unterrichten gegeben werden. Die Anstalt enthält 18 Plätze.

Die gesamten Mitteilungen machen einen vertrauenerweckenden Eindruck. Es wäre sehr erfreulich, wenn das Unternehmen gedeihen würde. Nur ist uns das völlige Schweigen über die religiöse, geschweige konfessionelle Stellung der Schule aufgefallen. Wi.

— Aus dem Verlage von Schabelitz in Zürich liegen drei kleinere Schriften vor, eigentlich alle drei gleich wertlos. Am besten ist noch „Aus dem Wasserkopf Berlin" von einem Provinzialen (47 S.) 70 Pf.: manche treffende Bemerkungen über die Aufgeblasenheit und „Großmauligkeit" des Großstädters. Ein Irrtum nur ist es, zu meinen, die Eigentümlichkeit der Wasserköpfe bestehe darin, daß sie sich einbilden, ein großer Kopf sei gleichbedeutend mit einem großen Verstande. Der eigentliche Wasserkopf ist blödsinnig, ein Cretin. Hat man daher Berlin mit einem Wasserkopf verglichen, so liegt der Vergleichungspunkt nicht in der Aufgeblasenheit, sondern darin, daß wie der Wasserkopf dem übrigen Körper die gesunden Säfte entzieht und ihn abmagern läßt, so Berlin die gesunden Elemente der Provinzen an sich zieht, sie zu kranken Säften macht und das Volksleben der Provinzen abmagern läßt. — Ganz häßlich ist „Abschied von München. Ein Handschlag von Oskar Panizza" (15 S.) 40 Pf. Herr Panizza hat in seinem uns unbekannt bleibenden Berufe offenbar in München nicht die beanspruchte Anerkennung gefunden. Deshalb schimpft er beim Abschiede mit stark „naturalistischen" Worten auf die Leute, die sich von ihm nicht wollten erleuchten lassen. — Endlich „Adam und Eva". Ein Akt von F. Schik (29 S.) 60 Pf. Bühnen können das Recht der Aufführung von dem Advokaten Baumgarten in Wien erwerben, ich fürchte aber, sie werden es nicht thun. Ein in Phrasen deklamierender bisheriger Jesuit geht zu den Sozialdemokraten über, eine ihrem Manne weggelaufene Baronin wirft sich ihm an den Hals und beide beschließen nicht mehr den verrotteten Zuständen der Vergangenheit, sondern nur noch der Menschheit zu leben, ja als Adam und Eva ein Neues zu beginnen. Und so etwas wird gedruckt und dann noch gar der „konservativen Monatsschrift" zur Anzeige eingesandt. J. P.

— **Die schmalspurige Eisenbahn Ocholt-Westerstede, ihre Entstehung, Entwicklung und Zukunft.** Von **Peter Ramsauer.** (Oldenburg, Schulzesche Hofbuchhandlung.) 1897. 38 S. Pr. Mk. 0,60.

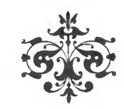
Die kleine Schrift ist in erster Linie aufzufassen als Denkschrift, die Entstehung der genannten, mit privaten Mitteln unter nichts weniger als günstigen Umständen gebauten Lokalbahn behandelnd und auf ihre jetzt notwendig gewordene Umwandlung in eine normalspurige, zur Durchgangslinie erweiterte Staatsbahn bringend. Als solche würde sie die Allgemeinheit nicht interessieren können, doch sprechen hier mehrere Umstände mit, die dieser kleinen, nur 7 km langen Zweigbahn des Ammer-

landes eine besondere Bedeutung geben. Zuerst war es zur Zeit ihrer Entstehung, 1876, nicht so leicht, eine Schmalspurbahn zu schaffen und die Möglichkeit ihres gesunden Betriebes von vornherein zu berechnen, wie etwa heute; die Bahn gehört in der That zu den ersten ihrer Art im Reiche. Dann glaubt Verf. durch Veröffentlichung ihrer Bau-, Unterhaltungs- und Betriebsverhältnisse den Beweis zu erbringen, daß die Vorausberechnungen von Kleinbahnen mit mehr Vorsicht und Zurückhaltung angestellt werden sollten, als es mehrerenteils geschehe. Wir können ihm nicht ohne weiteres beipflichten. Richtig ist es, daß beim Bau und Betrieb der in Rede stehenden Linie seit 20 Jahren die alleräußerste, schwerlich zu überbietende Sparsamkeit herrscht, und die gehoffte Verzinsung von 5% dennoch um die Hälfte von der Wirklichkeit unterboten wurde, aber die Vorbedingungen sind hier für einen einigermaßen regen Verkehr denn doch gar zu spärlich geboten. Ein Landstädtchen von 1200 Einwohnern, fast ganz ohne Hinterland, jeder Industrie entbehrend, ohne einen einzigen jener Faktoren, an deren Massentransport sich jetzt Kleinbahnen vorzugsweise anzulehnen pflegen, wie Zuckerfabriken, Rüben bauende Güter, hervorragende Kornproduzenten oder irgend etwas der Art, — ohne all das kann eine Kleinbahn, selbst bei bescheidenstem Betriebe, denn doch kaum auf hinlängliche Verzinsung hoffen, und Verf. hat nicht unrecht, wenn er den Erfolg der Linie Ocholt-Westerstede trotz alledem für einen günstigen erklärt: unter den bestehenden Verhältnissen, bei dem beinahe gänzlichen Mangel an Güterverkehr, ist die erreichte Verzinsung schon zu bewundern. B.

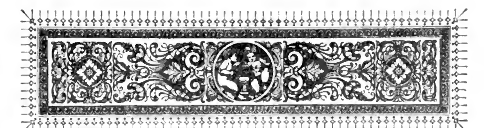
— Brose, Maximilian, Hauptmann a. D., Bibliothekar der Deutschen Kolonialgesellschaft: Die deutsche Koloniallitteratur von 1884 bis 1895. Mit einem Anhang: Verzeichnis von Werken, die sich auf fremdländische Kolonien beziehen und in der Bibliothek der Deutschen Kolonialgesellschaft vorhanden sind. Herausgegeben von der Deutschen Kolonialgesellschaft, Berlin 1897.

Die Deutsche Kolonialgesellschaft besitzt eine reichhaltige Bibliothek, ein gedruckter Katalog derselben ist aber nicht vorhanden. Für die in den Jahren 1884—1890 erschienene Kolonial-Litteratur wurde er einigermaßen ersetzt durch das im Jahre 1891 von dem langjährigen Bibliothekar, Herrn Hauptmann a. D. Brose herausgegebene Repertorium der deutsch-kolonialen Litteratur 1884—90, zu dem auch in Meineckes Kolonialem Jahrbuch Nachträge erschienen sind. Um diese Verzeichnisse u. s. w. übersichtlich zusammenzustellen, hat sich der Vorstand der Kolonialgesellschaft zur Herausgabe des vorliegenden Werkes entschlossen. Da der größere Teil der in der Zusammenstellung aufgeführten Litteratur in der Bibliothek der Deutschen Kolonialgesellschaft enthalten ist, so stellt dieselbe einen Katalog dieser Bibliothek dar. Die wenigen nicht vorhandenen Werke sind durch ein angefügtes Sternchen kenntlich gemacht. In einem Anhang sind die fremdländischen Werke aufgeführt, welche in der Bibliothek vorhanden sind. Ich habe Gelegenheit, die Bibliothek der Deutschen Kolonialgesellschaft häufiger zu benutzen und kann deshalb aus eigener Erfahrung bestätigen, daß Herr Brose durch seine sehr mühsame, sorgfältige Arbeit den Mitgliedern der Gesellschaft einen großen Dienst geleistet hat. Letztere können das Buch zum Vorzugspreise von zwei Mark direkt von der Centrale (Potsdamerstraße 22a) gegen vorherige Einsendung des Betrages beziehen.

Ulrich von Hassell.



Gebauer-Schwetschke'sche Buchdruckerei Halle (Saale).



Echtes Gold.

Eine Geschichte aus dem modernen Glasgow.

Von

Annie S. Swan.

Übersetzt von Elise Eckert.

Fünfundzwanzigstes Kapitel.

Ungewißheit. (Fortsetzung.)

Tine war ein gutes Stück auf der Landstraße fortgewandert und trat jetzt auf dem Rückwege bei Frau Macintyre ein. Die gute Frau saß mit ihrem Neffen Tommy, einem drallen, pausbäckigen Buben, in dem niemand ein Kind der City vermutet hätte, eben in ihrer blanken Küche beim Nachmittagsthee. Sie hieß das Mädchen herzlich willkommen und schenkte ihr sofort eine Tasse des belebenden Trankes ein. „Das ist schön, daß Sie kommen; hab' Sie schon vorbeigehen sehen," plauderte die gute Seele heiter. „Was Sie sich für eine schöne Farbe geholt haben. Gehen Sie nur mal ins Zimmer und betrachten Sie sich im Spiegel — man kennt Sie ja gar nimmer." Tine lächelte etwas ungläubig und unterließ es, sich von der Wahrheit des ihr gemachten Komplimentes zu überzeugen! „'s ist schön hier," sagte sie, sich auf einen Stuhl niederlassend. „Man wird gar nicht müde. Ich möcht' nur wissen, warum die Leute in der Stadt bleiben, während hier draußen so viel Raum ist." Der freie Blick in die Weite, die erhabene Größe und Ruhe der Natur in ihrer Einsamkeit und Unberührtheit machten einen merkwürdigen Eindruck auf das Mädchen, welches bisher nur das Treiben und Drängen der engen, überfüllten Straßen gekannt hatte. „Ich bin so weit gegangen, wie etwa vom Tronthor bis an das Brückenthor, und hab' auf dem ganzen Wege nichts gesehen als ein paar Schafe und ein Rotkehlchen in der Hecke," fuhr sie sinnend fort. „Seine Brust war so rot wie gemalt; ich hab' nicht gewußt, daß man sie lebendig sehen kann." — „O, die giebt's zu Tausenden," rief Tommy begeistert. „Im Frühling wird die ganze Hecke voll Nester sein mit Eiern von allen Sorten drin." — „Die du hübsch in Ruh' lassen wirst, mein Junge, oder — !" sagte seine Tante, ihm energisch mit dem Finger drohend. „Ja, mein Mädchen, hier ist's freilich besser als in der City. Was macht unser Fräulein heut nachmittag?" — „Ich glaub', sie schreibt Briefe. Hat sie Ihnen schon von ihrem Plan gesagt, Frau Macintyre?" — „Tommy," sprach diese, „nimm einmal das kleine Kännchen und geh in die Meierei und hol' mir für einen halben Penny Rahm." Sie hatte den Rahm in diesem Augenblick nicht nötig, aber

sie wollte Tommy aus dem Wege haben, der ein sehr kluger Bursche mit besonders feinen Ohren war. Eben als er — wir müssen gestehen recht ungern — die Frauen allein gelassen hatte, hörte man das Rollen eines Wagens vom Hause her und Frau Macintyre lief hinaus, um das Thor zu öffnen. Tine konnte von ihrem Stuhle aus sehen, daß Georg Fordyce allein im Wagen saß. „Da ist was los," bemerkte die zurückkehrende Frau Macintyre; „sehen Sie hier!" Sie hielt ein funkelndes Goldstück in die Höhe, das der hoffnungsvolle Liebende in seiner dankbaren Stimmung ihr gegeben hatte. „Ob der einmal Herr von Bourhill werden wird?" sagte sie nachdenklich. „Sie haben ihn wohl nicht gesehen, als er kam? — ein sehr schöner Mann, wirklich, und reich soll er auch sein — ein Fordyce von der großen Fabrik. Haben Sie von ihnen gehört?" — „Ja, oft." Tines Wangen hatten sich dunkler gefärbt. „Sie wollen doch nicht sagen, daß Sie so etwas für möglich halten?" — „Warum denn nicht?" fragte Frau Macintyre dagegen, während sie in heiterer Ruhe ein Stück Brot an die Gabel steckte und es zum Rösten ans Feuer hielt. „Sie ist gut und schön und eine reiche Erbin obendrein; an Freiern wird's ihr nicht fehlen. — Haben Sie Walter Hepburn gekannt, der jetzt das Geschäft des alten Graham in der Colquhounstraße hat?" — „Jawohl, recht gut," antwortete Tine langsam. — „Nun, es gab eine Zeit, wo ich dachte, die zwei — er und Fräulein Grace — wären für einander bestimmt — aber damit ist's jetzt vorbei. Er scheint sie vergessen zu haben, und vielleicht ist es gut so. Sie muß eine feine Heirat machen, und Fordyce ist ein feiner Mann. Ich wollte, Sie hätten ihn gesehen." — „O, ich habe ihn schon früher gesehen," zwang Tine sich zu antworten; sie schien keine Lust mehr zu haben, sich zu unterhalten, sondern saß da und blickte ins Feuer mit einem Ausdruck im Gesicht, der wenig Interesse an dem Geplauder ihrer gutmütigen Wirtin verriet. Unter diesen Umständen wurde Tommys Rückkehr als eine Erleichterung empfunden; er war ganz erfüllt von der Ankunft eines Kälbchens auf dem Gutshofe, welches große Ereignis erst vor einigen Stunden geschehen war.

Ohne Bedauern sah Frau Macintyre nach dem Thee ihren Besuch sich verabschieden; sie meinte, das Mädchen sei doch auch gar zu still und zurückhaltend. Wie erstaunt wäre sie gewesen, hätte sie einen Blick in das Innere desselben thun können. Nie in ihrem Leben hatte Tine Balfour solche Angst und Betrübnis empfunden. Ein oder zweimal an diesem Abend bemerkte Grace, daß des Mädchens Blick scharf prüfend und zugleich voll verzehrender Sorge auf ihr ruhte. Sie fühlte sich selbst nicht glücklich. Nun, da Georg fort war und sie nicht mehr unter dem Zauber seiner Gegenwart stand, bedauerte sie fast den Vorgang des Nachmittags. Sie hatte das Gefühl, als habe sie sich gebunden, und war überrascht zu fühlen, wie alles in ihr sich auflehnte.

„Tine," sagte sie plötzlich, als sie nach dem Abendessen allein beisammen saßen, während Fräulein Peck hinausgegangen war, um einige häusliche Anordnungen für den andern Morgen zu treffen, — „haben Sie schon einmal einen Liebhaber gehabt?" Diese sonderbare und unerwartete Frage trieb der bleichen Tine das Blut in die Wangen und im ersten Augenblick vermochte sie nicht zu antworten. „Nun — ja," sagte sie endlich, mit einem schwachen, eigentümlichen Lächeln. „Kann sein, zwei oder drei." — „Zwei oder drei!" wiederholte Grace überrascht und fast mißbilligend. „Sonderbar. Aber hat einer Sie wirklich heiraten wollen und Sie ihn?" — „Ach, ein junger Mensch, ein Lehrling bei Tennants, wollte mich einmal haben; aber er war erst 17 Jahr alt und hatte bloß 8 Schilling in der Woche. Einen ordentlichen Antrag habe ich nie gehabt. Aber ich bin mit mehreren gegangen. Sie führten mich spazieren und auf Bälle u. dgl."

Grace war etwas enttäuscht; sie sah wohl, daß Tines Erfahrungen in diesem Punkte ihr nicht viel helfen konnten. „Sonderbar," wiederholte sie; „doch ich verstehe ja gar nichts davon. Aber sagen Sie mir, Tine, glauben Sie, daß ein Mädchen immer sofort wissen kann, ob sie einen Mann lieb genug hat, um ihn zu heiraten?" — „Ich weiß nicht; es giebt verschiedenerlei Heiraten," sagte Tine weise. „Ich glaube nicht, daß es im wirklichen Leben eine Liebe giebt, wie die in „Lord Bellews Braut" — höchstens vielleicht unter den Vornehmen." — „Wirklich?" fragte Grace nachdenklich. „Ich habe ja ‚Lord Bellews Braut' nicht gelesen, aber ich glaube, es giebt eine Liebe, die alles opfern,

alles wagen, alles leiden könnte. Und ich möchte nicht gern ohne solche Liebe heiraten." — „So thun Sie es ja nicht, bitte!" erwiderte Tine ernst, und sah mit Besorgnis in das liebliche, jetzt fast kummervolle Gesicht ihrer Gönnerin. „Ich hab' schon allerlei Arten von Heiraten gesehen. Da giebt's Mädchen, die heiraten um's besser zu bekommen, um sich zu versorgen, wie sie sagen; sie wollen einen Mann haben, der für sie arbeitet, und oft genug ist's dann das Gegenteil; sie haben nur selber für jemand mehr zu sorgen. Manche heiraten auch einem andern zum Trotz und wieder andere bloß weil sie lieber sterben, als alte Jungfern werden möchten. Ich glaube nicht, daß die Liebe — wenn's überhaupt so etwas giebt — etwas damit zu thun hat. — Denken Sie ans Heiraten?" setzte sie hastig, ängstlich hinzu. „Ich thät's nicht, wenn ich Sie wäre — wenigstens noch lange nicht. Sie können's ja abwarten. Besser als Sie's jetzt haben, bekommen Sie's nie, und Männer sind halt Männer. Ich würde keinen roten Heller für den besten unter ihnen geben."

Grace fühlte sich von dieser freimütigen Meinungsäußerung nicht im geringsten verletzt, weil sie sah, daß ein echtes, warmes Gefühl sie veranlaßt hatte. „Ich werde jedenfalls noch lange, lange nicht heiraten", erwiderte sie, worauf die Unterhaltung der beiden zu dem anderen Gegenstande zurückkehrte, der ihnen so sehr am Herzen lag. Die kleine Näherin besaß bei ihrer wenig gewinnenden Außenseite ein warmes Herz und ein gut Teil gesunden Menschenverstand, so daß Grace sich in mancher Beziehung keine bessere Ratgeberin hätte wünschen können. Die stillen, schönen Tage in Bourhill waren eine große Wohlthat für das arme, darbende Herz des Citymädchens, und unter den heilsamen Einflüssen, die sie jetzt umgaben, wurde ein ganz anderes Geschöpf aus ihr. Die kleine Fräulein Peck, welche mit schwärmerischer Verehrung an Grace hing, beobachtete manchmal mit beifälligem Lächeln den innig dankbaren Blick in Tines großen, ernsten Augen, wenn diese an dem jungen Wesen hingen, dessen Güte ihr das Leben zum erstenmal von der sonnigen Seite zeigte. Grace hatte aber im Sinne auch die Zukunft der kleinen Näherin sicher zu stellen und freundlich zu gestalten, so weit es in ihrer Macht lag.

Etwa 8 Tage später war Grace in Glasgow, um mit der Familie ihres Vormundes einem Konzerte beizuwohnen. Ein auserlesenes Publikum aus den ersten Kreisen des West-Endes war zugegen. Grace freute sich an dem heiteren Leben, das sie umgab, noch mehr aber an der guten Musik, die ihr ein seltener Hochgenuß war. Als man den Saal verließ, war es beinahe 11 Uhr, und Grace mußte mit ihren Freunden in der Vorhalle warten, bis ihr Wagen vorfahren konnte. Der Abend war schön und mild; die jungen Damen standen warm eingehüllt dicht an der großen Eingangsthür, sich die Wartezeit mit munterem Geplauder kürzend. Wie gewöhnlich umstand ein Haufe Neugieriger das Gebäude, und wie immer that es Grace im Herzen weh, den Ausdruck der Niedergeschlagenheit oder auch der Verkommenheit und Roheit auf so vielen Gesichtern zu bemerken.

„Was machst du für ein jämmerliches Gesicht, Grace?" sagte die scharfblickende Minna. „Sieh doch nicht aus, als ob du alle Sünden und Sorgen von Glasgow auf deinen Schultern liegen hättest. So, da ist endlich unser Wagen." Als sie alle eingestiegen waren und Herr Fordyce das Zeichen zur Abfahrt gegeben hatte, trat eine weibliche Gestalt hastig aus der umstehenden Menge hervor und blickte zum Wagenfenster hinein. Im selben Augenblick zogen die ungeduldigen Pferde an und als auf Graces Bitte der Wagen wieder hielt, war's zu spät — Lizzie Hepburn, denn sie war es, hatte sich in der Menge verloren. Grace hatte ihr Gesicht gesehen und sie erkannt trotz der Veränderung, die mit ihr vorgegangen war.

Sechsundzwanzigstes Kapitel.

Grace und Walter.

Voll Unruhe und Aufregung saß Grace im Wagen. Minna sah, wie ihre Wangen glühten, wie ihr Blick eine tiefe innere Erregung widerspiegelte, und ein unbestimmtes

Gefühl des Unbehagens und der Sorge beschlich ihr Herz. Während der Fahrt sprach niemand von dem Vorgefallenen, als aber die drei Mädchen sich nach ihrer Gewohnheit vor dem Schlafengehen noch an dem behaglichen Kaminfeuer im Gastzimmer zusammengefunden hatten, fragte Grace plötzlich: „Habt ihr sie gesehen? Sie sah so krank und traurig aus. Meint ihr nicht? O, ich fürchte, sie ist in Not, und ich muß alles thun, sie aufzufinden. Wenn ihr erlaubt, bleibe ich morgen noch in der Stadt; ich kann ja Fräulein Peck durch ein Telegramm benachrichtigen."

Minna, die neben Graces Stuhl am Boden kniete, sah mit etwas bekümmerter Miene zu ihr auf. „Ich wollte wirklich, Grace, du zerbrächst dir deinen lieben Kopf nicht weiter wegen dieses Mädchens. Du nimmst alles viel zu schwer. Du hast nicht die geringste Verpflichtung gegen sie — laß ihre Angehörigen für sie sorgen."

Grace sah die Sprecherin ziemlich entrüstet an und antwortete: „Minna, das sieht dir nicht ähnlich. Du bist nicht so hartherzig, wie du dich stellst. Wenn du ihr Gesicht so gesehen hättest wie ich, es würde dich auch verfolgen. Ihre Augen blickten so wild und verzweiflungsvoll; ich kann sie nicht vergessen." — „Ach, ich glaube, du übertreibst," sagte Minna leichthin. „Ich sah sie ganz gut. Es war der gewöhnliche frech gleichgiltige, fast unverschämte Blick, der diesen Mädchen eigen ist. Ich meine nicht, daß sie besonders elend oder unglücklich aussah, und sie schien auch ziemlich gut gekleidet. Was meinst du, Clara?" — „O, ich habe sie gar nicht gesehen," antwortete diese mit leichtem Gähnen. „Ja, Grace, Liebe, ich meine auch, daß du dich zu sehr abquälst mit Dingen, die doch nicht zu ändern sind. Und dann, was kann dir eigentlich an dem Mädchen liegen? Natürlich thut sie uns sehr leid; doch, wenn sie im Elend ist, so hat sie es sich selbst zuzuschreiben. Du kannst diesen Leuten unmöglich überall hin folgen. — Ach, hat Sines Reeves heute nicht himmlisch gesungen? Das „Komm' in den Garten, Maud," war doch entzückender wie je! Welche Macht liegt in dieser Stimme! Er kann mit seinem Publikum machen, was er will."

Grace schwieg. Das Konzert war ihr ein großer Genuß gewesen, aber ihre Seele war jetzt vollständig von dem Gedanken an Lizzie erfüllt.

„Wir wollen lieber jetzt zu Bett gehen, Kinder," schlug Minna vor, „sonst schickt uns Mama noch Katharine herauf. Gute Nacht, Liebchen, mach' dir keine Sorgen. Wenn du über jede Kleinigkeit die Stirn in solche Falten ziehst, wirst du vor der Zeit alt sein." Grace sagte den Schwestern mit einem müden Lächeln gute Nacht. Keine von beiden hatte eine Ahnung davon, wie nahe ihr das kleine Erlebnis des Abends gegangen war.

„Höre, Clara," begann Minna, als sie, in ihrem Zimmer angelangt, sich auszukleiden begann, „ich wollte wirklich, wir könnten Grace dazu bringen, jenes Mädchen ihrem Schicksal zu überlassen. Ich habe ein ganz sonderbares Gefühl in Bezug auf sie; es ist mir, als brächte sie uns irgendwie Unheil." — „O, gieb dir keine Mühe, Grace von etwas abzubringen, was sie sich einmal in den Kopf gesetzt hat. Ihre Willensfestigkeit streift wirklich oft an Eigensinn, ja Starrköpfigkeit. Aber wie du dazu kommst, irgendwelche Gefühle bei der Sache zu haben, kann ich mir nicht denken; du hast ja das Mädchen nie im Leben gesehen." — „Nein, aber sie interessiert mich trotzdem. Übrigens" — Minna brach plötzlich ab und bürstete eine Zeit lang schweigend ihr Haar, um dann mit raschem Entschlusse fortzufahren: „Weißt du noch, wie Vetter Georg an jenem Nachmittag, nachdem unsere Theegäste fort waren, Mama eine Tasse Thee aufs Kleid goß?" „Ja, natürlich weiß ich das noch, aber was hat das mit Grace und dem Mädchen zu thun?" — „Weißt du nicht mehr, worüber wir gerade sprachen, als Georg dies für ihn ganz ungewöhnliche Ungeschick an den Tag legte?" — „Nein," erwiderte Clara und sah ihre Schwester verwundert, fragend an. „Nun, Grace erzählte uns gerade in dem Augenblick von dem Verschwinden jenes Mädchens; zufällig sah ich eben Vetter Georg an, während sie sprach und, Clara, ich kann mir nicht helfen, ich muß immer denken, er weiß mehr davon." Kaum waren die Worte ihrem Munde entflohen, so sah Minna ein, daß sie eine Thorheit begangen hatte. Clara wurde glühend rot und sagte mit eisiger Kälte: „Du bist ein gottloses, liebloses Mädchen. Daß du dich nicht schämst,

nur einen Augenblick so etwas zu denken!! Sprich nur um Gottes willen mit niemand anders darüber. Es könnte mehr Unheil dadurch entstehen, als du denkst."

Minna fühlte sich gekränkt und gedemütigt durch die Worte ihrer Schwester; aber sie war durchaus nicht überzeugt, daß es sich nur um eine lieblose Einbildung ihrerseits handelte. Sie konnte in der Nacht nicht schlafen, was ihr höchst selten widerfuhr, und das Licht des folgenden Tages vermochte nicht ihre düsteren Ahnungen zu zerstreuen.

— Wieder pilgerte Grace nach ihrem alten Heim. Dort wirkte und schaffte Walter in völliger Einsamkeit vom frühen Morgen bis zum späten Abend und die mühevolle Einförmigkeit seines Daseins wurde nur durch eine stille Hoffnung erhellt. Viele, die seine Lebensweise kannten, wunderten sich über des jungen Mannes stete, ausschließliche Hingabe an seinen Beruf. War es doch, als habe er schon als Jüngling die ernste, leidenschaftslose Ruhe des Alters erlangt. Er galt für einen scharfblickenden, tüchtigen Geschäftsmann von streng rechtlichem Charakter, welcher, selbst durchaus wahr und zuverlässig, auch an anderen keine Unredlichkeit, keine geschäftlichen Kniffe duldete. Langsam aber sicher hatte er die netzartig verschlungenen Fäden abgewickelt, mit denen Abel Graham das Geschäft umsponnen, und führte es jetzt auf gesunder, redlicher Grundlage weiter. Nicht alle alten Kunden blieben ihm treu, aber immer mehr neue kamen. Als Walter nach Ablauf des ersten Jahres seinen Rechnungsabschluß machte, war das Ergebnis ein so günstiges, daß er sofort imstande war, eine Erweiterung des Geschäftes vorzunehmen, an die er geglaubt hatte, erst nach mehreren Jahren denken zu können.

War es ihm so nach außen über Erwarten geglückt, so war in seinem Innern, ihm selbst völlig unbewußt, eine traurige Veränderung mit ihm vorgegangen. Wie wäre es anders möglich gewesen? Ein so einsames, engbeschränktes Leben, dem jeder Schmuck, jeder zartere Einfluß fehlte, konnte nicht ohne allmähliche Wirkung auf sein jugendliches Gemüt bleiben. Unter der Einseitigkeit seines Strebens mußte seine Seele notwendig darben. Vorwärts zu kommen, aus eigener Kraft sich eine Stellung zu erringen, die es ihm ermöglichen würde, Grace Graham auf gleichem Boden zu begegnen, das war seines Strebens Zweck und Ziel, und er übersah dabei ganz, daß eben die Ausschließlichkeit dieses Strebens ihn ihrer unwert machen könnte. Indem er jeder Art von geselligem Verkehr aus dem Wege ging, wurde er immer verschlossener und wortkarger. Er vernachlässigte sein Äußeres und bemühte sich nicht im geringsten, sein Benehmen und seine Lebensgewohnheiten seiner veränderten äußeren Stellung entsprechend zu gestalten.

Es war noch früh am Tage, als Grace ihren zweiten Besuch in dem alten Hause in der Colquhounstraße machte. Wie war ihr alles noch so wohlbekannt, obwohl es mehrere Monate her war, daß sie zum letztenmale hier gewesen. Freilich kam ihr die Straße enger und dumpfer vor als je. Vorsichtig setzte sie die kleinen, elegant beschuhten Füße auf das schmutzige Pflaster. Die Thür des Warenhauses stand, entgegen der früheren Gepflogenheit, weit offen. Grace warf einen Blick den dunklen Gang entlang, der zu den Wohnräumen führte, fühlte sich aber nicht bewogen, sie aufzusuchen, sondern stieg sofort die dunkle Treppe hinauf. Oben angelangt, hustete sie leicht, um ihr Kommen anzumelden, und hörte sofort das Rücken eines Stuhles und den ihr noch jetzt so wohlbekannten Schritt. „Ich bin es — Grace," sagte sie, indem sie versuchte ganz natürlich zu sprechen, während plötzlich eine große Schüchternheit über sie kam und eine nie gekannte nervöse Verlegenheit ihre Wangen höher färbte. „Die Thür stand offen, so ging ich gleich herauf. Wie geht es Ihnen, Walter?"

In seinem Gesicht leuchtete etwas auf von der alten sonnigen Freundlichkeit. Als aber Grace sein schäbiges Aussehen, das unrasierte Gesicht und die abgetragene Kleidung des jungen Mannes sah, mißfiel er ihr ebenso wie damals, wo sie beide zuerst als Knabe und Mädchen sich gegenüber gestanden hatten.

„Gut, danke," beantwortete er ihre freundliche Frage, ohne sein Gesicht zu einem Lächeln zu verziehen. „Aber warum kommen Sie denn immer, ohne es mich vorher wissen zu lassen? Ich habe morgens immer zu thun und kann natürlich nicht jeden Tag geputzt sein, um Damenbesuch zu empfangen."

Das war kein liebenswürdiger Empfang und Grace fühlte sich enttäuscht, gekränkt. „Es thut mir sehr leid, wenn ich störe, Walter," sagte sie etwas steif. „Ich werde Sie nicht lange aufhalten. Trotzdem möchte ich einen Augenblick bei Ihnen eintreten, da ich über etwas sehr Wichtiges mit Ihnen sprechen möchte." — „Kommen Sie herein. Sie wissen ja natürlich, daß ich mich freue, Sie zu sehen," erwiderte er hastig, und Grace konnte nicht umhin, sich über seine augenscheinliche Verlegenheit zu freuen, die ihr als gerechte Strafe für sein ihr gegenüber eingeschlagenes Verhalten erschien. War sie ihm gegenüber doch stets dieselbe geblieben!

„Es freut mich, daß Sie jetzt wenigstens höflich sind," bemerkte sie mit einem launigen Lächeln, das jedoch sofort verschwand. Sie setzte sich auf den alten, abgenützten Stuhl, den Walter ihr bot, und all ihre Angst und Sorge sprach aus ihren Augen, als sie die Frage an den jungen Mann richtete: „Wissen Sie, daß Ihre Schwester in Glasgow ist?"

Siebenundzwanzigstes Kapitel.

Ein bekümmertes Herz.

Walter wußte es nicht. Der Ausdruck der Überraschung in seinem Gesicht, in den sich Besorgnis und Scham mischten, antwortete ihr noch ehe er sprach. „Woher wissen Sie es?" fragte er. — „Ich sah sie gestern abend in der Berkeley-Straße, gerade vor der Kronen-Halle, wo wir ein Konzert besucht hatten. Haben Sie sie in dieser Zeit nie gesehen?" — „Nein, und ich glaube auch nicht, daß sie es gewesen ist. Sie müssen sich geirrt haben," erwiderte Walter schnell. — „Ich habe mich nicht geirrt; sie sah in unsern Wagen hinein; ich sah sie ganz deutlich. Übrigens, glauben Sie, daß man Lizzies Gesicht vergessen kann, wenn man es einmal gesehen hat? Ich habe nie ein ähnliches gesehen."

„Was versteh' ich davon und was liegt mir daran?" sagte der junge Mann rauh.

Grace wußte nicht, daß die Nachricht, die sie ihm gebracht, ihn gerade aus ihrem Munde aufs peinlichste berührte. Er empfand in diesem Augenblick eine solche Bitterkeit gegen sie, daß er sie am liebsten weggewiesen hätte. Ihre ebenso liebliche, als elegante und vornehme Erscheinung, die Feinheit und Anmut ihres ganzen Wesens und Benehmens brachte ihn fast von Sinnen.

„Sind Sie in letzter Zeit nicht bei Ihren Eltern gewesen?" fragte sie, ohne eine Ahnung von dem zu haben, was in ihm vorging. „Sie wird gewiß dort sein. Wie froh werden sie sein, sie wieder sicher zu Hause zu haben! Glauben Sie, es würde sie freuen, wenn ich heute zu ihr ginge?"

„Nein, gewiß nicht; übrigens ist sie nicht dort. Ich war gestern erst daheim, und sie hatten keine Silbe von ihr gehört. Ich wollt' wahrhaftig, Sie ließen uns in Ruhe und versuchten nicht, uns aus dem Kot hervorzuheben, für den wir nun einmal gemacht sind. Wir brauchen keine vornehmen Damen, die uns predigen und uns zu frommen Musterarmen machen wollen. Wir fühlen uns ganz wohl so wie wir sind — ich versichere Sie — ganz wohl."

Er war furchtbar anzusehen in seiner leidenschaftlichen Bitterkeit. Aber Grace sah jetzt klarer als vor einem Jahre; sie las mit sicherem Blick in dem Herzen des alten Freundes und sah ihn an, nicht erzürnt, sondern traurig.

„Sie können mich nicht daran hindern, daß ich die arme Lizzie zu finden suche. Ich habe sie lieb, und die Liebe hat gewisse Rechte, die sie sich nicht nehmen läßt — das müssen Sie doch zugeben."

Ihre sanften Worte lösten die Spannung seiner leidenschaftlichen Erregung, er ward sofort ruhiger und sagte: „Hören Sie auf meinen Rat und kümmern Sie sich nicht weiter um sie. Wenn sie wirklich in Glasgow ist, so kann man sich leicht denken, was aus ihr geworden ist. Sie war nie eine passende Gesellschaft für Sie und wird

es jetzt weniger sein als je. Lassen Sie sie laufen." — „O, ich kann nicht, Walter. Sie stellen sich nicht vor, wie viel ich an sie denke. Ich kann oft nicht schlafen im Gedanken an sie. Gott hat mich so reich gesegnet; ich möchte seine Gaben nicht allein für mich behalten. Was nützt mir das Geld, wenn ich nicht andere damit glücklich machen kann?"

In Walters Herzen wallte es heiß auf von Bewunderung und Liebe, aber sein Gesicht blieb unbeweglich. Er hörte sie an, wie er etwa die Klage eines Kunden angehört hätte. Wie kam es, daß er seinen innersten, besseren Gefühlen zum Trotz eine solche Härte bewies derjenigen gegenüber, die er so leidenschaftlich liebte? Es mußte wohl zu der „Rolle" gehören, die zu spielen er sich vorgesetzt hatte. „Ich habe gehört, daß Sie Tine Balfour auf Ihr Gut eingeladen haben; ist sie noch dort?" fragte er — Grace wußte nicht, ob im Spott oder aus wirklichem Interesse. „Ja, sie ist noch in Bourhill und wird noch einige Zeit bleiben. Haben Sie jemand anders an Frau Macintyres Stelle genommen? Es war vielleicht etwas selbstsüchtig von mir, daß ich sie Ihnen so ohne weiteres wegnahm."

„O bitte, Frau Macintyre war mir durchaus nicht unentbehrlich. Also es gefällt Ihnen, eine reiche, vornehme Dame zu sein? Wissen Sie nicht mehr, wie ich es Ihnen damals prophezeite und wie entrüstet Sie darüber waren?"

„Sie sagten, ich würde in einer Woche dies Haus hier vergessen haben oder doch wünschen, es vergessen zu können, und Sie sehen, Ihre Prophezeiung hat sich nicht erfüllt, da ich heute hergekommen bin." Sie versuchte zu lächeln, obwohl ihr das Herz weh that. „Wollen Sie mir jetzt nicht ein bißchen erzählen, wie es Ihnen gegangen ist?" fuhr sie fort. „Seien Sie nicht böse, wenn ich Ihnen sage, daß Sie nicht aussehen, als hätten Sie viel Gutes zu rühmen."

„Doch, die Geschichte rentiert sich; daran ist kein Zweifel."

„Aber Sie sehen so gar nicht glücklich aus."

„Glücklich — ich glaube überhaupt nicht, daß es viel wirkliches Glück in dieser Welt giebt."

„O doch, doch; sehr viel, man muß sich nur die Mühe geben, es zu suchen. Sie könnten sehr glücklich sein, Walter, wenn Sie nicht etwas darein setzten, so bitter und mürrisch zu sein. Es taugt gar nichts für Sie, und Sie gewöhnen sich so daran, daß Sie später einmal gar nicht mehr anders sein können. Ich sage Ihnen ganz offen, was ich denke, weil es mir so weh thut, Sie so zu sehen. Was hat Sie so traurig verändert?"

„Die Verhältnisse. Ja, ich bin ein Opfer der Verhältnisse."

„Das giebt es nicht," entgegnete Grace ruhig. „Das ist so eine Redensart, mit der die Leute sich manchmal trösten, wenn sie auch ganz allein selbst an ihrem Unglück schuld sind. Bedenken Sie nur, was Sie da sagen. Sie geben zu, daß Ihr Geschäft blüht — Sie sind jetzt als Mann viel weniger männlich, als Sie früher waren, Walter. Ich hatte viel von Ihnen erwartet; Sie haben meine Erwartungen ohne allen Grund getäuscht."

Er war überrascht, betroffen und konnte es nicht verbergen. Das sanfte, schüchterne Mädchen war zum willensstarken, scharfblickenden Weibe herangereift, das ihn von der reinen Höhe seiner edlen Weiblichkeit aus seiner Thorheit und Schwäche überführte. Er mußte sich gestehen, daß sie recht hatte, und er zürnte deshalb um so mehr über ihre Einmischung. „Was ich auch thue, Ihnen kann es gleich sein — Sie sind jetzt so hoch über mich erhaben," sprach er, ohne sie anzusehen. Grace fühlte sich verletzt; ihr Stolz erwachte; sie erhob sich, um zu gehen.

„Gut; ich gehe," sagte sie ruhig. „Wenn es Ihnen später leid thun sollte, daß wir jetzt wieder in dieser Weise voneinander scheiden, so vergessen Sie nicht, daß Sie, Sie allein die Schuld daran tragen. Ich sage es Ihnen noch einmal, Walter, wenn Sie es auch nicht glauben, daß ich stets Ihre Freundin bleiben werde."

Er ward rot und fuhr sich mit der Hand hastig über die Augen. „Ich habe meine Gesinnung auch nicht geändert, das dürfen Sie mir nicht vorwerfen," sagte er

mit heiserer Stimme. „Sie wissen nicht, welch harten Kampf ich hier zu kämpfen habe, kennen nicht die Hindernisse auf meinem Wege. Sie sind es gewesen, die mich zuerst ein besseres Los erstreben lehrte. Ich könnte manchmal wünschen, daß wir uns nie begegnet wären."

„Was auch geschehen möge, Walter, ich werde das nie wünschen; und ich hoffe, es thut Ihnen eines Tages leid, daß Sie so etwas sagen konnten," sprach Grace nicht ohne einen stolzen Klang in ihrer süßen, klaren Stimme. „Ich hoffe — ich hoffe, es wird noch einmal alles recht werden; jetzt erscheint mir alles so unrecht und traurig wie möglich."

Damit eilte sie fort, gerade, wie bei ihrem ersten Besuch, in dem Augenblick, wo er sich ihr zu Füßen hätte werfen mögen, um ihr all seine Liebe und seine Pein zu gestehen.

Grace war so niedergeschlagen und betrübt, daß sie sich nicht entschließen konnte, in die Familie ihres Vormundes zurückzukehren und sich den vielen Fragen auszusetzen, die sie dort sicher erwarteten. Sie eilte nach dem Bureau in der St. Vincentstraße, sagte Herrn Fordyce, daß sie mit dem 1 Uhrzuge nach Mauchline fahren wolle und bat ihn, dies die Seinen wissen zu lassen. Dem gutmütigen, durchaus nicht neugierigen Manne fiel es nicht ein, sie wegen ihrer beschleunigten Rückkehr nach Hause zur Rede zu setzen; er besorgte eine kleine liebliche Stärkung für sie und geleitete sie dann zum Bahnhofe, alles in seiner liebenswürdigen, väterlichen Weise.

Da man ihre Ankunft nicht so früh erwartete, war niemand zu ihrem Empfang an der Station in Mauchline; aber der anderthalbstündige Weg schreckte sie nicht im mindesten. Und es war, als ob der frische, kühle Wind befreiend auf ihren Geist wirkte und ihr neuen Mut einflößte. Sogar der Gedanke an Liß erfüllte sie nicht mehr mit hoffnungsloser Betrübnis. Während sie sich mit allerlei Plänen beschäftigte, wie ihr am besten zu helfen sei, erblickte sie nicht weit vom Parkeingange von Bourhill Tines einsame Gestalt, welche, die Augen mit der Hand beschattend, ängstlich die Straße hinab spähte. Das Mädchen hatte das Leben in Bourhill in Abwesenheit der Herrin des Hauses ziemlich trübselig gefunden. Als sie Grace erblickte, lief sie ihr, so schnell sie konnte, entgegen und rief atemlos: „Sind Sie den ganzen Weg zu Fuß gegangen? Sie müssen todmüde sein. Warum haben Sie uns nicht benachrichtigt?" — „Weil ich mich diesen Morgen ganz schnell auf den Weg machte," antwortete Grace lächelnd. Der warme Willkomm, der aus den großen Augen der kleinen Näherin leuchtete, that ihr gut. „Und wie ist's Ihnen gegangen — Ihnen und Fräulein Peck und allen andern?" — „Ganz gut; aber 's ist herrlich, daß Sie wieder da sind," erwiderte Tine mit innerster Befriedigung. „'s ist gar nicht dasselbe Haus, wenn Sie fort sind. Und wie sieht's in Glasgow aus — so schmutzig und rußig wie immer?" — „Jawohl. Ach, Tine, endlich habe ich Liß gefunden. Gestern abend sah ich sie in der Berkeley-Straße." — „Liß — in der Berkeley-Straße? Nicht möglich!" rief Tine erschrocken. — „Doch, ich sah sie. Ich glaube, sie ist überhaupt nicht von Glasgow weg gewesen. Wir müssen sehen, daß wir sie finden, Sie und ich, und Sie hier heraus bringen." — „Ich will sie finden, wenn sie in Glasgow ist!" rief Tine erregt. „Haben Sie mit ihr gesprochen? Wie hat sie ausgesehen?" — „Sehr elend und krank, schien es mir," entgegnete Grace langsam. „Sie sah nur gerade zu unserem Wagenfenster hinein, als der Wagen eben von der Konzert-Halle abfuhr."

„Sonderbar," sagte Tine nachdenklich, „sehr sonderbar. Am liebsten ginge ich heut noch nach Glasgow zurück, um sie aufzusuchen." — „Sie können ja morgen hingehen, wenn Sie wollen," antwortete Grace eifrig. „Ich glaube allerdings, daß Sie sie leichter finden werden als ich; sie würde Ihnen gegenüber weniger scheu sein."

Tine wandte den Kopf und sah Grace mit einem eigentümlich forschenden Blick an. Sie fragte sich in diesem Augenblick, ob sie gut daran thue, die Nachforschung nach der verlorenen Freundin allen Ernstes aufzunehmen. Wie, wenn dabei Dinge zu Tage kämen, welche geeignet wären, das Lebensglück derjenigen zu gefährden, die mehr als irgend jemand anders des höchsten Glückes wert war?! Wenn sie doch nur gewußt

hätte, wie viel oder wie wenig Georg Fordyce ihrer angebeteten Gönnerin war! Furcht und Zweifel quälten sie und machten es ihr schwer zu einem Entschlusse zu kommen.

Aber Grace ließ ihr keine Ruhe; ihr brennendes Verlangen, mit Lizzie in Verbindung zu treten, bewog Tine wirklich am nächsten Tage ihren Aufenthalt in Bourhill abzubrechen und in die Stadt zurückzukehren — nicht um bei der Vorarbeiterin mit dem Gesicht von Stein um Arbeit zu betteln, sondern um die ihr von der jungen Herrin von Bourhill übertragene Mission zu erfüllen.

Achtundzwanzigstes Kapitel.

Ein Erwachen.

Graces Besuch hatte Walter vollständig die Ruhe geraubt. Er fand es nach ihrem Weggehen unmöglich, seine Aufmerksamkeit auf seine Bücher oder auf irgend eine geschäftliche Angelegenheit zu richten. Er vermochte nicht einmal still zu sitzen, sondern wanderte ruhelos in seinen Warenräumen hin und her, vergebens bemüht seine Gedanken zu ordnen. Es war ihm, als stände er noch unter dem Banne ihrer Gegenwart; ihre Worte verfolgten ihn; er zürnte ihr, sich selbst, der ganzen Welt.

Er beschäftigte jetzt zwei Personen in seinem Geschäfte — einen Mann, der die bestellten Waren mit einem Handwagen ablieferte, und einen Jungen, dessen Stellung und Pflichten denen ähnlich waren, welche er selbst vordem bei Abel Graham gehabt hatte. Nach dem Mittagessen übertrug Walter diesem seinem jungen Gehilfen die Sorge für das Geschäft und eilte hinaus auf die Straßen, von einer Ruhelosigkeit erfüllt, die er weder verstehen noch überwinden konnte. In dem Spiegelfenster eines großen Ladens in der St. Vincentstraße erblickte er plötzlich sein eigenes Bild — eine große, hagere Gestalt in schäbiger Kleidung. Wie Abscheu und Verachtung kam es über ihn. Doch er blieb stehen und betrachtete jede Einzelheit seines äußeren Menschen — die Schmutzfarbe seines Kragens, den trüben Glanz seiner zerrissenen schwarzen Krawatte, den abgegriffenen, fettigen Rand seines alten Hutes — mit beißender Selbstkritik. Ja, sie hatte recht: nichts in seiner Erscheinung deutete auf Glück und Wohlstand oder nur auf bescheidenes Auskommen. Einem plötzlichen Impulse folgend, holte er rasch eine Handvoll Geld aus der Tasche und zählte es schnell. Dann öffnete er die Thür des feinen Kleidergeschäftes und trat ein. Etwas mißtrauisch musterten ihn die tadellos gekleideten jungen Herren des Geschäftes.

„Ich möchte einen Anzug — einen guten Anzug; den besten, den Sie im Laden haben," sagte er in seiner kurzen Art. Die Herren aber sahen sich mit so unzweideutigen Blicken an, daß ihr neuer Kunde sich unmutig auf dem Absatze umwandte. „Ich kann wohl anderswo schneller bedient werden," sagte er, und sofort beeilte man sich unter vielen Entschuldigungen ihm Muster von den besten Stoffen, die der Laden enthielt, vorzulegen.

„Ich nehme dies hier," sprach Walter nach einigem Wählen. — „Das ist sehr teuer, mein Herr — ein prächtiger Stoff; aber ein Anzug davon nach Maß kostet fünf Guineen." — „Machen Sie mir einen davon," antwortete Walter ruhig. „Auch einen Überrock brauche ich, sowie einen Hut und noch einiges andere." Er empfand zum erstenmale den Reiz, der für die meisten Menschen darin liegt, neue Kleidungsstücke für den persönlichen Gebrauch auszusuchen, und brachte fast eine Stunde in dem Laden zu. Nach Ablauf derselben war er in der Meinung der Ladenbediensteten bedeutend gestiegen, da seine Wahl meist auf das teuerste und zugleich geschmackvollste gefallen war. „Nun, wie viel habe ich zu zahlen?" fragte er endlich. „Ich wünsche sofort zu bezahlen und werde die Sachen holen lassen, wenn sie — hoffentlich bald — fertig sind." — „Schön, schön; es eilt ja nicht. Bezahlung bei der Ablieferung genügt vollständig," war die verbindliche Antwort.

„Ich möchte heute gleich zahlen", versetzte Walter, die Hand in der Tasche; und als man ihm die Rechnung überreichte, sah er sie durch, ohne daß eine Veränderung in



seinem Gesicht zu bemerken gewesen wäre. „Zwölf £ acht Shilling und zwei Pence," sagte er langsam und zählte den Betrag gleichmütig hin. Nachdem er noch wegen des Anprobierens Verabredung getroffen hatte, verließ er den Laden. Hätte er die Bemerkungen und Vermutungen gehört, welche das Ladenpersonal nach seinem Weggange austauschte, sie würden ihn ebenso sehr belustigt als geärgert haben.

In die Argyle-Straße zurückgekehrt, bestieg er die Pferdebahn, um nach Bridgeton zu fahren. Er mußte fortwährend an Lizzie denken; er sah nach ihr aus in dem Menschengedränge der Straßen, ja er blickte erwartungsvoll auf, so oft der Wagen hielt, und glaubte, es würde ihn nicht im geringsten überraschen, wenn seine Schwester plötzlich vor ihm auftauchte. Er sorgte sich mehr als je um sie. Wenn sie wirklich in Glasgow war, so waren seine anfänglichen Befürchtungen wahrscheinlich nicht grundlos gewesen. Aber merkwürdigerweise war aller Groll gegen sie in ihm wie ausgelöscht, und er empfand nur eine unbeschreibliche Sehnsucht, sie wieder zu sehen. So sonderbar und unnatürlich es scheinen mag, seinen Eltern gegenüber hatte er seit langer Zeit nichts mehr von warmer Zuneigung empfunden. Er that seine Pflicht gegen sie, so weit es den Geldpunkt betraf, aber der Gedanke an sie lag ihm wie eine schwere Last auf dem Herzen, und er lebte ihretwegen in beständiger Furcht, da sie selten nüchtern waren. Mehr als einmal hatte er sich auch gefragt, ob er recht thue, sie so reichlich zu unterstützen, da sie nur leichtsinniger und verschwenderischer geworden waren, seit sie durch ihn aller Sorge enthoben waren. Sein Vater arbeitete thatsächlich selten mehr einen ganzen Tag.

Walter hatte es sich zur Regel gemacht, wöchentlich einmal seine Eltern aufzusuchen. Heute war es die nagende Sorge um Liß, die ihn in das arme, trübselige Heim zog. Zu seiner großen Genugthuung fand er diesmal seine Mutter ordentlicher als sonst gekleidet in der Küche beschäftigt. Er wußte ja nie, wie er sie finden würde — nur zu oft machte ihn ein Besuch zu Hause leiblich und seelisch elend. „Sieh da, was führt dich heut her?" fragte Frau Hepburn überrascht. — „Ist Liß hier?" fragte er dagegen und sah sich mit schnellem Blick in der Küche um. — „Liß! Nein." Ihre Überraschung über die unerwartete Frage war so groß, daß sie mit dem Deckel des Suppentopfes in der Hand vor ihm stehen blieb und ihm verwundert fragend ins Gesicht sah. „Wie kommst du zu der Frage?" — „Ich hörte, sie sei in Glasgow. Wo ist der Vater? Doch nicht auf Arbeit?" — „Ja; er hat seit drei Tagen einen neuen Anlauf genommen; drüben bei Stevensons fehlt's grad an Arbeitern. Er wird gleich zum Essen kommen. Willst du mitessen? 's ist lang her, daß du in diesem Haus was gegessen hast." — „Wenn du was übrig hast für mich, Mutter," antwortete Walter, legte seinen Hut ab und zog sich einen Stuhl ans Feuer. „Also du hast nichts von Liß gesehen? Die Dame muß sich geirrt haben, die sie zu sehen gemeint hat. Und der Vater arbeitet diese Woche wirklich? Ach, Mutter, wenn er doch dabei bliebe! Wie anders wäre alles! Du siehst heute auch besser aus wie sonst. Merkst du nicht, daß es dir viel gesünder ist, wenn du nicht trinkst?"

„Vielleicht. Jedenfalls haben wir für diese Woche einen Vertrag gemacht," gestand Frau Hepburn lächelnd. „Es ging so zu: wir zankten uns eines Tages, und er warf mir vor, daß ich das Trinken nicht lassen könnte, und ich sagte: „Du kannst's ebensowenig lassen," sagt' ich, und nun trinken wir beide aus Trotz keinen Tropfen. Ich glaub' aber nicht, daß er länger als bis Samstag aushält."

Walter konnte ein wehmütiges Lächeln nicht unterdrücken. „Kein sehr edler Beweggrund zur Enthaltsamkeit, doch besser als gar keiner," sagte er. „Hältst du es für möglich, Mutter, daß Liß in Glasgow ist?" — „Wie kann ich's wissen? Da kommt dein Vater, und die Kartoffeln sind noch nicht fertig, aber sie werden im Augenblick gar sein. Er kann keine Minute auf sein Essen warten, 's ist wahrhaftig wahr; er meint, es sollte ihm die Treppe hinunter entgegenkommen. Ja, Mann, von dir red' ich." Die letzten Worte waren an den eben Eintretenden gerichtet. Frau Hepburn deckte mit großem Geräusch den Tisch und stürzte dann an den Herd, um die Kartoffeln abzugießen.

„Hallo, Wat, was giebt's?" fragte der alte Mann, ebenso überrascht seinen Sohn zu sehen, wie vorher seine Frau. — „Ich hörte, Liß sei in Glasgow und kam um zu

sehen, ob sie bei euch ist," antwortete Walter. „Also du arbeitest wieder, Vater? Ich muß sagen, die Arbeit bekommt dir gut; du siehst wie ein ganz anderer Mensch aus." — „O, ich kann schon noch arbeiten. Wenn ich will, kann ich's noch mit jedem aufnehmen. Hast du selbst nichts zu thun, daß du mitten am Tag herkommst? Was hast du von Liß gesagt? Wenn sie in Glasgow ist, bei uns hat sie sich nicht sehen lassen. Wir haben vornehme Kinder, Lisbeth, das muß man sagen." Walter war zu sehr an diese Art des Spottes gewöhnt, als daß die Worte seines Vaters besonderen Eindruck auf ihn gemacht hätten. „Es muß ein Irrtum sein, sonst wäre sie doch gewiß zu euch gekommen. Du arbeitest bei Stevenson, Vater, sagt die Mutter; wirst du länger dort bleiben?" — „Ich will erst sehen. 's kommt drauf an, wies mir gefällt. Man hat's dort nicht zu schwer, und der Vorarbeiter hält ebensowenig seine 10 Stunden aus, als wir andern." — „Trotzdem ihr für 10 Stunden bezahlt werdet?" fragte Walter. — „Ja; aber keiner, der nicht ein Narr ist, wird sich ohne Not zu Tode schinden," erwiderte der alte Mann. — „Ich würde keinen behalten, — und du würdest es auch nicht, Vater — der für einen vollen Tageslohn nicht auch eine volle Tagesarbeit leistet. Ich glaube, daß Männer aus dem Arbeiterstande die allerstrengsten Herren sein würden." — „Da hörst du das Kapital sprechen, Lisbeth," sprach sein Vater mit scharfem Spott. „Das ist lustig — wir sind die zwei Parteien — Kapital und Arbeit. Du hast bald vergessen, woher du gekommen bist, mein Junge."

Walters Vater war seiner Zeit ein geschickter Arbeiter von mehr als gewöhnlicher Begabung gewesen; hätte er sich nicht dem Trunke ergeben, so würde er sich ohne Zweifel emporgearbeitet haben. Selbst jetzt noch zeigte er gelegentlich Spuren eines höheren Geistesfluges.

Walter verbrachte heute eine verhältnismäßig angenehme Stunde bei seinen Eltern und verließ sie mit leichterem Herzen als sonst.

Neunundzwanzigstes Kapitel.

Zu spät!

Eines Morgens nach einem Balle saß Georg Fordyce mit seiner Mutter allein bei einem verspäteten Frühstück — Herr Fordyce sen. war in Geschäften verreist, und die schöne Julie hatte das Bett noch nicht verlassen. Mit gleichgiltiger Miene hörte der junge Mann eine lange Rede seiner Mutter an, die ihm vorwarf, daß er gestern in leichtfertigem Hofmachen verschiedenen Damen gegenüber doch gar zu weit gegangen sei.

„Ach, Unsinn, Mutter," entgegnete Georg, ohne sich jedoch im geringsten aus seiner gleichmütigen Ruhe bringen zu lassen, „ich habe gestern niemand besonders ausgezeichnet, als höchstens Clara. Sie war die beste Tänzerin und beinahe das schönste Mädchen von allen."

„Du solltest Mitleid mit ihr haben, lieber Sohn," bemerkte seine Mutter mild. „Du weißt, sie hat dich gern; sie kann es nicht verbergen, das arme Ding, und du solltest dich schämen, ihr in Gegenwart anderer zu viel Aufmerksamkeit zu erweisen, da es doch zu nichts führen kann."

„Was kann ich dafür, wenn die Mädchen so thöricht sind?" erwiderte der Sohn unschuldig. „Clara ist mir als Cousine sehr angenehm, aber meine künftige Frau muß mehr Geist, mehr Charakter haben." — „Nun, wenn es dir dort glückt, wo wir es dir wünschen, so wird es daran nicht fehlen," sagte Frau Fordyce, ihm einen scharf prüfenden Blick über den Tisch zuwerfend. „Grace Graham weiß, was sie will und liebt es, ihre eigenen Wege zu gehen. Gestern erst hat mir Tante Isabella von ihrer närrischen Laune erzählt, ganz gewöhnliche Mädchen bei sich in Bourhill zu Besuch zu haben. Es ist höchste Zeit, daß sie unter eine richtige, feste Leitung kommt, sonst könnte eines jener unleidlichen Frauenzimmer aus ihr werden, welche allen Ernstes glauben, sie hätten den Beruf, die Welt zu verbessern."



Georg trank seine Tasse aus und erwiderte den Blick seiner Mutter ebenso ruhig und prüfend. „Gieb dir keine Mühe mich zu beeinflussen, Mutter. Ich kann zunächst nicht mehr thun, als ich schon gethan habe. Ich machte ihr einen Antrag und sie" — „Hat dich doch hoffentlich nicht abgewiesen?" fragte Frau Fordyce hastig. — „Nun, nicht ganz; sie sagte, ich solle ihr Zeit lassen — ein Jahr wenigstens; und das werde ich auch thun. Es ist nicht angenehm, sich von einem Mädchen narren zu lassen — besonders wenn man nicht daran gewöhnt ist." — „Willst du mir nicht sagen, wann du sie gefragt hast? Du bist zu verschlossen gegen mich, Georg," sagte seine Mutter vorwurfsvoll.

„Ich wollte, ich hätte auch jetzt geschwiegen; aber da die Katze nun einmal aus dem Sack ist, kann ich ebenso gut die ganze Geschichte erzählen. Es war erst vor 14 Tagen — an jenem Samstag Nachmittag, wo ich unten in Bourhill gewesen bin. Ich dachte nicht daran, mich zu verloben, als ich von Hause fortging, ließ mich aber schließlich hinreißen, die verhängnisvolle Frage zu thun. Ich glaube, ich hätte mein Ziel erreicht, wenn nicht gerade in dem Augenblick so ein verfluchtes Frauenzimmer mit dem Thee hereingekommen wäre — wie sie immer kommen, wenn man sie nicht braucht."

„Und was antwortete Grace?" fragte Frau Fordyce in atemloser Spannung.

„Na, ich kann mich nicht so genau erinnern," erwiderte Georg, während seine Mutter zu ihrem großen Erstaunen ihn heiß erröten sah. „Ich weiß, daß sie mich bat, zu warten und sie in Ruhe zu lassen. Ich glaube, sie nimmt mich zuletzt doch."

„Ich hoffe es; willst du aber meinem Rate folgen, so laß sie nicht aus den Augen, damit nicht etwa ein anderer, der unternehmender ist und sich nicht so leicht abweisen läßt, dir zuvor komme. Wenn ich ein Mann wäre, ich würde nicht gleich vor dem ersten Nein eines Mädchens die Waffen strecken."

„Du redest, wie du es verstehst, Mutter. Wenn du an meiner Stelle gewesen wärest, wüßtest du es besser."

Frau Fordyce lachte. „Vielleicht. Aber es ist sehr wichtig, daß du dir den errungenen Vorteil — sei er auch noch so klein — zu nutze machst. Es wäre eine höchst wünschenswerte Verbindung. Denke an ihre alte Familie; als Besitzer von Bourhill würdest du zu den Gutsherren der Grafschaft zählen."

„Und könnte mich Fordyce Graham nennen, was meinst du, Mutter? 's klingt nicht schlecht. Grace freilich thut, als ob sie ganz und gar nicht stolz sei auf ihre alte Abstammung; noch neulich, als ich bei ihr war, führte sie mir gegenüber jenes Gewäsch von Burns an, daß Rang und Stand nichts wert seien u. s. w. Das paßte ja ganz gut für ihn selbst, weil er nur ein Bauer war. Es hat Grace ernstlich geschadet, daß sie so lange im Ost-Ende gelebt hat; es wird nicht leicht sein, gegen ihre sonderbaren Begriffe aufzukommen."

„O, wenn sie erst einmal deine Frau ist und du sie gut zu leiten verstehst, wird es gar nicht schwer sein," erwiderte seine Mutter zuversichtlich. „Sie hat dir also nicht eigentlich einen Korb gegeben?"

„Nein; aber ich habe auch nicht vor, mich wegzuwerfen; das ist ganz verkehrt, besonders Frauen gegenüber. Sie schätzen einen Mann viel höher, der selbst etwas auf sich hält."

„Dann könnte es dir nie fehlen," bemerkte Frau Fordyce lächelnd. „Nun, vergiß nicht, daß du deinem Vater und mir durch nichts eine größere Freude machen kannst, als dadurch, daß du dich mit Grace Graham verlobst."

„So — jetzt ist es aber höchste Zeit, daß ich gehe. 20 Minuten vor 11! Beim Zeus, ich möchte wissen, was mein Alter sagen würde, wenn er mich jetzt hier sähe!"

Damit erhob sich der liebenswürdige, selbstzufriedene junge Mann und begab sich nach der Fabrik seines Vaters, wo er den ganzen Tag den Rat seiner Mutter nicht aus dem Sinn brachte. Gegen Abend fühlte er sich bewogen, seinen Besuch in Bourhill zu wiederholen. Er traf Grace allein und in weicher, zugänglicher Stimmung, und als er sie verließ, geschah es zu seinem eigenen großen Erstaunen als ihr Verlobter.

Als er gegangen war, saß Grace am Kamin ihres geräumigen Wohnzimmers und drehte in Gedanken versunken den Diamantring an dem Mittelfinger ihrer linken Hand, den Georg Fordyce von seiner Hand gezogen und ihr angesteckt hatte. Während sie so auf den im Scheine des Feuers blitzenden Stein sah, bemerkte sie, wie aus ihren Augen Thränen auf ihr Kleid fielen, die dem Diamanten an Glanz glichen. Sie verstand sich selbst nicht; sie fühlte sich ja nicht unglücklich, wenn sie auch nichts von jener leidenschaftlichen, zitternden Freude empfand, mit welcher eine glückliche Liebe das Herz erfüllt, wie sie es da und dort gehört und gelesen. Es war wohl nur das Bewußtsein des ernsten wichtigen Schrittes, den sie gethan, was sie niederdrückte. In ihrer Einsamkeit sehnte sie sich heiß nach einer teilnehmenden Seele, an die sie sich anlehnen könnte. Fräulein Peck war nach dem Fenndorfe gereist, um dort eine sterbende Freundin zu besuchen, und Tine hatte schon einige Tage nichts mehr von sich hören lassen. Mitten in ihrem träumerischen Sinnen hörte sie Tritte auf der Treppe und gleich darauf pochte es an der Thür.

„Herr Hepburn", meldete das eintretende Mädchen. Grace sprang auf beim Klange des wohlbekannten Namens, obwohl sie nicht erwartete, ihren ehemaligen Jugendgefährten im nächsten Augenblick leibhaftig vor sich zu sehen. Aber er war es — da stand er, in bescheidener und doch männlicher Haltung. Sie konnte einen kleinen Freudenschrei nicht unterdrücken, als sie mit ausgestreckten Händen auf ihn zueilte. Ihr Verlangen nach einem teilnehmenden Herzen war plötzlich erfüllt. „O, Walter, wie froh bin ich, daß Sie gekommen sind! Es ist so gut von Ihnen. Wie oft habe ich Sie hergewünscht!"

Ihr Verlobter, den in diesem Augenblick der Expreßzug nach Glasgow zurücktrug, hätte diese warmen Worte sicher nicht gebilligt und noch weniger die strahlende Freude, welche dabei das liebliche Antlitz des Mädchens verklärte. Übrigens hätte er zugeben müssen, daß er in Graces altem Jugendfreunde keinen gewöhnlichen Nebenbuhler hatte. Die Kleiderkünstler in der St. Vincentstraße hatten ihre Schuldigkeit gethan und ihren excentrischen Kunden, was seine äußere Erscheinnng betraf, in einen neuen Menschen verwandelt. Man mag gegen den „Kleiderteufel" eifern so viel man will, Thatsache bleibt es, daß wer ordentlich und gut gekleidet ist, jederzeit unbefangener und sicherer auftritt, als der, welcher dieses Vorzuges entbehrt. Als Walter Hepburn sich zum erstenmal in seinem neuen Anzuge sah, regten sich in ihm Hoffnungen, die er bisher nicht zu hegen gewagt hatte, und wir stehen nicht an, zu behaupten, daß Grace diesen durchaus unerwarteten Besuch nicht in letzter Linie seinem Schneider zu verdanken hatte.

„Wie freue ich mich, daß Sie gekommen sind," wiederholte sie, indem sie seine Hand in der ihrigen behielt. „Und wie hübsch und gut Sie aussehen! O, Walter, nun ist mir nicht mehr bange um Sie, da ich sehe, daß Sie wissen, was Sie sich selbst schuldig sind."

Galt diese Anerkennung zunächst auch nur seinem Anzuge, so klangen ihre Worte seinem Ohr doch wie die süßeste Musik.

„Sie sind sehr gütig gegen mich, Grace — ich habe eine solch freundliche Aufnahme nicht verdient. Ich fürchtete ernstlich, Sie würden mich nicht empfangen mögen, und ich hätte es Ihnen wirklich nicht verdenken können." — „O, Walter," erwiderte sie vorwurfsvoll, „wie konnten Sie so etwas denken? Bitte, setzen Sie sich schnell und erzählen Sie mir! Das Essen wird auch gleich bereit sein, wie reizend, daß Sie gerade dazu kommen! Ich habe eben noch gedacht, am liebsten möchte ich gar kein Mittagessen — man fühlt sich so verlassen, wenn man ganz allein essen muß."

„Wo ist denn die Dame, die Sie bei sich haben?"

„Fräulein Peck ist nach Lincolnshire gereist, um eine todkranke Freundin zu besuchen, und ich bin nun ganz allein. Morgen kommt eine von Herrn Fordyces Töchtern. Aber jetzt sagen Sie mir, haben Sie noch immer nichts von Liß gehört?" Ihre Stimme sank zu einem bewegten Flüstern herab und aus ihren Augen sprach die ganze sorgende Liebe ihres Herzens.

„Nicht das geringste, obwohl ich überall Umschau gehalten habe. Ich denke doch, daß Sie sich an jenem Abend geirrt haben."



„Wenn sie es nicht war, so war es ihr Geist," sagte Grace ernst. „Aber jetzt lassen Sie uns zum Essen gehen. Eigentlich sollten Sie mir den Arm bieten. O, ich muß lachen, wenn ich an Frau Fordyce denke — die würde wieder ganz entsetzt sein, wenn sie mich jetzt sähe und hörte. Sie giebt sich alle Mühe, mich an strenge Formen und Regeln zu gewöhnen — aber bis jetzt ist es ihr noch nicht gelungen."

„Vielleicht hat sie recht", sagte Walter. Was hätte er darum gegeben, ihr seinen Arm bieten zu dürfen, aber er wagte es nicht, sie beim Wort zu nehmen. Bei Tische bemerkte Grace sehr wenig mehr von seiner früheren Unbeholfenheit und noch weniger von jener schroffen Rauheit in Rede und Benehmen, die ihr empfindsames Gemüt schon mehr als einmal verletzt hatte. Zum erstenmal seit langer Zeit vergaß Walter sich selbst und war völlig natürlich in seinem Wesen, und der Erfolg war ein durchaus befriedigender. Während des Essens wußte Grace das Gespräch geschickt in allgemeine Bahnen zu lenken, um dem aufwartenden Mädchen keinen Stoff zu müßigem Gerede zu geben. Als sie mit ihrem Gaste wieder in das Besuchszimmer zurückgekehrt war, begann sie in fröhlicher Laune: „Jetzt lassen Sie mich einmal die Geschichte dieser wunderbaren Metamorphose hören — mit allen Einzelheiten — hören Sie? Was hat Ihnen zu der Erkenntnis verholfen, daß Kleider Leute machen, wie das Sprichwort sagt?"

„Ein Blick in das Spiegelfenster eines Ladens zeigte mir eines Tages, daß zwischen mir und einem Vagabunden dem Aussehen nach kein Unterschied bestand."

„Kostbar! Ich hoffe, Ihr Bild im Spiegel flößte Ihnen einen richtigen Schrecken ein, denn Sie verdienten es wirklich. Jetzt da Sie „bekleidet und vernünftig", wie es im Evangelium heißt, zu mir gekommen sind, kann ich es Ihnen ja sagen, Walter, daß ich nach meinem letzten Besuche in der Colquhounstraße beinah alle Hoffnung in Bezug auf Sie aufgegeben hatte."

„Wenn ich gedacht hätte, daß Ihnen etwas daran läge," begann Walter, hielt aber plötzlich inne, denn Grace, die sich eben mit einigen welkenden Blumen am Tische zu schaffen gemacht hatte, wandte sich zu ihm und sah ihn ganz erstaunt und vorwurfsvoll an. „Sie sollten sich schämen, Walter, mir an dem schuld zu geben, was doch einzig und allein Ihr Thun gewesen ist. Sie verdienten wirklich kein Mitleid und ich weiß durchaus nicht, was Sie sich eigentlich dabei dachten, wenn Sie so kalt und unfreundlich gegen mich waren."

„Ich verstand mich selbst nicht — es war, als ob ein böser Dämon aus mir spräche, wenn Sie kamen. Aber, ich glaube, ich weiß es jetzt besser, und ich weiß nicht, ob ich mich darüber freuen soll."

Seine Stimme klang sehr bewegt. Grace schien nicht darauf acht zu haben; ihre weißen Finger berührten mitleidig die Blüten, deren kurzer Lebenstag zur Neige ging. „Nun, wollen Sie sich nicht deutlicher erklären?" fragte Grace immer noch in heiter scherzendem Tone. In diesem Augenblick wandte sie sich zu ihm — ein Blick in sein Gesicht — und das ihrige ward bleich wie der Tod.

„Ich darf nicht", antwortete Walter mit dumpfer Stimme; „es hieße zu viel wagen. Aber vielleicht verstehen Sie mich besser und haben Mitleid mit mir, wenn Sie es wissen. Merken Sie denn nicht, Grace, daß ich Unglücklicher Sie so liebe, wie in glücklicheren Verhältnissen ein Mann das Weib liebt, das er zu seiner Frau machen möchte?!"

Einen Augenblick herrschte peinliche Stille, dann sprach Grace mit leiser, schluchzender Stimme: „Es ist zu spät, Walter, zu spät! Ich habe mich mit einem andern verlobt."

Dreißigstes Kapitel.

Scheiden und Meiden.

Alles Licht erlosch in Walters Antlitz, er wandte sich ab und schickte sich an, das Zimmer zu verlassen. Grace hinderte ihn daran. „Sie dürfen jetzt nicht fort, Walter,

gerade jetzt, wo wir anfangen, einander zu verstehen. Setzen Sie sich noch ein wenig. Es ist uns noch viel geblieben — ja, sehr viel — wir können Freunde bleiben."

„Es wird besser für mich sein zu gehen," sagte er, nicht bitter oder zürnend, sondern in männlich ernster Weise, die Grace mit stolzer Genugthuung erfüllte, obwohl ihr dabei das Herz wehe that, ohne daß sie ganz begriff, warum.

„Ja, ja, doch nur jetzt noch nicht," bat sie. „Übrigens geht sobald gar kein Zug; ich lasse Sie zum 9 Uhr=Zuge nach Mauchline fahren, aber bis dahin ist noch eine Stunde Zeit. Ich kann Sie nicht so schnell fortlassen, Walter, denn ich weiß nicht, wann ich Sie wiedersehen werde." Sie sprach ganz in der alten, kindlich unbefangenen Weise von ehedem. Walter kehrte gehorsam um und setzte sich wieder. Es war, als sei alle Lebenskraft und =Freude in ihm erstorben. Graces Hände zitterten heftig, während sie ihre zarte Beschäftigung unter den Blumen wieder aufnahm; ihre Lippen zuckten, aber sie zwang sich, ruhig und heiter weiter zu sprechen. „Sagen Sie mir doch Walter, was Sie vorhaben jetzt, da sich Ihr Geschäft so sehr gehoben hat. Meinen Sie nicht, Sie seien jetzt lange genug in der dumpfen Colquhounstraße gewesen?"

„Vielleicht. Ich dachte auch schon daran, sie zu verlassen, aber es ist von großem Werte, im Geschäft selbst zu wohnen. Ihr Onkel würde es jedenfalls nicht billigen, wenn ich mir so bald schon eine andere Wohnung nehmen wollte. Ihm war die Colquhounstraße sein Lebtag gut genug." Er bemühte sich, in natürlichem Tone zu sprechen, allein es gelang ihm nicht recht.

„Ach ja, der arme Mann! Denken Sie nur, wie viel er sich versagt hat, um mir dies alles zu geben," sagte sie, in dem großen, schön ausgestatteten Zimmer umherblickend. „Wie glücklich hätten wir sein können in einer Wohnung, die nur halb so schön gewesen wäre wie diese und doch besser als die in der Colquhounstraße! Es macht mich oft ganz traurig, wenn ich an die Armut seines Lebens und an den Luxus des meinigen denke."

„Aber Sie passen ganz und gar in Ihre neue, schöne Umgebung — in dem alten, schmutzigen Hause hatte man immer das Gefühl, als gehörten Sie da nicht hin."

„Meinen Sie?" fragte Grace mit wehmütigem Lächeln. „Und doch sind wir so widerspruchsvolle Geschöpfe, daß ich mich hier weder glücklich noch zufrieden fühle."

„Sie sollten es aber sein," erwiderte er fast in strafendem Tone. „Sie haben alles, was eine Frau braucht, um glücklich zu sein."

„Vielleicht wohl, und doch —"

Sie hielt inne und summte eine Zeile aus einem Liede, ohne daß Walter verstand, was sie sagen wollte. „Ich mache große Fortschritte im Violinspielen, Walter," sagte sie gleich darauf. „Ich nehme zwei Stunden in jeder Woche; einmal kommt Herr Doll zu mir herunter und einmal fahre ich hinauf. Möchten Sie mich spielen hören, oder wollen wir lieber plaudern?"

„Ich weiß nicht. Es wäre wirklich am besten für mich, ich ginge. Ich brauche keinen Wagen, der Spaziergang wird mir gut thun."

„Ich lasse Sie jetzt nicht fort, Walter, und wenn Sie noch so schlechter Laune sind; ich muß übrigens sagen, es geht mir beinahe ebenso wie Ihnen."

Sie war sich wohl bewußt, daß sie auf gefährlichem Boden standen. Ihre Pulse schlugen höher und ihr Herz klopfte, wie es in Gegenwart jenes anderen, dem sie heute Treue gelobt, nie geklopft hatte. Sie fühlte, daß ihre Kraft zu Ende — wenig fehlte und sie wäre in krampfhaftes Schluchzen ausgebrochen; aber immer noch hielten ihre Lippen das freundlich heitere Lächeln fest und bemühte sie sich zu sprechen, als sei ihr Beisammensein das harmloseste von der Welt. Als aber Walter nicht antwortete, trat sie rasch zu ihm an den Kamin, ließ sich auf ein Knie nieder und, plötzlich den Kopf auf seinen Arm legend, begann sie leise zu weinen. „Grace, stehen Sie auf! Um Gottes willen, stehen Sie auf, ich ertrag' es ja nicht! Das ist furchtbar! — Machen Sie es mir nicht noch schwerer," fuhr er mit heiserer Stimme fort. „Ich weiß, Sie haben Mitleid mit mir. Sie sind immer wie ein Engel gegen mich gewesen, auch wo ich es am wenigsten verdiente; aber so dürfen Sie mich heute abend nicht behandeln. Lassen Sie mich gehen."

„Lassen Sie mich einmal selbstsüchtig sein, Walter, nur heute," rief sie mit schwacher, gebrochener Stimme. „Ich weiß nicht, warum ich weine, denn es ist mir ja eine so große Freude, Sie hier zu haben, und ich weiß jetzt auch — und für alle Zeiten — daß Sie noch ebenso fühlen, wie sonst, ehe der grausame Mammon uns trennte. Ja, die alten Freunde sind und bleiben die besten. Verzeihen Sie mir, wenn ich Ihnen weh gethan habe."

Sie erhob sich und ihre Augen begegneten seinem Blick voll Wehmut und Mitleid. Der größte Schmerz, die bitterste Enttäuschung, die er je erfahren, hatten sein Herz weich und mild gemacht; das Gold seines treuen Gemütes trat klar und hell zu Tage. „Ich habe Ihnen nichts zu verzeihen. Ich brauche Sie wohl kaum erst zu versichern, daß ich von Herzen wünsche, Sie möchten glücklich werden mit dem Manne Ihrer Wahl. Sie verdienen das reinste Glück in der Welt, und selbst der beste ist für Sie nicht gut genug."

Sie lächelte unter Thränen. „Ich bin so froh, daß Sie sich selbst wiedergefunden haben und wieder der alte sind."

„In einem Punkte war ich nie verändert," sagte er mit fast düsterer Miene. „Meine innere Stellung Ihnen gegenüber ist dieselbe geblieben seit dem Tage, wo ich Sie das erste Mal sah."

„O, Walter, erinnern Sie sich noch, wie wir abends Schule hielten, während Onkel Abel in der Kaminecke schlummerte? Manchmal fragten Sie mich Dinge, die ich selbst nicht wußte, aber ich fürchte, ich war nicht immer ehrlich genug es einzugestehen. Nicht wahr, ich gab Ihnen hier und da zweideutige Antworten?"

„Das weiß ich nicht; ich weiß nur, daß ich jene Tage nie vergessen werde, wenn ich auch weiß, daß sie nie wiederkehren können. Diesen Winter habe ich angefangen, Deutsch zu lernen, und es gefällt mir sehr gut."

„Wie schön! Wenn Sie so fortfahren, werden Sie bald ein so kluger und gelehrter Herr sein, daß ich mich nicht mehr getrauen darf, Sie anzureden."

Sie sah ihn an, als wolle sie sich sein Bild einprägen, ehe er sie verließ. Unter seiner schönen Stirn blickten ein Paar klare Augen offen und furchtlos in die Welt. Er sah älter aus, als er war, trotz seines bartlosen Gesichtes, in welchem nur ein kleiner Schnurrbart die Strenge des Mundes milderte. Ja, es war ein gutes, treues Gesicht — ein Gesicht, das auf nicht geringe Begabung und Tüchtigkeit schließen ließ und das zugleich den Stempel eines lauteren, männlichen Charakters trug. Die zu ihrer vollen Höhe entwickelte Gestalt war stattlich, ohne der Anmut zu entbehren. Unwillkürlich verglich ihn Grace mit einem anderen jungen Manne, der seiner äußeren Erscheinung so viel Zeit und Aufmerksamkeit widmete — Walter litt nicht unter diesem Vergleiche.

„Müssen Sie jetzt gehen?" fragte sie, ohne zu ahnen, wie grausam es war, ihn halten zu wollen, wo jeder Augenblick ihn das Gefühl seines großen, herben Verlustes bitterer empfinden ließ. „Und wann werden Sie wiederkommen?"

„O, ich weiß nicht. Ich kann nicht oft kommen, Grace; es wird besser sein, jetzt nicht öfter zu kommen."

„Es ist immer besser, nicht zu kommen," rief sie in aufwallendem Unmut. „Immer sehen Sie andere Schwierigkeiten. Wenn Sie wüßten, wie oft ich mit Ihnen über all meine Pläne reden möchte! Ich denke immer, es kann uns niemand so gut verstehen wie die Gefährten unserer jüngeren Jahre, weil man sich in der Jugend so ganz harmlos und unbefangen giebt, wie nicht leicht später. Da ist alles offen und klar wie der Tag. Ist es unmöglich, daß unser Verhältnis dasselbe bleibt wie früher?" — „Ganz unmöglich." Er war aufgestanden und näherte sich der Thür. — „Aber warum?" beharrte sie mit der ganzen Unvernunft eines eigensinnigen Kindes. „Darf denn eine Frau nicht einen Mann zum Freunde haben?"

„Es würde schwer möglich sein und er würde es nicht billigen," sagte Walter bedeutsam. Grace errötete über und über und warf trotzig den Kopf zurück. „Er darf mir nichts vorschreiben," erwiderte sie stolz. „Nun, wenn Sie nicht bleiben wollen, muß ich Sie wohl gehen lassen, aber nicht zu Fuß — in diesem Punkte bin ich fest." Sie klingelte, bestellte den Wagen und sah Walter schelmisch an, als freute sie sich ihres

kleinen Triumphes. „Ich fürchte, ich werde noch ganz herrschsüchtig, Walter, weil so viele Leute mir zu gehorchen haben. Wenn Sie nicht kommen wollen, werden Sie mir dann hier und da schreiben? Ich denke es mir wunderschön, Briefe von Ihnen zu bekommen."

Es war keine leichte Versuchung. Er biß sich auf die Lippen, nahm schweigend einen schönen Rahmen vom Klavier und betrachtete mit gleichgiltiger Miene die darin enthaltene Photographie. „Ist er das?" fragte er, um etwas zu sagen, und als Grace nickte, betrachtete er das Bild mit großer Aufmerksamkeit. Es war dasselbe, was Grace damals zuerst in Frau Fordycs Gesellschaftszimmer gesehen hatte.

„Ein feiner Herr," bemerkte Walter mit einem leisen Anflug von Bitterkeit. „Nun, ich hoffe, Sie werden glücklich."

Diese steife, förmliche Bemerkung erregte den Unmut des Mädchens und vorwurfsvoll sagte sie: „Sie brauchen nicht so gekränkt auszusehen, Walter. Erinnern Sie sich nur an die liebenswürdigen Reden, die Sie mir bei meinen Besuchen in der Colquhounstraße zu hören gaben. Ich habe sie nicht vergessen und es ist kein Wunder, daß ich gegen andere, die freundlicher und aufmerksamer gegen mich waren, dankbar bin, wenn es auch sonst nichts weiter wäre."

Das Vorfahren des Wagens wurde jetzt gemeldet und Walter reichte ihr die Hand zum Abschied. Er verließ sie ohne jede Hoffnung, und sein todestrauriger Blick traf sie ins Herz. Sie wandte sich schweigend und ging ihm voran zur Thür hinaus. Schweigend stand sie auch in der Halle, während er seinen Überrock anzog. Der Diener öffnete die Hausthür und der kühle Wind spielte mit den goldenen Haaren auf des Mädchens weißer Stirne. „Adieu noch einmal," sagte sie; „Sie werden mir schreiben, nicht wahr?" Es war ihr, als müsse sie den Diener wegschicken, ohne daß sie gewußt hätte, warum.

„Wenn ich etwas zu schreiben habe, vielleicht," antwortete er, ihre Hand wie mit eisernem Drucke drückend; dann stürzte er hinaus. Und Grace dachte nicht mehr an beobachtend auf ihr ruhende Augen; sie folgte ihm in die Vorhalle hinaus, rief ihm nach: „Adieu, lieber Walter," und sandte ihm im Dunkel des Abends eine Kußhand nach. Dann lief sie, an allen Gliedern zitternd, in das Haus zurück und warf sich, im Gesellschaftszimmer angelangt, laut schluchzend auf ein Sopha. Warum sie weinte, wußte sie auch jetzt kaum!

Einunddreißigstes Kapitel.

Die Verirrte.

Es war ½ 10 Uhr, als Walter an der St. Enoch-Station den Zug verließ. Wieder umfing ihn die rast- und ruhelose Flut großstädtischen Lebens und bildete einen großen Gegensatz zu der Stille und Einsamkeit, aus welcher er kam. Das Erlebnis der letzten Stunden erschien ihm wie ein Traum, aber in seinem Herzen war ein bitteres Weh, das Gefühl eines großen, unersetzlichen Verlustes zurückgeblieben. Bis jetzt hatte er ja selbst nicht gewußt, welch tiefe Wurzeln in seinem Herzen die Liebe zu dem Mädchen geschlagen hatten, das nun für immer für ihn verloren war. In seiner nicht zu rechtfertigenden Bitterkeit hatte er sich mehr als einmal vorgesagt, daß eine unübersteigliche Schranke sich zwischen sie und ihn gelegt habe. Aber in seinem Innersten hatte er selbst nicht daran geglaubt, sondern, ohne es sich zu gestehen, die zuversichtliche Hoffnung gehegt, daß die Zukunft sie einander wieder näher bringen würde, daß die alten Zeiten einst schöner und glücklicher wiederkehren würden. Damit war es nun vorbei, und er fühlte sich aufs neue und mehr als je einsam und allein in der Welt. Wäre er ein besserer Menschenkenner gewesen, so hätte Graces Benehmen ihm gegenüber seinem Selbstgefühle nicht geringe Befriedigung gewähren müssen, während er so nur den natürlichen Ausdruck ihres guten, mitleidigen Herzens darin sah. Ihre Wahrhaftigkeit und Lauterkeit standen ihm hoch über allem Zweifel — wenn sie einem andern ihr Wort gegeben hatte, so war für ihn selbst keine Hoffnung mehr. Er kannte die Frauen zu wenig, um zu wissen, daß ein derartiges Versprechen nicht selten in der Übereilung gegeben wird, daß

sie, was ihnen geboten wird, oft aus Gründen annehmen, über die sie sich selbst nicht klar sind — sehr oft nur, weil ihnen das versagt ist, was sie sich am sehnlichsten wünschen. Nicht als ob Grace, indem sie Georg Fordyces Antrag annahm, mit Willen unredlich gegen ihn gehandelt hätte. Seine leidenschaftlichen Bitten hatten ihr Herz gerührt. Zu einer Zeit, wo sie schmerzlich die Lücke empfand, welche durch das Fernbleiben des Freundes in ihrem Leben entstanden war, in dem unbewachten Augenblick einer schwachen Stunde hatte sie eine in ihr wachgerufene flüchtige Regung für Liebe gehalten und ein Versprechen gegeben, das sie in ihren eigenen Augen auf immer band. Sie war keine Kokette, die an einem Tage eine Verbindung eingeht, um sie am andern wieder zu lösen.

Walter hatte keine Eile nach Hause zu kommen; im Gegenteil, der Gedanke an sein armes freudloses Heim war ihm unerträglich, weil er unwillkürlich ein anderes Heim damit vergleichen mußte, das ihm gezeigt hatte, was Reichtum und Geschmack zu schaffen vermögen. Mit Grauen gedachte er des bescheidenen Obdachs, dessen süßeste Erinnerungen ihn hinfort nur verwunden konnten, da es von keinem Hoffnungsschimmer mehr verklärt wurde.

Die eine Hand in der Tasche, den Hut ins Gesicht gedrückt, schlenderte er zögernden Schrittes die Renfieldstraße hinauf, ohne zu wissen, warum er die seiner Wohnung entgegengesetzte Richtung einschlug. Nicht selten werden wir so anscheinend zwecklos dahingeführt, wo sich eine neue Wendung in unserem Leben anbahnen soll. Die Straßen wurden stiller, je weiter der junge Mann nach Westen zu kam; aber mit dem Schlag 11 leerten sich die Theater und Konzerthäuser, und aufs neue durchflutete ein anscheinend endloser Menschenstrom diesen Teil der Stadt. Plötzlich erblickte Walter in dem hellen Lichte, das von den Fenstern eines eleganten Speisehauses ausging, seine Schwester, die mit einem andern Mädchen im Gespräch am Rande des Trottoirs stand. Es war kein Zweifel, sie war es — fein und modern gekleidet und schön, das mußte er sich sogar in diesem Augenblick sagen — wenn sie auch blasser und schmäler geworden war. Er trat rasch in den Schatten eines Thorweges und wartete, bis die beiden Mädchen sich trennen oder weiter gehen würden. Endlich ging die Fremde in entgegengesetzter Richtung weg, während Lizzie sich anschickte, nach Westen weiter zu gehen. Er folgte ihr, immer einige Schritte hinter ihr gehend, sie beobachtend, wie ein Geheimpolizist. Einmal wurde sie von einem Manne angeredet, gab aber keine Antwort, was Walter mit Genugthuung erfüllte. An der Ecke der Cambridgestraße blieb sie stehen und sah augenscheinlich nach einem Pferdebahnwagen aus; da trat Walter vor sie hin und legte die Hand auf ihren Arm. „Liß," sagte er und konnte es nicht hindern, daß seine Stimme zitterte, „was thust du hier?"

Sie schrak heftig zusammen und ihre Bläße verwandelte sich in dunkle Röte. „Ich — ich weiß nicht. Du bist's, Walter? Auf mein Wort, ich erkannte dich gar nicht; du bist ja solch ein feiner Herr geworden!"

„Ich hörte, du seiest in Glasgow, aber ich glaubte es nicht. Wo bist du die ganze Zeit gewesen?"

„In Maryhill; dort wohne ich noch," antwortete Liß trotzig.

„Maryhill?" wiederholte Walter und sein von Mißtrauen geschärftes Auge ruhte forschend auf ihrem Gesichte. „Was thust du dort?"

„Das ist meine Sache," antwortete sie leichthin. „Ich brauche dich nicht zu fragen, wie's dir geht; ich sehe du bist vorwärts gekommen in der Welt. Wie geht's den alten Leuten? So, da ist mein Wagen. Gute Nacht." Sie wäre fortgeeilt, hätte er sie nicht am Arme festgehalten. „Du sollst nicht fortgehen, Liß, bis ich weiß, wo und wie du lebst. Ich habe das Recht, dich danach zu fragen. Komm mit mir nach Hause."

Das überraschte Mädchen sah sich gefangen und der Wagen fuhr mit lärmendem Gerassel weiter.

„Mit dir nach Hause!" wiederholte sie. „Wer weiß, wenn du alles wüßtest, würdest du vielleicht nicht einmal mit mir reden," fuhr sie mit wehmütiger Bitterkeit fort, bis ein Anfall von Husten, hohler und erschütternder als früher, sie am Weitersprechen verhinderte. Walter zog ihre Hand in seinen Arm und sie ließ es geschehen, daß er sie denselben Weg, den sie gekommen waren, zurückführte. Während sie so zusammen gingen, schien es beiden schwer, ja fast unmöglich, die Kluft zu überbrücken, welche sich in den

letzten traurigen Monaten zwischen sie gelegt hatte. Nach längerem peinlichem Schweigen fragte Walter endlich: „Willst du mir gar nichts sagen, Liß?" — „Nein," antwortete sie, ohne sich einen Augenblick zu besinnen. „Und wenn ich auch wieder nach Glasgow zurückgekommen bin, so will und begehr' ich doch von niemand was; ich kann mir selber helfen."

Walter schwieg eine kleine Weile. Er wußte nicht, wie er das Gespräch weiter führen sollte und fürchtete das Ergebnis fortgesetzter Fragen.

„Wozu soll ich mit dir heim gehen? Ich kann nicht bei dir bleiben," sagte sie gleich darauf in mißvergnügtem, scharfem Tone. „Und jetzt hast du mich auch noch den letzten Wagen versäumen lassen."

„Wo wohnst du in Maryhill?"

„Ich habe mit einem andern Mädchen zusammen eine Wohnung genommen," antwortete Liß vorsichtig. „Wenn du Geld übrig hast, so gieb mir zwei Shilling für eine Droschke. Ich kann nicht gehen."

Ehe er noch antworten konnte, stürzte eine kleine, schmächtige Mädchengestalt über die Straße und legte, tief aufatmend, beide Hände auf Lizzies Arm. Es war die kleine Näherin, die schon oft bis spät in die Nacht die Straßen suchend durchwandert hatte, einzig und allein aufrecht erhalten durch die Kraft jener Liebe, welche die einzige Leidenschaft ihrer Seele war. Ihr Anblick schien Liß mehr zu bewegen, als vorhin der ihres Bruders.

„Hab' ich dich endlich gefunden! Ich sagte ja, ich würde dich finden, wenn du in Glasgow wärest," rief Tine und die Freude des Wiedersehens verklärte ihr sonst nicht besonders angenehmes Gesicht. „O, Liß, was war das schwer für mich, nicht zu wissen, wo du warst! Aber wie habt ihr zwei euch gefunden?"

„Es scheint, ich habe zwei Polizisten hinter mir," entgegnete Liß etwas mißmutig und blieb stehen, als sei sie entschlossen, keinen Schritt weiter zu gehen. „Ihr habt euch wohl verabredet, Jagd auf mich zu machen?"

Sie lachte — ein kurzes, freudloses Lachen — und blickte wild umher, als erwäge sie die Möglichkeit einer Flucht.

„Komm mit mir heim, Liß," bat Tine in einschmeichelndem Tone, legte ihre Hand in den Arm der alten Freundin und sah ihr bittend in das Gesicht, dessen traurige Veränderung ihr nicht entging. „Du bist nicht wohl, und bei mir kannst du es so ruhig und behaglich haben, wie du nur willst."

„Hast du dein Glück gemacht?" fragte Liß mit leichtem Spott. Sie fühlte sich offenbar sehr unbehaglich unter der Beobachtung der beiden forschenden, wenn auch noch so freundlich blickenden Augenpaare.

„Gewiß," antwortete Tine fröhlich. „Soll sie nicht mit mir heimgehen, Walter? Sie wäre gut aufgehoben und du könntest sie besuchen, so oft du wolltest."

Walter vertraute der kleinen Näherin unbedingt, und da er fühlte, daß es besser für Liß sei, wenn sie weibliche Hilfe habe, so wandte er sich bittend zu ihr: „Tine hat recht, du bist nicht wohl, Liß; ich will eine Droschke holen und euch bis an ihr Haus begleiten. Morgen komm ich dann und besuche dich. Wir sind glücklich, daß wir dich gefunden haben, meine — Liebe." Die letzten Worte — liebevoller wie gewöhnlich — kamen zögernd von seinen Lippen. Ein tiefes Mitleid, dem jede Beimischung von Verdruß oder Groll fehlte, ließ ihn so zärtlich gegen sie sein, als er es irgend verstand. Die Art, wie sie von diesen beiden empfangen wurde, welche sie durch ihr langes Schweigen so schwer gekränkt hatte, rührte Liß tief, wenn sie es auch nicht merken ließ.

„Wenn du mir keine Droschke nach Maryhill nehmen willst, wird mir wohl keine andere Wahl bleiben," erklärte sie mürrisch. „Aber, es wär' mir lieber, ich hätt' euch nicht gesehen. Keins von euch hatte das Recht, mir nachzuspüren. Ich bin mein eigener Herr und verlange nichts von euch."

In diesem Augenblick machte die kleine Näherin Walter auf eine vorüberfahrende Droschke aufmerksam und bald fuhren die drei schweigend Tines Wohnung zu. Während der ganzen Zeit ließ die treue Seele Lizzies Arm keinen Augenblick los. Diese kam sich wie eine Gefangene vor, und ließ ihren Unmut darüber deutlich merken.

Walters Gesicht sah traurig und niedergeschlagen aus; Tine allein blickte glücklich, ja triumphierend drein.

Es war beinahe Mitternacht, als sie die steile Treppe zu Tines Dachstübchen emporstiegen, und Liß mußte öfter still stehen, um Atem zu schöpfen und sich auszuhusten. Sie murrte beständig; als sie aber oben waren und Tine das Feuer zu heller Flamme entfacht und das Gas angezündet hatte, ließ sie sich mit zufriedener Miene in einen alten Korbstuhl sinken.

„Nun sollst du in einem Augenblick eine Tasse Thee haben,“ sagte Tine glückselig. „Sieh, ich hab' eine neue Theekanne gekauft, Liß; die alte fiel thatsächlich in Stücke. Willst du nicht warten und auch eine Tasse haben, Walter?“

„Nein, heut' nicht; 's ist besser, ich lass' euch allein. Aber morgen seh' ich nach dir, Liß. Gute Nacht; ich glaub' sicher, du wirst dich hier wohl und behaglich fühlen.“

„O ja, warum nicht? Wahrhaftig, Walter, du siehst so stattlich aus — man könnte dich für einen Lord halten,“ sagte Liß halb spöttisch, halb beifällig. „Bei dir geht's offenbar aufwärts, bei mir abwärts; aber ich hab' jedenfalls was gesehen vom Leben, das ist immerhin etwas.“

Sie reichte ihm müde eine ihrer weißen, zarten Hände und sagte ihm mit gleichgiltiger Miene gute Nacht. Zu ihrer, aber auch zu Walters eigener großen Überraschung rollten ihm dabei zwei große Thränen die Wangen herab. Er fuhr hastig mit der Hand darüber hin, und als Tine ihn hinausbegleitete, war er wieder vollkommen ruhig. „Du wirst acht auf sie haben und sie nicht fortlassen, und ich will dir's ewig danken,“ sprach er zu ihr. „Ich vertraue dir vollständig.“

Tine nickte eifrig. „Wenn sie dies Haus verläßt, so geht sie nicht ohne mich,“ sagte sie und ihre Lippen schlossen sich fest zusammen.

„Und was du auch brauchen wirst, komm nur zu mir,“ bemerkte er und griff in seine Tasche. Tine aber wehrte ihm. „Ich habe Geld genug von Fräulein Grace bekommen.“

„Behalt' es für dich selbst. Liß sollst du von meinem Gelde pflegen — laß es ihr ja an nichts fehlen. Vor allem wird ein Arzt geholt werden müssen; doch ich komme ja morgen wieder. Gute Nacht und hab Dank, Tine. Du bist eine gute Seele.“

„'S geht an,“ erwiderte sie mit glücklichem Lächeln und schloß die Thür.

(Fortsetzung folgt.)





Sprachenfrage und Deutschtum in Österreich.

Von

U. von Hassell.

In der „Monatschau“ dieser Zeitschrift sind die am 5. bezw. 25. April d. Js. für Böhmen und Mähren vom Grafen Badeni erlassenen Sprachenverordnungen und die durch sie hervorgerufenen Wirren und Erregungen innerhalb der österreichisch-ungarischen Monarchie mehrfach berührt, aber dem Charakter dieser Berichte entsprechend doch nur in allgemeiner, die Hauptpunkte ins Auge fassender Weise. Die Verordnungen haben indes im Laufe der letzten Monate eine solche Bedeutung für das innerpolitische Leben und die Entwickelung des uns verbündeten Kaiserstaats gewonnen, daß wir es für angezeigt halten, ihren Inhalt und die durch sie hervorgerufene Bewegung etwas näher zu besprechen. Es mag das um so mehr nötig sein, als die Badenischen Verordnungen nicht nur in den von Deutschen bewohnten österreichischen Kronländern, sondern auch bei uns, im deutschen Reich eine gewisse Aufregung verursacht und der Tages- und Vereinspresse vielfach Gelegenheit gegeben haben, sich mit dieser inner-österreichischen Angelegenheit in ausgiebigster Weise zu befassen.

Man kann nicht behaupten, daß das letztere immer in unbefangener und vorurteilsfreier Weise geschehen ist. Sehr oft gewinnt man aus den betreffenden, in deutschen Zeitungen veröffentlichten Artikeln den Eindruck, als ob der Inhalt jener Verordnungen den Verfassern doch nur sehr oberflächlich bekannt gewesen ist; die Ausdrücke: Verdrängung des deutschen Elements in Böhmen und Mähren, Knechtung und Vergewaltigung unserer Stammesbrüder, Triumph der Tschechen u. s. w. werden mit Vorliebe verwendet, ohne daß die Verordnungen selbst mit ihren Einzelheiten bekannt gegeben werden. So brachte z. B. eine Leipziger Zeitung vor einigen Monaten einen Bericht über eine deutscherseits auf dem Hainberge bei Asch in Böhmen abgehaltene Protestversammlung, in der einer der Führer der Deutschen Westböhmens „vom Felsen herab, neben dem lodernden Sonnwendfeuer“ ausrief: „Wir schwören, daß wir die Waffen gegen die raublustigen Schergen, seien sie vom Stamm der Husiten, Polen oder jener, die einst auf prasselnden Scheiterhaufen den freien Geist in Asche legen wollten, daß wir die Waffen gegen diese feindliche Brut solange nicht niederlegen werden, bis die Sonne deutschen Ruhmes, unantastbarer deutscher Macht und Größe wieder erstrahlen wird, in unvergänglichem, ewigem Glanze!“ Zum Schluß ruft der Redner Donars Feuerstrahl auf jeden „Hund“ herab, der diesen Schwur verletzt und endet seine Ansprache mit den Worten: „Uns helfe Allvater (!) der Gerechte!“ So begeistert derartige Auslassungen auch klingen, so wenig berühren sie doch den Kern der Sache. Genau dasselbe gilt von langatmigen Artikeln unserer liberalen Zeitungen, die einfach, oft ziemlich gedankenlos, das nachbeten, was die Wiener Juden-Zeitung, die „Neue freie Presse“, ihren Lesern auftischt. Es wirkt das um so bedenklicher und verwirrender, weil bei der Bekämpfung der Badenischen Verordnungen keines-

wegs nur das Deutschtum allein gegen den leitenden Minister auftritt, sondern auch das Judentum und im Beginn die Sozialdemokraten, freilich aus nichts weniger wie deutschfreundlichen Gründen, sich der Bewegung angeschlossen haben. In einem in der Kreuz-Zeitung vor einiger Zeit veröffentlichten Briefe aus Steiermark war mit Recht gesagt, die ganze Angelegenheit sei „wunderlich verfilzt, und seltsam verworren liefen die Fäden durcheinander.“ Das Gebahren der österreichischen und deutschen fortschrittlichen Presse, ihr von Übertreibungen nicht freies Vorgehen gegen Graf Badeni, der bekanntlich vor nicht langer Zeit die österreichischen Christlich-Sozialen und ihren Führer Lueger in Wien hoffähig gemacht hat, mahnt unbedingt zur Vorsicht bei Beurteilung der Sprachen-Verordnungen selbst, deren Inhalt wir uns nun zunächst zuwenden wollen.

Ganz vortrefflich wird das Thatsächliche in ihnen von einem „Alt-Österreicher“ in einer bei Wigand in Leipzig erschienenen Broschüre: „Die böhmisch-mährischen Sprachenverordnungen“ wiedergegeben. Es heißt hier: „Sie behandeln zwei verschiedene Gegenstände; sie regeln den Gebrauch der Landessprachen bei den Behörden und sie regeln die Vorschriften in betreff der Sprachen-Qualifikationen der Beamten. In Bezug auf erstere wird bestimmt, daß alle Gericht- und staatsanwaltlichen Behörden, ferner die den Ministerien des Innern, der Finanzen, des Handels und des Ackerbaues unterstehenden Behörden auf alle Anliegen und Eingaben in der gleichen Sprache zu antworten haben. Tritt die Partei an die Behörde deutsch heran, ist ihr deutsch zu antworten, spricht oder schreibt sie tschechisch, ist ihr tschechisch zu antworten. In strafrechtlichen Angelegenheiten ist die Anklageschrift und überhaupt alles, was den Angeklagten betrifft, in seiner Sprache abzufassen. Die Hauptverhandlung und das Protokoll darüber sind in derselben Sprache zu führen, von welchem Grundsatze nur ausnahmsweise abgegangen werden darf. Im Civilprozeß ist das Protokoll über die mündliche Verhandlung in der Sprache der Klage zu führen, event. können beide Landessprachen verwendet werden. Bei den politischen und anderen Behörden ist die Sprache des ersten Anbringens oder der ersten Eingabe in einer Angelegenheit für die weitere Behandlung der Sache insofern maßgebend, als alle Beratungen, Beschlußfassungen u. s. w. in der gleichen Sprache zu erfolgen haben. Bei anderen Amtshandlungen, die nicht über das Einschreiten einer Partei eingeleitet werden, ist je nach Beschaffenheit des Gegenstandes die eine oder die andere bezw. sind beide Landessprachen anzuwenden. Bei Eintragungen in öffentliche Bücher oder Register ist die Sprache des mündlichen oder schriftlicher Ansuchens zu benutzen. Selbstverständlich sind Auszüge in der Sprache der Eintragung auszuführen. Bei allen Kassenverwaltungen und solchen Ämtern, die mit Geld umgehen, bleibt es bei den bisherigen Vorschriften, d. h. es wird deutsch gearbeitet. Dasselbe gilt für den inneren Dienst, im Post- und Telegraphenwesen und für die industriellen ärarischen Etablissements. Der innere Dienst in den Registraturen ist ausschließlich deutsch. Bücher und Ausweise, die nur für den inneren Dienst bestimmt sind, werden ebenfalls ausschließlich deutsch geführt. Die Einreichungs-Protokolle werden allerdings doppelsprachig werden. Deutsch bleibt alles, was Personalangelegenheiten der Beamten betrifft, mit Ausschluß der Gehaltsquittungen, die event. auch tschechisch sein können. Deutsch werden sämtliche Präsidialgeschäfte geführt und der Verkehr der Behörden untereinander wird, wo nicht Gründe der Zweckmäßigkeit ein anderes bewirken, deutsch bleiben. Ebenso bleibt auch das Deutsche die ausschließliche Verkehrssprache gegenüber den Centralstellen und gegenüber den Behörden und Ämtern in anderen Königreichen und Ländern. Die Militärbehörden jeder Art und die Gendarmerie sind von der Wirksamkeit dieser Verordnung ausdrücklich ausgenommen. — In der zweiten Verordnung bezüglich der sprachlichen Qualifikation der Beamten, wird festgesetzt, daß, wer nach dem 1. Juli 1901 in gewissen Zweigen des Staatsdienstes angestellt wird, spätestens binnen drei Jahren nach seinem Dienstantritt die Kenntnis beider Landessprachen in Wort und Schrift nachzuweisen habe. Den Militärcertifikatisten kann der Nachweis der Kenntnis der tschechischen Sprache erlassen werden. Es versteht sich von selbst, daß diese Verordnung keineswegs für die jetzigen Beamten gilt, sondern nur für jene, die nach 1901 eintreten.“

Was folgt nun aus diesem Inhalte der Sprachenverordnungen, worauf beziehen sich die Klagen der Deutschen und welche dieser Klagen sind berechtigt, wenn man sie mit Rücksicht auf die anderen politischen und nationalen Schmerzen der Deutschösterreicher beurteilt?

Die erste Gruppe der Verordnungen, welche sich auf den Gebrauch des Deutschen und Tschechischen bei den Landesbehörden bezieht, läßt es ganz unzweifelhaft, daß die Dienstsprache im Verkehr der Behörden und innerhalb derselben nach wie vor die deutsche sein und bleiben soll. Dagegen soll in Zukunft der tschechischen Bevölkerung Böhmens und Mährens im äußeren Verkehr erlaubt sein, sich ihrer Sprache bei Erledigung der Angelegenheit vor Gericht zu bedienen oder allgemeiner ausgedrückt: jeder Fall, der bei einer Behörde tschechisch eingeleitet wird, muß auch in allen Zwischeninstanzen und Zwischenstadien tschechisch erledigt werden. Auf strafrechtlichem Gebiet ist das praktisch bisher auch so gewesen, und man wird kaum etwas dagegen zu erinnern haben, daß einem Angeklagten die Möglichkeit gegeben ist, sich in seiner Muttersprache zu verantworten. Ganz anders liegt indes die Sache im Civilprozeß. Hier kann auf Grund der neuen Verordnungen (§ 11) der Kläger in einer rein deutschen Gegend in Zukunft seinen Prozeß tschechisch einleiten und seine Durchführung tschechisch oder doch gemischtsprachig verlangen. Denken wir uns, daß z. B. in Danzig es einem Westpreußen polnischer Zunge freistehen sollte, seinen Prozeß polnisch einzuleiten und durchzuführen — welche Scherereien, Weitläufigkeiten u. s. w. würden sich hieraus in der rein deutschen Stadt Danzig ergeben, und genau so liegen die Verhältnisse in den meisten Städten Nordböhmens. Es ist ganz unzweifelhaft, daß in dieser Bestimmung eine Benachteiligung und Kränkung der Rechte der deutschen Bevölkerung liegt, und die Petition der Professoren der deutschen Universität in Prag an den Reichsrat beklagt diese Schädigung mit vollem Rechte mit den Worten: „Eine Erschwerung des Geschäftsganges bei den Ämtern, durch welche das Interesse der Parteien tief geschädigt werden muß, ist unausbleiblich. Die deutschen, in einen Rechtsstreit verwickelten Parteien stehen vor der Aussicht, tschechischen Klägern gegenüber bei den Gerichten ihrer Heimat sich nicht verteidigen zu können und selbst tschechische Advokaten ins deutsche Sprachgebiet ziehen zu müssen, um einer tschechischen Klage wirksam zu begegnen." Diesen Ansichten der Prager Professoren kann man unbedingt zustimmen, und es ist durchaus erklärlich, daß dieser Teil der Verordnungen zum Widerspruch reizen und die Stimmung der deutschen Bevölkerung Böhmens und Mährens erbittern mußte. Man muß sagen, daß Graf Badeni und seine Räte zum mindesten sehr ungeschickt gearbeitet haben, als sie die eben charakterisierte Bestimmung in die Welt setzten, sie haben, wie auch der vorher erwähnte „Alt-Österreicher" bemerkt, der nationalen Chikane und nationalen Hetzerei die Thüren geöffnet; wenn er hinzusetzt, daß das aus lauter Gerechtigkeitsliebe geschehen sei, so muß man dabei als unbefangener Zuschauer ein dickes Fragezeichen setzen.

Die zweite Sprachenverordnung bezieht sich auf die Kenntnis der zweiten Landessprache seitens der Beamten und fordert, daß von einem bestimmten Zeitpunkt, nämlich vom 1. Juli 1904 ab, die nach dem 1. Juli 1901 eintretenden Staatsbeamten auch des Tschechischen mächtig sein müssen. In Österreich giebt es für derartige Forderungen, die bei uns zu Lande unbekannt sind, Vorgänge und Beispiele. So muß u. a. jeder Offizier, falls er überhaupt auf Beförderung rechnet, binnen zwei Jahren die Regimentssprache lernen, d. h die Sprache der Bevölkerung, aus der der Truppenteil seinen Ersatz erhält. Die Forderung ist hart und für die Civilbeamten zum Teil auch ohne jeden Zweck; denn wozu braucht der Richter in einer rein deutschen Gegend Kenntnis der tschechischen Sprache, und andererseits verstehen die meisten Tschechen thatsächlich deutsch, auch wird es immer eine genügende Zahl von des tschechischen Idioms mächtigen Juristen (Tschechen oder Deutsche) geben, die man in tschechischen Bezirken anstellen kann. Eine Härte liegt also auch in dieser Verordnung und zwar eine ziemlich unnötige, die außerdem nicht frei von einem gewissen politischen Beigeschmack ist. Die Petition der deutschen Prager Professoren drückt das unumwunden mit den Worten aus: „Und dies alles soll geschehen, nicht etwa um Schwierigkeiten abzuhelfen, welche in der Verwaltung der Rechtspflege infolge des



bisherigen Zustandes zu Tage getreten wären, sondern um einer nationalen Partei zu einem politischen Erfolg zu verhelfen, deren maßlose Agitation den deutsch-tschechischen Ausgleich vom Jahre 1890 untergraben und am Sitz der deutschen Universität des Landes einen Vernichtungskrieg gegen die deutsche Sprache entfachte, der sich bis auf die in Stein gegrabenen Widmungsurkunden auf Monumenten erstreckt hat, die aus früheren Zeiten stammen." Also nicht allein Gründe der Gerechtigkeit und der sprachlichen Parität sind nach Ansicht der deutschen Prager Professoren die leitenden Beweggründe des Badenischen Erlasses gewesen, sondern der Wunsch, den Tschechen das Übergewicht über die Deutschen zu geben, Böhmen mehr und mehr tschechisch zu machen, womöglich die Deutschen aus den leitenden Stellen zu verdrängen mit einem Wort die antideutsche Politik der Wiener Regierung, der Goluchowski und Badeni hat sie hervorgerufen.

Es ist möglich, daß in dieser, auch in reichsdeutschen Blättern mehr und mehr Platz greifenden Ansicht eine Portion Uebertreibung liegt, die in Österreich ganz besonders gepflegt wird. Auch der oben citierte Alt-Österreicher sagt: „Wir Österreicher, und in dieser Hinsicht giebt es keinen Unterschied der Nationalität, sind in einer Hinsicht wenigstens ein einig Volk von Brüdern; wir sind eine Nation der Superlative. Bei uns giebt es nichts, was leidlich gut oder leidlich schlecht wäre. Bei uns ist alles rabenschwarz oder schneeweiß. Wenn es im Mai einmal schneit, so sind wir alle einig darin, daß es noch nie einen so verpfuschten Sommer gegeben habe, und wenn man einmal zu Weihnachten noch ohne Winterrock herumgehen kann, so erklären wir sofort, daß es noch nie einen so milden Winter gegeben habe. Schreibt ein junger Professor ein gutes Buch, vergleicht man ihn sofort mit dem größten Gelehrten aller Zeiten; gerät auf einer Gebirgsbahn einmal ein Eisenbahndamm ins Rutschen, so ist unser ganzes Eisenbahnwesen nichtsnutzig und durch und durch faul. Hält ein Abgeordneter einmal eine gute Rede, so fehlt nicht viel und man vergleicht den Mann mit Demosthenes und Cicero, faßt ein Landtag oder eine Gemeinde-Vertretung einmal einen dummen Beschluß, so sagen wir nicht, daß das ein dummer Beschluß sei, sondern er ist eine „Schmach", ein „Schlag ins Gesicht." Wir leben und weben eben in lauter Superlativen. Die Übertreibung sitzt jedem Österreicher tief in den Knochen." Die Beobachtung, daß in Österreich leicht aus der Mücke ein Elefant gemacht wird, drängt sich jedem auf, der in Wien oder in irgend einer österreichischen Stadt einige Zeit gelebt hat, und daß dieser Erbfehler ansteckend wirkt, zeigt auch die Petition der Prager Professoren, die nicht alle von Geburt Österreich angehören. Einzelne Folgerungen, die die Herren aus dem Inhalt der Sprachenverordnungen ziehen, sind unbedingt übertrieben, so z. B. die, daß die Ämter im deutschen Sprachgebiete Böhmens allmählich ganz von Angehörigen einer anderen Nation d. h. von Tschechen besetzt werden würden und daß die Zukunft der deutschen rechts- und staatswissenschaftlichen Fakultät in Prag, in beschränkterer Weise auch die der übrigen Fakultäten in Frage gestellt sei. Das ist zum mindesten Zukunftsmusik und jedenfalls übertrieben. Aber abgesehen hiervon haben die deutschen Prager Professoren recht, wenn sie die Badenischen Verordnungen für einen gegen das deutsche Volk in Böhmen und Mähren gerichteten Schlag ansehen, der von der, die Regierung beeinflussenden tschechischen Partei veranlaßt ist. Zieht man auch alle Übertreibungen in Rechnung, so ergiebt sich doch, daß sowohl die sich auf den Gebrauch der Landessprachen bei den Behörden Böhmens und Mährens, wie auch die die Sprachen-Befähigung der Beamten betreffende Verordnung — letztere allerdings in geringerem Maße — geeignet ist, die Stellung der Deutschen in beiden Ländern herunterzudrücken, lange besessene Rechte zu kränken und die Vernichtung der historischen Stellung der Deutschen innerhalb des habsburgischen Kaiserreichs anzubahnen.

Es würde aber ein Fehler sein, wenn man die Sprachenverordnungen als Sache per se, als eine sich nur auf Böhmen und Mähren beziehende Streitfrage ansehen wollte. In einer in Wien unter dem Titel „Deutschfeinde in Österreich" erschienenen Schrift, charakterisiert der Verfasser, Karl Hron, den Ministerpräsidenten Graf Badeni als Werk-

zeug der Politik des Ministers der auswärtigen Angelegenheiten, des Grafen Goluchowski, der jesuitisch und polnisch erzogen sei. Als solcher sei er im Herzen Gegner des deutsch-österreichischen Bündnisses oder doch geneigt, Deutschland zu schmähen und in ein Abhängigkeitsverhältnis zu Österreich zu bringen. Bisher seien alle Versuche in dieser Richtung mißglückt, und man wolle nun versuchen, Österreich mehr und mehr zu föderalisieren, den Schwerpunkt der Regierung aus dem Reichsrate in die Landtage verlegen, weil in diesen die Gegner des deutsch-österreichischen Bündnisses unbedingt die Mehrheit haben würden. Man sei heute mitten in der schon 1872 von Bismarck geahnten „katholisch-polnisch-österreichischen Politik." Auch Frhr. von Chlumecky hat vor nicht langem im „Brünner Tagesboten" aussprechen lassen, die Wiener Regierung sei jetzt von dem Gedanken geleitet, Österreich zum katholischen Slavenstaat zu machen, es als solchen dem protestantischen deutschen Kaisertum und dem griechisch-katholischen Rußland gegenüberzustellen. Daß eine solche „Slavisierung" Österreichs der Beginn seines Zerfalls sein würde, ist wahrscheinlich und ihre Durchführung müßte auf große Schwierigkeiten stoßen; aber es ist trotzdem sehr möglich, daß der Gedanke in den Köpfen vieler polnischer Politiker umherspukt und der innere Grund der jetzt gegen die Deutschen in Böhmen und Mähren erlassenen Sprachenverordnungen ist. Er steht im schroffsten Gegensatz zu der geschichtlichen Entwickelung der habsburgischen Monarchie, und es ist kaum glaublich, daß die Regierung des Erzhauses Österreich auf die Dauer von ihm beeinflußt werden könnte.

Zur Zeit aber hat die Besorgnis vor der mehr und mehr naherückenden slavischen Gefahr die Deutschen Böhmens und Mährens in fieberhafte Erregung gesetzt, und diese Erregung hat sich bald auch auf die Deutschen der anderen Kronländer übertragen. Man geht nicht zu weit, wenn man sagt, daß seit langer Zeit nicht eine gleich starke nationale Bewegung sich im deutschen Volke Österreichs gezeigt habe. Aufklärend, hier und da auch erregend haben die deutsch-österreichischen Schutzvereine gewirkt, die sich während der letzten zwei Jahrzehnte gebildet haben. Der 1884 gegründete deutsche Böhmerwaldbund, der seit 1886 bestehende Bund der Deutschen Nordmährens, der Bund der Deutschen in Westböhmen, Ostböhmen, Nordwestböhmen, im Egerkreis und in Prag — sie alle erfolgen zwar in erster Linie wirtschaftliche Zwecke, wollen, daß die deutschen Bauern und Erwerbsleute von den Slaven nicht wirtschaftlich verdrängt werden, aber sie treten doch auch agitatorisch-politisch auf, namentlich der Bund der Deutschen in Böhmen (Sitz in Prag) mit 224 Ortsgruppen und 20000 Mitgliedern. In anderer Richtung arbeitet der Wiener deutsche Schulverein (90000 Mitglieder), dessen Ziel die Unterstützung bedrohter deutschen Schulen, die Anstrebung neuer öffentlicher Lehranstalten an den Sprachgrenzen ist. Der 1880 gegründete Verein ist in seiner Entwickelung während der letzten Jahre zurückgegangen, aber er hat doch zur Belebung deutschen Geistes in Österreich beigetragen und auch jetzt durch seine zahlreichen Mitglieder, welche sich auf 861 Ortsgruppen verteilen, in deutscher Richtung gewirkt. Abgesehen von diesen ursprünglich nicht politisch wirkenden Vereinen*) sind nach und nach auch die rein politischen Parteien in den Kampf eingetreten und haben in schroffster Weise für und gegen Badeni Partei genommen, zuletzt sind die Christlich-Sozialen unter Führung Luegers auf die deutsche Seite offen übergetreten.

Die Folgen der deutsch-nationalen Erregung sind von ganz unerwarteter und weittragender Bedeutung gewesen. In dem erst neugewählten und am 27. März zusammengetretenen Reichsrate kam es sehr bald nach dem Erlaß der böhmischen Sprachenverordnungen zu tumultuarischen, durch die Deutschen herbeigeführten Scenen, schließlich zu einer planmäßig, mit den rohesten Mitteln durchgeführten Obstruktion der antiministeriellen Parteien, die eine Fortführung der Geschäfte des Abgeordnetenhauses hinderte und schließlich die Regierung zum Schluß des Reichsrats veranlaßte. Die vereinigten Parteien, die Liberalen aller Schattierungen, die Schönerianer und die Sozialdemokraten, sonst zum

*) Zur Orientierung über das Vereinswesen empfehlen wir die Broschüre: Deutschnationales Vereinswesens von Dr. Fr. Guntram Schultheiß (München, J. F. Lehmann). Pr. Mk. 1,20. 1897.



Teil erbitterte Feinde, zogen hier an einem Strange und legten die Staatsmaschine lahm. Ein merkwürdiges Zusammengehen, dem sich schließlich auch noch die Christlich-Sozialen angeschlossen haben und das die Keime des Verfalls von Beginn an in sich trug. Thatsächlich sollen denn auch die Sozialdemokraten, die an den Scenen im Abgeordnetenhause lustig teilnahmen, um die Autorität der Regierung zu schwächen, schon jetzt gewillt sein, von dem Bunde mit dem Kapitalismus und den Antisemiten zurückzutreten. Auch Uneinigkeiten zwischen Liberalen und Antisemiten werden zweifellos nicht ausbleiben, aber es ist doch anzunehmen, daß die überwiegende Menge derjenigen deutschen Abgeordneten, welche den Schluß des Reichsrats geradezu erzwangen, zusammenhalten und dem Ministerium Badeni Schwierigkeiten bereiten wird, um die Zurückziehung der Sprachenverordnungen durchzusetzen oder die Sprachenfrage vor den Reichsrat zu bringen.

In Böhmen selbst sind die Gegensätze zwischen der deutschen und böhmischen Bevölkerung auf das schärfste zugespitzt. Auf tschechischer Seite haben sich naturgemäß nach Erlaß der Badenischen Verordnungen die tschechischen Heißsporne kräftiger wie je geregt, und die tschechische Gruppe der „antigermanischen Liga der Westslaven" wird das ihrige thun, um für Zündstoff zu sorgen. Die Deutschen dagegen haben sich fester wie je zusammengeschlossen, in zahllosen Versammlungen gegen die in den „Verordnungen" sich aussprechende Willkür protestiert und neues Bewußtsein ihrer Stärke, sowohl durch die Vorgänge im Reichsrat, wie auch durch die in ganz Österreich und im deutschen Reich kundgegebene Sympatie gewonnen. Die österreichische Regierung ist mit Polizeimaßregeln, zum Teil recht kleinlicher Art, gegen die deutschen Kundgebungen vorgegangen, besonders scharf in Eger am 11. Juli und hat dadurch nur erreicht, daß der Widerstand der Deutschen stärker wie zuvor geworden ist. In fühlbarster Weise äußert sich dieser Widerstand in dem seitens deutscher Gemeindeverwaltungen Böhmens, Mährens, Tirols u. s. w. ins Werk gesetzten Streik d. h. in der Verweigerung der bisher freiwillig von ihnen dem Staat geleisteten Dienste z. B. Erhebung der Staatssteuern, Bekanntmachung von Erlassen, Einberufung der Dienstpflichtigen u. s. w. Es läßt sich nicht leugnen, daß hierdurch ein Zustand geschaffen wird, der für die Dauer unerträglich sein muß.

Man fragt sich bei diesem Wirrwarr: wie soll das enden? Ein beliebter Ausdruck in Österreich lautet: es wird weitergewurstelt — aber dieses gemütliche Weiterwursteln dürfte doch zur Zeit nicht mehr möglich sein. Es handelt sich in der österreichisch-ungarischen Monarchie um die schwerwiegendsten Fragen; um nur eins zu nennen: die Konferenzen über den österreichisch-ungarischen Ausgleich stehen bevor, und es ist gar nicht daran zu denken, sie zu einem halbwegs befriedigenden Ende zu führen, wenn die Deutschen nicht „mitmachen" wollen. Graf Badeni wird also, wenn er am Ruder bleiben will, seine famosen „Sprachenverordnungen" erheblich modifizieren oder die Sprachenfrage durch ein dem Reichsrate vorzulegendes Gesetz regeln müssen, das aber auch ohne die Deutschen nicht zu erledigen ist. Möglicherweise wird er auch versuchen, die Deutschen und Tschechen in Böhmen selbst auszusöhnen und durch Schaffung nationaler Curien im böhmischen Landtage die Rechte der Minorität zu sichern, den Frieden herzustellen. Man darf annehmen, daß das geschlossene, oft sogar gewaltsame Auftreten der Deutschen dem Ministerpräsidenten einen Begriff von der in der deutschen Bevölkerung des Kaiserstaats schlummernden Kraft gegeben haben wird, und daß er hieraus die Mahnung nimmt, diese Kraft nicht zum elementaren Ausbruch gelangen lassen zu dürfen. Das Kaiserhaus selbst mag durch die einmütigen Kundgebungen der Deutschen daran erinnert sein, daß die habsburgische Dynastie eine deutsche ist und ihre sicherste Stütze immer noch im Deutschtum hat. Österreich slavisieren heißt jedenfalls es zerstückeln und in seine Bruchteile auflösen; der Kitt des Ganzen sind und bleiben die Deutschen.

Wenn man in Deutschland in konservativen Kreisen der deutschen Bewegung in unserem Nachbarstaat mit etwas gemischten Gefühlen gegenübersteht, so ist das mehr wie erklärlich. Wurde und wird doch der Hauptlärm gegen die Badenischen Verordnungen von Beginn an in der jüdisch-liberalen Presse Wiens erhoben, und es ist offenbar, daß die dieser Presse folgenden Kreise den Sturz des Ministeriums Badeni hauptsächlich deshalb wünschen, weil es die antisemitischen Parteien des Kaiserstaats nicht in der ge-

hofften Weise unterdrückt hat. Diese Bedenken der konservativen Kreise Deutschlands sind berechtigt, aber wir glauben doch, sie müssen gegen das Gefühl zurücktreten, daß das Deutschtum in Österreich thatsächlich in einer gewissen Gefahr schwebt, durch die polonisierenden Bestrebungen der Badeni 2c. zurückgedrängt zu werden. Die Deutschen in Österreich, mögen sie in noch so verschiedene Parteien gespalten sein, sind und bleiben unsere Stammesbrüder und verdienen unsere Teilnahme, namentlich dann, wenn sie sich, wie das jetzt der Fall ist, mutig ihrer Haut wehren. Seitens einer großen Zahl (816) deutscher Professoren im deutschen Reich ist deshalb mit Recht den Prager Kollegen volle Sympathie mit ihrer oben erwähnten Petition an den Reichsrat ausgesprochen; die deutschen Zeitungen, in erster Reihe das Organ des Alldeutschen Verbandes, die „Alldeutschen Blätter" stehen durchweg bei Beurteilung der Kämpfe in Österreich auf Seite der Deutschen. Diesen Kundgebungen schließen wir uns mit ganzer Überzeugung an, aber wir glauben andererseits, daß es erforderlich ist, die Kämpfe in Österreich unbefangen zu prüfen, sich vor der an der Donau beliebten Sucht, zu übertreiben, zu hüten und vor allem nicht zu vergessen, daß unter den Abgeordneten, welche die Fortführung der Beratung des Reichsrats verhinderten und das Signal zum Kampf gaben, neben wirklich deutsch gesinnten Männern Sozialdemokraten und Judengenossen eine große Rolle gespielt haben.

18. August 1897.

Nachdem der vorstehende Artikel zum Druck gegeben war, hat Graf Badeni eine Konferenz auf den 26. August nach Wien zusammenberufen, um folgende Entwürfe zu besprechen: ein Landesgesetz, betreffend den Gebrauch beider Landessprachen bei autonomen Behörden und Organen, eine diesem Landesgesetze angepaßte Ministerial-Verordnung, welche die Sprachenverordnungen vom 5. April abändert und gleichzeitig mit diesem Landesgesetze in Kraft zu treten hätte; ferner Gesetznovellen zur Landesordnung und Landtags-Wahlordnung, ein Landesgesetz, betreffend die Bildung der Landtagskurien in Böhmen, ein Landesgesetz, betreffend die Errichtung nationaler Minoritätsschulen und schließlich ein Reichsgesetz, betreffend die Organisation der Kreisämter in Böhmen. Einladungen ergingen an den Oberstlandmarschall Fürsten Lobkowitz und an die Führer des böhmischen Landtages Graf Bouquoy, Herold, Schlesinger und Graf Oswald Thun. Die Bestimmung darüber, welche Vertrauensmänner noch zu der Konferenz heranzuziehen seien, stellte der Ministerpräsident den genannten Parteiführern anheim.

Die deutschen Abgeordneten sind aber auf den Badenischen Vorschlag nicht eingegangen. Sie haben vielmehr am 23. August in Prag beschlossen, die Konferenz nicht zu beschicken und zwar hauptsächlich deshalb, weil sie der Ansicht sind, daß die sprachlichen Verhältnisse nur auf dem Wege der Gesetzgebung geregelt werden können und deshalb eine Besprechung derselben zwecklos ist, bevor die Verordnungen selbst seitens der Regierung nicht aufgehoben sind. Unter diesen Umständen hat Graf Badeni das gethan, was allein zu thun möglich war — er hat die Abhaltung der Konferenz aufgegeben. Das Verhalten der deutschen Abgeordneten entspricht ihrem bisherigen Auftreten und läßt erwarten, daß sie auch in Zukunft auf einer gesetzlichen Regelung der Sprachenfrage als einer sämtliche Deutschen Österreichs, nicht nur Böhmens und Mährens betreffenden Angelegenheit fest und unbeirrt bestehen werden.

25. August 1897. Ulrich von Hassell.







Prophetische Gestalten aus der Zeit der Völkerwanderung.

Eine Studie.

Von

Johannes Kreyßer.

Eine wunderbare, gewaltige Zeit ist es, in die wir uns zurückversetzen, eine Zeit, wo die Weltgeschichte, um mit Felix Dahn zu reden, „epische Poesie getrieben hat, wo gelbhaarige Vandalen Löwen jagten unter den Palmen Afrikas und an den Ufern des Liris und Rubicon die schöne, stolze Sprache der edlen Gothen erscholl." Aber die Poesie ist doch nur ein Zug in dem Bilde jener Tage. Sein Hauptinhalt ist Schrecken und Entsetzen. Reich stürzt auf Reich, Nation auf Nation. Es war wie ein Weltuntergang — dieser allgemeine Ansturm der Barbaren auf die antike Kulturwelt. Sie kamen, nicht wie ein plötzlich daherbrausender und dann wieder versiegender Bergstrom, sondern wie die Meeresflut, vorschreitend, zurückweichend, wiederum anschwellend, und dann dauernden Besitz von dem gewonnenen Boden nehmend. Das römische Reich brach zusammen, weil seine Fundamente verfault, weil seine Säulen durch Sittenlosigkeit wie vom Wurm zernagt waren, weil den kräftigen, unverdorbenen Söhnen der Wildnis die überfeinerte Kultur nicht widerstehen konnte. Ein langer, tiefer Schmerzensruf tönt uns aus allen Blättern der heidnischen und christlichen Schriftsteller des 4. und 5. Jahrhunderts entgegen. Sie fühlen sich wie überwältigt oder verschlungen von dem Abgrunde heidnischen Verderbens. Aber eben diese Klagen beweisen, daß es unter den Römern jener Zeit doch noch andere Männer gab als tyrannische Cäsaren, nichtswürdige Beamte, ein in seinen Lastern zu Grunde gehendes Volk. Wir finden sie auf dem Boden der Kirche, der einzigen menschlichen Gemeinschaft, welche fest stand in dem allgemeinen Chaos — großartige Charaktere, in denen der antike Heroismus wieder auflebt und die weltverjüngende Kraft des Evangeliums sich ankündigt. Schon die großen Kirchenväter jener Zeit sind prophetische Gestalten, sie bestätigen das Sprichwort, daß die Ereignisse ihren Schatten vorauswerfen. Aber es treten unter den letzten Römern auch Heilige auf, denen die Zeitgenossen die Gabe der Weissagung im eigentlichen Sinne zuschrieben. Wir nennen den h. Severinus und den h. Benedictus von Nursia.

Der h. Severinus.

Nach dem Tode Attilas hatten sich die germanischen Völker, die zu seinem Reiche gehörten, in folgender Weise geordnet: Im Osten die Gepiden, die den Anfang des

Kampfes gegen die Hunnen gemacht hatten, von Südpolen über Siebenbürgen bis zur Moldau und Wallachei — in Schlesien und Mähren bis hin zur Donau die mit ihnen verbundenen Longobarden und in den südlich dieses Stromes gelegenen Ländern die Ostgothen. Innerhalb dieses Halbkreises zogen Heruler, Rugier, Thurilingen, Alemannen und Sueben unruhig hin und her. Von der römischen Herrschaft bestanden hier nur noch schwache, inselartige Reste, welche bald von der Flut der von allen Seiten zuströmenden Barbaren fortgerissen wurden. Das ist der Schauplatz, auf welchem ein Mann auftrat, dessen Ansehen bei Römern wie bei Germanen weit und breit ein nahezu wunderbares gewesen ist, der h. Severinus. In Pannonien, Noricum, Rhaetien, Illyrien bis hin nach Italien waltete sein Einfluß. Gleichwohl hatte er kein römisches Amt, keine germanische Würde, war nicht Bischof, vielleicht nicht einmal Priester. Seine gewaltige Persönlichkeit allein bewirkte, was bei der allgemeinen Auflösung aller Ordnung in jenen Gegenden auch in der That kein Amt hätte bewirken können. Noch zu seinen Lebzeiten zogen die letzten römischen Besatzungen ab und die schutzlosen Provinzialen waren den fortwährenden Einfällen der umherziehenden Völker preis gegeben. So hatte Severinus mit Römern und Germanen, mit Katholiken, Arianern und Heiden zu verkehren, mit allen kam er zurecht, ja noch mehr — von allen war der als Heiliger und Prophet verehrt.*)

Nie hat er seine Abkunft entdecken wollen. Seine Sprache wies auf das römische Afrika, seine Lebensweise vielleicht auf einen längeren Aufenthalt in den klösterlichen Wüsten des Orients. Er liebte die Einsamkeit und zog sich gern in die Tiefen der Wälder und Wildnisse zurück, wo die Ruhe einer kleinen Zelle ihn entzückte. Aber durch göttliche Offenbarungen wurde er gemahnt, seine Gegenwart den bedrängten Bevölkerungen nicht zu entziehen. Daher finden wir ihn immer wieder da und dort in den römischen Städten, tröstend, ratend, mahnend, strafend, die Menschen mehr durch die That als durch Worte im göttlichen Leben unterrichtend. So wuchs der Ruf seiner Tugenden und es fanden sich bald Schüler zu ihm, mit denen er klösterliche Niederlassungen gründete. Aber wenn ihm der Zulauf des Volkes zu groß wurde, war er verschwunden. Die Härte seiner Lebensweise erregte allgemeines Staunen. Da er der Meinung war, daß eine zu reichliche Ernährung dem höheren Seelenleben verderblich sei, so kasteite er sich durch vieles Fasten. Schuhe trug er nie, selbst nicht, wie man behauptete, mitten im Winter, wo die Donau so hart gefroren war, daß man mit Wagen hinüber fuhr. Schöner aber ist, was über seine Demut berichtet wird. Er konnte es nicht leiden, wenn man ihn bewunderte, sondern sagte: „Betet lieber für mich, daß die Gaben des Herrn mir nicht zur Verdammnis, sondern zum Heil gereichen."

Von allen Seiten brachte man Kranke zu ihm mit dem Verlangen sie zu heilen. Vergebens wehrte er ab, indem er mit Thränen versicherte, daß er solches nicht vermöge. Wenn er über ihnen betete, so wurden sie gesund. Niemand hatte größeres Mitleid mit den Unglücklichen als er. Obwohl von Fasten und Abtötung für sich selbst durch und durch abgehärtet, fühlt er den Hunger mit ihnen und zittert mit ihnen vor Kälte, wenn sie aus Mangel an Kleidung im harten Winter Frost litten. Aber er traf auch mit Besonnenheit und Thatkraft die rechten Maßregeln zur Abhülfe. Bloß durch die Macht seiner Rede gelang es ihm, die Christen in jenen Ländern zur Entrichtung des Zehnten zu bewegen, welcher dann durch die von ihm gestifteten Klöster an die zahlreichen Armen verteilt wurde. Die Bürger von Lauriacum (Lorch), welche denselben verweigern, trifft durch eine Mißernte die himmlische Strafe.

Ebenso besorgt zeigte er sich, Leben und Güter der Bewohner jener Provinzen bei den häufigen Angriffen durch die Barbaren zu schützen. Mehr als einmal leitete er mit Erfolg die Verteidigung der römischen Städte, so die von Favianis, von Batavis (Passau), von Lauriacum. Aber solche augenblickliche Erfolge täuschten ihn nicht über

*) Sein Leben ist von Eugippius, einem seiner Schüler, späteren Abt zu Neapel beschrieben worden, dessen Darstellung den frischen Erdgeruch der Ursprünglichkeit hat, welchen auch die mitgeteilten Wundergeschichten nicht beeinträchtigen, da sie nur von der unbegrenzten Bewunderung des Verfassers für seinen Helden Zeugnis ablegen. Cf. Eugippii Vita Sancti Severini rec. Pius Knoell. Corpus script. eccles. latin. Tom. IX. Vindobonae 1886.



die Hoffnungslosigkeit des Kampfes, vielmehr riet er seinen Volksgenossen, den kurzen Waffenstillstand zu benutzen, um ungefährdet die kleineren Niederlassungen zu verlassen und sich in den größeren Orten zusammenzuziehen. Die Einwohner von Boiotro bitten ihn, bei dem Rugierfürsten, dessen Herrschaft noch die am meisten geordnete war, ihnen Marktrechte und wohl vor allem Schutz für ihren Handel auszuwirken. Severin entgegnet: „Die Zeit ist nahe, wo auch dieser Platz wie die oberen Kastelle wüst und ohne Bewohner sein wird. Was soll unter solchen Umständen die Sorge für Märkte, da doch kein Käufer hier erscheinen wird." Die Städter erwidern ungläubig: Man solle sie nicht verachten, sie bedürften nur Unterstützung durch Schutz wie sonst, dann würde der Handel blühen, und ein eifersüchtiger Priester rief: „Bitte, mache dich nur fort, du Heiliger, damit wir von dem ewigen Fasten und Beten ein wenig ausruhen." Severin ging. Bald darauf wurde die Stadt von Chunimund, dem Suebenkönig, überfallen und völlig zerstört. Man sieht, es fehlte nicht an Widerspruch und Gegnern, dann aber blieb die Strafe nicht aus. So kam er in den Ruf eines übernatürlichen Wissens. Seine Verbindungen mit den Germanen, seine große Menschenkenntnis, sein allen Zeitgenossen überlegener, klarer Blick in die Verhältnisse erklären so manches in seinem Wirken, aber viele seiner Vorhersagungen scheinen in der That aus einem gewissen divinatorischen Instinkt hervorgegangen zu sein, wie wir ihn auch bei manchen anderen großen Persönlichkeiten nicht leugnen können.*)

Flaccitheus, der König der Rugier, hatte im Anfang seiner Regierung die Gothen im untern Pannonien zu Feinden und ihre Macht war ihm furchtbar. In diesen Gefahren bat er den Heiligen wie ein himmlisches Orakel um Rat. Er habe von den gothischen Fürsten freien Durchzug behufs Auswanderung nach Italien erbeten und dieser sei ihm verweigert worden. Er könne nun nicht zweifeln, daß sie seinen Untergang beschlossen hätten. Der Mann Gottes erwiderte: „Wenn uns derselbe katholische Glaube verbände — der König war Arianer — so hättest du mich lieber um das ewige Leben zu Rate ziehen sollen, aber da du über das zeitliche Heil fragst, welches uns beiden gemein ist, so höre meine Antwort. Du wirst weder durch die Zahl noch durch die Feindschaft der Gothen zu leiden haben, denn sie werden bald von selbst abziehen. Nur möge es dir nicht zu viel sein, auch mit den Geringsten Frieden zu halten und dich vor Nachstellungen zu hüten, statt anderen solche zu bereiten. Dann wirst du in Frieden auf deinem Bette sterben." Der König befolgte den Rat und beschloß sein Leben in ungestörter Ruhe.

Nicht bloß in Heeresmassen, sondern auch als Einzelne zogen damals germanische Jünglinge nach Italien, um ihr Glück zu machen. So trat einst ein junger Heruler, der auf einem solchen Zuge begriffen war, in die Zelle des Mannes Gottes, um seinen Segen zu erbitten. Er war von so hohem Wuchse, daß er sich bücken mußte, um nicht mit seinem Scheitel an die niedrige Decke zu stoßen. Der Heilige nahm ihn freundlich auf, betrachtete mit Wohlgefallen die Hünengestalt und verkündete ihm eine ruhmvolle Zukunft. Beim Abschied sagte er: „Gehe hin nach Italien, gehe hin! Jetzt trägst du einen ärmlichen Pelzrock, aber bald wirst du vielen die größten Reichtümer schenken." Der Jüngling war kein Geringerer als Odoaker, der Überwinder des römischen Kaisertums, der erste germanische König von Rom. Da er nach dem Tode seines Vaters, des Fürsten Edico, zwischen 460—70 nach Italien kam, so ist diese denkwürdige Begegnung in jene Zeit zu setzen. Odoaker vergaß sie nicht. Als er die Herrschaft erlangt hatte, sandte er ein freundliches Schreiben an den Heiligen in den pannonischen Wäldern und forderte ihn auf, sich eine Gnade zu erbitten. Severinus wünschte für sich nichts, sondern bat nur um die Begnadigung eines gewissen Ambrosius, den der König verbannt hatte. Sie wurde ihm sofort gewährt. Die Gunst des Herrschers täuschte ihn auch nicht über die schwachen Grundlagen seiner Macht, vielmehr erkannte er, daß sein Glück nicht von Dauer sein werde. Als einige Vornehme dasselbe mit hohen Worten priesen, sagte er: dreizehn oder vierzehn Jahre werde Odoaker König

*) Z. B. Bernhard von Clairveaux, Joachim von Floris, Girolamo Savonarola, Jeanne d'Arc, John Knox u. a. Vergl. Karl Hase, Neue Propheten.

sein, und er fügte hinzu, nur allzuschnell würden die Ereignisse bestätigen, was er vorher gesagt habe.

Wunderbar war das Ansehen, welches Severin unter den wilden germanischen Königen besaß. Demütig beugen sie sich vor den Worten des wehrlosen Heiligen. Einst, als er sich zu Passau befand, kam der Alemannenfürst Gibuldus, „der ihn mit höchster Ehrerbietung liebte," um ihn zu sehen. Der Mann Gottes ging zu ihm heraus und redete so eindringlich zu ihm, daß er heftig zu zittern anfing und später seinen Kriegern erklärte: niemals, weder in irgend einer Schlacht noch in einer andern Gefahr, habe er sich so erschüttert gefühlt. Er verspricht dem Diener Christi alles, was er wünsche. Severinus bittet den König, die Stadt Passau, welche von den Alemannen viel zu leiden hatte, künftig zu schonen, die Seinen von den Raubzügen gegen die Römer abzuhalten und die römischen Gefangenen freizugeben. Gibuld entläßt sogleich 70 und verspricht, im Lande fleißig zu suchen und die, welche er fände, gleichfalls zurückzuschicken. So wurde noch eine große Schar Unglücklicher befreit.

Der Sohn und Nachfolger des genannten Rugierfürsten Flaccitheus, Namens Feletheus oder Feba, war dem Ratgeber seines Vaters gleichfalls wohlgesinnt, aber seine Gemahlin Giso übte einen entgegengesetzten Einfluß aus und drängte zu harten Maßregeln gegen die Römer. Als sie einst einige Gefangene zu niedriger Knechtschaft bestimmt hatte, kam Severinus, um für sie zu bitten. Sie aber erwiderte hochmütig: „Bleibe du in deiner Zelle, Knecht Gottes, und bete für dich, uns aber laß mit unseren Knechten machen, was uns gut dünkt." Er ging und sagte: „Ich vertraue meinem Herrn Jesus Christus, daß sie bald gezwungen wird thun müssen, was sie jetzt verächtlich abschlägt." Unter ihren Gefangenen befanden sich auch einige Goldarbeiter, welche in strenger Haft Schmucksachen für sie anfertigen mußten. Zu diesen war ihr kleiner Sohn Friedrich in kindlicher Neugier gekommen, um der Arbeit zuzusehen. Diesen ergriffen die Goldarbeiter, setzten ihm das Schwert auf die Brust und drohten, sie würden, da sie durch beständigen Frohndienst zu Tode gequält würden, erst den Knaben, dann sich selbst töten, wenn ihnen nicht durch einen heiligen Eid die Freilassung verbürgt würde. Die verzweifelte Mutter erkannte darin die Strafe Gottes für die Verachtung seines Dieners, leistete den Eid, und entließ mit den Goldarbeitern auch die übrigen Gefangenen.

Den Mahnungen Severins gehorchend hatten sich die Provinzialen aus den kleineren, schutzlosen Niederlassungen in großer Zahl nach Lorch zusammengezogen. Da faßte Feba den Beschluß sie ganz in seine Gewalt zu bringen und kam mit einem Heere, um sie in die ihm botmäßigen Städte, besonders nach Favianis (jetzt Mauer bei Oeling), wo er Hof gehalten zu haben scheint, zu verpflanzen. Severinus zog ihm die ganze Nacht bis zum 20. Meilenstein entgegen und traf ihn am Morgen. „Friede sei mit dir, bester König," redet er ihn an. „Ich komme als Gesandter Christi, um Erbarmen für die Seinen zu erbitten. Erinnere dich, wie oft dein Vater sich durch göttliche Hülfe unterstützt fühlte, weil er nichts ohne meinen Rat unternahm." „Ich will ja nur," erwiderte der König, „nicht leiden, daß dieses Volk durch die Raubzüge der Alemannen und Thüringer niedergemetzelt oder geplündert werde, während ich Städte und Burgen habe, wo sie untergebracht werden können." Ihm antwortete Severin mutig und klug: „Sind diese Leute bisher durch dein Schwert beschirmt worden und nicht vielmehr durch die Gnade Gottes, damit sie dir allmählig dienstbar würden? Nun, bester König, weise meinen Rat nicht zurück, vertraue diese dir Untergebenen meiner Treue, damit sie nicht unter Bewachung eines so großen Heeres mehr in die Gefangenschaft geschleppt als angesiedelt werden. Denn ich vertraue meinem Herrn, daß er mich zum sichern Bürgen für ihr Wohlverhalten machen wird." Wirklich kehrte Feba mit seinem Heere um und die Römer lebten fortan im Schutz und in der Freundschaft der Rugier.

Unter beständigen Kriegsgefahren war der Mann Gottes alt geworden. Er erkannte klar und sprach es oft aus, daß die Römer sich gänzlich würden aus den Donauländern zurückziehen müssen. Wie die Kinder Israel aus der Knechtschaft Ägyptens, so würden sie von der Herrschaft der Barbaren befreit werden und mit all ihrer Habe in das römische Gebiet zurückkehren. Dann aber sollten sie an das Testament des Erzvaters

Joseph denken, mit dem auch das seine übereinkomme: „Nehmt meine Gebeine von hier mit euch fort!“ Als er sein Ende herannahen fühlte, bat er den König Feba und seine Gemahlin Giso ihn zu besuchen und ermahnte sie eindringlich der Rechenschaft eingedenk zu sein, die sie Gott würden ablegen müssen. Mit der Hand auf die Brust des Fürsten weisend fragte er die Königin: „Giso liebst du diese Seele mehr als Gold und Silber?“ Als sie erwiderte, daß ihr der Gatte freilich teurer sei als alle Schätze der Welt, erwiderte er: „Wohlan so höre auf, schuldlose Menschen zu verfolgen, damit ihre Unterdrückung nicht euer Untergang sei. Demütig bitte ich euch beide in diesem Augenblick, wo ich zu meinem Herrn und Meister zurückkehre, euch vom Bösen zu enthalten und euch selbst durch gute Handlungen zu ehren.“ — Die Geschichte der Völkerwanderung ist reich an ergreifenden Auftritten. Rührender aber ist wohl keiner als dieses Sterbelager eines alten Römers, der zwischen zwei Barbaren seinen Geist aufgiebt und weniger an den Untergang des Weltreichs denkt als an die Gefahr ihrer Seelen. — Dann ließ er die Mönche seiner Stiftung herbeikommen und der Reihe nach mit einem Kusse von ihm Abschied nehmen. Nach Empfang der heiligen Kommunion forderte er sie auf, einen Psalm zu singen. Als sie es vor Schluchzen nicht vermochten, stimmte er selbst an: „Lobet den Herrn in seinem Heiligtum, alles was Odem hat, lobe den Herrn.“ So ist er entschlafen.

Einige Jahre später ging seine letzte Weissagung in Erfüllung. Zwischen Odoaker und Feba kam es zum Kriege, in welchem letzterer besiegt und gefangen wurde. Odoaker aber ließ sämtliche Römer in den Donaugegenden durch seinen Bruder Onulf unter dem Schutz eines starken Heeres nach Italien zurückführen. Eingedenk der letzten Bitte des Heiligen wurden seine irdischen Überreste mitgenommen und mit vieler Beschwerde und mancherlei Wundern bis nach Neapel gebracht. Dort befindet sich noch jetzt das Kloster San Severino, welches der Überlieferung nach schon von Benedict von Nursia selber gegründet worden sein soll. Wir werden damit auf diesen Patriarchen des Mönchtums geführt, der etwa in derselben Zeit geboren ist, wo Severinus starb.

Der h. Benedict.

Das alte Mönchtum hatte einen anderen Grundcharakter, als das spätere. Wohl erregte die asketische Lebensweise die Bewunderung und Ehrfurcht der rohen Massen in hohem Grade, aber sie ging nicht aus dem Streben danach hervor und war noch frei von dem pharisäischen Dünkel besonderer Verdienstlichkeit.*) Vielmehr war es der aufrichtige Überdruß am Welttreiben, doppelt begreiflich in einer Zeit wie damals, die tiefe Verachtung ihrer Güter und Genüsse, die leidenschaftliche Sehnsucht nach dem Himmel, welche ernste Gemüter in die Einsamkeit und zu jenen freilich oft übermäßigen Kasteiungen trieb. „Meine arme Seele“, schreibt Gregor der Große nach seiner Erhebung auf den Stuhl Petri, „gedenkt an das, was sie vormals im Kloster war, als sie alles was vergeht und allen irdischen Wechsel und Wandel überschwebte, als sie nur an den Himmel dachte, als sie durch Beschauung den Kerker dieses Leibes, der sie einengt, durchbrach, als sie zum voraus den Tod liebte und ihn als Pforte zum Leben betrachtete. — — Es kommt mir vor, als schaue ich von hoher See ans Ufer zurück und was das Traurigste ist, wenn ich so vom Sturme hin und her geschleudert werde, verliere ich den sichern Hafen völlig aus dem Gesichte, den ich verlassen habe.“ Man sieht, es ist derselbe Sinn, der sich in dem Liede ausspricht:

Valet will ich dir geben
Du arge, falsche Welt!
Dein sündlich Thun und Leben
Durchaus mir nicht gefällt.

Im Himmel ist gut wohnen,
Hinauf steht mein Begier,
Da wird Gott ewig lohnen
Dem, der ihm dient allhier.

Besonders waren es die Abkömmlinge der stolzen, senatorischen Geschlechter, welche nun, da ihre politische Macht für immer dahin war, häufig in die Klöster traten und

*) Cf. Augsburg. Konfession XXVII. Es hat auch vor Zeiten Gerson den Irrtum der Mönche von der Vollkommenheit gestraft und zeucht an, daß bei seinen Zeiten dieses eine neue Rede gewesen sei, daß das Klosterleben ein Stand der Vollkommenheit sein soll.

die heroischen Tugenden ihrer Verfahren erneuerten, aber im geistlichen Kampfe für das himmlische Vaterland. Unter ihnen ragte die Gens Anicia hervor, welche in die schönsten Zeiten der römischen Republik hinaufreichte und am Ende des 4. Jahrhunderts die reichste und mächtigste Familie Roms gewesen zu sein scheint.

Aus dieser erlauchten Familie stammte der Überlieferung nach Benedictus *) und zwar mütterlicherseits als der letzte Sprößling der Herren von Nursia, einer Stadt im Sabinerlande, wo er im Jahre 480 geboren wurde. Sein Biograph, welcher kein Geringerer ist, als der bereits genannte Papst Gregor **) sagt nur, daß er vornehmen Geschlechts gewesen sei. Doch folgt aus seinem Bericht, daß dasselbe auch in der Stadt Rom Besitzungen hatte und seinen Kindern eine kirchlich sehr strenge Erziehung gab. Denn Benedict hatte schon als Knabe den Ernst des Greisenalters und auch seine Schwester war bereits von Jugend auf zum Dienste Gottes bestimmt. Er wurde zu seiner wissenschaftlichen Ausbildung nach Rom gebracht, aber das lasterhafte Leben der Studenten stieß ihn so zurück, daß er den Beschluß faßte, nicht nur ihre Gesellschaft, sondern die Wissenschaft selbst aufzugeben. Vielleicht trugen dazu auch romantische Erlebnisse mit einem außerordentlich schönen Mädchen bei, für die er eine Leidenschaft gefaßt hatte, die er vergeblich bekämpfte. Kurz er verließ seine Familie und seine Güter, um als Einsiedler in der Wildnis Gott allein zu dienen. Alle liebreichen Bitten und Vorstellungen seiner Eltern und vornehmer Freunde waren vergebens. Er entfloh ihnen und drang in die öden Gebirgsschluchten von Subiaco am Anio, wo er an einer steilen Felswand eine Höhle fand, in der er sich verbarg. Nur ein alter Mönch aus einem Kloster in der Nähe, der ihm zufällig begegnet war, wußte darum und brachte ihm an bestimmten Tagen Brot, das er an einem langen Strick über die Felswand herabzulassen pflegte, da ein bequemer Zugang zur Höhle nicht vorhanden war. Man kann sich denken, welche inneren Kämpfe der bisher vom Reichtum umgebene Jüngling dort durchzumachen hatte. Eine besonders schwere Anfechtung hat er später selber seinen Schülern erzählt. Das Andenken an das geliebte Mädchen folgte ihm auch in diese Einsamkeit. Einst führte der böse Geist, wie Gregor sagt, ihr Bild so lebendig vor seine Seele, daß die Flamme der Liebe sich in seiner Brust kaum fassen konnte und schon stand er auf dem Punkte, von der Liebe besiegt, die Wüste zu verlassen und nach Rom zurückzukehren. Da kam er zu sich. Ein kleiner schwarzer Vogel, eine Amsel flatterte zutraulich um ihn herum, als er aber das Kreuzeszeichen machte, flog sie fort. Nun erkannte er in ihr den Versucher und faßte einen heroischen Entschluß. In der Nähe befand sich ein Gebüsch von Nesseln und Dornen. Er warf sein Gewand ab und wälzte sich darin, bis sein Leib nur eine brennende Wunde war. Sie löschte den Brand in seinem Innern für immer. — Können wir uns heutzutage noch in diese Seele versetzen? Ich glaube kaum. Aber bewundern müssen wir dennoch diese eiserne Willenskraft, in der wir einen Mucius Scaevola wiedererkennen und fühlen uns getrieben, diese letzten Römer mit den ersten zu vergleichen. Drei volle Jahre lebte Benedictus in dieser grabähnlichen Höhle. Da entdeckten den mit Pelz Bedeckten einige Hirten im Gebüsch und hielten ihn für ein wildes Tier. Als sie aber erfuhren, was ihn zu diesem Leben bewogen und welches Standes er eigentlich sei, war ihr Erstaunen und ihre Ehrfurcht desto größer. Scharenweise strömten die Landleute herbei und sein Name war in aller Munde.

Als in einem benachbarten Kloster zu Vicovaro der Abt starb, kamen die Mönche und baten ihn, seine Stelle einzunehmen. Lange weigerte er sich, indem er ihnen vorher sagte, daß er nicht zu ihnen passen würde, endlich willigte er ein. Seine Befürchtungen bestätigten sich. Die Mönche hatten noch keine bestimmte Regel und waren an große Freiheit gewöhnt. Nach Belieben trieben sie sich außerhalb des Klosters umher und hatten Gewohnheiten, die wenig zu ihrem Stande paßten. Es gab unter ihnen allerlei Geister, die aus den verschiedensten Gründen das klösterliche Leben erwählt hatten.

*) Cf. Montalembert, Die Mönche des Abendlandes II, S. 10.

**) Cf. Dialogi II in: S. Gregorii Papae I opera omnia tom. II. Mauriner Ausg. Paris 1705. Die Dialoge sind 5 Jahre nach der großen Tiberüberschwemmung 589, also 50 Jahre nach Benedicts Tode, welcher 543 erfolgte, abgefaßt. III, 19.

Benedict, eine geborene Herrschernatur, führte eine feste Disciplin ein mit regelmäßigem Wechsel von Gottesdienst und Arbeit und forderte strengen Gehorsam. Dadurch erregte er große Unzufriedenheit, die sich bei einzelnen zu giftigem Haß steigerte. Als der junge Abt sah, daß seine Bemühungen die alten Bäume zu biegen, vergeblich waren, legte er sein Amt nieder und kehrte an die Stätte seiner geliebten Einsamkeit zurück.

Aber er konnte nicht mehr allein bleiben. Sein Ruf erfüllte das Land und bald sah er sich von einer Menge Jünger umgeben, die er nicht zurückweisen konnte und wollte. Da sie sich ihm völlig unterordneten, so konnte sein großes Organisationstalent zur Geltung kommen. Aber auch in seinen Anschauungen über den Wert der Kasteiungen scheint mit zunehmender Reife eine Wandlung vorgegangen zu sein. Er ließ seine Jünger nicht ein Einsiedlerleben führen, sondern vereinigte sie zu Familien von zwölf in besonderen Häusern und gründete allmählich zwölf solcher Klöster in seiner Umgebung, während er bei sich nur einige Vertraute als Famuli behielt. Zwei Forderungen hielt er jedoch fest: die Arbeit und den Gehorsam. Beide werden in der Legende an zwei sinnvolle Erzählungen geknüpft.

Während der große Theodorich an der Spitze seiner Gothen Rom eroberte und Italien beherrschte, suchten andere Gothen das himmlische Vaterland unter den Jüngern Benedicts. Ein solcher gothischer Laienbruder arbeitete einst bei der Anlage eines Gartens mit aller Macht an der Ausrodung eines Dickichts. Dabei fiel ihm das Eisen seiner Haue in den See, an dessen Ufer er sich befand. In großer Aufregung meldet er es dem Abt, der herbeikommt, eine Stange in das Wasser stößt und das Werkzeug wunderbarerweise damit wieder hervorholt. „Da nimm dein Eisen," sagt er, „nimm, arbeite und betrübe dich nicht!" ein von italienischen Malern öfter dargestellter Auftritt, der in der That wie eine Weissagung oder ein Sinnbild ist der Anleitung zur Kulturarbeit, welche die Benedictiner in der Folge den siegreichen, germanischen Völkern gegeben haben.

Der Heilige blieb immer ein vornehmer Mann. Daher befanden sich unter seinen Schülern auch Söhne des römischen Adels, welche die Eltern ihm übergaben, damit er sie im Dienste Gottes auferziehe. Zwei derselben hatte er vor anderen um sich, Maurus, den Sohn eines Patricius Equitius, und Placidus, einen Knaben, dessen Vater Tertullus der Grundherr von Subiaco war. Dies hinderte sie jedoch nicht, sich an den niedern Dienstleistungen der Haushaltung zu beteiligen. Einst war Placidus an den See gegangen, um Wasser zu holen, dabei fiel er in die Flut. Der Mann Gottes in seiner Zelle wußte sofort, was vorgefallen war, rief es dem Maurus zu und trieb ihn an, den Verunglückten zu retten. Maurus, so erzählt die Legende, eilt fort, aber schon haben die Wellen den Knaben fortgeschwemmt. Da läuft er ohne sich zu besinnen ihm nach, meinend im Wasser auf festem Boden zu gehen, ergreift den Untergehenden bei den Haaren und bringt ihn zurück — ein Vorbild der Tugend, welche die Ordensregel den Brüdern einschärft: Der Mönch soll immer, ohne Vorbehalt und ohne Murren gehorchen selbst in Dingen, die unmöglich scheinen oder über seine Kräfte gehen, indem er auf Gottes Beistand vertraut — ein Vorbild auch ihres Segens: Wer im Gehorsam wandelt, der wird auf den Fluten gehen, d. h. festen Boden haben in der Unbeständigkeit der menschlichen Dinge.

Man streitet darüber, ob es ein Hellsehen giebt, durch welches gewisse Menschen unter Umständen zu Wahrnehmungen gelangen, welche den Sinnen unzugänglich sind. Jedenfalls wurde Benedict zu diesen gerechnet, denn Gregor behauptet ausdrücklich, daß seine Wunder nicht bloß als Gebetserhörungen, sondern als Wirkungen einer eignen höheren Kraft anzusehen seien. Wie in dem berichteten Falle zeigte er auch sonst Kenntnis von räumlich entfernten Vorgängen. Zwei Mönche hatten wider die Regel außerhalb des Klosters Speise zu sich genommen. Ein anderer, welcher zwei Gefäße Wein zu bringen hatte, liefert nur das eine ab und verbirgt das andere unterwegs für sich. Ein Dritter hatte ein Tüchlein als Geschenk angenommen, was gleichfalls verboten war, und es in seinem Busen verborgen. Der Abt weiß alles. Er durchschaut die Gedanken. Ein Mönch, der Sohn eines Defensors d. h. eines der ersten Beamten einer Stadt oder eines Bezirks, hält ihm einst bei Tisch das Licht. Da regt sich in ihm der Stolz und

er denkt: „Wie komme ich dazu, daß ich hier das Licht halten muß wie ein Sklave?" Sogleich wendet sich der Mann Gottes um und ruft: „Bezeichne dein Herz mit dem Kreuze, mein Bruder! Was sagst du? Bezeichne dein Herz!" läßt ihm das Licht abnehmen und schickt ihn fort. — Manche Personen haben auch in unsern Tagen durch die Gabe des Wasserfühlens von sich reden gemacht. Auch diese besaß der außerordentliche Mann. Drei seiner Klöster lagen auf der Höhe eines Berges und mußten ihr Wasser mit großer Beschwerde aus dem Thale holen. Auf die Klagen der Brüder begab sich Benedict nachts auf den Berg, bezeichnete eine Stelle daselbst mit drei großen Steinen und hieß sie dort nachgraben. Sie fanden eine Quelle, welche reichlich floß und nach unten geleitet wurde. — Dreißig Jahre verlebte der Heilige so inmitten seiner Stiftungen, zuletzt aber verleidete ihm der Neid und die Eifersucht eines benachbarten Priesters Florentius, welcher die Mönche auf Abwege zu bringen suchte, auch diese Stätte einer erfolgreichen Wirksamkeit dermaßen, daß er beschloß seinem Gegner das Feld zu räumen und seinen Aufenthalt noch einmal zu wechseln. Er ordnete die Angelegenheiten seiner Klöster, setzte Vorsteher für jedes ein und verließ, von wenigen seiner vertrautesten Jünger begleitet, die Gebirgsschluchten von Subiaco für immer.

Er zog die Abruzzen entlang nach Süden bis zu der Grenze von Samnium und Campanien, wo er inmitten einer großartig schönen Natur auf dem Monte Cassino jenes Kloster gründete, welches bestimmt war, das mächtigste und berühmteste des katholischen Erdkreises zu werden. Wie in Subiaco so strömten ihm auch hier zahlreiche Schüler zu, Adlige und Leute aus dem Volk, reich und arm, jung und alt, so daß er sich abermals an der Spitze einer großen Mönchsgemeinde sah. Für sie verfaßte er jene Regel, welche auf der reichsten Erfahrung und Menschenkenntnis beruhend, das allgemeine Gesetz des klösterlichen Lebens im Abendlande geworden ist. Zu strenge Kasteiungen verwarf er jetzt gänzlich. Als ihm berichtet wurde, daß es im Gebirge einen Einsiedler gebe, welcher nicht zufrieden damit in einer Höhle zu leben, sich noch eine Kette an einen Fuß gelegt und das andere Ende im Felsen befestigt hatte, ließ er ihm sagen: „Wenn du ein Diener Gottes bist, so laß dich halten nicht durch eine eiserne Kette, sondern durch die Kette Christi!" Nichts Hartes, nichts Schweres, verspricht er im Prolog seiner Regel, wolle er seinen Schülern auflegen, nichts was sie von dem Wege des Heils abschrecken könne, welcher nur im Anfang schmal und steil sei, im Fortschritt des Glaubens aber mit unaussprechlicher Süßigkeit der Liebe durchlaufen werde. Er selbst führte mehr das Leben eines Evangelisten oder Apostels, als das eines Asketen, und begnügte sich nicht, den Einwohnern mit seltener Beredsamkeit zu predigen, sondern heilte auch Kranke und spendete den Armen Getreide, Wein, Kleidungsstücke, welche die Reichen der Nachbarschaft ihm brachten.

Wir haben von Gothen gehört, die sich unter seinen Religiosen befanden. Begreiflicherweise gab es aber auch andere, welche weniger empfänglich waren, wirkliche Barbaren, welche nicht nur als Eroberer, sondern auch als Arianer sich zur Bedrückung der Römer berechtigt hielten. Einer von ihnen, Namens Zalla, mißhandelte das Landvolk auf jede Weise, um das Wenige, was ihm noch geblieben war, zu erpressen. Ein armer Bauer kam, um seinen Peinigungen ein Ende zu machen, auf den Gedanken, zu sagen, er habe sich und all das Seine dem Diener Gottes Benedictus zu eigen gegeben. Darauf befahl Zalla dem Manne, ihn sofort zu demselben zu führen, indem er ihn gebunden vor seinem Pferde hertrieb. Auf der Bergeshöhe angekommen sahen sie den Abt ganz allein, in einem Buche lesend an der Pforte des Klosters sitzen. „Das ist der Vater Benedict," sagte der Bauer. Zalla schrie ihn an: „Stehe auf und gieb auf der Stelle das Eigentum dieses Mannes heraus." Der Gottesmann schlug die Augen auf und warf, ohne ein Wort zu sprechen, einen langen, ernsten Blick erst auf den zornigen Gothen zu Pferde, dann auf den gebundenen Landmann. Dieser Blick hatte eine wunderbare Wirkung. Gregor erzählt, die Stricke des Gebundenen seien durch die Gewalt desselben von seinen Armen geglitten, so daß er frei dastand und dies Wunder habe den Gothen so erschreckt, daß er sich vor dem Heiligen niederwarf und ihn um seinen Segen bat. Offenbar aber bedurfte es dazu keines Wunders. Wie der Alemannenfürst Gibuldus

bei dem bloßen Anblick Severins größere Furcht empfand als in irgend einer Schlacht, so reichte der ehrfurchtgebietende Blick Benedicts und der überwältigende Eindruck seiner Persönlichkeit überhaupt hin, dies rohe Gemüt zu entwaffnen und mit entgegengesetzten Empfindungen zu erfüllen. Der Mann Gottes hieß den Zerknirschten ins Kloster führen und ihm Erquickung spenden. Dann ermahnte er ihn, sein Wüten gegen die armen Leute einzustellen und entließ ihn mit Frieden.

Noch ein Gewaltigerer sollte Ähnliches erfahren. Totila, der größte unter den Nachfolgern Theodorichs, hatte die Macht der Gothen, welche durch die Siege Belisars erschüttert war, wieder hergestellt. Bei Faënza mit nur 5000 Mann Sieger über das zahlreiche byzantinische Heer durchzog er Mittelitalien und wandte sich gen Neapel, als ihn die Lust anwandelte, Benedict zu sehen, der bei Gothen wie Römern für einen Propheten galt. So machte er sich nach Monte Cassino auf und ließ seinen Besuch anmelden. Benedict ließ ihm sagen, er solle kommen. Aber Totila wollte den prophetischen Geist des Heiligen prüfen. Darum gab er dem Anführer seiner Leibwache Riggo seine purpurne Fußbekleidung, hieß ihn königliche Gewänder anlegen und sich als König vorstellen. Ein zahlreiches Gefolge unter dem Befehl dreier Grafen Vult, Roderich und Blindin begleitete ihn. Als er aber vor den Mann Gottes trat, rief ihm dieser schon aus der Ferne entgegen: „Leg ab, mein Sohn, leg ab den Schmuck, den du trägst, er ist nicht dein!“ Bestürzt, daß er es gewagt habe, mit einem solchen Manne sein Spiel zu treiben, warf sich Riggo vor ihm nieder. Man meldete dem König, was geschehen war und dieser kam nun selbst. Beim Anblick des Heiligen wurde er jedoch von gleichen Empfindungen überwältigt. Der Sieger der Römer, der Herr Italiens warf sich der ganzen Länge nach vor dem Diener Christi zu Boden. Dieser hieß ihn aufstehen, und als er es nicht that, richtete er ihn selber auf und sagte: „Viel Böses thust du, viel Böses hast du gethan. Laß endlich ab von deiner Ungerechtigkeit. Denn du wirst in Rom einziehen und über das Meer setzen. Neun Jahre wirst du regieren und im zehnten umkommen.“ Tief erschüttert empfahl sich Totila seinem Gebete und ging. Von Stund an war er wie umgewandelt. Wie der Heilige vorausgesagt hatte, war er siegreich. Er eroberte erst Benevent und Neapel, dann Rom. Mit einer Flotte von 400 Schiffen setzte er nach Sicilien über und machte sich zum Herrn der Insel, Sardinien und Corsica fiel ebenfalls in seine Hände. Überall legte er eine Milde und Güte an den Tag, welche Procopius*), der Geschichtsschreiber jener Zeit, weder mit seiner barbarischen Abstammung noch mit der Rolle eines fremden Eroberers zu vereinigen weiß. Nach einer zehnjährigen Regierung fiel er in einer großen Schlacht gegen Narses.

Der Untergang der edlen Ostgothen kam der byzantinischen Herrschaft nicht zu gute. Als Rächer folgten ihnen die Longobarden, welche der Halbinsel ein viel härteres Geschick bereiteten. Auch die geliebte Stiftung Benedicts fiel wenigstens zeitweise ihrer Wut zum Opfer. Der Heilige hatte ein Vorgefühl, daß seine Nachfolger nicht immer einen Totila finden würden, der sie verschone und anhöre. Ein vornehmer Mann, Namens Theoprobus, der in vertrauter Freundschaft mit ihm lebte, fand ihn einst bitterlich weinend und fragte nach der Ursache seines Kummers. Er antwortete: „Das ganze Kloster, das ich erbaut und alles was ich für die Brüder geschaffen habe, wird nach Gottes unerforschlichem Rat in die Hände der Heiden gegeben werden. Nur auf dringendes Flehen ward mir gewährt, daß keiner der Bewohner dabei umkomme.“ Vierzig Jahre später erfüllte sich auch diese Weissagung durch die Longobarden, welche Monte Cassino zerstörten.

Die Begegnung mit König Totila hatte im Jahre 542 stattgefunden, ein Jahr vor Benedicts Tode. Im Alter wird man durch immer häufigere Nachrichten von dem Heimgang der Freunde auf das eigene Ende vorbereitet und man sagt, daß bisweilen Sterbende den Augenblick ihres Todes denen, die sie lieben, auf geheimnisvolle Weise auch aus der Ferne kundgeben. Der Gottesmann betrachtete einst um Mitternacht vor dem Fenster seiner Zelle stehend den dunkeln Himmel mit seinen Sternen. Plötzlich sah

*) De bello Gothico I, 3.

er ein von oben erglänzendes Licht, dessen Helligkeit den Tag übertraf, so daß alle nächtliche Finsternis verschwand. In diesem Licht sah er einen Augenblick die ganze Welt gleichsam wie ein Stäubchen in einem Sonnenstrahl schwimmend sich vor Augen geführt. Staunend ruhte sein Blick darauf, da erhob sich eine Feuerkugel zum Himmel, in der er die Seele eines Freundes, des Bischofs Germanus von Capua erkannte. Er sandte noch in derselben Nacht einen Boten dahin und erfuhr, daß der Bischof in jenem Augenblick gestorben sei. Die Benedictiner haben in dieser merkwürdigen Vision eine Weissagung auf die glanzvolle Zukunft ihres Ordens sehen wollen, der die ganze Welt mit seinem Lichte erfüllen würde. Das liegt sicherlich nicht darin. Richtiger ist die Erklärung Gregors, daß der Seele, welche den Schöpfer sieht, das Geschöpf in ein Nichts zusammenschrumpft, oder die Inschrift, die noch jetzt auf dem Turm von Monte Cassino steht: „Die ganze Welt als Sonnenstäubchen erachtet und verachtet er." *) Nur fehlt noch die Beziehung auf den Tod. Was wird die ganze Welt uns sein im Augenblick, wo wir sie verlassen? Ein Sonnenstäubchen im ewigen Licht. — Niemand wird den tiefen Sinn dieses Gedankens verkennen, der an ein Wort der Schrift anklingt. **) Die Erkenntnis der neueren Philosophie, daß der Raum nichts ist als eine Anschauungsweise des menschlichen Geistes, bestätigt ihn nicht minder als die Lehren der Naturwissenschaft.

Erst aus diesem letzten Jahre Benedicts erfahren wir etwas von der frühesten Gefährtin seiner Kindheit, einer Zwillingsschwester Scholastica, die ihn zärtlich liebte. Von ihrem früheren Leben hören wir nur, daß sie von Jugend auf Gott geweiht eine Klosterjungfrau geworden war. Einmal des Jahres pflegte sie den Bruder zu besuchen. Nach Monte Cassino war sie ihm gefolgt und lebte in einem Kloster, das er in der Thalestiefe dicht am Fuße des Berges hatte bauen lassen. Aber bei der Härte, mit der die Heiligen jener Zeit alle natürlichen Empfindungen bekämpften, sahen sich die Geschwister auch hier nur an einem Tage im Jahr. Von ihrer letzten Zusammenkunft wird folgender Zug erzählt. Nachdem sie den Tag in vertraulichen Gesprächen hingebracht hatten, aßen sie am Abend miteinander und Scholastica bat den Bruder, obwohl es bereits spät geworden war, noch länger zu verweilen. Benedict aber versicherte, daß er unmöglich in der Nacht außerhalb des Klosters bleiben könne. Weinend legte die Schwester ihr Haupt in die gefalteten Hände auf den Tisch. Nicht lange darauf begann es zu blitzen und zu donnern und ein schweres Gewitter mit sündflutartigen Regengüssen brach los, so daß Benedict den Fuß nicht über die Schwelle setzen konnte. „Verzeih dir's Gott, Schwester", sagte er, „du hast wohl gar um dieses Wetter gebetet?" „Ja", erwiderte sie, „und da du mich nicht hören wolltest, hat mich der Herr gehört." Gregor aber fügt hinzu, es sei nicht zu verwundern, daß in diesem Falle der Wunsch der Schwester eher erfüllt sei als der des Bruders, denn sie habe größere Liebe gehabt, und bei Gott sei derjenige der Mächtigere, der am meisten liebe.

Bald darauf starb Scholastica. Benedict sah ihre Seele in Gestalt einer Taube den Himmelsraum durchdringen, ihren Leichnam aber ließ er in sein Kloster führen und in dem Grabe beisetzen, das er sich dort selbst schon längst bereitet hatte. Er überlebte sie nur 40 Tage. Von einem heftigen Fieber ergriffen, ließ er sich in die Kapelle zu ihrem offenen Grabe bringen. Hier empfing er das heilige Sakrament und starb stehend auf seine Jünger gestützt mit ausgebreiteten Armen am 21. März 543.

Der h. Orosius.

Prophetengestalten nennen wir die geschilderten Männer im Sinne ihrer Zeitgenossen, denn wir wissen wohl, daß wir in einer Zeit der Kritik leben, in welcher den Nachrichten über ihre Weissagungen wenig Wert beigelegt wird. Um so merkwürdiger werden auch uns manche Schriften aus derselben Zeit erscheinen, deren Verfasser Blicke in die Zukunft der Weltentwicklung thun, die wir nicht anders als prophetisch nennen können. Vergegenwärtigen

*) Universum mundum divini solis radio detectum conspexit semel et despexit.
**) Jes. 40, 15.



wir uns noch einmal die Gefühle jener Zeit. Mit dem Zusammenbruch Roms schien alles rettungslos dem Untergange verfallen, was den Kulturmenschen teuer war. Da war es nicht zu verwundern, daß sich die Blicke rückwärts richteten in die glücklichere Vergangenheit und überall die Behauptung gehört ward, daß der Abfall von den alten Göttern schuld sei an dem allgemeinen Unglück. Zur Widerlegung derselben schrieb der große Augustin seine berühmten Bücher über die Stadt Gottes, in welchen er die Verteidigung des Christentums mit solchem Geist und solcher Gelehrsamkeit führte, daß nach ihm Jahrhunderte hindurch niemand sich hören ließ, der den christlichen Glauben angegriffen oder verteidigt hätte. Jenen plumpen Vorwurf aber durch die Geschichte selbst zu widerlegen, hinderte ihn sein Tiefsinn, der überall nach den letzten Gründen der Dinge forschte, und die Abneigung gegen eine so weitschweifige Arbeit. Dennoch sah er wohl ein, welcher Gewinn der Sache des Christentums dadurch erwachsen könnte. Daher bewog er einen Schüler, den Presbyter Orosius, einen Spanier, der ungefähr um 414 zu ihm nach Afrika gekommen war, zur Abfassung eines derartigen Werkes. Orosius liefert nun freilich nur einen Auszug aus den großen Geschichtsschreibern des Altertums, mit denen er auch als Schriftsteller einen Vergleich nicht aushält.*) Aber seine Bedeutung liegt auf einer ganz anderen Seite. Er ist der erste, der sozusagen den Versuch zu einer Philosophie der Geschichte macht. Indem er die Geschichte vom christlichen Standpunkt aus betrachtet und die Wege der Vorsehung in Leitung der menschlichen Dinge darlegt, wird sein Werk von selbst zu einer Geschichte der Menschheit statt eines einzelnen Staates. Es ist eine Weltgeschichte wie sie in vorchristlicher Zeit unmöglich war.**) Schon dadurch wird er zu einem Propheten der Zukunft. Man lese folgende Stelle:

„Sie sagen: war etwas herrlicher als jene Zeiten, wo unablässige Triumphe, ruhmvolle Siege, reiche Beute, prachtvolle Aufzüge, große Könige, gefangen vor dem Triumphwagen und besiegte Völker in langer Reihenfolge vorgeführt wurden? Ich antworte: Siehe so glücklich das siegreiche Rom ist, so elend zu Boden geschlagen ist alles außerhalb Roms. Was ist denn nun der Tropfen dieser traurigen Glückseligkeit wert inmitten einer solchen Masse von Elend, wie sie der Umsturz des ganzen Erdkreises mit sich brachte? Wenn man jene Zeiten für besser hält, weil sie die Macht einer Stadt vermehrten, so müßten sie mit viel größerem Recht für die traurigsten erklärt werden, weil an vielen und hochkultivierten Staaten die entsetzlichsten Greuel verübt wurden und die mächtigsten Reiche stürzten. Oder hat vielleicht Carthago in jenen 120 Jahren die Sache anders angesehen, als es bald vor den Niederlagen des Krieges, bald vor den Bedingungen des Friedens erbebend, jetzt mit der Absicht den Krieg zu erneuern, dann um Erbarmen zu erbitten, den Frieden mit dem Krieg und den Krieg mit dem Frieden vertauschte, bis zuletzt die Bewohner im Übermaß der Verzweiflung sich ohne Unterschied ins Feuer stürzten und die ganze Stadt ein einziger Scheiterhaufen war? — Es sage Spanien seine Meinung. Als es zwei Jahrhunderte hindurch seine Fluren überall mit Blut benetzte und den grausamen Feind weder vertreiben noch ertragen konnte, als in seinen verschiedenen Städten und Ortschaften die Menschen, gebrochen durch die Wutthaten des Krieges, halb verhungert in den Belagerungen, zur Rettung vor dem unerträglichen Jammer erst Weib und Kind töteten, dann sich selbst haufenweise gegenseitig abschlachteten, was urteilte es damals über seine Zeit? Zuletzt rede Italien. Warum hat es 400 Jahre den Römern widerstanden, gegen sie gekämpft, sich immer wieder empört, wenn ihr Glück nicht sein Verderben bedeutete, wenn die römische Herrschaft nicht dem gemeinsamen Interesse aller entgegen war. Ich rede nicht von den unzähligen Völkern verschiedenen Stammes, lange vorher frei, dann im Kriege besiegt, für Geld verkauft, in die Sklaverei geschleppt und frage nicht, was sie vorgezogen, was sie von den Römern gehalten, was sie über ihre Zeiten geurteilt haben mögen. V, 1."

*) Cf. Pauli Orosii, Historiarum adversus paganos VII rec. Carolus libri Zangemeister. Corpus Scriptorum eccles. latin. Vol. V. Vindobonae 1882.

**) Cf. Theod. de Moerner, De Orosii vita ejusque historiarum libris Berol. 1844.

So redet ein christlicher Römer des fünften Jahrhunderts? Wären solche Gedanken wohl je einem Livius, Sallust, Caesar oder Tacitus in den Sinn gekommen, die in ihrem unbeugsamen Stolze, in ihrer rücksichtslosen Härte nie etwas anderes vor Augen haben als die Macht und den Ruhm des römischen Volkes.

Orosius nun hat eine Ahnung von der Zukunft der deutschen Völker. Er vergleicht ihre Könige, obgleich er sie keineswegs liebt, mit Alexander dem Großen und redet von ihnen, welche alle seine Volksgenossen haßten und fürchteten, Worte, die man in der That für prophetisch halten muß.

„Das Zeitalter Alexanders gilt für bewunderungswürdig wegen des Heldenmuts, mit dem er den ganzen Erdkreis eroberte, nicht für verabscheuenswert wegen der Verwüstung, womit er ihn umkehrte. So wird es bald sehr viele geben, welche das für rühmlich erachten, was die Gothen und Sueben jetzt thun, weil sie viele besiegt haben und ihren Ruhm in der Unterdrückung der anderen finden. Aber man wirft ein: diese hier sind Roms Feinde. Ich antworte: Das schien dem ganzen Orient damals bei Alexander ebenso und als Feinde erschienen auch die Römer den kriegsunkundigen, friedlichen Völkern, welche sie angriffen. Aber, sagt man, diese gründeten Reiche, jene zerstören sie. — Die Schrecken des Krieges sind von der Regierung des Siegers getrennt zu beurteilen. Diese haben auch zuerst das Verderben über diejenigen gebracht, unter denen sie nachher durch ihre Gesetze heilsame Ordnungen einführten. So versetzen die Deutschen jetzt die Länder in Kriegsunruhen, welche sie — Gott möge es verhüten — wenn überwunden nach ihrer Verfassung in Ordnung bringen würden und die Nachwelt wird diejenigen große Könige nennen, welche wir nur für wilde Feinde halten. III, 20."

Fast wie ein Ausblick auf die Familie der germanischen und romanischen Völker im christlichen Europa ist es, wenn er sagt: „Nachher haben die verrufenen Barbaren auch sofort ihre Schwerter in Pflugschare verwandelt und behandeln die zurückgebliebenen Römer nur als Genossen und Freunde, so daß unter ihnen schon viele Römer gefunden werden, welche lieber unter den Barbaren eine freie Armut, als unter den Römern einen kummervollen Steuerdruck ertragen wollen. Und wenn nur deswegen die Barbaren die römischen Grenzen überschreiten durften, damit überall durch das Morgen- und Abendland christliche Kirchen von Gothen, Hunnen, Sueben, Vandalen, Burgundern und unzähligen, verschiedenen, gläubigen Völkern sich füllten, so würde Gottes Erbarmen zu loben und zu erheben sein, da, wenn auch mit unserem Untergang, so große Völker die Erkenntnis der Wahrheit empfangen, welche sie außer bei dieser Gelegenheit schlechterdings nicht erlangen konnten. Was schadet es denn dem Christen, der nach dem ewigen Leben trachtet, dieser Welt zu irgend einer Zeit oder auf beliebige Weise entrückt zu werden?" VII, 40.

Der h. Salvianus.

Eine andere Schrift ähnlichen Inhalts ist die des Presbyter Salvianus von Massilia über die göttliche Weltregierung,*) welche nicht lange nach dem Jahre 439 verfaßt ist.**) Während Orosius seinem Volke das Sündenregister der Vergangenheit vorhält, straft Salvian mit rücksichtsloser Wahrhaftigkeit und erschütterndem Ernst sein gegenwärtiges Verderben, wodurch es reif sei zum Untergange und wird so wie einst Jeremia zu einem Propheten des Gerichts. Wir hörten, daß viele den Abfall von den alten Göttern als die Ursache von Roms Unglück betrachteten. Andere leugneten die göttliche Vorsehung überhaupt, weil das römische Reich so schmachvoll am Boden liege, zertreten von den Füßen der Barbaren. Ihnen antwortet der Verfasser. Nicht auf die Unerforschlichkeit der göttlichen Ratschlüsse will er sich berufen, sondern zeigen, daß gerade die furchtbaren Ereignisse das Walten des gerechten Gottes beweisen.

*) Cf. Patrologiae cursus completus ed. Migne Paris 1847. Tom. 53.

**) Die Niederlage des römischen Feldherrn Litorius durch die Westgothen bei Tolosa sowie die Einnahme Carthagos durch die Vandalen stehen ihm noch sehr lebendig vor Augen. Vergl. W. A. Zschimmer, Salvianus der Presbyter von Massilia. Halle 1875.



„Wenn, sagt man, Gott sich um die Angelegenheiten der Menschen kümmert, wenn er für sie sorgt, sie liebt, sie regiert, weshalb läßt er uns elender und schwächer sein als alle Völker? Weshalb läßt er uns von den Barbaren besiegt werden, unter die Botmäßigkeit der Feinde kommen? Die Antwort ist kurz. Er läßt uns diese Übel erdulden, weil wir sie verdienen. — Sehen wir auf die Schandthaten, die Laster, die Verbrechen des römischen Volkes — — wenn er trotz derselben uns mächtig, blühend glücklich sein ließe, so könnte man meinen, Gott sehe die Frevel der Römer nicht. Da er aber so lasterhafte und gottlose Menschen in Niedrigkeit und Elend fallen läßt, so ist damit bewiesen, daß sowohl Gottes Auge als sein Gericht über uns ist, weil wir bekommen, was wir verdienen." IV, 12.

Auf die Entgegnung, daß die Römer doch immer noch besser seien als die Barbaren, erwidert er: „Sicher müßten wir besser sein, das steht außer Zweifel. Und schon deshalb sind wir schlechter, weil wir nicht besser sind. — Denn wenn wir, die wir Christen heißen, in der Unreinheit den Barbaren gleichkommen, so fehlen wir schwerer." Das wird nun des Näheren nachgewiesen: alle Barbaren seien entweder Heiden oder Häretiker, Ketzer, nämlich Arianer. Von den Heiden will er zuerst reden. „Ist die Unzucht der Hunnen so strafbar als die unsere, die Treulosigkeit der Franken so schuldbar wie die unsere, die Trunkenheit eines Alanen so verächtlich als die eines Christen? IV, 15. Gereichen die grausamen Gebräuche eines Scythen oder Gepiden dem Namen unseres Heilandes zur Schmach und Schande? Auf ihrer Seite ist die Unwissenheit, auf der unsern die Übertretung. Fürwahr geringer ist die Schuld, das Gesetz nicht zu kennen, als es zu verachten." IV, 19.

Man könne aber sagen: Sicherlich hätten doch wenigstens die Häretiker unter den Barbaren dasselbe heilige Gesetz, dieselben Propheten, dieselben Apostel und Evangelisten. Jene Entschuldigung könne diesen also nicht zu gute kommen. Dieser Einwand giebt Salvian Gelegenheit sich in ganz evangelischer Weise über die heilige Schrift auszusprechen. „Die barbarischen Völker kennen die heilige Schrift nur in einem durch die Überlieferung ihrer früheren Lehrer verdorbenen Zustande, haben somit mehr Überlieferung als Schriftwort, weil sie nicht das behalten, was die Wahrheit des Gesetzes empfiehlt, sondern was ihnen eine falsche Überlieferung gegeben." Durch ihren Mangel an Bildung seien sie überdies verhindert die heilige Schrift aus eigener Anschauung kennen zu lernen. Sie seien Häretiker, ohne es zu wissen. Sie irren, aber in gutem Glauben, nicht aus Haß, sondern aus Liebe zu Gott. Darum lasse ihnen Gott Nachsicht widerfahren. V, 2.

Und dann vergleicht er den Wandel der arianischen Deutschen mit dem der rechtgläubigen Römer. „Was nun das Leben der Gothen und Vandalen betrifft, worin können wir uns über sie stellen, ja nur ihnen vergleichen. Zuerst will ich von der gegenseitigen Anhänglichkeit und Liebe sprechen, welche der Herr als die höchste Tugend preist. Beinahe alle Barbaren, die ein Volk unter einem König bilden, lieben einander, fast alle Römer hassen einander. — Wo giebt es Städte, ja nur Municipien und Dörfer bei uns, deren Beamte nicht durchweg Tyrannen sind? V, 4. Diejenigen schweigen, welche reden könnten, ja sie schonen die Bösen, um sie nicht noch schlechter zu machen. Unterdessen werden die Armen beraubt, es seufzen die Witwen, die Waisen werden mit Füßen getreten. Es geht soweit, daß viele sogar aus guter Familie und wohl erzogen sich zu den Feinden flüchten, um nicht unter dem Druck der öffentlichen Verfolgung ihr Leben zu lassen. Bei den Barbaren suchen sie römische Humanität, denn bei den Römern können sie die inhumane Barbarei nicht ertragen." V, 5.

Diese Worte beziehen sich auf das herrschende Steuersystem, das an Ungerechtigkeit seinesgleichen sucht und zu Roms Untergange nicht wenig beigetragen hat. Die ungeheuren Ausgaben des in beständigen Kriegen begriffenen Staats wurden fast allein dem Grundbesitz auferlegt, der daher mit unerschwinglichen Abgaben überlastet war. Diese wurden überdies von habsüchtigen Steuerpächtern eingezogen, welche nach dem harten römischen Grundgesetz gegen die Rückständigen vorgingen. Zahlungsunfähige wurden gepeitscht, zur Tortur gebracht, als Sklaven verkauft. Viele Arme, welche die Steuern nicht erschwingen konnten, verließen daher Haus und Hof. Dadurch gerieten aber die Zurückbleibenden in noch größere Bedrängnis, denn diese mußten nun auch die Steuern

für die leerstehenden Höfe aufbringen. So kam es häufig zu gefährlichen Aufständen des gequälten Landvolkes, die zwar blutig unterdrückt wurden, aber die Übelstände dauerten fort und als die Deutschen erschienen, verließen ganze Gemeinden ihre Dörfer und schlugen sich zu ihnen oder schweiften als Räuber im Lande umher.

„Wir nennen sie Empörer," sagt Salvian, „nennen sie Verworfene und zwangen sie doch lasterhaft zu sein. Denn wodurch anders wurden sie Bacanden (so nannte man diese Unglücklichen) als durch unsere Ungerechtigkeit, durch die Gottlosigkeit der Richter, die das Amt der Steuer-Einnahme für gute Prise erklärten, die nach Art wilder Bestien ihre Untergebenen nicht regierten, sondern verschlangen." V, 7. „Wo," ruft er aus, „finden sich noch sonst diese Verbrechen als unter den Römern? Die Franken wissen nichts von diesem Frevel, die Hunnen sind frei von diesem Laster. Nichts davon findet sich bei den Vandalen, nichts bei den Gothen? Die Römer, die unter ihnen leben, haben nichts davon zu leiden. Daher haben sie alle nur den einen Wunsch, nie mehr römische Bürger werden zu müssen. Das römische Volk hat nur das eine gemeinsame Gebet, sein Leben unter den Barbaren zubringen zu können. Und da wundern wir uns, daß die Gothen von den Unsrigen nicht besiegt werden!" V, 8.

Ein anderer Krebsschaden des öffentlichen Lebens waren die Cirkusspiele und Theater. „Es giebt kaum ein Verbrechen," heißt es in unserer Schrift, „oder ein Laster, das nicht in den Spielen zu Tage tritt. Da bereitet es den höchsten Genuß, wenn Menschen sterben oder, was noch härter und bittrer ist als der Tod, zerfleischt werden, wenn wilde Bestien an Menschenfleisch sich sättigen, wenn Menschen gefressen werden den Anwesenden zur Freude, den Zuschauern zum Vergnügen, so daß sie eben so sehr von den Blicken ihrer Mitmenschen, wie von den Zähnen der wilden Tiere verschlungen werden. Die Kosten davon trägt der Staat. Große Mühe wird aufgewandt. Man dringt an entlegene Orte, durchstreift unwegsame Schluchten, durchwandert dunkle Wälder, besteigt die wolkentragenden Alpen, durchforscht schneeige Thäler (nämlich um die wilden Tiere zum Cirkus einzufangen), die Natur darf kein Geheimnis mehr haben, nur damit Menschen-Eingeweide den Bestien zur Fütterung dienen." VI, 2. Über das Theater sagt er: „Die Dinge, die dort vorkommen, sind von der Art, daß man nicht einmal davon sprechen, ja nicht daran denken kann. — — Kein Glied bleibt dort von Schuld frei, durch böse Gedanken wird der Geist, durch Hören die Ohren, durch Blicke die Augen verunreinigt. Alles ist so lasterhaft, daß man es gar nicht sagen kann." VI, 3. „Wo," ruft er aus, „giebt es Ähnliches bei den Barbaren? Wo giebt es bei ihnen Cirkus, wo Theater? Wo findet sich bei Ihnen das Laster in Schändlichkeiten der verschiedensten Gestalt?" VI, 7.

Der unersättlichen Vergnügungssucht entsprechend herrsche überall im Privatleben unglaubliche Verdorbenheit und das Unglück habe niemanden gebessert. „Schon durch so viele Niederlagen ist Italien verheert. Haben deshalb die Laster der Italiker aufgehört? Belagert ist die Stadt Rom und erobert. Haben die Römer deshalb von ihrer Gottlosigkeit und Raserei gelassen? Barbaren haben Gallien überschwemmt. Sind die Laster der Gallier nicht dieselben geblieben? Die Vandalen sind in Spaniens Fluren eingefallen. Das Geschick der Spanier ist ein anderes geworden, nicht ihr lasterhaftes Leben. Sie haben Afrika weggenommen. Hat vielleicht die Furcht dort den Lastern ein Ende gemacht? Barbarenvölker umtosten mit ihren Waffen die Mauern von Cirta und Carthago und die Bewohner trieben ihren Wahnsinn im Cirkus, ihren Unfug im Theater. Ein Teil des Volkes wurde draußen eine Beute der Feinde, eine anderer drinnen eine Beute der Laster." VI, 12. Die Sittenlosigkeit der Römer sei so groß, daß selbst die Barbaren davon beleidigt würden. „Was bei den Gothen eine Schande ist, das heißt bei uns feine Lebensart. Und wir glauben vor Gott bestehen zu können. Hier frage ich die, welche uns für besser halten als die Barbaren, ob sie von den Gothen auch nur sehr wenige nennen können, welche thun, was alle Römer treiben oder doch fast alle?" VII, 6.

Endlich übertreffen die Deutschen die Römer bei weitem an Gottesfurcht. „Wenn uns Gott wider Erwarten und Verdienst etwas Gutes sendet, so schreibt es der eine

dem Glück zu, der andere den Umständen, der dritte den getroffenen Maßregeln, der vierte der Schlauheit, der fünfte einem Lehrmeister, der sechste hoher Protektion. Nicht so die Gothen, nicht so die Vandalen. In Gefahren erflehen sie Hülfe von Gott und im Glück geben sie der göttlichen Güte die Ehre. Dies bewies unser Unglück im letzten Kriege. Denn als die Gothen zitterten, setzten wir unsere Hoffnung auf die Hunnen, sie aber auf Gott. VII, 9. Ja sogar der König der Feinde liegt bis zum Tage der Schlacht im Bußgewande am Boden und betet. Bevor er den Kampf mit eigener Hand beginnt, kämpft er im Gebet. Deshalb geht er vertrauensvoll in die Schlacht, weil er im Gebet bereits den Sieg erlangt hat. VII, 10. Ebenso die Vandalen in Spanien. Wir vertrauten auf unsere Waffen und Hülfstruppen, die Feinde aber kamen uns entgegen mit dem Buch des göttlichen Gesetzes und hielten uns eine Reihe göttlicher Sprüche vor, schlugen den ihnen entgegenziehenden Feinden die heilige Schrift wie ein Orakel der Gottheit auf. Da frage ich nun, wer von den Unsern so gehandelt hat oder wen man nicht verlacht hätte, wenn er das für nötig gehalten. Ja, verlacht hätte man ihn, wie die Unsrigen fast alles Religiöse verlachen." VII, 11.

Salvian glaubt nicht mehr, daß noch Heilung möglich sei für die Schäden seines Volks, sondern verzweifelt völlig an seinem Schicksal. „Es ist nicht nötig," sagt er, „sich weiter darüber zu verbreiten, da ja Gottes beständiges Gericht waltet. Denn wie Gott über uns und über die Gothen und Vandalen urteilt, zeigen die Thatsachen. Jene nehmen täglich zu, wir kommen herunter, jene erheben sich, wir werden gedemütigt, jene blühen, wir verwelken. VII, 11. Durch ein Gericht, welches sich in der Gegenwart vollzieht, werden wir also von Gott gerichtet, deshalb ist zu unserm Verderben und unserer Schmach der germanische Stamm erweckt, der von Ort zu Ort vorrückend, von einer Stadt zur andern ziehend alles verheeren soll." VII, 12. Wie aber der Heiland über Jerusalem weinte, welches nicht bedachte, was zu seinem Frieden dient, so hören wir auch von diesem Propheten des Gerichts Worte des tiefsten Schmerzes über den Untergang seines Volkes. „Nichts", ruft er aus, „ist uns von dem ehemaligen Frieden und Glück geblieben, nur die Laster sind noch da. Wo ist die alte Kraft und Würde der Römer? Einst waren die Römer die mächtigsten, jetzt sind sie ohne jede Macht. Die alten Römer waren gefürchtet, wir fürchten uns. Die Völker der Barbaren zahlten ihnen Tribut, jetzt sind wir den Barbaren tributpflichtig. Selbst für das Tageslicht müssen wir zahlen, unsere ganze Existenz müssen wir uns erkaufen. O, über unser Unglück!" VI, 18.

Dennoch sieht er in dem Zusammenbruch des Bestehenden nicht wie die anderen bloß das Ende. Wie Orosius ahnt auch er, daß die Deutschen an die Stelle Roms treten und eine neue Zeit herbeiführen sollen, in welcher Gottes Ratschlüsse in Regierung der Welt sich noch herrlicher offenbaren werden. Denn die göttlichen Heilsabsichten seien nicht an ein einzelnes Volk gebunden. „Als einst die zwölf Stämme der Hebräer von Gott erwählt wurden, erhielten sie zwei heilige Namen: Volk Gottes und Israel. — So waren die Juden einst beides, jetzt nichts. — Daher spricht er auch zu dem Propheten: „Nenne ihren Namen. Nicht mein Volk!" und wieder: „Ihr seid nicht mein Volk und ich nicht euer Gott." — — Ich fürchte, es konnte damals über jene kaum mehr gesagt werden als jetzt über uns." IV, 1. Mit dem Gericht über die Römer habe Gott das Heil der Germanen im Sinne. „Er züchtigt die, welche er der Strafe für wert hält und trägt in Geduld die, welche nach seinem Urteil Geduld verdienen. Beides soll nur einem Zwecke dienen. Bei den Römern soll die Züchtigung die Lust zur Sünde zügeln, die göttliche Geduld aber will die Germanen zur vollen Erkenntnis der Wahrheit führen, da er weiß, daß sie vielleicht des katholischen Glaubens wert sind, da sie hinsichtlich des Lebens die Katholiker übertreffen. Alle von denen wir reden, sind entweder Gothen oder Vandalen." V, 3. (Die übrigen Deutschen waren noch Heiden.)

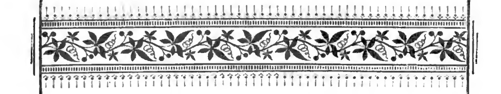
Die Gebiete der Römer würden von Gott den Germanen gegeben, damit sie dieselben durch ihre Keuschheit reinigten VII, 6. Die Barbaren sind aufgetreten, um den Schmutz unserer Laster zu entfernen VII, 22. „Schämt euch, römische Völker, schämt euch eures Lebens! Beinahe keine Stadt ist frei von Höhlen der Liederlichkeit, frei von grober Unsittlichkeit, außer wo die Barbaren sich niedergelassen haben! — Sie siegen nicht

durch die natürliche Stärke ihres Leibes, noch unterliegen wir durch natürliche Schwäche. Niemand mag sich etwas vorreden, niemand anderer Ansicht sein, unsere lasterhaften Sitten haben uns allein besiegt.“ VII, 23.

Gewiß haben diese Stimmen, diese Heiligenbilder der letzten Vertreter eines untergehenden Volkes von solcher welthistorischen Größe etwas Ergreifendes. Aber es liegt auch etwas Tröstendes in ihrem Zeugnis für den Glauben, den sie uns hinterlassen haben und den wir noch jetzt mit ihnen bekennen. Ist er nicht an und für sich die höchste aller Weissagungen, die Weissagung dessen, was bleiben wird in der Vergänglichkeit aller Dinge? So gern daher auch unsere Phantasie bei den germanischen Helden der Völkerwanderung verweilt, dem blondlockigen Alarich und seinem Grab im Busento oder dem großen Theodorich und seinen Gothen, so wollen wir doch auch dieser letzten Römer nicht vergessen, die dahinscheiden wie der alte Simeon, dem eine Antwort geworden war von dem heiligen Geist, mit dem Gebet: Herr nun läßest du deinen Diener in Frieden fahren, denn meine Augen haben deinen Heiland gesehen.“







Reiseerinnerungen aus Holland.

Von

Dr. E. Dennert.

(Schluß.)

VI. Leiden und Haarlem.

Am Montag Morgen um 8 Uhr fuhren wir nach Leiden ab. Die Bahn bringt uns dabei zunächst über Delft wieder nach dem Haag, dann bald zu unserm nächsten Ziel. Leiden liegt etwa 10 km von der See entfernt an dem sog. alten Rhein (oude Rhyn), es ist das der nördliche Arm des sich bei Wijk in Lek und Krummen Rhein teilenden Niederrheins. Träge fließen seine Wasser dem Meer zu, nichts lassen sie von dem Stolz und der Großartigkeit unseres herrlichen Stromes erkennen, es ist um das Bild des Stromes als Gleichnis des menschlichen Lebens bis ans Ende durchzuführen, als ob der bei uns so thatkräftige Mann hier, nahe seiner Vollendung der Altersschwäche erliegen wollte. Wie alle holländischen Städte hat Leiden zahlreiche Kanäle. Es hat eine bedeutende Geschichte, im 17. Jahrhundert hatte es über 100000 Einwohner, und früher war es berühmt durch seine Tuchweberei. Während des spanischen Krieges hatte es 1573 und 1574 eine schwere Belagerung auszuhalten, die es heldenmütig ertrug, im Jahre darauf wurde die berühmte Universität gegründet. Große Gelehrte haben hier gewirkt und mancher Maler hat hier das Licht der Welt erblickt, allen voran Rembrandt selbst.

Heute ist die Stadt längst nicht mehr das, was sie früher war, sie hat in dem alten Raum nur noch 46000 Einwohner, einem alten Mann gleich, dem sein Gewand aus früheren Jahren zu weit geworden ist. Mannigfache Bauten zeugen übrigens von früherer Größe. Die Gelehrsamkeit seiner Universität hat auch wohl kaum noch etwas von dem früheren Glanz, seine Theologen zeichnen sich durch den plattesten Rationalismus aus. — Handel und Gewerbe scheinen sich allerdings in der Neuzeit wieder zu heben, die verschiedenen Zweige der Weberei, Färberei und Seifensiederei leben neu auf.

Mich interessierte zunächst das nahe am Bahnhof gelegene Denkmal von H. Boerhave, dem großen Arzt und Chemiker, der im Anfang des vorigen Jahrhunderts 38 Jahre lang an der Leidener Universität wirkte, und der in sich den großen Naturforscher mit dem gläubigen Christen verband. Das Denkmal aus Bronze, das ihm die Stadt dankbaren Andenkens gesetzt hat, ist recht schön und zeigt die edle Gestalt mit den geistvollen Zügen in lebensvoller Frische.

In der größten Straße der Stadt, die sonst nur enge Straßen und niedrige Häuser besitzt, liegt das prächtige Stadthaus mit Freitreppe und sehr schönem, hochragendem Thurm. Das Haus stammt aus dem 16. Jahrhundert, über einem Thor befindet sich eine auf die spanische Belagerung bezügliche Inschrift, zu deutsch lautet sie: „Nachdem schwarze Hungersnot 6000 Menschen zu Tod gebracht hat, es Gott den Herrn verdroß, gab er uns wieder Brot so viel wir wünschen konnten.“ Wir wollten vor allem noch die St. Pieterskerk besuchen, wurden aber zuerst zur katholischen Petruskirche gewiesen, die nicht besonders

schön ist. Die andere würde vielleicht mehr Eindruck machen, wenn sie nicht jenen unvermeidlichen Holzverschlag hätte. Interesse erregt sie aber durch die vielen Grabdenkmäler. Hier zogen mich natürlich die Naturforscher wieder am meisten an: Boerhave mit der Inschrift „Saluti fero Boerhavii genio sacrum", ferner Camper, sowie die Botaniker Clusius (Lecluse), Dodoens, der Mediziner Brugmans, der Philologe Scaliger und vor allem das schöne Denkmal von J. van Kerkhove. Sodann gingen wir zur „Burg", es sind das die Reste eines auf kaum bemerkbaren, in dieser Ebene aber als Berg angesprochenen Hügel gelegenen Kastells, das ein hohes Alter haben soll. Oben hat man zwischen den Zinnen wohl einige Ausblicke auf die Stadt, doch ist es nichts besonderes, um die See zu sehen, ist es auch viel zu trübe. Jedenfalls erscheint es als eine Anmaßung für diesen zweifelhaften Genuß 10 cts. zu verlangen.

Das Leidener naturhistorische Museum wird sehr gelobt, war aber gerade geschlossen, auch fehlte uns die Zeit das Altertums-Museum, den schon recht alten botanischen Garten sowie die städtische Gemäldegallerie (die nichts besonderes enthält) zu besichtigen. Uns zog es vielmehr weiter nach Haarlem, in der Provinz Nordholland.

Die Fahrt dorthin geht etwa 5 km vom Strand entfernt diesem entlang und bietet Aussichten auf die Dünen, bald aber zeigt sich etwas sehr Anziehendes, was uns die Nähe des berühmten Haarlem ankündet, es sind das große Felder von Hyazinthen und Tulpen, die eben gerade in schönstem Flor stehen und welche die Luft mit ihren süßen Düften erfüllen. Haarlem ist bekanntlich der Mittelpunkt des holländischen Blumenhandels, der sich in erster Linie auf Zwiebelgewächse bezieht. Auf dem Haarlemer Bahnhof werden dem Reisenden, wie sonst bei uns Veilchen, im April Hyazinthen angeboten.

Haarlem macht einen entschieden großstädtischeren Eindruck als Leiden, obwohl es nicht sehr viel mehr Einwohner hat als letzteres. Vor allem zeigt es auch mehr die gelobte holländische Reinlichkeit. In Rotterdam fiel mir an vielen Häusern unten an der Außenseite ein Wasserkrahn auf. An denselben schraubt man einen Gummischlauch an und spritzt das Haus von unten bis oben ab, das ist gewiß holländische Reinlichkeit, an der wir uns ein Beispiel nehmen könnten, überlassen wir es doch lediglich dem Regen, unsere Häuser einmal gelegentlich etwas abzuwaschen.

Die Umgebung Haarlems hat wegen der vielen Gärten und Blumenfelder auch ihren Reiz. Der Blumenhandel Haarlems war besonders im 17. Jahrhundert ein ganz außerordentlicher. Damals wurden Tulpen zu ganz enormen Preisen verkauft, man handelte mit ihnen wie mit Börsenpapieren und soll manchmal bis 13000 Gulden für eine Zwiebel erzielt, bzw. gezahlt haben. Für eine seltene Zwiebel wurden ferner einst gegeben: 2 Last Weizen, 4 Last Roggen, 4 fette Ochsen, 8 Ferkel, 12 Schafe, 2 Oxhoft Wein, 4 Tonnen Bier, 2 Tonnen Butter, 1000 Pfund Käse, ein Bündel Kleider und ein silberner Becher. Es ist merkwürdig, welche verschiedenartigen Objekte sich menschliche Verrücktheit aussucht, um Geld unnötigerweise zu verschwenden.

Heute macht man es teilweise so mit Marken. Mein jugendlicher Begleiter erzählte: in der Zeit jenes Tulpenschwindels erfuhr ein reicher Holländer, daß eine höchst seltene Tulpenart, die er allein zu besitzen glaubte, in nur noch einem Exemplar in Paris vorhanden sei; darauf sei er zu dem Besitzer gefahren, habe dessen Zwiebel für eine Million erstanden und sie dann vor den Augen des bisherigen Besitzers zertreten, nur um den Ruhm zu haben, im Besitz des einen und einzigen Exemplars zu sein. — Heute wird eine ähnliche Briefmarkengeschichte erzählt.

Haarlem hat auch eine alte Geschichte, schon im 12. Jahrhundert war es als Handelsstadt bekannt. In dem Befreiungskrieg hatte es ähnlich wie Leiden eine furchtbare Belagerung durchzumachen, der es jedoch erlag, um bald von dem Oranier zurückerobert zu werden.

Die drei interessantesten Gebäude Haarlems liegen am Grooten Markt. Dort fällt gegenüber von der grooten Kerk vor allem die groteske Fleischhalle auf, ein Renaissance-Ziegelbau aus dem Anfang des 17. Jahrhunderts, der wohl als Innungshaus der Metzgergilde diente, Ochsenköpfe u. s. w. weisen auf den Zweck des Gebäudes hin. Leider



war sie bei meinem Besuch gerade zur Restauration mit einem die genauere Besichtigung hindernden Holzgerüst umgeben. — Die groote Kerk, eine Basilika des 15. Jahrhunderts, ist eine der schönsten holländischen Kirchen, die ich gesehen habe. Wenn es schon zu bedauern ist, daß unsere evangelischen Kirchen stets geschlossen sind, so ist es doch noch trauriger, wenn man nur gegen Eintrittsgeld in sie hineingehen kann: der Besuch der grooten Kerk in Haarlem kostet 0,50 Mk., wofür man aber nicht etwa herumgeführt wird.

Die Kirche ist recht groß (140 m lang und sehr hoch), der sie verkleinernde Holzverschlag ist schöner als gewöhnlich, wenngleich auch hier wieder der Gesamteindruck durch ihn wesentlich veringert wird. Hervorragend schön ist die geschnitzte gotische Kanzel, mit prächtigen Darstellungen und altem Messinggeländer. Besonders stolz sind die Haarlemer auf ihre große Orgel, was sich auch in einer Marmorgruppe von Xavery unter derselben ausspricht: dieselbe stellt nämlich dar, wie Tonkunst und Dichtkunst der Stadt für die Orgel danken, es ist eine recht hübsche Gruppe, doch ist die Nase der Tonkunst etwas zu lang geraten. Die gewaltigen Dimensionen der Orgel ergeben sich daraus, daß sie 64 Register und 500 Pfeifen besitzt, von denen die größten 10 Meter lang und 1½ Meter dick sind. Wenn sie auch nicht gerade gespielt wurde, so hörten wir sie doch gerade stimmen und konnten dabei ihren in der That herrlichen Ton bewundern.

Auf dem Markt steht ein prächtiges Bronzestandbild Costers. Bekanntlich ist Lorenz Coster der holländische Gutenberg. Und wenn es auch heute selbst von einem holländischen Forscher überzeugend nachgewiesen worden ist, daß Gutenberg die Priorität der die Buchdruckerkunst begründenden Metalltypen-Erfindung ohne jeden sein Andenken schändenden Nebengedanken gebührt, — so können sich die Holländer daran doch immer noch nicht gewöhnen. Ich denke, solche Prioritätsstreitigkeiten sind von wenig Wert, freuen wir uns lieber, daß wir die Buchdruckerkunst besitzen. — Jenes Denkmal (von van Heerstal) stellt Coster mit Ratsherrnmantel und Lorbeerkranz dar, in der linken Hand einen hölzernen Buchstaben, in der rechten ein Buch, das Piedestal hat Inschriften und Basreliefs.

Nun aber geht es zur größten Perle Haarlems, zu seiner Gemäldegallerie, die sich in dem der Kirche gegenüberliegenden Rathaus befindet. In dieser Sammlung tritt alles neben den herrlichen Bildern von Franz Hals zurück. Dieser große holländische Maler ist zwar in Antwerpen geboren, doch als Haarlemer zu betrachten. Als Mensch scheint er nicht viel wert gewesen zu sein, er war ein schlechter Hausvater und Gatte, besaß eine ewig durstige Kehle und starb daher auch in großer Dürftigkeit. Als Maler aber stand er sehr hoch. Seine Hauptwerke, welche Haarlem besitzt, gehören zu jener oben gekennzeichneten Kategorie von Bildern, welche so besonders charakteristisch für die holländische Malerei sind: es sind Doelen- oder Schützenstücke, welche so recht den nüchternen Sinn des Holländers zeigen, der seine Helden nicht in großartigen Schlachtenscenen malt, sondern in der behaglichen Ruhe des Schützenhofes, beim gemeinsamen Festessen oder dergl. darstellt. Die Porträts aber, welche Hals in diesen großen Gruppenbildern lieferte, sind ganz ausgezeichnet, man merkt ihnen die Natürlichkeit an und sieht, wie der Künstler mit großem Erfolg bestrebt war, den Charakter seines Modells in psychologischer Wahrheit wiederzugeben, dabei ist aber auch in der Gruppenzusammenstellung eine fesselnde Lebensfrische zum Ausdruck gekommen, daß man verwundert vor diesen Schöpfungen stehen bleibt und ihren an sich nüchternen Inhalt vergißt. Wer diese Bilder gesehen hat und wirklich gesehen hat, der wird sie und ihre prächtigen Gestalten nie vergessen.

Neben diesen Bildern treten, wie gesagt, die anderen zurück, doch sind immerhin einige vorhanden, die der Beachtung wert sind.

Um nun aber auch die gärtnerische Bedeutung Haarlems kennen zu lernen, fuhren wir zum Hout (Holz), es ist das eine Parkanlage mit Landhäusern und Restaurants. Den in ihm gelegenen Pavillon, welcher ein kunstgewerbliches und ein Kolonialmuseum großen Stils enthält, konnten wir der vorgerückten Zeit wegen nicht mehr besuchen, wir wandten uns vielmehr dem Gartenetablissement von E. H. Krelage & Sohn zu, einem der größten von Haarlem. Im Fremdenbuch fand ich vor mir den Namen eines der bedeutendsten, lebenden deutschen Botanikers, doch konnte ich seiner nicht mehr habhaft

werden. Wenn ich mir auch offen gestanden von dem Etablissement mehr versprochen hatte, so waren doch die Beete von Zwiebelgewächsen, in erster Linie wieder Tulpen und Hyazinthen, ganz prächtig, von letzteren fand man wirklich ganz überraschende und unerwartete Farben. Die Gewächshäuser waren weniger anziehend, immerhin fielen in einem die in schönen Farben vertretenen Amaryllis-Arten auf.

VII. Overveen, die Dünen, Zandvoort.

Der Rest des Tages sollte der Dünenlandschaft und dem Meer gewidmet sein. Wir ließen uns durch die Bahn bis Overveen bringen und gingen von hier in die sich mehrere Kilometer weit in das Land erstreckenden Dünenketten hinein. Der Blick von den Dünenhöhen ist nach Haarlem ganz hübsch, vom Meer sieht man wegen der westlich vorgelagerten, höheren Dünen nichts. Übrigens ist die Landschaft charakteristisch genug: wellenförmiges Hügelland weit und breit, drüben bekränzt ein Kiefernbestand die Höhe, die Stämme gehorchten willig dem Seewind und bogen sich landeinwärts; im übrigen bedeckt das niedrige Gesträuch und das magere Gras nur spärlich den gelben Sand, auf dem die Sonnenlichter spielen. Die Flora ist ärmlich und mit wenigen Arten abgethan: da kriecht eine niedrige Weidenart über den Boden hin, dazwischen starrt der Dornen bewehrte Sanddorn (Hippophaë rhamnoides), die Sandsegge und jene für die Dünen so wohlthätigen und daher auch überall angepflanzten Gräser, welche zur Befestigung der Sanddämme dienen. Daneben finden sich auch wohl einige Kosmopoliten, so das schmächtige Hungerblümchen, das ja, wie schon sein Name sagt, mit dem ärmsten Boden zufrieden ist. Auch das tierische Leben der Düne ist spärlich, und wenn nicht die Grille ihr Geigenkonzert ertönen ließ und einige Vogelstimmchen zu uns drängen, so wäre es die Stille des Todes ringsum.

Wer wollte es leugnen, daß auch in dieser Landschaft ein eigenartiger Reiz liegt. es ist der Reiz der Einsamkeit und der stillen Beschaulichkeit, der den im rauschenden Alltagsleben gehetzten Menschen doppelt anziehen muß, wenn er auch freilich nicht lange andauern mag. Die Düne teilt diesen Reiz mit der Heide, doch ist sie noch weniger eintönig, weil der Wind auf ihr in die Sandhügel die anmutigsten und sanftesten Linien eingegraben hat, die das Auge mehr erfreuen als das Einerlei der endlosen Ebene.

Nun wenden wir uns von Overveen nach Bloemendal, das ist ein prächtiger Weg, links und rechts fortwährend Parkanlagen und Landhäuser von reichen Holländern, die sich hier im Sommer aus dem bewegten Leben der Städte zurückziehen, auch ein ganz ansehnlicher Kiefernwald erhebt sich auf der hier ziemlich hohen Düne. Der Weg ist so einladend, daß wir uns nur ungern von ihm trennen, allein wir müssen den Zug nach Zandvoort noch erreichen und machen uns daher auf den Rückweg. — Auch hier finden sich noch allenthalben Felder von Hyazinthen und Tulpen und vielfach liegen diese bei uns so kostbaren Blumen zerrissen und zertreten am Wege, so wie die Kinder Wiesen- und Waldblumen abrupfen und sie nachher, des Spiels müde, unachtsam beiseite werfen.

Die Bahn durchschneidet auf der Fahrt von Overveen nach Zandvoort die Dünen z. T. ziemlich tief und endet vor der letzten hohen Düne, auf welcher die wenigen Häuser des Ortes liegen. Zandvoort ist ein aufstrebendes Seebad, das heutzutage schon mit Scheveningen in Konkurrenz liegt. Wir ersteigen hinter dem Bahnhof die Düne bei den Kurhôtels und stehen bald vor dem Meer. Da liegt es wieder, in seiner Unendlichkeit sich vermählend mit der Tiefe des Himmels. Aber wie anders ist der Anblick heute als neulich in Scheveningen. Der Himmel selbst ist weithin klar, aber ein stürmischer Wind braust vom Wasser zu uns herüber und fährt uns mit den Sandkörnchen in das Gesicht und schüttelt uns derartig, daß wir uns gewaltsam aufrecht erhalten müssen. Majestätisch rollen die Wellen an den Strand und soweit man sehen kann, ist die Wasseroberfläche ein stetig bewegter, gekräuselter Spiegel. Die Sonne kann nicht vor dem am fernen Horizont lagernden Dunst die Oberhand gewinnen, aber im Westen blinkt doch ein wenig Abendrot hindurch. Rechter Hand winkt vom Strand her ein Kreuz zum Zeichen, daß hier das gewaltige Element Opfer gefordert hat. Ja, wie oft mag das

geschehen, wie viele stumme Menschen schlafen dort unten den ewigen Schlaf, während die Wasser über ihnen dahin wogen! Auf dem bewegten Meer zeigt sich kein Boot, kein Segel, es mag allzu gefährlich sein, sich heute dem grollenden Spiegel anzuvertrauen, aber auch kein lebendes Wesen zeigt sich am Strand, und selbst der hier besonders viel wachsende Sanddorn scheint tot und leblos; denn eben erst brechen aus dem Winterschlaf die gelblichen Knospen hervor. Wie anders ist diese Einsamkeit als die der Dünen dort drüben, heult hier doch in sie hinein das Brausen des Meeres und die tosende Stimme des Sturmwindes. Hier kommt man nicht zur beschaulichen Betrachtung, ja zur Besinnung seiner selbst, hier ist man ganz gefangen von dem betäubenden Walten der Natur und doch sind es nur zwei ihrer allerdings mächtigsten Individualgestalten, Wasser-Meer und Luft-Meer, die hier miteinander ringen und tanzen.

Die Einsamkeit und Menschenverlassenheit dehnt sich übrigens auch auf alle Hôtels am Strand aus, vergebens klopfen wir an, alle sind wie ausgestorben und als wir endlich eines offen finden, dringt zwar aus den inneren Räumen holder Küchenduft, allein im übrigen erscheint uns auch dieses Gasthaus wie ein verwünschtes Schloß, erst auf vielmaliges Schellen geruht der Wirt zu kommen; was er uns bringen kann, ist auch nur wenig und er bringt es obendrein mit einer Miene, als will er sagen: „Wie kommt ihr eigentlich dazu, meine Ruhe zu stören!"

Als die Nacht schon beginnt ihre Schatten auf die Erde zu senden, gehen wir noch einmal zur See, die noch ebenso braust wie vorher, dann fahren wir nach Haarlem zurück und von hier weiter nach Amsterdam. Es läßt sich denken, daß wir dieser Stadt große Erwartungen entgegenbringen. Die Bahn führt hierbei übrigens an dem sog. Haarlemer Polder vorbei, den sie südlich liegen läßt.

Der Zug hält, wir sind in Amsterdam, der holländischen Weltstadt. Die Nacht ist mittlerweile herabgesunken und wir suchen sofort ein Hôtel auf, um am folgenden Morgen die Besichtigung der Stadt zu beginnen.

VIII. Amsterdam.

Amsterdam liegt am Südwestende der Zuidersee, dort wo die vom Rhein aus dem Süden kommende Amstel in eine weit ins Land reichende hafenartige Bucht, das Y (Ei gesprochen), mündet. Amsterdam war noch am Ende des 13. Jahrhunderts ein Fischerdörfchen und wuchs zuerst recht langsam. Erst unter Wilhelm von Oranien begann ein Aufschwung zu großer Blüte, durch den es seine Nebenbuhlerin Antwerpen verdrängte. Schon im 17. Jahrhundert galt Amsterdam als die erste Handelsstadt der Welt, es war das jene Zeit der holländischen Blüte, als das Dreigestirn Vondel, Rembrandt und Spinoza Dichtkunst, Malerei und Philosophie vertraten und als Seehelden wie de Ruyter und die beiden Tromps England demütigten und ihres Vaterlands Seeruhm begründeten. — Im folgenden Jahrhundert stand die Stadt nicht auf dieser Höhe und zur napoleonischen Zeit sank sie tief. Erst unser Jahrhundert hat sie wieder gehoben, wenn sie auch die alte Blüte nicht wieder erreicht hat.

Amsterdam wird wohl das „nordische Venedig" genannt, in gewisser Hinsicht mit Recht, lagert doch über dem festen Boden eine 12—15 m mächtige Moorschicht, daher müssen zur Fundamentierung der Häuser gewaltige Tannenbalken, die aus Skandinavien und dem Schwarzwald bezogen werden, tief eingerammt werden. Auch die zahlreichen Kanäle (Grachten = Graben) teilt Amsterdam mit Venedig, allein nur selten stoßen sie beiderseits an die Häuser, so daß ein Kahnverkehr nötig ist, gewöhnlich sind auf beiden Seiten noch Straßen und Promenadenwege. Die ganze Stadt dehnt sich im Halbkreis am Y aus, und in Halbkreisen gehen die Kanäle auch vom Hafen aus, selbst dann wieder durch strahlenförmige Kanäle verbunden. Durch die Singel-Gracht außerhalb der äußeren neuen Straßenanlagen ist diese halbkreisförmige Anlage der Stadt etwas gestört. Durch die Kanäle wird das Terrain der Stadt in ca. 90 Inseln geteilt und gegen 300 Brücken vermitteln in ihr den Verkehr. Nicht ganz unberechtigt ist der Name „Venedig des Nordens" für Amsterdam.

Amsterdam hat heute schon über 400000 Einwohner, die zum größten Teil protestantisch sind, aber auch 80000 Katholiken und eine Menge deutscher und portugiesischer Juden. Deutsche giebt es in Amsterdam ca. 60000. Seine Industrie ist bedeutend, seit alters besitzt es Diamantschleifereien, Brennereien und Zuckerraffinerien, Tabakfabriken und Segel- und Taumachereien. Seine Werfte sind hochbedeutend und sein überseeischer Handel weltberühmt, obwohl die Zahl der einlaufenden Schiffe kleiner als die von Rotterdam ist, an Produkten fremder Länder, für die es Hauptstapelplatz ist, sind Kaffee, Zucker und Tabak die wichtigsten. Dieser Handel hat sich namentlich gehoben, seitdem es durch den Nordsee-Kanal, der bei Ymuiden mündet, mit dem Meere verbunden ist (die Stelle heißt Holland op zijn smalst), auch nach Helder zu, gen Norden führt ein Kanal.

Am nächsten Morgen besuchten wir zuerst das Rijksmuseum und nahmen, da unser Hôtel in der Nähe lag, den Umweg durch den Vondel-Park. Es sind das sehr hübsche Anlagen, die dem Andenken Vondels gewidmet sind, ein recht schönes Denkmal, auf dem der edle und geniale Kopf des großen Dichters recht zur Geltung kommt, befindet sich inmitten der Anlagen. Joost van den Vondel (17. Nov. 1587 bis 5. Febr. 1679) war übrigens von Geburt ein Kölner. Seine Dramen gehören zu den bedeutendsten holländischen.

Und nun stehen wir vor dem Rijks-Museum (spr. Reiks). Es ist ein riesiges und auch schönes Gebäude im altholländischen Renaissancestil, von Cuypers erbaut, es hat eine Grundfläche von 11000 qm. Der Mittelbau der Hauptfaçade trägt einen Giebel mit einer Viktoria, rechts und links ragen zwei stattliche Türme empor, daran schließen sich niedrigere Flügel, die vier Eckpfeiler sind wieder turmartig ausgebaut. Reliefs und Ziegelmalereien schmücken das prächtige Gebäude. Hervorragend ist das Relief im Mittelbau, es stellt dar, wie die holländischen Künstler der Wahrheit, Schönheit und Gerechtigkeit huldigen. Zahlreiche allegorische Darstellungen beziehen sich auf die Künste, die holländischen Städte u. s. w., und auch die größten Künstler des Landes sind dargestellt.

Wir waren an jenem Morgen gegen vier Stunden in dem Museum, davon zwei Stunden in der Gemäldegallerie, waren aber noch lange nicht mit ihrer Besichtigung fertig und mußten ihr am folgenden Tag noch einmal so viel Zeit widmen. Sie verdient das aber auch im höchsten Maße und ist imstande, gewiß auch weniger interessierte Besucher zur regen Teilnahme zu begeistern.

Im Rembrandt-Saal hängt die größte Perle der ganzen Sammlung, Rembrandts „Nachtwache.“ Ich glaube, die meisten Besucher werden zunächst vor dem Bild stutzig stehen, zumal solche, welche Rembrandt sonst noch nicht kannten, ja ich kann mir vorstellen, daß sie, nachdem sie so viel des Rühmens gehört haben, jetzt enttäuscht sein werden. Es gehört eben zu den Bildern, die studiert sein wollen, in die man sich vertiefen muß, wenn man sie verstehen will. Das Dunkel mit seinem eigenartigen Goldbraun wirkt zunächst frappierend, allein je länger man hinsieht, desto mehr treten aus diesem Dunkel die genial gemalten Gestalten hervor, desto mehr versteht man diese verblüffende Beleuchtung, und nun wirkt das Bild immer zauberhafter und fesselt schließlich so, daß man von den glänzenderen Bildern links und rechts immer wieder den Blick auf den Mittelpunkt des ganzen Saales lenken muß. So ging es uns wenigstens: hier erst habe ich Rembrandt ganz verstehen gelernt. — Der dem Bilde gewöhnlich gegebene Name paßt durchaus nicht, es ist gar keine nächtliche Scene, sondern es stellt vielmehr den Auszug einer Schützengilde aus ihrer spärlich beleuchteten Halle dar. Das größte Interesse flößt sofort die Mittelgruppe des ganzen riesigen Bildes (es ist 3,59 m hoch und 4,35 m breit) ein, es ist das der dunkel gekleidete Kapitän Frans Banning Cocq und der bedeutend kleinere in gelbem Büffelkoller dargestellte Lieutenant W. van Ruitenberg, das helle Sonnenlicht fällt auf sie, der Kapitän spricht und streckt die Hand vor, zwei charakteristische Gestalten, um die sich nun im Dunkel der Halle verborgen, zum Teil wenigstens in den Gesichtern von hellerem Licht getroffen, viele lebensvolle Gestalten drängen: hinter ihnen wird die Fahne getragen, rechts ein Tambour, links ein Schütze, welcher seine Flinte ladet, dahinter ein Mädchen mit einem toten Hahn. Das Ganze ist ja auch

ein Porträtstück, allein Rembrandt hat hier in großartiger Meisterschaft gezeigt, wie man einen nüchternen Stoff in ein packendes Gewand kleiden kann und wie auch ein an sich unscheinbares Motiv fesseln muß, wenn es mit lebensvoller Kraft und Naturwahrheit dargestellt ist.

Die Großartigkeit und Eigenart der Rembrandtschen Manier tritt in der überraschendsten Weise hervor, wenn man die übrigen Bilder des Saales zur Vergleichung heranzieht. Ich bin überzeugt, daß freilich dieser Vergleich bei vielen, welche nicht die Ruhe haben das Rembrandtsche Bild mit voller Muße zu studieren, zu Rembrandts Ungunsten ausfallen wird. Es sind ausgesucht schöne Regenten- und Schützenstücke von K. du Jardin, G. Flinck, J. van Sandrart, F. Hals und vor allem B. van der Helst, der hier ganz besonders in sein Recht tritt. Besonders die Schützenmahlzeit des letzteren bei Gelegenheit des westfälischen Friedens ist ein prachtvolles Bild, welches 25 Porträts vereinigt.

Es läßt sich gar nicht leugnen, daß diese verschiedenen an langer Tafel sitzenden, trinkenden und sprechenden Gruppen zu einem lebensvollen Gesamtbild ausgearbeitet sind. Fast peinlich ist auf Einzelheiten geachtet, wunderbar ist die Ausführung der verschiedenen Hände. Wie schön ist die Gestalt des Fähnrichs in der Mitte, wie lebendig die Paare links und rechts! Die zahlreichen Gestalten treten aus dem Hintergrund klar und voll hervor; hier ist kein mühevolles Entziffern nötig, der Maler hat es dem Beschauer leicht gemacht sich zurecht zu finden. Allein wer das Bild mit tieferem Verständnis neben die „Nachtwache“ hält, sieht doch auch den außerordentlichen Unterschied, der in der Gesamtbeleuchtung liegt: bei van der Helst eine ganz gleichmäßige Verteilung von Licht und Schatten, bei Rembrandt jenes eigenartige Helldunkel, das überwältigt und bezaubert. Man sieht es klar: van der Helst ging bei aller Vorzüglichkeit und Korrektheit der Ausführung, „den breitgetretenen Pfad des Herkömmlichen“, Rembrandt sondert sich als unübertreffliches Genie ab und geht seinen eigenen Weg. Dem tieferen Beobachter kann es auch nicht entgehen, daß die größere Kraft lebensvoller Darstellung und geistvoller Wiedergabe des Charakters auf Rembrandts Seite liegt. Auch F. Hals übertrifft in der Beziehung van der Helst.

Es ist keine Kleinigkeit diese wunderbaren Werke bildender Menschenhand, in denen uns der Gottesfunken in unserer eigenen Natur so klar entgegentritt — denn wie könnte bloße irdische Kraft und irdischer Stoff solches leisten — voll und ganz in sich aufzunehmen. Wer es gethan hat, der wird der Ruhe und Ausspannung bedürfen und wer mit diesen Bildern begann, wird nun gleichgiltiger durch die links und rechts gelegenen Säle der Seitenflügel gehen, weil ihm das eben Gesehene immer noch vor Augen stehen wird — zu seinem eigenen Schaden; denn Hervorragendes genug bietet die Sammlung auch im übrigen. Deshalb rate ich die Hauptsäle bis zuletzt zu versparen.

Auch in den übrigen Sälen sind herrliche Bilder von A. van Dyk, Jordaens, Rubens, Hals, Honthorst u. s. w., aber es geht wie im Rembrandt-Saal, alle diese Bilder verblassen neben dem berühmten Regentenstück Rembrandts, die „Staalmesters“ genannt, vier Vorsteher der Tuchmacherzunft darstellend. Auch hier sind es wieder die wunderbaren Farbentöne des Lichts, welche dem Bilde den eigenartigen Reiz vor allen anderen ringsum verleihen.

Hinter dem großen Porträtsaal liegen fünf kleinere Zimmer mit holländischen Kabinettstücken des 17. Jahrhunderts, Bilder von G. Metsu, Steen, Dou, Ruisdael, ein eigenartiges Bild von A. van de Venne, die Seelenfischer, geistliche Gestalten, welche in Kähnen sitzen und mit Netzen Seelen fangen, auch ein Rembrandt (Frau am Bach) und vor allem der bekannte „fröhliche Zecher“ von Fr. Hals, des Malers Eigenart und wohl auch ihn selbst prächtig wiedergebend.

Auch der Hauptflügel rechts vom Eingang enthält im ersten Stockwerk zunächst fünf kleinere Zimmer mit Kabinettstücken, von denen ich mir folgende anstrich: G. Metsu, ein alter Zecher; J. Steen, Nicklasabend und Quacksalber; G. Dou, die Abendschule; und namentlich G. ter Borch, väterliche Ermahnung, ein diesen Maler der vornehmen Innenräume und des aristokratischen Lebens bestens kennzeichnendes Bild, welches Goethe

in den Wahlverwandtschaften (II, 5) beschreibt. Ter Borch ist mit Recht der Antipode von Fr. Hals genannt worden, denn während dieser das Leben wahr und natürlich malte, sucht jener den feinen Kreisen, deren Porträts er entwarf, zu schmeicheln und die Originale vor allem durch pompöse (freilich meisterhafte) Ausmalung der Kostüme zu verschönern.

Eine große Reihe von schönen Bildern enthält ferner der größere Saal des rechten Hauptflügels, welcher das „Museum van der Hoop" umfaßt: Rubens ist durch ein Porträt seiner zweiten Frau (Helene Fourment) sowie der Königin Anna Maria von Frankreich vertreten, Hondecoeter wieder mit einem schönen Geflügelstück, Hobbema, A. van de Velde und Ruisdael durch herrliche Landschaften, Rembrandt durch die „jüdische Braut" (nicht vollendet). Genrebilder bilden einen großen Teil dieser Sammlung, sehr charakteristisch ist J. Steens „Lustiger Haushalt": am Tisch sitzen ältere Leute singend, spielend und trinkend, auf dem Tisch ein Flöte spielender Junge, durch das Fenster sieht ein Junge mit Thonpfeife und Horn, im Vordergrunde schenkt ein Mädchen einem Kinde ein. Auf einem Zettel an der Wand steht: „Soo de oude songen, so pypen de jonge"; es ist ein sehr beliebtes Thema jener etwas moralisierenden Richtung, die Beleuchtung hat Rembrandtschen Charakter; ein anderes recht derbes Bild desselben Künstlers führt die Inschrift: „Was nützen Kerzen oder Brill, wenn die Eul' nicht sehen will." Das Schönheitsprinzip freilich kommt bei solchen Trunkenheitsscenen nicht zur Geltung.

Neben den Perlen der alten Kunst lassen uns die Säle für moderne Bilder ziemlich kalt, wir durchwandern sie schneller und suchen nun bald die freie Luft auf. Erholung thut uns not, denn die angespannte Betrachtung der Bilder hat den Kopf etwas benommen. Wir setzen uns in stiller Betrachtung in die Restauration des Museums und fahren sodann mit unserer Wanderung durch Amsterdam fort.

Wir gehen über die Brücke der „Singel-Gracht", wenden uns rechts an Anlagen und öffentlichen Spielplätzen entlang und stehen bald vor dem „Paleis voor Volksvlijt" (Volkswohl). Es ist dies ein großartiges, zum großen Teil aus Eisen bestehendes Gebäude mit gewaltigem Saal für Vorstellungen, überragt wird es von einer hohen Kuppel, die eine Victoria trägt. Der „Frederiks-Plein", an dem der Palast liegt, hat schöne Anlagen. Noch einige Schritte weiter und wir stehen auf der „Hooge Sluis", eine Brücke mit prächtigem Blick, rechts die Buiten-Amstel, links die Binnen-Amstel. An der letzteren liegen zu beiden Seiten breite Straßen mit Bäumen besetzt, rechts das hohe Gebäude vom Cirkus Carré, in der Ferne zeigt sich der Turm der „ouden Kerk."

Indem wir der Amstel entlang gehen, überschreiten wir die drei schönsten die Stadt im Bogen durchziehenden Grachten, die „Prinsengracht", „Keizers-Gracht" und die „Heerengracht" und gelangen zum Rembrandt-Plein. Hier hat die Stadt ihrem größten Sohn ein würdiges Denkmal gesetzt, eine sehr schöne Bronze-Statue. Vor ihr stehen, eines der Wahrzeichen von Amsterdam, drei köstliche alte Judengestalten, die wir ihrer charakteristischen Ausbildung wegen mit unserem photographischen Apparat einfangen. Man merkt bald, wo man ist, Juden über Juden, hier und da lassen sich kennzeichnende Scenen beobachten, so zeigt ein Judenweib nicht übel Lust, sich mit einem Mann auf der Straße zu balgen, als ein Dritter von „unsere Leit" herzuspringt und Frieden stiftet. Und doch sind wir noch nicht im Judenviertel. Aber zu demselben wenden wir uns nunmehr. Jemand hat gesagt: „Wie Öl auf dem Wasser, schwimmt die jüdische Bevölkerung der niederländischen Handelsmonopole oben auf." Der Mann hat nicht unrecht.

Jenseits der Binnen-Amstel liegt ein „Kasino", an dessen Fenstern sich allenthalben Judengesichter zeigen, dann folgt der „Waterloo-Plein", auf ihm das Reichsarsenal mit zwei Türmen, hinter ihm in die Straße geradeaus, und wir sind in dem Ghetto von Amsterdam. — Die enge Straße starrt von unsagbarem Schmutz, unsauberes Papier, faules Gemüse liegt in den anscheinend höchst selten gereinigten Rinnsteinen umher, ein greulicher Geruch verpestet die Luft, alles das ist schon von vornherein ein gewaltiger Gegensatz zu der so viel gerühmten Reinlichkeit der Holländer. Es ist aber eine wahre Wohlthat, daß man dabei nur Juden, immer nur Juden sieht, unter denen man sich ganz verwaist vorkommt.

Hier schachern sie völlig unter sich, beschummeln sich untereinander und keifen miteinander. Diese drei Thätigkeiten können sie natürlich nicht lassen. Überall stehen schmutzige Trödelbuden, sowie fahrbare Karren, auf denen alles mögliche feil geboten wird, vor allem Eßwaren wie gekochte Eier, saure Gurken, rote Rüben, Gemüse, besonders natürlich Zwiebeln. Hier ist ein Karren, der dicht von Schickselchen umgeben ist, wir erspähen, daß dort ein Mann koscheres Fleisch von sehr zweifelhaftem Aussehen verkauft. Hier bietet ein Judenweib auf einem Karren getrocknete, gekochte oder gebratene Fische feil und kreischt dabei „haas, haas!" (heiß, heiß). Dort wieder hängen abgerupfte Gänse, die nach ihrem ausgetrockneten Aussehen zu urteilen schon vor geraumer Zeit das Zeitliche gesegnet haben, daneben finden sich Lumpensammler und Althändler, da giebt es auch sogar Schuhflicker und andere Handwerker. Ein dichter Kreis von Kindern und Frauen umringt einen Karren mit weißen Ratten, deren schwarze Vettern wohl in ansehnlichen Scharen nachts auf diesen Straßen und in den Spelunken, die sie einschließen, hausen mögen. Die Häuser haben natürlich auch nichts von dem sauberen Äußeren, das man in Holland gewohnt ist, von unten bis oben sind sie grau und schwarz vor Schmutz, dabei hängt überall rein sein sollende Wäsche aus den Fenstern zum Trocknen heraus. Wir passieren mit Überwindung zwei Querstraßen, dann kommen wir auf eine Brücke, die zu einer weiteren Judenstraße führt, sie überbrückt eine Gracht, welche der ganzen Örtlichkeit entsprechend schmutzig-schlammig ist und sehr üble Dünste ausstößt. Hier versuche ich ein Bild aufzunehmen, allein bald bin ich derartig von großem und kleinem Judenvolk schmutzigsten Aussehens umgeben, daß kaum an eine Aufnahme zu denken ist.

Wir wenden uns wieder zurück durch die Joden-Bree-Straße, in welcher an einem Haus eine Gedenktafel kundgiebt, daß hier Rembrandt von 1640—1656 wohnte. Mit einigem Schaudern wenden wir uns von dem Gedanken ab, daß der große Mann in dieser Umgebung leben und arbeiten mußte und eine Ahnung kommt uns, wie er auf die Idee des Helldunkels gekommen sein mag. — An uns vorbei fährt ein Jude einen Karren mit Blechwaren und Portemonnaies und ruft dabei: „allemaal een Dubbeltje!" (35 Pfennige). Wir verlassen die Straße und sind am Zwanenburgwal, die den Atem benehmende Luft liegt hinter uns, wir atmen erleichtert auf, froh dieser Gegend und diesen Menschen den Rücken zuwenden zu können. Man glaube nicht, daß ich bei dieser Schilderung übertrieben habe, man braucht durchaus nicht Antisemit zu sein, um diese Zustände zu sehen.

Weiter führt uns der Weg zum Sophia-Plein. Es ist das zwar nur ein kleiner Platz, allein er bietet, wie so viele Punkte in Amsterdam, einen sehr malerischen Blick: im Vordergrunde die Amstel mit Schiffen und Kähnen und dahinter der schlanke Turm St. Franziscus von Assisi. Nach einigen Schritten durch die Breestraße sind wir wieder am Rembrandtdenkmal und wenden uns nun zur Heerengracht, an der sich hier das Thorbecke-Denkmal befindet. Thorbecke ist Hollands politischer Reformator, von ihm stammt die Verfassung von 1848. Nun wandern wir die Heerengracht entlang, um den inneren Stadtteil herum.

Die Heerengracht ist die schönste und vornehmste aller Grachten von Amsterdam. Immerhin ist sie ziemlich düster und ihr Wasser ist dunkel und wenig appetitlich; allein es riecht wenigstens nicht. Es ist ja eine große Gefahr, daß die Grachten bei ihrem stagnierenden Wasser ungesunde Dünste ausstoßen, so daß sie zu Krankheitsheerden werden, daher ist man in Amsterdam schon vielfach dazu geschritten, die Grachten zuzuschütten. Die Heerengracht ist beiderseits von Straßen eingefaßt, auf denen hohe Ulmen Schatten spenden, gegen 12 Brücken vermitteln den Verkehr von einer Seite zur anderen, sie bieten oft malerische Aussichten. Die Straßen der Heerengracht sind mit kleinen, schmalen Häusern besetzt. Dieselben sind zumeist recht unansehnlich, sind jedoch Wohnhäuser der reichsten Amsterdamer; zum Teil freilich sind es auch Warenhäuser. Fast alle besitzen am Giebel Rollen zum Emporziehen der Waren. Die Giebel selbst sind verziert, wenn auch selten wirklich geschmackvoll. Der düstere Eindruck der Straße wird aber neben dem dunkeln Wasser ganz besonders durch den Anstrich der Häuser hervorgerufen. Wenn dieselben nämlich nicht aus den in Holland so sehr beliebten und überall sich zeigenden

dunkelroten Ziegeln bestehen, so sind sie ganz schwarz angestrichen, wovon sich dann die weißen Fensterrahmen sehr auffallend abheben.

Diese sonderbare Mode, die Häuser schwarz anzustreichen — beworfen sind sie fast nie — erklärt sich wohl einmal aus klimatischen und Witterungseinflüssen, denen Rechnung getragen werden muß, vor allem aber spielt auch hierbei wieder das Reinlichkeitsbedürfnis der Holländer eine Rolle; denn diese schwarzen Häuser sehen von unten bis oben blitzblank aus. Wasserhähne wie in Rotterdam sah ich hier in Amsterdam weniger an den Häusern, hier werden sie also wohl die auch sonst vielfach angewandte Methode befolgen, das Haus von Stockwerk zu Stockwerk aus den Fenstern mit Wassereimern zu begießen und abzuspülen, das geschieht wenigstens einmal wöchentlich und meistens morgens in der Frühe vor Beginn der übrigen Tagesarbeiten.

Vom Ende der Heerengracht aus gelangt man in kurzer Zeit an den Hafen. Derselbe wird von dem Y gebildet, jenem busenartigen Ende der Zuidersee, an dessen Süd-ufer sich Amsterdam ausdehnt. Das Y ist durch drei künstliche Inseln verschmälert worden. Auf der mittleren liegt der Bahnhof, westlich bezw. östlich von den seitlichen liegt je ein Dock. Von beiden aus gehen die für Ostindien und Amerika bestimmten Dampfer ab. Am Nordufer der drei künstlichen Inseln liegt der de Ruyter-Kade, der Quai, von dem aus der Verkehr nach Zuidersee, Nordholland und England vermittelt wird. Mit dem östlichen hängen zusammen „Dijks-Gracht" und „Nieuwe-Gracht", zwischen beiden der Reichs-Marine-Dock und jenseits der ersteren liegt der „Handelskade", von dem aus besonders die Abfertigung der überseeischen Schiffe erfolgt. Hinter der „Nieuwe-Vaart" liegt Amsterdams Freihafen, das „Entrepôt-Dok" mit großartigen Magazinen. — Zahlreiche Schiffe, Dampfer und vielmastige Segelschiffe, lagern im Hafen und bieten einen zum Teil sehr malerischen Anblick.

Die hinter den drei künstlichen Inseln liegenden Stadtteile (Inseln, muß man eigentlich auch sagen) sind begrenzt von dem „Prins-Hendrik Kade", der früher den Namen „Buitenkant" (Außenkante) hatte. An ihm liegt das Haus vom Admiral de Ruyter, das mit einem Relief des großen Seehelden geschmückt ist. Heute ist es von der Heilsarmee besetzt.

Besonders malerisch ist der Blick vom östlichen Dock aus: rechts liegt der prächtige Bahnhof, links werden die charakteristischen, schmalen Häuser von den Türmen der schönen katholischen Lukas-Kirche überragt. In der Mitte aber liegt ein alter runder, an sich unansehnlicher Turm mit angebauter Wohnung. Es ist das der 1482 erbaute „Schreijerstoren" (Schreiturm), der seinen sonderbaren Namen von dem Schreien und Weinen der Zurückbleibenden bei der Abfahrt von Passagieren hat.

Der Bahnhof ist ein sehr stattliches Gebäude, wie das Reichsmuseum von Cuypers im altholländischen Stil erbaut (1889). Der auch hier von zwei Turmbauten flankierte Mittelgiebel ist mit schönen Reliefs geschmückt. Die Größe des Gebäudes geht daraus hervor, daß es ca. 40 Fenster in der Front besitzt.

Allgemach ist es aber 5 Uhr nachmittags geworden, wir fahren zum Hôtel, um uns nach alledem, was wir gesehen, zu stärken. Am Abend pilgern wir noch einmal zur Kalverstraat und zur Nieuwen-Straat, es sind dies die Hauptverkehrsadern der Stadt. Hier entwickelt sich ein lebhaftes Treiben vor den prächtigen Läden; aber die Straßen sind eng und die Beleuchtung nicht besonders: zu elektrischem Licht hat sich Holland noch wenig aufgeschwungen. Übrigens dauert dieser abendliche Verkehr auch nicht sehr lang, um 9 Uhr werden die meisten Läden geschlossen.

Der nächste Morgen ist zunächst der Besichtigung der Kirchen gewidmet. Zuerst geht es zur „oude Kerk", deren Besichtigung wieder für Geld möglich ist. Es ist eine ganz hübsche Kirche, allein sie ist natürlich wieder durch einen Holzverschlag schimpfiert. Orgelspiel begleitet uns bei unserem Gang durch das Gotteshaus. In einer Kapelle finden sich einige schöne alte Glasgemälde von Digman. Die Kirche besitzt Denkmäler mehrerer holländischer Seehelden, vor allem von Jakob van Heemskerk. Die oude Kerk hat einen ganz hübschen Turm, ist aber im übrigen auch von außen recht schimpfiert, rings ist sie von Häusern umbaut. Zwischen den Giebeln der Kirche ragen hohe schwarze Schornsteine empor, das erinnert lebhaft an die Umgebung der grooten Kerk in Haarlem,



um welche lauter alte Trödelbuden aufgestellt sind und Juden und Nichtjuden mit altem Eisen und sonstige Scharteken handeln.

Um noch einige malerische Punkte der Stadt zu sehen, wenden wir uns zum Fischmarkt (oder Nieuwe-Markt), auf dem vor der großen Fischhalle, wo sich ein interessantes Leben und Treiben entwickelt, die „St. Anthonieswaag" liegt. Es ist das ein altertümlicher Bau mit einer ganzen Reihe von spitzen Türmen, früher enthielt es die Stadtwage, heute ist es Feuerwehrwache. Die St. Lukas-Kirche am Hendriks-Kade ist eine neue katholische Kirche, die außen und innen recht würdig und schön ist, die Fresken an den Seiten stellen das Leiden Jesu dar. Da gerade Gottesdienst ist, können wir die Kirche nicht weiter besichtigen und gehen nunmehr zu dem eigentlichen Mittelpunkt der Stadt, dem „Dam." An ihm sind es vor allem drei Gebäude, die das Auge fesseln: die „nieuwe Kerk", die Börse und das Palais. Die „nieuwe Kerk" ist sehr schön, eine gotische, kreuzförmige Basilika mit Holzgewölbe aus dem 15. Jahrhundert. Ihr Holzverschlag ist auch nicht so geschmacklos wie sonst. Der eigentliche, nicht sehr große Raum für die Predigt ist durch ein prächtiges Messinggeländer von dem bei Trauungen benutzten Raum abgetrennt, in letzterem befindet sich das schöne Denkmal de Ruyters von R. Verhulst, von ihm lachen mir die vaterländischen Farben entgegen, bei näherer Besichtigung sehe ich einen Kranz, den der deutsche Kaiser bei seinem Besuch 1892 in Amsterdam an dem Denkmal des großen Admirals niederlegte. — Ganz hervorragend schön ist die Kanzel, deren unterer Teil aus einem Stück Eichenholz geschnitzt ist, ihr Meister Vinckenbrinck soll 40 Jahre an ihr gearbeitet haben. Die Schnitzereien stellen Apostel dar, sowie Sinnbilder der Gerechtigkeit, Weisheit u. s. w. Auch der Deckel ist reich geschnitzt, aber im Verhältnis zur eigentlichen Kanzel etwas zu groß und massig. Auch die Orgel ist schön. — Hier wurde am 29. Mai 1814 die Verfassung der Niederlande angenommen.

Die beiden anderen hervorragenden Gebäude am Dam, Börse und Palais, sind sehr verschiedenartig. Die Börse hat in ihrem Mittelteil einen Portikus von jonischen Säulen, der Volkswitz nennt sie daher „die Thür ohne Haus", hingegen das Palais, welches nur kleine Thüren besitzt, „das Haus ohne Thür." Im Jahr 1622 soll die Stadt durch spielende Knaben vor Verrat bewahrt worden sein, daher wird heute noch eine Woche im Jahr die Börse den Knaben von Amsterdam zum Spiel eingeräumt und wo sonst das summende Geräusch der schachernden Börsenmänner ertönt, klingen dann jugendliches Jauchzen und fröhliche Kinderstimmen. Die ganze Geschichte erscheint mir aber wenig glaubhaft, da die Börse ein sehr junges Gebäude ist und erst 1845 vollendet wurde.

Dem „Palais" sieht man zunächst nicht seinen Charakter an, thatsächlich hat es auch früher eine ganz andere Bestimmung gehabt. Es wurde nach dem westfälischen Frieden 1648 als Rathaus zu bauen begonnen. Es ist in seinen großartigen Dimensionen (80 m lang, 63 m tief, 33 m hoch) für Amsterdamer Verhältnisse ein Wunder der Baukunst (es wird auch thatsächlich das 8. Wunder der Welt genannt), mußte sein Fundament doch mit fast 14000 mastbaumgroßen Pfählen hergerichtet werden. Es ist aus grauem, westfälischem Sandstein gebaut, ein 50 m hoher Turm, der auf der Spitze ein Schiff trägt, krönt es, den mittleren Giebel darunter schmücken drei allegorische Figuren und ein Relief, welches den Ruhm Amsterdams versinnbildlicht. Das Ganze macht ja mit seinen weit über 100 Fenstern in der Front, von denen die im Parterre vergittert sind, einen mächtigen Eindruck, allein man fragt sich unwillkürlich: wie ist dieses Haus zum Palais gestempelt worden? Vor allem fällt, wie schon gesagt, der Mangel eines würdigen Eingangs auf: sieben kleine Thüren, den Provinzen Hollands entsprechend, finden sich nach dem Dam zu. Nun, es ist auch noch bis in unser Jahrhundert hinein Rathaus gewesen, erst 1808 wurde es Residenzschloß vom König Louis Napoleon. Heute dient es demselben Zweck. Freilich ist ja Amsterdam nicht eigentlich Residenz, allein die jugendliche Königin ist verpflichtet acht Tage lang in jedem Jahr in Amsterdam zuzubringen. So wird sie auch gerade in diesen Tagen erwartet, sie soll der Pflicht immer nur mit Widerstreben nachkommen, vielleicht weil sich die Amsterdamer, die wohl zum nicht kleinen Teil echte Demokraten oder sogar Sozialdemokraten sind, nicht so gar viel aus ihrer liebens-

würdigen jungen Herrscherin machen. Übrigens machte uns der Umstand, daß man sie erwartete, den Eintritt schwer, doch erreichten wir ihn mit einiger Mühe, und darüber waren wir nachher recht froh.

Das Innere des gewaltigen Bauwerks ist nämlich wahrhaft königlich, wenigstens so weit es sich um die eigentlichen Innenräume handelt, dieselben sind mit zahlreichen Wandgemälden, Basreliefs und Statuen geschmückt. Zum Teil erinnern dieselben noch sehr an die alte Vergangenheit des Palais: so wenn über dem Eingang des früheren Trauungszimmers die Treue, über dem zum Sekretariat die Verschwiegenheit allegorisch dargestellt ist, oder wenn die frühere Gerichtshalle Schande und Strafe, Weisheit, Gerechtigkeit und Barmherzigkeit versinnbildlicht enthält. Die Gemächer besitzen zum Teil recht schöne Gemälde, so von G. Flinck, F. Bol und J. G. Bronchorst.

Ganz besonders schön sind der große Speisesaal, der Thronsaal und der große Ballsaal. Im ersteren sind wieder zwei recht bezeichnende Allegorien, die eine stellt Arion auf dem Delphin dar und versinnbildlicht die See-Versicherung, die andere ist der Sturz des Icarus, den Bankerott darstellend, wobei am Ornament Ratten und Mäuse an leeren Kisten nagen. — Der Ballsaal ist ebenso wie der Speisesaal vollständig von weißem italienischen Marmor ausgekleidet, dabei hat er sehr bedeutende Dimensionen, 18 m breit, noch einmal so lang und 30 m hoch. Auch hier sehen wir zahlreiche Statuen und allegorische Figuren, daneben Fahnen und Trophäen. Den Marmorboden bedeckt ein mächtiger Teppich. Der Eindruck des Ganzen, obwohl es auch wieder einen gewissen bürgerlichen Charakter besitzt, ist ein mächtiger, und man fragt sich unwillkürlich, welch eine außerordentlich bedeutende Stadt muß es doch gewesen sein, die sich ein derartig pompöses Rathaus leisten konnte.

Der Turm des Palais soll eine sehr schöne Aussicht gewähren, leider blieb er uns verschlossen. Vor dem Palais steht ein Denkmal an den belgischen Aufstand 1830, eine Concordia darstellend.

Noch einmal besuchen wir nun das Reichsmuseum und fahren sodann zum botanischen und zoologischen Garten, um doch auch das Handwerk zu grüßen. — Beide liegen auf der großen Insel, die nördlich vom Entrepôt-Dok, westlich vom Judenviertel begrenzt ist, letzteres vermeiden wir wohlweislich. Der botanische Garten, dessen Direktor Professor Oudemans ist, ist nur klein und hat in seiner ganzen Anlage nichts Besonderes. Auch das in ihm befindliche botanische Institut ist ein niederes unansehnliches Gebäude, und die Gewächshäuser sind meist klein, desgleichen das Haus der Victoria regia. Im Garten fällt ein schönes Exemplar der Sumpfcypresse (Taxodium distichum) auf, sowie ein recht schöner Haselnußbaum. Das Palmenhaus enthält freilich recht schöne Exemplare, eine prächtige Cycadee (Encephalartos longifolius), Baumfarne und Bambusa. Im übrigen fehlt in den Gewächshäusern vielfach das, was man sonst, oft freilich als Modeartikel, nirgends vermißt, so sind z. B. die insektenfressenden Pflanzen und die Orchideen recht spärlich vertreten, dagegen fielen einige interessante Bärlapparten (Lycopodium) aus Java auf. Man sollte aber meinen, daß die Verbindung mit den Kolonieen, sonderlich mit dem floristisch so hochinteressanten Java auch für Amsterdam reichere Früchte tragen müßte. Besitzt Java doch einen der hervorragendsten Pflanzengärten in Buitenzorg.

Nun geht es zum „Artis." So nennt nämlich der Holländer den großartigen zoologischen Garten in Amsterdam, Abkürzung von „natura artis magistra", das ist die Gesellschaft, in deren Besitz er sich befindet. An einem Plan, den man erhält, kann man sich leicht zurecht finden. Im allgemeinen ist er ja, wie zoologische Gärten gewöhnlich sind, aber hier zeigt sich doch in der Reichhaltigkeit des Gebotenen der Konnex mit überseeischen Ländern, durch den Amsterdam so bevorzugt ist. Ich hebe Folgendes hervor: sehr schön ist die Papageiensammlung, sowie zahme, tanzende Kakadus. Das Geschrei in diesen Häusern liefert ein schwaches Abbild von dem Treiben im Urwald; einige schöne, kleine Pfefferfresser, ein Faultier (Choloepus didactylus) aus Surinam; ein prächtiger Elch; eine ganze Gesellschaft Präriehunde (Cynomys ludovicianus) mit ihren Bauten; tüchtige Tiger und schöne zahme Löwen, von denen einer vor acht Jahren im Garten selbst geboren ist und dem Wärter aufs Wort gehorcht, Kunststücke machende

Elefanten, reizende ca. 30 cm hohe Gazellen, Ameisenfresser, ein gewaltiges Nilpferd, das schon 36 Jahre im Garten lebt, davon 24 Jahre lang mit seinem nunmehr verstorbenen Herrn Gemahl zusammen, es ist auch völlig zahm und thut alles, was der Wärter will, beim Füttern konnte man in den gewaltigen Rachenschlund hinab blicken. Das Aquarium, das in der Südostecke des Gartens liegt, ist zwar recht hübsch, steht aber doch wohl dem Berliner nach, daneben eine reichhaltige Sammlung von Seetieren, getrocknet und in Spiritus aufgehoben.

Von ganz besonderem Interesse war mir dagegen die Sammlung einheimischer, niederländischer Tiere („Fauna neerlandica") im Mittelgebäude an der Südseite, welches an seiner Front die Namen großer Naturforscher aller Nationen trägt. Jene Sammlung enthält neben zahlreichen, gut ausgestopften Tieren und Spirituspräparaten vor allem in großen Glaskästen aufgestellt ganz außerordentlich schön ausgeführte Darstellungen aus dem Leben einiger hervorragender Tiere der holländischen Fauna: Bergenten in der Düne, letztere mit dem charakteristischen Gras bewachsen, eine Ente ist im Begriff in den Gang zu kriechen, der zu dem Nest führt. Dieses sieht man auf der entgegengesetzten Seite im Durchschnitt, mit den Flaumfedern der Ente ausgestopft und mit mehreren Eiern; — Mauerschwalben an einer Sandwand, wieder die langen zum Nest führenden Gänge, in den Nestern liegen z. T. Eier, auch Junge oder sitzen brütende Weibchen; — wohl die schönste Gruppe stellt das Leben der Schleiereule dar: In einem alten Gemäuer befindet sich das Nest mit einer alten Eule und Jungen verschiedenen Alters, die andere Eule kommt eben (ganz unsichtbar wie befestigt!) herbeigeflogen und bringt den Jungen eine Maus, die sie in den Fängen hält, auf dem Gemäuer liegen Gerippe kleiner Tiere, Ratten und Mäuse, sowie Gewölle. Es ist eine ganz außerordentlich lebensvolle Darstellung. — Die anderen Kästen enthalten Lachmöwen, Büffelreiher und Purpurreiher, jedesmal mit dem charakteristischen Nestbau im langen Schilf; hervorragend schön ist auch die Fischreihergruppe mit einem prächtig ausgestopften Exemplar, das im Begriff ist sich zu setzen. — Der Konservator, der so Vorzügliches leisten kann, muß freilich mit Leib und Seele ein liebevoller Beobachter der Natur sein, er ist aber auch ein Künstler im eigentlichen Sinne des Worts.

Und nun haben wir die wichtigsten Sehenswürdigkeiten von Amsterdam gesehen. Wir stärken uns noch einmal am Mahl im Hôtel und fahren dann zum Bahnhof. Hier scheiden sich unsere Wege, mein jugendlicher Begleiter und Dolmetscher fährt wieder heim, um noch einige Ferientage bei den Eltern und Geschwistern zu verleben und dann wieder zu uns nach Deutschland zu kommen, ich dagegen habe mich entschlossen noch ein wenig nördlicher nach Zaandam und Ymuiden zu fahren. Nach Zaandam bringt mich bald ein Zug.

IX. Zaandam und Ymuiden.

Das Y setzt sich nach Westen in den Noord-Zee-Kanal fort, und dieser mündet bei Ymuiden in die See. In den Kanal mündet ein kanalartiger Fluß, die Zaan, und an ihm liegt, wenig nördlicher, die Stadt Zaandam. Von hier aus bis etwa 8 km nördlicher zählt man nicht weniger als 400 Windmühlen, so daß man in etwas übertragenen Sinne von einem Wald von Windmühlen reden könnte, eine selbst für eine holländische Landschaft imponierende Leistung. Außerdem bietet Zaandam noch einen anderen Anziehungspunkt: es ist der Ort, wo Peter der Große 1697 auf den damals berühmten Werften unter dem Namen Peter Baas als Zimmermann die Schiffsbaukunst gelernt hat; das Haus, in dem er gelebt haben soll, wird heute noch gezeigt.

Es ist schon dunkel, als ich in Zaandam anlange, ein freundlicher Dienstmann, der ein wenig deutsch kann, bringt mich zu dem etwas entfernten Gasthaus am Hafen und erzählt mir, daß die Stadt eben schon 17000 Einwohner und 9 „Kerken" besitze. Das Gasthaus ist einfach, aber gut, deutsch verstehen die Leute nur wenig, aber mit einigen holländischen Brocken und Pantomimen mache ich mich verständlich. Das Zimmer, das mir angewiesen wird, ist reinlich und ganz nett, und das gewaltige Himmelbett ladet zur behaglichen Ruhe ein.

Am nächsten Morgen bietet sich mir eine ganz prächtige Aussicht dar über den sonnenbeschienenen Hafen mit zahlreichen Windmühlen im Hintergrund und von Schiffen und Barken belebt. Nach dem auf holländische Art sehr reichlich bemessenen Frühstück geht es zu „Czaar Peter Logement“. Es liegt versteckt in einem kleinen Gäßchen. Es ist eine elende Holzhütte mit kleinen Fensterchen und mit roten, aber jetzt altersgrauen Ziegeln gedeckt, sie ist so baufällig, daß sie vielfach gestützt ist. Der Kaiser von Rußland, dem die Hütte vor einigen Jahren geschenkt worden ist, hat jetzt eben einen größeren Neubau um dieselbe aufführen lassen. Inwendig besitzt die Hütte zwei Räume, im ersten steht in der Ecke der große Bettverschlag, in dem Peter geschlafen hat, ein großer Tisch und Stuhl, sowie ein Herd und Brotschrank, in letzterem befinden sich jetzt die Fremdenbücher, das älteste stammt aus dem Anfang des Jahrhunderts, über dem Tisch an der Wand befinden sich mehrere Tafeln und Bilder, darunter auch ein alter Stich von Peter den Großen. In dem zweiten Raum nebenan hängt ein großes schönes Ölbild Peters, sowie Bilder von ihm und seiner Frau als Kaiser, endlich ein kleines, hübsch ausgeführtes Ölbild, daß den Zar bei der Arbeit auf den Werften darstellt. Es ist vom Fürsten Demidoff gestiftet.

Wie weit dies nun alles echt und wahr ist, läßt sich wohl heute nach 200 Jahren kaum feststellen. Jedenfalls ist Peter ja nur ganz kurze Zeit, man sagt 8 Tage, in Zaandam gewesen und hat sich dann, weil er von den Leuten belästigt wurde, nach Amsterdam zurückgezogen. Immerhin verdanken wir ja der Geschichte eine reizende Oper.

Meine Absicht ist über Uitgeest nach Ymuiden zu fahren, leider aber habe ich mich in dem Zug versehen und ich muß nun noch in Zaandam zwei Stunden bleiben. Das ist recht ärgerlich, allein ich benutze die Zeit, um mir den lang sich hinziehenden Ort genauer anzusehen und Studien zu machen. Dazu bot sich dann auch vielfach Gelegenheit, die zahlreichen Kanäle, Brücken und Mühlen liefern mir für die photographische Platte prächtige „Gezichten“ (Aussichten) mit Ruisdaelschen Motiven. Die Häuser sind fast durchgängig niedrig und einstöckig. zumeist mit Holzbrettern verkleidet und angestrichen, rot oder bräunlich, namentlich aber in allen möglichen Abstufungen von Grün. Eine Kirche, welche ich genauer besichtigte, weist gewaltige notdürftig geflickte Risse auf und besitzt über dem Portal als eine höchst eigenartige Allegorie des den Tod überwindenden Lebens einen mit Eichenlaub bekränzten Totenkopf. Neben der Kirche befindet sich eine Schule, die Kinder stehen eben in dichten Gruppen umher, da es Pause ist, hier umringen sie einen Leierkastenmann und singen mit jugendlicher Begeisterung und frischen Stimmen das holländische Nationallied mit, das die Drehorgel in quiekenden Tönen zu Tage fördert, dort steht eine Gruppe halbwüchsiger Schuljungen mit Pfeife und Zigarre im Munde, geeignet den blaßen Neid unserer Quartaner und Tertianer herauszufordern. Bekanntlich fehlt nicht viel, daß in Holland die Säuglinge statt der Flasche die Zigarre im Munde haben, kleine rauchende Knirpse sind auf den Straßen der holländischen Städte und Dörfer eine alltägliche Erscheinung. — Die Leute sind auf den Straßen sehr freundlich, auch den Fremden gegenüber. Auffallend sind auch hier die Holzschuhe, die allgemein getragen werden, komisch war es mir aber doch einen Mann in elegantem schwarzen Rock und dabei mit Holzschuhen zu sehen. Glänzend schwarz angestrichene Exemplare dieses Fußbekleidungsmittels scheinen bei den Bauern zum Sonntagsstaat zu gehören.

Unter derartigen Studien über Land und Leute ist die Wartezeit verstrichen und der Zug bringt mich nun durch die Windmühlenlandschaft nördlich von Zaandam nach Uitgeest. Das macht allerdings einen eigenartigen Eindruck: rings flaches Land und am Horizont so weit man sehen kann Windmühlen und wieder Windmühlen. Die Kanäle sind hier nicht, wie sonst meistens, alle schnurgerade, sondern mehr oder weniger gewunden, daher auch auf die Dauer nicht gar so eintönig. An den schmaleren Kanälen stehen zur Regulierung des Wassers dienende, kleinere Windmühlen. Die großen dienen auch einer in der Gegend von Zaandam ausgedehnten Industrie: es sind Mehl-, Graupen-, Öl-, Schneidemühlen, Papier-, Farben- und Cementmühlen. Die Bahn wendet sich nach Nordwesten, südlich erkennt man am Horizont den hohen Turm der grooten Kerk



von Haarlem. Bei Uitgeest erreiche ich den nördlichsten Punkt meiner Reise. Nun geht es südlich bis Velsen und dann mit kleiner Zweigbahn westlich bis Ymuiden. Hier esse ich zu Mittag und wandere dann an den noch etwas entfernt gelegenen Hafen durch die charakteristische Dünenlandschaft.

Wie schon gesagt liegt Ymuiden an dem Mündungshafen des Noord-Zee-Kanals, derselbe ist von 1865—1876 dort gebaut worden, wo die westlich von der Zuidersee gelegene Halbinsel am schmalsten ist, Holland op zijn smalst, wie es der Holländer nennt. Ein Vergleich mit unserm neuen Kaiser-Wilhelm-Kanal liegt nahe. Der letztere ist 98,65 km lang, 60 m breit und 8,5 m tief; der holländische Kanal dagegen 25 km lang, bis 100 m breit und 8 m tief. Ein großartiges Schleusenwerk und Molen, die gegen 1½ km weit in das Meer hineinreichen, dienen zum Schutz gegen die Flut. Zwei gewaltige Leuchttürme ragen auf den Dünen links und rechts vom Kanal empor. Und nun stehen wir oben, zum drittenmal am Gestade des Ozeans. Wieder ist es ein anderes Bild, das er uns heute darbietet, klar sieht man bis in die sich weithin verlierende Ferne, in der am Horizont zahlreiche Schiffe wie dunkle Punkte auftauchen, weithin liegt Sonnenglanz auf der schimmernden Wasserfläche. Es ist gerade Zeit der Ebbe, das Meer hat sich zurückgezogen und der Sandfläche Platz gemacht. Weiß schimmert es von der Brandung her zu uns herüber, und aus der Ferne klingt das ewige Rauschen des Meeres, sonst ist alles still, nur ab und zu ertönt der Schrei einer Möwe. Das Meer selbst ist heute sehr belebt, zahlreiche Schiffe nähern sich, besonders von Süden und Südwesten her. Nach Südwesten zu macht die Küste einen Bogen, hinter der Ecke dort drüben muß Zandvoort liegen, dort nach Norden Wyk aan Zee.

Und nun leb' wohl, du schöne See, ich ziehe wieder landein meine Straße, der Heimat zu, du aber wirst weiter deine ewigen Wellen ziehen, dein altes rauschendes Lied singen und tausende von Menschen zu Leid und Freud hinübertragen in die Länder ihres Sehnens und Träumens.

Mein Reiseplan ist ziemlich erfüllt, Einzelheiten haben sich im Lauf der Fahrt anders gestaltet, aber nun winken die kommenden Tage mit ihrer altgewohnten Arbeit. Die Bahn bringt mich zurück nach Amsterdam und dann weiter durch die eintönige Landschaft nach Utrecht und Arnheim. Bald bin ich an der Grenze des gastlichen Landes, auf dessen Fluren ich acht Tage lang gewandert bin. Mit welcher Freude begrüße ich wieder das liebe Vaterland, fast ist es, als fühlte man es am Herzen, daß dies doch ein Land ist, das trotz aller Vorzüge des fremden das einzige in der Welt ist und bleibt. Aber viel des Schönen und Interessanten hat mir auch das fremde Land geboten.

In diesem dankbaren Bewußtsein kehre ich spät in der Nacht bei der eignen Herdstatt wieder ein.



Bemerkung: Der erste Teil dieses Artikels in der vorigen Nummer enthält leider manche unangenehme Druckfehler, hier seien wenigstens folgende berichtigt:

Seite	827	Zeile	18	lies	Jepen.
„	830	„	3	„	Voetius.
„	„	„	4	„	Coccejus.
„	832	„	34	„	Lindenhout.
„	„	„	44	„	oude mannen en vrowen huis sowie Gemeente.
„	838	„	2	„	Brouwer.
„	„	„	46	„	„Schweiger".
„	839	„	5	„	Haven.
„	„	„	31	„	Willems-Kade.



Das sittlich-religiöse Moment in der Spruchdichtung des germanischen Heidentums.

Von

Dr. phil. G. Samtleben, Pfarrer in Thondorf.

Daß nicht nur Christentum und Judentum ihre Spruchdichtungen haben, sondern auch so manches gebildete Heidenvolk, wie die Griechen, Inder, Perser, Chinesen und viele andere, ist bekannt. Aber den barbarischen Germanen trauen wohl viele, die noch nichts davon wissen, eine solche nicht zu. Und doch ist's an dem. Auch unsere heidnischen Vorfahren besaßen ihre Spruchdichtung, dieselbe ist niedergelegt in einem Liede der Edda, dem Havamal d. h. Sprüche des Hohen. Dieser Hohe, der Lehrer der Sprüche, ist kein Geringerer als Odin, der oberste Gott selber, der auf seiner Erdenpilgerschaft zum Teil diese Erfahrungen gesammelt hat und sie nun die Menschen lehrt, um ihre Macht zu mehren und die Gewalt der feindlichen Kräfte, der Riesen, zu schwächen. Insofern uns nun in diesen Aussprüchen das eigenste Denken und Empfinden unserer Altvorderen entgegentritt, können wir aus ihnen Schlüsse ziehen auf das religiös-sittliche Leben der alten Deutschen. Und wenn wir gleich hier unsere Meinung aussprechen sollen: Es geht doch ein im ganzen edler Zug durch dieses in den Sprüchen dargestellte Leben, ein Zug von Religiosität und einer achtungswerten Sittlichkeit. Einiges allerdings läßt sich mit der christlichen Moral nicht vereinigen.

I. Religiöse Vorschriften.

Hier kommen wir gleich auf einen schwierigen, vielfach wenig verstandenen Punkt in dem religiösen Glauben des germanischen Nordens, auf die Runen. Odin lehrt von den Runen,

> — — — — — — — — „wie man sie kerbet,
> Wie man sie auslegt, wie man sie ordnet,
> Wie sie entwirft, um Weisung zu finden,
> Wie gebührlich man dabei zu beten habe,
> Wie man sich anstellt, ein Opfer zu schlachten,
> Was man spendet und was man verspeist.
>
> Gebet unterlassen ist immer noch besser,
> Als für das Erbetene nichts zu bieten;
> Nach der Gabe richtet sich stets die Vergeltung.
> Ja minder schlimm bleibt's, nichts zu schlachten,
> Als alles Opferfleisch aufzuessen."

Um mit der letzten Strophe anzufangen, so mutet uns diese Opfertheorie auf den ersten Blick als etwas ausgesprochen Heidnisches an. Wir denken an Pauli Wort an die Athener (Apostelg. 17, 25): „Seiner (Gottes) wird auch nicht von Menschenhänden gepfleget, als der jemandes bedürfte." Wir wollen aber nicht vergessen, daß wir den Opferkultus in sehr ungeläuterter Gestalt selbst noch bei dem Volke Gottes, wo er von Jehova selbst angeordnet war, finden. Und wenn auch Gott selbst seine verborgenen pädagogischen, auf das neutestamentliche Sühnopfer und die Heiligung des inwendigen Menschen hinführenden Gedanken dabei hatte, nur den Propheten und frommen Israeliten ist das Verständnis für diese Gedanken aufgegangen. Bei der großen Masse des Volkes bildete sich die Ansicht heraus, als ob das Opfer eine Gabe sei, mit der man die Erhörung des Gebets erkaufe. Auf solcher Prämisse lag der Schluß nahe, daß sich die göttliche Gegengabe nach dem Geschenk richte. So dürfen wir uns nicht wundern, wenn der oberste der germanischen Götter, also ein irdischer Gott, auf den die Menschen ihre Meinungen übertragen haben, diese niedere Ansicht ausspricht. Jedenfalls liegt aber auch darin soviel Wahrheit, daß der Mensch erst vor Gott betend hintreten soll, wenn er etwas von ihm haben will, und daß der Bittende der Gottheit für das Erbetene auch etwas zu bieten habe. Das ist recht und billig. Aufgabe des Christentums blieb es, die Menschen zu belehren, daß Gott von ihnen als Gegengabe ein sittliches Gut: Glauben, heilige Gesinnung und heiligen Wandel verlangt (Ps. 51, 18 f.; 15; Jes. 1, 11 ff.; Marc. 11, 25; Luc. 18, 13; 1 Petr. 3, 12 u. a. m.). Wie viele sind es aber, die heute Gott wirklich diese Opfergabe darbringen? Bei vielen müssen wir froh sein, wenn sie wenigstens eine äußere Gabe (z. B. einen Beitrag zu einer Kollekte) geben; das ist doch wenigstens etwas.

Und nun die Runen und der Runenzauber. Odin zählt 18 Runensprüche auf, die er weiß und die Menschen lehren will, Zaubersprüche, welche Hülfe bringen und Wunder thun sollen in mancherlei Nöten und bedrängten Lagen (in Krankheit, im Kriege, in Feuersgefahr, in Meeressturm, bei Zank). Ein Runenlied empfiehlt er als Heidengott wunderbarer Weise auch bei der Taufe der Christenkinder, um dieselben zu feien gegen alle Gefahren. Hier berührt sich bereits das Christentnm mit dem Heidentum; letzteres wirft seinen Schatten noch in die christlichen Gebräuche hinein. Leider weiß der Gott auch ein paar Zauberlieder für die Wollüstlinge; doch hat er noch genug sittlichen Takt, diese Lieder für sich zu behalten.

„Doch vor der Zeit dich den Zauber zu lehren,
Das unterlaß ich, mein lieber Flaumbart."

Eine böse Abart von dieser Runenkunst ist die Zauberei und Sudkunst, welche von manchen Weibern (den späteren Hexen) betrieben wurde. So warnt denn auch Odin, sich mit Mischereien von Zaubermitteln einzulassen, damit sie die Liebhaber nicht verzaubern und ihnen Kraft, Verstand und Mannhaftigkeit rauben (vgl. Odysseus bei der Circe).

Es ist ja bequem, über die Runen und den Runenzauber mit der billigen Bemerkung: „Das ist ja lauter Unsinn und Aberglaube" hinwegzugehen; aber wissenschaftlich ist eine solche Abfertigung nicht. Auch in den Mythen und in dem Aberglauben der Heiden liegt ein gutes Stück Wahrheit. Die Runen waren die äußeren Bilder, die sinnbildlichen Zeichen für einen Gegenstand oder einen Begriff. Das Werfen der Runen war so ein Arbeiten mit Begriffen, ein Verknüpfen und Trennen derselben, also eine Art grobsinnlicher Dialektik, zugleich der Anfang der Schreibkunst und religiösen Dichtkunst. Odin verstand, aus den so oder so gelegten Runen diesen oder jenen Spruch herauszulesen, verfiel aber nach unseren heutigen Begriffen in die Selbsttäuschung, als ob die örtliche Veränderung der Runen auch in der Welt des realen Seins, welche von den Runen dargestellt werden sollte, eine Veränderung hervorrufen müsse und der Runenspruch — sogar im Munde eines Menschen — das gebietende Wort und die wirkende Kraft zu diesem Wunder sei. Wenn man nun erwägt, daß nach der heiligen Schrift Gottes Wort — auch das geschriebene — die Kraft besitzt, Wunder hervorzubringen, daß überhaupt Wunder zu thun ein notwendiges Attribut der Gottheit und der Wunderglaube das liebste

Kind der Religion ist, so wird uns auch der germanische Runenzauber nach seinem Wahrheitsgehalt und seiner Bedeutung klar werden. Die geworfenen Runen sind die objektive Darstellung von Odins Gedanken, also Gottes Wort; das Werfen der Runen ist die Darstellung seines Willens; und was er will, geschieht; der Runenspruch ist sein „Es werde!" Das sind die Wahrheitsgedanken des Runenzaubers. Wir wollen dabei nicht vergessen, daß für die Menschen nur der oberste Gott Herr und Lehrer dieses Zaubers war. Eine Karikatur des Runenzaubers, lächerlicher Betrug ist's allerdings heute, wenn eine „kluge Frau" durch Zaubersprüche oder „Sympathie" Krankheiten heilen und dergleichen Wunderbares ins Werk setzen will; und es bleibt bedauerlich, daß diejenigen Leute immer noch nicht alle werden, welche solchem Unfug Glauben entgegen bringen. Der Runenspruch für den Christen ist sein christliches Gebet.

Nicht unerwähnt will ich lassen, daß das philosophische Spiegelbild des runenwerfenden Odin — Hegel ist. Auch ihm war die Entwicklung des Gedankens Entwicklung der Welt. Darum ist's nicht zu verwundern, wenn so mancher Schüler Hegels bei solcher Selbsttäuschung und Identifizierung seines Systemchens mit den ewigen Weltgesetzen allen Ernstes bei sich an die Realisierung des Teufelswortes dachte: Eritis sicut Deus. So mancher hat sich auch gegen den allmächtigen Gott aufgelehnt, ist aber nur ein kleiner Erdengott geblieben, um bald als ein Götzenbild von der christlichen Wahrheit zertrümmert zu werden.

II. Vorschriften edlen sittlichen Inhalts.

a) Über Gastfreundschaft. Die Belehrungen über diesen Punkt beginnen das Havamal und nehmen in demselben einen breiten Raum ein; die Gastfreundschaft war ja auch eine der notwendigen Haupttugenden der alten Welt, und Odin war ja auf seiner Erdenpilgerschaft, von der er hier erzählt, ständig ein Gastfreund der Menschen und Riesen gewesen. Wohl hat er hin und wieder in dieser Beziehung traurige Erfahrungen gemacht. In das eine Haus kam er zu früh, in das andere zu spät: — der Hauswirt hatte stets eine Entschuldigung, ihm nichts vorsetzen zu brauchen — nämlich in dem Fall, wo er dem Gaste feindlich gesinnt war. Und manchen gastlichen Mann, der ihn aufnahm, fand Odin doch nicht so gebegütig, daß er nicht geneigt gewesen wäre, Gaben und Bezahlung zu nehmen. Das war entschieden eine Verletzung des Gebotes der Gastfreundschaft, bezw. (das Sich-bezahlen-lassen) eine unedle egoistische Handlungsweise, welche Tadel verdient. Aber kommt denn so etwas unter uns, die wir noch eine größere Barmherzigkeit, Menschenfreundlichkeit und freundliche Höflichkeit besitzen sollten, nicht auch noch vor? Es giebt Christen, welche einem über Land gekommenen Manne kaum einen Stuhl — ich rede hier natürlich nicht vom amtlichen und geschäftlichen Verkehr — geschweige denn Speise und Trank anbieten, — und das durchaus etwa nicht aus Haß, sondern aus zur Natur gewordenen Kaltherzigkeit und aus Dünkel. Und das Bezahlung-nehmen? Die großen Hôtels, wo man, ich möchte sagen, sich die Luft und das Licht des Tages vom Gaste bezahlen läßt, sind dem Altertum fremd, die hat erst die christliche Neuzeit geschaffen. Das Gleiche gilt von dem heute üblichen „Sich-revanchieren". Unsere heutige Gastfreundschaft steht unter dem konventionellen Gesetz des Gebens und Nehmens. Ich glaube wohl, eine Verletzung der Gastfreundschaft kam unter den alten Deutschen seltener vor, als unter uns Deutschen von heute.

Der müde Wanderer hat ein Recht — das forderte der Billigkeitssinn, das Volksgewissen der Germanen — Aufnahme, Herberge, Speise, Trank und freundlichen Zuspruch in dem Hause, wo er anklopfte, zu erwarten. Gasthäuser gab es noch nicht. Wer nun einmal auf der Wanderung sich befand, war auf die Gastfreundschaft seiner Mitmenschen angewiesen; unter dem rauhen Himmelsstriche würde er sonst umgekommen sein. Darum soll niemand, so mahnt die Edda, der sich eines traulichen Heims erfreut, hochmütig sein, daß er mit Wohlbehagen in seinem Hause wohnen kann und vor keiner Thür zu bitten und über sich Rechenschaft zu geben braucht. Niemand soll den bittenden Wanderer

scheel ansehen, sondern ihn, und sei er ihm auch unbekannt, gern in sein Haus aufnehmen. Selbst den Bettler soll niemand gehässig höhnen und anfahren; er kann ja ein Fürst oder ein Gott sein — nicht fern liegt hier Jesu Wort Matth. 10, 40: Wer euch aufnimmt, der nimmt mich auf u. s. w. (vgl. auch Matth. 25, 31—46) — du sollst ihm nicht die Thür vor der Nase zuschlagen, sondern ihn reichlich bedenken. Sein Segensgebet sichert das Glück des gastfreien Mannes. Und ist jemand nicht reich genug, jeden Anklopfenden in seinem Hause zu beherbergen, so soll er ihm wenigstens ein Scherflein schenken, damit der Abgewiesene ihm nicht alles Wehe an den Hals wünsche. Hat nun jemand einen Gast in sein Haus aufgenommen, so ist es Pflicht des Wirtes, heiteren Gemütes, gütig und flink gegen den Gast zu sein, mit der Sitte vertraut, von treuem Gedächtnis, redegewandt, von reichem Wissen, doch Würdiges nur zu erwähnen geneigt. Der Lohn der Gastfreiheit ist, wie schon gesagt, das Segensgebot des Bewirteten, ferner ein fröhliches Gemüt, guter Ruf und — hierauf soll aber keiner warten — Gegengaben.

Aber auch der Gast hat Pflichten feinen taktvollen Benehmens, der Geselligkeit, Mäßigkeit, aber auch der Klugheit und Vorsicht. Mit der Mahnung zur Vorsicht hebt die ganze Spruchdichtung an. Es gehört schon zu den Möglichkeiten, daß in dem fremden Hause deine Feinde wohnen oder sich aufhalten. Darum ist es immer angezeigt, auf der Hut zu sein und sich aller Ausgänge zu versichern. An der Tafel hat nun der Gast taktvoll und klug sich zu benehmen; er darf nicht launisch sein, nicht prahlerisch, sondern unterhaltend. Er soll mit freundlicher Milde seine Meinung sagen, mit guter Menschenkenntnis sich in seinen Wirt schicken, lieber lauschen als unbedachtsam schwatzen, damit er zugleich erkennt, was ihm von Nutzen sein kann. Überhaupt sind Beliebtheit, guter Leumund, vor allem aber Lebensklugheit, löbliche Gesinnung und mannhafter Witz (d. h. schlagfertige Klugheit) zum guten Fortkommen unter den Menschen dienlich. Es ist eine Unart, wenn Gäste untereinander sich mit verletzendem Spott geißeln, zudem ist's unklug: die sich schlau vorkommenden Spötter machen sich nur Feinde. Wer beim Gastmahl den Mund zu nichts anderem als zum Essen und Trinken aufthut, zeigt damit, daß er ein Narr ist, und seine Narrheit kommt in der Trunkenheit recht zum Vorschein. Doch ist's für den Schwachkopf besser, zu schweigen — leider sieht er das nicht ein; — denn er kann wohl durch Nachsprechen eine Zeit lang seine innere Leere verbergen, aber nicht auf die Dauer. Geschwätzigkeit schadet dem Schwätzer oft. Der zuchtlose Bube läßt niemand mit seiner Zunge ungeschoren, und doch ist er selber aus Fehlern zusammengesetzt; er fühlt am andern Morgen seine ganze Erbärmlichkeit und fängt doch bald wieder seine alte Unart an. Der Witzlose glaubt seine Rede bewundert, während doch er selbst verlacht wird. Wenn man zum Gastmahl geladen ist, ist es unter Umständen wohl angebracht, erst zu Hause etwas zu genießen, damit man dann nicht vor lauter Hunger und Essen etwa gar keine Zeit zu vernünftigem Plaudern übrig hat. Jeder hüte sich vor übermäßigem Trinken; die Besonnenheit geht dabei verloren. Und wer das ihm bekömmliche Maß überschritten hat und nichts Vernünftiges mehr reden kann, zügle seine Zunge oder — das wird ihm unter solchen Umständen niemand übel nehmen — gehe zu Bett. Auch Übermaß im Essen ist zu vermeiden; es bringt allerlei Gebresten und zieht den Spott der anderen Gäste auf sich. Die Tiere wissen, wann sie satt sind; schlimm genug, daß es der Mensch nicht weiß. Endlich soll jeder Gast wissen, zu schicklicher Zeit zu scheiden, daß er dem Gastfreund nicht lästig werde. Übrigens ist eigenes Haus, und sei es noch so klein, besser als auf Gastfreundschaft angewiesen zu sein.

Das sind ungefähr die über das ganze Eddalied verstreuten Vorschriften über das Darbieten und Genießen der Gastfreundschaft. Es findet sich darunter wohl nicht eine Sentenz, die wir vom christlichen und gesellschaftlichen Standpunkt aus nicht unterschrieben. Ein Volk, welches einen so feinen Takt für das, was sich schickt, und ein so offenes Herz und Haus besitzt und soviel zarte Rücksichten zu nehmen weiß, verdient nicht mehr das Eigenschaftswort „barbarisch." Kultur bedeutet nicht äußere Gewöhnung an gesittete Lebensformen; die wahre Kultur ist Bildung des Herzens. Wo soviel feine Sitte sich findet, ist auch ein hohes Maß von Sittlichkeit vorhanden. Um obige Sprüche durch die Bibel zu beleuchten bezw. zu bestätigen, weise ich nur hin auf Jes. 58, 7: Ezech. 18, 7;

Tob. 4, 7; Ebr. 13, 16; Matth. 25, 35; Richt. 19, 20 ff.; Hiob 31, 32; 1. Mos. 18; Luc. 7, 44; 1. Mos. 24, 25; 2. Mos. 2, 20; Luc. 10, 38; Apostelg. 16, 15; 21, 17; 28, 7; Röm. 12, 13 u. s. w.

b) Über Freundschaft. Vom Wesen und der Bedeutung der Freundschaft hatten die Germanen eine hohe, edle Meinung. So spricht Odin: „Wer allein wandelt, geht falsche Wege; den Menschen erfreut am meisten der Mensch, und so ist er glücklich. Wie der Baum verdorret auf dürrem Gestein, so geht es dem Manne, dem der Menschen Gunst fehlt." — Welch gesunde Erfahrung und hohe Wertschätzung des Menschen! Die Freundschaft mit ihrer treuen Fürsorge und ihrem guten Rat, also im Grunde die Liebe ist's, die den Menschen vor Abwegen bewahrt und ihn glücklich macht. Man vergleiche hierzu Sir. 6, 16: Ein treuer Freund ist ein Trost des Lebens.

„Jeder soll sich aber hüten vor der Gunst der Falschen. Fünf Tage lang ist sie heißer als ein Feuer, aber am sechsten ist die Freundschaft bereits erfroren und längst erloschen die ganze Liebe. Der Weg zum falschen Freunde ist immer ein Umweg, und wohnte jener Freund auch vor unserer Thür. Der Weg zum wahren Freunde ist immer nah, und weilte derselbe noch so weit."

„Dem wahren Freunde gieb das Schönste, was du hast, du stärkst die Freundschaft noch mehr. Doch hängt die Freundschaft nicht an der Größe der Geschenke; oft sind dieselben nicht ratsam, ja gefährlich. Wenig mit Liebe, geteilt den letzten Laib Brot, geteilt den letzten Schluck Wein erwirbt schon treue Genossen. Bewähre dich den Freunden und ihren Genossen als Freund, aber habe nichts zu thun mit ihren Feinden und diene den Spöttern mit gleicher Münze." — Gegenseitiges Beschenken unter Freunden ist etwas Natürliches, und die kleinen Aufmerksamkeiten sind allerdings immer neue Bande der Freundschaft. Wie recht hat aber die Edda, wenn sie betont, daß es nicht auf den materiellen Wert der Geschenke ankommt, sondern auf die Gesinnung, aus der heraus sie gegeben werden, wenn man auch bereit sein soll, für den Freund das Beste hinzugeben; er ist es wert. Oft verbirgt sich hinter großen Geschenken nur der Mangel an freundschaftlicher Gesinnung. Die wahre Treue zeigt sich gegen die Freunde auch darin, daß man auch ihre Genossen als Freunde ansieht und ihre Feinde auch als seine eigenen Feinde; — eine Treue und ein sittlicher Heroismus, deren nur die wenigsten Menschen fähig sind. Über die Treue als Haupttugend der Freundschaft siehe in der Bibel Sir. 27, 17 ff.; 9, 14; 6, 1. 5; 1. Cor. 13, 7 und Jesum als das Urbild eines treuen Freundes Joh. 15, 13 u. a.

„Halte dir die Freunde, von denen du Wohlthaten erwartest, warm durch Besuch und Gaben;" — hier blickt der Egoismus ein klein wenig hervor — „besuche oft den treuen Freund; denn dorniges Dickicht und wucherndes Gras umgrünet die Wege, die niemand mehr zu betreten geneigt ist. Trenne dich nicht von dem treuen Freunde im ersten Groll, den Frohsinn frißt die Reue," — hier kann sich abermals ein gewisser eudämonistischer Egoismus nicht verbergen — wenn dir fehlt, dem du alles vertrauen durftest. Treue Freunde sprechen alles gegeneinander aus; wer nur lobt und zu den Schwächen des andern schweigt, ist ein schlechter Freund." — Wieder zwei Kennzeichen wahrer Freundschaft: Offenheit und Haltbarkeit; zu beiden gehört ein edler, offener und besonnener Charakter, wie wir ihn uns vollkommener auch im Christentum nicht denken können. Leider klingen in diesen Schlußaccord des hohen Liedes von der Freundschaft zwei nicht ganz richtige Töne von Egoismus nnd Eudämonismus herein. Der wahre Freund läßt sich nicht von der Absicht beherrschen, Wohlthaten vom Freunde zu erlangen; und seine Reue, wenn er im ersten Zorn den Freund von sich gestoßen, soll darin bestehen, daß er betrübt ist, daß er dem Freunde seine Treue so mit Undank lohnt. Trotz dieses Mißklangs haben wir nach dem Sonstigen kein Recht anzunehmen, daß unsere Vorfahren dieser edleren Reue und der Unterdrückung eines unedlen Egoismus nicht fähig gewesen wären.

c) Über unterschiedliche Lebensverhältnisse. „Verlocke nie eines anderen Gemahlin zum Liebesgeplauder." — Schon die Römer rühmen an unseren Vorfahren die eheliche Treue und den sittlichen Ernst, mit dem sie Untreue und Unkeuschheit zu

strafen wußten. Aber die Berührung der Germanen mit den liederlichen Römern der Kaiserzeit hat auch hier — wie wir aus einem andern unten anzuführenden Spruche ersehen werden — einen schädlichen Einfluß auf die Achtung vor der Frauenehre und der weiblichen Sittsamkeit gehabt. Denn ein solch Verbot wie das obige wäre nicht nötig gewesen, wenn die eheliche Treue nicht schon ins Wanken gekommen wäre. Solch Verbot haben aber auch wir Christen aus dem Munde unseres Heilandes, und es ist für unsere leichtfertige Zeit besonders nötig.

„Jeder hat einen Trost zum Tragen der Trübsal, der eine wackere Verwandte, der andere treffliche Söhne, wieder ein anderer Schätze, ein vierter die Fähigkeit, Schönes schaffen zu können. Überhaupt ist es die traurigste Krankheit, sein Schicksal unerträglich zu finden." — Wenn auch natürlich der Trost des Christen fehlt, daß alles von Gott, unserem lieben Vater kommt, nicht um uns wehe zu thun, sondern uns auf seine Wege zu führen, oder uns zu bewähren, damit er uns dereinst seinen Himmel schenken könne, so bleibt, was hier ausgesprochen wird, doch immer ein edler Erdentrost, gegen einen falschen Pessimismus ein sittliches Gegenmittel: Klage nicht über das, was du nicht hast, sondern freue dich über das, was dir dafür gegeben ist.

„Auch in bitterster Not wirf das Leben nicht von dir; so mancher Bettler konnte ein Kühchen sich nachmals kaufen. Aber der Tote ist zu nichts mehr tauglich. Besser ein nachgeborener Sohn, denn gar keiner; denn nur der Nachkomme ist geneigt, dem Vater den Denkstein mit rühmenden Runen zu errichten." — Das ist eine richtige Erkenntnis vom Leben; der Mensch ist dazu auf Erden, daß er etwas wirke; er hat darum auch in tiefster Trübsal kein Recht, das Leben von sich zu weisen. Das Leben ist das Ursprüngliche, Positive; die Trübsal ist eine Hemmung des Lebens, eine teilweise Verneinung desselben; sie ist etwas Unnatürliches und muß verschwinden. Darum darf sich der Mensch durch sie nicht beirren lassen. So entspricht es auch dem Begriffe der Fortentwicklung des Menschengeschlechts und großer menschlicher Gedanken, daß der Vater im Sohne fortlebe, dieser dem Vater die letzte Ehre erweise, das Verdienst desselben pietätvoll der Welt kundthue und sein Wirken fortsetze. Ist das Leben aber nicht bloß Dasein sondern Wirken, so liegt darin die Idee der Unendlichkeit und eine Ahnung der Ewigkeit.

„In jedem Busen sind Vorzüge und Fehler gemischt. Auch im Trefflichsten ist ein Tröpfchen Galle; auch der Thunichtgut ist noch zu etwas tauglich." — Ein mildes und gerechtes Urteil, dazu geeignet, uns vor falschem Pharisäismus und vor ungerechter Strenge gegen andere zu bewahren. Wer dächte hier nicht an unseren Heiland, der seinen Jüngern zeigte, wie auch in einem Petrus noch ein Rest Menschenfurcht steckte, die erst durch Reue getilgt werden mußte (Joh. 18, 25; 21, 15—17), während ein Zöllner für die Rechtfertigung vor Gott tauglich erachtet wurde (Luc. 18, 13 f.).

„Frevelhaftes erfreue dich niemals, dir gut zu gelten sei dein Ergötzen." — Ein vollständig christlicher Satz, der auf das Gewissen als die einzig gültige Norm alles sittlichen Handelns hinweist.

„Herden sind sterblich, auch hohe Verwandte;
Du selber auch stirbst. Doch unbestattet
Und unzerstört besteht unsterblich
Der gute Ruf, den du dir redlich errungen.
Alles vergeht, doch unvergänglich
Ist eines: das Urteil über den Toten."

„So kann Reichtum und Mädchenminne nur den Dummen bestechen und hochmütiger d. h. dümmer machen; der Verständige weiß, daß Reichtum oft schnell vergeht, und daß der Arme wegen seinem Mangel an Reichtum noch kein Nichtsnutz ist." — Auch diese Wahrheiten wird jeder Christ ohne Besinnen unterschreiben, und wie sehr wäre es vielen zu wünschen, daß sie auch danach lebten und handelten. Leider Gottes ist in der Welt Reichtum eine die gerechte sittliche Beurteilung beeinträchtigende Macht. Die meisten beugen sich vor ihr, und manchem gilt ein sittenloser Reicher mehr als ein rechtschaffener Armer.

„Streite nicht mit einem Zuchtlosen; denn in vielen Fällen fühlt sich der Kluge und Gesittete verpflichtet zur Flucht vor den Waffen des Flegels." — Auch das ist

richtig; sittlicher Takt und seine Ehre verhindert den Trefflichen meist, dem Bösen mit denselben Waffen zu begegnen.

Eine Tugend, welche auch heute noch von dem Christen verlangt wird, ist die Tapferkeit vor dem Feinde. Es ist selbstverständlich, daß die Tapferkeit von den heldenhaften Germanen zu den ersten Tugenden gezählt wird. So soll denn der Herrensohn im Kriege beherzt sein. Nur die Memme flieht die Feldschlacht, um später sein Leben von dem mühseligen Alter wegraffen zu lassen.

„Schaue nicht scheu, wie schaudernd vor Wunden,
Umher im Gefecht, die Blicke der Feinde
Zaubern dir feiges Verzagen sonst an,
Daß du schwankend verschwindest und fliehst wie das Schwein.
— —
Doch nicht früher gönne dem Gegner Friede,
Als bis du sicher und er besiegt ist."

Männlichen Mut soll man auch in Not beweisen, nicht andere für unser Unglück verantwortlich machen und von anderen wer weiß was für Hülfe verlangen, während man selbst wenig oder gar nichts dazu thut. So spricht Odin:

„Gerätst du in Not, so beschuldige niemand
Als dich und ersinne dir selbst die Rettung."

III. Das Unsittliche in der Eddischen Spruchdichtung.

Wirklich Unsittliches findet sich nur sehr wenig in der Eddischen Spruchdichtung; und dasselbe ist jedenfalls kein Grundprinzip, auf welchem das sittliche Leben der Germanen geruht hat. Nach streng christlicher Ethik anfechtbare Motive machen sich ja in jenen Sittensprüchen mehr geltend; doch auch diese sind aus dem Wesen der heidnischen Religion heraus erklärbar. Wir beginnen mit letzteren. — Wenn Klugheit und Vorsicht — ich führe die diesbezüglichen Lehren im Havamal nicht weiter an — sich mit sittlich reiner Gesinnung verbinden, wie es in jenen Sprüchen meist der Fall ist, so sind sie wohlerlaubt, ja geboten. Um in der Welt fortzukommen, muß man allerdings Weltklugheit besitzen; Jesus Christus empfiehlt dieselbe sogar (Luc. 16, 8ff.). Vom sittlichen Standpunkte nicht zu verteidigen ist solche Klugheit und Vorsicht, wenn sie sich von jener Begleiterin losmacht und allein ausschlaggebend werden will; sie wird dann zum Egoismus und Eudämonismus. Und beides kommt in den Sprüchen an einigen Stellen zum Vorschein. Schon bei den Regeln über die Freundschaft blickte — allerdings nur ein einziges Mal — der Egoismus heraus in der Mahnung, daß man darum sich den Freund warm halten solle, um Wohlthaten von ihm zu ziehen. Der Hinweis auf Lohn und Nutzen findet sich auch am Anfang und Ende einiger Liedergruppen. Der Lohnbegriff ist ja aber auch unserer christlichen Moral nicht fremd. Er tritt hier als pädagogisches Moment auf, um die Menschen zur Sittlichkeit zu erziehen. Der Christ soll aber schließlich dahin kommen, das Gute um seiner selbst oder um Gottes willen zu thun und soll dabei nicht auf den Lohn sehen. Im Heidentum mit seiner niederen Erkenntnis- und Sittlichkeitsstufe ist der Lohnbegriff gewissermaßen berechtigt. Wir wollen dazu für unseren Fall noch bedenken, daß Odin, der Eddische Sittenlehrer, damals noch nicht die Läuterung durchgemacht hat; der aus dem Weltuntergang wiedergeborene Odin — d. h. der wahre gute Gott — würde wohl auch Edleres gelehrt haben, wenn die Edda auch von ihm ein Sittengedicht überliefert hätte. Damit ist auch der Eudämonismus erklärt, welcher durch die Spruchdichtung geht; das Erstreben eines glücklichen, heiteren, leidlosen Lebens. Nach christlichen Begriffen soll ja der Mensch nicht darum nach den Geboten der Sittlichkeit leben, damit er sich so das Leben angenehm mache. Wir wissen auch, wie sittlicher Wandel und Glückseligkeit auf Erden nicht immer miteinander verbunden sind. Wir empfinden es aber dennoch als eine irdische Unvollkommenheit, daß der Gute nicht immer ein glückliches Leben hat; wir haben mit Recht dieses unbefriedigte Gefühl, denn Gott hat den Menschen ursprünglich zum vollen Lebensgenuß erschaffen; Voraussetzung war allerdings dazu ein sittlich guter Wandel des Menschen. Wir wissen, daß es heute nicht mehr so ist, daran ist die Sündhaftigkeit der Welt schuld, haben aber die

gewisse Hoffnung, daß wir in der Ewigkeit, wo alle Sünde abgethan sein wird, und wir also wieder gut sein werden, auch damit wieder glücklich sein können. Übelnehmen können wir also den heidnischen Germanen ihre eudämonische Anschauung nicht, sie ist menschlich berechtigt; und wenn in dem Havamal auch die Beziehung zu den Göttern und einer ausgleichenden Gerechtigkeit im Jenseits fehlt, fremd ist den Germanen dieser Glaube nicht gewesen (vgl. das Eddalied Völuspa). Versöhnend wirkt hier auch die am Ende des Havamal ausgesprochene Absicht Odins bei seinen Sprüchen:

„Um zu mehren die Macht des Menschengeschlechts,
Zu verringern der Riesen rohe Gewalt."

Die Riesen waren zugleich die unsittlichen Mächte, welche endgültig im letzten Weltkampfe abgethan werden sollten.

Entschieden unsittlich ist aber die Erlaubnis, auch vom Schlechten und Falschen durch Verstellung und Lüge Vorteile zu ziehen. Was mit Lüge erworben wird, ist unsittlich; und zur Wort- oder Thatlüge wird sich kein edler Mann erniedrigen.

Unsittlich ist's oder vielmehr es läßt auf eine große Verderbtheit des weiblichen Geschlechts schließen, wenn Odin spricht:

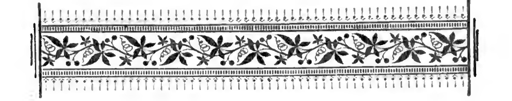
„Kein Mann vertraue Mädchenworten,
Noch minder dem Gemunkel vermählter Frauen,
Denn in ihrer Brust ward treulos gebrechlich,
Wie zum Scherben der Thon auf der Töpferscheibe,
Und nur tauglich zur Täuschung der Herzen geschaffen."
— — — — — — — — — — — — — — —
„Ich hab' es erlebt, daß unheilbares Leid
Einem Mann geschah ohne eigene Schuld
Durch das bissige Wort eines Weibes,
Ihn trieb in den Tod ihre tückische Zunge."

Es mußte schon weit gekommen sein, wenn man von den Frauen, die in ältester Zeit fast in göttlicher Verehrung standen, so urteilte. — Aber auch mit den Männern war es nicht mehr so wie ehedem. Auch sie sind wankelmütig und suchen Mädchen und Weiber durch falsche List zu verführen. Odin entblödet sich nicht als Illustration dazu von sich selbst ein Abenteuer zu erzählen, wo er die Liebe zu einem Riesenmädchen zur Erreichung eines — allerdings guten — Zweckes mißbrauchte. Waren die Riesen auch kultur- und sittenfeindliche Mächte, die es zu überwinden galt, so heiligt dennoch nicht der Zweck das Mittel; auch ihnen gegenüber bleibt Betrug immer Betrug. — Odin entblödet sich auch nicht, vor einem Jüngling im Flaumbart davon zu sprechen, wie man durch Geschenke die Gunst eines Mädchens, nicht in ehrlicher Absicht, bloß zu holdem Gekose gewinnt, wenn er ihn auch nicht den Runenspruch lehrt, daß das so gewonnene Mädchen ihm die Treue nicht aufsagt. Das ist unsittlich. Noch unsittlicher ist es, wenn der Gott sich rühmt, ein Zauberlied zu wissen und l e h r e n z u w o l l e n, wodurch man den Willen eines Mädchens sich ganz unterthan machen könne, oder wenn er einem Jüngling Vorsicht d. h. raffinierte Schlauheit anrät im Buhlen mit fremder Frau.

Auch hier der Krebsschade der Heidenvölker, an dem sie zu Grunde gegangen sind, wenn auch bei den Germanen die Unsittlichkeit noch nicht die Stufe der sterbenden Römerwelt erreicht hat.

Alles in allem müssen wir dem alten Germanentum, auch der letzten heidnischen Jahrhunderte noch ein großes Maß sittlicher Kraft zuerkennen und können seinem religiösen und sittlichen Leben, wie es sich in seiner Spruchdichtung ausspricht, unsere Achtung nicht versagen. So ist denn auch das germanische Volk der Träger des Christentums und später des reformatorischen Prinzips geworden und bis heute geblieben.





Skizzen aus der deutschen Kolonie in London.

Von

C. A. Ehemann, Pfarrer in Simmozheim (Württemberg).
(Bis vor kurzem Pfarrer an der deutschen St. Pauls Kirche in London.)

Geht man vom Mittelpunkte Londons, der City, ostwärts, so kommt man in zehn Minuten durch das Judenquartier Houndsditch an den Punkt, wo mit Whitechapel das richtige Ostend Londons beginnt. Fünf große, starkbelebte, mit Pferdebahnen belegte Straßen gehen da auseinander und führen hinein in das 1½ Millionen Einwohner zählende Ostend, das sich an der Themse hin 3—4 Stunden Wegs ostwärts erstreckt. Schneidet man am Anfang dieses Ostendes einen Quadratkilometer heraus, so hat man auf diesem eine Zahl von wenigstens 20000 Deutschen, die da ihr Leben fristen und ihren Geschäften nachgehen. Vier deutsche Kirchen und fünf deutsche Schulen finden sich auf diesem Raume. Der eine Teil der deutschen Bevölkerung dort sind die deutschen Juden, zu denen allerdings von englischer Seite auch die russisch-polnischen Juden mit ihrem unmöglichen Dialekt gerechnet werden, weil eben jeder von ihnen etliche Brocken deutsch sprechen kann; dieselben halten enge zusammen und breiten sich, namentlich durch die in den letzten Jahren bedeutend angewachsenen Zuzüge aus Rußland, vom Mittelpunkt Houndsditch aus strahlenförmig mehr und mehr aus. Was dort früher von deutschen Bäckern und Metzgern Geschäfte betrieb, ist jetzt in die Hände der Juden übergegangen, die oft in fast unglaublich beschränkten Verhältnissen beisammen wohnen. Die sogen. Model-Lodgings, von Aktiengesellschaften erbaute riesige Wohngebäude, von denen manche bis zu 1000 Personen beherbergen können, sind fast ausschließlich von Juden bewohnt. In deren Hand ist das dortige Schneiderhandwerk, dem das früher so blühende Seidengeschäft von Spitalfields hatte weichen müssen. Es wohnen über 5000 Schneider und Schneidergesellen auf jenem Fleck und versorgen den größten Teil Londons mit den billigeren Kleidern. Wie ärmlich aber muß der Verdienst sein, wenn man daselbst eine fertige Hose für 1.50 d. kaufen kann! Darum sind die Wohnverhältnisse auch von der traurigsten Art; ein mittelgroßes Zimmer dient oft 15—20 Mann als Wohn-, Schlafzimmer und Schneiderbude zugleich; sie bereiten ihre Mahlzeiten gemeinsam im selben Raum; auf und unter den Schneidertischen wird geschlafen; die Arbeitszeit beträgt oft bis 18 und mehr Stunden am Tage. Ich kam einmal in einem der engsten Gäßchen an einem Haus vorüber, aus welchem eben ein Pockenkranker ins Hospital abgefahren wurde; in einem einzigen Zimmer dieses Hauses wohnten 4 jüdische Familien mit zusammen 19 Köpfen bei einander, wobei das Zimmer durch Kreidestriche in vier Abteilungen geteilt war.

Der andere Teil der dortigen deutschen Bevölkerung setzt sich größtenteils aus unseren fleißigsten Landsleuten zusammen, die meist schon vor vielen Jahren sich dort angesiedelt haben und deren nunmehrige zweite Generation mit verschwindenden Ausnahmen schon ganz englisch geworden ist. Es sind hauptsächlich kleinere Gewerbetreibende, namentlich Bäcker, Metzger und Gemüsehändler; größere Kaufläden in deutschen Händen giebt

es dort nicht. Diese ruhige Bevölkerung sorgt in bedeutendem Maße für Erhaltung der deutschen Kirchen und Schulen, eine Fürsorge, die sie schon als Erbteil ihrer Väter und sonstiger Verwandten überkommen hat. Dem Stamme nach sind es überwiegend Hannoveraner, Hessen (besonders Kurhessen) und Württemberger.

Ein drittes Element, das sich dort zusammenfindet, dem deutschen Namen aber am wenigsten Ehre macht, ist das Heer herabgekommener Existenzen und verdorbener Bettler, die alle auch wieder ihre Einzelquartiere haben, in denen sich gleich und gleich zusammengesellt.

Geht man im Süden von London, da wo der Krystallpalast von seiner stattlichen Höhe herab im Sonnenglanz weithin ins Land hineinleuchtet, also im Stadtteil von Sydenham, ebenfalls eine Strecke ostwärts, so kommt man in der Nähe einer neuen deutschen Kirche an einen Stadtteil, der in den prächtigsten, frei im Grünen stehenden Landhäusern auf ebenfalls kleinem Raume wieder etliche Tausende von Deutschen beherbergt, die Handel und Geschäft im großen betreibend, daselbst ihre Heimstätte gefunden haben und die sie sich möglichst angenehm einzurichten wissen. Der Herr des Hauses ist tagsüber in seinem Bureau in der City beschäftigt; die Familie findet sich abends im behaglichen Heim zusammen und durch den Verkehr der deutschen Häuser untereinander wird ein gut Stück der Heimat in das fremde Land verpflanzt. Die ausgezeichneten ober- und unterirdischen Verkehrsmittel lassen ja auch entferntere Stadtteile sehr leicht in kürzester Zeit erreichen, und da alle Verkehrsmittel den Bedürfnissen der Bewohner sich anpassen, so fällt es den Kaufleuten nicht schwer, täglich nach der Stadt und wieder nach Hause zu fahren, wo sie in der köstlichen Luft und freundlichen Umgebung reichlich entschädigt werden für den Rauch und Nebel der City.

Welcher Kontrast, wird man sagen, zwischen diesen beiden Stadtteilen! Und es ist wahr, einen größeren Unterschied zwischen Lebens- und Wohnungsverhältnissen kann man sich nicht denken, als der ist zwischen Whitechapel und Sydenham oder auch Camberwell im Süden von London, wo ebenfalls recht viele Deutsche beisammen wohnen. Aber wir haben darin zugleich auch den Typus der ganzen deutschen Kolonie in London. Wo sonst noch die übrigen Tausende von Deutschen in und um London angesiedelt sein mögen, sie gehören entweder der ersteren, der gewerbetreibenden Klasse an, oder der reicheren und angesehenen, der es die Mittel erlauben mit ihren englischen Kollegen vom Handelsstand zu rivalisieren. Die deutschen Künstler, Musiker u. a. wohnen allermeist im Westend von London, wo die Theater, Konzertsäle und Kunstausstellungen sich befinden.

Die Gesamtzahl aller Deutschen in London beträgt nach Schätzung des deutschen Generalkonsulats 80000. Das sind aber solche, die sich noch als Deutsche geben und in den Registern als solche laufen. Nicht anzugeben ist die Zahl derer, die von Geburt Deutsche sind, aber ihr Bürgerrecht in der Heimat freiwillig oder gezwungen verloren haben und nun im Besitz des englischen Bürgerrechts sich auch als Engländer ausgeben. Das letztere geschieht besonders dann, wenn ein Deutscher eine Engländerin heiratet; denn das ist gleichbedeutend mit dem Verzicht auf die Rückkehr ins Vaterland. Die Zahl solcher Engländer gewordenen Deutschen ist eine sehr große. Daß mit dem deutschen Bürgerrecht zugleich auch der deutsche Familienname weggeworfen und anglisiert wird, ist leider eine häufig wiederkehrende Thatsache, besonders bei den Juden, deren verenglischte Namen an den Firmenschildern oft einen lächerlichen Eindruck machen.

Wenn wir nun der Frage näher treten: welche Stellung nimmt der Deutsche im sozialen Leben in London ein und wie denkt man in englischen Kreisen über ihn? so muß gesagt werden: der Deutsche ist der bestgehaßte von allen Ausländern, die sich in London niedergelassen haben. Selbst in den Kreisen, welche den Deutschen nach seinem Können und Wissen hochschätzen, kann von einer Liebe zum Deutschen nicht die Rede sein; ja selbst in den gemischten Ehen ist der Deutsche in den meisten Fällen der geduldete Teil, der es sich zur Ehre anrechnen muß, für seine englische Familie die Existenzmittel herbeizuschaffen. Im Laufe der letzten Jahre hat die Deutschenhetze in erstaunlicher Weise zugenommen. Ihr allein verdanken die so oft sich wiederholenden Anträge im Parlament auf Beschränkung der Einwanderung, auf Festsetzung einer Einwanderungstaxe, auf Nach-

ahmung der amerikanischen Praxis der Abweisung armer Zugereister, ihre Entstehung. Keine andere Nation bewegt in dieser Beziehung die Gemüter in so tiefer Weise wie die deutsche, und das um so mehr, je weiter der unabhängige deutsche Handel in der Welt an Ausdehnung gewinnt und von der seitherigen englischen Bevormundung sich frei zu machen weiß. Die Deutschenhetze wird von den englischen Tageszeitungen systematisch betrieben und zeigt sich von Zeit zu Zeit in sehr unangenehmer Weise; und zwar sind die meisten Zeitungen der verschiedensten politischen Richtungen in dieser Beziehung einig. Nur wechselt der Gegenstand, dem die Hetze gilt, je nach Jahreszeiten und Geschäftsverhältnissen. Die deutschen Bäcker, Metzger, Friseure, Schneider, Künstler u. s. w. kommen immer wieder im Lauf der Hetze an die Reihe. Es ist ja wohl wahr, einmal, daß der Engländer in vielen Fällen recht hat, sich über die Ausdehnung der Deutschen und deren Ansichreißen solcher Geschäftsgebiete, die vorher in englischen Händen waren, zu beklagen, sodann aber daß man sich endlich auch an solche Hetzereien, wie sie periodisch in größerem Maße immer wieder auftreten, allmählich gewöhnt und gegen dieselben gleichgiltiger wird. Allein es läßt sich nicht leugnen, daß doch ein Stachel zurückbleibt und man viel Unangenehmes dadurch zu erleben hat, zumal wenn man bedenkt, wie die Äußerungen der Zeitungen sich im lesenden Publikum der Meinung des einzelnen bemächtigen, die dann wieder auf der Straße, in den Eisenbahnen u. s. w. zum unliebsamen Ausdruck kommt. So war es vor 40—50 Jahren nicht. Während noch ein Wellington die aus Frankreich stammende Bemerkung: „die deutsche Sprache sei recht für Pferde“ zu der seinigen machen und öffentlich als seinen Witz aussprechen durfte, trat mit der Vermählung der Königin Victoria mit dem deutschen Prinzen Albert von Sachsen-Coburg-Gotha eine Wendung zum Besseren ein im Verhältnis gegenüber den Deutschen. Und das von oben gegebene Vorbild drang durchs ganze Volk. Nebenbei bemerkt, gegenwärtig zeigt sich von oben herab wieder ein anderes Vorbild, indem der Prinz von Wales nichts weniger als ein Freund der Deutschen ist, eine Thatsache, die den hetzenden Elementen immer wieder zu gute kommt. Durch den so überaus beliebten Prinz Gemahl wurde zunächst bei Hof die deutsche Sprache wieder zu Ehren gebracht; die französische mußte weichen; bei Hof wurde fast nur deutsch gesprochen, wie es jetzt noch in der Umgebung der Königin gehalten wird. Sodann hat der Prinz Gemahl durch Heranziehung deutscher Künstler und Gelehrten ungemein viel gethan, um das Ansehen seiner Landsleute zu heben. Die Deutschen haben allen Grund, den Namen und das Gedächtnis dieses Mannes in Ehren zu halten. Wenn man früher glaubte, man müsse in den besten Kreisen französisch verstehen und sprechen, so mußte man sich nunmehr dazu bequemen, die deutsche Sprache zu erlernen. Damals war der Unterricht im Deutschen im höchsten Flor und mancher hat sich durch Unterrichten für 20—30 Mark pro Stunde ein ansehnliches Vermögen erworben. Hand in Hand damit ging das erfolgreiche Bestreben, den gebildeten Kreisen Englands die Kenntnis der deutschen Litteratur zu eröffnen, die bis dahin, selbst was die Zeit Goethes und Schillers betrifft, eine unbekannte Größe geblieben war. Walter Scott, Carlyle u. a. haben viel dazu beigetragen, die deutsche Litteratur in England einzubürgern, und die Bekanntschaft mit den deutschen Dichtern und Schriftstellern wuchs, ähnlich wie bei uns die Bekanntschaft mit englischen Schriftstellern, namentlich mit Shakespeare zunahm. Allerdings blieb für viele, trotz des guten Willens die Schwierigkeit der deutschen Sprache ein Hindernis, sich recht in den Geist der Schriftsteller einzuleben. Wir Deutsche nehmen es ja in dieser Hinsicht viel ernster und tiefer, und suchen durch Erlernung der ausländischen Sprache uns in den Geist der Schriften erst recht hineinzuleben.

Das Ansehen des Deutschtums bei den Engländern zu steigern, dazu trug noch ein drittes Moment bei und zwar der Zuzug aus Deutschland in den Jahren 1848 u. 49. Eine große Anzahl vortrefflicher, wissenschaftlich gediegener Männer mußte in jener Revolutionszeit das deutsche Vaterland wegen ihrer freiheitlich fortgeschrittenen Bestrebungen verlassen. Da nun von jeher in England fortschrittliche Gesinnungen nicht als Verbrechen angesehen werden, so nahm man diese Männer gern auf und sah an ihnen nur ihre Bildung und Wissenschaftlichkeit. Eine ganze Reihe solcher Männer hat sich im Exil zu angesehenen Stellungen emporgeschwungen.



Bei alle dem aber blieb die Kenntnis des englischen Volkes im großen vom Deutschtum eine geringe, da der Zuzug der Deutschen kein großer, in die Augen fallender war, besonders nicht in den niederern Kreisen der Handwerker und Gewerbetreibenden. Es gab bis vor 25 Jahren eigentlich nur eine Kategorie von Gewerbetreibenden, die aber seit Jahrhunderten ein Monopol in Händen hatten und das waren die Zuckersieder im Ostende. Wenn man die Urkunden und besonders die Stiftungen der deutschen Kirchen im Ostende liest, so findet man bis vor einem Vierteljahrhundert fast ausschließlich Zuckersieder als Mitglieder und Beitragende, und zwar als recht wohlhabende, in diesen Kirchengemeinden. Das ist durch Aufhebung des Zuckerzolls völlig anders geworden und die mehr als 40, zum Teil sehr einträglichen und blühenden Zuckersiedereien, die alle in deutschen Händen waren, sind nur noch Ruinen, mit Ausnahme von zweien, die aber tüchtig ums Dasein zu ringen haben.

Das eigentliche Volk von London hatte also bis dahin wenig Gelegenheit mit den Deutschen in Beziehung zu treten, hatte darum auch für seine eigenen Existenzbedingungen von diesen nichts zu fürchten und daher wenig Veranlassung, zu dem Deutschtum Stellung zu nehmen. Seitdem aber hat sich die Sachlage in manchen Quartieren und Berufszweigen, besonders im Ostende, ganz gewaltig verändert, und zwar seit dem deutsch-französischen Krieg 1870. Damals fand ein großartiger Zuzug von Deutschen nach London statt, die von Paris und Frankreich herüberkamen, wo ihnen das Leben unmöglich gemacht worden war. Die dort ansässig gewesenen mußten ihr Geschäft aufgeben oder verkaufen und verzogen nun hauptsächlich nach London, wo sie an allen Enden der Stadt neue Geschäfte errichteten, teils mit gutem Erfolg, teils aber zu völliger Verarmung. In weiterem Verlauf trieben die Erwerbsverhältnisse wie auch die Militärpflichtigkeit in Deutschland jährlich große Scharen von jungen Leuten aus allen Lebensverhältnissen nach dem freien England hinüber, wo abermals London der Platz wurde, an dem die meisten sich niederließen, um ihr Glück zu suchen. So geschah es, daß im Laufe weniger Jahre ganze Erwerbszweige mit Deutschen sich füllten: in der City war es der deutsche Kommis, in der Stadt der deutsche Bäcker, Metzger, Friseur u. s. w., der an die Stelle des Engländers trat. Giebt es doch gegenwärtig in London allein mehr deutsche Bäcker als in ganz Berlin!

Infolge dieser Zuwanderung stellte sich in den mittleren und niederen Kreisen der Bevölkerung der Konkurrenzneid ein und mit ihm Haß und Verachtung gegen die Eindringlinge, die ja dem Eingeborenen das Brot vom Munde wegnahmen. In der gebildeten und reichen Welt Londons steht der fleißige und strebsame Deutsche immer noch in hoher Achtung und hat Eintritt in die besten Häuser; der englische Großkaufmann wird immer noch gerne den deutschen Kommis anstellen, der sein Geschäft versteht und in der Regel in drei Sprachen korrespondieren kann; auch die gediegenen deutschen Künstler, besonders die Musiker finden bei dem musikliebenden englischen Volke immer noch volle Anerkennung und volle Häuser. Allein die Zahl aller dieser zusammen ist doch eine kleine im Verhältnis zu den Gewerbetreibenden und Handwerkern, mit denen das eigentliche Volk ja allein in Berührung kommt und zu rechnen hat. Dieses sieht den Ankömmling eben an als einen armen Tropf, der auf seine Kosten in möglichst kurzer Zeit möglichst viel Geld verdienen möchte. Man darf wohl sagen, daß diese Art von Deutschen bei den Mittelklassen der Londoner Bevölkerung den Rang und das Ansehen des Chinesen in Amerika genießt. Daß der richtige deutsche Arbeiter fleißiger, sparsamer und genügsamer ist, als der Engländer, das ist in den Augen jener Volksschichten kein Lob, sondern ein Laster, und so wird das Urteil zu Ungunsten des Deutschen beeinflußt durch den Brotneid. Selbstverständlich ist, daß unter solchen wenig angenehmen Verhältnissen das Fortkommen im fremden Lande ungemein erschwert werden muß, ja, daß es nur in den wenigsten Fällen gelingt, eine einigermaßen angenehme Lebensstellung sich zu erwerben. Die Sachlage wird sich aber nicht bessern lassen, sondern nach ihrem Verlauf in den letzten 10 Jahren ist mit Gewißheit anzunehmen, daß es in dieser Hinsicht immer schlechter werden wird. Dafür spricht auch der in diesem Frühjahr dem englischen Parlament endlich vorgelegte Antrag auf Einführung einer Taxe für arme Einwanderer.

Es erhebt sich nun aber doch auch die Frage, ob der Deutsche, wie er nach London hinüberkommt und wie er sich dann dort zeigt, nicht auch Veranlassung giebt dazu, daß es ihm oftmals recht schlecht ergeht und daß er von den Eingeborenen nichts weniger als geachtet wird? Und da muß man allerdings antworten: ja, der Deutsche ist oft, ja in den meisten Fällen selbst schuld, wenn er das drüben nicht findet, was er erhofft hatte, und darum Schiffbruch leidet. Der Grund liegt einmal in einer Unterlassungssünde, sodann aber in den meisten Fällen in Begehungssünden.

Was das erstere betrifft, so ist der Fehler darin zu suchen, daß viele einfach auf gut Glück die Fahrt nach England unternehmen, d. h. ohne einen Dienstvertrag in der Tasche. Kaum 2 pCt. der Zureisenden werden auf feste Anstellung hin oder von Verwandten gerufen und versorgt nach London kommen. Es gilt das besonders von den Kommis, Lehrern, Gouvernanten und Dienstmädchen. Kaum zu glauben ist es, in welchem Leichtsinn solche Leute den folgenschweren Schritt unternehmen, in ein Land und in eine Stadt zu reisen, wo sie gänzlich fremd sind und wo sie die Sprache nicht einmal verstehen. Wir haben schon Dienstmädchen getroffen, die ohne jegliches Gepäck, ohne Hut und Jacke anlangten, als ob sie eben in einem Nachbarhaus einen Besuch hätten machen wollen. Nur gut, daß die Polizei auf den Endstationen der kontinentalen Linien gleich weiß, mit wem sie es zu thun hat und solche unerfahrenen Leute an die rechte Adresse weist. Aber wie viele schlüpfen durch und gehen zu Grunde, ohne daß man eine Ahnung von ihnen hat! Man hat vonseiten der deutschen Regierung und der Hülfsgesellschaften in London die dringendsten Mahnungen und Warnungen in allen möglichen Zeitungen des deutschen Heimatlandes von Zeit zu Zeit ergehen lassen gegen solch unbedachtsames Einwandern; aber merkwürdigerweise hat man stets das Gegenteil von dem erzielt, was man erzielen wollte. Eine zeitlang, nachdem die Warnungen erfolgt waren, trafen Bittsteller in größerer Menge bei den deutschen Pastoren und Unterstützungsgesellschaften ein, die dann bekannten, durch Lesen jener Zeitungsartikel eben veranlaßt worden zu sein, hinüberzukommen, weil jeder gedacht habe, ihm müsse es gelingen! — Zudem sind die wenigsten mit Geld hinlänglich versehen, um sich längere Zeit über Wasser halten zu können, gerade auch wieder weil sie glaubten, in London, dem reichen London, das Gold auf der Straße zu finden. Glücklich überhaupt, wem es gelingt, auch nur eine bescheidene Existenz zu gründen! Gewöhnliche Arbeiter und Handwerker, die nur starke Glieder zum Fortkommen brauchen und mit der geringsten Nahrung zufrieden sind, schlagen sich noch am leichtesten durch, müssen aber doch immer wieder bekennen, daß sie es zu Hause unter denselben Bedingungen noch besser gehabt hätten. — Es sind die Gebildeten, die der größten Not ausgesetzt sind und oft die herbste Schule der Entbehrung durchmachen müssen, wenn sie so ganz unangemeldet London betreten. Wie viele sind versunken im Schlamm dieser Weltstadt und haben moralisch so Not gelitten, daß sie für ihr ganzes Leben nicht mehr imstande sind, sich zu etwas besserem aufzuraffen. Die Bücher der Armenpflege an den deutschen Kirchen und bei den Unterstützungsgesellschaften enthalten da Thatsachen, die herzbrechend sind. Es ist bei allen so ziemlich dieselbe Geschichte: ohne Empfehlungen, mit wenig Geld, ohne Kenntnisse der Sprache und der Verhältnisse landen sie in London; etliche Tage braucht es, bis sie in der Stadt etwas orientiert sind, wobei im Gasthaus und mit Fahrgelegenheit das mitgebrachte Geld schnell schwindet. Sodann nimmt man eine Privatwohnung und sucht eine den Kenntnissen entsprechende Stelle, die sich ja bei einer solchen Einwohnerzahl unschwer wird finden lassen. Es werden Briefe an die Geschäftsfirmen, Agenturen u. s. w. geschrieben, die Zeugnisse beigelegt und gewartet, bis Antwort kommt; diese aber kommt in den meisten Fällen eben nicht, jedenfalls nur wenn sie bejahender Art ist. Man nimmt nun die Zeitungen in die Hand, von denen eine einzige (Daily Chronicle) täglich über 600 Anzeigen für Stellensuchende jeder Art enthält; da werden Lehrer, Kommis, Gouvernanten u. s. w. dutzendweise gesucht; also werden diese Anzeigen beantwortet; Rückantwort kommt nicht und wer will es einem, der eine Stelle ausgeschrieben hat und dabei über 500 Briefe von Bewerbern erhält, verdenken, wenn er dieselben unbeantwortet



läßt? Mittlerweile vergeht die Zeit, die Mittel schwinden; die Wohnung muß aufgegeben werden, weil das Geld nicht mehr reicht; von Hause ist kein Zuschuß zu erwarten, auch schämt man sich in den meisten Fällen, seine Lage einzugestehen, da man ja noch immer auf Besserung hoffen kann; es wird ein Logis für 2—3 Shilling im Ostend von London genommen, die Mahlzeiten müssen eingeschränkt werden nach Zahl und Güte; die Kleider wandern ins Pfandhaus; bald sind aber die Mittel ganz erschöpft und die Bänke auf den öffentlichen Plätzen und in den großen Parks dienen als Schlafstätte. Ein kleiner Schritt und der Mensch wird zum Selbstmörder oder aber zum Dieb und Verbrecher, getrieben von Not und Hunger. Denn wo es einmal an allem mangelt, da bricht nicht bloß der Lebensmut zusammen, sondern auch die moralische Kraft, und der Widerstand gegenüber der Versuchung erlahmt mehr und mehr. Es werden ja jährlich 36 bis 40 Personen auf den Straßen Londons tot aufgefunden, bei denen der Leichenbefund lautet: Hungers gestorben. Wer in solcher Not nicht zum Verbrecher wird, der wird zu einem Bettler, und damit ist eine abschüssige Bahn betreten, von der am allerschwersten eine Umkehr möglich ist. Die Zahl der gewerbsmäßigen Bettler gerade unter den Deutschen in London ist eine erschrecklich große; denn für einen verkommenen Menschen giebt es dort allerdings keinen bequemeren Weg zum Durchkommen, als der Bettel bei den wohlthätigen Landsleuten und Gesellschaften. — Aber auch wer nicht so tief sinkt, muß oft Wandlungen durchmachen, bis er überhaupt existenzfähig wird, von denen er sich zu Hause nicht entfernt hätte träumen lassen. Daß deutsche Buchhalter und Korrespondenten dort Bäcker, Kellner, Friseure u. a. werden, kommt häufig vor; einen Pfarrer habe ich als Arbeiter beim Ausladen der Schiffe in den Docks getroffen; ein früherer Professor verkaufte jahrelang Zündhölzchen an den Straßenecken, bis er im Armenhause starb. Solche Fälle kommen den Geistlichen in London und den Unterstützungsgesellschaften im Laufe der Jahre so häufig vor, daß man am Ende nichts besonderes mehr am Gegenstande der Wohlthätigkeit und seinen Verhältnissen findet. —

Es muß nunmehr auch von der anderen Gattung von Einwanderern geredet werden, die ganz besonders dazu angethan ist, den Ruf der Deutschen drüben zu verschlechtern; das sind die Bosheitssünder und räudigen Schafe aus dem großen deutschen Schafstall. Und ihre Zahl ist Legion. Grade bei ihnen zeigt sich der große Unterschied zwischen der Auswanderung nach Amerika und der nach England. Nach Amerika gehen vorwiegend die Ackerbautreibenden und am Ende die großen Diebe, also Leute, die wenigstens kapitalkräftig sind. Nach England aber ziehen sich solche, welche die Überfahrt nicht erschwingen können. An Stelle des großen Diebes tritt da der kleine Schwindler und an Stelle des auswandernden Bauern, der sich im Westen neu ansiedeln will, tritt das Heer der bankerott gewordenen Existenzen und der Fahnenflüchtigen. Dazu kommt noch ein bemerkenswerter Umstand, nämlich, daß die Deutschen im Gegensatz zu anderen Nationen durch alle Stadtteile zerstreut leben und alle Bevölkerungsklassen zersetzen. Jede andere Nation, die einigermaßen stark drüben vertreten ist, hat so ziemlich ihr eigenes Viertel. Es giebt ein chinesisches Viertel im Ostend, eine französische Kolonie in Soho, eine italienische Niederlassung in Clerkenwell, einen griechischen Stadtteil in Bayswater; Spanier, Skandinavier, Türken bilden auch geschlossene Niederlassungen; der Deutsche aber ist überall und macht sich auch überall bemerkbar. Zeigt er sich also von der schlechten Seite, so sind gleich alle Deutsche überall in Verruf und Mißachtung. Und es ist ja für die zweifelhaften Elemente in Deutschland eine sehr leichte Sache, sich aufzumachen, schnell hinüberzufahren und in London zu verschwinden. Für uns Deutsche aber ist es stets eine betrübende Thatsache, daß so viele erbärmliche Subjekte drüben den deutschen Namen zu Schanden machen. Vor allem sind es die Berliner und die Sachsen, die man besonders ungern sieht; aber auch der biedere Schwabe und Bayer lernt das Schwindeln sehr leicht, wenn er es nicht zu Hause schon gekonnt hat. Wer in Deutschland schon schwindelte, der schwindelt eben drüben lustig weiter. Man legt seinen Namen ab und zieht einen neuen an, nicht, um ein besseres, neues Leben zu beginnen, sondern um ungestört zu bleiben. Die größte Zahl der in Deutschland „gesuchten“ Persönlichkeiten ist in London zu finden, und man würde staunen, könnte man alle zusammenbringen, wie viele ihrer

sind, und es wäre ein Segen für die deutsche Kolonie, sie einmal los zu werden. Daß nach diesen Schwindelelementen die ganze deutsche Kolonie vom englischen Mittelstand beurteilt wird, ist nicht angenehm, aber doch begreiflich, da dieser es nicht besser weiß; und weil der Zuschuß aus dem Bodensatz des deutschen Volkes ununterbrochen fortgeht, ist wiederum kein Ende der ungünstigen Beurteilung vonseiten der Eingeborenen abzusehen.

In allen Fällen aber, ob die Schuld mitgebracht oder drüben erworben worden ist, kommt eines im Gefolge, nämlich: die Not, die geistliche und leibliche Not, und oft jämmerliches Elend. Wie diesem abzuhelfen gesucht wird, möge eine Schilderung der kirchlichen Versorgung und der Armenhilfe vonseiten der deutschen Kolonie zeigen.

Zunächst: wie steht es mit den kirchlichen Verhältnissen in der deutschen Kolonie? Daß die Deutschen gute Kirchgänger seien, wird niemand behaupten wollen; das ist schon in der Heimat so. In London aber könnten sie das Kirchengehen lernen; denn der Engländer ist ein Kirchgänger, wenn auch nicht an Feier- und Festtagen in der Woche, so doch am Sonntag. Daher ist z. B. der Charfreitag in England der reinste Arbeitstag, ebenso der Himmelfahrtstag und das Christfest, die nur von den Dissentern wirklich gefeiert werden.

Bei den Deutschen, wenn sie einmal ins Ausland kommen, wird alles so gerne ins Extreme getrieben. Im „Neuen Wiener Tageblatt" stand einmal die Behauptung: „Der Deutsche ist zwar Kosmopolit, der das Gute und Schöne nimmt, wo er es findet, ohne erst lange nach dem Heimatschein zu fragen; aber seine Individualität hat ein gar schwaches Rückgrat, sie schrumpft in fremden Landen so rasch ein. Der Deutsche, kaum hat er die Grenzen überschritten, wirft die vaterländischen Sohlen weit hinter sich; er ist in England spleenhafter als der eingeborene Sohn der Kreideinsel und behauptet dort, der Mensch könne nur von Sellerie und rohem Fleisch leben." Das ist freilich, obwohl witzig, doch zu viel gesagt. Das Aufgeben des Eigenen und das Annehmen des Fremden, gewöhnlich aber nicht des Guten, sondern der Schwächen, ist den Deutschen ganz eigentümlich, und mag wohl auch daher rühren, daß es dem Deutschen im Ausland ein ungewohnt Ding ist, von der allzu gütigen Fürsorge und Bevormundung frei zu sein, mit der er in der Heimat auf Schritt und Tritt versehen ist. Es geht dem Deutschen im Ausland, wie dem Gymnasiasten, der seine Schuljahre im strengen und oft so zwecklosen Joche durchgemacht hat und dann in die Freiheit des akademischen Lebens hineintritt: manchen ist es zu viel, sie gehen zu grunde.

Rechnet man, daß auf 80000 Deutsche in London 10 deutsche Kirchen (die methodistische und die römisch-katholische inbegriffen) kommen, so sollte also jede deutsche Gemeinde 8000 Seelen zählen; es giebt aber höchstens eine Gemeinde, die über 1000 Seelen (Kinder natürlich mitgezählt) umfaßt; alle anderen haben weniger als 1000 Seelen. Das beweist einerseits, wie gering die Teilnahme der Deutschen am deutschen Gottesdienst ist, und in der That giebt es viele Deutsche, denen der englische katholisierende Gottesdienst besser gefällt; auf der anderen Seite zeigt er, wie groß die Opferfreudigkeit der Wenigen sein muß, durch deren Zusammenhalten allein das Bestehen deutscher Kirchen und deutschen Gottesdienstes noch möglich ist. Denn, wenn kein Kirchenvermögen vorhanden, wie das bei allen den neueren Kirchen der Fall ist, hängt der ganze Bestand von den immer weniger werdenden Mitgliedern der Kirche ab, die ihre regelmäßigen Beiträge und in Notständen Extragaben zu leisten verpflichtet sind. So lange die Geschäfte der Deutschen, besonders der großen Kaufleute und der Zuckersieder noch besser gingen, flossen die Gelder, auch zu größeren und kleineren Legaten, herrlich. Die Zeiten haben sich geändert, die Zuckersiedereien haben aufgehört zu bestehen; der Handel, besonders der Kommissionshandel, den die Deutschen in London zwischen Deutschland und Englands Kolonien in der Hand hatten, hat dem direkten Verkehr zwischen Deutschland und diesen Kolonien Platz machen müssen, und es sind jetzt hauptsächlich die mittleren Stände, die kleinen Gewerbetreibenden, welchen die Erhaltung der deutschen Kirchen in der Hauptsache zufällt. In etlichen Jahren wird dieser Wechsel noch viel auffallender und unangenehmer zu Tage treten. Mit Ausnahme von zwei Kirchen (der Hofkirche und der Hamburger Kirche) bezahlt jeder, der Mitglied sein und bei den kirchlichen Wahlen Stimmrecht haben will,

ein jährliches Stuhlgeld von gewöhnlich 21 Mark; dazu kommen die sonntäglichen Opfer, sodann Konzerte, Ausflüge, Festessen, Theeabende u. a. m., durch die ein etwaiges Defizit in den Kirchenkassen gedeckt werden muß. Handelt es sich um eine größere Kirchenreparatur, um Orgel u. dgl., so wird ein Bazar abgehalten, der aber nur ganz selten stattfinden darf, wenn er erfolgreich sein soll. Im ganzen also dreht sich die Existenzfrage der deutschen Kirchen rein ums Geld, und das Geld kommt durch die Mitglieder, die aber gewonnen werden müssen; das nun ist in erster Linie Sache des Geistlichen, in zweiter Linie der Kirchenvorsteher. Wie überaus peinlich und unangenehm im Amte das für einen Geistlichen werden kann und muß, läßt sich wohl denken.

Die älteste deutsche Kirche, die je in London bestand, war die schon im Jahre 1550 unter dem Namen „Kirche der Deutschen und anderer Ausländer in Austin Friars“ mitten in der City gelegen. Nach der Schlacht von Mühlberg 1547 fanden zahlreiche Märtyrer der Reformation, die in Deutschland und Frankreich verfolgt wurden, in London eine Heimat. Der Erzbischof Cranmer, der mit Melanchthon, Erasmus, Bucer und Osiander (dessen Nichte er geheiratet) persönlich bekannt geworden war, und eine Reihe solcher Männer nach England eingeladen und an den Universitäten als Professoren angestellt hatte, ermöglichte es auch dem Prediger Johann Alasko auf Empfehlung Melanchthons hin, diese erste Kirche in London zu gründen. Nach drei Jahren ihres Bestehens trat die Verfolgung der Königin Maria, der Katholischen, auch an diese Kirche heran; sie blieb sieben Jahre geschlossen, bis sie 1560 unter Elisabeth aufs neue den Deutschen übergeben wurde. Im Laufe der Zeit, nachdem sie auch lange geschlossen gewesen war, ging sie aus den Händen der Deutschen in die der Holländer über, denen sie heute noch gehört. Sie ist die reichste aller ausländischen Kirchen. Jahrhunderte lang mußte jedes fremde Schiff, das die Themse herauf in den Londoner Hafen kam, einen bestimmten Tribut an diese Kirche bezahlen. Im Laufe des letzten Jahrhunderts sammelte die Kirche durch Verkauf von Grundstücken, die für Handelshäuser und Warenlager notwendig waren, ein großes Vermögen, so daß sie jährlich etliche tausend Mark an die deutschen Schulen als Beitrag schenken kann. Versuche, diese Kirche wieder in deutsche Hände zu bekommen, waren stets erfolglos.

Die Deutschen blieben also auf sich selbst angewiesen, und wollten sie Kirchen haben, so mußten sie selbst dafür sorgen. Die erste, rein deutsche Kirche wurde dann im Jahre 1669 von hanseatischen Kaufleuten gegründet. Und da unter den Hansestädten wieder Hamburg die erste Stelle einnahm, erhielt die Kirche den Namen „Hamburger Kirche“, den sie heute noch führt. Sie stand 200 Jahre lang in der City, bis sie der immer mehr sich ausdehnenden Geschäftsstadt weichen und verkauft werden mußte. Sie wurde nach dem Nordosten von London verlegt und an das deutsche Hospital angebaut. Ihr Vermögen beträgt heute noch 340000 Mark. Für das deutsche Hospital ist sie zu großem Segen geworden; der Geistliche hat die evangelischen Kranken daselbst zu versorgen.

Im Jahre 1694 wurde eine zweite deutsche Kirche eingeweiht, die lutherische St. Marienkirche in der Savoy. Zu dieser Kirche hielt sich die Herzogin von Orleans, die, von Frankreich herübergeflüchtet, längere Zeit in London lebte, und Kaiser Wilhelm I., der, als Prinz von Preußen 1848 herübergekommen, in diesem Gotteshaus die Hoffnung gewann, die durch Gottes Gnade so herrlich erfüllt werden sollte. Im Jahre 1877 mußte die Kirche verkauft werden und siedelte sich in Cleveland Street im Westen von London aufs neue an. Um sie hat sich eine der größten deutschen Gemeinden gesammelt. Am bekanntesten von den Pfarrern dieser Kirche ist Dr. Steinkopf, welcher 58 Jahre lang (1801—1859) an dieser Gemeinde wirkte, ein Mitbegründer der britischen und ausländischen Bibelgesellschaft.

Die drittälteste deutsche Kirche ist die „deutsche reformierte St. Paulskirche“, die heuer ihr 200jähriges Jubiläum feiert, also 1697 gegründet ist. Dreimal mußte diese Kirche dem zunehmenden Verkehr weichen, bis sie 1887 in Goulston Street, an der Grenze der City ihren Platz fand. Das preußische Fürstenhaus unterstützte diese Kirche durch einen regelmäßigen Jahresbeitrag zum Gehalt des Geistlichen bis auf König Friedrich

Wilhelm I., Vater Friedrichs des Großen, der mit einemmale die Verbindung abbrach; dafür trat dann das englische Königshaus ein.

Die letzte der alten Kirchen, und zwar die an Mitgliederzahl größte von allen deutschen Kirchen, ist die in Whitechapel 1763 erbaute „lutherische St. Georgs-Kirche." Zu ihr halten sich besonders Hannoveraner. Was diese Kirche so blühend macht, ist die mit ihr zusammengebaute deutsche Gemeindeschule, die allein unter allen deutschen Schulen an Schülerzahl zunimmt. Merkwürdig ist, daß an dieser Kirche während der ersten 118 Jahre ihres Bestehens nur drei Geistliche angestellt waren, einer also fast 40 Jahre lang.

Die vier anderen deutschen Kirchen sind alle in diesem Jahrhundert entstanden. Die Hofkapelle in St. James Palast existiert seit 1838, der Prinz-Gemahl Albert wollte eine eigene Kapelle haben. Die Königin hat zum Andenken an ihren Gemahl die Kirche fortbestehen lassen und bezahlt den Gehalt des Geistlichen. Der Prinz von Wales steht nicht gut zu dieser Kapelle, die mitten in seinem Besitztum steht; vor 10 Jahren wurde denn auch durchgesetzt, daß für die Prinzessin von Wales nachmittags in der Kapelle dänischer Gottesdienst gehalten wird. —

Die im Jahre 1856 gegründete „deutsche evangelische Gemeinde" in Camberwell im Süden Londons ist vom freisinnigsten Geiste durchweht. Nach der Kirchenordnung soll: das Evangelium Jesu Christi in der heiligen Schrift im Geiste des Protestantismus verkündigt werden. Aufs Apostolikum wird dort nicht mehr getauft und konfirmiert. Zu dieser Kirche zählen die reichsten deutschen Kaufleute Londons.

Ein Jahr jünger ist die 1857 gegründete „evangelische Kirche" in Islington im Norden der Stadt. Es waren hauptsächlich junge Schweizer Kaufleute, die zur Gründung dieser Kirche beitrugen, die jetzt in einer von Deutschen verlassenen Gegend steht und schwer um ihre Existenz zu kämpfen hat. Der † Dr. Christlieb war der erste Geistliche an dieser Kirche; ihm folgte ein Bruder des Madrider Fliedner.

Die allerjüngste der deutschen Kirchen, erst 1881 eingeweiht, steht in der Nähe des Krystall-Palastes in Sydenham. Im Jahre 1875 begann man mit Gottesdiensten in einem Saale, die Pastor Schrenk, jetzt Geistlicher in Südrußland abhielt; später wurden die Gottesdienste in einem gemieteten Raume abgehalten, der die Woche über als Theater benutzt wurde. Seit 1881 steht das schmucke Kirchlein mit seinem zierlichen Turme.

Von der deutschen Katholikengemeinde im Osten Londons soll nur angeführt sein, daß sie sehr arm ist und auf Hilfe der englischen Katholiken angewiesen sein muß. Mit Unterstützung des Kardinals Wiseman hatte die Gemeinde 1862 glücklich eine frühere Methodistenkapelle, die zuvor Theater, dann Cirkus gewesen war, umgebaut und eingeweiht, als 1873 die Kuppel zusammenstürzte und einen völligen Neubau nötig machte. Mit 64000 Mark Schulden begann dieser Neubau, der dann mit Hilfe des Kardinals Manning gelang.

Was geschieht nun von seiten der deutschen Kolonie, um den armen deutschen Landsleuten in ihrer Not beizustehen? Daß London eine reiche, vielleicht die reichste Stadt der Welt ist, unterliegt keinem Zweifel. Es sei dafür nur das Eine angeführt, daß das Bankinstitut, durch welches alle Wechsel gehen, die der Sicherheit halber nicht auf den Inhaber ausgestellt sind (crossed cheques), im letzten Jahre die Summe von £ 6950000000 gleich 139 Tausend Millionen Mark umgewechselt hat. Aber ebenso wahr ist es, daß in keiner Stadt das Elend und die Armut in so krasser Weise zu Tage tritt, wie in London. Oben wurde erwähnt, daß jährlich gegen 40 Personen auf der Straße Hungers sterben. Anfangs Januar fand man einen jungen Deutschen in einem Logierhaus tot; die Untersuchung ergab, daß er verhungert war, und Bekannte von ihm bezeugten, daß er 7 Sprachen geläufig gesprochen habe, daß aber alle seine Bemühungen, eine Stelle als Commis oder Lehrer zu finden, vergeblich gewesen seien.

Der Wohltätigkeitssinn der Deutschen in London hat sich an englischem Muster in wirklich schöner Weise entwickelt und allerlei Anstalten und Vereine gegründet und bisher erhalten, die schon Tausenden von armen und kranken Deutschen zum Segen geworden sind. Von seiten des Staates geschieht ja in England gar nichts, um der Ar-



mut aufzuhelfen; derselbe mischt sich weder in London noch sonstwo im Lande in diese Sachen. Sie bleiben zunächst den einzelnen Gemeinden, und in den Städten den einzelnen Kirchspielen überlassen. Die Verwaltung der letzteren sorgt für Armenhäuser, mit denen auch Krankenabteilungen verbunden sind. Zur Erhaltung dieser Anstalten werden Gemeindesteuern umgelegt, die jedes Jahr je nach Bedarf angesetzt werden. Sie betragen zwischen 5 und 6 Mark auf jede 100 Mark Hausmiete, so daß wer 800 Mark jährliche Hausmiete bezahlt, zwischen 40 bis 48 Mark für Armenversorgung zu entrichten hat. Der Bestand an Armen in London beträgt, je nach der Jahreszeit, zwischen 94000 und 104000, die dauernd oder vorübergehend, d. h. jedenfalls länger als einen Tag in den Armenhäusern sich befinden. Man sollte nun meinen, daß jeder Arme, besonders im Winter solche Stätten, die ihrem Äußern nach oft wirklichen Palästen gleichen, gerne aufsuchen werde, um sich da verpflegen zu lassen. Aber dem ist nicht so. Thatsache ist, daß die Mehrzahl der Insassen sich aus Irländern rekrutiert. Von Deutschen werden diese Armenhäuser gemieden, wie die Pest, und zwar aus drei Gründen: einmal wegen der Kost, die dem deutschen Gaumen durchaus nicht behagt; sodann, weil Ehepaare bis zum 60. Lebensjahre in getrennten Gebäuden wohnen, jedenfalls aber von ihren Kindern sich trennen müssen, die sie nur einmal im Monat sehen dürfen; und endlich, weil es nur einmal in der Woche erlaubt ist, die Anstalt für wenige Stunden zu verlassen. Dazu kommt noch, daß vereinzelte Deutsche in ganz englischer oder irischer Umgebung nie sich wohl fühlen können. Mancher wollte den Tod in der Themse dem Aufenthalt im Armenhause vorziehen! Es wird allerdings von diesen Armenanstalten aus auch Unterstützung nach auswärts an Geld, Fleisch und Brot verabreicht. Aber das geschieht in ganz besonderen Ausnahmefällen, und muß ein Geistlicher manchen Gang thun, bis er einem oder dem andern seiner armen Landsleute eine solche Begünstigung erwirkt.

Somit ist der Privatwohlthätigkeit ein sehr weites Feld offen gelassen, und sie tritt auch gewaltig in die Bresche. Es haben sich Wohlthätigkeitsvereine gebildet, die den würdigen Armen, so weit die Kräfte reichen, unter die Arme greifen. Außer Rußland, und etwa noch Portugal, hat jeder europäische Staat in London eine besondere Unterstützungsgesellschaft für seine armen Landsleute. Was insbesondere die Deutschen betrifft, so ist unter ihren Anstalten in erster Linie „das deutsche Hospital“ in Dalston zu nennen. Im Jahre 1845 von Dr. Freund gegründet, hat es jetzt in einem großen Gebäude 126 Betten, daneben ein eigenes Sanatorium für Rekonvaleszenten, und eine Filiale am Meere. Fünf deutsche Ärzte widmen ihre Kräfte unentgeltlich den Kranken, während zwei jüngere, bezahlte Ärzte im Hospital selbst wohnen. Jeder Deutsche findet dort jederzeit freie Aufnahme; in der Poliklinik werden täglich bis zu 400 Patienten aller Nationen unentgeltlich behandelt. An jährlichen Ausgaben müssen über 200000 Mark zusammenfließen und sie sind bis jetzt auch immer eingegangen.

Eine prächtige Gesellschaft ist „die deutsche Wohlthätigkeitsgesellschaft“, die allen Deutschen offen steht. Ihre Jahreseinnahme und -ausgabe beträgt 60 bis 70000 Mk., die durch Sammlung unter den Deutschen zusammengebracht werden. Wer Unterstützung erhalten will, muß einen Brief von einem Mitglied der Gesellschaft vorzeigen, worauf vom Ausschuß, der wöchentlich einmal sich versammelt, der Fall untersucht und je nach Würdigkeit und Bedürfnis unterstützt wird. Trotz aller Vorsicht wird dieser Verein, wie andere auch, oft schändlich mißbraucht. Es giebt in Whitechapel förmliche Hochschulen der Bettelei, in welchen Bettelbriefe, Zeugnisse gefälscht, und Adressen der wohlhabenden und wohlthätigen deutschen Kaufleute verkauft werden; gewöhnlich werden 25 bis 50 Proz. der eingehenden Gaben als Preis ausgemacht. Man weiß, wo das alles geschieht und wer die Sache besorgt, aber es ist noch nie gelungen, der Urheber so sicher zu werden, daß man sie wegen Betrugs vor Gericht hätte bringen können.

Über allen Separatgesellschaften steht „die Gesellschaft von Freunden armer Ausländer“, an die sich jeder arme Fremde wenden kann, und die von den deutschen Armen am meisten in Anspruch genommen wird. Seit der Gründung dieser Gesellschaft im Jahre 1806 wurden 191722 Personen unterstützt, darunter allein 114979 Deutsche! Jährlich werden über 100000 Mark ausgegeben, welche durch einen besonderen Sammler

in der Stadt erbettelt werden; doch geben auch fast sämtliche Regierungen des Festlandes einen bestimmten Jahresbeitrag. Die Hauptsumme aber kommt beim jährlichen Festessen ein, bei dem eine hochstehende Person den Vorsitz führt. Das Essen ist für jeden Teilnehmer frei; die Gesellschaft aber bezahlt 25 Mark pro Kopf und nimmt bei 2 bis 300 Gästen stets über 40000 Mark an einem solchen Abend ein. — Ein Hauptvorzug dieser Gesell- ist der, daß die ältesten und würdigsten Armen aller Nationen wöchentliche und monatliche regelmäßige Pensionen erhalten, die zwischen 5 Mark per Woche und 5 Mark per Monat schwanken, jährlich aber 42500 Mark ausmachen. Es waren im letzten Jahre 285 solcher Pensionäre, unter diesen allein 197 Deutsche, oder 70 Proz. Vorübergehende Unterstützung wurde im selben Jahre an 4080 Personen gereicht, darunter waren wieder 2546 Deutsche, also mehr als die Hälfte. Es läßt sich aus diesen Zahlen schließen, wie viele arme Deutsche in London wohnen müssen; rechnet man die Gesamtzahl der Deutschen in London auf 80000, so ist je der 40te Deutsche unterstützt worden, abgesehen von den vielen, die arm sind und doch nicht an diese Gesellschaft kommen.

Noch eine rein deutsche, sehr hübsche Stiftung ist zu erwähnen, nämlich die „Kaiser Wilhelm Stiftung“ oder das deutsche Waisenhaus, das 40 Waisen in sich beherbergt, die von 7 bis 14 Jahre Unterricht und Erziehung darin genießen und für welche dann nach der Konfirmation für passende Stellen gesorgt wird. Zum Andenken an die Feier der goldenen Hochzeit Kaiser Wilhelm I. und der Kaiserin Augusta wurde diese, in Dalston beim deutschen Hospital gelegene Anstalt gegründet. —

Die deutsche Stadtmission, die deutsche Seemannsmission (jetzt mit einem eigenen Pastor), das deutsche Seemannsheim (eine Gründung der Baronin von Schröder), der deutsche Jünglingsverein, das deutsche Hospiz stellen sich in verschiedener Weise in den Dienst der armen deutschen Landsleute in der Weltstadt London. —

So sorgen die Deutschen in kirchlicher und sozialer Weise für ihre Angehörigen aus der Heimat. Es bleibt aber noch übrig zu erfahren, wie der Deutsche drüben für sich selbst sorgt, um das Leben sich angenehm zu machen, so gut er nach seinen Mitteln kann.

Es muß da unterschieden werden zwischen den großen, vornehmen Vereinen, die in hervorragender Weise auch für wissenschaftliche Geselligkeit sorgen, und den kleinen, pilzartig aufschießenden Clubs, bei denen die Genüsse des Leibes die Hauptsache bilden. In ersterer Beziehung sind die Deutschen Nachahmer der oberen Zehntausende geworden, in letzterer Beziehung bahnbrechend für das englische Volk in seinen unteren Schichten.

Die Spitze des deutschen Vereinswesens bildet das „deutsche Athenäum“, oder der „Deutsche Verein für Kunst und Wissenschaft“, der auf das Kunstleben in London einen großen Einfluß ausübt. Gegründet wurde das Athenäum im Jahre 1869 und im Jahre 1872 bezog es sein eigenes, prächtiges Clubhaus, das seither Vereinigungsort der größten Gelehrten, Künstler und höchsten Persönlichkeiten geworden ist.

Namen wie Freiligrath, Kinkel, Joachim, Schliemann, R. Wagner, Alma-Tadema, Siemens u. a. finden sich in der Liste der Ehrenmitglieder; die jüngeren Prinzen des englischen Hofes zählen unter den Mitgliedern. Wissenschaftliche Vorträge, Konzerte, Kunstausstellungen und dramatische Aufführungen wechseln miteinander ab. Die Jahreseinnahme beträgt ca. 30000 Mark. Die Exklusivität dieses Vereins ist gesichert durch das hohe Eintrittsgeld von 320 Mk. und den Jahresbeitrag von 120 Mk. für jedes Mitglied.

Der, auch unter den Engländern, populärste Verein ist der „Deutsche Turnverein“, der bei dem 1859 im Krystall-Palast abgehaltenen großen Schillerfest gegründet wurde und seit 1861 seine prächtige, für 200000 Mark erbaute Turnhalle besitzt. Die Zahl der Mitglieder beträgt etwa 800, darunter gegen ⅔ Engländer. Der Verein stellte sich als Aufgabe, dem deutschen Turnen in England Eingang und Anerkennung zu verschaffen. Turnen, Fechten und Boxen wird täglich geübt, und weist der Turnverein die besten Boxer auf, was in England viel heißen will. Der deutsche Turnverein thut sehr viel Gutes durch Unterstützung der ärmeren deutschen Schulen in London, sowie durch seine Weihnachtsbescherungen, zu denen stets etliche Hundert der ärmsten deutschen Kinder geladen werden.

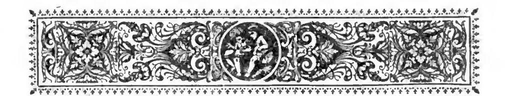


Im Jahre 1860 wurde der „Liederkranz" gegründet, zu dem z. B. auch Franz Abt, Max Bruch, R. Wagner gehörten. Der Zweck des Vereins, nach den Statuten, ist: die gesellige Vereinigung seiner Mitglieder zur Einübung und zum Vortrag von Männerchören. Seine Konzerte sind stets ein Ereignis, auch für die Engländer.

Ebenfalls dem Gesang widmen sich der Camberweller Gesangverein und die Liedertafel von Anerley.

Die kleineren geselligen Vereine und Clubs sind Legion. Ihre Gesamtmitgliederzahl wird 10000 gewiß betragen. Was bedeutet dagegen die Zahl der Mitglieder der deutschen Kirchen! Es darf behauptet werden, daß von allen jenen Mitgliedern keine hundert eine deutsche Kirche besuchen. Alle diese Clubs sind nichts anderes als Wirtschaften im eigenen Betrieb der eingeschriebenen Mitglieder. Auf diese Weise werden die englischen Gesetze betr. Schließung der Wirtshäuser um ½ 12 Uhr und betr. Sonntagsheiligung umgangen. Sowie sich eine Anzahl Männer zusammenthut, Statuten entwirft, Jahresbeiträge (gewöhnlich 1 Mk. pro Monat) ansetzt, wird vom Gesetz das Recht zugesichert, sich als Privatgesellschaft auszuspielen, die in ihrem Lokal es halten kann, wie jeder Privatmann in seinem eigenen Hause. Gewöhnlich wird Samstag abends mit Tanzen angefangen und bis Montag früh fortgemacht. Während man in den gewöhnlichen Wirtschaften sein Getränk stehend zu sich nehmen muß, weil es keine Sitzgelegenheit giebt, wird in diesen Clubs nach deutscher Art gekneipt; und während in den gewöhnlichen Wirtschaften kein Kartenspiel erlaubt ist, darf in diesen Clubs fröhlich gespielt werden. Das hat bei den Engländern Nachahmung gefunden. Nebenher wird auch noch dem Gesang und Theater gehuldigt. Ein solcher Verein besitzt ein altes Klavier; eine Bühne 5 Schritt lang und 3 tief; einige Mitglieder treten als Sänger und Sängerinnen auf, die oft von Noten keine Idee haben; ein mittelmäßiger Klavierspieler, einige Dilettanten auf den Brettern, die die Welt bedeuten, und die Sache ist fertig. Allerdings wird in den deutschen Zeitungen die Vorstellung ausgeschrieben als geleitet vom Musikdirektor, Chorregenten, Oberregisseur, artistischen Direktor u. s. w. Zeitungen liegen auch etliche auf im Clublokal; das beste aber ist, daß die Mitglieder Abendunterricht in der englischen Sprache erhalten können und zwar unentgeltlich. — Wie aber selbst Deutsche über diese Clubs urteilen können, beweist der Verfasser einer Schrift über dieselben, in der er sagt: „An keinem Tage wird der Bestand der Clubs von den Deutschen so angenehm empfunden, als am Sonntag. Welchen neuen Ankömmling hätte nicht der mit puritanischer Strenge eingehaltene Tag des Herrn zur Verzweiflung gebracht? Die Zeitungen erscheinen nicht; die Post bringt keine Briefe; zu Haus und auf den Straßen ist's stille und stumm; nur die Kirchenglocken (in jeder Kirche mindestens ½ Dutzend) erschallen laut und erfüllen die Luft stundenlang mit einem geradezu entsetzlichen Gelärm, das jeden ordentlichen Christenmenschen, wenn auch nicht zur Kirche, so doch zur Verzweiflung treibt. Da erscheinen die Clubs als wahre Retter in der Not. Während die Wirtshäuser geschlossen sind, kann man dort sein Glas in Gesellschaft einiger Landsleute einnehmen. Billards, Schach, Zeitungen stehen zur Verfügung; nachmittags kann man sich bei einer Partie „66" unterhalten und abends ist Theatervorstellung, der gewöhnlich eine kleine Tanzunterhaltung folgt. Bestimmt keine geringen Annehmlichkeiten, welche man sich mit dem geringfügigen Monatsbeitrag von 1 Mark verschaffen kann." So das Urteil eines Deutschen; keines ungebildeten, sondern eines Dr. phil. Andere denken allerdings anders über diese Clubs, und wer an einer deutschen Gemeinde zu arbeiten gehabt hat, wird sie auf Schritt und Tritt als ein Fluch unserer Deutschen und als eine Quelle der Verführung der Jugend, sowie der Verarmung und Versumpfung unserer Landsleute kennen lernen. Durch Errichtung eines Dutzends ausgesprochen sozialdemokratischer und anarchistischer deutscher Clubs ist vollends die Kluft zwischen Kirche und Wirtshaus, Kirchenmitgliedern und Clubmitgliedern eine große, feste geworden. —





Monatsschau.

Politik.

Die skeptischen Bemerkungen, mit denen der letzte Bericht den Fortgang der Friedensverhandlungen in Konstantinopel begleitet hat, schienen gleich darauf von den Thatsachen selbst ad absurdum geführt zu werden. Schlag auf Schlag folgten sich die Nachrichten, die den unmittelbaren Abschluß des Werks voraussehen ließen und ganz dazu angethan waren, der vielverspotteten Staatskunst Europas am Ende doch noch Recht zu geben. Von Dauer ist die hierdurch erzeugte optimistische Stimmung indessen nicht gewesen. Ein schlagendes Beispiel dafür, daß die Meinungsverschiedenheiten der Mächte im Grunde kaum geringer geworden sind, als sie ursprünglich waren, bietet die Aufnahme, welche der deutsche Vorschlag zur Kriegsentschädigungsfrage bei den übrigen Mächten gefunden und der, um dies hier kurz zu erwähnen, darauf hinausging, daß vor allem den Staatsgläubigern Griechenlands durch gemeinsame Überwachung von dessen Finanzen ausreichende Gewähr für die Berücksichtigung ihrer berechtigten Ansprüche geboten werden müsse. In ihrem Eifer um jeden Preis etwas zustande zu bringen, was einem Friedensvertrage ähnlich sei, hatten die Vertreter Englands, Rußlands, Frankreichs, Italiens und Österreich-Ungarns hieran garnicht zu denken verstanden und wußten in ihrer Verblüffung über das unerwartete Eingreifen Deutschlands nichts besseres zu thun, als sich zunächst gegen dessen Vorschlag zu erklären. Von den Russen und Franzosen wenigstens steht das fest. Sehr bald freilich besannen sie sich eines anderen und schlossen sich dem soeben verworfenen Antrage einmütig an, weil die Engländer und Franzosen allen Grund hatten die Verstimmung derer zu fürchten, die im eigenen Lande unter den Folgen der griechischen Bankerottpolitik leiden. Aber gewonnen ist damit thatsächlich doch noch nicht viel, denn es wird Mühe genug kosten, sich über die Form der neuzuschaffenden griechischen Finanzüberwachung zu einigen und eine praktisch brauchbare Verständigung zu erzielen. Besonders die Eifersucht Englands, das Deutschland nicht den geringsten Erfolg gönnen möchte, spricht hier wie gewöhnlich mit und das läßt voraussehen, daß sich noch viele Schwierigkeiten bieten werden, ehe man zu einem wirklichen Ergebnis gelangt; umsomehr als der versteckte Widerstand Englands sich auf den offenen der Griechen stützt, die keineswegs gewillt sind, jetzt wo sie neue schwere Verpflichtungen übernehmen müssen, auch noch den älteren nachzukommen. Dies ist aber nur ein Punkt, mag er immerhin zu den besonders schwierigen gehören, weil die Räumung Thessaliens durch die Türken, die damit im engsten Zusammenhang steht, der Pforte, willkommene Vorwände liefert, immer neue Zwischenfälle herbeizuführen, die vielleicht nicht ernst gemeint sind, unter allen Umständen aber dazu beitragen, den Fortgang des Ganzen aufzuhalten. Von diesem Standpunkt wird sich jedenfalls die Frage des neuen Kapitulationsvertrags, den der Friedensschluß

vorsieht, sehr mühsam und zeitraubend gestalten. Die Pforte will bekanntlich von einem solchen Vertrage überhaupt nichts wissen, während die Mächte in diesem Fall durchaus auf der Seite Griechenlands stehen und deshalb darauf beharren müssen, daß ihm möglichst vorteilhafte Bedingungen zugestanden werden.

In Kreta suchen die Engländer immer mehr Truppen anzuhäufen, obwohl dies den Aufständischen ganz ersichtlich nicht im geringsten imponiert. Um etwas Ernstliches zu unternehmen, müßte Großbritannien Kreta nicht mit 3000 sondern mit mindestens 30000 Mann besetzen. In diesem Fall aber würde Rußland entweder seinerseits „schneidigen" Protest erheben oder selbst noch mehr Truppen nach der Insel senden. Das aber hieße nur einen anderen Zipfel der orientalischen Frage lüften. Hat irgend wer dazu den Mut? Angesichts der Behandlung des griechisch-türkischen Streitfalls muß man dies verneinen; und so bleibt es dabei, daß sich Engländer und Russen auf Kreta gegenseitig in Schach zu halten suchen, ohne daß es zu irgend welcher Entscheidung käme. Schon mehrfach wurde hier betont, daß die fernere Beteiligung Deutschlands an diesem versteckten Kriege nichts weniger als wünschenswert erscheint. Denn wie oft sollen wir wiederholen: Dank verdienen wir uns dabei von keiner Seite, und die Sache des Friedens wird durch die gegenwärtige Art, die kretischen Dinge zu behandeln, auch nicht gefördert.

In Petersburg freilich, wo Kaiser Wilhelm vom 7.—11. d. Mts. weilte, hat man uns gegenüber recht liebenswürdige Seiten aufgezogen; allein das geschieht doch nur, um den Wert der russischen Freundschaft in den Augen der Franzosen zu erhöhen, wie umgekehrt die glänzende Aufnahme, die dem Präsidenten Faure zu teil geworden, selbstverständlich nur den Zweck verfolgt, die deutsche Eifersucht, soweit es irgend geht, zu reizen. Rußland ist eben in der glücklichen Lage überall als der Gebende zu erscheinen, während es in Wahrheit doch nur nimmt, das heißt auf deutscher wie auf französischer Seite überall die bereitwilligste Förderung seiner Pläne findet und dementsprechend auch von der übrigen Welt mit einer Zuvorkommenheit behandelt wird, die sonst nicht ihresgleichen hat.

England kämpft in Ostindien zur Zeit mit viel Ungemach und zu dem stolzen Eindruck der Jubiläumsfeierlichkeiten paßt das schlecht; allein die Britten trösten sich damit, daß es sich in dem Reich der Königin Viktoria um zu große Verhältnisse handelt, als daß von ernstlicher Trübung des Gesamtbildes gesprochen werden könnte.

Die Aufstände im Nordwesten Indiens sind, nach den Gefechtsverlusten zu schließen, möglicherweise ohne Belang; ja man kann annehmen, daß sie eine weitere Ausdehnung der englischen Herrschaft in jenen Gegenden zur Folge haben werden.

Wie es in Afrika steht, ist schwer zu sagen. In Abessinien scheint der französische Einfluß den englischen augenblicklich zurückgedrängt zu haben. — Trotz der furchtbaren Hitze, die in dieser Jahreszeit im Nilthal herrscht, ist der im Vorjahr unterbrochene Sudanfeldzug wieder aufgenommen und Abu Hammed nach einem Widerstande erobert, den die Engländer selber als verzweifelt schildern. Angeblich hat Haus um Haus genommen werden müssen, da aber nur zwei englische Offiziere geblieben sind, so handelt es sich hier wahrscheinlich um Übertreibungen, die dazu bestimmt sind, die Unwiderstehlichkeit der Britten in helles Licht zu stellen. Das Weitere muß allerdings abgewartet werden. Wie schon früher erwähnt, spricht die Wahrscheinlichkeit dafür, daß sich die Macht der Derwische im Niedergang befindet und daß an dem siegreichen Ausgang des Unternehmens kaum zu zweifeln ist, wenn dies den dauernden Erfolg auch nicht verbürgt. — In Südafrika ist es vorerst noch still; vermutlich, weil hinter den Coulissen über eine gütliche Vereinbarung zwischen England und Transvaal verhandelt wird. Die zurückhaltende, ja vergleichsweise wohlwollende Sprache der englischen Presse den Boeren gegenüber, läßt sich kaum anders deuten. Desgleichen weist die glänzende Rechtfertigung darauf hin, die sich Chamberlain im Parlament erstritten. Ein von der Opposition beantragtes Mißtrauensvotum wurde dagegen mit einer Minderheit abgelehnt, zu der neben einigen englischen Radikalen wohl nur die Irländer gehörten, d. h. die englische Nation als solche sieht die südafrikanische Politik des Kabinets als ihre eigene Sache an und ist fest entschlossen, zu allem was Cecil Rhodes, Jameson

u. s. w. gethan, wenn nötig, mehr als ein Auge zuzudrücken. Da hätte man sich die die Komödie einer anderthalbjährigen amtlichen Untersuchung sparen können, wie uns scheint. Aber in England heißt es: „right or wrong — my country.“

Die Ermordung des spanischen Ministerpräsidenten Canovas del Castillo (8. Aug.) hat für das übrige Europa weder vom Standpunkte der großen Politik, noch von demjenigen der Partei, ein größeres Interesse. Schon seit geraumer Zeit kommt Spanien für die internationalen Beziehungen kaum mehr in Betracht; am wenigsten aber gerade jetzt, wo die noch immer fortdauernden Aufstände auf Cuba und den Philippinen seine Kräfte nicht nur vollständig in Anspruch nehmen, sondern nach und nach erschöpfen. Noch weniger ist es von Belang, daß Canovas als Führer der Konservativen galt; denn sachlich läßt sich zwischen diesen und den Liberalen in Spanien nicht der geringste Unterschied entdecken. Was sie trennt sind Dinge rein persönlicher Natur; d. h. vor allem die Ämterjagd, in der alle Spanier sich einig wissen, die aber, um zu praktischen Ergebnissen zu führen, gesonderte Parteirichtung verlangt.

Zu Ende Juli ist in Washington der sogenannte Dingley-Tarif zustande gekommen und gleichzeitig der deutsch-englische Handelsvertrag auf Betreiben Canadas gekündigt worden. Beide Maßnahmen sind, wenn auch nicht ausschließlich, so doch in erster Reihe gegen die deutsche Ausfuhrpolitik gerichtet. Namentlich in Canada giebt man das ganz offen zu. Der dortige Ministerpräsident Laurier, einer der sogenannten Habitans, der zu den Jubiläumsfeierlichkeiten nach England herübergekommen war, hat seine Anwesenheit in Europa dazu benutzt, um sich den Parisern als „Landsmann“ vorzustellen und bei dieser Gelegenheit tüchtig gegen Deutschland zu hetzen, wobei er unter anderem zu verstehen gegeben, daß die Kündigung des deutsch-englischen Vertrages eigentlich sein Werk gewesen sei. Es mag ja sein, daß er als echter Gallier eitel genug ist, um das selbst zu glauben; in Wahrheit steckt jedoch ein mächtigerer Mann, der brittische Kolonialminister Chamberlain selbst hinter der Politik dieses Canadiers, der „Europas übertünchte Höflichkeit“ uns gegenüber wenigstens nicht kennt; denn England hat davon weit größeren Nutzen zu erwarten als eine seiner Kolonien, die dem Mutterlande zollpolitische Vergünstigungen zugestehen sollen, ohne von diesem oder sonst jemandem Gegenleistungen zu empfangen. Sie werden von nun an vorzugsweise englische Waren beziehen, diese „Ehre“ aber wahrscheinlich teuer genug bezahlen müssen, denn die brittischen Fabrikanten dürften die ihnen zugestandene Bevorzugung dazu benutzen, um den „Engländern zweiter Klasse“ auch Waren „zweiter Klasse“ anzubieten. Natürlich aber thun sie jetzt so, als ob die Gewinner eigentlich nur die Kolonien wären und England mit der Kündigung der betreffenden Handelsverträge nichts anderes im Auge hätte, als ihnen einen Dienst zu erweisen, der ihm selbst die größte Überwindung kostet. Wer das glaubt — ja, was ist der? Wir brauchen es nicht erst zu sagen, sind aber bei alledem nichts weniger als sicher, daß nicht weite Kreise bei uns die amtliche Mitteilung des brittischen Botschafters in Berlin, daß England den Handelsvertrag sehr gern erneuern werde und himmelweit entfernt sei, einen Zollkrieg zu wünschen, buchstäblich nehmen und sich über dies „Entgegenkommen“ des stolzen Britten freuen. Einen Zollkrieg! daß England bei seinem Freihandelsystem einen solchen wie das Feuer scheut, versteht sich allerdings von selbst, denn welche Vergeltungsmaßregeln könnte es vorkommenden Falls ergreifen? Allenfalls einen Unterscheidungszoll auf den deutschen Zucker legen. Das wäre ja schlimm genug; um so schlimmer als ja auch die vereinigten Staaten dasselbe thun und sich durch den Einspruch des deutschen Botschafters in Washington schwerlich davon abbringen lassen werden. Gleichwohl haben wir Großbritannien gegenüber weit schärfere Waffen in der Hand, so daß es allen Grund hätte mit uns vorsichtiger zu verfahren, wenn — ja wenn wir anders wären, als wir sind. Wie es uns und unsere Schüchternheit kennt, hofft England seine Kolonien von der lästigen Meistbegünstigungsklausel zu befreien und doch mit uns handelspolitisch auf dem gleichen Fuß zu bleiben; das heißt sich selbst die Meistbegünstigung zu erhalten, die es bei allen mit Deutschland abgeschlossenen Handelsverträgen bis jetzt genießt. Eine andere Deutung kann man den amtlichen Äußerungen des Sir Francis Lascelles sowie den gesalbten Darlegungen der englischen Presse nicht geben und England will sich

wieder einmal den „Löwenanteil“ sichern. Und warum sollte es das nicht thun, wenn wir thöricht und schwach genug sind, ihm dabei zu helfen? Zunächst denken wir nur an die Haltung eines Teils der liberalen Presse, die alles eher erkennen läßt, als ein selbst- und zielbewußtes Wollen. Wenn dies die Denkweise unserer Geschäftswelt wiederspiegeln sollte, so würde man an einen Rückzug auf der ganzen Linie glauben müssen, noch ehe der eigentliche Kampf begonnen.

Nur ja keinen Zollkrieg schallt's von allen Seiten. Wenn sich die Reichsregierung aber von diesem Standpunkt nicht entfernen soll, so möchten wir wohl wissen, was ein sehr einflußreiches Organ der Hamburger Handelswelt eigentlich damit meint, daß wir eine Ausfuhr von 3000 Millionen Mark zu verteidigen hätten. Wie macht man das, wenn man den Zollkrieg, das einzige in solchen Fällen praktisch brauchbare Mittel, grundsätzlich verwirft? Darauf möchten wir endlich einmal eine halbwegs vernünftige Antwort haben, glauben aber freilich nicht, daß wir sie jemals bekommen werden. Viel praktischer findet man es — und hier berührt sich die Frage mit unserer inneren Politik sehr eng — auf die Agrarier zu schimpfen und diese zu beschuldigen, daß sie auf den Zollkrieg drängten, nicht etwa um einer völligen Lahmlegung unseres Handels und unserer gewerblichen Ausfuhr wirksam zu begegnen, sondern nur aus „Haß“ gegen den deutschen Handelsstand, den sie völlig ruinieren möchten. Damit glaubt man endlich das geeignete Schlagwort für die nächsten Wahlen gefunden zu haben und geht nun blindlings drauf los, ganz unbekümmert darum, was aus der durch die Kündigung des deutsch-englischen Handelsvertrages und die Annahme des amerikanischen Dingley-Tarifs schwer bedrohten deutschen Ausfuhr wird. Das alles meint man, wird sich schon finden, sind nur die Agrarier erst einmal besiegt. Das wird sich aber nicht finden, denn es liegt auf der flachen Hand und jeder muß es sehen, daß, wenn wir vor den Engländern und Amerikanern scheu zurückweichen, statt ihnen die „Zähne zu zeigen“, wie es sich gebührt, andere gute Freunde ihrem Beispiel folgen werden um sich ebenfalls aus unserer Haut Riemen zu schneiden, — so gut es eben geht. Noch sind diese guten Freunde durch die laufenden Handelsverträge gebunden; in den ersten Jahren des nächsten Jahrhunderts aber bekommen sie die Hände frei und dann können wir uns auf Kündigungen gefaßt machen, die uns entweder zu sehr unvorteilhaften Erneuerungen der Verträge oder zum Zollkrieg nötigen werden, ein Drittes kann es hier nicht geben. Alle Länder der Welt trachten danach, sich den eigenen inneren Markt thunlichst zu sichern und werden deshalb, wenn sie künftig Tarifverträge abschließen, rücksichtslos darauf ausgehen, sich die denkbar günstigsten Bedingungen zu verschaffen. Dieser Zug der Zeit ist garnicht zu verkennen; auch die Freihandelsschwärmer geben das jetzt zu. Wer sich dem gegenüber nicht auf die „Hinterbeine“ zu setzen versteht, der ist verloren. Die Nutzanwendung ergiebt sich ganz von selbst; nur die Agrarier aber wagen, sie zu ziehen und gerade das soll dazu benutzt werden, um ein Wahlbündnis aller nicht agrarischen Parteien gegen sie zustande zu bringen. Natürlich muß auch noch manches andere helfen, so namentlich die Stellung der Konservativen zu dem Vereinsgesetz, das wir vor vier Wochen im preußischen Landtage scheitern sahen.

Jetzt nachdem dies zur Thatsache geworden, müssen wir sagen, es wäre uns lieber, die Regierung hätte den Versuch ganz unterlassen. Ihr Ansehen hat das Mißlingen dieses Planes natürlich nicht gestärkt, wohl aber den Gegnern Waffen in die Hand gegeben, die sich bei der unglaublichen Urteilslosigkeit der Massen leicht gegen die Konservativen ausnutzen lassen werden. — . . —. Und selbst von einem Bündnis der Liberalen mit dem Zentrum ist bereits die Rede. Daß erstere mit ihrer Agitation gegen die Novelle zum Vereinsgesetz den Beistand der Sozialdemokraten zu erlangen hoffen und daß sie eben dies mit „Mut und Kraft“ erfüllt, kann man bei dem Mandatshunger, der sie treibt ja allenfalls verstehen. Daß aber auch dem Zentrum zugemutet wird, dies bis zu den letzten Folgerungen mitzumachen, stellt der politischen Einsicht, die man seinen Führern zutraut, kein schmeichelhaftes Zeugnis aus; denn sein parlamentarischer Einfluß, zumal im Reichstage, ist dadurch bedingt, daß die Konservativen ihre Bedeutung selbst nicht ganz verlieren. Geschieht dies, so hört der Einfluß des Zentrums im positiven

Sinne auf; es kann dann nur noch „Nein" sagen aber nichts Fruchtbares mehr leisten. Über diesen Punkt läßt sich schlechterdings nicht streiten. Wenn Zahlen irgendwo etwas beweisen, so thun sie es hier. Trotzdem, wie gesagt, ist die Stimmung im Zentrum so, daß selbst seine Todfeinde, die Nationalliberalen, von dieser Seite Wahlhülfe erwarten zu dürfen glauben! Was schließlich daraus wird, ist eine andere Sache und muß dahingestellt bleiben. Aber wunderlich genug sind wahrlich diese Blasen, ja wunderlich genug, und nichts weniger als erheiternd muten sie uns an, allein auch das muß ausgehalten werden.

25. August 1897. E. Frhr. von Ungern-Sternberg.

Kolonialpolitik.

Am 25., 26. und 28. Mai 1897 hat sich die kontinentale Missionskonferenz in Bremen, zum neunten Male seit 1866, versammelt. Etwa 40 Berufsarbeiter waren dem Rufe gefolgt, Vertreter fast sämmtlicher deutscher Missionsgesellschaften (mit Ausnahme von Berlin III, Neudettelsau und des Allg. ev. prot. Missions-Vereins, welch' letzterer keine Einladung erhalten hatte) ferner der Pariser evangelischen Mission, dreier niederländischer Gesellschaften, einer dänischen, dreier schwedischer bzw. norwegischer und einer finnischen. Außerdem wohnten D. Warneck, D. Grundemann und einige andere Geistliche und Laien den Beratungen bei, deren Vorsitz dem Missions-Inspektor Oehler (Basel) übertragen wurde. Über die Verhandlungen, die von Einmütigkeit und brüderlicher Liebe getragen wurden, liegt ein sehr ausführlicher Bericht vor, der eine Fülle des interessantesten und lehrreichsten Stoffes bietet und auf den wir alle diejenigen verweisen*), welche an der Entwickelung der evangelischen Mission, insbesondere auch der deutschen, Anteil nehmen.

Einzelne auf der Bremer Konferenz verhandelte Gegenstände sollen aber auch hier erwähnt werden, weil sie zu den „brennenden Fragen" gerade auch des deutschen Missionslebens gehören; den größeren Teil mußten wir trotz seiner Bedeutung bei Seite lassen, da es an Raum fehlt. Man hat sich zwar, wie D. Warneck in seiner Vorrede sagt, schon eine weise Beschränkung auferlegt, aber es waren doch 10 verschiedene Punkte, mit denen die Konferenz sich zu beschäftigen hatte, und man ist zu der Erkenntnis gekommen, bei der nächsten Zusammenkunft die Zahl der Referate noch mehr zu verringern. Von besonderem Interesse waren die Besprechungen über die moderne Weltevangelisationstheorie, welche Professor D. Warneck durch einen ganz vortrefflichen Vortrag einleitete, in dem er zwar das gute der Bewegung anerkannte, aber ihre gefährlichen und bedenklichen Seiten in klares Licht stellte. Der Vortrag ist im höchsten Grade lehrreich, und wir möchten unsere Leser dringend bitten, ihn entweder im Konferenzbericht oder in der Allgem. Missions-Zeitschrift (Berlin, Warneck) zu lesen. Um ein Bild zu geben, wie D. Warneck die Sache auffaßt, lassen wir hier die Schlußsätze der Rede im Wortlaut folgen. „Religiöse Excentrizität wirkt für den Augenblick mächtiger als religiöse Besonnenheit, aber es ist kein Zeichen christlicher Gesundheit, wenn man das Aufregende für das Gottseligere hält und auf unhaltbare rhetorische Schlagworte eine Bewegung gründet, von der man die Welteroberung hofft. Auf die Dauer kommt man mit der Nüchternheit weiter als mit dem Enthusiasmus. Als Männer, die sich ebenso in die Zucht der biblischen Sophrosyne (Besonnenheit) wie der Missionserfahrung stellen, müssen wir daher gegen den Missionsbetrieb in der Form der bloßen Weltevangelisation nachdrucksvoll protestieren; aber wir thun es mit dem brüderlichen Wunsche, daß unsere Kritik die missionarische Erweckungsbewegung, welche diese

*) Verhandlungen der 9. kontinentalen Missionskonferenz zu Bremen am 25., 26. und 28. Mai 1897. 150 S. (Berlin, M. Warneck). 1897. Pr. Mk. 1,20.

Theorie hervorgerufen, nicht lähmen, sondern in Bahnen leiten helfe, die die evangelische Mission daheim und draußen zu positiver, gesunder Förderung führen." Das sind vortreffliche Worte, geeignet, das Piersonsche „diffusion not concentration" und die irrige Idee der Evangelisation der ganzen Erde „innerhalb unserer Generation" zu beleuchten. Gewiß ist es gut, daß sich auch unter unserer studierenden Jugend neuer Eifer für die Missionsarbeit zeigt, aber die Hauptsache für letztere bleibt, wie auch D. Warneck sagt: „geduldige Ausdauer in gründlicher Lehrunterweisung, treue Seelsorge, ernste Kirchenzucht, weise Organisation" — mit einem Worte „solide Arbeit" und sie kann nicht über die ganze Erde innerhalb einer Generation gethan werden.

Am zweiten Tage (26. Mai) stand als erster Punkt „das Verhältnis des Missionswesens zu dem kolonialen Regierungsschulwesen" auf der Tagesordnung. Hier erörterte der Referent, Missionsinspektor Oehler (Basel) zunächst die Verschiedenheiten der beiden Arten des Schulwesens, die Vorteile und Nachteile des Anschlusses des ersteren an das letztere und schloß damit, aus praktischen Gründen unter Umständen mit der Zeit Anschluß an die Regierung zu empfehlen. In der folgenden Besprechung sprach D. Zahn dafür, in den Missionsschulen den Eingeborenen eine Erziehung in ihrer Muttersprache zu geben und den Bestrebungen der Regierungen, fremdsprachlichen Unterricht einzuführen, den zähesten Widerstand entgegenzusetzen. Andere Redner teilten ihre Erfahrungen aus den ihnen nahestehenden Missionsgebieten mit. So erwähnte z. B. von Schwartz (Leipzig), daß in Indien die staatliche Aufsicht den Stand der Missionsschulen gehoben und die Leipziger Mission nichts gegen die staatliche Beaufsichtigung ihrer Schulen im Tamulenlande einzuwenden habe. Auch Missionsinspektor Schreiber sprach sich ähnlich aus und meinte: „So lange eine Kolonialregierung mit sich reden läßt, soll man ihr auch entgegenkommen; das ist in den deutschen Schutzgebieten, wenigstens da, wo sie es mit der Rheinischen Gesellschaft zu thun hat, der Fall, darum suchen wir Hand in Hand mit ihr zu gehen." Die Debatte spitzte sich schließlich auf zwei Punkte zu 1. Soll in deutschen Kolonien deutscher Sprachunterricht eingeführt werden? 2. Sollen die Missionen Unterstützungen von Seiten des Staates in Schulsachen annehmen? Die Versammlung entschied sich in der ersten Frage für Zustimmung zu dem Antrage, welchen der deutsche Kolonialrat vor einiger Zeit der Regierung vorgelegt hat. Dieser Antrag empfiehlt, darauf hinzuwirken (ohne Zwang), daß wenn in den Schulen unserer Kolonieen neben der Sprache der Eingeborenen noch eine andere gelehrt werden soll, die deutsche in den Lehrplan aufgenommen wird. Zum zweiten Punkte sprach man sich für Zulässigkeit der Annahme von Geldunterstützungen, besonders zur Ermöglichung der Herstellung von Grammatiken u. s. w. aus. — Am zweiten Tage beschäftigte man sich u. a. auch mit der Organisation der Frauenmissionsarbeit und dem Privaterwerb der Missionare. Am Abend fand eine Separatkonferenz der Vertreter deutscher Missionsgesellschaften statt, bei welcher diese ein neuaufgestelltes Statut für den Ausschuß der deutschen evangelischen Missionsgesellschaften vereinbarten. Dieser Ausschuß soll in Zukunft aus 5 Mitgliedern bestehen, von denen 4 im Vorstand einer Gesellschaft sein müssen. Seine Aufgaben wurden in den folgenden Punkten zusammengefaßt:

1. Der Ausschuß hat nicht die Befugnis, sich in irgend einer Weise in den inneren Missionsbetrieb einer Gesellschaft einzumischen oder aus eigener Initiative Fragen zu behandeln, die innerhalb einer Missionsgesellschaft auftauchen und diese allein berühren. Ebensowenig steht ihm unaufgefordert das Recht zu, bei etwaigen Differenzen, welche zwischen zwei Gesellschaften entstehen, den Schiedsrichter zu spielen.

2. Dagegen sollen diejenigen Fragen vom Ausschuß in Beratung genommen werden, welche in ihrer Entscheidung wahrscheinlich weitere Folgen für andere Missionsgesellschaften haben werden, die also von prinzipieller Bedeutung sind für die gesamte deutsche Mission. Dahin gehören namentlich solche Fragen, welche das Verhältnis der Mission zu Staats- und Kirchenbehörden, wie zur römischen Mission betreffen.

3. Insbesondere hat der Ausschuß das Auswärtige Amt mit allen nötigen Informationen zu versehen und jede von ihm gewünschte Auskunft über missionarische Fragen zu erteilen.

Von hervorragender Wichtigkeit scheint uns Punkt 3 zu sein, besonders dann, wenn das Auswärtige Amt von der ihm gebotenen Gelegenheit, den Rat der Missionsgesellschaft zu hören, ausgiebigen Gebrauch macht. Viele Mißgriffe früherer Jahre würden u. E. zweifellos vermieden sein, wenn man die Erfahrungen der Missionen mehr ausgenutzt hätte, wie dies thatsächlich geschehen ist. Mit dem unter 2 erwähnten Verhältnis der evangelischen Mission zur römischen hat sich die Kontinentale Missionskonferenz selbst am dritten Tage (28. Mai) beschäftigt. Missionsdirektor Buchner sprach über die römische Aggression und ihre Abwehr, und hob hervor, wie die Katholiken mit Vorliebe und offenbar grundsätzlich gerade solche Gebiete aufsuchen, welche schon von einer evangelischen Missionsgesellschaft in Angriff genommen seien. Hiergegen sei eine Abwehr ebenso erforderlich wie gegen die von ihnen angewendete leichtfertige Taufpraxis. Die Konferenz entschied sich nach längerer Beratung dafür, in Zukunft auf die schon erfolgte Besetzung eines Missionsgebietes durch Katholiken nicht mehr Rücksicht zu nehmen und die römische Taufpraxis in gewissen Fällen nicht anzuerkennen. Das „auf die Katholiken nicht mehr Rücksicht nehmen“ scheint zunächst im Wahehe-Gebiet praktisch erprobt werden zu sollen, wenigstens findet sich im letzten Jahresbericht S. 70 der Berliner Missionsgesellschaft (Berlin I) die Mitteilung, zwei Brüder dieser Mission seien im Dezember 1896 nach Iringa gereist, hätten aber dort schon bairische Benedictiner getroffen, und die Mission werde sich nun mit den Römischen in die Missionierung dieses Landes teilen müssen. Nähere Nachrichten über den Verlauf der Sache fehlen noch. Wie unglaublich leichtsinnig die Katholiken Massentaufen vornehmen, schilderte Dr. Nortrott (Berlin II) auf der Konferenz. Die Jesuiten seien in die Kolsmission mit der festen Absicht eingebrochen, sie zu zerstören. Missionar Lievens habe in einer Woche 10000 Kols getauft, habe Leute in die Dörfer geschickt und die Frauen zur Linken, die Männer zur Rechten aufstellen lassen. „Vor dem Dorfe angekommen, stieg er von seinem Pferde, spritzte Wasser über die Reihen, indem er unverstandene Worte murmelte; am Ende des Dorfes bestieg er sein Pferd wieder und ritt davon. Die Leute wußten absolut nichts, zum Teil nicht einmal, ob sie auch einen Tropfen Wasser abbekommen hatten. Diese Taufen konnten wir nicht anerkennen!“ Am Schluß des dritten Tages und der ganzen Konferenz wurde noch das Thema: der Missionar als Anwalt der Eingeborenen (Referent D. Zahn) besprochen. Man entschied sich dafür, den evangelischen Afrika-Verein mit der Vertretung der Interessen der Eingeborenen zu beauftragen, ihm also eine ähnliche Aufgabe zuzuweisen, wie sie in England die Aborigines Protection Society übernommen hat, und ihn mit den erforderlichen Informationen zu versehen. —

Vom Missionsfelde in unseren Kolonien selbst sind in größerer Zahl Änderungen gegen das Vorjahr (vgl. Septemberheft 1896 der Allg. Kons. Monatsschrift) nicht zu berichten. Als solche kann indeß angesehen werden, daß die bisher am Nord-Ufer des Njassa-Sees neben Berlin III thätige Mission der Brüdergemeinde sich entschlossen hat, die in der Nähe von Tabora gelegene und bisher von der London Missionary Society gehaltenene Station Urambo zu übernehmen. Die vorbereitenden Schritte sind geschehen. Die Übernahme selbst wird bald erfolgen. In dem „Missionsblatt der Brüdergemeine“ ist mehrfach eingehend über den bedeutsamen Schritt berichtet, im Aprilheft auch mitgeteilt, daß ein Freund der Mission 30000 Mark gespendet hat, um die ersten Ausgaben für die neue Station zu decken, mit der Zusicherung, auch später nach Vermögen für den Unterhalt der Station Sorge tragen zu wollen. Urambo im Lande Manyamwesi (Unyamwesi), auf einem Hügel inmitten eines Zitronenhaines gelegen und aus zwei Hauptgebäuden bestehend, ist 1879 von der Londoner Gesellschaft eingerichtet und seit dieser Zeit, allerdings mit Unterbrechungen, mit Missionaren besetzt. Damals war der oft genannte Mirambo Häuptling des Landes, ein treuer Freund der Mission; auch sein Sohn, der jetzt herrschende Katunga Mote ist der Mission gut gesinnt. Mit ganz besonderer Ausdauer haben dort Missionar Shaw und seine Frau gearbeitet, bis



sie 1895 gesundheitshalber nach England zurückkehren mußten; augenblicklich ist als Leiter der englische Missionshandwerker Draper dort thätig, der wohl auch die Station der Brüdergemeine übergeben wird. Die Engländer hinterlassen ihren Nachfolgern sämtliche Evangelien in die Sprache des Landes übersetzt, auch ein kleines Gesangbuch ist vorhanden, Knaben- und Mädchenschulen sind da, die Gottesdienste werden gut besucht — trotzdem ist es in den verflossenen 18 Jahren noch nicht möglich gewesen, nur einen Manyamwesi zu taufen. Ganz klar ist nicht, warum die englische Gesellschaft den Platz aufgiebt; Rücksichten auf das (verhältnismäßig günstige) Klima sind es wohl nicht, wahrscheinlich war die Lage von Urambo zu vereinsamt, nachdem eine andere Station am Tanganjika-See aufgegeben werden mußte. Möge der Segen Gottes der neuen Arbeit der Brüdergemeine nicht fehlen!

Im Missionsgebiet der Brüdergemeine am Nyassa sind leider neben guten Nachrichten auch schmerzliche zu verzeichnen: zu den letzteren gehören Todesfälle von Missionaren und einer Schwester, zu den erfreulichen die Taufe von zwei Männern und einer Frau am 4. Februar 1897 in Rungue. Möchten diesen Erstlingen bald viele andere folgen! Ähnliche Erfolge sind auch vom Kondelande bei Berlin I. zu berichten, wo am 1. Weihnachtsfeiertage 1896 in Ikombe drei junge Männer getauft werden konnten, denen dann am Sonntage nach Ostern in Muakareri 12 erwachsene Heiden und ein kleines Heidenmädchen folgten. Wenn man bedenkt, daß die beiden am Nyassa nachbarlich arbeitenden Missionsgesellschaften erst seit 1891 dort sind, so muß der bisherige Gang der Arbeit, ganz besonders im Kondelande, mit Dank gegen Gott erfüllen, der ein solches Gedeihen gegeben hat. Von den übrigen in Deutsch-Ostafrika thätigen Missionsgesellschaften kann Berlin III. auf ganz besondere Erfolge im letzten Jahre zurückblicken. Auf den 7 Stationen im Hinterlande von Dar-es-Salam, in dieser Stadt selbst und im Hinterlande von Tanga bezw. in Tanga selbst waren am Schlusse des Jahres 1896 seit Beginn der Arbeit (1887) schon 97 Eingeborene getauft, ihre Zahl ist seitdem gewachsen. Der ganz besonders tüchtige Missionar Krämer ist leider 1896 gestorben. Weit ungünstiger liegen die Verhältnisse bei der evangelisch-lutherischen Leipziger Mission am Kilimandscharo, wo infolge der unsicheren politischen und sehr schwierigen sprachlichen Verhältnisse die Arbeit eben noch Vorarbeit ist. Der Versuch, zu den schon vorhandenen drei Stationen noch eine vierte am Meru-Berge zu gründen, wurde, wie bekannt, durch die Ermordung der beiden dorthin gesandten Brüder Ovir und Segebeck am 19. Oktober 1896 durch Aruscha-Leute vereitelt. Aus Deutsch-Ostafrika würde noch zu melden sein, daß die vom Evangelischen Afrika-Verein ins Werk gesetzte Einrichtung einer Sklavenfreistätte in Lutindi (Süd-Usambara) gute Fortschritte macht. Derselbe Verein fordert dringend zu Gaben für die Aufrichtung eines Sanatoriums für Europäer in Usambara in der Nähe der Sklavenfreistätte auf. Eine Lotterie wird für diesen Zweck veranstaltet und können Lose zum Absetzen im Freundeskreise durch den Pastor von Bodelschwingh (Gadderbaum, Bielefeld) bezogen werden. Da es sich hier um kein eigentliches Missionswerk handelt, haben auch wir gegen die Lotterie nichts einzuwenden und wünschen ihr guten Erfolg.

Über die Gebiete der Rheinischen Mission in Südwest-Afrika bzw. Neu-Guinea bringt der im Juni 1897 ausgegebene 67. Jahresbericht eine Menge interessanter Mitteilungen, sodaß wir das Lesen des in Barmen bei D. B. Wiemann erschienenen Buches nur dringend empfehlen können. Der Arbeit in Südwest-Afrika hat der die Hereros beunruhigende Aufstand der Khauas-Hottentotten, die große Dürre und Hungersnot im Süden geschadet, ein größerer Fortschritt ist nur unter den Berg-Damara zu verzeichnen. Immerhin sind 1896 doch 290 Heiden getauft, erheblich mehr wie im Vorjahre. Wie sich die Verhältnisse für die Mission gestalten werden, nachdem die Rinderpest die Herden der Hereros vernichtet oder doch decimiert hat — ist noch nicht zu sagen. Wir halten es nicht für unmöglich, daß die Verluste an Vieh die faulen Hereros zur Arbeit treiben und auch der Bahnbau, der von der Regierung wider Erwarten schnell in dankenswertester Weise jetzt begonnen wird, auf die Lage der Mission einen günstigen Einfluß üben kann. In Neu-Guinea sind weder bei der Rheinischen noch bei

der Bayrischen Neudettelsauer Gesellschaft Erfolge äußerer Art eingetreten, aber die Anzeichen mehren sich doch, daß die Missionare den Leuten näher kommen. Der Ausdauer und dem Mute der Sendboten beider Gesellschaften ist die größte Anerkennung auszusprechen.

Vom Missionsfelde der Baseler giebt der 82. Bericht der Evangelischen Missions-Gesellschaft zu Basel auf den 1. Juli 1897*) über das letzte Jahr eine wahre Fülle von wichtigen Nachrichten. Wir können hier nur kurz erwähnen, daß in Kamerun nach dem neuabgeschlossenen Jahrzehnt 9 Hauptstationen mit 91 Außenstationen, also gerade 100 besetzte Orte mit fast 1500 Christen und über 1900 Schülern gezählt werden. In Togo ist die Baseler Mission jetzt auch in das Hinterland vorgedrungen, hat vorläufig eine kleine Niederlassung in der Landschaft Adele und ist im Begriff, eine Hauptstation für Deutsch-Togo in Boem zu gründen. Ihre Nachbarin, die Bremer (Norddeutsche) Mission konnte in diesem Jahre mit ihrem Jahresfest auch die Feier ihres 50jährigen Bestehens verbinden. Im Togolande zählen ihre Gemeinden jetzt 2000 Ev. Christen, neben diesen 800 Schüler, das Evangelium wird auf 28 Außenstationen verkündet, Kirchen und Kapellen sind oft gedrängt voll, überall ertönt der Ruf nach Lehrern.

Wir können diese Übersicht nicht schließen, ohne die dringende Bitte an unsere Leser zu richten, im Interesse für unsere **deutschen** Missionen nicht nachzulassen. Fast alle arbeiten, weil wohl infolge der Unterstützungen für die Armenier u. s. w. die Beiträge nicht gestiegen, sondern oft geringer geworden sind, mit einem Defizit. Um einige Zahlen zu geben: Die Baseler Missionsgesellschaft hatte am 1. Juli 1897 noch 78510 Franks Schulden; die ostafrikanische (Berlin III.) am Schluß 1896 über 27000 Mark, mehr wie ein Drittel ihrer Gesamteinnahme, und nicht besser steht es bei der Norddeutschen (Bremen); die Rheinische über 60000 Mark, während Berlin I. zwar ihr Defizit beseitigt, aber dies nur durch die infolge von Auflösung von Handelsgeschäften in Süd-Afrika eingegangenen Einnahmen erreicht hat — an sich war auch jetzt wieder ein Fehlbetrag vorhanden. Der Baseler Bericht bezeichnet die Lage auf dem Missionsgebiete treffend mit 1. Kor. 16 9: „Mir ist eine große Thüre aufgethan." Möchten doch recht viele Deutsche dazu helfen, daß der Weg in die weit offenstehenden Heidenländer von zahlreichen Arbeitern im Weinberge des Herrn beschritten werden kann.

22. August 1897. Ulrich von Hassell.

Sozialpolitik.

Viel Aufsehen macht in der Presse ein Artikel des ehemaligen Pastors Göhre (Verfasser des Buches „3 Monate Fabrikarbeiter") über die Arbeiterwohnungen auf einer Oderbruchsdomäne. Man greift einerseits Göhre wegen Veröffentlichung dieses Artikels, andererseits die „Ostelbischen Herren", welche schlecht für ihre Arbeiter sorgen, heftig an. Die Wahrheit liegt in der Mitte: Wenn Göhre am Schluß sagt: „Es giebt nur eine Erlösung für das arme Volk: das ist die politische und wirtschaftliche Vernichtung ihrer Herren, dieses brutalen ostelbischen Herrschervolkes, das solche Zustände verschuldet und duldet", so spricht der blinde Parteifanatismus aus ihm. Er schildert die Zustände auf einer Domäne? Wem gehört sie, und wer hat nach den allermeisten Pachtkontrakten die Arbeiterhäuser zu bauen und zu unterhalten? Der Staat! Oder wenn ausnahmsweise der Kontrakt den Bau oder wenigstens die Unterhaltung dem Pächter auferlegt, so hat wiederum der Staat dafür zu sorgen, daß der Pächter seiner Verpflichtung in ordnungsmäßiger und menschenwürdiger Weise nachkommt? Wer ist der Staat? Zunächst die Regierung. Aber in einem konstitutionellen Staat spricht auch der Landtag mit und bei der Beratung des Domänenetats bietet sich reichliche Gelegenheit, die mangelhaften Arbeiter-

*) Zu beziehen durch die Missions-Verwaltung in Basel.



wohnungen zur Sprache zu bringen. Thun die Abgeordneten ihre desfalsige Pflicht nicht, so haben die Wähler schuld, welche es versäumen, die rechten Männer in den Landtag zu schicken. Wer sind die Wähler? Wir Alle, auch Herr Göhre! **Nostra culpa mea culpa** müßte er sagen und ernstlich die Mittel überlegen, um den von ihm geschilderten grauenhaften Zuständen ein Ende zu machen. In den letzten Jahren hat der Staatshaushalt regelmäßig Überschüsse erzielt und zwar recht bedeutende. Erzielt man Überschüsse dadurch, daß man notwendige Ausgaben für das Wohl von Arbeitern unterläßt, die der Staat beschäftigt, so ist das ein schweres Unrecht. Die Wohnungsfrage ist nicht einzig und allein der Grund, für die Entvölkerung unseres ostelbischen Landes, wohl aber ist sie einer der Gründe. Die materielle Lage des Landarbeiters ist an vielen Stellen eine sehr gute. Noch vor 14 Tagen sagte mir ein Pastor auf einem ostelbischen Pfarrdorf: „Armut giebt es in meiner Gemeinde überhaupt nicht. Dagegen kaum einen Gutsarbeiter, der nicht sein reichliches Geld auf der Sparkasse hat; allerdings", setzte er hinzu, „auch keinen Gutsbesitzer, dem heute sein Gut etwas einbringt, sie arbeiten alle mit Unterbilanzen." Ich besah einige Arbeiterwohnungen. Die Häuser waren aus Feldsteinen außerordentlich solide und im Innern durchaus geräumig, wenn auch nicht mit Raumverschwendung gebaut, an den meisten Fenstern sah ich Shawlgardinen. Hier hat also der Arbeiter Geld auf der Sparkasse und der Arbeitgeber arbeitet mit Unterbilanzen. Aber die materielle Not ist nicht das einzige Moment in der sozialen Frage. Es fehlt die Fürsorge, die Kleinkinder-, die Fortbildungs-, die Haushaltungsschule, das Gemeindehaus mit ausreichendem Raum für gesunde Volksunterhaltung, die Volksbibliothek u. s. w. Der Mensch lebt nicht vom Brot allein; er verlangt noch mehr, und der sonntägliche Gottesdienst reicht nicht aus. Darum das Fortströmen der Jugend nach der Stadt.

Nach dem Staatshandbuch besitzt der preußische Staat mehr als 800 Domänengüter. Das ist eine stattliche Zahl und er hat hier auf sozialem Gebiet ein reiches Arbeitsfeld. Bei jeder Regierung befindet sich mindestens ein Medizinal-, Schul-, Bau-, Gewerberat, es sind also alle erforderlichen, sachverständigen Kräfte vorhanden, um die sozialen Verhältnisse im Allgemeinen, sowie die sanitären, hygienischen, baulichen u. s. w. im Besonderen zu prüfen. Aber das fiskalische Interesse ist meist das allein maßgebende, und wenn wirklich die Regierung vorstellig wird, so hat der Landwirtschaftsminister kein Geld, oder der Finanzminister will nichts herausrücken. Da müßte einmal der Landtag ein ernstes Wort sprechen; hier handelt es sich nicht um eine politische Parteisache, sondern um eine allgemeine soziale Pflicht. Der Staat ist die Gesamtheit und die Gesamtheit soll sich nicht auf Kosten der einzelnen bereichern. Überall wo der Staat ein Gewerbe treibt, und die Landwirtschaft ist ein solches, muß er in der Fürsorge für die Arbeiter mit dem besten Beispiel vorangehen, darf sich von niemand übertreffen lassen. Das thun auch andere Ressorts, z. B. thut es die Militärverwaltung vielfach. Wenn Göhre von den schlechten Wohnungsverhältnissen der Sachsengänger in Ostelbien, zumeist „Schnitter" genannt, spricht, so trifft das, was er sagt, durchaus nicht allgemein zu. Vielfach sind recht gute Säle für sie eingerichtet und zwar in verschiedenen Gebäuden für Männer und Frauen. Da diese Leute zumeist in Akkord und sehr fleißig arbeiten, den ganzen Tag draußen auf dem Felde sind und nur zur Schlafenszeit heimkehren, so brauchen sie keine „Wohnungen" im eigentlichen Sinne, sondern eben nur Schlafräume. An Baargeld nimmt ein Schnittermädchen oft 300 Mark mit heim. Das macht für den Wintermonat etwa 50 Mark aus, ganz abgesehen davon, daß doch im Winter in der Heimat sich auch noch Verdienst findet. Mancher zwölfjährig gediente Unterbeamte hat und mancher Lehrer hatte bisher für sich und seine Familie auch nicht mehr.

Wer zwingt denn aber diese Mädchen in die Fremde zu gehen? Arbeitsverdienst finden sie in der Heimat reichlich. Dienstmädchen sind auf dem Lande überhaupt und namentlich für den Kuhstall pp. gar nicht mehr zu haben; auch gegen die höchsten Löhne nicht. Bei einem „Erntebier", welches ich in diesem Sommer auf einem großen Gut erlebte, fehlte es fast gänzlich an jungen Leuten beiderlei Geschlechts. Auf Befragen erfuhr ich, daß sie alle bald nach der Konfirmation in die Stadt zögen.

Was wird dort aus ihnen? Nur zu oft geraten sie in die Netze der Sünde, und die Sünde treibt ihr Wesen nicht im Verborgenen, sondern sie tritt offen hervor, sie zeigt sich als Klasse, als Gesellschaft. Bei der Beerdigung der kürzlich in Berlin ermordeten Prostituierten Marie Thiele auf dem Sophienkirchhof erschienen nach dem Bericht der Staatsbürgerzeitung als Leidtragende, die „Damen der Halbwelt" in kostbaren schwarzen Trauerkleidern. Sie kamen in 200 Droschken, alle I. Klasse, angerollt; 300 Blumenspenden deckten den Grabhügel. Eine Fahrt mit Droschke I. Klasse nach jener abgelegenen Gegend ist, billig veranschlagt und die Rückfahrt nicht miteingerechnet, nicht unter 2—3 Mark zu haben, die Kranzspenden werden im Durchschnitt mindestens 2 Mark gekostet haben, das sind über 1000 Mark für ein öffentliches Schaugepränge der Sünde, und vom Sündengeld bezahlt. An die Damen der Halbwelt schlossen sich „die Wirte und Wirtinnen" der berüchtigten Lokale, die „Lehnepump-Frauen" an, welche den Mädchen ihre Toiletten gegen Abzahlung verschaffen, 8—900 Personen befanden sich auf dem Friedhof, einige hundert standen draußen, in den Straßen waren die Fenster mit Zuschauern besetzt! Welch ein Bild von den sozialen Zuständen in der Reichshauptstadt, welcher Eindruck, den das Schaugepränge auf die heranwachsende Jugend auf den Straßen, auf dem Friedhofe selbst, an den Fenstern der Häuser machen muß; wo bleibt da der Abscheu vor der Sünde, wo überhaupt bürgerliche Sitte und Ordnung, vom christlichen Gewissen ganz zu schweigen? Hoffentlich hat der Geistliche von dem starken und eifrigen Gott geredet, der die Sünde der Väter heimsucht an den Kindern bis ins dritte und vierte Glied, nicht um in das Richteramt Gottes über die Tote einzugreifen, wohl aber um denen, die um das Grab herumstanden und die nie in eine Kirche kommen, ins Gewissen zu reden. Wir aber müssen uns fragen, wie soll das enden, welche Frucht soll aus dieser Saat, welche unsere Zeit streut, herauswachsen? Es ist doch nur ein kleiner Teil jener Welt, die in und von der Sünde gegen das sechste Gebot lebt, welcher sich um das Grab sammelte. Wieviel Tausende und Abertausende gehören dazu, und diese Sünde lebt nicht im Verborgenen, sondern offenbar, sie hat ihre Organisation, ihre Institute und scheut sich nicht, im gegebenen Augenblick an die Öffentlichkeit zu treten. In alten Zeiten wurden „Dirnen" ohne Glockengeläut und Grabgesang bestattet, an einer abgelegenen Stelle des Kirchhofs gleich den Selbstmördern. Hier wird der Sarg von einem Sängerchor mit dem Choral „Was Gott thut das ist wohlgethan" empfangen und ein Geistlicher giebt das Ehrengeleit. Selbst diejenigen, welche die alte Sitte als zu hart verurteilen, werden zugeben müssen, daß der moderne Mangel an Kirchenzucht noch härter ist, nämlich für die ehrliche bürgerliche Gesellschaft. Was haben kirchliche Ehrungen für eine Bedeutung, wenn sie jedem, der dafür bezahlt, zu teil werden?

Und nun das Zweite aus der Stadt mit dem Ersten vom Lande verbunden! Das konfirmirte Mädchen aus dem Dorfe zieht, wie wir oben sahen, nach der Stadt; dort sind die Verführungen so groß, daß es ein Wunder ist, wenn es ihnen nicht erliegt. Ist nun wirklich alles geschehen, um das Fortziehen zu verhindern, haben Kirche und Schule ihre Schuldigkeit gethan, hat auch die Gutsherrschaft oder der sonstige Arbeitgeber es an Zuspruch nicht fehlen lassen, war eine Sonntagsschule oder ein Kindergottesdienst, eine Strick- und Nähschule eingerichtet, um auf das jugendliche Herz zu wirken, war für die konfirmirte Jugend gesorgt durch einen Jungfrauenverein oder in ähnlicher Weise, war eine Volksbibliothek vorhanden oder wurden gute Schriften ausgeteilt? Und wenn das alles geschehen war und doch keinen Erfolg erzielt hatte, das Mädchen zog in die Stadt, that man weiter, was man konnte, um es zu bewahren, benachrichtigte man z. B. den Verein zur Fürsorge für die weibliche Jugend in Berlin Borsigstraße 5, oder den Vorstand der Berliner Jungfrauenvereine ebendaselbst, damit das Mädchen aufgesucht und veranlaßt würde, sich dem Jungfrauenverein ihrer Parochie in Berlin anzuschließen? Es handelt sich hier um unsterbliche Seelen, für die der Herr Christus am Kreuz gestorben ist; dürfen wir etwa sagen: „Das Mädchen geht in die Stadt, obgleich sie zu Hause auf dem Dorfe ihr gutes Brod hatte, ihrem Leichtsinn folgend; abgeraten ist ihr genug: nun mag sie zusehen?" Das ist nicht Barmherzigkeit und nicht Nachfolge unseres Heilandes, der dem verlorenen Schaf in die Wüste nachgeht. Die große Stadt ist schlimmer und

einsamer als die Wüste. Christliche Liebe darf nie sagen, ich habe genug gethan. Und wer will denn wissen, ob der Herr diese oder jene Seele, die er uns anvertraut hat, und um die wir uns nicht oder nicht genug gekümmert haben, am jüngsten Tage nicht von uns fordern wird?

Potsdam 22. August 1897. C. von Massow.

Kirche.

Die Evangelisationsbewegung richtet die Aufmerksamkeit immer weiterer Kreise auf sich. Nicht nur die Gemeinden und Provinzen, in denen sie sich hauptsächlich zeigt, beschäftigen sich mit ihr, sondern sie ist zu einer derartigen Macht und zu einem solchen Zeichen der Zeit geworden, daß sie das Thema allgemeiner Konferenzen bildet und sogar Gegenstand der Erwägung der Kirchenregimenter geworden ist. Man erwartet diesbezügliche Vorlagen für die preußische Generalsynode.

Nach einer bereits im vorigen Jahre auf der Kirchenkonferenz in Eisenach gegebenen Übersicht giebt es wenig Länder und Provinzen, in denen noch keine Evangelisation getrieben wird. Und die dort gemachten Angaben waren noch nicht einmal vollständig, indem z. B. Schlesien irrtümlicher Weise als eine noch unberührte Provinz genannt ist. — Wie in jenem vom Prälaten Burk erstatteten Bericht richtig geschehen ist, so muß der Charakter der Bewegung nach dem einzelnen Falle verschieden bestimmt werden. Indem jeder nach den in seiner Heimat gemachten Erfahrungen urteilt, gehen die Ansichten über den Nachteil oder den Nutzen, die Schädlichkeit oder den Segen der Evangelisation auseinander. Doch darf wohl gesagt werden, daß man im Ganzen über die theoretischen Fragen dabei einig ist. Verhandelt wurde darüber auf der kirchlich-sozialen Konferenz in Kassel, dem Vereinstage der positiven Unionspartei in Berlin, der allgemeinen Pfarrkonferenz der Provinz Brandenburg und zuletzt auf der Augustkonferenz, wo gelegentlich der Diskussion über das Gefühlschristentum auch die Evangelisationsbewegung besprochen wurde, wie dann fast auf allen Konferenzen, auch den nicht genannten, sobald die Gelegenheit einigermaßen dazu gegeben ist, das Gespräch sich auf dies Gebiet hinüberzieht.

Es sind zwei an sich ganz verschiedene Beweggründe zu unterscheiden, welche zur Einrichtung der sogenannten Evangelisation treiben. Der eine ist ein zwar sehr ehrenwerter, aber durchaus irrtümlicher, in einer falschen Auffassung des Christentums wurzelnd. Ich meine die Vollkommenheitsbewegung. Es giebt eine Reihe von Instituten, Häusern und Vereinen, zum Teil von Damen geleitet, welche dieser Bewegung dienen, die im Sinne ihrer Auffassung des Christentums evangelisieren, durch Schriften, durch Reiseprediger und Versammlungen. Daß diese Lehre an einem Mißbrauch der kirchlichen Gnadenlehre Anlaß genommen hat und nimmt, ist richtig. Aber ebensowenig zweifelhaft ist es, daß der eigentliche Gehalt der Gnadenlehre des Evangeliums durch dieselbe mindestens sehr gefährdet ist. Aus den Anfängen des Armsünderchristentums soll es zur Vollkommenheit gehen; es soll nicht mehr der täglichen Reue und Buße bedürfen, vielmehr habe sich der Christ zu sagen, daß er nach Röm. 6 freigeworden ist von der Sünde, und daß wer von Gott geboren ist — nach Johannes — nicht sündigt. Es sei ein Mangel an Mut, an Glaube, an die Kraft der Gnade, wenn man ihr nicht zutraue, daß sie die Sünde wirklich abzulegen die Macht gäbe. Und so wendet sich nun jene Verkündigung ganz auf die Heiligung. Und entsprechend der mangelhaften Auffassung der Sünde in der menschlichen Natur wird auch die Bekehrung dargestellt und herzustellen versucht.

Es ist erklärlich, wenn diese Richtung, mit Aufrichtigkeit vertreten, eifrig der Evangelisationsaufgabe sich unterzieht. Daran fehle es ja, meinen sie, in der offiziellen Kirche, daß der volle Gehalt des Evangeliums, seine heiligende Kraft, seine Anweisung

zum vollkommenen christlichen Leben, der Gemeinde nicht dargeboten werde. Sie wollen diesem Mangel abhelfen. Und sie stehen dabei naturgemäß in einem versteckten oder offenen Gegensatz zum Kirchentum, zum Organismus der Kirche und zu den Sakramenten. Es ist das, was auf der Augustkonferenz Gefühlschristentum genannt wurde. Wir müssen die Bezeichnung für zutreffend halten. Denn zuletzt handelt es sich mit jener Richtung um die Frage nach dem Grunde der Heilsgewißheit. Und das ist die oben von uns berührte Gefahr, daß die Gewißheit der Seligkeit gesetzt wird in die Erinnerung an gewisse Erfahrungen und Gefühle, die man gehabt hat, die man Bekehrung oder Wiedergeburt nennt, — anstatt sie immer wieder nur zu suchen in der Beziehung auf das Wort Gottes. Man bemißt Gottes Gesinnungen gegen uns nach dem Grade jener Erfahrungen, nach dem erreichten Standpunkt der Vollkommenheit oder wenigstens Heiligung. Aber das mit Jesus Christus Verbindende bleibt dauernd — auch bei noch so noch gefördertem Glaubensleben — unser Sündenelend, unsere Erlösungs- und Gnadenbedürftigkeit, nicht unsere Leistungen oder unsere Erfahrungen. So steht also der Christ jener Bewegung in der Gefahr, den rechten Glaubensgrund zu verlieren. Und die Schriften und Reden, die von diesen Geiste beseelt sind, werden, wenn sie auch viel ernstes Streben anregen können, doch zumeist in eine ungesunde Unruhe hinein treiben, welche keinen dauernden Segen für die Hebung des christlichen Lebens im Volke bringen kann.

Wo derartige Evangelisationen auftreten, sind sie entweder direkt im Bunde mit sektiererischen Bestrebungen oder arbeiten ihnen vielfach vor. Und es ist den landeskirchlichen Geistlichen, die ihre Gemeinden vor den inneren Stürmen und Klippen des Sektenwesens bewahren wollen, nicht zu verdenken, wenn sie mit Ernst auch vor jenen Evangelisten schützen. Aber wir kommen nun zu dem anderen Beweggrunde, das ist die Einsicht in die Notwendigkeit einer Vermehrung und Verbesserung unserer kirchlichen Waffen. Jede Zeit mit ihren besonderen Aufgaben erfordert auch besondere Mittel und Wege, das Evangelium zu verkündigen. Die Reiseprediger der alten Zeit, welche noch im zweiten Jahrhundert Apostel hießen — die Einsiedler des beginnenden Mittelalters — die Predigermönche des späteren — die Wiclifischen armen Priester — die Prädikanten der Reformationszeit — bildeten solche ungewöhnlichen, den Zeitbewegungen und ihren Aufgaben entsprechenden Formen der Verkündigung des Evangeliums. Die seit dem Ende des 16. Jahrhunderts bei uns eingeführte Form derselben, die feste Parochialeinteilung mit einer reichlichen Verkündigung des Wortes in vielen Gemeindegottesdiensten, hat einige Jahrhunderte lang genügt. Allein erstlich ist sie arg verkümmert; von den vielfachen Gottesdiensten unserer lutherischen Kirchenordnungen mit mehreren Sonntagspredigten, Kinderlehren, Wochenpredigten, Betstunden u. s. w. war am Beginn unseres Jahrhunderts nur noch ein Rest vorhanden. Und auch wo die alte Fülle wieder hergestellt würde, würde es für unsere Zeit nicht genügen. Unsere Väter in den Zeiten der Erweckungen haben das auch wohl erkannt. Wichern sandte „pilgernde Brüder" aus, die in der Arbeiterwelt, welche damals hauptsächlich aus reisenden Handwerkern bestand, Seelsorge treiben sollten, und der damalige Verein für innere Mission in der Provinz Sachsen sah eine seiner Hauptaufgaben in der Aussendung von Reisepredigern.

Das Bedürfnis einer Bereicherung unserer Formen der christlichen Verkündignng ist aber seither noch erheblich gesteigert durch die immer zunehmende Öffentlichkeit des Lebens und den wachsenden Einfluß der Presse. Es ist darum auch die Evangelisation, d. h. die Predigt in freierer Form, an die großen unkirchlichen Massen — auch von den Freunden der inneren Mission und von manchen ganz kirchlich gesinnten Männern befürwortet und getrieben. Und daß auch die Sekten und die sogenannten Gemeinschaftsleute evangelisieren, kann uns nur einen verdoppelten Antrieb geben, es unsererseits nicht zu unterlassen. Die Träger dieser kirchlichen Evangelisation können Geistliche sein, die teils dazu fest angestellt, teils nur zeitweise dazu ausgesandt werden, — es können aber auch Laien sein, die entweder durch besonderen inneren Beruf und hervorragende Begabung oder durch Ausbildung dazu in den Stand gesetzt worden sind. Als Ort für die letztere ist in erster Linie an die Brüderhäuser zu denken, welche nach Wicherns Idee

Reiseprediger ausbilden sollten, und welche uns schon so manchen trefflichen Stadtmissionar geliefert haben. Wenn freilich das kirchliche Amt ein Monopol auf die Verkündigung des göttlichen Wortes beansprucht, so wird es ein gemeingefährliches Institut. Die kirchliche Aufsicht und Leitung darf natürlich nicht fehlen — so wenig sie dem Pfarramte fehlen darf.

Die Evangelisationsbewegung ist — grade in ihren bedenklichen Richtungen — ein Zeichen von Versäumnissen der offiziellen Kirche. Mit Dank ist des Herrn Leitung darin zu erkennen, daß er seine Kirche zu neuen Erkenntnissen, zu neuen Aufgaben und — daran zweifeln wir nicht — zu neuen Siegen führt.

Die Vorbereitungen auf die Generalsynode bewegen auch noch nach anderen Seiten in Preußen die Gemüter. Man erwartet längst erwünschte Veränderungen der Gehälter der Geistlichen; es werden prinzipielle Fragen dabei zur Entscheidung kommen bezüglich des fundierten Kirchengemeindevermögens und seiner Unantastbarkeit, bezüglich der Pflichten des Staates u. s. w. Ferner bereitet man sich, nach den Konferenzverhandlungen, vor auf die neue Erhebung alter Forderungen bezüglich der wissenschaftlichen Vorbereitung der Geistlichen; die Fakultäten haben z. T. bei den Wahlen zur Generalsynode andere Vertreter bestimmt, Kaftan, Haupt, Grafe, Dorner werden ihr angehören. Man kann danach vielleicht eine schärfere Tonart erwarten, in der die diesbezüglichen Verhandlungen geführt werden sollen. — Auch für die praktische Vorbereitung der jungen Geistlichen sollen neue und bessere Wege vorgeschlagen werden.

Einige Fälle aus der Pastorenwelt haben in den letzten Wochen und Monaten viel von sich reden gemacht. Leider ist dem vor Jahren so traurig bekannt gewordenen Falle Rauh ein ganz ähnlicher in der Provinz Sachsen gefolgt, wobei man sich wieder und wieder fragt: giebt es denn kein Kirchenregiment? oder wird die Aufsicht so nachlässig geführt, daß mehrere Visitationen über den Betrüger hingehen können, ohne daß die großartigen Unterschlagungen an den Tag kommen? Das Kirchenvermögen ist um 43,000 M. geschädigt. Aber viel größer ist der Schaden an der Seele des armen Menschen selbst, der vielleicht durch eine strengere Aufsicht hätte verhindert werden können. — In Hannover ist über drei Geistliche die Amtsenthebung verhängt, weil sie sich geweigert hatten, die Dankfeier am 100. Geburtstage Kaiser Wilhelm I. abzuhalten. Die persönliche Stellung, aus der heraus diese ihre Weigerung erfolgt ist, halten wir für eine grundverkehrte. Aber es muß ihnen eine Gewissenhaftigkeit zuerkannt werden, welche nach anderen Richtungen hin vielen zu wünschen wäre. Sie haben öffentlich — um ihre Haltung zu erklären — kund gegeben, daß sie sich niemals geweigert hätten, an dem Geburtstage des Kaisers Gottesdienst zu halten und für denselben zu beten; aber es könnte nicht von ihnen verlangt werden, daß sie in der vorgeschriebenen Weise im Gottesdienst ein Dankgebet hielten für das, was Gott durch Kaiser Wilhem gethan hätte, da sie seine von Gott zugelassene Regierung und das, was in derselben geschehen ist, nicht für einen Segen halten könnten; es sei ihnen also zugemutet im Gottesdienst ein politisches Urteil auszusprechen, das nicht das ihrige sei; und wenn man immer den Ruf höre nach Scheidung von Politik und Religion, so liege hier eine Vermischung beider von der schlimmsten Art und Weise vor. Gegen diesen Standpunkt wird sich schwer etwas einwenden lassen, und wenn man nicht durch genauere Kunde über die persönlichen Vorgänge eines anderen belehrt wird, sollte man denken, daß mit diesen Geistlichen, die ihre Bedenken vor der Centenarfeier ihrem Kirchenregiment vorgetragen hatten, sich hätte verhandeln lassen.

Endlich wurden einige Wochen lang die Gemüter stark bewegt durch den Bescheid des Evangelischen Oberkirchenrathes in Berlin, den er auf die Beschwerde des berühmten Freiherrn von Stumm über die Geistlichen der Synode Saarbrücken gegeben hat. Wenn man bedenkt, in welch unwürdiger Weise derselbe über treue und gewissenhafte Geistliche hergefallen war, wie er sein beliebtes Verdächtigungssystem gegen dieselben angewandt hatte, so daß das Kgl. Consistorium in Koblenz seine Geistlichen hatte gegen

jene Anklagen schützen müssen, so hätte man wohl eine weniger rücksichtsvolle Sprache gewünscht, mit der seine Beschwerde als unbegründet zurückgewiesen ist, als der Oberkirchenrat ihm gegenüber gebraucht hat. Es wird allgemein erwartet, daß die Sache auch die Generalsynode beschäftigen wird, wovon wir dann entschieden abraten müßten, wenn die Synode nicht im Stande sein sollte, ein ganz deutliches und deutsches Wort zu reden.

Haus Hagenthal, 22. August 1897. D. M. v. Nathusius.

Der am 11. März verstorbene Professor Henry Drummond hat in Deutschland so viele Verehrer gehabt, daß die nachstehende, uns von befreundeter Seite zur Verfügung gestellte Übersetzung eines Artikels der „Review of Reviews“ manchem unserer Leser gewiß willkommen sein wird:

Henry Drummond.

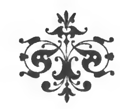
„Die Nachricht von dem Tode Henry Drummonds nach längerer schmerzhafter Krankheit hat viel Teilnahme erweckt. Drummond war weithin, besonders in Norwegen und Deutschland geschätzt. Es hat Jahre gegeben, in denen fast jede Woche in Deutschland ein Buch oder eine Broschüre über ihn erschien. In Skandinavien wurde wohl kein lebender Engländer so wie er anerkannt und in Amerika wurden seine Bücher weit und breit gelesen. Auch beschränkte sich sein Einfluß nicht auf gewisse Klassen und Parteien. Die Männer der Wissenschaft standen, ohne es oft gestehen zu wollen, unter seinem Einfluß, Politiker wie Moltke und Balfour, wohl noch mehr. In allen kirchlichen und auch wohl unkirchlichen Richtungen beschäftigte man sich mit ihm. Und doch, so gewiß dies alles ist, war sein tiefster Einfluß ein persönlicher und darum verborgener. Durch die vielen Vorträge, die er an den verschiedensten Stellen der Welt gehalten hat, brachte er es, man kann wohl sagen, zu einer Krisis in dem inneren Leben Vieler. Unzählige, die sich der seelsorgerlichen Thätigkeit der Kirche entziehen, haben ihm ihre Beichte abgelegt. — Drummond stammte aus einer altschottischen Familie, in der immer eifriger evangelischer Missionssinn herrschte. Die ersten Schriften, die ihn beeinflußten, waren die von Ruskin und von Emerson. Was durch diese beiden Philosophen in ihm begonnen war, wurde fortgeführt und zugleich modifiziert durch Channing und durch Robertson. Kein orthodox Gläubiger war also unter seinen ersten geistigen Führern. Zum Glauben ist er allerdings durch diese Männer nicht gebracht, aber während er als Student von ihnen beeinflußt wurde, wandte er sich zugleich selbständig dem christlichen Glauben zu. Das wurde von da an das Geheimnis seiner Gewalt über die Gemüter, daß er nichts lehrte als was er persönlich erlebt und im tiefsten Herzen erfahren hatte. Das Substrat seines geistigen Lebens stammte von jenen vier Männern, aber ein andrer war es, ein Mann des positiven Glaubens, welcher die Flamme entzündete, die lebenslang auf dem Altar von Drummonds Herzen brannte.

Im Jahre 1873 kam der amerikanische Evangelist Moody nach Edinburg und machte tiefen Eindruck besonders auch auf die Studenten. Er vermißte hier die nötige religiöse Versorgung für die Jugend und er meinte, auf Jugend ließe sich am besten durch Jugend wirken. Mit dem scharfen Blicke des Amerikaners erkannte er in Drummond seinen Mann und deswegen suchte er ihn sich sofort zu verbinden. Der Erfolg war ein fast magischer. Von Anfang an wußte Drummond auf die Massen tief einzuwirken und zwei Jahre lang widmete er sich darum dem Werke der Evangelisation in England, Schottland und Irland. Die Lebensgeschichte gar vieler Jünglinge hat er damals kennen gelernt. Er wurde ein bedeutender Redner, vor allem verstand er es den entscheidenden Augenblick zu benutzen und so gewann er durch Bescheidenheit, feines Wesen, edles Auftreten, durch männliches Wesen und vor allem durch seine tiefe Überzeugung von der Sache allenthalben Anhänger. Seine Genossen wirkten in gleicher Richtung zur Neubelebung der schottischen Freikirche. Nach Vollendung seiner Studien fand er nach kurzer anderweitiger Beschäftigung seinen

Berufskreis als Lehrer der Naturwissenschaften am freikirchlichen Kolleg in Glasgow. Von seiner weiteren beruflichen Thätigkeit ist wenig zu sagen. Er wurde bald Professor an der Universität Glasgow und schrieb seine bekannten Werke, dazu arbeitete er in der Jünglingssache und der Evangelisation weiter. Er glaubte von ganzem Herzen, daß Menschen in Christus Kraft finden könnten, ihr Leben zu ändern. Sieben bis acht Monate im Jahre hatte er zu seiner Disposition und wenig von dieser Zeit verbrachte er in seinem schönen Glasgower Hause. Er durchwanderte die Welt und sein freundliches Wesen gab ihm Zutritt zu vielen Menschenherzen. Es wurde ihm ebenso leicht, in einer Arbeiterversammlung zu sprechen wie in den vornehmen Kreisen von Grosvenor-House. Er hatte feine Manieren, seine Toilette war eine gewählte, er stand allenthalben auf der Höhe vornehmen Wesens. Aber er konnte dem allen auch wieder sofort entsagen, ohne sich deswegen irgend unglücklich zu fühlen. Auf seinen Reisen in Afrika hat er frohen Mutes manches Ungemach getragen. Er war Meister in manchem Sport, namentlich war er ein guter Schütze.

Alles was er schrieb, war sorgsam gefeilt. Ich habe nie so genau geschriebene Manuskripte wie die seinen gesehen. Er schien mit leichtem Behagen zu arbeiten und doch steckte so viel ernste Mühe in Allem. Er war ordiniert, doch er nannte sich weder einen Geistlichen noch trug er das Kleid, er zog es vor, sich als Laien zu betrachten. Bei aller Hochachtung vor der Kirche und ihrer Aufgabe hielt er sich doch zu keiner bestimmten Kirche, ja er besuchte sogar den Gottesdienst nur dann, wenn er meinte, ein Prediger habe ihm etwas Besonderes zu sagen. Er schien immer guter Laune zu sein und Zeit hatte er immer für jedermann und für allerlei Gefälligkeit. Man möchte behaupten, so viel er selbst kritisiert und mißverstanden worden, habe er doch nie über jemanden ein unfreundliches Wort geschrieben, nie wieder gescholten, nie böses nachgetragen, vielmehr grade für seine Gegner am meisten Anerkennung gehabt. Grade einem seiner bösesten Opponenten ist er zu seinem Fortkommen erfolgreich behülflich gewesen.

Ein ganzes Jahr lang hat er zuletzt geduldig sein Leiden getragen. Die ihn während dieser Zeit sahen, hatten den Eindruck, daß, während der äußere Mensch zerfiel, der innere sich kräftigte. Freundlich und rücksichtsvoll war er immer gewesen, jetzt wurde er immer liebenswürdiger und selbstloser. Geklagt hat er nie, ja die Ärzte konnten ihn kaum dahin bringen, von seinen Leiden zu reden. Es war wunderbar und doch peinlich zu sehen, wie bei allem Leiden seine geistige Elastizität und sein Interesse an Allem eher wuchs als abnahm. Einer der Ärzte sagte: „Ich habe es nicht für möglich gehalten, Schmerz, Mattigkeit, ja die Unmöglichkeit, noch irgend etwas zu leisten, so zu überwinden, ja als nicht vorhanden zu behandeln wie es Drummond that. Das Ende kam durch eine plötzliche Herzschwäche." Es war gar nicht als wäre er tot. Er lag in seinem Wohnzimmer, als läge er im Schlafe, die Sonne schien und die Vögel sangen durch offene Fenster. Da war kein Scheiden, keine Trauer. Man mußte denken an das, was er von eines Freundes Tod gesagt hatte: „er hatte sein Handwerkszeug bei Seite gelegt nnd wartete anderswohin zu besserem Werke gerufen zu werden."





Zuschriften an die Schriftleitung.

I. Präsident Mc Kinley und die Mission.

Der Sultan hat den von Präsident Mc Kinley ernannten Botschafter für Konstantinopel abgewiesen, weil, wie es hier allgemein heißt, dieser Herr ein ausgesprochener Freund und Unterstützer der Arbeit amerikanischer Missionare in Kleinasien und besonders unter den Armeniern ist und sich möglicherweise gelegentlich herausnehmen könnte, nicht allein nach der Staatsraison, sondern nach seinem christlichen Gewissen zu verfahren. Mit einer Neuernennung wird sich der Präsident kaum beeilen. Daß auch er selbst ein entschiedener Missionsfreund ist, verdient erwähnt zu werden. Er und seine Familie gehören der Wesleyanischen oder Methodistenkirche an. Er glaubt, daß es die Pflicht der Regierung und aller ihrer Vertreter im Auslande sei, amerikanische Missionare zu beschützen und zu unterstützen. Dies trat bald nach seinem Amtsantritt recht klar und erfreulich zu Tage. Seine Wahl für einen Gesandtenposten in einem Lande, wo amerikanische Missionare arbeiten und fast beständig kräftigen Schutzes bedürfen, war bereits auf einen gewissen, ihm dringend empfohlenen Herrn gefallen, als er hörte, daß dieser den Missionsbestrebungen der christlichen Kirche nicht allein ganz gleichgültig, sondern auch mit Abneigung gegenüberstehe. Sofort zog er seine Ernennung zurück. Bei dieser Gelegenheit bemühte er sich, im Volke jeden Zweifel über seine Stellung in dieser Frage zu zerstreuen. Er sprach es deutlich aus, daß mit seinem Wissen und Willen kein Mann einen derartigen Posten im Auslande erhalten werde, der nicht für die Missionare und ihre wichtige Arbeit volle Sympathie habe. Der Präsident kennt genau die Organisation und mühevolle Arbeit der Missionsgesellschaften und weiß, wie viel ihnen verständnisvolle Teilnahme und Hülfe seitens der Regierungsvertreter wert ist. — Ob dieser Kundgebungen des höchsten Verwaltungsbeamten herrscht große und herzliche Freude bei den Christen des Landes. Eine gleiche Stellungnahme zur heiligen Sache der Mission sollte in der That vom Haupte einer jeden christlichen Nation erwartet werden.

Dr. J. Rudolph, Hoboken.

II. Nordseebad Amrum.

Unter den Nordseebädern kann das Seehospiz auf Amrum allen denen empfohlen werden, welche auch im Badeleben die Segnungen christlicher Gemeinschaft nicht entbehren wollen. Wie eine große Familie sammeln sich die Bädegäste am Morgen und Abend zur gemeinsamen Andacht. Gemeinsam sind die Mahlzeiten, wo eine einfache, aber reichliche und gute Kost gereicht wird, gemeinsam auch die Ausflüge zu Land und zu Wasser sowie die sonstigen Unterhaltungen und Vergnügungen. Die stattlichen Gebäude bieten wohnliche Räume zum Aufenthalt und erleichtern durch ihre unmittelbare Lage am Seestrande die Benutzung der Seebäder und den Genuß der reinen Seeluft. Neu gegrabene artesische Brunnen liefern gutes Trinkwasser, für die Entwässerung ist

durch eine unterirdische Kanalisation gesorgt und ein mit neuen Einrichtungen versehenes Badehaus bietet Gelegenheit, warme Bäder zu nehmen. Wer wirkliche Ruhe und Erquickung sucht für Leib und Seele, dem kann der Besuch keines anderen Bades so angeraten werden wie der des Seehospizes auf Amrum.

III.

Für unsere sehr geehrten Leser, besonders für die Herrn Pfarrer, Kirchenpatrone u. s. w. wird vielleicht die nachstehende Veröffentlichung des Herrn Pastor Dr. Harnisch-Berkau über Kirchenheizung von Interesse sein:

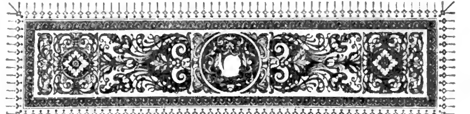
„In den drei Kirchen meiner Parochie habe ich Heizungsvorrichtungen und werde darum häufig nach der praktischsten Kirchenheizung gefragt. Ich denke mir manchen Brief zu ersparen, wenn ich aus meiner sonntäglichen Erfahrung im Pfarrervereinsblatt folgendes berichte:

Erste Kirche: Einfache Ofenheizung, billig in Herstellung und Heizmaterial, aber nicht zu empfehlen, da die Nahesitzenden unter der ausstrahlenden Wärme leiden, die Weitersitzenden nichts davon merken.

Zweite Kirche: Centralluftheizung (Sachse & Co., Halle a. S.), weit mehr zu empfehlen, Anlagekosten incl. Erd- und Mauerarbeiten ca. 1500 Mk., jährliche Heizungskosten (24 mal) ca. 60 Mk.

Dritte Kirche: Wasseralfinger Patentofen (Königl. Hüttenamt Wasseralfingen, Württemberg. Vertreter für Norddeutschland: von Bötticher in Hamburg) Anlagekosten incl. Nebenarbeiten ca. 400 Mk., jährliche Heizungskosten ca. 30 Mk. Dieser Ofen strahlt absolut nicht, man kann unmittelbar daneben sitzen, ohne irgendwie belästigt zu werden, und genügt für eine Kirche mit 300 bis 400 Sitzplätzen ein Ofen vollständig. Daß dieses System auch für große Kirchen sich bewährt, davon habe ich mich in Stuttgart überzeugt, wo die große Johanniskirche am Feuersee durch acht à 1500 cbm Heizkraft Wasseralfinger Öfen vollständig erwärmt wird."





Neue Schriften.

1. Politik.

— Untersuchungen über die Lage des Handwerks in Deutschland mit besonderer Rücksicht auf seine Konkurrenzfähigkeit gegenüber der Großindustrie. (Schriften des Vereins für soziale Politik 67. 69. 70. 71.) Leipzig. Duncker und Humblot 1897.

6. Band: Königreich Sachsen. Drittter Teil. XI u. 705 S. Pr. Mk. 16,—.

8. Band: Süddeutschland. Zweiter Teil. XI u. 550 S. Pr. Mk. 12,—.

9. Band: Verschiedene Staaten. VIII u. 734 S. Pr. Mk. 16,60.

Untersuchungen über die Lage des Handwerks in Österreich u. s. w. XXIX u. 690 S. Pr. Mk. 16,—.

Mit den vorliegenden 4 Bänden hat das große Enquete-Werk des Vereins für Sozialpolitik seinen Abschluß gefunden, dessen Verwertung nunmehr Sache der Interessenten, der Nationalökonomen und der gesetzgebenden Faktoren sein wird. Der Verein selbst will die Ergebnisse seiner Untersuchungen zu verwerten anfangen, indem er bei seiner diesjährigen Generalversammlung in Köln (23.—25. Sept.) auf Grund derselben die Handwerkerfrage zur Diskussion stellt. Allerdings weist die Enquete bedeutende Lücken auf, so fehlen die Seestädte ganz, manche Teile des Reichs sind außerordentlich schwach vertreten (Bayern u. Württemberg mit nur je 3 Arbeiten, Hessen u. Elsaß-Lothringen mit je 2, Mecklenburg, Oldenburg gar nicht), auch unter den Handwerken vermißt man z. B. die Müllerei, die Gold- und Silberschmiederei. Von den 112 Beiträgen, welche 97 Mitarbeiter beigesteuert haben, betreffen außer den genannten 41 Preußen, 29 Königreich Sachsen 19 Baden, 8 Sachsen-Weimar, 1 Sachsen-Meiningen und einer das ganze deutsche Reich. Von den Handwerken ist die Tischlerei 12 mal, die Schuhmacherei 9 mal, die Schlosserei 8 mal, die Schneiderei 7 mal, die Gerberei 6 mal bearbeitet; Zimmerer und Maurer, Bäcker, Buchbinder, Sattler, Töpfer je 5 mal; Barbiere und Friseure, Böttcher, Drechsler, Fleischer, Hutmacher, Klempner, Schmiede, Tapezierer je 4 mal; Färber, Kürschner, Maler, Wagner je 3 mal; Bierbrauer, Buchdrucker, Glaser, Conditoren, Kupferschmiede, Mechaniker, Uhrmacher je 2 mal und 18 Gewerbe je einmal. Manche andere Gewerbe sind in den Gesamtdarstellungen der gewerblichen Verhältnisse ganzer Stadt- u. Landgemeinden, deren 4 resp. 5 vorliegen, beiläufig behandelt. Was die Ortstypen angeht, so beziehen sich 44 Untersuchungen auf Großstädte, 22 auf Mittelstädte, 38 auf Kleinstädte, 9 auf Landgemeinden, 2 auf ganze Gegenden und 2 auf das ganze Königreich Württemberg. Sonach bieten die Erhebungen immerhin ein Thatsachenmaterial, wie es vorher nirgends auch nur annähernd geboten war. Aus dem Stadium der bloß empirischen Behandlung, in welchem sie sich bis jetzt bewegte, erhebt sich die Handwerkerfrage zu wissenschaftlicher Betrachtung, — das ist die Bedeutung der verdienstvollen Erhebungen.

Aus dem überaus reichen Material heben wir einzelne Punkte heraus, die für den Leserkreis dieser Zeitschrift von Interesse sein dürften.

In dem Streit um die Zwangsinnung ist von den Gegnern derselben wieder und wieder betont worden, daß sie nur von einem kleinen Teile der Handwerker gefordert werde, während die übergroße Mehrheit der Handwerker selbst von Innungen überhaupt nichts wissen wolle; seien doch in den freien Innungen nicht mehr als 321 219 Meister organisiert d. h. nicht einmal der 10. Teil aller Handwerker. Dies Argument beruht auf der Schätzung Böttgers (Programm der Handwerker), der die Gesamtzahl der Handwerker auf 3 Millionen veranschlagt. Diese Schätzung ist indes viel zu hoch, wie Paul Voigt in der Schluß-

abhandlung der Untersuchungen über „das deutsche Handwerk nach den Berufszählungen von 1882 und 1895“ nachweist. Es giebt nur etwa 1300000 wirkliche Handwerksmeister im deutschen Reich. Somit ist die numerische Bedeutung des Handwerkerstandes keineswegs so groß, wie man gewöhnlich annimmt. Dagegen repräsentieren die in Innungen organisierten Meister nicht blos den 10., sondern gerade den vierten Teil der Gesamtzahl. Ja in Wirklichkeit einen noch größeren Teil. Denn 40—46% der Selbständigen entfallen auf die Dörfer, in denen Innungen schwer einzurichten und daher sehr selten sind. Außerdem ist für viele Gewerbe wegen der geringen Zahl der Meister auch in den Städten keine Organisation möglich. Daraus folgt, daß beinahe die Hälfte der Meister, welche überhaupt in der Lage sind es zu thun, den Innungen bereits angehören. Der aus dem thatsächlichen Selbstzeugnis der Handwerker hergeleitete Einwand gegen die Zwangsinnung ist demnach völlig hinfällig. Über den praktischen Wert der Zwangsinnungen selbst ist damit freilich in keiner Weise entschieden. Beachtenswerte Thatsachen in dieser Hinsicht ergeben sich aus dem, was wir im folgenden über die in Baden und Österreich festgestellten Verhältnisse mitteilen wollen.

Der Handelsminister Brefeld erklärte am 1. April d. Js. im deutschen Reichstage, daß es in Süddeutschland keine Handwerkerfrage gebe. Das mußte dem, der selbst in Norddeutschland lebt und seine sporadischen Beobachtungen in den auf Nord- und Mitteldeutschland bezüglichen Teilen der Untersuchungen bestätigt gefunden hat, wunderlich erscheinen. Sollten wirklich die wirtschaftlichen Verhältnisse diesseit und jenseit der Mainlinie so grundverschieden sein? Die spärlichen Erhebungen über Bayern und Württemberg, welche uns vorgelegt werden, genügen nicht, um darauf ein sicheres Urteil zu begründen. Anders steht es mit Baden. Die 19 Untersuchungen, von welchen 18 im 8. Bande vereinigt sind, erstrecken sich so gleichmäßig auf die einzelnen Landesteile und Ortstypen, daß kein zweiter Teil Deutschlands in gleich vorzüglicher Weise vertreten ist. Sie bestätigen in überraschender Weise das Ergebnis der im J. 1885 von der Regierung veranstalteten Erhebung, daß sich die Lage des badischen Handwerks „durchaus nicht als eine der Not verfallene“ bezeichnen läßt.*) Man war vielfach geneigt, diese Behauptung als Schönfärberei der als liberal bekannten und daher des Manchestertums (wiewohl mit Unrecht, wie sich weiterhin ergeben wird) verdächtigen Regierung zu betrachten. Um so interessanter ist es nun, daß dieses Resultat durch die nach 12 Jahren veranstaltete Enquête des Vereins für Sozialpolitik bestätigt und bekräftigt wird. Sie ergiebt zwar, daß in Baden das kleine Handwerk nicht unbedeutende Veränderungen und Verschiebungen erlitten hat, daß manche Gewerbe hier wie anderwärts verschwunden und ausgestorben sind (z. B. Weißgerber, Seifensieder, Tuchmacher, Zeugschmied, Köhler u. a.), daß andere mit dem Untergange ringen (z. B. Handweber, Kupferschmied, Oelmüller, Holzdreher, Büchsenmacher, Kürschner, Hutmacher, Messerschmied, Schuhmacher.) Andrerseits aber ergiebt die Enquête nicht minder zweifellos, daß „ein sehr großer Teil des heutigen Handwerks in Baden — und dieser Teil ist erheblich größer als bisher allgemein angenommen wurde — am Ende des 19. Jahrhunderts noch existenz- und konkurrenzfähig ist.“ Dies betrifft auffallenderweise auch Gewerbe, die im Norden und Osten Deutschlands anderwärts bereits verschwunden oder doch dem Untergange nahe sind. Auch solche Gewerbe haben es vermocht durch kaufmännischen Betrieb (genaue Calculation), durch Anpassung an die wechselnden Bedürfnisse der Zeit, durch Ausbildung von Spezialitäten und durch geschickte Verwendung der Hilfsmittel, welche die moderne Technik darbietet, sich im Kampf ums Dasein zu halten und selbst Terrain zu gewinnen. Dahin gehören Schlosser, Mechaniker, Schmiede, Blechner, Schreiner, Buchbinder, Kartonnagemacher, Dekorationsmaler, Friseure, Gärtner, selbst Schirmmacher. Im Karlsruher Buchdruckergewerbe hat sich sogar die merkwürdige Erscheinung gezeigt, daß der Mittelbetrieb einen großen Teil seines Absatzes an den Kleinbetrieb verliert. Die Gerberei in Wiesloch ist auch bei Beibehaltung der Eichenrindengerbung konkurrenzfähig geblieben in folge der hervorragenden gewerblichen und kaufmännischen Tüchtigkeit der Meister. Ein lehrreiches Beispiel von Anpassung an die veränderten Verhältnisse der Zeit bietet das Sattlergewerbe. „Solange noch vier- und sechsspännige Frachtfuhrwerke gingen, war der Sattler dem Fuhrmann unentbehrlich; jetzt ist das Reiten ganz aus der Übung gekommen und keiner unserer Sattler, wie aus Meßkirch berichtet wird, hat je einen Sattel verfertigt.“ Auch Felleisen werden nicht mehr begehrt; Taschen, Riemen, Koffer, Peitschen läßt man von auswärts schicken. Aber der Ausfall ist mehr als ausgeglichen durch die Polster- und Tapezierarbeit, so daß die gesamte Arbeitsgelegenheit gegen früher sich verbessert zu haben scheint. Kurz Tüchtigkeit und Intelligenz der Meister bedeuten hier noch viel für den Kleinbetrieb, sie vermögen seinen gedeihlichen Weiterbestand vor der Hand noch zu sichern.

Man fragt sich nach den Gründen dieser großen Differenz zwischen südwestdeutschen und norddeutschen Verhältnissen. Daß die badischen Handwerker nebenbei Landwirtschaft zu treiben pflegen und so ihre im Gewerbe nicht voll ausgenutzte Arbeitskraft verwerten, mag dazu beitragen, allein das findet sich im Norden auch und vielleicht in demselben Umfang. Wichtiger dürfte der von Dr. Hecht angeführte Grund sein, daß im Gebiet des Großgrundbesitzes der Handwerker vorzugsweise auf den landwirtschaftlichen Tagelöhner als Abnehmer angewiesen ist, während in Baden der Klein- und Mittelbauer, der Handelsgewächse und Spezialitäten baut, Käufer seiner Produkte ist. Wir werden in den Untersuchungen immer wieder auf die engen Wechselbeziehungen hingewiesen, die zwischen Landwirtschaft und Handwerk bestehen. Vor allem aber dürfte nicht zu übersehen sein, was Prof. Bücher in der Vorrede zum 8. Bande (S. VI) bemerkt: „Die badische Verwaltung hat gezeigt, was eine einsichtige Gewerbepflege auf dem Boden der Gewerbefreiheit zu leisten im stande ist, — nämlich in der langsamen aber zielbewußten Erziehung zum modernen Handwerker. Die kleinen

*) vergl. Dr. M. Hecht, die Lage des badischen Handwerks (Soziale Praxis 1897 N. 32).

Mittel haben Erfolge gehabt, die ihre Wirksamkeit vollauf bewiesen haben.

Werfen wir noch einen Blick auf Österreich, das Land, in welchem Zwangsinnung und Befähigungsnachweis gesetzlich eingeführt sind. Die von Prof. Dr. R. Zuckerkandl verfaßte Einleitung ermöglicht eine schnelle Orientierung über die wesentlichen Ergebnisse der Erhebungen. Mit Ausnahme der Hutmacherei, Schlosserei und einiger anderer Gewerbe ist es nicht die Maschine, welche das Handwerk bedrängt, soweit es in dem vorliegenden Bande behandelt wird. Die wichtigsten und am stärksten besetzten Gewerbe und die, welche den größten Export aufweisen, wie Schusterei, Tischlerei, Handschuhmacherei kämpfen noch nicht mit der Maschine oder sind durch ihre Eigenart, soviel man bisher sieht, vor diesem Kampfe bewahrt. Dagegen ist in diesen Gewerben eine überaus starke Zunahme der Heimarbeit in ihren mannigfaltigsten Formen und auch Verkleidungen zu gewahren, z. B. kommen auf je zwei Kundenschneider drei „Stückmeister" (Zwischenmeister, Schwitzmeister), ungerechnet die nicht gemeldeten Stückmeister und diejenigen Kundenmeister, die in Wirklichkeit nicht für Kunden (oder doch nicht ausschließlich für solche), sondern für den Verleger oder Händler arbeiten.

Die Vorteile der Heimarbeit für den Unternehmer sind deutlich genug. Er spart Miete und Beleuchtung der Arbeitsräume, Werkzeuge und Maschinen, Steuern, Beiträge zu den Versicherungen; er hat statt mit einer großen Zahl von Arbeitern nur mit wenigen Mittelspersonen zu thun; das persönliche Band zwischen Arbeitgeber und Arbeiter ist völlig zerschnitten und das ist überaus bequem, z. B. bei Einschränkungen der Produktion und Entlassung der Arbeiter: er sieht und hört nichts von den traurigen Wirkungen solcher Maßregeln. Hier haben wir erst die höchste Stufe des „nomadischen Dienstverhältnisses", wo „Baarzahlung das einzige Band zwischen Menschen ist", denn hier ist selbst die warme Hand, welche vordem den Lohn auszahlte, dem Automaten gewichen, denn was ist der selbst gedrückte Zwischenmeister anders? Zwischenmeister wie die Hamburger Stauer mit einer Jahreseinnahme von 20000 Mk. und mehr sind natürlich eine ganz außergewöhnliche Ausnahme. Durchschnittlich ist der Zwischenmeister selbst in einer mäßigen oder geradezu schlechten Lage, die Gehilfen aber, die Sitzgesellen und sonstigen Arbeitskräfte bis zu den mißbrauchten Kindern stehen auf der untersten Stufe des Proletariats. In Bezug auf die Schneiderei in Wien heißt es: „Die Löhne scheinen nach unten kaum eine Grenze zu haben"; die Arbeitszeit ist während der Saison nicht begrenzt und nach Beendigung der Saison werden die Arbeiter in der Regel fortgeschickt. Die weitgehende Spezialisierung der Arbeiten wird von den Gesellen begünstigt, weil sie momentan einen größeren Verdienst ermöglicht, allein sie verschlechtert aus naheliegenden Gründen die Position der Gesellen und macht eine zweckmäßige Ausbildung der Lehrlinge so gut wie unmöglich.

Was das Handwerk als solches angeht, so begünstigt die Heimarbeit den Großbetrieb und den Handel mit Gewerbeprodukten, die Meister verlieren mehr und mehr die Fühlung mit den Kunden. Die Gewerbegesetzgebung hat die Heimarbeit mehr befördert als verhindert, weil die Händler und Fabrikanten dem Befähigungsnachweis nicht unterstehen und die Hausindustrie überhaupt nicht als Gewerbe angesehen wird. Besonders aber brauchen die großen Verlagsbetriebe den Normalarbeitstag nicht einzuhalten, sie können jugendliche Hilfsarbeiter den ganzen Tag und Frauen auch bei Nacht beschäftigen.

„Daß die Gewerbeordnung im übrigen auf das Handwerk günstig eingewirkt habe, wird in den Berichten nicht behauptet. Bezüglich des Befähigungsnachweises werden die bekannten Einwendungen erhoben, daß die Lehrlinge oft notwendig blos eine einseitige Ausbildung erhalten, also nicht für das ganze Fach befähigt sein können, und daß die Lehr- und Arbeitszeit bei einzelnen Gewerben zu lange dauert. Andrerseits wird behauptet, daß er das Anwachsen der Zahl der selbständigen Meister nicht verhindert habe. In der That hängt die Zahl der Meister, ihre Zu- und Abnahme sowie die Lage des Gewerbes von anderen Momenten ab, als vom Befähigungsnachweise. Auch den Zwangsgenossenschaften wird wenig Lob gespendet, und ihre Organisation bedarf allerdings einer Reform, die jetzt im Zuge ist."

Die Zunahme der Hausindustrie ist bekanntlich auch in Deutschland festgestellt. Auch bei uns sucht sich das Kapital den sozialpolitischen Gesetzen durch diese Wendung zu entziehen. Daß sie durch eine Innungsgesetzgebung nicht ohne weiteres verhindert wird, beweisen die österreichischen Erhebungen auf das Klarste. Mit der Handwerkerfrage aufs innigste verbunden erhebt sich daher die Frage der Heimarbeit und stellt der Gesetzgebung eine der dringendsten Aufgaben im Interesse der Handwerksmeister sowohl wie in dem der Lohnarbeiter. Wi.

— **Griechenland und die Zukunft des Orients** von einem deutschen Historiker. (Leipzig, A. Deichert'sche Verlagsbuchhandlung. [Georg Böhme.] 1897. 32 S. Pr. Mk. 0,50.

Angesichts des griechischen Staatsbankerottes und des unglücklichen Krieges gegen die Türkei erscheint es heute gewagt, für das hellenische Königtum um Nachsicht und Geduld zu bitten und die Hoffnung auf Griechenland trotz aller bisherigen Mißgeschicke nicht aufzugeben. Wenn man aber die Geschichte der Türken und den ebenso christenwie kulturfeindlichen Mohammedanismus betrachtet, kann man unmöglich durch die gegenwärtige Mißstimmung gegen Griechenland sich zu einer Vorliebe für die Muslimen treiben lassen, die in Asien wie in Afrika der christlichen Mission die größten Hemmnisse bereiten. Die obige Schrift, welche von einem sachkundigen Universitätsprofessor, welcher Griechenland, Kleinasien 2c. genau kennt, verfaßt ist, verdient die weiteste Beachtung. Es wird hier viel wertvolles Material zur Würdigung der Türken, Hellenen und Armenier geboten. Wir schließen uns dem Wunsche des Verfassers an, daß die acht Millionen Hellenen im Türkenreiche und Griechenland sich durch sittlich-religiöse Erneuerung fähig machen möchten, alle Krisen der Gegenwart zu überwinden und die orientalische Frage zu lösen.

Dr. R.

1847—1897. **Die geschichtliche Entwicklung des Parteiwesens in Deutschland.** Sonderabdruck aus dem Politischen Handbuch von **Adolf Stein.** (Berlin, Vaterländische Verlagsanstalt.) 1897. 31 S. Pr. Mk. 0,50.

Die in vorstehender Schrift gegebene geschichtliche Entwickelung des Parteiwesens in Deutschland bringt naturgemäß nichts eigentlich neues, giebt aber in präciser, kurzer Form ein im allgemeinen zutreffendes Bild der Parteien, wie sie sich nach und nach gebildet haben. Als einer der Redakteure des „Volk“ (Organ der Christlich-Sozialen) beurteilt Verfasser die Parteien vom christlich-sozialen Standpunkt aus und wird deshalb namentlich auf liberaler Seite nicht immer Zustimmung erfahren; für den konservativen Politiker ist seine Darstellung annehmbar, abgesehen von den sich auf die sozialen Anschauungen innerhalb der konservativen Partei beziehenden Abschnitten. Eine gewisse Überschätzung der Bedeutung der Christlich-Sozialen spricht sich auf den letzten Seiten der Schrift aus und steht im Gegensatz zu ihrem sonst nüchtern und objektiv gehaltenen Inhalt. Zur Orientierung kann die Steinsche Broschüre empfohlen werden.

v. H.

— **Cuba unter Spanischer Regierung.** Landesgesetze und statistische Daten der Insel. Vom königl. Kolonial-Bureau in Madrid nach offiziellen Quellen zusammengestellt und herausgegeben. Autorisierte Übersetzung. Vermehrt durch das Reform-Ergänzungsgesetz von 1897, eine unabhängige politische Original-Studie und viele Randbemerkungen. Von **Edmund Karl Preiß.** (New York.) 1897.

Der erste Teil des Buches bringt eine Zusammenstellung der die politischen Rechte und Freiheiten der Cubaner betreffenden Gesetze. Sie ist nicht ohne Interesse und gewährt einen Einblick in die einigermaßen verworrenen Zustände der ewig im Aufstande befindlichen Insel. Das spanische Kolonial-Bureau beginnt die Schrift mit den ebenso schön klingenden, wie unwahren Worten: „Spanien hat sich zu allen Zeiten bestrebt, die Interessen und die Wohlfahrt seiner überseeischen Besitzungen zu fördern und hat mit mütterlicher Zärtlichkeit daran gearbeitet, seinen Kindern alle Garantieen gedeihlicher Entwickelung zu geben.“ Die Behauptung spricht doch der Wahrheit zu sehr Hohn und die Lüge wird dadurch nicht abgeschwächt, daß Spanien im Laufe der letzten Jahrzehnte, gezwungen durch fortwährende Empörungen, den Wünschen der Revolutionspartei mehr entgegengekommen ist und manche zweckmäßige Gesetze gegeben hat.

In seiner „Original-Studie“ verteidigt der Verfasser die Haltung der spanischen Regierung Cuba gegenüber und ist der Meinung, daß die Insel nicht nur ein spanisches Land ist, sondern auch spanisch bleiben will; er sagt ein baldiges Erlöschen des Aufstandes voraus, weil seiner Ansicht nach die Empörer von Nord-Amerika keine Hülfe zu erwarten haben, und drückt verschiedene Kundgebungen Clevelands und M. Kinleys ab, um zu beweisen, daß die Union gar nicht daran denkt, jene als kriegführende Macht anzuerkennen. Das letztere mag richtig sein, trotzdem aber erhalten die Insurgenten Unterstützung aus der Union, und die New Yorker Zeitungen hören nicht auf, die Einverleibung Cubas als Ziel der Mac Kinleyschen Politik hinzustellen. An einen Krieg mit Spanien Cubas wegen denkt die Union schwerlich, aber man hofft, das es Cuba gelingen wird, sich selbstständig zu machen, und daß dann eine enge Verbindung mit der Insel angebahnt werden kann. Wie das gemacht wird, zeigt die Annexion von Hawaii. Uns scheint, daß der Verfasser sowohl Spanien wie auch die Union zu sehr in Schutz nimmt und sein Urteil dadurch an Schärfe und Sicherheit verliert; die Bedeutung seines Buches liegt in den von ihm übersetzten zahlreichen, für die Geschichte Cubas bedeutsamen Urkunden, Gesetzen u. s. w. Für eine etwaige 2. Auflage empfehlen wir die Beseitigung der fast zahllosen Druckfehler.

v. H.

— **Fürst Bismarck nach seiner Entlassung.** Leben und Politik des Fürsten seit seinem Scheiden aus dem Amte auf Grund aller authentischen Kundgebungen. Herausg. und mit historischen Erläuterungen versehen von **Johs. Penzler.** Erster Band 20. März 1890 — 11. Februar 1891. (Leipzig, Walther Fiedler) 1897. 372 S. Pr. Mk. ?

Im Vorworte sagt der Verfasser: „Eine große Fülle von Kundgebungen des Fürsten Bismarck ist in den sieben Jahren seit seiner Entlassung entstanden. . . . . Gesammelt ist dieses ganze Material bisher nirgends, nur von den Reden giebt es ein paar Ausgaben. Alles ist Gemeingut, alles hat in den Tageszeitungen gestanden. Aber wer hat diese noch? wer kennt jedesmal den Zusammenhang? wer will in jedem Falle kritisch sichten?“ Er führt dann weiter aus, wie der Fürst bekanntlich keine Zeitungsartikel selbst schreibt, sondern nur die leitenden Gedanken angiebt, die dann von den „berufenen Redakteuren“ in die entsprechende Form gebracht werden. Für die im Buche enthaltenen Reden und Ansprachen ist der in den „Hamburger Nachrichten“ wiedergegebene Wortlaut verwendet, weil diese Zeitung thatsächlich allein mit dem Fürsten in regelmäßigen Beziehungen steht. Alle auf den Fürsten zurückzuführenden Kundgebungen jeglicher Art sind dadurch gekennzeichnet, daß sie um etwa einen Centimeter nach rechts eingerückt sind. Den Reden, Zeitungsartikeln u. s. w. ist ein erläuternder historischer Text zugefügt; außerdem ist nach Möglichkeit die in- und ausländische Presse berücksichtigt.

Die Bedeutung des Sammelwerkes ist schon von der Tagespresse in ausgiebiger Weise anerkannt. Die „Hamburger Nachrichten“ sind den Zweifeln, welche in Bezug auf die Authentizität mancher Kundgebungen laut wurden, entgegengetreten und haben die augenscheinlich vom Fürsten selbst stammende Erklärung abgegeben, daß die im Buche als auf ihn zurückzuführende Zeitungsartikel u. s. w. bezeichneten Teile thatsächlich als solche anzusehen seien. Diese Erklärung hat die Bedeutung des Werkes ganz wesentlich erhöht, und es ist zweifellos, daß es als ein wichtiger Beitrag zur Geschichte unserer Zeit und des Altreichskanzlers angesehen werden muß. Hier im Rahmen einer Besprechung den Inhalt des ersten Bandes auch nur summarisch angeben zu wollen, würde unmöglich sein, es mag der Hinweis genügen, daß alle die großen politischen Fragen, die 1890—1881 und zum Teil auch

heute noch das deutsche Volk bewegten, in irgend einer Weise vom Fürsten besprochen sind. Mit der Abreise des Fürsten von Berlin am 29. März bezw. seiner Geburtstagsfeier am 1. April 1890 in Friedrichsruhe beginnt der Band (bei der Tafel an letzterem Tage äußerte der Fürst: „Der Kaiser hat ein merkwürdiges Chassé-croisé gemacht. Seinen besten General macht er zum Kanzler und seinen Kanzler zum General.); mit der Kolonialdebatte vom Februar 1891 im deutschen Reichstage und der scharfen Verurteilung des bekannten unglückseligen Sansibar-Vertrages durch die Auslassungen des Fürsten in den „Hamburger Nachrichten" schließt er. Ein Register erleichtert die Benutzung; wir möchten aber doch empfehlen, die einzelnen Kapitel oder wie der Verfasser die Abschnitte nennt „Perioden" mit Inhaltsangaben zu versehen und diese zusammengestellt den einzelnen Bänden voranzustellen. Das Ganze würde u. E. dadurch an Übersichtlichkeit gewinnen.

v. H.

2. Kirche.

— Die altisraelitische Überlieferung in inschriftlicher Beleuchtung. Ein Einspruch gegen die Aufstellung der modernen Pentateuchkritik. Von Fr. Hommel, Dr. o. ö. Professor der semitischen Sprachen an der Universität in München. Deutsche Ausgabe. H. Lukaschik. (München, G. Franz'sche Hofbuchhandlung.) 1897. XVI u. 356 S. 8°. Pr. Mk. 5,60.

In dem 31. Gesang der Hölle in Dantes göttlicher Komödie ist von dem Bolognesischen Turm „Carisenda" die Rede, der dem Wanderer, der von seinem Fuße aus zu seiner Spitze emporschaue, oft, wenn Wolken am Himmel vorüberziehen, das Bild böte, als ständen die Wolken fest und der Turm wanke. So ist es auch mit dem Wolkenheer der kritischen Anfechtungen, wie sie je und je gegen die heilige Schrift sich erhoben haben. Wenn sie vorüberziehen, meint man oft auch, die heilige Schrift oder der angefochtene Teil derselben muß fallen, und doch hat es noch immer sich gezeigt, daß die kritischen Wolken vorübergingen und der Turm stand. Wir sind der guten Zuversicht immer gewesen, daß es so auch mit den kritischen Anfechtungen, welche man gegen den Pentateuch erhoben hat, gehen würde. Eine Hypothese, und das ist doch auch die Graf-Wellhausensche Aufstellung, ist immer nur eine Wolke, oft nur eine Windwolke, welche Vielen imponieren kann; von der aber, so lange sie nicht mit historischen Beweisen fundamentiert, immer Bürgers Wort gelten muß: „Der Mann, der das Wenn und Aber erdacht, hat sicher aus Häckerling Gold schon gemacht." Woher aber gerade bezüglich der Pentateuchkritik den Prüfstein nehmen, an dem man das Gold der Geschichte scheiden kann von den Lichtgebilden gelehrter Phantasien? Hommel bietet in dem vorliegenden Buch als solchen Prüfstein die hebräischen Personennamen. „Schon seit Jahren war mir klar geworden, daß in den hebräischen Personennamen, aber freilich erst wenn sie durchgehend an gleichzeitigen fremden Namen ähnlicher Bildung gemessen und kontrolliert werden, die endgiltige Antwort auf die Frage nach der Echtheit der altisraelitischen Tradition enthalten sei und daß es nur gelte, den hier noch versteckten Schatz mit kundiger Hand zu heben und in klarer, keinen Widerspruch mehr duldender Weise die aus ihnen sich ergebenden Auskünfte darzulegen." Schon 1876 hatte Nestle („die israelitischen Eigennamen nach ihrer religionsgeschichtlichen Bedeutung") den Gedanken Hommels erfaßt. Der Führer der modernen Pentateuchkritik, Wellhausen, hatte aber die Beweiskraft dieser Arbeit dadurch brach gelegt, daß er die im Priesterkodex vorkommenden Eigennamen der mosaischen Zeit als spätere nach der Schablone gemachte Erfindung erklärte. Hommels Aufgabe war nunmehr von außen her, d. h. durch gleichzeitige Inschriften den Nachweis zu führen, daß schon von Abrahams Zeit an jene so charakteristischen mosaischen Personennamen bei einem Teil der Westsemiten Vorderasiens im lebendigen Gebrauch standen, so daß von einer späteren nachexilischen Erfindung keine Rede mehr sein kann. Seine Arbeit bezweckt in erster Linie nicht etwa eine Leugnung, daß der jetzige Pentateuch aus mehreren Quellenschriften entstanden sei. Das stört unser Zutrauen zu seinen Berichten nicht. „Je mehr verschiedene, nur in nebensächlichen Dingen von einander abweichende Berichte über ein Ereignis vorhanden sind, desto treuer ist dieses Ereignis selber historisch bezeugt. Wohl aber trifft er die Graf-Wellhausensche Hypothese, welche nach dem Worte eines so maßvollen und ernsten Theologen wie es der Hallenser Professor Emil Kautsch ist, zu „den Erkenntnissen, welche durch keine exegetischen Künste mehr erschüttert werden können" rechnet und welche doch konsequent durchgedacht dem alten Testament jeden geschichtlichen Wert nimmt. „Es hat eine Zeit gegeben, wo man in den arabischen Gedichten des Jahrhunderts vor Muhammed (der sog. altarabischen Poesie) jede Stelle, worin Allah („Gott", eigentlich al-ilâhu der Gott, d. i. der eine Gott) vorkam, schon eben dieses Vorkommens halber für späteren Einschub erklärte. Jetzt, wo durch die jüngeren sabäischen Inschriften immer mehr sich herausstellt, daß Judentum und Christentum schon Jahrhunderte vor Muhammed an verschiedenen Orten Arabiens Wurzel gefaßt und Eingang gefunden haben, geht man über das vor 10 Jahren angewendete voreilige Kriterium zur Tagesordnung über. Ähnlich wird es mit der Pentateuchkritik gehen. (S. 291). Auch gegenüber der Behauptung, die israelitische Religion hätte sich aus Fetischismus und Ahnenkult herausgearbeitet, kommt Hommel hier durch seine Studie zu dem Schluß Ebrards in seiner Apologie (II, S. 7): „Gehen wir der Religionsgeschichte der Kulturvölker des Altertums nach: so finden wir im ganzen gebildeten Altertum, je höher wir in die Vergangenheit hineinsteigen, eine desto größere Annäherung an die Erkenntnis des Einen, lebendigen, heiligen Gottes, verbunden mit desto wacherem ethischen Bewußtsein des Unterschiedes von gut und bös." Es ist ein reicher Ertrag, welchen uns Hommel in dieser Schrift bietet; und wie viel reicher könnte er noch sein, wenn die Quellen erst erschlossen wären. Wir können uns nicht versagen auch hier den Rat anzufügen, welchen Hommel jüngeren alttestamentlichen Theologen giebt. Statt sich in unfruchtbaren Spekulationen darüber zu ergehen, welcher Quelle dieser oder jener Halbvers angehöre, doch

lieber ihre jugendliche Kraft auf das so überaus lohnende Studium der babylonisch-assyrischen und südarabischen Inschriften zu verwenden, um den reichen Ertrag dieser schier unerschöpflichen Minen aus erster Hand in den Dienst der biblischen Wissenschaft zu stellen; es ist ja doch fürwahr kläglich, wenn ein Gelehrter seine wichtigsten Aufschlüsse immer erst aus sekundären Quellen schöpfen muß. Hunderte von Kontrakttafeln aus der Zeit Abrahams, von denen jede einzelne so interessante neue wie den Namen Ai-Kalabu bergen kann" (in welchem Hommel die Grundlage für den Namen Jahwe nachweist S. 112 ff.), „liegen noch unediert in unseren europäischen Museen." In den zehn Abschnitten des Buches, dessen Lektüre nicht allein für Theologen und Altertumsfreunde, sondern für jeden gebildeten Bibelleser (— leider weiß auch Hommel davon zu erzählen, daß es in England und Amerika deren weit mehr giebt, als in Deutschland —) möglich ist, ist von der vorabrahamischen Periode an bis zur davidischen Zeit eine Hülle und Fülle beweiskräftigen Materials für die altisraelitische Überlieferung aus den arabischen, ägyptischen, assyrischen, babylonischen, minäischen (Minäer die Bewohner von Südpalästina und Ostjordanland, südlich von Hebron im heutigen Tell Main) Inschriften gegeben, welche selbst, wenn manche Lesung, Übertragung nnd Erklärung sich als falsch herausstellte, doch genug und übergenug enthalten würde, um die Richtigkeit der alttestamentlichen Geschichtschreibung zu bestätigen. „Hätten wir freilich noch das „Buch der Kriege Jahves" (IV. Mos. 41, 14) und das „Buch der Gerechten" (Sepher ha-jashar, worin eine Anspielung auf Jeshurun—Israel liegt), so würde wahrscheinlich manches noch klarer hervorteten. Doch es genügt schon das Zeugnis der Eigennamen und die deren treue Überlieferung bestätigenden äußeren, inschriftlichen Zeugnisse, um für alle Zeiten die Geschichtskonstruktion der Schule Wellhausens als eine durchaus irrige erscheinen zu lassen. Was für ein neuer Horizont hat sich uns allein schon durch die arabischen Namen der Hammurabi-Dynastie aufgethan? Wer hätte noch vor kurzer Zeit zu vermuten gewagt, daß schon um 1900 vor Chr., Aïs oder Ja, Schaddai und Schemu (Sem-ha) bei jenen Stammvätern der Hebräer religiöses Leben hatten und also Namen wie „Ja ist Priester" (Ja-Kaleb, verkürzt Kaleb), „mein Oheim (bezw. Vater) ist Schaddai" (Ammi-Schaddai), „sein Name ist Gott" (Samuel) in jene den Anhängern Wellhausens als mystische Urzeit geltende Epoche zurückreichen! Wir sahen aus Namen und sonstigen inschriftlichen Angaben, daß Gestalten, wie die Abrahams und Melchisedeks nichts anachronistisches an sich haben und auf alten, schon vor Moses schriftlich fixierten Überlieferungen beruhen. Wir lernten aus den Amarna-Tafeln die Vorgeschichte des Auszugs aus Ägypten kennen und begleiteten den Stamm Asser und die Chabiriten auf ihrem schon geraume Zeit vor Mose unternommenen Eroberungszuge gegen das damals noch halbägyptische Kanaan. Die südarabischen Inschriften geben uns endlich wertvolle Ergänzungen zum Bild des midianitischen Priestertums, das in Moses Geschichte eine so wichtige Rolle spielte. Und wie vieles weitere Material trägt noch der Boden Babyloniens, Arabiens und Ägyptens." (306 f). Und neben diesen wichtigsten Stützen für die altisraelitische Geschichte wird der aufmerksame Leser auch noch manchen anderen Aufschluß finden, z. B. S. 311 die Darlegung, daß auch die poetische Technik der Hebräer aus Babylonien übernommen ist. Zu den Schattenseiten des Buches gehört, daß es trotz des großen Materials manchmal ins Ungewisse den Fuß setzt, z. B. S. 116 bei Erklärung der Worte Khusa und Kali mit dem „möglicherweise, es kann ganz gut sein, es ist nicht unmöglich." Sodann, daß Hommel in demselben Buche von einem Worte verschiedene Erklärung giebt, z. B. Achlamah S. 206 und S. 277. Aber wir werden bei alledem doch nicht anstehen, dem Scharfsinn und der Gelehrsamkeit des Verfassers hohen Beifall zu spenden. Dr. F.

— Zeugnisse eines alten Soldaten an seine Kameraden von G. von Viebahn. Kgl. Preuß. Generallieutenant z. D. Erster Jahrgang. (Berlin, Deutsch-Evgl. Buch- und Traktat-Gesellschaft.) Pr. pro Exemplar 1/2 Pf.; 10 Ex. mit Porto vierteljährlich Mk. 1,—, 20 Ex. Mk. 2,—, 50 Ex. Mk. 4,—, u. s. w.

Die Predigten des in christlichen Kreisen hochgeschätzten Verfassers knüpfen je an ein Schriftwort an, sind eindringlich, kurz, männlich und leicht verständlich geschrieben; sie sind deshalb und weil sie von einem Soldaten für Soldaten verfaßt sind, in hervorragender Weise zur Verteilung an letztere geeignet. Der Bitte der Verlagshandlung, durch zahlreiche Bestellungen und Verbreitung der wöchentlich erscheinenden Blätter das Missionswerk unter den Soldaten unterstützen zu wollen, schließen wir uns gern an. Wie nötig diese Missionsthätigkeit ist, weiß jeder Christ, der mit dem Heere in Berührung gekommen ist; die im Amt stehenden Militärgeistlichen reichen vor allem in den großen Garnisonen nicht aus, um den jungen Soldaten das Christentum, das wenigstens ein Teil noch mitbringt, zu erhalten oder zerrissene Fäden wieder anzuknüpfen. Daß der General von Viebahn sein Werk trotz mancher Schwierigkeiten durchführen kann, dafür ist ihm und dem Kriegsministerium das Heer Dank schuldig. Wir wünschen seinen Bestrebungen den Segen Gottes.

v. H.

I. Die Innere Mission auf der Kanzel. Ein homiletisches Hilfsbuch von D. Theodor Schäfer. (München, Beck.) 385 S. Pr. Mk. 5,—.

II. Kalender der Inneren Mission. Für Geschichtsfreunde, Prediger und Lehrer von D. Theodor Schäfer. (Gütersloh, Bertelsmann.) 150 S. Pr. Mk. 2,—.

D. Schäfer, Rektor des Diakonissenhauses zu Altona ist zur Zeit ohne Frage der bedeutendste Vertreter der Inneren Mission als Wissenschaft in der protestantischen Kirche. Als reife Frucht einer langen Lebensarbeit bringt uns seine fleißige Feder jetzt ein Werk über das andere, in welchen immer neue Seiten dieses reichen Gebietes uns erschlossen werden. Die im Jahre 1896 erschienene „Agende für Innere Mission" hätte heißen können „Die Innere Mission am Altar", nun folgt „Die Innere Mission auf der Kanzel", d. h. eine Homiletik der Innern Mission, in der die Frage behandelt wird, wie die Innere Mission in der Predigt und in

der Kasualrede behandelt werden muß und behandelt worden ist. So zerfällt das Buch in einen prinzipiellen und einen praktischen Teil. In dem ersteren wird gehandelt 1. von der Berechtigung und Verpflichtung zur Inneren Mission auf der Kanzel, 2. praktische Ratschläge für die Innere Mission auf der Kanzel, 3. die Litteratur der Inneren Mission auf der Kanzel. Im anderen Teil werden teils in Ausführung, teils in Skizzen mitgeteilt Kasualpredigten, liturgische Reden, Missionsstunden und Kirchenjahrespredigten, die auf die Innere Mission Bezug nehmen. 56 Autoren kommen hier zu Worte und es bildet somit dies Buch zugleich eine Ergänzung zu dem früher von dem Verfasser herausgegebenen Sammelwerke „Reden und Predigten vom Gebiete der Diakonie und Inneren Mission." D. Schäfer ist ein streng konfessionell lutherischer Theologe und als solcher will er auch mit all seinen Arbeiten dazu Handreichung thun, das die Innere Mission gesund und organisch sich dem Leben der Kirche einfüge. Ihm danken wir es zumeist, daß der frühere Gegensatz zwischen Innerer Mission und Kirche aufgehört hat und daß wir gelernt haben, die Innere Mission als ein Werk der Kirche selbst, als eine notwendige Lebensäußerung der Kirche zu betrachten. Die Hauptaufgabe der Kirche ist die Predigt des Evangeliums, aus ihr wird der Glaube geboren und aus dem Glauben die den Brüdern dienende Liebe, die Diakonie und Innere Mission. Soll alles gesund bleiben, so muß man sich klar werden über das Verhältnis der Inneren Mission zu dem gepredigten Gottesworte; und daß der Verfasser uns dies Verhältnis in Wort und Beispiel klar gemacht hat, ist ein Dienst, den er der Inneren Mission und damit der Kirche geleistet hat. — Ähnliche Dienste will der mit staunenswertem Fleiße und großer Belesenheit ausgearbeitete Kalender leisten, indem er nicht bloß den Einzelnen Tag für Tag an dasjenige erinnert, was im Laufe der Geschichte auf dem Gebiete der Inneren Mission sich zugetragen hat, sondern auch ein homiletisches und katechetisches Hilfs- und Lehrmittel sein will. Der Verfasser giebt, was ihm jeder Forscher besonders danken wird, für jede Kalendernotiz seine litterarische Quelle an, eine Weise, die er in allen seinen Schriften befolgt. Der bloße Leser möge über die Litteraturnachweise hinwegsehen, der forschende Arbeiter weiß, was er daran hat und wie viel Mühe sie ihm ersparen. Der Verfasser erinnert in der Vorrede daran, was der Kalender einem Melanchthon gewesen ist und er erinnert damit an die ganze Katenderarbeit der älteren Kirche: der Kalender war die Geschichtsquelle für den gemeinen Mann, was die Gemeinde aus der Vergangenheit wußte, stammte aus den Kalender. Wir möchten an den Mann erinnern, der uns so den Kalender wieder gebrauchen gelehrt hat. Es war Wilhelm Löhe. In seinem köstlichen „Haus-, Schul- und Kirchenbuch" hat er so den Kalender benutzen gelehrt, in „Martyrologium" hat er das kirchengeschichtliche Material zur Erklärung der Kalendernamen zusammengestellt und in seinen Diakonissenschulen hat er den Unterricht hieran angeknüpft. Seitdem hat die Arbeit an den Geschichtskalendern Fortgang genommen, man denke nur an die Abreißkalender. Möchten sie dazu beitragen, daß unser Volk wieder fester gegründet würde in seiner kirchlichen und staatlichen Vergangenheit. Den Gemeinden ihre eigene Geschichte lebendig zu machen, ist eine Arbeit, des Schweißes der Edlen wert; auch Schäfers Kalender ist ein dankenswertes Handwerksgeräte zu solcher Arbeit. J. P.

— Lucy E. Guinneß. Welches Haus? Eine Missionsstudie. Aus dem Englischen von E. F. (Gütersloh, C. Bertelsmann.) 1897. II u. 72 S. 8⁰. Pr. Mk 1,—, geb. Mk. 1,50.

Wir haben einen tüchtigen Vorrat deutscher Missionsschriften, gewiß weit mehr als gut ist. Wer viel mit solchen Traktaten umgeht, wird urteilen: Mögliches und Unmögliches ist geboten und auch die unglaublichsten Dinge werden verarbeitet, um Beiträge für die Mission zu erlangen, Interesse für die Mission zu wecken. Der Zweck muß da oft die Mittel heiligen. Und was von den deutschen Missionsschriften gilt, gilt nicht minder von den Übersetzungen aus dem Englischen, die zu dem ursprünglichen Überschwang an Inhalt und Form auch noch die Schwächen hervortreten lassen, die mit der Übersetzung aus einer anderen Sprache mehr oder weniger verbunden sind. Es würde sich für die deutschen Missionen deshalb sehr empfehlen, einmal feste Grundsätze in Bezug auf die zu verbreitenden Missionsschriften aufzustellen. Die Mission soll eine Ehrensache der Christenheit sein und als solche ihre Kundgebungen behandeln. Es muß da der Gedanke schweigen: wenn ich nur mit solch einem Traktat ein paar Pfennige herausbringe; das wirkliche geistliche Interesse muß im Vordergrund stehen. In dem vorliegenden Schriftchen, welches an Haggai (Kap. 1), die Geschichte vom zweiten Tempelbau, anknüpft, ist das in ebenso origineller als anfassender Weise geschehen, indem von dem Tempelbau die Gedanken gerichtet werden auf den Bau des unsichtbaren Gottestempels hin, den Tempel, auf welchen auch wir miterbaut werden zu einer Behausung Gottes im Geiste. Daß dabei nur die aus England ausgehende Mission Berücksichtigung findet, ist bei einem Unternehmen, das auf der allgemeinen Christenpflicht beruht, und sich in dieser Gestalt an Deutschland wendet, eine kleine Schattenseite, aber für die große Reichssache von keinem Schaden. Sonderbar hat es uns berührt, daß das Schriftchen auch in der Übersetzung nur mit englischem Geld (Pfund, Schilling, Penny) rechnet. Doch das sind Kleinigkeiten: die Hauptsache ist da. Welche? Die Verfasserin sagt S. 54: Es ist selbstverständlich unmöglich, ein Missionswerk ohne die nötigen Mittel hinauszuführen. In den Zeiten Nehemias und Esras, als der Tempel erbaut wurde, da bewegte der Herr das Herz des Perserkönigs Cyrus, daß er „Silber und Gold, Gut und Vieh aus freien Stücken zum Hause Gottes beisteuern", hieß. Und als man im Bau des Tempels eingehalten und dann von Neuem an dem Werk anfing, da befahl Darius, daß man die „Renten nehme und gäbe es den Leuten." Im Briefe des Artaxerxes behandeln nicht weniger als acht Verse die Frage über die Mittel und er schließt mit der wunderlichen Verfügung „Salz ohne Maß" (Esra 7, 14—22). Ob es nicht gut wäre, wenn auch eine „wunderliche Verfügung" in England wie Deutschland in Erinnerung brächte, daß nicht Missionsbetrieb, Kollektion, Festfeiern u. dgl. schöne Dinge die Hauptsache bei der Arbeit

für das Reich Gottes bilden, sondern das „Salz ohne Maß“, wie schon bei den Opfern des alten Bundes (3. Moses 2, 13), natürlich wie es der Herr meint Marc. 9, 50. F.

— Lenk H. P. in Netzkau. (Königreich Sachsen.) Wer ist Gott? Ev. Luc. 21, 33: Himmel und Erde werden vergehen aber meine Worte, vergehen nicht. 1 Tausend. IV u. 258 S. B. kl. 8°. (Leipzig, Richter.) 1897. Pr. Mk. 0,80, (in Partien von 30 Ex. Mk. 0,50.)

Gelehrte Apologetik haben wir genug und haben sie seit langem; denn das Sprüchwort lautet: „je gelehrter, desto verkehrter“ und deswegen hat es unter den Gelehrten nie an den Thoren gefehlt, welche sprachen: es ist kein Gott. Ob die gelehrten Apologien viel geholfen haben, weiß ich nicht. Es ist mir noch kein Gelehrter vorgekommen, der durch die gelehrteste und scharfsinnigste Apologetik vom Atheismus zum lebendigen Gott bekehrt worden wäre. Auch hier gilt des alten Wandsbecker Boten nicht gelehrte, aber praktische Regel: „Zerbrich dir nicht den Kopf so sehr, zerbrich den Willen, das ist mehr.“ Aber der Unglaube ist jetzt auch in dreite Schichten des niederen Volks eingedrungen und hier kann ein gutes verständiges Wort am rechten Platz noch sehr viel heifen. Es ist darum sehr erwünscht, wenn Männer, welchen eine populäre Feder gegeben ist, für die Grundlagen der Religion und des Christentums eintreten. Nur nicht langweilig! nein in der Art, wie einst ein Jeremias Gotthelf seine Bauerngeschichten erzählte. Ein solche frische, aus dem Leben genommene Verteidigung der Hauptsätze der christlichen Religion haben wir in der vorliegenden Schrift. Sie ist vielleicht allzu bewegt geschrieben und in ihren Fragen und Antworten hin- und hergewürfelt. Der Heuschreckenstyl eines Hamann ist nicht für Jedermann verständlich. Aber es ist doch eine Hülle und Fülle lebensfrisch vorgetragenen Stoffes, der uns freilich immer nur sagen kann, daß die geistlichen Dinge nur geglaubt werden können. Da stehen wir bezüglich der Erkenntnis Gottes des Schöpfers im Gegensatz zu manchen Abschnitten unseres Büchleins. Nie und nimmer wird aus der Schöpfung eine Kenntnis des Schöpfers hervorgehen: auch hier heißt es: wir glauben, daß uns Gott erschaffen hat samt allen Kreaturen; wenn wir auch gern zugestehen, daß uns das fichtbar gewordene Schöpferwort reiche Fundgruben für diesen Glauben liefert. Den Glauben an Gott, den Sohn und den heiligen Geist entnimmt auch unsere Schrift natürlich nur dem: es steht geschrieben, zeigt aber auch hier, wie dieses geschriebene Wort so ganz dem geistlichen Bedürfnis des Menschen entspricht. Solche frisch geschriebene Schriften regen an, und das ist in einer Zeit der Gedankenlosigkeit, wie sie unsere heutige dank der allgemeinen und täglichen Zeitungslektüre geworden ist, schon fast viel. Glaubt doch mancher, er produziere eigene Gedanken, wenn er den Inhalt seiner Zeitung vorträgt, und hält es für stupid, die tiefen Fragen seiner Seele aus dem Reichtum der Offenbarung durchleuchtet, sich selbst zur Klarheit zu bringen. Wir versagen es uns ungern, aus unserem Schriftchen eine und die andere Stelle zum Abdruck zu bringen, hoffen dafür aber, daß es in recht viele Hände kommen wird. F.

— Der neueste Teufelsschwindel in der römisch-katholischen Kirche. Von Pfarrer P. Braeunlich in Wetzdorf bei Dornburg. (Leipzig, C. Braun.)

Die 149 Seiten große Schrift beleuchtet in zehn Kapiteln den Taxil-Vaughan Roman meist auf Grund katholischer Quellen. Der Verfasser hat sich auch mit Taxil in Verbindung gesetzt und von ihm mancherlei erhalten, das er in der Schrift verwertet hat. Am Schlusse fordert der Verfasser die Katholiken, die so bitter unter dem päpstlichen Wahn zu leiden haben, auf, es sich zu überlegen, ob jetzt nicht auch für sie die Zeit gekommen sei, sich näher heranzuhalten an jene Kirche, die statt einen fehlbaren Menschen sich zum Führer zu erküren oder ausdringen zu lassen, sich an das Wort hält: „Wenn aber jener, der Geist der Wahrheit kommen wird, der wird euch in alle Wahrheit leiten.“ (Joh. 16, 13) . . . Taxil ist eine Nebenperson, ein Krämer mit päpstlichen Handelartikeln — nichts weiter! Er ist nur ein Tetzel des 19. Jahrhunderts, der aller Augen auf die heillosen Zustände in der Papstkirche lenkt. . . . Von drei Jahrhunderten zu drei Jahrhunderten pflegen große Dinge zu geschehen. Jetzt sind's wieder drei Jahrhunderte her, seit die Neuzeit begann. Die Zeit ist um. Wo sind die Männer?“

Dr. R.

— Die Predigt der Kirche. Klassikerbibliothek der christlichen Predigtlitteratur. Mit einleitenden Monographien. Begründet von Lic. G. Leonhardi, fortgeführt von Lic. Wilhelm von Langsdorff, Pfarrer in Rittmitz. XXXI. Band: Jaques Saurin. Ausgewählte Predigten. Mit einer einleitenden Monographie herausgegeben von Johannes Quandt, deutschem ev. Pfarrer in Haag. (Leipzig, Fr. Richter.) 1896. XX u. 150 S. Pr. Mk. geb. 1,60.

Jaques Saurin wirkte im ersten Viertel des 18. Jahrhunderts im Haag als Pfarrer der Wallonen. Er ist der Chrysostomus der reformierten Kirche. Richard Rothe, Vinet, Dr. Sack, Prediger Schochow und vor allem D. van Oosterzee haben das Leben und Wirken dieses Redners in besonderen Schriften gewürdigt. Von diesem berühmten Prediger eine Anzahl Predigten kennen zu lernen, kann jeden Seelsorger nur freuen. Der Herausgeber verdient Dank, daß er von allen großen Rednern der Kirche wie Chrysostomus, Luther, Claus Harms, Augustinus, Bernhard von Clairvaux, Friedrich Schleiermacher, Meister Eckhart, Tauler, Berthold von Regensburg u. s. w. eine Reihe von Predigten unserem Geschlechte zugänglich gemacht hat. Möge es ihm an weiteren tüchtigen Mitarbeitern und einem genügenden Kreise von Abnehmern nicht fehlen. Dr. R.

3. Schule und Erziehung.

— Das Buch meines Sohnes. Ratschläge einer Mutter. Von Neera. Einzige von der Verfasserin autorisierte Übersetzung von Catharina Brenning. (Dresden und Leipzig, Carl Reißner.) 1897. 102 S.

Das Buch enthält sehr viel schöne, edle und aus mütterlichem Herzen hervorgegangene Gedanken „Ratschläge“ wie die Verfasserin im Vorwort sagt,

„in meinem eigenen Herzen gezogen, durch eigene Beobachtung nach und nach zur Reife gebracht;“ keine philosophische Abhandlung, in der jeder Gedanke bis ins Einzelne ausgesponnen ist, sondern „nur eine locker gefügte Zusammenstellung einzelner Gedanken, eine Art Gedankenkatalog“. Dieser „Gedankenkatalog“ erstreckt sich auf sehr viele Gebiete des menschlichen Denkens und Handelns, um nur einzelne zu nennen: Eigentum, Ehre, Selbstachtung, Erziehung, Urteilskraft, Leichtsinn, Güte und falsche Sentimentalität, Schmerz, Heuchelei, Lüge, Selbständigkeit, geistige Genüsse, Liebe, Verhältnis des Mannes zum Weibe u. s. w. In diesen meistens aphoristisch aneinandergereihten Ermahnungen finden sich oft Sätze von einfacher, eindringlicher und packender Wahrheit, so z. B. „das thatenlose Mitleid, welches empfindsame Menschen bei dem Unglück Anderer fühlen, ohne einzugreifen, ist gänzlich unnütz. Ja es widerspricht sogar dem haushälterischen Sinn der Natur. Denn es vermindert nicht das wirkliche Elend, sondern fügt noch eingebildetes hinzu. Halte dich daher nicht für eine edle Seele, weil der Anblick eines verwundeten Menschen dein Herz tief bewegt. Hilf ihm! Das ist die einzige Art Menschenliebe, welche Lob verdient. Alles übrige ist leere Sentimentalität.“ Manches ist nur gestreift, so die Frage der Sittlichkeit des Mannes, und ich kann darin keinen Fehler finden, denn die neuerdings in Deutschland von Frauen in die Hand genommene Besprechung derselben setzt einen Mangel an Zartgefühl voraus, den man der Verfasserin nicht vorwerfen kann. Daß sie nicht auf christlichem Boden steht, bedauern wir, weil ihren Ausführungen deshalb oft die überzeugende, siegesbewußte Kraft fehlt. Für sie ist Christus jener durch Palästina wandernde Mann, der da sagte „er wolle aus Liebe zu seinen Brüdern sterben“ und den die ihn verehrende Schaar „Gott nannte.“ Sie steht nicht auf dem Standpunkte des Apostels Paulus Röm. 6, 10, für sie ist Christus gestorben und „weilt nicht mehr unter uns.“ Sie versteht unter Religion ein Gefühl, nicht ein bestimmtes Handeln und mag deshalb von ihr dem Sohne nur wenige Worte sagen. Immerhin bittet sie ihn, niemals Andern den Glauben zu nehmen, weil er für viele Menschen „das einzige Gut“ ist. Stolz ruft sie aus: wir besitzen Reichtum, Klugheit, Wissen, sie — die Armen und Unwissenden — haben dafür den Glauben! Als Italienerin hat die Verfasserin wohl die besitzende Kraft des Evangeliums, die Weisheit und Tiefe des Wortes Gottes nicht kennen gelernt, sonst würde sie jene, einen Berg von Unkenntnis enthaltenden Worte niemals haben schreiben können. Dieser Mangel des Buches, die große Unwissenheit über den Inhalt der Bibel und die die Welt überwindende Kraft des Glaubens, wiegt schwer und er kann nicht dadurch ersetzt werden, daß das Buch manche tief empfundene, mütterlich gedachte Wahrheiten enthält. v. H.

— Didaktik und Methodik des evangelischen Religionsunterrichts von Dr. Friedrich Zange. Sonderausgabe aus Dr. A. Baumeister's Handbuch der Erziehungs- und Unterrichtslehre für höhere Schulen. (München, Beck's Verlagsbuchhandlung.) 1897. 273 S. Pr. Mk. 5,50.

Schon der Name des Verfassers, der durch eine Reihe wertvoller Schriften über den Religionsunterricht an höheren Schulen den Pädagogen längst bekannt ist, verbürgt dem Leser, daß wir es hier mit einer bedeutenden Erscheinung zu thun haben. Das anregend geschriebene Buch ist wohl in erster Linie für Lehrer an höheren Schulen bestimmt und daher mit Freuden besonders von allen denen begrüßt, welchen der für die religiöse und sittliche Bildung unserer Jugend so wichtige Unterricht anvertraut ist. Und welche Fülle von Gedanken, welchen Schatz von Erfahrung bringt für jeden Religionslehrer der Teil dieses Werkes, in welchem der Verfasser die Persönlichkeit des Religionslehrers und seine Ausrüstung, die Begrenzung und Verteilung des Lehrstoffs und das Lehrverfahren bespricht! Unter eingehender Berücksichtigung der reichhaltigen einschlägigen Litteratur erörtert der erfahrene Schulmann gründlich und unbefangen alle Fragen, welche für Didaktik und Methodik dieses Unterrichtsfaches in Betracht kommen können. Wir wissen es dem Verfasser Dank, daß er auch seine Bedenken über die Durchführbarkeit der nach den neuen Lehrplänen der Mittelstufe zugewiesenen Lehraufgaben offen ausspricht und eingehend begründet. Das Urteil eines besonnenen, für die Sache der Religion warm eintretenden Fachmannes, welches er bei der Besprechung des Tertianerpensums fällt: „Wer's einmal versucht hat, der weiß, daß das eine unerfüllbare Aufgabe ist. Nur bei einem ganz mechanischen äußerlichen Verfahren ohne jede Erwärmung mag es gelingen, dem Buchstaben der Forderung genug zu thun“, dürfte geeignet sein, die Aufmerksamkeit der Unterrichtsbehörde auf diesen Punkt zu lenken.

Da der Religionsunterricht in dem Organismus der Schulen eine centrale Stellung einnehmen muß, wenn sie ihre wichtigste Aufgabe, nämlich christliche Charaktere zu bilden, erfüllen sollen, so bietet das Buch des Erfurter Direktors Anregung und Belehrung auch für alle, welchen die Unterweisung und Erziehung der Zukunft unseres Volkes am Herzen liegt. Gestützt auf die bedeutendsten und einflußreichsten Schulmänner der zweiten Hälfte unseres Jahrhunderts und auf die neuen preußischen Lehrpläne betont der Verfasser nachdrücklich, daß, wie das Deutsche den formalen, so die Religion den materialen Mittelpunkt der gesamten Unterricht- und Erziehungsarbeit bilden, daß die Religion nicht nur Unterrichtsfach, sondern Unterrichts*prinzip* sein müsse. Er erläutert dies an den einzelnen Lehrfächern und zeigt, wie alle Lehrer, auch Gesang- und Turnlehrer mithelfen können, die große Aufgabe der Schule, zu bilden und zu erziehen, erfolgreich zu lösen. Daß in dieser Hinsicht es an manchen höheren Schulen nicht so ist, wie es sein sollte, kann leider nicht geleugnet werden. Da nun aber alles von den unterrichtenden und erziehenden Persönlichkeiten abhängt, so erhebt der Verfasser mit Recht die Forderung, daß schon im Universitätsunterricht und in der praktischen Vorbereitungszeit die erziehliche Aufgabe des Lehrers nachdrücklich betont werde. Auch die Einwirkung des Hauses und der Gemeinde auf die sittlich-religiöse Erziehung der Jugend ist gebührend berücksichtigt. Daher können wir allen denjenigen, die mit weiland Kaiser Wilhelm I. wünschen, daß dem Volke die Religion erhalten

bleibe, das Studium dieses trefflichen Buchs aufs wärmste empfehlen. Sr.

— **Die gebräuchlichsten Lieder der evangelischen Kirche als Grundlage zur Veranschaulichung der Geschichte der kirchlichen Dichtung für die Schule** erläutert von **Franz Schultz** und **Rob. Triebel**. 13. durchges. und verm. Auflage. (Breslau, C. Dülfer) 243 S. Pr. Mk. 2,40.

Zu den bewährten Hilfsbüchern für den evangelischen Religionsunterricht, die Kahle für die Lehrer geschrieben hat, bildet dieses Buch die letzte Abteilung und hat sich gleich jenen nun schon viele Jahre bewährt. Da es lediglich ein praktisches Buch für Lehrer und Seminaristen sein soll, ist alles zweifelhafte und von der Sache ablenkende, auch die Geschichten von der Wirkung der Lieder weggelassen. Wer da weiß, was für unser christliches Volk die Lieder wert sind, freut sich, daß hier ein treffliches Hülfsmittel geboten wird, um die Kinder in das Verständnis der Lieder einzuführen. Bei vielen ist solche Erklärung ja sehr nötig, da der Ausdruck oft an sich nicht einfach oder unserer Zeit fremd geworden. Möge das Werk helfen, den didaktischen Materialismus, wie Fr. Dörpfeld das bloße Einpauken des Memorierstoffes in großer Menge nannte, immer mehr zu verdrängen und den Kindern des Volkes die alten Lieder lieb zu machen. Der Titel des Buches könnte den Gedanken erwecken, daß die Behandlung der Lieder auch in der Schule zur Veranschaulichung der Geschichte kirchlicher Dichtung dienen solle. Demgegenüber sei es betont, daß die Schule keine Geschichte des Kirchenliedes, auch nicht im Abriß, zu geben schuldig ist. Der Lehrer soll sie kennen, aber wenn Kinder und Volk nur ihre Lieder liebgewinnen und behalten, auch gelegentlich von bekannten Verfassern etwas hören, so ist's genug. Ich würde es auch für einen Mißgriff halten, wenn der Lehrer die Lieder in geschichtlicher Folge behandeln wollte, anstatt sich durch das Kirchenjahr oder die Heilsordnung leiten zu lassen. — Wt.

Aus demselben Verlage kommt:

— **Hilfsbuch für das prüfende Verfahren in der biblischen Geschichte alten und neuen Testaments.** Von **W. Rickchen**. Lehrer 206 S. Pr. Mk. 1,50.

In Form von Fragen ist auf die wichtigsten Gedanken hingewiesen, die sich aus den biblischen Geschichten ableiten lassen, und die Verknüpfung mit Katechismus und Kirchenlied aufs sorgfältigste durchgeführt. Sind sonst in Fragen ausgearbeitete Behandlungen leicht zu mißbrauchen, so ist dies hier ausgeschlossen, da es sich um Prüfungs- und Wiederholungsfragen handelt, auf welche die Kinder nur Antwort geben können, wenn vorher die Geschichte in rechter Weise behandelt ist. So wird es auch beim Gebrauch des trefflichen Büchleins nicht weiter stören, wenn manche Fragen in ihrer Form zu schwierig sind. —

Für die Hand der Schüler ist bestimmt:

— **Evangelisches Religionsbuch für Schulen** von **Heinrich Wendel** (†Schulrat) und **Johannes Wendel** (Pastor). Der Biblischen Geschichten 236. Auflage. 312 S. Pr. Mk. 0,85.

Dies Buch enthält: Biblische Geschichten alten und neuen Testaments; Bibelkunde, Kirchenjahr und Gottesdienstordnung. Kirchengeschichte. Katechismus Luthers mit 184 Bibelsprüchen; 50 Kirchenlieder und 8 Psalmen; Holzschnitte und Bibelkarten. Da ist also alles hübsch beisammen und zu einem handlichen Büchlein vereinigt, was der Schüler gebraucht. Man wird das recht praktisch finden. Es sei hier einmal auf die andere Seite der Sache hingewiesen, die leicht übersehen wird. Ist es wirklich ein Vorteil, daß z. B. Gesänge und Sprüche aus solchem Hülfsbuch gelernt werden, das mit der Beendigung der Schuljahre beiseite gelegt wird oder in andere Hände gelangt? Liegt nicht viel daran, daß man schon in der Kindheit in dem Buch Bescheid lernt und es lieb gewinnt, aus welchem man seine Erbauug zu suchen pflegt, wie dies unser Volk so gerne beim Gesangbuch thut. Möchten doch die Pädagogen den Wert des Lokalgedächtnisses nicht vergessen. Ich gebe darum zu bedenken, ob man nicht mit solchem Buch der praktischen Nützlichkeit etwas ideal wertvolles zum Opfer bringt. Wt.

— **Welche Aufgabe hat die preußische Volksschule gegenüber den sozialistischen Irrtümern und Entstellungen?** Von **W. Hering**, Königl. Seminarlehrer in Aurich. (Bielefeld, Helmich). 48 S. Pr. Mk. 0,40.

Das Thema des vorliegenden nicht gehaltenen Vortrags ist zur Genüge behandelt worden, wie in der Einleitung treffend ausgeführt wird. Damit legt sich die Frage nahe, ob eine besondere Veranlassung vorlag, daß dieser Vortrag gedruckt wurde. Der warme patriotische Ton der Rede dürfte nicht ganz zur Rechtfertigung dafür dienen können. Es wird von solchen Reden gelten, was ein vor kurzem heimgegangener hochbegabter Prediger einst für seine Amtsbrüder schrieb: Laßt uns nicht so eilig zum Druck drängen, manches bliebe besser ungedruckt von den vielen Predigten, die gedruckt werden. Wt.

4. Geschichte.

— **Die Religionsfreiheit in Preußen unter den Hohenzollern.** Rede zur Feier des Geburtstags Sr. Majestät des Kaisers und Königs am 27. Januar 1897 in der Aula der Universität Marburg gehalten von D. **Carl Mirbt**, Prof. der Theologie. (Marburg, N. G. Elwertsche Verlagsbuchhandlung.) 1897. 21 S. Pr. Mk. 0,50.

Der Verfasser führt in der Einleitung den unter anderen von Dr. Buchmann in „Die unfreie und die freie Kirche“ (Breslau, Gosohorsky 1875) umständlich erörteten Gedanken aus, daß die als „Bischöfe des Äußeren“ fungierenden christlichen Kaiser anstatt der von den Apologeten der Märtyrerzeit gepredigten Toleranz die religiöse Intoleranz gepflegt hätten, und daß im Mittelalter die Päpste die Vorstellung von religiöser Freiheit nicht aufkommen ließen. Für die letztere hat kein Staat so viel gethan als unser preußischer Hohenzollernstaat. Dieselbe These wird auch von dem Königsberger Rechtsgelehrten Prof. Dr. Zorn in „Die Hohenzollern und die Religionsfreiheit“ (Berlin, C. Heymann 1896) unter Beweis gestellt. Übersehen sollte man bei der Darstellung der

Geschichte der Toleranz nicht, daß in den verschiedensten Zeiten religiös gesinnte Männer in derselben Richtung thätig gewesen sind. Viele von denen, welche um ihres Glaubens willen im vorigen Jahrhunderte in Amerika eine neue Heimat suchten, sind beredte Anwälte der Religionsfreiheit gewesen. Es bedurfte einer eingehenden Untersuchung, welchen Einfluß die religiösen Motive neben der starken politischen und vielfach antikirchlichen Strömung auf das Wachsen des Toleranzgedankens gehabt haben. Übrigens hat das Evangelium von jeher etwas mehr als Duldung, es hat Liebe gelehrt.

Das Schriftchen Mirbt's bemerkt mit Recht: „Die religiöse Freiheit setzt nicht religiöse Indifferenz voraus, hebt auch nicht Recht und Pflicht der Verteidigung des eigenen Glaubens auf, aber will den Wettkampf der Kirchen und Überzeugungen unter Bedingungen ausgefochten sehen, welche den Sieg derjenigen ermöglicht, welche die größte sittliche und religiöse Kraft entfaltet."

Dr. R.

— Geschichte der speziellen Seelsorge in der vorreformatorischen Kirche und der Kirche der Reformation. Von Aug. Hardeland, Superintendent zu Uslar. 1. Hälfte. (Berlin, Reuther & Reichard.) 1897. 234 S. Pr. Mk. 5,—.

Die vorliegende Arbeit Hardelands, der bisher am Prediger-Seminar in Loccum thätig gewesen ist, nimmt unter den Erscheinungen der theologischen Litteratur eine hervorragende Stelle ein. Der praktische Seelsorger wie der Historiker begrüßt in ihr die erstmalige Darstellung der speziellen Seelsorge in der alten und mittelalterlichen Kirche. Wovon er bisher nur zerstreute Notizen in dogmageschichtlichen Werken oder Monographieen fand, das sieht er hier auf Grund umfassender geschichtlicher Studien systematisch geordnet und vortrefflich dargestellt. Ein Hauptvorzug des Buches besteht zudem darin, daß es ohne irgend eine Polemik eine wirkungsvolle Apologie der evangelischen Kirche gegenüber der römisch-katholischen gerade auf dem praktisch kirchlichen Gebiete ist. Wer die trefflichen Kapitel über das Bußwesen der vorreformatorischen Kirche S. 135 ff. und Laienseelsorge S. 208 ff. gelesen hat, wird diesem Urteil zustimmen. Das Buch behandelt in der ersten Abteilung die Anfänge und Hauptvertreter seelsorgerlicher Theorie und Praxis. Demgemäß kommt die Seelsorge in der apostolischen, nachapostolischen, in der Verfolgungs-Zeit, im Mönchsleben des 4. Jahrhunderts, bei Chrysostomus und Gregor von Nazianz, Hieronymus, Martin von Tours, Augustin, Gregor dem Großen und Bernhard von Clairvaux zur Darstellung. Die zweite Abteilung unterrichtet über die Entstehung der Parochie und des Pfarramts, die Basierung der speziellen Seelsorge auf die Tugend des Gehorsams, das Bußwesen der vorreformatorischen Kirche, die spezielle Seelsorge an Kindern, Angefochtenen, Dämonischen, Kranken, Sterbenden, Toten und endlich die Laienseelsorge (correptio fraterna, Laienbeichte, aedificatio mutua, hausväterliche Seelsorge, mütterliche Seelsorge, Seelsorge der Paten, die Werbung der Freundschaft in Bezug auf Seelsorge und die Seelsorge der Laien an Kranken und Sterbenden.)

Wir müssen uns mit dieser kurzen Inhaltsangabe begnügen und können jedem, der für Fragen des kirchlichen Lebens Interesse hat, die Lektüre dieses Werkes angelegentlichst empfehlen. Dem Erscheinen des zweiten Bandes sehen wir mit Spannung entgegen.

Dr. R.

— Gymnasial-Bibliothek von Prof. Dr. E. Pohlmey und Gymnasial-Oberlehrer H. Hoffmann. 27. Heft. Aus Ravenna von Dr. E. Ziegeler. (Gütersloh, Bertelsmann.) Pr. Mk. 1,50.

Der Titel macht wohl jedermann zuerst stutzig und läßt ihn die Frage aufwerfen, ob eine Beschreibung Ravennas und seiner Denkmäler in die Gymnasialbibliothek gehört, die den Altertumsstudien dienen soll. Bei reiflicher Erwägung aber wird wohl ein jeder die Frage bejahen und besonders, wenn er die fesselnde Darstellung gelesen hat.

Schon als ich den Namen des Verfassers las, wurde ich mit großer Erwartung erfüllt, da ich seine beiden vorzüglichen Hefte der Gymnasialbibliothek Nr. 14: Aus Sizilien und Nr. 20: Aus Pompeji in dankbarer Erinnerung hatte.

Dieselbe fesselnde Sachkenntnis, Lebendigkeit der Darstellung und grade für reifere Schüler so anziehende Sprache fand ich auch in dem neuen Werkchen wieder. Ausgehend von seiner Reise nach und seiner Ankunft in Ravenna schildert er uns in kurzen Zügen das moderne und das alte Ravenna. Dann führt er uns die Zeit unter Honorius und Stilicho vor Augen, seit der Ravenna die Hauptstadt des weströmischen Reiches bildete. Und nun folgen die berühmtesten Persönlichkeiten aus der Geschichte Ravennas nebst einer eingehenden Behandlung seiner Bauten und Denkmäler bis herab auf Dante und Garibaldi. Eine Menge von Abbildungen verstärken die Wirkungen der Worte. Wenn auch die Fülle der Abbildungen den Preis erhöht hat, so möchte man doch wünschen, es wären, selbst wenn der Preis noch höher gekommen wäre, noch mehr Abbildungen darin. Sehr erwünscht wäre eine Abbildung von Ravenna selbst.

In einem Zusatz behandelt Verfasser die Gründe, welche für die Auffassung sprechen, daß die Taufkapelle San Giovanni in fonte, ein profaner Baderaum gewesen ist.

Ein Sach- und Namenregister macht das Büchlein nutzbar, zumal unter dem Text eine Menge Belegstellen angeführt sind, die man stets verwerten kann. Mit diesem Heft ist die Gymnasialbibliothek, die in keiner Schule entbehrt werden kann, um eine Perle reicher geworden.

C. E.

— G. Goens, Geschichte der königlichen Berlinischen Garnisonkirche. Mit zahlreichen Abbildungen. (Berlin, E. S. Mittler & Sohn.) 116 S. Pr. Mk. 2,25.

Wohl mancher geht durch die neue Friedrichstraße an der Garnisonkirche vorüber, die ihn mit ihrem „unverfälschten Scheunen- und Stallstil" ebenso anmutet, wie das Wörtchen „Berlinisch" im Titel vorliegender Schrift, und weiß nicht, welch ein Stück preußischer Geschichte da drunten ruht in der gewaltigen Gruft, wo Fürsten und Feldherren nach einem thatenreichen Leben

die letzte Ruhe gefunden. Doch noch geringer ist die Zahl derer, die etwas von der Geschichte wissen, die sich an die Kirche selbst knüpft mit ihrer 175-jährigen Vergangenheit. Darum ist's ein verdienstliches Unternehmen des derzeitigen Garnisonpfarrers, diese den Freunden der Kirche und der vaterländischen Geschichte zugänglich zu machen. Und wenn dieser Kreis naturgemäß auch ein beschränkter ist; jeder der dazu gehört, wird mit um so größerem Dank sich der kundigen Führung anvertrauen, die ihn durch die Vorgeschichte, die bis in die Tage des großen Kurfürsten zurückreicht, durch die Zeit der ersten Garnisonkirche, die am 12. August 1720 durch Explosion des naheliegenden „Pulverturmes" zerstört wurde, durch die Periode des Neubaus der jetzigen Kirche und all die Wechselfälle ihres Bestehens bis zur Blütezeit unter dem unvergeßlichen Emil Frommel so trefflich zurechtweist. Möge die ehrwürdige Garnisonkirche noch lange bleiben, was sie bisher gewesen: Eine Segensstätte für die Blüte und Kraft unseres Volkes, für das Volk in Waffen. Sch.

5. Lebensbeschreibungen.

— Zur Erinnerung an Emil Frommel von Max Reichard. (Straßburg i. E., Evang. Gesellschaft.) 39 S. Pr. Mk. 0,40.

Konsistorialrat Reichard in Posen ist ein Vetter des verstorbenen Emil Frommel, beide waren Söhne zweier, aus einem Straßburger Pfarrhause stammenden Schwestern. So ist denn Frommel schon als Knabe viel von Karlsruhe aus nach Straßburg gekommen und hernach hat er sein Lebenlang Straßburg und dem ganzen Elsaß seine Anhänglichkeit bewahrt. Namentlich diese Beziehungen zum Elsaß schildert der geborene Elsäßer Max Reichard in der vorliegenden, ausgezeichnet geschriebenen Schrift. Sollte meinem lieben alten Universitätsfreunde Max Reichard diese kurze Anzeige seines Schriftchens zu Gesichte kommen, so sei sie ihm zugleich ein herzlicher Gruß. Wir hatten in Nürnberg in einem Zimmer geschlafen und morgens beim Aufstehen erzählte er mir von den Brüdern Frommel, seinen Vettern, da habe ich zuerst die Namen gehört. Begegnet bin ich den Frommels nie, nur Max Frommel habe ich einmal flüchtig gesehen, aber von Max Reichard habe ich mir gerne von ihnen und besonders von Emil erzählen lassen. Alle Verehrer Emils aber will ich auf das lebendig geschriebene Heft aufmerksam machen. J. P.

6. Litteraturwissenschaft.

— Geschichte der Weltlitteratur. Von Alexander Baumgartner, S. J. 1., 2. u. 3. Lieferung. (Freiburg i. B., Herdersche Verlagsbuchhandlung.) 1897. Jedes Heft kostet fünf Bogen stark Mk. 1,20. Das ganze Werk wird 6 Bände mit je 7 Lieferungen umfassen.

Der erste Band behandelt die Litteraturen Westasiens und der Nilländer in fünf Büchern. Im ersten Buche mit 7 Kapiteln kommen Bibel und Weltlitteratur, die geschichtlichen Bücher des alten Bundes, Israels Propheten, Babylonische und assyrische Schriftdenkmäler, das Totenbuch der Ägypter und Litterarisches Leben im alten Ägypten zur Darstellung. Das zweite Buch hat die Überschrift: „Die altchristliche Litteratur des Orients und des Judentums." Die neun Kapitel desselben heißen: das Neue Testament; die morgenländischen Apokryphen, der heilige Ephräm, der Klassiker der Syrer; Weiterer Verlauf und Kulturbedeutung der syrischen Litteratur; die koptische Litteratur; die aethiopische Litteratur; die armenische Litteratur; die georgische Litteratur; der Talmud und die neuhebräische Dichtung. Die beiden letzten Kapitel gehören bereits zur vierten Lieferung.

Die drei ersten Lieferungen sind geschickt geschrieben und enthalten manche Erörterungen, denen man zustimmen kann, so z. B. S. 5, wo es heißt: „Die Bibel ist kein bloßes Menschenwerk, wie die Veden und Puranas der Inder, das Avesta oder der Koran, sie ragt an geistigem Gehalt, sittlicher Fruchtbarkeit und innerer Würde hoch über alle Werke des bloßen Menschengeistes empor; sie ist recht eigentlich der Leuchtturm und der Mittelpunkt, von dem aus wir die ganze übrige Litteratur zu betrachten haben, wenn wir nicht in die Irre gehen wollen. Sie erst hat, indem sie zum lebendigen Eigentum aller Völker wurde, die schroffen nationalen Gegensätze ausgeglichen und der geschichtlichen Weltbetrachtung jene höhere Einheit verliehen, die Abendland und Morgenland zu einem großen Ganzen verknüpfte und so eine einheitliche Geschichte der Menschheit machte. Sie verkörpert das Göttliche in der Litteratur, das keine menschliche Leistung erreichen oder ersetzen kann."

Aber neben dem, was in diesen Lieferungen den Beifall erregt, giebt es auch vieles, was fraglich ist oder gar abstößt. Vom Jesuitenpater Baumgartner, der Goethe und Lessing in besonderen Monographien angeschwärzt hat, läßt sich ja auch voraussetzen, daß er bei seinen Arbeiten den Ruhm seines Ordens und die Machterweiterung des heiligen Vaters im Auge behält und daß er daher dem Werke der Reformation Abbruch thut, wo es nur möglich ist. Wir halten dies bei ihm und Genossen für selbstverständlich. Das Tendenziöse dieser Schriftstellerei kann uns aber nicht hindern anzuerkennen, daß hier mit einem staunenswerten Fleiße viel Material zusammengetragen ist, das für Theologen, Philologen und Historiker von Interesse ist. Die Schreibart des Verfassers ist formgewandt und anziehend. Der Druck und die Ausstattung der Lieferungen machen der Herderschen Offizin alle Ehre. Dr. R.

— A. von Hanstein, Ibsen als Idealist. (Leipzig, Gg. Freund.) 210 S. Pr. Mk. 4,—.

Wer im Jahre 1888 die Berliner „Ibsomanie" mit erlebt hat, wird sich erinnern, mit welch' fanatischer Inbrunst der große nordische Dichter — denn das ist und bleibt er — von den Naturalisten als einer der Ihrigen in Anspruch genommen wurde. Die „Gespenster" wurden gepriesen als das „Evangelium der freien Liebe" und die „freie Bühne" mit diesem Stück sozusagen eingeweiht. Wehe dem, der es gewagt hätte, den unfehlbaren Ibsenschwärmern zu widersprechen! Es wäre ihm gegangen, wie dem Königlichen Schauspielhause in Berlin. Dort wurde der Versuch gemacht, durch die Aufführung von Ibsens „Kronprätendenten", eines seiner großen Ideendramen, gegen den Strom zu schwimmen und dem Idealisten Ibsen auch sein

Recht zu geben. Aber das paßte nicht in den naturalistischen Kram, die Ibsenherolde ließen die Lärmtrompete ihrer Kritik ruhen, und so wurde Ibsen, der Idealist, totgeschwiegen, damit sein naturalistischer Schatten desto besser umgehen konnte, als Götze für die einen, als Popanz für die andern.

Aber die Geschichte ist gerecht, wenn sie auch eine langsame Justiz übt. Man fängt allmählich an, sich auf allen Gebieten der Kunst wieder aus dem trüben, unfruchtbaren Nebel des Naturalismus herauszufinden — denn ohne Sonnenschein kann auf die Dauer doch kein Mensch leben. — Von diesem Umschwunge giebt auch die vorliegende Schrift ein beredtes Zeugnis. Der Verfasser, der sich in der litterarischen Welt bereits einen Namen gemacht hat, unternimmt den Versuch, nicht nur in den einzelnen Dichtungen Ibsens die Idee nachzuweisen, die dem Dichter stets höher steht als die photographische Wiedergabe gemeiner Wirklichkeit — so oft fälschlich Natur genannt — sondern dessen ganze dichterische Thätigkeit als das Spiegelbild seines innersten Werdegangs darzustellen. Alle Werke Ibsens sieht er als Selbstbekenntnisse im höchsten Sinne des Wortes an.

Dieser Versuch ist in elf trefflichen Vorträgen durchgeführt und im großen und ganzen als durchaus gelungen zu bezeichnen. Man braucht sich nicht mit allen Ausführungen des Verfassers zu identifizieren, braucht seinen psychologischen Konstruktionen nicht immer zuzustimmen, und kann sich doch dem sittlichen Ernst, mit dem der Verfasser an seine Aufgabe herangetreten ist, mit ungeteilter Freude hingeben. Der feine poetische Sinn, mit dem er Ibsens Werke zu interpretieren weiß, wird manchem zum Verständnis des nordischen Dichter=Philosophen helfen, der sich bisher vergeblich damit gemüht. Alles in allem: jeder, der diese Vorträge zur Hand nimmt, wird sie mit Interesse lesen und mit Gewinn aus der Hand legen, er wird einen lohnenden Blick thun in die geistigen Strömungen der Gegenwart, die auch ein Christ kennen muß, wenn er mithelfen will, sie nach ihrem Wahrheitsgehalt in den Dienst des Glaubens zu stellen. Sch.

7. Unterhaltungslitteratur.

— Frommel, Emil: Gesammelte Schriften, Erzählungen für das Volk. Aufsätze und Vorträge mannigfachen Inhaltes in einer fortlaufenden Reihe von Bändchen. XI. Ährenlese. Eine Sammlung zerstreuter Erzählungen und Aufsätze. (Berlin, Wiegandt & Grieben.) 1897. 176 S. kl. 8⁰. Pr. Mk. 2,—.

Hofprediger Frommel, der lebensfrische Mann, kräftige Zeuge Christi und Verkünder alles Hohen und Edlen, was das Menschenherz bewegt, ist gestorben und lebet noch, besonders in seinen Schriften. Zu den früheren bis zu 5 und 6 Auflagen erschienenen Bändchen hat Frau Hofprediger in vorliegenden Bändchen noch verschiedene Erzählungen, Bilder und Vorträge ihres Mannes lose aneinandergereiht und herausgegeben. Frommel war ja ein Meister im Erzählen und Beschreiben. Er selbst pflegte zu erzählen, wie er, wenn die „blauen Jungen" (die Soldaten) in der Predigt zu sehr husteten, weil ihnen die Predigt langweilig wurde, anfing zu erzählen; sei es auch nur eine Geschichte von Muttern gewesen — alsbald habe der Husten aufgehört. Schreiber dieses hat sichs gemerkt und die Erzählung als Blitzableiter für menschliche Schwachheit der Hörer probat gefunden. Auch in der Ährenlese weiß Frommel große und kleine Geschichten gar belebt und anziehend zu erzählen. Die ganze Fülle seines Humors ist ausgegossen in dem Stücklein „Etwas von der niederen Geistlichkeit". Lange Empfehlungen brauchts hier nicht. Dazu ist Frommel selbst schon zu lange bekannt.

F.

— Prinz Wilhelm. Vaterländische Erzählungen von Ludovica Hesekiel. Zweite Auflage. (Berlin, Janke.) 146 S. kl. 8⁰. Pr. Mk. 1,—.

Wie der Vater, der Mitredakteur der Kreuzzeitung und Verfasser vieler Romane und Lieder, der in unserer Jugend in den konservativen Kreisen hochgefeierte Georg Ludwig Hesekiel, ist auch die Tochter, die am 7. August 1889 verstorbene Ludovica Hesekiel, mit einer Reihe von Romanen in ihres Vaters Richtung hervorgetreten. Die Kollektion Otto Jankes in Berlin hat von denselben schon gebracht: „Unterm Sparrenschild" (3. Auflage), „Exzellenz — die Frau Kriegsrätin", „die Musterschreiber" und jetzt die vorstehende vaterländische Erzählung aus stiller Zeit (von 1818—82) aufgenommen, in welche Kaiser Wilhelm I. verherrlicht wird. Man muß freilich ein begeisterter Preuße sein, um diese für uns sonstigen Deutschen überschwängliche Glut für das Hohenzollernhaus und besonders für „König Wilhelm" auch in einen Roman zulässig zu empfinden. Wenn man aber sagen muß, unter Adel und Offizierkorps Preußens befinden sich jetzt noch Gestalten wie die des Oberstlieutenant Ermeler in unserem Roman, die es als tiefsten Schimpf betrachten, einen Demokraten in der Familie zu haben, mit einem Menschen verbunden sein zu müssen, der etwas finnt, was der König nicht will: so wird man auch nicht zweifeln, daß es immer Backfische gegeben hat und giebt, welche gleich Fräulein Manon in unserer Erzählung in platonischer Liebe für einen Prinzen schwärmen. Daß aber solch eine Schwärmerei durch ein langes Leben, durch Ehe- und Witwenstand bis zum Tode des Kaisers Wilhelm und bis zu Manons eigenen Tode anhält, ist doch ein wenig viel, wie man bei uns sagt. Wir werden durch den Gang der Erzählung eingeführt in die verschiedensten Kreise Berlins zu jener Zeit; und es ist kaum eine hervorragende Persönlichkeit, welcher wir nicht begegnen; heißt sie nun A. von Humbold oder Schleiermacher, der Dichter Kammergerichtsrat Hoffmann wie Fouqué, Rückert wie Bettina von Arnim pp. Wir vermissen nur eins: solche Gestalten dürfen in einem Roman nicht auftreten, gleichsam als lebende Bilder zusammengestellt: es muß ihr Wesen und Charakter sich auch zeigen. Die jammervolle Gestalt eines Dichters Helfrich und die grauenvolle des Pseudogriechen Mainotti sind deutlicher gezeichnet als die jener Genies, für die die Verf. fast ebenso gut die Namen Hans, Kasper, Melchior hätte hinsetzen können. Darin hätte sie an den Hauptwerken ihres Vaters noch viel lernen können. Wir bemerken dieß, weil bei Kritiken das de mortuis nihil nisi bene

gerade so wenig gilt als bei der größten Kritikerin, der Geschichte. Gerne aber loben wir, daß der Inhalt des Romans keusch und rein, die Sprache edel und die darin sich spiegelnde Gesinnung gut ist. Möge das Buch darum fortfahren auszugehen und vielen Kreisen Kaiser Wilhelm nahe bringen.

F. J.

— A Foreigner by E. Gerard. 2 volumes. (Leipzig, Tauchnitz.) 1897. Preis jedes Bandes Mk. 1,60.

E. Gerard ist die Schwester von Dorothea Gerard, deren letzten Roman „A Queen of Curds and Cream" wir 1896 S. 664 so warm empfehlen konnten, und beide Damen sind an österreichische Kavallerieoffiziere verheiratet, Dorothea ist Frau von Longard, E. (Elisabeth?) ist Frau von Laszowska. Beide Damen lieben es, ihre Romane teils in ihrem neuen Vaterlande Österreich, teils in dem alten, England oder genauer Schottland spielen zu lassen. Ohne behaupten zu wollen, daß die Heldin des Romans Euphemia Dalrymple gerade E. Gerard und daß der Oberlieutenant Baron Leo Wolfsberg gerade Herr von Laszowski ist, glauben wir doch nicht zu irren mit der Vermutung, daß die Verf. das ganze „Milieu" ihres Romans aus eigenen Erlebnissen genommen hat, und daß aus Euphemia niemand anders als sie selbst redet. Sie wird ihren Gatten wohl auf einer Reise in Salzburg oder am Königsee oder in Schloß Klesheim kennen gelernt haben, sie schildert gewiß das Garnisonleben erst in Salzburg und dann in Hermannstadt in Siebenbürgen aus eigener Anschauung und namentlich die als Episode eingefügte Karpathenexkursion der Offiziersfamilien ist gewiß ein eigenes Erlebnis. Heiratete nun in dem erwähnten Roman von Frau Dorothea eine Österreicherin einen Engländer, so heiratet hier eine Engländerin einen Österreicher und die Moral von der Geschichte ist nun die, daß letztere aus Liebe zu ihrem Manne doch unendlich viel mehr zu überwinden hat, als erstere, sintemal man doch eigentlich unendlich hinuntersteigt, wenn man aus einer Anglo-Schottin eine Deutsch-Österreicherin wird. Indessen wenn wir Deutsche auch nicht ganz gut wegkommen und wegen unsrer Kleinlichkeit, Ärmlichkeit und überhaupt wegen der Enge unsrer Lebensanschauungen etwas ironisch behandelt werden, so kann man der liebenswürdigen Verfasserin doch nicht böse sein. Wir haben nun einmal nicht so viel Geld, wie die Engländer, auch unsere Offiziere müssen jede Mark berechnen, unser geselliges Leben muß sich gewisse Beschränkungen auflegen, wir denken vielleicht oft auch etwas ängstlich an nasse Füße und wollene Strümpfe und horribile dictu, Füchse sollen bei uns bisweilen geschossen statt regelrecht gehetzt zu werden. Wenn sich nun Frau Elisabeth etwas über uns lustig macht, so verzeihen wir es ihr ja auch genügend, indem wir ihr versichern, daß uns das englische country-house Leben eben so unsympathisch sein würde wie ihr das Leben in unsren Mittelstädten ist. Aber die Queen of Curds and Cream, die auch in diesem Roman wieder vorkommt, ist aus Liebe zu ihrem englischen Gatten doch Engländerin geworden, und wenn Euphemia auch einmal ihrem Manne davon läuft und in der schottischen Heimat fast auf Abwege gerät, so findet sie sich doch schnell wieder zurecht. Ob sie je ganz eine Deutsche werden wird, steht dahin, aber eine gute Ehefrau hat der österreichische Offizier doch in ihr gefunden und wir dürfen wohl hoffen, daß es mit Frau von Laszowska née Gerard grade so ist, wie mit der Baronin Wolfsberg née Dalrymple. — Von den beiden Schwestern scheint Frau Dorothea die begabtere zu sein, an die Queen of Curds and Cream reicht A Foreigner nicht heran, aber ein gutes, edel geschriebenes Buch ist es darum doch und ein empfehlendes Wort geben wir ihm gerne mit auf den Weg.

J. P.

— Sirenenliebe. Ein Riviera-Roman von Herm. Anders Krüger. Mit einer Titelzeichnung von Otto Gerlach. (Leipzig, Janssen.) 213 S. Pr. Mk. 3,—.

Die moderne Schule der Realisten behauptet, alles was wirklich ist, dürfe auch geschildert werden. Zugestanden einmal den Satz: aber ist denn nur der Ehebruch wirklich? ist denn nur die Liebe wirklich, welche nicht auf sittlichen Motiven beruht und von der Zucht des Ethos gezügelt wird, sondern welche wie ein blinder Naturtrieb die Menschen treibt, wie die Tiere treibt? Man mag aus dieser Schule aufschlagen, welchen Roman man will, immer nur Ehebruch, immer nur jener griechische Eros, welcher die Menschen beherrscht, statt daß die Menschen ihn beherrschen sollen. Unsere Monatsschrift will der christlichen Weltanschauung dienen, deshalb hat sie gegen das naturalistische Heidentum unserer modernen Litteratur Front zu machen, wo es ihr entgegentritt und hat das Unsittliche unsittlich zu nennen, auch wenn es, wie im vorliegenden Buche, mit unbestreitbarem Talente geschildert ist. Ein junger deutscher Lehrer in Genua wird mit einem dortigen deutschen, an eine Italienerin verheirateten Arzte bekannt. Die Italienerin entbrennt in wildem, ungezügeltem Triebe zu dem jungen Philologen, der sich eine zeitlang wehrt, dann aber erliegt. Bei der Schilderung der Frau scheint es sich kaum mehr um ein ethisches, sondern um ein pathologisches Problem zu handeln, ihr ganzes Betragen streift stark an Nymphomanie. So eine Krankheit giebt es nun zwar, aber ich bezweifle, ob man sie zum Thema eines Romans machen darf. Ich kann nur betonen, daß mich dergleichen Schilderungen anwidern und daß ich mich, solange ich zu rezensieren habe, gegen alle Bücher erklären werde, in denen das Pathos nicht mehr vom Ethos geleitet und beherrscht wird. Mögen sich namentlich junge Autoren hüten, Bücher zu schreiben, die sie vor einer keuschen Braut und später vielleicht einmal vor ihren eigenen Töchtern verschließen müssen.

J. P.

— Im Abgrund. Sozialer Roman von Constantin Liebich, Verfasser von „Obdachlos". (Berlin, Vaterländische Verlags-Anstalt.) 300 S. 8°. Pr. Mk. 2,50, hübsch gebunden 3,50.

„Der vorliegende Roman schildert den gesellschaftlichen Untergang eines tüchtigen jungen Kaufmanns, der weniger durch die persönliche, als durch die Schuld der Gesamtheit und verkehrter Gesetze in den Abgrund des Vagabunden-Elends gerät. Als Zuflucht geht er als Hofgänger nach Mecklenburg, wo er unter den primitiven Verhältnissen und der harten Arbeit schwer zu leiden hat.

Die teilweise unverschuldete Unbill macht ihn zum Sozialdemokraten, zum Feind der bestehenden Ordnung, bis freundliche Schicksalsfügungen ihn dem geordneten bürgerlichen Leben und dem Glauben an die erlösende Macht des Christentums zurückgeben. Die Schilderung des Helden und zahlreicher Nebenfiguren ist überaus lebenswahr, nach den persönlichen Mitteilungen eines Unglücklichen geschildert. — Der Roman kann warm empfohlen werden. Er sollte in keiner Volksbibliothek fehlen."

So weit die von der Verlagsanstalt dem Buche beigelegte Offizialrezension, der wir nur in einem Punkte etwas hinzufügen müssen. Es betrifft die Schilderung der mecklenburgischen Tagelöhnerverhältnisse. Referent bezweifelt durchaus nicht, daß, was hier berichtet wird, auf wirklichen Erlebnissen beruht, aber er möchte warnen, das Geschilderte nun sofort zu verallgemeinern, denn er kennt die mecklenburgischen Tagelöhner seit Jahrzehnten ziemlich genau und er könnte neben diese Schattenseiten auch ebenso viele Lichtseiten stellen. Allerdings, der alte gute Tagelöhnerstamm, wie ihn Reuter z. B. in der „Stromtied" schildert, ist im Aussterben begriffen. Erst die Auswanderung nach Amerika und dann der Zug in die großen Städte hat hier aufgeräumt und die ländliche Arbeiterfrage ist in Mecklenburg ebenso brennend wie anderswo. Obgleich sich die Arbeiter auf den Rittergütern ohne Frage besser stehen als in den Städten, so drängt doch das jüngere Geschlecht um der größeren Ungebundenheit willen in die Städte, was aber an die Stelle tritt, wird immer etwas schlechter. Noch giebt es viele Güter, namentlich solche, die lange in der Familie geblieben sind, wo ein braver, treuer, auch frommer Tagelöhnerstamm geblieben ist, aber unsicher sind die Verhältnisse allenthalben geworden. Die Gründe aber hierfür liegen nicht bloß in den Tagelöhnern, sie liegen oft ebenso sehr in den Gutsbesitzern, die das patriarchalische Verhältnis selber nicht mehr suchen, sondern die vom modernen Mammonismus beherrscht, die Tagelöhner als „Arbeitskräfte" möglichst auszunutzen suchen. Viele Gutsbesitzer sollten, wenn sie von der Besserungsbedürftigkeit der Tagelöhnerverhältnisse reden, erst einmal bei sich selber zu bessern anfangen. Schlimm ist allerdings auch das Hofgängerwesen. Der Tagelöhner muß gegen bestimmte Einnahmen, die er dafür bezieht, einen Dienstboten für den Hof halten. Früher dienten die Kinder der Tagelöhner, diese aber ziehen jetzt die große Stadt dem „Hofkamp" vor und so kommen, weil der Herr den Arbeiter gebraucht, allmählich immer mehr sittlich minderwertige Elemente in unsere Tagelöhnerkaten. Es giebt Dörfer, in denen es so aussieht, wie der Verfasser geschildert hat, doch möchten wir bitten, daß niemand glaube, es sei überall so. Wie es immer bei sozialen Fragen ist, die Dinge liegen an verschiedenen Stellen verschieden, es kommen viel Faktoren in Ansatz und es ist schwer ein Generalresultat zu ziehen. Referent will kein Schönfärber sein, er weiß, daß es mit dem alten sittlich-religiösen Kapital des Tagelöhnerstandes bergab geht, aber er möchte nicht bloß auf die Tagelöhner und auch nicht bloß auf die Hofgänger schelten, sondern er möchte bitten, daß man die Treppe auch einmal von oben fegt.

J. P.

— **Idealismus oder Thorheit?** Von **A. von Gersdorff.** (Berlin, O. Janke) 160 S. kl. 8° Pr. Mk. 1,—.

Idealismus oder Thorheit — die Frage bleibt bestehen, auch wenn man den Roman gelesen hat. Man weiß nicht, sind diese überschwänglich idealen Menschen nicht sehr große Thoren, denen statt aller Leiden und aller Selbstmarter etwas anderes gebührt. Emil Frommel erzählt in einer seiner launigen Geschichten, daß er in seiner Jugend den rationalistischen Pfarrer, der ewig von dem „Ideal" gepredigt habe, stets statt Ideal Lineal verstanden habe. Da hätte er sich doch etwas darunter denken können. Und etwas mit dem Stocke gönnte man auch den Personen in dem vorliegenden Roman, die so überaus ideal sein wollen. Es bleibt auch zweifelhaft, ob in dem Roman das Lied: es ist bestimmt in Gottes Rath, welches auch dort gesungen wird, verstanden ist; der Pfarrer Markus Recht und die sich von ihm leiten lassen, haben es bestimmt nicht verstanden, sonst hätte er sich sagen müssen, daß wenn ein unglücklicher Schuß auf der Jagd einen Freund den anderen erschießen läßt, dies kein Mord ist: daß auch hier Gottes Rat waltet. Ein Hochbegabter, für das Ideale mit allen seinen Gaben arbeitender und sich selbst opfernder evangelischer Geistlicher soll da eine furchtbare Buße dem unglücklichen Mann, der den Schuß that, auflegen, statt ihn hinzuweisen auf den, der am Kreuz für alle bußfertigen Sünder gestorben. Nicht Idealismus, sondern Thorheit ist es auch — aber auch schwere Versündigung, wenn der in Liebe zu der Witwe des Erschossenen entbrannte und von ihr wiedergeliebte Pfarrer sie nicht ehelicht, sondern sie zum Vorstande eines Armenhauses macht und selbst als Missionar weggeht. Und wenn er dann im Hafen von Franzisko Mannschaft seines brennenden Dampfers rettet, selbst aber die Rettung verschmäht, so ist das doch auch nur jener Stand der Seele, da sie den Leib brennen läßt und hat der Liebe nicht. Das Urteil des Apostels lautet hierüber: sie ist nichts nütze. Sollten solche Pfarrer, wie sie der Roman in Markus Recht darstellt, unter uns sein: sie wären evangelisch unwissender als die Jesuiten, Diener des Hochmuts statt der Liebe Christi. Dann würde der Roman besser betitelt sein: Idealismus oder Hochmut. Reich an effektvollen Momenten ist der Roman, aber nicht schön geschrieben Der Sätzchen aus zwei Worten, der Fragezeichen und Ausrufezeichen sind zu viele, als daß man nicht sagen müßte, hier entfaltet sich die Gedankenwelt in Göthescher Ruhe und Klarheit nicht. F.

8. Verschiedenes.

Eine Reihe von Brochüren, wie sie heutzutage in großer Zahl auf den Markt kommen, mag hier in kurzer Weise angezeigt werden.

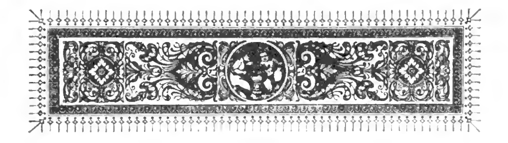
— **Heer und Volk.** Zeitgemäße Betrachtungen über den Fall von Brüsewitz-Siepmann und den Militarismus. Von **Aug. Allgeier.** (Pforzheim, E. Haug.) Pr. Mk. 0,60. Der Verf. kritisiert die vielbesprochene, bedauerliche Karlsruher Angelegenheit, um für die Notwendigkeit einer Reform des Militärgerichtsverfahrens eine Lanze zu brechen, gegen den Militarismus u. s. w. zu Felde zu ziehen und auf eine allgemeine euro-

päische Abrüstung hinzuwirken. Gewiß gutgemeinte, aber doch zu phrasenhaft gehaltene Vorschläge, um praktische Bedeutung zu haben. — Aus fürstlichem Nachlaß. (Zürich, J. Schabelitz.) 1897. Pr. Mk. 0,50. Anonyme Sammlung von Gedankenspähnen über die Stellung des Fürsten seinem Volke gegenüber. Der Verf. sieht die Welt durch die Brille des Sozialdemokraten, und seine Aphorismen erhalten dadurch einen starken Beigeschmack. Sätze wie die folgenden charakterisieren die Gesinnung, aus der die Schrift entstanden ist: „Für alle ernsthafteren Menschen ist das Christentum bedeutungslos“, „Treue verlangt Gegenseitigkeit. Die ist auch vorhanden zwischen Fürst und Adel. Dagegen fehlt in dem Verhältnis zwischen Volk und Fürst die Gegenleistung des letzteren“ u. s. w. u. s. w. — Was nun? Ein Beitrag zur Duellfrage von Bruno Meyer. (Berlin, Verlag Helios.) Pr. Mk. 0,60. Eine sehr gut geschriebene, ernst gemeinte Behandlung der Duellfrage. Verf. ist kein unbedingter Gegner des Duells, aber er sieht es doch als überflüssiges Übel an, das beseitigt werden muß und macht in Bezug hierauf beachtenswerte Vorschläge. Wenn er aber meint, die Einwendungen gegen das Duell, welche von dessen Unverträglichkeit mit dem Christentum hergenommen würden, litten „an dem Fehler des Anachronismus“, so ist diese Ansicht selbstverständlich völlig irrig und zurückzuweisen; grade die Lehren des Evangeliums bieten die beste Waffe zur Bekämpfung des Duellunfugs. — Der ehrbare Mann und die prostituierte Frau. Ein Zeitgemälde von Ludwig Heinrich. 2. Aufl. (München, Reinhold Werther.) 1897. Pr. Mk. 0,50. Der Verfasser vertritt mit Ernst und Geschick den Standpunkt, daß die Männerwelt bei sittlichen Vergehen schärfer beurteilt werden muß, wie das jetzt in vielen Kreisen des Volkes gebräuchlich ist. Seine Forderungen verdienen Anerkennung und Beachtung, wenn auch nicht in Abrede zu stellen ist, daß eine stärkere Hervorhebung der dem Christentum entnommenen Gründe gegen das Unwesen der Prostitution u. s. w. erwünscht gewesen wäre. Im Gegensatz zum Inhalt der Broschüre steht das widerwärtige, abstoßend wirkende Bild des Titelblattes; es würde bei einer dritten Auflage besser fortbleiben. — Familienleben und Haushaltungsschule. Von Fr. Patzschke. (Breslau.) 1897. Pr. 1 Ex. Mk. 0,10, — 10 Ex. Mk. 0,75, — 25 Ex. Mk. 1,75, — 80 Ex. Mk. 3,—, — 100 Ex. M. 5,50 bei portofreier Zusendung. Die von dem in weiten Kreisen bekannten Generalsekretär des evang.-sozialen Centralausschusses für die Provinz Schlesien verfaßte Schrift führt hauptsächlich den Gedanken durch, daß es notwendig sei, die Haushaltungsschule um ihrer durchgreifenden Wirksamkeit willen organisch der Volksschule einzugliedern. In Schlesien ist dies in der inmitten eines Kreises mit wechselnder Fabrikbevölkerung gelegenen Kreisstadt Neurode mit bestem Erfolg geschehen, andere Orte sind dem Beispiel gefolgt. Daß diese Bestrebungen wahrhaft praktische soziale Arbeit bedeuten, ist unzweifelhaft und wir wünschen ihnen den besten Fortgang. Die Verbreitung der vorliegenden Schrift in weiten Kreisen ist hoch erwünscht und des billigen Preises wegen leicht möglich. Möchten sich auch unter den Lesern der Monatsschrift recht viele finden, die die vortreffliche Arbeit Patzschkes lesen und zu ihrer Verbreitung helfen. v. H.

— Der Christliche Orient. Monatschrift. Herausgeber Johannes Lepsius (Westend-Berlin, W. Faber u. Co.) 1897. Pr. Mk. vierteljährlich 1,50. Heft (V/VI Mai/Juni) 1897 hat folgenden Inhalt: Brief Gladstones an den Herzog von Westminster über die Orientalische Krise. — Dr. El. Nicolaides, der griechisch-türkische Krieg. — Fr. Zeller. Der Islam in seinem Verhältnis zum Christentum (Schluß). — H. Fischer. Ein Besuch bei Herrn Ananoff, d. Vorsitzenden der Société arménienne de bienfaisance in Tiflis. — Dr. El. Nicolaides. Der ökumenische Patriarch Konstantin V. — Bresnitz von Sydacoff. Im Joche des Halbmondes. — Eine Stimme aus dem Yildiz-Kiosk. — Joh. Lepsius. Die armenische Konferenz in London. — Das Blutbad in Urfa. — J. Ehmann, Bericht aus Charput. — Die Gelbbücher über Armenien. — Die Unruhen in Tabris. — Orient Chronik. — Berichte über das deutsche Hilfswerk in Armenien. —



Gebauer-Schwetschke'sche Buchdruckerei Halle (Saale).



Echtes Gold.

Eine Geschichte aus dem modernen Glasgow.

Von

Annie S. Swan.

Übersetzt von Elise Eckert.

Zweiunddreißigstes Kapitel.

Eine treue Freundin. (Fortsetzung.)

Voll fröhlicher Aufregung kam die kleine Näherin in die Küche zurück, wo sie Liß mit geschlossenen Augen im Stuhle zurückgelehnt traf und über ihre Totenblässe förmlich erschrack. „Du bist nicht wohl, Liß, nicht wahr"? Das macht die schauderhafte Treppe — du hast nie eine steigen können, ohne außer Atem zu kommen. Wart' nur; der Kessel kocht schon — gleich bring' ich dir den Thee."

Sie machte sich mit zitternden Händen am Tisch zu schaffen, selbst verwundert über ihre Erregung, die sich Liß in keiner Weise mitzuteilen schien. Da sich unter Tines Wäschevorrat kein Tischtuch befand, deckte sie ein reines Handtuch auf den kleinen Tisch, um ihren Gast zu ehren, und brachte mit viel lustigem Geklapper die Tassen und Teller herbei.

„Was magst du essen? Ich hab' frische Eier, Liß — richtige Landeier; hab' sie selbst vom Land hereingebracht," schwatzte sie, in dem sehnlichen Bemühen, die Freundin aus ihrer Teilnahmlosigkeit aufzurütteln. „Beinah hätt' ich gesagt, ich hab' sie legen sehen; jedenfalls habe ich aber die Hühner gesehen, die sie gelegt haben. Du ißt ein Ei, nicht wahr?"

„Ja, gern. Ich hab' seit heut früh um 11 Uhr nichts genossen, und da nur einen Schluck," klagte Liß müde. Tine stand ganz starr auf dem kleinen Teppichstreifen vor dem Kamin und sah sie erschrocken und mitleidig an. Was auch ihre Erlebnisse in den letzten Monaten gewesen sein mochten, verbessert hatte sich Liß dadurch nicht. Tine unterdrückte mit Mühe ein Aufschluchzen und beeilte sich noch mehr mit ihren Vorbereitungen. Es war ein sehr appetitliches kleines Mahl, das sie auf den Tisch brachte, meist aus Bourhiller Herrlichkeiten bestehend, die kürzlich auf Fräulein Grahams Weisung in einem großen Korbe an die kleine Näherin gelangt waren. Liß warf ihren Hut ab, zog ihren Stuhl an den Tisch und that einen langen Zug aus ihrer Tasse.

„Ah, das ist gut", sagte sie mit einem Seufzer der Befriedigung. „Du bist besser dran als ich, Tine; ich wollt', ich wär' an deiner Stelle."

„Jedenfalls bleibst du jetzt bei mir", antwortete die Angeredete munter. „Mein Glück ist gemacht — doch davon reden wir später. Was meinst du, sieht Walter nicht prächtig und stattlich aus? Man könnt' wirklich meinen, er sei ein Lord, wie du gesagt hast".

„Ja — er muß Geld haben. Hör', wo ist das Mädchen, das früher bei ihnen wohnte? Der Alte ist gestorben, nicht wahr?"

„Ja; schon lange. Oh, sie ist eine vornehme Dame geworden und lebt auf einem Gute draußen; er hat ihr ein großes Vermögen hinterlassen. Da — iß noch das andere Ei, und Thee ist auch noch genug da. Sieh nur den Rahm — ist er nicht kostbar?"

„Wundervoll", stimmte Liß zu, und während sie mit Genuß die gute Nahrung zu sich nahm, röteten sich ihre Wangen wieder und sie sah etwas weniger krank und mehr wie ihr früheres Selbst aus. Keine Feder vermag das Glück zu beschreiben, das Tines treues Herz im Dienste der Freundin empfand. Aber in diese tiefe Befriedigung mischte sich eine geheime Furcht, ein unendliches Mitleid, denn es gehörte keine besonders scharfe Beobachtung dazu, um zu sehen, daß es nicht gut mit dem unglücklichen Mädchen stand.

„So, das hat gut geschmeckt", sagte Liß jetzt. Ich hätt' dich bald arm gefressen, wie man sagt. Aber da du so gut dran bist, wird's nichts schaden. Erzähl' mir jetzt alles."

„Oh, da ist nicht viel zu erzählen", antwortete Tine in einer Anwandlung ihrer natürlichen Verschlossenheit. „Ich habe eine reiche Freundin bekommen, das ist alles. Aber hast du mir garnichts zu erzählen?"

„Grade genug, wenn ich möcht', aber ich mag nicht." Tine kannte ihre alte Kameradin zu gut, als daß sie von dieser Erklärung besonders betroffen oder gar gekränkt gewesen wäre. „O, ganz wie du willst", antwortete sie freundlich. „Aber sag mir, warst du je in London?"

„Nein; nie. Hast du es geglaubt?"

„Ja; wir — d. h. einige von uns — Walter und ich wenigstens — dachten, du wärest nach London gegangen, um Schauspielerin zu werden, und ich meinte, es sei arg schäbig von dir, daß du so ohne mir ein Wort zu sagen davon gingst, nachdem wir so oft ausgemacht hatten, einmal miteinander fortzugehen."

„Vielleicht war's das auch", antwortete Lizzie die schönen Augen zerstreut in's Feuer gerichtet; dann verfiel sie wieder in ihr anfängliches Schweigen, und Tine bemerkte einen kummervollen Ausdruck in ihrem Gesichte. Das Herz wollte dem treuen Mädchen brechen beim Anblick der leidenden Freundin; sie sehnte sich danach, daß diese ihr völliger vertrauen möchte; allein Liß dachte nicht entfernt daran. „Dem Anschein nach hast du dich nicht verbessert, Liß", begann Tine wieder.

„Da hast du recht. Ich hab' einen Fehler gemacht, Tine — einen großen Fehler", antwortete sie und ihr Mund nahm einen sehr strengen, bittern Ausdruck an, während ihre Augen düster leuchteten. Atemlos lauschte Tine, aber die Sprecherin schwieg schon wieder.

„Bei wem wohnst du in Maryhill?" fragte Tine nach einiger Zeit. Liß hörte aus ihrer Frage dieselbe argwöhnische Sorge, wie sie sich in Walters Fragen bekundet hatte; ihre hagere Wange rötete sich und ärgerlich rief sie: „Du willst mich ausforschen, aber du sollst nichts erfahren. Ihr habt mich gegen meinen Willen hierhergebracht; ich lasse mich jetzt nicht auch noch ins Verhör nehmen; lieber geh' ich heut noch heim, 's wär nicht das erste mal, daß ich gegen Morgen heim käme."

Tine fügte sich weise, sagte aber: „Du gehst heut Nacht keinen Schritt mehr aus dem Haus, und morgen auch nicht, ohne daß ich weiß, wohin. 's ist wirklich besser, Liß, du läßt mich jetzt für dich sorgen — zwei Köpfe sind immer besser als einer."

„Und du führst das Regiment, das seh' ich schon", sagte Liß mit schwachem Lächeln, legte erschöpft den Kopf zurück und schloß die Augen.

„Wenn ich morgen noch da bin und Wat kommt, so soll er mich nicht zu viel fragen, denn ich laß mir's nicht gefallen, von dir nicht und von ihm nicht, hörst du?"

„Niemand soll dich mit Fragen quälen“, beruhigte sie Tine. Dann deckte sie das Bett ab, schüttelte die alten Wollkopfkissen zurecht und wünschte um der Freundin willen, daß sie mit Daunen gefüllt wären. Endlich kniete sie vor ihrem Gaste nieder und begann dessen Stiefel aufzuschnüren, dabei immer wieder einen Blick voll Wehmut auf das weiße Gesicht mit den dunkelumrandeten Augen werfend.

„Du bist ein guter Kerl, Tine, auf Ehre“, sagte Lizzie jetzt. „Ja, ich will jetzt ins Bett gehen, wenn dir's recht ist; vielleicht, wenn du alles wüßtest, würdest du mich auf die Straße werfen.“ —

„Wo denkst du hin? Wenn's schlimmer mit dir steht, als ich mir's einbilde, so muß es arg genug sein. Oh, Liß, ich bin ja so froh, daß du da bist — ich kann mir garnicht genug thun.“

„Ich bin zweimal deine Treppe 'raufgestiegen, Tine; einmal hab' ich auch an deine Thür geklopft, aber eh du aufmachen konntest, flog ich wieder die Treppe runter. Du meinst vielleicht, du hast's recht schlecht; aber ich sag' dir, es giebt Schlimmeres, als Jacken zu nähen, das Dutzend zu 13 Pence.“

Mit sanfter Hand half Tine der Freundin sich ihres Kleides zu entledigen — eines kunstvoll aus Sammt und Seide und Goldspitzen zusammengesetzten Gegenstandes. Halb entkleidet warf sich Lizzie ohne ein Wort weiter zu sagen auf das Bett und war in zwei Minuten eingeschlafen. Tine legte leise noch etwas Kohlen auf das Feuer, trug den kleinen Tisch an den Herd, holte sich Tinte, Feder und Papier und machte sich an eine für sie sehr ungewöhnliche Aufgabe, nämlich das Schreiben eines Briefes. Ich will nicht verraten, wie lange sie dazu brauchte und welch armseliges Machwerk sie schließlich zustande brachte — der Brief erfüllte seinen Zweck, Grace Graham von Lizzies Auffindung in Kenntnis zu setzen.

Um die Schlafende nicht zu stören, nahm Tine sachte ein Kissen aus dem Bett, legte es in der Nähe des Feuers auf den Boden und ließ sich dort mit einem alten Shawl bedeckt zur Ruhe nieder. Allein kein Schlaf kam in ihre Augen. Sie hatte eine große Enttäuschung erfahren; denn wenn sie auch längst die Hoffnung aufgegeben hatte, Lizzie als große Dame wieder begrüßen zu dürfen, die sich durch ehrliches Streben emporgearbeitet, so wußte sie doch erst jetzt, seit ihr die letzte Spur von Hoffnung genommen, wie fest und unerschütterlich sie auf Lizzies Charakter und auf ihre unbefleckte Ehre gebaut hatte. Ach, jetzt wußte sie das Schlimmste! Liß brauchte ihr nicht erst die traurige Geschichte zu erzählen, wie sie auf dem Wege der Sünde und Schande gewandelt war. Und mit dem tiefen Kummer um sie mischte sich in Tines Herzen die nagende Furcht, daß ihr Abweichen vom Pfade des Guten auch für diejenige verhängnisvolle Folgen haben möchte, an welcher die kleine Näherin mit begeisterter, ehrfurchtsvoller Liebe hing. Diese trüben Ahnungen bannten den Schlaf von ihren Augen und es war noch sehr früh, als sie sich leise erhob, kalt und steif, ohne erquickende Ruhe gefunden zu haben. Nachdem sie alles in ihrem kleinen Reiche in Ordnung gebracht und Liß immer noch den Schlaf völliger Erschöpfung schlief, legte sich Tine vorn auf das Bett, um ihren müden Gliedern noch etwas Ruhe zu gönnen. Jetzt schlief auch sie ein und erst als die Kirchenglocken zu läuten begannen, erwachte sie unter den auf ihr Gesicht fallenden Sonnenstrahlen. Mit einem lauten Ausrufe, der ihre Gefährtin weckte, sprang sie auf und lief sofort an den Herd, um das noch auf dem Roste glimmende Feuer zu schüren. „Du meine Güte! 's ist schon 11 Uhr; aber heut ist Sonntag, da machts nichts“, rief sie munter; das helle Tageslicht ließ auch ihre Sorgen weniger finster erscheinen. „Ei, Liß, du hast aber gut geschlafen! Bist du gar nie aufgewacht?“

„Nein, nicht ein einziges mal; so gut hab' ich, ach, wie lang nicht mehr geschlafen“, sagte Liß dankbar, denn sie fühlte sich wunderbar gestärkt und erfrischt.

In unglaublich kurzer Zeit kochte das Theewasser auf dem Herde; Tine stand dabei und röstete das Brot, während Lizzie sich das Gesicht wusch und vor dem kleinen Spiegel am Fenster ihre goldigroten Locken bürstete.

Sie saßen noch, von gleichgiltigen Dingen redend, bei ihrem behaglichen Frühstück, als Walters zweifaches Klopfen sich hören ließ. Tine eilte hinaus, ihm aufzumachen

und deutete ihm durch wiederholtes befriedigtes Kopfnicken an, daß Liß wohlbehalten im Zimmer sei. Die Geschwister begegneten einander ziemlich steif und befangen. Liß empfand voll Unmut, wie die Augen des Bruders fragend, prüfend auf ihr ruhten, und hätte sich nicht Tine ins Mittel gelegt, so wäre es ein peinliches Zusammensein gewesen. Sie bewies so viel feinen Takt, daß Walter sie mehr als einmal mit einer Art von dankbarer Bewunderung ansah und sich immer wieder sagen mußte, wie sehr er sich in ihrem Charakter geirrt hatte. Nach dem Frühstück ließ Tine unter dem Vorwande, nach einer kranken Nachbarin sehen zu müssen, die Geschwister allein. Sie wußte, einmal mußten sie sich aussprechen, und sie hoffte, Liß würde in ihrer jetzigen zugänglichen Stimmung ihren Bruder gern entgegenkommen.

Kaum hatte sich die Thür hinter Tine geschlossen, als Walter, stets gerade aufs Ziel losgehend, fragte: „Willst du mir heute sagen, wo du die ganze Zeit über gewesen bist?"

„Nein", war die ruhige Antwort.

Ihr Blick und Ton versprachen nichts gutes, aber Walter that, als merke er es nicht. „Gut", sagte er; „ich werde nicht weiter fragen, da du es nicht sagen willst. Daß es dir nicht zum Besten gegangen ist, sehe ich, ohne daß du mir es sagst. Aber wir wollen das Vergangene ruhen lassen. Ich bin jetzt gut dran, Liß, und wenn du zu mir in die Colquhounstraße kommen und versuchen willst, mir den Haushalt zu führen, so soll mirs lieb sein."

Lizzie war auf's höchste überrascht, ohne es jedoch mit einer Miene zu verraten. „Du fürchtest dich nicht!" war alles, was sie endlich in vollkommen gleichgiltigem Tone sagte.

„Mich fürchten! Wovor denn?" fragte er und versuchte, heiter zu erscheinen. „Du bist meine Schwester und ich brauche eine Haushälterin. Ich denke daran, aus der Colquhounstraße wegzuziehen, vielleicht in ein kleines Haus in der Vorstadt. Wir können es zusammen bereden, wenn du zu mir kommst."

Da richtete sich Liß gerade auf, heftete die großen, tiefen Augen fest auf ihres Bruders Gesicht und sagte: „Und willst du mich nehmen, ohne eine einzige Frage weiter zu thun, Wat?"

„Was bleibt mir anders übrig?" antwortete er in scherzendem Tone.

„Aber ich hab' Ehre und guten Namen verloren", wendete sie ein, und obwohl er auf dergleichen gefaßt gewesen, gaben ihre dürren Worte ihm doch einen Stich ins Herz.

„Du kannst sie wieder gewinnen", sagte er mit etwas unsicherer Stimme. „Ich verdamme dich nicht, Liß, ich weiß, du hast von Kindheit an nichts Gutes gesehen."

Das Mädchen lehnte sich wieder in den Stuhl zurück und schloß die Augen. Dem Anscheine nach war sie vollkommen ruhig und gleichgiltig, aber ein oder zweimal hob sich ihre Brust krampfhaft und ihre Brauen zogen sich zusammen wie in körperlichem oder seelischem Schmerz.

„Du kommst also, Liß, wenn nicht heute, dann morgen, nicht wahr? Du weißt ja meine Wohnung", sagte Walter fast ängstlich.

„Nein", antwortete sie gelassen, „ich komme nicht."

„Warum nicht? Ich will dir gewiß nie Vorwürfe machen; es ist mein heiliger Ernst, Liß. Ich will alles für dich thun, was in meinen Kräften steht, und niemand soll dich verachten dürfen. Ich hab zu lang schon nur mir selbst gelebt. Komm und hilf mir, weniger selbstsüchtig zu sein!"

Wieder hob und senkte sich die Brust des Mädchens ungestüm und ein kurzes Schluchzen entrang sich ihren Lippen, aber statt aller andern Antwort schüttelte sie nur müde den Kopf und wiederholte: „Nein."

Dreiunddreißigstes Kapitel.

Graces Besuch.

Bestürzt sah Walter sie an — er wußte nicht, was er sagen sollte. „Warum willst du nicht kommen?“ fragte er endlich sanft.

„Ich hab dir Schande genug gemacht“, antwortete sie kurz und setzte nach minutenlangem Schweigen hinzu: „Du weißt nicht, was du thust, mein Junge, wenn du mich bittest zu dir zu kommen und bei dir zu bleiben. Mir liegt mehr an deiner Ehre, als dir selbst. Ich bin dir sehr dankbar, gewiß, aber ich kann nicht zu dir kommen.“

Er fühlte, daß ihr Beweggrund bei dieser Weigerung ein durchaus edler, selbstloser war, und dies überzeugte ihn mehr als irgend etwas anderes es gekonnt hätte von ihrer aufrichtigen Reue. „Was willst du denn thun?“ fragte er. „Willst du — zu den alten Leuten zurückgehen?“

Sie lachte kurz und hart auf. „Gewiß nicht. Da müßt' ich nichts als Vorwürfe hören. Nein; ich hab' kein Verlangen, sie diesseits des Grabes noch einmal wiederzusehen.“

Es waren harte Worte, aber im Blick auf die Vergangenheit konnte er Liß deshalb nicht zürnen. „Liß“, begann er nach längerem bedenklichem Schweigen, „wenn du nicht zu mir kommen willst, so versprich mir, daß du hier bleibst. Du hast mir nichts über deine seitherige Lebensweise gesagt, aber ich kann mir denken, welcher Art sie gewesen ist. Versprich mir, daß du ganz damit brechen und hier bleiben willst.“

„Und Tine aussaugen, wahrscheinlich?“ fragte sie spöttisch.

„Nein, nein; ich hab' Geld genug, es soll dir an nichts fehlen“, versetzte er etwas gereizt. „Tine ist eine gute, treue Seele und sie soll nicht leer ausgehen. Ich bin sicher, ihr beiden könntet ganz behaglich zusammen leben, ihr waret immer so gute Freundinnen.“

„Ja“, sagte Liß achtlos, das ist wahr.“

„Versprich mir also“, bat er dringend, „daß du einstweilen hierbleiben willst.“

„Nein, ich verspreche nichts, und wenn mir's einfällt, geh' ich schon heut' wieder fort.“

In Walters Gesicht zeigte sich die Röte des Unmuts. Liß war auch gar zu eigensinnig und wollte ihm nicht das geringste zu Liebe thun. Er war insofern im Nachteil, als er sie eigentlich zu wenig kannte und nicht wußte, daß sie genau so tief und lebhaft empfand, als er selbst. „Dann soll ich also fortgehen und mich fortwährend im Gedanken an dich foltern und quälen, Liß“, sagte er vorwurfsvoll. „Ich hätte wohl Lust, dich einzusperren, wo du nicht entfliehen kannst.“

„Das müßten merkwürdige Riegel und Schlösser sein, die mich gefangen halten könnten“, bemerkte sie mit leichtem Lächeln. „Es ist sehr gut von dir, daß du dir so viel Mühe um mich giebst, und wenn's zu deiner Beruhigung dient, so will ich dir sagen, daß es ehrliche Arbeit sein wird, was ich auch thun mag, und daß ich mich an dich wenden will, wenn ich was brauche.“

„Ist das dein Ernst, Liß?“

„Freilich; und wenn ich einmal was gesagt hab', so bleibt's dabei“, sagte sie, und diese Versicherung gab ihm die Ruhe wieder.

Jetzt kam Tine zurück. Verstohlen sah sie die beiden an; was mochte Liß in ihrer Abwesenheit dem Bruder anvertraut haben? „Liß will einstweilen bei dir bleiben, Tine,“ sagte Walter mit angenommener Heiterkeit. „Ich hab' sie gebeten, zu mir zu kommen und mir den Haushalt zu führen, aber sie hat sich bis jetzt noch nicht dazu entschließen können.“

„Oh, einstweilen ist sie hier gut aufgehoben“, antwortete die kleine Näherin, mit einem Hintergedanken, von dem die Geschwister keine Ahnung hatten. Sie dachte nämlich an den wahrscheinlichen Erfolg ihres Briefes, den sie eben zur Post getragen hatte und der am andern Morgen Bourhill erreichen mußte. Sie irrte sich auch nicht in ihrer Berechnung, denn am Montag Vormittag zwischen 11 und 12 Uhr, als sie mit Liß in ziemlich stockender Unterhaltung am Feuer saß, ließ sich ein leichtes, rasches Klopfen

an der Thüre hören. „Das ist sie", rief Tine aufspringend, mit freudestrahlendem Gesicht. „Ich wußte, daß sie kommen würde; ja, sie ist's."

Liß setzte sich kerzengerade auf, ihr ganzes Wesen nahm etwas herausforderndes, trotziges an; ihr Gesicht zeigte seinen unliebenswürdigsten Ausdruck. Sie hatte keine Idee, wer „sie" war, und wenn Tines kleine Wohnung einen zweiten Ausgang gehabt hätte, so wäre ihr eigenwilliger Gast auf der Stelle entflohen. Wie groß war aber Liß Erstaunen, als jetzt eine schlanke, anmutige Gestalt an Tines Seite hereintrat, welche ihr wie auch das dazu gehörige liebliche Gesicht, bekannt erschien, ohne daß sie im ersten Augenblick glauben konnte, daß sie wirklich Grace Graham vor sich habe. Und wie glücklich und liebevoll mitleidig zugleich strahlten diese schönen Augen sie an! Lizzie war ganz starr. „Oh, Lizzie", sagte eine sanfte Stimme, „ich bin so froh, daß Sie wieder da sind." Wie konnten Sie nur so lange wegbleiben, da Sie doch wissen mußten, wie wir alle uns um Sie sorgten? Aber es soll Ihnen verziehen sein, weil Sie endlich doch wieder gekommen sind." Grace nahm die fast widerstrebende Hand der Schwester Walters und drückte sie warm, dann beugte sie sich nieder und küßte Lizzie, wie sie es früher schon einmal gethan hatte, auf die Stirne. Das Mädchen ward dunkelrot im Gesicht, fuhr zurück und sagte mit heiserer Stimme: „Lassen Sie mich! Thun Sie das nie wieder! Oh, mein Gott, wenn Sie alles wüßten, möchten Sie mich nicht mehr ansehen, viel weniger das!"

„Ich weiß, daß wir sehr froh sind, Sie wieder zu haben, liebe Lizzie", sagte Grace mit vor Bewegung bebender Stimme; „aber Sie sehen recht krank aus, und ich bin gekommen, um Sie nach Bourhill mitzunehmen. Da ist jemand, der auch sehr gerne mitgeht." Sie wandte sich lächelnd an die kleine Näherin, deren Gesicht noch ganz verklärt aussah.

„Bourhill?" wiederholte Liß. „Wo ist das?"

„Das ist jetzt meine Heimat," erklärte Grace fröhlich. „Sehen Sie, was Sie versäumt haben dadurch, daß Sie so lange weg waren. Hat Tine Ihnen nicht davon erzählt? Ich dachte, sie wäre so begeistert davon, daß sie den Mund nicht halten könnte. Nun, Sie werden es bald mit eigenen Augen sehen."

„Sie sind sehr gütig, aber ich komme nicht," sagte Liß mit derselben Bestimmtheit, mit der sie Walters Vorschlag abgelehnt hatte.

„Warum denn nicht?" fragte Grace ganz bestürzt.

„'s wär' eine Sünde von mir, wenn ich's thäte. Ich bin nicht wert, mit jemand wie Sie zu reden; so würden wenigstens die sagen, zu denen Sie gehören."

„Ich gehöre niemand an, der mir zu befehlen hätte, Liß, und ich fürchte mich nicht, Ihnen zu vertrauen. Sie mögen gefehlt haben — ich weiß es nicht — aber Sie haben auch viel Versuchung gehabt. Ich möchte Ihnen zu einem glücklicheren Leben verhelfen. Sagen Sie ihr, Tine, wie schön es im lieben Bourhill ist."

„Ich kann's nicht", antwortete Tine mit halberstickter Stimme. „'s ist wie im Himmel, Liß."

„Dann ist's zu gut für mich," sagte Liß ungeduldig, „und ich bleibe besser, wo ich bin. Aber Sie sind sonderbarer wie je und Sie kamen mir doch schon damals, wo ich Sie zum letzten mal sah, wunderlich genug vor." — „Einerlei, was Sie von mir denken. Sagen Sie, daß Sie mit mir gehen wollen! Ich bin nur hergekommen um Sie zu holen. Erinnern Sie sich noch der wunderbaren Geschichte „Lord Bellews Braut," die Sie damals lasen, als ich Sie zum erstenmal sah? Mein Schicksal ist fast so merkwürdig wie das von Lord Bellews Braut."

Liß lächelte schwach. „Ach, was für Lügen sind in den Blättern! Sie sollten gar nicht gedruckt werden dürfen. Solche Dinge geschehen nun und nimmer im wirklichen Leben — nie, nie!" Sie sprach mit einer Leidenschaft, welche zeigte, daß sie tief empfand, was sie sagte. „Sie werden sich nächstens verheiraten?" fügte sie hinzu, und Grace errötete leicht und nickte lächelnd.

„Nun, wie ist's? Geht ihr heute mit mir?" fragte sie, von einer zur andern sehend und etwas ungeduldig mit dem kleinen Fuße auf den Boden klopfend. „Ich kann heut nicht fort, weil meine Kleider in Maryhill sind," antwortete Liß.

„Aber ich kann sie holen, Liß," warf Tine rasch ein. „Bis heut Abend kannst du sie leicht haben; jetzt ist's ja erst 12 Uhr."

„Ihr braucht nichts zu übereilen; ich denke, ich bleibe über Nacht in der Stadt", sagte jetzt Grace. „Ihr könnt es nun nach Belieben einrichten, mit mir gehen oder allein. Tine weiß Bescheid mit der Reise, die sie nicht zum erstenmal macht. Ich komme spätestens morgen abend nach Hause, und wenn ihr vor mir ankommt, so ist ja Fräulein Peck da und wird euch sehr freundlich empfangen — das wissen Sie, nicht wahr, Tine?"

„Ja wohl", nickte diese. „O Liß, wenn du nur wüßtest, wie's in Bourhill ist; du würdest vor Freuden springen."

„Wenn ich nur wüßt', warum Sie mich dort haben wollen", sagte Liß, in ihr mürrisches, gleichgiltiges Wesen zurückfallend. „Ich kann's einfach nicht verstehen."

„Können Sie's nicht verstehen?" rief Grace fröhlich. „Nun, ich will Sie eben haben, das ist alles. Ich möchte die Freude erleben, Sie wieder gesund und kräftig werden zu sehen. Niemand soll Sie belästigen dürfen; Sie sollen ganz nach Belieben leben, und Tine kann Ihnen immer Gesellschaft leisten."

Tine sah die Freundin vorwurfsvoll an; sie begriff nicht, daß diese so überschwenglicher Güte gegenüber nicht einmal ein Wort des Dankes hatte, sondern zum Abschied nur schweigend Graces dargebotene Hand schüttelte. „Sie werden dafür sorgen, Tine, daß sie mit Ihnen kommt?" sagte Grace, als sie mit dieser das Zimmer verlassen hatte. „Das arme Ding, sie sieht so krank und unglücklich aus. Was meinen Sie nur, wo sie gewesen sein kann?"

Tine schüttelte traurig den Kopf und ihre großen Augen füllten sich mit Thränen. „Ich lasse sie nicht fort," antwortete sie mit großer Bestimmtheit. „Wenn sie nicht mit mir nach Bourhill gehen will, so soll sie ohne mich auch nirgends anders hingehen."

„Sie sind eine treue Freundin", sagte Grace gerührt. „Hat sie — hat sie ihren Bruder schon gesehen?"

„Ja — er war gestern da."

„Und was sagte er, Tine? O, ich hoffe, er war recht mild und sanft gegen sie."

„Ich war nicht immer dabei, aber ich bin gewiß, er hätte nicht freundlicher gegen sie sein können. Er wollte, sie solle zu ihm kommen und bei ihm bleiben, aber sie wollte nichts davon hören."

„Nun ich hoffe, sie kommt zu uns nach Bourhill; ich glaube, sie thut es. Adieu!"

„Nun, habt ihr mich ordentlich durchgehechelt?" fragte Liß spöttisch, als Tine wieder in die Küche zurück kam. „Ich kann aus dem Mädchen einmal nicht klug werden."

„Ich auch nicht ganz, aber ich weiß, sie ist gut und sie meint's gut mit uns. Du gehst doch mit nach Bourhill, Liß?"

„Vielleicht; ich will sehen. Weißt du übrigens, wen sie heiraten will?"

„Ich habe so eine Ahnung," erwiderte Tine und sah plötzlich ernst, ja traurig aus. „Liß", begann sie gleich darauf, „willst du mir eines sagen, ehe wir nach Bourhill gehen?"

„Nun, was denn?"

„Hat Fordyce etwas mit deinem Weggehen zu thun gehabt?"

„Kümmere dich um deine Sachen," erwiderte Liß, ohne ihren Gleichmut zu verlieren, oder nur die Farbe zu wechseln. „Ich sag' dir nichts, gar nichts. Meine Angelegenheiten gehen niemand was an, und wenn dir's nicht recht ist, so kann ich meiner Wege gehen."

Der durch ihre Frage offenbar unerschütterte ruhige Gleichmut Lizzies beruhigte einigermaßen Tines nagende Sorge, und um ihre eigenwillige Freundin nicht weiter zu reizen, fragte sie nicht weiter.

Vierunddreißigstes Kapitel.

Ein Geständnis.

„Tante Isabella ist heute nachmittag da gewesen, Georg," sagte Frau Fordyce zu ihrem Sohne, als er am Abend dieses Tages von der Fabrik nach Hause kam. „Sie kam, um mir zu sagen, daß Grace hier ist; ich wußte nicht, daß du sie erwartetest."

„Das that ich auch nicht. Zu welchem Zweck ist sie hier — steckt irgend was neues dahinter?"

„O eine ihrer Launen. Es handelt sich um eines jener Mädchen aus der City. Tante Isabella schien ziemlich besorgt zu sein. Sie meint, Grace gehe entschieden zu weit, und kam wirklich nur herüber, um deshalb mit mir zu beraten. Wir meinen beide, daß du entschieden das Recht hast, dich einzumischen."

Georg schüttelte den Kopf. „Das ist leicht gesagt — aber ich weiß, daß sich Grace nichts der Art gefallen läßt."

„Aber, mein Lieber, sie muß eben lernen, es sich gefallen zu lassen. Ich muß sagen, ihr Benehmen ist ganz unweiblich. Wenn sie deine Frau werden soll, so muß man sie lehren, daß sie einige Rücksicht auf dich zu nehmen hat. Du mußt ihr gegenüber ganz bestimmt auftreten, Georg; es wird dir später endlose Unannehmlichkeiten ersparen."

Frau Fordyce war eine große, starke Dame von imponierendem Äußeren. Sie hatte sich ihrer weisen Rede mit würdevollem Nachdruck entledigt. Aber obwohl ihr Sohn vollkommen mit ihr übereinstimmte, insofern er von ganzem Herzen wünschte, daß seine Braut etwas weniger „excentrisch" und eigenwillig sein möchte, so war er doch klug genug um einzusehen, daß jeder Versuch, ihre Freiheit zu beschränken, das allerungeeignetste Mittel wäre, sie zur Vernunft zu bringen."

„Was für ein Mädchen ist es denn jetzt wieder?" fragte er mit angenommener Gleichgiltigkeit; „dasselbe, das sie schon in Bourhill bei sich hatte?"

„Nein; viel schlimmer — ein ganz schlechtes Geschöpf, das einige Zeit vermißt wurde. Wenn Grace nicht so unschuldig wäre wie ein kleines Kind, so müßte sie wissen, daß die Dirne nicht wert ist, daß man mit ihr spricht. Ich sage dir, Georg, dieses Fräulein Peck ist ihrer Aufgabe als Garde-Dame wirklich nicht gewachsen. Wenn ich nur wüßte, was man thun soll. Es ist wirklich eine ebenso aufregende als heikle Geschichte."

„Dieses Mädchen!" rief Georg so bestürzt, daß seine Mutter ihn erschrocken anstarrte. „Himmel! dann ist alles heraus?"

„Alles heraus? Was in aller Welt meinst du?"

„Was ich sage. Heißt das Mädchen Hepburn?" fragte er halb verzweifelt. Es kam ihn hart an, seiner Mutter gegenüber seine Schuld zu bekennen, und doch hatte er das Gefühl, daß sie — und sie allein — ihm helfen könnte.

„Ich glaube wohl; ja, Hepburn war der Name, den deine Tante nannte. Nun, was weiter?"

„Nichts weiter, als daß ich verloren bin, wenn Grace dieses Mädchen zu sich nimmt."

„Wie?" fragte Frau Fordyce erschrocken. Sie war eine eitle, thörichte Frau, aber trotzdem litt ihr Mutter-Herz schmerzlich unter der Schande des Sohnes.

„Das Mädchen war eine unserer Arbeiterinnen, und — und — nun, du verstehst schon, sie war hübsch und — ich — war toll und thöricht. Ich dachte an nichts Ernstes dabei; aber siehst du, wenn Grace es hörte, sie hat so wunderliche, überspannte Begriffe, daß sie gleich im Stande wäre, mich nicht mehr anzusehen."

„Du warst toll und thöricht?!" wiederholte Frau Fordyce langsam und ward sehr blaß. „Soll das heißen, daß du an ihrem Verschwinden Anteil hattest?"

„Ja, zuerst", antworte er aufrichtig. „Ich weiß, daß ich ein Narr war, aber ein Mann kann nicht immer verantwortlich gemacht werden, sondern" —

„O schweig' still," rief seine Mutter, und ihre Stimme klang scharf vor Schmerz und Zorn. „Nicht verantwortlich, oh! Ich schäme mich deiner. Das ist ja eine schmachvolle Geschichte. Was wird dein Vater sagen!"

„Der braucht nichts davon zu erfahren," erwiderte Georg mürrisch. „Natürlich thut es mir leid, wie jedem Manne, der sich so selbst zum Narren macht. Und das Mädchen kann sich nicht beklagen; es war jedenfalls mehr ihre Schuld als meine."

„O, Georg, sei nicht auch noch ein Feigling, nachdem du an dem Mädchen zum Schurken geworden bist," sagte seine Mutter in schärferem Tone, als ihr angebeteter Sohn ihn je noch von ihr gehört hatte. „Sage mir nicht, das Mädchen sei schuld gewesen. Das ist die armselige Ausrede aller Männer, wenn sie sich in Schande gestürzt haben." Georg schwieg und sah mit düsterer Miene zum Fenster hinaus in den tadellos gehaltenen Garten mit seinen steifzugeschnittenen Büschen und den nach neuestem Geschmack bepflanzten Blumenbeeten. Die Aufnahme, welche seine Mitteilung bei seiner Mutter gefunden, schien ihn vollständig niederzudrücken. „Du hast Graces Achtung verscherzt und nicht nur die ihre, sondern die Achtung jedes anderen Mädchens, das sich selbst im geringsten achtet;" fügte Frau Fordyce mit wachsender Kälte hinzu, „das ist die gerechte Strafe, die du reichlich verdient hast." Nach diesen Worten ließ sie ihren Sohn allein und zog sich in ihr eigenes Zimmer zurück. Dort setzte sie sich nieder, um die Sache nach allen Seiten zu überlegen. Zwei große Thränen rollten über ihre Wangen. Sie hatte einen Schlag erhalten, den sie nicht so bald würde verwinden können.

Mit einiger Befriedigung dachte sie daran, daß ihr Mann und Julie heute auswärts speisten, denn nachdem sie sich ein wenig vom ersten Schrecken erholt hatte, erhob die weltliche Klugheit in ihrem Herzen die Stimme, und sie überlegte hin und her, wie man den unvermeidlich scheinenden Scandal umgehen könnte. Ihre Hoffnung in dieser Beziehung war freilich sehr gering. Wäre Grace ein Mädchen wie andere, so dachte sie, hätte sie nicht solch überspannte Ideen von Ehre und Tugend, so könnte noch alles gut werden. Wie nachsichtig waren viele Frauen gegen die Thorheiten der Männer, besonders wenn diese jung und schön waren — aber Grace war auch in dieser Beziehung eine Ausnahme von der Regel. Die einzige Rettung lag darin, daß man Grace in Unwissenheit erhielt; aber wie war das möglich, da sie Lizzie Hepburn nach Bourhill eingeladen hatte? —

Als die Glocke zu Tisch rief, begab sich Frau Fordyce anscheinend ruhig und heiter wie sonst in das Eßzimmer. Nachdem der Bediente das Zimmer verlassen hatte und sie mit ihrem Sohne allein war, wandte sie sich zu ihm und sagte ruhig: „Es giebt nur eines, was du thun kannst. Wenn dies fehl schlägt, so bleibt dir nichts übrig, als dich mit Anstand zurückzuziehen und dich verabschieden zu lassen, wie du es verdienst."

„Ich weiß nicht, was du meinst," erwiderte Georg unmutig, denn in seiner großen Selbstsucht hatte er sich zu überreden vermocht, daß seine Mutter doch recht hart gegen ihn gewesen sei.

„Ich würde dir raten, heute abend hinzugehen, und mit Grace zu sprechen. Gieb ihr zu verstehen, so sanft und freundlich als möglich, aber mit aller Bestimmtheit — daß du, als ihr künftiger Gatte, einiges Recht hast, deine Meinung über die Leute auszusprechen, die sie sich zu Freunden wählt. Du kannst dabei besonders ihre Jugend und Unerfahrenheit betonen, und darfst ja nicht gebieterisch erscheinen. Verstehst du mich?"

„Ja, aber es wird keine leichte Aufgabe sein," antwortete der junge Mann düster.

„Es ist deine einzige Hoffnung — eine sehr schwache allerdings; aber du darfst sie nicht außer acht lassen, wenn du Grace gewinnen willst, und es wäre doch eine sehr wünschenswerte Heirat."

Diese letzteren Worte bildeten den Leitsatz in Frau Fordyces Räsonnement. Sich Grace um jeden Preis als Schwiegertochter zu sichern, das war ihr sehnlichster Wunsch, und schon hatte sie die Entrüstung über die Schuld ihres Sohnes zurückgedrängt, ja sich sogar mit der armseligen Überlegung getröstet, daß Georg noch nicht halb so leichtsinnig sei, wie Dutzende von andern jungen Männern, die doch in der besten Gesellschaft verkehrten. Reichtum und Rang waren so lange schon ihre Götzen, daß ihre ganze Lebens-

anschauung dadurch eine einseitige, verkehrte Richtung erhalten hatte. „Wenn wir verhindern können, daß das Mädchen nach Bourhill geht, so kann alles gut werden. Glaubst du, daß sie schweigen kann?"

„Ich weiß nicht. Wenn es ihr einfällt, wird sie ebenso gut schwatzen, wie andere Frauenzimmer. Es ist sehr wahrscheinlich, daß sie Grace, wenn sie mit ihr zusammen war, schon die ganze Geschichte erzählt hat."

„Nein, das hat sie nicht gethan; sonst hätte Grace dir nicht durch Tante Isabella sagen lassen, du möchtest heute nach Tisch hinüberkommen. Das hätte sie sicher nicht sagen lassen, wenn sie die schöne Geschichte wüßte. Es wird am besten sein, du gehst sofort."

„Die Sache ist mir gründlich zuwider," antwortete Georg, sich durch ein Glas Whisky mit Selters-Wasser stärkend. „Am liebsten ließe ich alles im Stich und ginge zu den Antipoden. Das Heiraten ist eine schreckliche Plage; die Frauen sind eine Last und ein Hemmschuh?"

Seine Mutter hörte schweigend diese liebenswürdigen Reden an, obwohl sie ihren Gefühlen dabei am liebsten durch eine kräftige Ohrfeige Luft gemacht hätte.

„Das ist ein schlechter Dank dafür, daß ich dir zu helfen versuche," sagte sie streng. „Ich habe große Lust, dich für deine Thorheit büßen zu lassen, wie du es verdienst. Du weißt sehr wohl, daß deines Vaters Zorn, wenn er davon erführe, furchtbar sein würde. Ja, ich fürchte, du könntest dann allerdings deine Zuflucht zu den Antipoden nehmen müssen, weil er dir das Haus verbieten würde. Ich rate dir, gieb dir alle Mühe, dir einen besseren Namen zu machen und, vor allem, Grace zu gewinnen. Sage mir, glaubst du nicht, daß das Mädchen dazu zu bringen wäre, gegen eine entsprechende Summe Geldes Glasgow zu verlassen und ein für allemal zu schweigen?"

„Nein, das glaube ich nicht."

„So — da muß sie sehr verschieden sein von andern Mädchen ihres Schlages."

„Ich weiß nicht, was die charakteristischen Merkmale „ihres Schlages" sind, aber ich weiß sicher, sie würde dich in Erstaunen setzen, wolltest du ihr Geld bieten."

Frau Fordyce sah ihren Sohn mit verstärktem Unwillen an. „Wenn sie so geartet ist, so hast du ihr wohl gar versprochen, sie zu heiraten?"

„Nun, es wäre möglich, daß ich es gethan habe; aber sie hätte wissen können, daß es nicht mein Ernst war," sagte er, indem er sich bemühte, ruhig zu erscheinen, obwohl ihm der zürnende Blick seiner Mutter höchst unbequem war. „Aber ich habe die Sache jetzt satt und will hinüber gehen, um ein Ende zu machen, so oder so; das ist das einzig richtige."

„Du scheinst dir den Ernst der Lage nicht ganz klar gemacht zu haben. Ich weiß wirklich nicht, wie du dich so weit verirren konntest — deine Erziehung im Elternhause ist gewiß nicht schuld daran. Du hast mich bitter enttäuscht."

„Mutter, höre auf zu predigen. Ich habe dir gebeichtet und es ist nicht schön von dir, daß du es mir jetzt noch schwerer machst," erwiderte Georg gereizt. „Ich meine, ihr hättet bisher nicht viel Ursache gehabt, mit meiner Aufführung unzufrieden zu sein, und ich lasse mich nicht heruntermachen wie einen Schuljungen, wegen eines einzigen kleinen Fehltrittes. Du weißt gar nicht, wie andere sind — ich hätte wohl Lust, dir einmal die Augen darüber zu öffnen."

„Ich will sie nicht geöffnet haben, danke; und wenn du in diesem Geist zu Grace gehst, so verdienst du nicht, daß es dir bei ihr gelingt — was auch schwerlich gelingen wird. Ich weiß nicht, ob ich nicht doch deinem Vater Mitteilung von dem Vorgefallenen machen werde."

„Meinetwegen, 's ist mir einerlei", rief er noch im Gehen, unmutig die Thüre hinter sich zuschlagend. — Gegen 8 Uhr erreichte er das Haus seines Onkels; aber obwohl er rasch die Treppe erstiegen hatte, klingelte er doch nicht sofort, sondern ging noch einmal zurück auf die Straße und die ganze Reihe der Häuser entlang, überrascht und verstimmt über seine eigene nervöse Ängstlichkeit. Als er auf der andern Seite der Straße wieder zurück kam und nun dem Hause gegenüberstand, bemerkte er, daß die

drei hohen Fenster des Gesellschaftszimmers erleuchtet waren und sah im Geiste deutlich das Innere desselben mit dem anmutigen Gestalten seiner Cousinen und Graces vor sich. Zu seiner abermaligen unangenehmen Überraschung regte sich in ihm ein entschiedenes Widerstreben, bei ihnen einzutreten. Endlich schalt er sich selbst einen Narren, lief die Stufen zum zweiten male hinauf und klingelte mit großem Ungestüm. „Ist Fräulein Graham hier, Frau Hardy?" fragte er eine alte Dienerin seiner Tante, welche ihm öffnete.

„Ja, Herr Fordyce."

„Ist jemand im Bibliothekzimmer?"

„Nein. Herr Fordyce schläft auf dem Sopha im Eßzimmer."

„Schön. Bitte, bringen Sie Fräulein Graham meine Karte und sagen Sie ihr, sie möge so gütig sein, für einige Minuten zu mir in das Bibliothekzimmer herunterzukommen."

Fünfunddreißigstes Kapitel.

Tête-à-Tête.

„Wie sonderbar!" rief Grace aus. „Georg bittet mich, ins Bibliothekzimmer herunter zu kommen — warum kommt er nicht herauf?"

„Nun, liebe Grace, ich denke mir, er möchte dich ein Weilchen ganz für sich allein haben," antwortete Frau Fordyce lächelnd, „und ich muß sagen, ich kann das sehr gut verstehen. Lauf schnell hinunter — aber bleibt nicht zu lange unten; sage ihm, er solle nicht selbstsüchtig sein."

„Aber ich ginge lieber nicht hinunter. Es scheint mir so sonderbar, daß er nicht heraufkommt wie gewöhnlich. Warum soll es heute anders sein?"

„Du scheinst mir sonderbar, Grace," bemerkte Minna. „Du müßtest einen sehr kühlen Bräutigam haben, da du selbst so kühl bist."

„Schade, daß man überhaupt einen haben muß," erwiderte Grace ernsthaft und verließ das Zimmer.

„Das Mädchen ist mir ein Rätsel," sagte Frau Fordyce; „ich habe es aufgegeben, klug aus ihr zu werden; glaubt ihr wirklich, daß sie sich etwas aus Georg macht?"

„Wenn sie es nicht thut, warum hat sie sich mit ihm verlobt?" fragte Clara rasch; „ich finde deine Frage sonderbar, Mutter."

„Nun, ich muß sagen, ich möchte nicht gerne in seinen Schuhen stecken," sagte Minna und fügte mit leisem Spott hinzu: „Es wird ihm übrigens gut thun. Grace wird nicht vor ihm niederfallen und ihn anbeten, wie die übrigen jungen Damen seiner Bekanntschaft. Ah, könnte ich doch jetzt unsichtbar im Bibliothekzimmer sein!"

Die Begrüßung zwischen den beiden Verlobten war eine ziemlich kühle. Georg Fordyce fühlte sich befangen und unbehaglich. Hätte Grace wirklich ein wärmeres Interesse für ihn gehabt, so wäre ihr der Ausdruck heimlicher Sorge, mit dem er ihr entgegentrat, nicht entgangen. Er sah durchaus nicht aus wie ein glücklicher Bräutigam.

„Guten Abend," sagte Grace munter. „Warum bist du nicht heraufgekommen?"

Georgs Mut hob sich. Die Unbefangenheit ihres Wesens überzeugte ihn, daß sie bis jetzt nichts gehört hatte, was ihm ihre Achtung geraubt hätte; mit einigen klugen Schachzügen konnte die Gefahr vielleicht noch abgewendet und alles gut werden.

„Ist es denn so sonderbar, daß ich dich ein wenig allein haben möchte?" fragte er, und den Arm um ihre Schulter legend, nahm er sich den Kuß, den sie ihm nicht versagen konnte, wenn sie sich auch fast unmittelbar darauf von ihm zurückzog. „Komm doch mit hinauf zu den andern. Warum sollen wir hier unten bleiben? Findest du es nicht selbst albern?"

„Mag es albern sein oder nicht," antwortete er kühner werdend. „Vor einer guten halben Stunde werde ich nicht hinaufgehen und ebensowenig erlauben, daß du dies Zimmer verläßt."



Grace lachte etwas gezwungen und ließ sich mit einem Knie auf einen Schemel nieder, der vor dem altertümlichen Kamin stand.

„Ich habe ein Hühnchen mit Ihnen zu pflücken, mein Fräulein," fuhr der junge Mann fort. „Warum haben Sie mir nicht heute nachmittag durch Tante Isabellas Hand ein nettes Briefchen geschickt, statt daß ich Ihre Botschaft durch zweite oder dritte Hand bekommen mußte?"

„Ich dachte nicht daran, sonst hätte ich vielleicht geschrieben," antwortete Grace ganz ernsthaft. Der rote Schein des Feuers lag warm und hell auf ihrem lieblichen Gesichte und färbte ihr goldenes Haar dunkler. Während Georg so nahe bei ihr stand, als es ihm eine gewisse hoheitsvolle Würde ihres Benehmens gestattete, fiel ihm nicht nur die vollkommene Schönheit ihrer Züge auf, sondern mehr noch der Geist und die Willensstärke, die aus ihnen sprachen.

„Ich habe dir viel zu erzählen," fuhr sie fort; „aber du mußt versprechen, daß du gut und teilnehmend sein willst, denn ich habe heute viel aushalten müssen und habe mich mit deiner Tante und den Mädchen beinahe gezankt."

„So?" sagte er in mitleidigem Tone, während er sich innerlich wappnete, dem Unvermeidlichen zu begegnen. „Und warum denn?"

„Wegen jenes armen Mädchens, von dem ich dir schon erzählte, Lizzie Hepburn. Sie ist wieder da und sieht so krank und unglücklich aus, und ich lud sie natürlich ein nach Bourhill zu kommen; aber Frau Fordyce und die Mädchen sind so entsetzt darüber — ich kann sie gar nicht verstehen. Es sieht ihnen so gar nicht ähnlich, daß sie mich tadeln, weil ich jemand Gutes erweisen möchte. Bitte, kannst du es mir erklären?"

Sie sah ernst und fragend mit den tiefen Augen zu ihm auf, und es zeigte Georg Fordyce als einen echten Mann der Welt, daß er es vermochte, diesem klaren Blick ohne Scheu zu begegnen. „Ja siehst du Liebe, ich glaube, es ist nur Sorge für dich gewesen, was Tante Isabella in deinen Augen hart erscheinen ließ. Sie kennt die Welt — du kennst sie nicht, und weißt du, ein junges, schönes Mädchen, das keine natürlichen Beschützer hat, wie du, kann nicht vorsichtig genug sein."

„Ach, gerade so reden sie," rief sie ärgerlich, „aber ich verstehe einfach nicht, was sie damit sagen wollen. Warum sollte ich gegen dieses arme Mädchen nicht gut sein dürfen? Sie kann mir doch nichts thun, mich nicht auffressen. Du mußt dich viel deutlicher erklären, ehe ich euch verstehen kann."

Man spricht oft von der „Ironie des Schicksals" — Georg Fordyce empfand etwas davon in diesem Augenblick und sein Gemütszustand glich dem eines Menschen, welcher sich am Kraterrande eines Vulkans befindet.

„Mein Herzblatt, es ist außerordentlich schwer, dir die Sache klar zu machen, ohne dein Gefühl zu verletzen, aber ich meine doch, du könntest einen Begriff von dem haben, was sich für dich ziemt und was nicht. Kannst du denn nicht glauben, daß wir, die wir dich so lieb haben, dir nicht anders raten würden, als wie es recht und am besten für dich ist?"

Diese in ernstem, überzeugendem Tone gesprochenen Worte ließen Grace nicht ungerührt, obwohl ihr Gesicht seinen nachdenklichen, ja bekümmerten Ausdruck behielt. „Hm," sagte sie, „doch was kann es mir denn schaden, wenn ich diese Mädchen bei mir habe? Sollen sie nicht zu mir kommen dürfen, weil sie arm sind?"

„Nun, nicht gerade deshalb, obwohl es natürlich sonst nicht der Brauch ist, daß junge Damen wie du solche Leute zu sich einladen, gerade so wie du Clara oder Minna einladen würdest, und obwohl ich sehr daran zweifle, Liebe, daß du ihnen damit wirklich etwas Gutes erweisest und sie nicht viel mehr dadurch mit ihrer eigenen Lage unzufrieden machst."

Ein weiterer geschickter Zug — da die Sache Grace bisher noch nicht in diesem Lichte dargestellt worden war. Bisher hatte man ihr nur immer vorgestellt, welche Folgen ein derartiger Verkehr für sie selbst haben würde. „Daran habe ich nie gedacht," sagte sie jetzt langsam, „und ich glaube auch nicht, daß es bei Christina Balfour diese Wirkung hatte — im Gegenteil, sie ist viel heiterer und fröhlicher geworden; und

ich bin gewiß, eine Woche oder zwei in Bourhill würden an der armen Lizzie Hepburn Wunder thun. Wenn du sie sähest, würde sie dir auch leid thun. Sie ist ein so interessantes Mädchen, so schön und hat so viel Charakter — sie ist wieder ganz anders als Christina. Ich habe sie zu mir eingeladen und kann jetzt natürlich meine Einladung nicht widerrufen, vielleicht sind sie sogar jetzt schon bei Fräulein Peck. Versprich mir, daß du kommen willst und die arme Lizzie sehen, dann wirst du gewiß sagen, daß ich recht gethan habe."

Kalter Schweiß bedeckte Georg Fordyces Stirne; er mußte mehrmals im Zimmer auf und abgehen, um seine Fassung wieder zu gewinnen. Fast hätte er laut auflachen können, über die Lage, in die ihn das Schicksal wie zum Hohn gebracht zu haben schien; aber die Sache hatte doch eine sehr ernste Seite für ihn. Er fühlte seine Hoffnung mehr und mehr schwinden. Es war nicht möglich, daß Lizzie Hepburns Besuch in Bourhill ohne schlimme Folgen für ihn bleiben würde. Doch er wollte seine Maske so lange als möglich tragen und wenigstens noch einen Versuch zu seiner Rettung machen. Er kehrte an den Kamin zurück, legte seine Hand liebkosend auf den Scheitel des Mädchens, das er mit all der Zärtlichkeit liebte, deren er fähig war, und sagte in jener gewinnenden, überzeugenden Art, welcher so wenige Frauen widerstehen konnten:

„Wenn ich dich nun darum bitte, mein Liebling, willst du nicht Tante Isabellas Rat folgen? Ich weiß, ich habe noch nicht das geringste Recht, dir Vorschriften zu machen, aber willst du nicht glauben, daß wir nur dein Bestes im Auge haben? Könntest du die Mädchen nicht, anstatt sie in Bourhill zu haben, irgend wohin aufs Land schicken? Es würde nur wenig mehr kosten."

„Aber das wäre gar nicht ein und dasselbe," erwiderte Grace mit großer Bestimmtheit. „Und wenn ich jetzt meine Einladung wieder zurückzöge, so hätte ich ihr Vertrauen ein für alle mal verscherzt. Ich möchte sie um keinen Preis enttäuschen."

„Auch nicht mir zu lieb?" fragte er mit etwas gekränkter Miene.

„Auch nicht dir zu lieb," wiederholte sie mit derselben Bestimmtheit.

„Und soll das immer so bleiben?" fragte er. „Wirst du dich in deinem Thun nie von mir beeinflussen lassen?"

„Ich hoffte, du würdest mir helfen, Gutes zu thun," sagte sie langsam, zum erstenmale dem Gefühle der Enttäuschung und einer trüben Ahnung Ausdruck gebend, die sie manchmal beschlich.

„Meine Liebe, du kennst diese Klasse von Leuten nicht. Sie nehmen alles an, was du ihnen giebst, und lachen dir dafür ins Gesicht. Von Dankbarkeit weiß diese Sorte nichts."

Graces Lippen kräuselten sich in herbem Spott. „Wie unglücklich mußt du sein, daß du so wenig Vertrauen zu den Menschen hast! Ich habe es anders erfahren; aber in diesem Punkte werden wir nie übereinstimmen. Wollen wir jetzt hinausgehen?"

Ihre vollkommene Selbständigkeit und Gleichgiltigkeit seinem Urteil gegenüber reizte ihn nicht wenig.

„Nein, ich gehe nicht hinaus," antwortete er ziemlich unfreundlich.

„Was soll ich denn deiner Tante sagen? Daß du schlechter Laune bist?" fragte sie mit schelmischer Munterkeit, die ihn noch mehr reizte.

„Sag' was du willst. Es thut mir wirklich sehr leid, Grace, daß meine Meinung so wenig Wert in deinen Augen hat, und ich bitte um Verzeihung, wenn ich zu viel gewagt habe, indem ich dir ein Körnlein Rates zu bieten mir erlaubte."

„O, sei doch nicht böse, weil wir in diesem einen Punkte uns nicht einigen konnten," bat sie freundlich. „Es muß doch jeder seine eigene Meinung haben dürfen; ich bin doch auch nicht böse, weil du mir nicht recht gegeben hast. Komm mit hinauf!

„Nein, heute abend nicht. Entschuldige mich bei ihnen. Grace, auf Ehre, du bist einfach bezaubernd. Ich wollte nur du wüßtest, wie leidenschaftlich ich dich liebe. Ich fürchte, du fühlst nicht den zehnten Teil von dem für mich, was ich für dich fühle."

Er suchte sie festzuhalten, aber sie machte sich los und ihr Gesicht hellte sich nicht auf bei seinen Liebesworten.

„Willst du mir etwas versprechen, Grace, ehe ich gehe?" fragte er sie, und nie in seinem Leben war es ihm mehr ernst gewesen mit einer Bitte. „Versprich mir, daß du mich nicht ungehört verdammen willst, wenn jemand dir böses von mir sagt."

„O, das kann ich dir leicht versprechen, weil mir niemand je etwas unangenehmes über dich sagt. Ich versichere dich, gerade das Gegenteil ist der Fall — ich muß den ganzen Tag dein Lob singen hören," sagte sie mit neckischem Lächeln. „Sei den Damen dankbar für solche Güte und komm' mit mir hinauf."

„Nein. Grüße sie von mir. Gehst du wirklich?"

„Ja, wenn du nicht mit mir kommen magst."

Er öffnete ihr die Thüre und raubte sich, als sie hinausging, noch einen Kuß, den letzten vielleicht, wie er sich sagte. Graces Pulse schlugen nicht rascher, ihr Herz klopfte nicht stärker, sie sah ihn ohne Bedauern scheiden.

„Du willst doch nicht sagen, daß Georg fortgegangen ist?" riefen die drei Damen, als sich die Hausthüre geschlossen hatte und Grace gleich darauf in das Gesellschaftszimmer trat.

„Doch, er ist fort," war die ruhige Antwort.

„Was hast du ihm gethan, daß er so schnell wieder fortging?" fragte Minna. „Habt ihr euch gezankt?"

„Nein," antwortete Grace harmlos; „aber er war ziemlich verstimmt."

Frau Fordyce drohte ihr vorwurfsvoll mit dem Finger und sagte in bedauerndem Tone: „Du bist unverbesserlich, Liebe."

Sechsunddreißigstes Kapitel.

Tine und Liß.

Keine Mutter kann mit zärtlicherer Sorgfalt über ihrem eigenwilligen Kinde wachen, als die kleine Näherin es über Liß that, und obwohl diese sich vollkommen der beständigen Überwachung bewußt war, so ließ sie sich solche jetzt doch ohne Widerspruch gefallen. Sie schien kein Verlangen zu haben, fortzugehen, und als Tine im Laufe des Nachmittags sich erbot, ihre Kleider in Maryhill zu holen, machte sie keine Einwendung und verlangte nicht einmal Tine zu begleiten. „Wenn das Mädchen, bei der ich wohne, daheim ist, Tine, so kannst du ihr sagen, daß ich nicht mehr zurückkomme. Ich bin recht froh, von ihr loszukommen."

„Wie heißt sie denn? Willst du mir nicht lieber ein paar Zeilen an sie mitgeben, damit sie mir die Sachen doch sicher giebt?"

„O, die giebt sie dir ohne Schwierigkeiten; sie bekäme ohnehin nicht mehr als höchstens 10 Shilling dafür. Und hör', sag ihr nichts über mich. Sie wär' imstande, mir nachzukommen."

„Nein, ich sag' ihr nichts. Ich verplaudere mich nicht leicht. Aber du hast mir immer noch nicht gesagt, wie sie heißt."

„Ach, sie nennt sich Frau Gordon, aber, ich glaub' gar nicht, daß sie eine Frau ist. Sie ist jetzt im Ballet des „Olympischen Theaters."

„Und wie kommt's, daß sie in Maryhill wohnt?"

„O, ihr Mann ist dort. Sie sagt, sie sei an einen der Offiziere dort verheiratet, ich hab' aber nie was von ihm zu sehen gekriegt."

„Ist sie nett?"

„O, ziemlich. Sie ist gutmütig wenigstens, aber leicht, sehr leicht. Sie wollte mir auch einen Platz im „Olympischen Theater" verschaffen. Wenn sie was davon sagt, so sag ihr nur, ich hätt' mich anders besonnen."

„Bist du ihr nichts mehr schuldig für die Wohnung?" fragte Tine, welche, was Schulden betraf, ein außerordentlich zartes Gewissen hatte.

„Nein, ich hab' voraus bezahlt. Ich bin ihr nichts schuldig." Tine sagte nichts weiter, aber sie dachte desto mehr. Stück für Stück kam die traurige Geschichte zu tage

es war nicht schwer, die Lücken auszufüllen. — „Du wirst mir hoffentlich nicht davon laufen, wenn ich fort bin, Liß?“ sagte Tine warnend und bittend zugleich. Liß lachte — dasselbe freudlose Lachen wie am Tage vorher. „Ich weiß, wo's mir gut geht. Ich wollt nur, ich wär eher zu dir gekommen, anstatt dahin zu gehen, wo ich hingegangen bin.“

Tine lauschte gespannt, aber sobald Liß das bemerkte, kam der alte Geist des Widerspruchs aufs neue über sie und sie rief ärgerlich: „Nun, auf was wartest du noch?“

„Auf nichts,“ antwortete Tine demütig. „Bis es dunkel wird, hoffe ich wieder zurück zu sein. Du kannst einstweilen das Theewasser aufsetzen und ich bring uns eine Wurst oder einen Bückling zum Abendessen mit.“

Nicht ohne neugierige Erregung näherte sich Tine dem Hause, das Lizzie ihr bezeichnet hatte. Es war eine große Mietskaserne in einer jener öden langweiligen Straßen, die man nur durch ihre Namen voneinander unterscheiden kann. Dort klopfte Tine im dritten Stock an die Thüre einer nur aus einem Raum bestehenden Wohnung.

Eine schrille Frauenstimme rief: „herein“, und zögernd folgte Tine dieser Aufforderung. Die Sonne war bereits untergegangen und es fing schon an zu dämmern in dem geräumigen und ziemlich behaglich eingerichteten Gemach, dessen einzige Bewohnerin in einem zerrissenen und schmutzigen Schlafrock am Kamin saß. Ihre Füße steckten in alten, abgetragenen Pantoffeln und ihr Haar umgab, über Lockenpapiere gewickelt, die niedrige Stirne. Es fiel ihr nicht ein, zur Begrüßung der ihr völlig Fremden aufzustehen, sie erhob einfach das kecke, zwar etwas verblühte, doch immer noch hübsche Gesicht und sagte fragend: „Nun?“

„Sind Sie Frau Gordon? Ich möchte Lizzie Hepburns Sachen holen. Sie kommt nicht mehr her.“

„So, so. Machen Sie die Thür zu. Was ists mit ihr? Hat sie einen schöneren Schatz gefunden, heh?“ forschte Frau Gordon, während sie ihren Faden abbiß und Tine eine neuausgeputzte Kleidertaille zum Bewundern vor die Augen hielt.

„Nein,“ sagte Tine, „sie geht morgen auf's Land.“ Die Ballettänzerin nickte verständnisinnig. „Schade,“ sagte sie dann. „Ihr Glück wäre hier gemacht. Sie können ihr sagen, daß sie im „Olympischen Theater“ angenommen wird, wenn sie sich morgen früh punkt 10 Uhr dort einfindet. Ich habs am Samstag für sie ausgemacht.“

„Ich soll Ihnen sagen, sie habe sich anders besonnen wegen des Theaters,“ erwiderte Tine. „Sie ist auch nicht gesund genug dazu. Auf dem Lande ist's jedenfalls besser für sie.“

„Sind Sie ihre Schwester?“

„O nein, nur ihre Freundin.“

„O, vielleicht können Sie mir etwas über sie sagen. Sie war so verschlossen, wie das Grab, obwohl wir eine ziemliche Weile beisammen waren; sie sagte mir nicht das geringste. Warum will sie nicht mehr kommen? Steckt ein Mann dahinter?“

„Ich weiß selber nicht mehr, wie Sie,“ antwortete Tine, der es bei diesem Verhör ziemlich unbehaglich zu Mute war. „Bitte, sagen Sie mir, wo ihre Sachen sind; ich hab' versprochen, nicht lang auszubleiben.“

„Dort unter dem Bett steht der Kasten,“ sagte Frau Gordon, mit dem Daumen die Richtung andeutend. „Ich seh' schon, Sie sind ebenso zugeknöpft. Nun, mir kann's gleich sein. Wenn Sie wollen, können Sie ihr sagen, daß Hauptmann Dant erst heute früh sich sehr freundlich nach ihr erkundigt hat. Ich begegnete ihm auf dem Heimweg von der Probe.“

Tine antwortete nichts, aber sie beschloß bei sich, daß sie Liß nichts dergleichen sagen wolle.

„Und Sie können ihr auch sagen, daß ich bis zum 23. mich immer freuen werde, sie zu sehen. Die Achtundfünfziger sind nach Irland kommandiert und mein Mann wünscht natürlich, daß ich ihn dorthin begleite.“

Tine lächelte ein ganz klein wenig spöttisch und sagte: „Schön; ich will's ihr ausrichten. Nun, gut Nacht und vielen Dank!“ Damit nahm sie Lizzies Kasten in die Hand und verließ ziemlich eilig das Haus, als fürchte sie, noch länger aufgehalten zu werden.

Sie fand Lizzie sitzend, wo sie sie verlassen hatte, in derselben achtlos gleichgiltigen Haltung, die Augen gerötet, wie von längerem Weinen. Das Feuer war heruntergebrannt und der Thee-Kessel stand kalt und leer auf dem Herdsteine. „Ich hab' den Kessel ganz vergessen, Tine," sagte Liß entschuldigend. „Ich bin ein faules Geschöpf, aber sei nicht bös. So, da hast du ja den Kasten. Hast du Emily gesehen?"

„Ja, wenn sie so heißt. Sie ist ein sonderbares Frauenzimmer," erwiderte Tine, indem sie den Kasten niedersetzte und den Feuerhaken ergriff, um dem erlöschenden Feuer aufzuhelfen. „Du scheinst ihr nicht viel anvertraut zu haben, Liß, jedenfalls nicht mehr wie mir."

„Nein, 's ist immer gut, wenn man schweigen kann. Ich mein's nicht bös, Tine, aber von mir soll niemand hören, wo ich die Zeit her gewesen bin und was ich gelitten habe! — Ja, was ich gelitten habe", wiederholte sie mit leidenschaftlichem Nachdruck, so daß Tine sie erschrocken ansah. Als sie dies bemerkte, brach sie in ein lautes Lachen aus und sagte in völlig verändertem Tone: „Nun, morgen also gehen wir unter die Reichen? Und wie bringt ihr auf dem Lande die Zeit hin?"

„Das wirst du sehen," antwortete Tine mit ruhiger Befriedigung. „Die Tage sind dort nur zu kurz, das ist der einzige Fehler, den sie haben. Was meinst du, wollen wir nach dem Thee in die Colquhounstraße gehen, Wat besuchen und ihm sagen, daß wir nach Bourhill gehen?"

„Nein. Er könnt' am Ende sagen, wir dürften nicht hin. Glaubst du's Tine, er ist in Fräulein Grace verliebt. Das sieht man deutlich, so oft er von ihr redet."

„Ich weiß es; aber es kann nichts draus werden; sie heiratet einen andern."

„So? Weißt du, wen?"

„Ja wohl; deine alte Flamme," sagte Tine in gleichgiltigem Tone, aber dabei das Gesicht ihrer Freundin scharf beobachtend. Und Lizzie erblaßte, obwohl sie sich zu einem schwachen Lächeln zwang und so unbekümmert wie möglich zu erscheinen versuchte.

„Ach, nicht möglich," sagte sie. „Nun ich hätte ihr einen besseren Geschmack zugetraut. Wann gehen wir morgen früh?" fragte sie eifrig und von diesem Augenblick an war ihr ganzes Wesen verändert. Sie betrieb mit größtem Interesse die Vorbereitungen für die Abreise und überhäufte Tine mit Fragen nach dem Hause, seiner Umgebung und ihren früheren Erfahrungen dort. Tine, der es nicht an Scharfsinn und Beobachtungsgabe fehlte, sah in diesem plötzlich erwachten Interesse nur ein neues Glied der in ihren Augen jetzt fast vollständigen Kette. Ihre frühere freudige Begeisterung für ihren gemeinsamen Besuch in Bourhill machte der ängstlichen Sorge Platz, es möchte dadurch eine Krisis herbeigeführt oder doch beschleunigt werden, welche Graces Glück gefährden könnte. Doch es war nun nicht mehr möglich, etwas an der Sache zu ändern, und so wappnete sich die kleine Näherin mit philosophischer Ruhe, indem sie sich sagte: was kommen muß, das kommt, und bereitete alles vor, um am nächsten Tage ihre Wohnung und Glasgow verlassen zu können. —

Es war ein wunderschöner Frühlingsnachmittag, als die beiden Mädchen an der Station Mauchline den Zug verließen — Frühlingsluft und Sonnenschein und Vogelgesang überall. Wie begierig war Tine zu sehen, welchen Eindruck das viele Neue und Schöne, das sie auf Tritt und Schritt umgab, auf Lizzie machen würde! Und wie glücklich war sie, den Ausdruck freudigen Staunens in ihren Augen zu bemerken, als sie die weite Landschaft überblickten, mit den frischgepflügten Feldern, wo gerade die Säeleute eifrig thätig waren, mit den frisch grünen Wäldern und den blauen Bergen, die in duftiger Ferne das schöne Bild umschlossen! Mit stolzer Freude zeigte sie ihrer Gefährtin jeden ihr bekannten Punkt in der Gegend, und obwohl Lizzie wenig sprach, war sie doch offenbar im Innersten ergriffen. Die nie vorher geatmete köstliche Luft, die ganze neue, weite Welt um sie her erweckte in ihrer Seele ein Gefühl bewundernder, ahnungsvoller Sehnsucht, das in seiner Stärke fast schmerzlich war. Es kam ihr deutlich zum Bewußtsein, was sie in der großen verderbten Stadt verloren hatte; es war ihr, als werde ihr hier ein unschätzbares Gut gezeigt, von dessen Vorhandensein sie bisher keine Ahnung

gehabt. In ihrem Herzen erwachten Schmerz und Zorn darüber, daß die Schönheit der Erde bisher vor ihren Augen verborgen geblieben war.

„'s ist eine Schmach," rief sie endlich entrüstet aus, „daß wir nie gewußt haben, daß es außerhalb Glasgow so was Schönes giebt. Wozu ist es da? für die Reichen wahrscheinlich, wie alles andere, was gut und schön ist."

„O nein," antwortete Tine sanft, „es giebt viel arme Leute hier und auch böse Leute. Frau Macintyre sagt, es gäbe in der Schenke drüben im Dorfe am Samstagabend ebenso viel Betrunkene, wie bei uns im Anker in der Wyndgasse. Sieh, dort ist schon das große Thor von Bourhill — ob Fräulein Grace schon zu Hause ist?"

„Hör', Tine, du scheinst sie ja sehr gern zu haben?" sagte Liß neugierig. „Seit wann denn? Damals wie ich sie mit in die Musikhalle genommen hatte, mochtest du sie nicht besonders gerne leiden."

„Nein, damals kannte ich sie noch nicht. Ja, ich hab' sie sehr lieb und es giebt nichts, was ich nicht für sie thun würde. Wenn ich ihr damit nützen könnte, würde ich mich für sie töten lassen, glaub' ich." Das Gesicht der kleinen Näherin strahlte bei diesen Worten.

„Ach, sei still; so hab' ich Mädchen reden hören, wenn sie von ihrem Schatz sprachen, aber einen Dank haben sie nicht dafür gehabt. Ach, ich wollt', ich wär' nie geboren, und ich hoffe, ich lebe nicht mehr lang."

„Oh, Lizzie, pst!"

„Warum? Ich bin schon mehr als einmal am Fluß gewesen, um mir ein Plätzchen auszusuchen, wo ich ungestört hineinspringen könnte. Das wird einmal mein Ende sein, Tine Balfour, so gewiß ich jetzt hier bin; dann setzen sie mich in die Zeitung und begraben mich im Armenfriedhof — eine nette Aussicht, nicht wahr?"

Tine schwieg, aber sie gelobte sich innerlich, alles zu thun, was sie konnte, um von dem Mädchen, an dem ihre Seele hing, ein solch trauriges Schicksal abzuwenden.

Siebenunddreißigstes Kapitel.

Vergebens.

Fräulein Caroline Peck hatte am Morgen desselben Tages einen Brief von Frau Rechtsanwalt Fordyce erhalten, der sie in große Aufregung versetzte. Der Brief besprach in mahnendem, zum Teil vorwurfsvollem Tone die Pflichten des Fräuleins gegenüber ihrer jungen Schutzbefohlenen und empfahl ihr die äußerste Vorsicht in Bezug auf die beiden Mädchen, welche Graces Laune nun wieder nach Bourhill eingeladen habe. Frau Fordyce hatte in dieser ihrer Epistel ein Meisterstück diplomatischer Briefschreibekunst gesehen; allein ihre dunklen Andeutungen hatten nur die Wirkung, Fräulein Peck zu verwirren und zu ängstigen, so daß sie mit nicht geringer Sorge der Ankunft der beiden Gäste aus der City entgegen sah. Der jungen Herrin des Hauses in irgend etwas entschieden entgegen zu sein, dazu liebte Fräulein Peck sie viel zu sehr, ganz abgesehen davon, daß die gute Dame im innersten Herzen alles, was Grace that, billigte. Die ernste Warnung, die sie empfangen, verhinderte denn auch Fräulein Peck nicht, die beiden Mädchen, als sie sich im Laufe des Nachmittags bei ihr einfanden, herzlich willkommen zu heißen. „Fräulein Graham ist noch nicht nach Hause gekommen, Christina," sagte sie, beiden die Hand schüttelnd, „aber ich bin gewiß, sie kommt noch heute abend. Einstweilen will ich thun was ich kann, um es euch behaglich zu machen. Kommt nur, der Thee wird gleich da sein."

Lizzies äußere Erscheinung setzte das kleine Fräulein nicht wenig in Erstaunen — sie fand sie sehr schön und durchaus nicht dreist oder anstößig in ihrem Wesen, das vielmehr den Eindruck der Schüchternheit machte. Thatsächlich suchte sich Lizzie so viel als möglich im Hintergrund zu halten. Eingedenk der Mahnungen in Frau Fordyces Brief ließ Fräulein Peck die Mädchen bei sich in ihrem Zimmer Thee trinken und war

ganz stolz auf den guten Gedanken, Grace zu raten, sie immer für sich essen zu lassen und nur dann und wann sie an ihren eigenen Tisch zu laden, wenn sie ihnen eine besondere Freude machen wollte. Nach dem Thee, wobei die Unterhaltung ausschließlich zwischen Fräulein Peck und Tine geführt worden war, gingen die beiden Mädchen fort, um einen Spaziergang zu machen. Kaum waren sie gegangen, als Grace in einem Wagen, den sie sich in Mauchline gemietet, angefahren kam. „Sie haben mir etwas zu sagen, nicht wahr?" rief sie eifrig, indem sie ihre alte Freundin küßte. „Die Mädchen sind gewiß schon da. Wie gefällt ihnen die arme Lizzie? Hab' ich zu viel von ihr gesagt?"

„Sie ist jedenfalls ein sehr hübsches Mädchen, aber sie hat so wenig gesprochen, daß ich sonst noch nichts von ihr weiß."

„Aber Sie waren hoffentlich recht gut gegen sie? Ich möchte, daß Sie es besonders gegen Lizzie sind. Ich fürchte, sie hat eine schwere Zeit gehabt, und sie ist nicht sehr kräftig."

„Meine Liebe" — Fräulein Peck legte die kleine Hand mit den altmodischen Ringen auf den Arm ihres Schützlings und sah ihr mit ängstlicher Miene ins Gesicht — „sagen Sie mir, warum sie eine schwere Zeit gehabt hat. Ich hoffe, sie ist ein ordentliches Mädchen, Grace? Sie haben ein goldenes Herz, mein Kind, aber Sie dürfen Ihr eigenes Interesse nicht außer acht lassen. Ich hoffe, sie hat Ihnen befriedigende Auskunft über sich selbst gegeben?"

„Liebe Fräulein Peck," antwortete Grace mit leichtem Lachen, „sie hat mir gar keine Auskunft über sich selbst gegeben und ich habe auch keine verlangt. Aber, sagen Sie selbst, sieht sie denn aus wie ein schlechtes Mädchen?"

„Nun, das nicht gerade; aber ich — ich — habe heute früh einen Brief von Frau Fordyce bekommen," sagte die gute Seele mit kindlicher Aufrichtigkeit, „und nach diesem könnte man wirklich meinen, Ihr neuer Schützling sei ein ganz anstößiger Charakter."

Grace war bei aller Sanftmut und Bescheidenheit doch etwas empfindlich, wenn ihre Unabhängigkeit und Selbständigkeit angetastet wurde; sie hatte gerade in Beziehung darauf schon manchen Strauß mit Frau Fordyce ausgefochten und empfand deshalb diese neue Einmischung um so unangenehmer. „Ich wollte wirklich, Frau Fordyce kümmerte sich um ihre eigenen Sachen," rief sie unmutig aus, zum großen Erstaunen Fräulein Pecks, welche eine derartige schroffe Bemerkung von ihren Lippen noch kaum je gehört hatte. „Sie hat ganz und gar nicht das Recht, Ihnen zu schreiben, um mir Vorschriften zu machen, was ich in meinem eigenen Hause zu thun habe. Ich möchte wissen, ob Sie eigentlich bei ihr sind oder bei mir?" Bei dieser Frage hatte der Ausdruck des Ärgers in Graces Gesicht wieder dem alten, schelmischen Lächeln Platz gemacht.

„Ich denke, sie hat nur ihr Bestes im Auge, Liebe," gab ihr Fräulein Peck zu bedenken, „und in manchem mag sie nicht so unrecht haben. Ich mache Ihnen gewiß nie Vorschriften, und vielleicht hören sie gerade deshalb auf das, was ich Ihnen jetzt sage. Ich meine, Sie sollten nicht zu viel Umstände mit diesen Mädchen machen, während sie hier sind. Sie können ja recht gut gegen sie sein, natürlich, und ihnen alles gute zu teil werden lassen, aber wenn Sie sie z. B. für sich allein essen und überhaupt sich gegenseitig Gesellschaft leisten lassen, wird es für alle Teile besser sein; ich bin gewiß, daß sie selbst sich dabei nur um so glücklicher fühlen werden."

„Meinen Sie?" fragte Grace mit der Gefügigkeit eines Kindes. „Nun ich will Ihrem Rate folgen. Aber wo sind sie jetzt? Ich muß sie doch begrüßen."

„Sie sind in das Birkenwäldchen gegangen. Und wie ist's Ihnen in der Stadt gegangen? Waren sie recht vergnügt und haben Sie recht viel von einem gewissen Herrn gesehen?"

„Nein, ich war nur etwa eine halbe Stunde mit ihm zusammen und wir haben uns fast gezankt. Wissen Sie, liebe Fräulein Peck, ich meine, es war ein großer Irrtum, daß wir uns verlobten. Ich kann nicht begreifen, wie ich dazu kam, ihm mein Wort zu geben, und — ich wollte, ich hätte es nicht gethan."

Fräulein Peck stand starr vor Schrecken — dann aber lächelte sie, offenbar wieder beruhigt. „Ach, Unsinn, Liebe, — nichts als eine Laune! Wenn sie vorüber ist, werden Sie sich nur um so glücklicher fühlen."

Eine Woche verging und es kam kein Brief von Georg. Grace schrieb ebenso wenig; sie fühlte sich durch sein völliges Schweigen verletzt und konnte sich, so oft sie sich auch ihr Beisammensein im Bibliothekzimmer zurückrief, auf nichts besinnen, was ein solches Benehmen von seiten ihres Verlobten irgendwie gerechtfertigt hätte. Noch nie seit sie in Bourhill wohnte, war eine so lange Zeit vergangen, ohne daß sie mit einem oder dem andern Gliede der Familie Fordyce verkehrt hätte; als aber jetzt Tag um Tag verging, ohne ein Lebenszeichen von dort zu bringen, da regte sich des Mädchens Stolz. Es war ungerecht, wenn man ihr zürnte, daß sie in ihr Haus einlud, wen sie wollte, und sie beschloß, nicht den ersten Schritt des Entgegenkommens zu thun. Aber sie fühlte sich nicht glücklich bei dieser Lage der Dinge. Ihrer Natur war Friede und Klarheit in allen Beziehungen dringendes Bedürfnis. Georgs Betragen war ihr völlig unerklärlich. Wie weit entfernt waren all ihre darauf bezüglichen Vermutungen von der Wirklichkeit! Er an seinem Teile glaubte nicht anders, als daß sein Schicksal besiegelt sei, daß sie ihm nicht schreibe, weil sie von gerechter und unerbittlicher Entrüstung erfüllt sei über die Geschichte, welche sie von Liß Hepburns Lippen vernommen. Er konnte ja nicht hoffen, daß Lizzie schweigen würde, und unter den bitteren Vorwürfen seines Gewissens und dem Schmerz über seine getäuschten Hoffnungen verbrachte er schwere Tage und unruhige Nächte. Und doch konnte niemand schweigsamer und verschlossener sein als diejenige, welche die Ursache seiner Pein war. Ihr Betragen war musterhaft: gehorsam, sanft und zuvorkommend in Benehmen und Rede, immer dankbar, wenn auch nie von etwas begeistert oder entzückt, wie es Tine so häufig war, die auf elastischen Federn zu gehen schien und deren Blick und Ton bekundete, wie glücklich sie sich fühlte. Liß blieb stets ernst und still. Sie ließ es sich gefallen, daß man mit ihr spazieren ging oder sie ausfuhr. Sie atmete dankbar die köstliche Luft, die ihr wie das reinste Lebenselixir erscheinen mußte, aber im übrigen blieb sie gleichgiltig und teilnahmslos, wie zuerst. Grace behandelte sie liebevoll, ja zärtlich, konnte aber nicht umhin, sich etwas enttäuscht zu fühlen. Sie beobachtete sie genau, ohne zu ahnen, daß sie selbst von dem Gegenstande ihrer Beobachtung wiederum scharf beobachtet wurde. Endlich machte Grace Tine gegenüber ihrem Herzen Luft. „Glauben Sie, daß Lizzie gerne hier ist?" fragte sie diese eines Tages. „Sie sieht so niedergeschlagen aus. Vielleicht fühlt sie sich körperlich nicht wohl, obgleich ich finde, daß sie schon ein wenig besser aussieht."

„Sie ist nicht krank," antwortete Tine langsam. „Aber sie muß was auf dem Herzen haben."

„Sagt sie Ihnen denn gar nicht, was sie drückt?"

„Nein," erwiderte Tine, traurig den Kopf schüttelnd. „Aber sie träumt immer so vor sich hin und manchmal gefällt mir ihr Blick gar nicht."

„Ich muß selbst einmal mit ihr reden, Tine. Vielleicht wäre es ihr besser, wenn sie sich ausspräche. Ich erschrecke oft, wenn ich sehe, wie tieftraurig sie aussieht."

Am Nachmittag, als sich Grace eben an ihr Lieblingsfenster gesetzt hatte, um Briefe zu schreiben, bemerkte sie Lizzie, die im warmen Sonnenschein draußen auf dem Rasenplatze saß und so unglücklich aussah, daß man nicht zweifeln konnte, ein schwerer Kummer nage an ihrem Herzen. Eilig schloß Grace ihr Schreibpult, lief die Treppe hinunter und saß bald neben Lizzie auf dem Rasen. „Ei, Lizzie, wie kann man nur an einem solchen Tage so trübselig drein schauen?" fragte sie in munterem Tone. „Jetzt sagen Sie mir einmal alles, was Sie eben dachten."

Überrascht, erschrocken fast hatte das Mädchen aufgeblickt und sagte jetzt mit gezwungenem Lachen: „Das wäre nicht leicht. Ich glaub' nicht, daß ich was besonderes dachte, ausgenommen vorhin, wo ich mir wünschte, ich möchte der Vogel sein da droben in der Luft."

„Aber warum denn? Ich meine, ein Mädchen zu sein, ist doch viel schöner. Sagen Sie einmal, Lizzie, fühlen sie sich nicht kräftiger seit Sie hier sind? Ich meine, Sie sehen viel wohler aus."

„Ich fühl' mich wohl genug," erwiderte Liß in gleichgiltigem Tone, „und 's ist schön hier, sehr schön," fügte sie lebhafter hinzu; „ich werde den Ort nie vergessen, nie, so lang ich lebe."

„Das hoffe ich," sagte Grace. „Sie müssen recht oft hierher kommen."

„Ich glaube nicht, daß ich wieder her kommen werde; 's ist nicht wahrscheinlich. Wie lang sollen wir da bleiben?"

„So lang es euch gefällt, jedenfalls so lange, bis Sie wieder ganz frisch und kräftig sind. Tine sehnt sich sicher nicht nach Glasgow zurück, und Sie?"

„Manchmal ist's sehr still hier," antwortete Liß freimütig.

„Was werden Sie denn thun, wenn Sie zurück kommen?"

Lizzie schüttelte nur schweigend und achselzuckend den Kopf.

„Ich hoffe, Sie gehen zu Ihrem Bruder, wie er es gewünscht hat," sagte Grace, und sie konnte es nicht hindern, daß ihre Stimme befangen klang. „Es wäre so nett für ihn, wenn er Sie bei sich hätte; er ist so furchtbar allein. Warum wollen Sie nicht zu ihm gehen?"

„Er weiß, warum."

Grace wußte nicht, was sie sagen sollte. Endlich begann sie zögernd: „Lizzie, ich hoffe, Sie zürnen mir nicht wegen dessen, was ich jetzt sage. Ich habe nie gesucht, in Ihre Angelegenheiten Einblick zu erhalten, aber wenn ich Sie jetzt oft so unglücklich sehe, ist es mir, als müßte es Ihnen leichter ums Herz werden, wenn Sie mir sagten, was Sie bedrückt."

„Meinen Sie?" fragte Liß mit einem schwachen, spöttischen Lächeln, das Grace unangenehm berührte. „Wer weiß, wenn es mir das Herz erleichterte, könnte es am Ende Ihnen den Schlaf rauben. Ich bin Ihnen sehr dankbar, daß Sie mich nicht mit Fragen gepeinigt haben. Niemand auf der Welt, Tine ausgenommen, hätte so gegen mich sein können, wie Sie. Aber was ich leide, ist meine Sache, und ich verlange kein Mitleid. Ich kann die Folgen von dem, was ich begangen habe, auch tragen."

Die abweisenden Worte wurden in sanftem Tone gesprochen und verletzten Graces mitfühlendes Herz nicht.

„Gut, Lizzie," sagte sie mild, „ich will nicht weiter fragen. Aber vergessen Sie nicht, daß ich jederzeit mit Freuden bereit bin, Ihnen zu helfen wie und wo ich kann, um Ihret- und um Walters willen."

„Er betet Sie an. Ich möchte wissen, wozu er und ich geboren werden mußten. Ist es wahr, daß Sie Herrn Fordyce heiraten?" Bei dieser direkten Frage heftete Lizzie die blitzenden Augen voll auf Graces Gesicht.

„Wahrscheinlich, später," antwortete diese betroffen. „Ich habe es wenigstens versprochen."

„Ja," sagte Liß, aber es ist noch nicht aller Tage Abend; und manchmal widerfährt dem Menschen auch hier schon, was er verdient, sagt man."

Nach diesen rätselhaften Worten stand Lizzie auf und schritt mit abgewendetem Gesicht über den Rasen dem Hause zu. Grace sah ihr verwundert nach und dachte, sie sei doch ein recht sonderbares Geschöpf und es sei doch gar zu schwer, Einfluß auf sie zu gewinnen.

Achtunddreißigstes Kapitel.

Entflohen.

Gegen das Ende der zweiten Woche machte sich in Lizzies Wesen eine gewisse Rastlosigkeit bemerklich — die Ruhe und Abgeschiedenheit von Bourhill behagten ihr nicht mehr. Indem ihre körperliche Gesundheit wiederkehrte, ward auch ihr Geist wieder

lebendiger, und sie sehnte sich nach anderer Unterhaltung, als der, welche die ländlichen Spaziergänge und Fahrten zu bieten vermochten.

Während dieser ganzen Zeit hatte sich Georg Fordyce weder in Bourhill blicken lassen, noch an seine Braut geschrieben, und wenn Grace auch keine Sehnsucht nach ihm empfand, so verletzte sein Fernebleiben doch ihren Stolz. Liß lebte in geheimer Furcht eines Zusammentreffens mit ihm, welche jedoch nicht ohne eine Beimischung sehnender Erwartung war. Sie war klug genug, schließlich sein Wegbleiben von Bourhill mit ihrem Aufenthalte dort in Verbindung zu bringen. Eines Tages, als sie mit Tine durch den Wald auf dem Hügel hinter dem Hause schlenderte, sagte sie: „Hör' Tine, ist's denn wahr, daß sie mit Fordyce verlobt ist? Es sieht gar nicht so aus. Warum läßt er sich denn nie sehen?"

Tine sah ihrer Freundin scharf in das Gesicht, das durch völlige Ruhe, frische Luft und gute Pflege die Farbe der Gesundheit wieder gewonnen hatte. Es hatte Lizzie keine besondere Mühe gekostet, Tine von der zuerst verfolgten Spur abzubringen — das ungezwungene Erwähnen ihres früheren Liebhabers, die anscheinende Gleichgiltigkeit in Bezug auf eine mögliche Begegnung mit ihm hatten Tine überzeugt, daß er keinen Anteil an Lizzies Geschichte in den letzten Monaten haben könne. Jetzt antwortete sie ruhig: „Es ist gewiß wahr, sie sind verlobt; vielleicht ist er verreist. Aber auch von den andern ist schon lang niemand mehr da gewesen."

„Sie scheint sich nicht viel daraus zu machen. Ich glaube, sie kümmert sich keinen Strohhalm um die ganze Bande; meinst du nicht auch?"

„Ich weiß nicht; es kann uns auch einerlei sein."

„Ja wohl. Komm' setzen wir uns einen Augenblick, Tine; die Sonne scheint so hübsch warm hier." Damit ließ sie sich in das Farnkraut niederfallen, während Tine unter den zackigen Ästen einer alten Föhre stehen blieb und sich nicht satt sehen konnte an all der Frühlingspracht umher. Zwischen dem zarten duftigen Grün sah man hie und da die weiß und roten Blütensträuche des Hagedorns hervorlugen, und der Rasen am Waldsaume war mit einer Fülle blauer Hyazinthen, Anemonen und Schlüsselblumen besäet, die köstlichen Duft ausströmten. Es war die Zeit, wo „das fernste, tiefste Thal blüht," wo die Erde fröhlich ist, und was darauf wohnt. Selbst das Meer, welches das schöne Landschaftsbild abschloß, schien im Lichte des Frühsommers goldener zu glänzen, während seine schimmernde Fläche durch viele weiße Segel weithin belebt war.

„'s ist wie im Himmel, Liß," sagte die kleine Näherin, welcher all diese Dinge wie ein großes Wunder erschienen. Sie ließen sie eine Tiefe und Bedeutung des Lebens ahnen, die ihr bisher völlig fremd geblieben war. Lizzie dagegen fehlte das tiefere Verständnis für die Schönheit der Natur; sie war zu sehr mit sich selbst beschäftigt und hatte deshalb kein Auge für vieles, was sie besser und glücklicher hätte machen können.

„Ja, 's ist sehr schön, aber ach, Tine, man hat's doch bald genug. Wenn ich so reich wäre wie sie, wollt' ich wahrhaftig nicht hier sitzen — nicht um viel Geld!"

„Warum nicht?"

„O, 's ist gar zu langweilig. 's geschieht ja nie was. Da ist mir die Stadt doch lieber; da ist doch wenigstens Leben."

„Ich würde mir nichts draus machen, wenn ich die Stadt gar nimmer zu sehen bekäme", erwiederte Tine ernst, denn die Worte ihrer Freundin betrübten sie sehr.

„Wie lange willst du eigentlich hier bleiben, Tine? Morgen sind's schon 14 Tage, daß wir herkamen."

Tine antwortete nicht sogleich. Sie hatte die Tage nicht zählen mögen, die ihr nur zu schnell vergingen; es that ihr weh, Lizzie reden zu hören, als sei ihr Zeit und Weile lang geworden. „Heut haben wir den neunzehnten; nicht wahr, am dreiundzwanzigsten," sagte Frau Gordon, „würden sie Glasgow verlassen?"

„Ich weiß es nicht", antwortete Tine gleichgiltig. — „Ach wie viel wird sie sehen", sagte Liß, „wenn sie mit dem Regiment nach Irland geht! Das muß ein Leben sein! Ich wollt, ich wär' an ihrer Stelle."



Tine sah die Freundin mit großen, vorwurfsvollen Augen an. „Ich dachte, du wärest froh, von ihr los zu kommen, Liß? Ich weiß nicht, was du willst."

„Oh, damals hatte ich zu nichts Lust, weil ich krank war", antwortete Liß leichthin. „Aber im Ernst, Tine, wie lang willst du hier bleiben?"

„Ich bliebe am liebsten immer hier, wenn das möglich wäre; aber 's mag sein, daß wir bald lange genug da wären. Nun, wir wollen sehen, was Fräulein Grace meint."

„Hm, ja", erwiederte Liß trocken. „Ich weiß nicht, wie du darüber denkst, aber ich finde es sehr ungerecht, daß sie so reich ist und wir so arm — wir leben von ihren Wohlthaten, Tine."

„Ja, aber sie läßt es uns nicht fühlen", sagte Tine rasch. „Und sie sieht es auch nicht so an. Sie sagt immer, das Geld gehöre nicht ihr, sondern sie habe es nur erhalten, um anderen davon mitzuteilen."

„Was meinst du, würde sie mir wohl ein hundert Pfund geben, wenn ich darum bäte?

Tines Gesicht nahm einen ernsten, bekümmerten Ausdruck an. Lizzies spöttische, leichtfertige Laune behagte ihr durchaus nicht und sie betrachtete sie mit offenbarem Mißfallen. „Ich hör' dich gar nicht gern so reden, Liß", sagte sie. Übrigens, wenn du jetzt in Glasgow wärest, was würdest du dann thun?"

„Thun? Frag' lieber, was ich nicht thun würde. Ich verhungere nicht."

„Du warst aber nicht besonders gut dran, als wir dich fanden", konnte sich Tine nicht enthalten zu bemerken.

„Oh, das brauchst du mir nicht vorzuwerfen. Ich hab euch nicht geheißen, mich mitzunehmen; du weißt, Walter und du, ihr habt mich gegen meinen Willen fortgeführt. Ich wußte schon, wie es sein würde, aber wartet nur, ich werd' mich hüten, daß ihr nicht wieder in die Lage kommt, mir dergleichen vorzuhalten."

Tine schwieg. Nicht als ob die letzte Bemerkung ihrer Freundin sie besonders gekränkt hätte, aber Lizzies ganze Gemütsverfassung betrübte sie. Es war eine neue große Enttäuschung für sie, zu sehen, daß Bourhill durchaus nicht denselben Zauber auf Liß ausübte, wie sie selbst ihn mit jedem Tage mehr an sich erfuhr. Wenn Liß auch nicht blind war gegen die sie umgebende Schönheit, so empfand sie doch nur ein rein äußerliches Wohlgefallen daran, ohne daß eine Seite ihres Inneren dabei berührt worden wäre. Was aber Tine noch mehr verletzte, war der Ton, in welchem sie von Grace sprach. Im Anfang ihres Aufenthaltes in Bourhill, als sie noch schwach und elend war, schien sie wohl gerührt und dankbar für die Güte und Aufmerksamkeit, mit der sie überschüttet wurde; aber diese Stimmung war längst verflogen, und jetzt war es, als empfinde sie drückend die sie umgebenden Wohlthaten, während für Tine die Dankesschuld durch ihre große Liebe zu einer süßen Last wurde. Zum erstenmale in ihrem Leben empfand Tine ein Gefühl der Entfremdung gegenüber der Freundin, die sie geliebt, seit sie beide als kleine Mädchen in zerrissenen Röckchen und mit ungekämmten Haaren in den Straßen der City zusammen gespielt hatten. Sie sah die schönen Züge durch eine gewisse Härte des Ausdrucks entstellt — eine selbstsüchtige, unzufriedene Miene, welche auch dem hübschesten Gesichte alle Schönheit raubt — und das Herz wurde ihr schwer; sie glaubte das traurige Ende von alledem voraus zu sehen. Die kleine Näherin wußte nicht, was es heißt, ein Ideal zu verlieren; sie hatte das Wort wahrscheinlich nie gehört; aber wie sie so im Maiensonnenscheine dastand, war es ihr, als sei etwas für immer aus ihrem Leben gewichen. Noch an demselben Abend ergriff sie die Gelegenheit, mit Grace zu sprechen, als Liß nach dem Parkhäuschen gegangen war, um mit der allzeit gesprächigen Frau Macintyre ein Plauderstündchen zu halten.

„Bitte, Fräulein Grace, ist Ihnen heute und gestern nichts an Liß aufgefallen?" fragte sie ängstlich.

„Nein", antwortete Grace überrascht, „außer daß sie mehr und mehr wie ein anderer Mensch aussieht. Haben Sie etwas besonderes an ihr bemerkt."

„Ich — ich fürchte nur, es gefällt ihr hier nicht mehr und sie möchte wieder nach

Glasgow zurück", sagte Tine zögernd, da dieser Wunsch Lizzies ihr wie die krasseste Undankbarkeit erschien.

„Meinen sie wirklich? Ich glaubte, es gefiele ihr gut hier. Sie sieht jedenfalls viel besser und frischer aus und fühlt sich auch so, hoffe ich."

„O freilich, es geht ihr viel besser; das wird wohl auch der Grund sein, daß sie fort will. Sie war immer gar fleißig und thätig", sagte Tine, in dem Bestreben, ihre alte Freundin doch irgendwie zu entschuldigen. „Wir sind jetzt auch ganze 14 Tage hier; vielleicht wär's Zeit, daß wir wieder gingen?"

„Ach, Unsinn, Tine! Was sind 14 Tage? Am besten wäre es, wenn ihr den ganzen Sommer hier bliebet? Aber was hat denn Lizzie vor? Hat sie in Glasgow irgend etwas in Aussicht?"

„Die müßten sehr gescheidt sein, die ihren Sinn ergründen wollten", sagte Tine mit einem leisen Anflug von Bitterkeit; denn sie konnte es sich nicht verhehlen, daß all ihre treue Liebe ihr schlecht gelohnt werde.

„Sie kann doch nicht glauben, daß wir sie gehen lassen, ohne daß sie uns sagt, was sie vor hat? Wir haben wahrhaftig schon genug Angst und Sorge ihretwegen gehabt. Ihres Bruders Haus ist der einzig richtige Ort für sie. Ich muß nur selbst mit ihr reden."

„Thun Sie's, bitte, heut nicht mehr, sonst merkt sie, daß ich mit Ihnen über sie gesprochen habe, und sie ist in vielen Dingen sehr empfindlich."

„Nun, vielleicht wäre es überhaupt besser, ich schriebe an Walter und bäte ihn zu kommen," sagte Grace nachdenklich. „Ja, das will ich thun. Wie wird er sich freuen, sie so wohl aussehend zu finden! Vielleicht kann er sie jetzt doch überreden, mit ihm zu gehen und ihm den Haushalt zu führen. Dann bleiben Sie einstweilen hier bei uns, Tine. Fräulein Peck sagt ohnehin, sie kann nicht ohne Sie fertig werden; Sie sind ihr eine so unschätzbare Hilfe im Nähen und allen möglichen anderen Dingen; vielleicht ließe sich die Sache dauernd einrichten, wenigstens für die Zeit, bis mein Erholungshaus für Mädchen eingerichtet wird. Ich komme mit meinen Plänen wirklich recht langsam vorwärts", fügte sie mit einem Seufzer hinzu. „Wir bringen nie so viel fertig, als wir wünschen und hoffen, und es scheint, daß dies immer so sein muß. Wenn Sie als Nähmädchen oder etwas derartiges hier bleiben mögen, Tine, wird es mich sehr freuen." Sie sah dabei die kleine Näherin so liebevoll an, daß diese in Freudenthränen ausbrach, da ihr die Worte fehlten, auch nur einen Teil dessen auszudrücken, was sie empfand.

An jenem Abend war nicht weiter von dem Gehen und Bleiben der Mädchen die Rede, und zur gewöhnlichen Stunde suchten alle in Bourhill wie sonst die Ruhe. Als aber die ersten, schwachen Streifen der Morgendämmerung am sommerlichen Himmel sichtbar wurden, erhob sich Lizzie Hepburn geräuschlos von der Seite der schlafenden Tine, raffte ihre Sachen in ein unordentliches Bündel zusammen und schlich sich leise aus dem Zimmer und die Treppe hinunter.

Der große schottische Hund, der auf seiner Matte am Fuße der Treppe schlief, blickte nur schläfrig auf und bewegte sachte den Schwanz, als sie über ihn hinwegstieg und vorsichtig der Hausthüre zuschritt. Die gutgeölten Riegel glitten lautlos zurück — Lizzie lief die steinernen Stufen hinunter und ins Weite — die Thür blieb offen stehen. So fand man sie um 6 Uhr früh, als Liß eben im Begriff war, an einer entlegenen Station, mehrere Meilen von Bourhill in den ersten Zug zu steigen.

(Schluß folgt.)





Unser deutsches Vaterland.

Von

Walter v. Prittwitz und Gaffron, Generallieutenant z. D.

Ich hab' mich ergeben
Mit Herz und mit Hand
Dir, Land voll Lieb' und Leben,
Mein deutsches Vaterland.

Unser Vaterland nennen wir Deutschen das Land unserer Väter, — denjenigen Teil der Oberfläche des Erdballs, der uns, dem deutschen Volk, aus uralten Zeiten von unsern Vätern zu eigen vererbt ist, auf dem schon unsre teuren Voreltern lebten, in dem sie auch begraben liegen, — den Boden, dem unsre ersten greifbaren Güter, die Mittel zu unserm irdischen Leben, entstammen.

Unser Vaterland aber nennen wir Deutschen auch — im höheren Sinne dieses Wortes — unser gesamtes nationales Gemeinwesen, welches unsre Familie, unsre Gemeinde und unser ganzes Volk mit unserm Staatswesen und allen unsern nationalen Kultur-Entwicklungen umfaßt.

Eine Eigenart von uns Deutschen ist, daß wir in unsrer Sprache bei Bezeichnung des gesamten Gemeinwesens unserer Nation — im Gegensatz zu anderen z. B. den romanischen Völkern, die dafür das Wort patria, la patrie u. s. w. gebrauchen — das Land betonen, es deutsches Vaterland nennen.

Was haben wir Deutschen, die wir bei unserm nationalen Gemeinwesen das Land betonen, an unserm deutschen Lande denn nun so Besonderes?

Im Vergleich zu vielen anderen Ländern scheint es zunächst wahrlich wenig bevorzugt. Gegen das schöne Italien mit der so üppigen Lombardei, gegen das milde, weinreiche Frankreich, gegen das meerumflutete Britannien oder gar gegen das reiche Wunderland Indien ist unser deutsches Vaterland, — einige fruchtbare Landstriche ausgenommen — mit seinem ein Dritteil des Jahres hartgefrorenen Boden, doch zumeist von Natur nur ein armer, kalter Kartoffelacker.

Schon Tacitus sagt in seiner Germania: „Die Germanen halte ich für ureingeboren und äußerst wenig mit Einwanderern vermischt. Denn wer würde wohl Asien, Afrika oder Italien verlassen, um nach Germanien mit seinem ungestalten Boden, seinem rauhen Himmel und seinem traurigen Anbau und Anblick zu drängen, wenn es nicht sein Vaterland wäre."

Seit uralten Zeiten zeigt sich aber auch bei den Germanen ein eigenartiger „Drang in die Ferne." Die Cimbern und Teutonen, die Scharen Ariovists, die Franken, Gothen, Angelsachsen, die Burgundionen, Longobarden und Normannen verließen in der Völkerwanderung ihre rauhen Heimatgefilde, um in reicheren Ländern wohler zu leben

Wälschlands verlockender Zauber entfremdete dann dem deutschen Land sogar unser glorreiches Kaisergeschlecht der Hohenstaufen. In den Kreuzzügen wirkt ebenfalls jener „Drang in die Ferne“, der sich wiederspiegelt in den Ritterliedern des Mittelalters. In unserm Jahrhundert zeugt die starke Auswanderung der Deutschen hiervon. Und jetzt seufzt sorgenschwer die deutsche Landwirtschaft, weil auf dem fruchtbaren Boden Süd-Rußlands, Nord-Amerikas und Argentiniens das Korn so viel müheloser wächst, daß Deutschlands Boden entwertet wird.

Im allgemeinen hat sich aber die Gesinnung des deutschen Volkes gegen das deutsche Land, im Vergleich zu den uralten Zeiten, durchaus umgewandelt. Ubi bene, ibi patria ist kein deutsches Wort. Mit den Worten unseres großen Sängers sagen wir Deutschen jetzt:

Ja, mächtig ist der Trieb des Vaterlands.
Die fremde falsche Welt ist nicht für dich.
Ans Vaterland, ans teure, schließ dich an,
Das halte fest mit deinem ganzen Herzen.
Hier sind die starken Wurzeln deiner Kraft.

Diese Gesinnungswandlung verdanken wir unsrer deutschen, auf dem Christentum erwachsenen Kultur.

Was haben wir nun jetzt an unserm deutschen Lande so Liebewertes? — Wir haben den deutschen Wald, die deutschen Ströme, deutsche Meere, die deutschen Berge und Burgen, die deutschen Felder, das deutsche Haus und die deutschen Städte.

Wir haben zuerst darin **den deutschen Wald.**

Der Wald dient in Deutschland, wie in anderen Ländern, den Menschen zur materiellen Wohlfahrt. Aber wer im deutschen Wald nur Nutz- und Brennholz sieht, der hat kein deutsches Herz.

„Im Walde steht geschrieben
Ein stilles ernstes Wort.“

Der deutsche Wald ist uns zunächst ein Malzeichen, das uns an die urälteste Zeit unseres Vaterlandes, an die Zeit der Germanen und die kindlichen, naturwüchsigen, von der Civilisation noch kaum berührten Tugenden unserer Vorfahren erinnert. Unsere heutigen Wälder sind ja nur die Überreste jenes großen Urwaldes, der einst ganz Deutschland bedeckte. In einem wilden Gebirgswald schlug ja auch Armin die Römerschlacht, durch welche das jugendfrische Germanenvolk das Hereinströmen der fluchbeladenen antiken Welt abdämmte und sich seine Eigenart und Freiheit rettete.

Aber der Wald ist uns Deutschen noch mehr, als nur ein Malzeichen deutscher Urzeit. Er ist uns die unentweihte Natur in ihrer reichsten Entfaltung. Wer durch den Wald wandert, — und der Deutsche geht gern durch den Wald, — der entflieht der argen Welt mit ihren verwirrenden Interessen und beängstenden Sorgen, ihrer Etiquette und ihrer Eitelkeit. Im Walde schämt auch der gereifte Mann sich nicht, wieder ein Kind zu sein.

Man könnte meinen, daß in der Einsamkeit des Waldes die Seele eines Menschen, der an die geräuschvolle Welt gewöhnt ist, ermattet und einschläft, da kein äußerer Reiz lebhaft auf sie wirkt. Grade da aber, wo das Brausen der Großstädte nicht mehr in unserm Ohr tönt, wo kein menschlicher Laut die einsame Stille unterbricht, wo wir uns der fesselnden Gedanken der Tagesinteressen entschlagen, — da tritt am unbefangensten der innere Mensch, da tritt Freude und Schmerz aus seinen Tiefen heraus, da erwacht so oft das schlummernde Gewissen, grade da reifen so oft die freiesten und kühnsten Entschlüsse.

Drum heißt's auch im Lied:

„Was wir still gelobt im Wald,
Wollen's draußen ehrlich halten,
Ewig bleiben treu die Alten,
Bis das letzte Lied verhallt.
Schirm dich Gott, du deutscher Wald!“

Waldeinsamkeit ist auch ein „stilles Kämmerlein“ und wenn du da inbrünstig betest, dann kommt „wohl leise nach seiner Weise der liebe Herrgott durch den Wald!“

Ein Gottestempel ist der alte deutsche Wald, dessen gewaltige Säulen der Schöpfer selbst erbaute. Die Kirchen unsres deutschen Baustils mit ihrem reichgestalteten steinernen Blätterwerk wollen ja den Wald nachbilden.

Und wie das Eintreten in eine Kirche den Menschen oft tief bewegt, so der Blick in Waldesschatten und seine Einsamkeit. Wie mancher Verbrecher, von Gewissensbissen gepeinigt, in der Nacht sich scheut über einen Kirchhof zu gehen, weil er ihn an überirdische Mächte mahnt, so scheut er in seiner Höllenangst auch wohl in der Nacht das geheimnisvolle Grauen des Waldes, wo er des Vertrauens auf seine Menschenkraft und die Schärfe seiner Sinne entbehrt. Und wie den Gottesfürchtigen schon der erhabene Bau der Kirche, das Brausen der Orgel und der Glockenklang zu Gott erhebt, so mahnen ihn auch die alten Waldesriesen und ihr mächtiges Rauschen, hinaufzuschauen zum Himmel und hindurchzuschauen durch diesen Erdenhimmel zum Schöpfer des Weltalls, der droben thront in ewiger Majestät und Gottheit.

Die Eiche ist die Königin des deutschen Waldes. Festgewurzelt seit Jahrhunderten in dem angestammten Boden, allen Stürmen trotzend, auf einheitlichem mächtigem Stamme ihre Krone dem Himmel öffnend, ist sie uns ein Sinnbild unüberwundener Kraft, mannhafter, treuer Hochherzigkeit, — ein Sinnbild ächten Deutschtums. Drum schmücken wir deutsche Helden und deutsche Banner mit dem Eichenkranz. Und von der Wiedererhebung des deutschen Volkes in den Freiheitskriegen singt Scherenberg:

In seine Himmel hell
Rankt wieder auf und grünt voll Waldesduft
Die heil'ge Hermanns-Eiche eines Deutschlands.
Und wieder weihn sie gläubig ihrem Schatten,
Sie alle: Gut und Blut, ihr bestes, letztes,
Das Alter seine Ruh, das Weib den Mann,
Die Braut die Myrte, Mütter ihre Söhne.

Und Schenkendorf singt:

Wo die hohen Eichen sausen,
Himmelan das Haupt gewandt,
Wo die starken Ströme brausen,
Alles das ist deutsches Land.

Die vielen, schönen, alten Wälder, die mächtigen, brausenden Ströme sind der eigenartige Schmuck Deutschlands und des germanischen Europas. Im romanischen Süden, in Italien, Spanien und Südfrankreich giebt es fast keine Wälder, und nach der Schneeschmelze braust dort wohl kaum ein Strom. Viele der dortigen Flüsse sind dann ausgetrocknet.

Wie beim Wald, so denkt der Deutsche auch, wenn man von einem Strom, wenn man vom „Rhein" spricht, nicht bloß an das Materielle, an das fischreiche Gewässer und an die Schiffsstraße. Nein! Der Rhein ist ein:

„Herrscher, reich begabt,
Des Name schon, wie Wein,
Die fromme Seele labt."

Das Wort: „Der Rhein" umfaßt ein weites Reich deutschen Sinnens, Dichtens und Trachtens.

Wie das Mittelmeer die Wiege der antiken Kultur, so ist das Stromgebiet des Rheins der Kernraum des Rittertums.

In den Rheinlanden war der Sitz der alten deutschen Kaiserpracht. In des Rheinstroms Flut spiegelten sich die Paläste der Kaiserstädte Speier, Worms und Mainz, die herrlichsten Dome und die stolzen Burgen jener ritterlichen Zeit. Am Rhein wachsen die deutschen Reben.

Der Rhein gilt als das Sinnbild des durch die Jahrtausende hinfließenden Lebensstromes des deutschen Volkes, des deutschen Geistes.

Am Rhein hauste Siegfried, das Heldenideal der Deutschen. In den Rhein wurde der Nibelungen-Hort, der Schatz der Heroenzeit begraben. Und dieser Schatz ist wieder an das Licht gebracht:

Der Nibelungen Hort
Ersteht und glänzet neu:
Es sind die alten deutschen Ehren,
Die wieder ihren Schein bewähren:
Der Väter Zucht und Mut und Ruhm,
Das hell'ge, deutsche Kaisertum.

Und so lange bei uns noch das als echt deutsch gilt, was heilig und gerecht ist vor Gott und den Menschen, so lange soll jeder deutsche Mann mit Gut und Blut für des deutschen Vaterlandes Freiheit einstehen, so lange soll es vom deutschen Strom, vom Rhein heißen:

„Sie sollen ihn nicht haben,
Den freien, deutschen Rhein,
Ob sie wie gier'ge Raben
Sich heiser danach schrein."

„Sie sollen ihn nicht haben,
Den freien, deutschen Rhein,
Bis seine Flut begraben
Des letzten Manns Gebein."

Noch sind ja erst wenige Jahrzehnte verflossen, seitdem das deutsche Lied von der Wacht am Rhein so gewaltig nach Wälschland hineinbrauste, daß der Rhein wieder Deutschlands Strom ist und nicht mehr Deutschlands Grenze.

Und hoch über dem Rhein auf dem Niederwald steht im Standbild Germania, wie allzeit wachend und bei Nahen von Gefahr bereit zum Schrei ins deutsche Reich: „Zum Rhein! Zum Rhein! Zum deutschen Rhein!"

Hinunter fließen die deutschen Ströme in die Nord- und Ost-See.

Möchten wir diese Meere, welche einst in uralten, reckenhaften Zeiten die Norddeutschen beherrschten, bald wieder in vollem Wortsinn „deutsche Meere" nennen dürfen.

Als durch die alten deutschen Wälder schon die Axt des Missionars sich Bahn brach, hauste noch an den deutschen Meeren das alte Heidentum: auf Arkonas Fels, auf der Hertha-Insel, im versunkenen Vineta. Düster und rauh, wie das nordische Reckentum sind noch heute die unwirtlichen wüsten Dünen-Küsten der deutschen Meere. In den grünen Fluten der deutschen Nord- und Ostsee spiegeln sich keine schimmernden Städte, wie an den Felsgestaden des blauen Mittelmeers. Aber doch sind Deutschlands Meere so schön, wie jenes altdeutsche Reckentum, das nicht in ekeln Lastern verkam, sondern in seiner Naturkraft dem Christentum erst redlich trotzte, dann aber sich ihm treu ergab.

„Wer reitet dort auf Räwils Hengsten,
Über wilde Wogen und wallendes Meer?
Vom Schweiße schäumen die Segelpferde."

so fragt die nordische Heldensage.*)

Und von den Schiffen schalt die Antwort:

„Hier sind wir mit Sigurd."

Sigurd, der nordische Siegfried, der keusche Held der germanischen Reckenzeit, durchfurchte jene Meere, um von den Feuerburgen des Nordens seinem Herrn Sigurdrifa zu werben, die stolze Walküre, die Brunhild der Deutschen.

Aber nicht nur Walküren und Recken hausten am deutschen Meer. Nein! Die uralten deutschen Lieder, die einst übers Nordmeer klangen, singen auch von deutscher Frauentugend, von bräutlicher Liebe und Treue. Am Strand stand Gudrun, die liebliche Königstochter aus Hegelingenland mit ihrer treuen Magd und wusch das Gewand der bösen Gerlind, wusch es sechs Jahre lang, treu ihrem Verlobten, bis endlich ihre Mutter kam, Frau Hilde mit dem Hegelingenheer, bis Herwig die minnigliche Jungfrau befreite.

Auch im Mittelalter beherrschten die Deutschen durch die Hansa die deutschen Meere. Aber seit dem Niedersinken der Hansa wurden sie dem nationalen Bewußtsein des deutschen

*) Edda, Sigurdharkwida II.



Volkes fremd. Kaiser und Reich kümmerten sich nicht um maritime Interessen. Die deutschen Niederlande, Dänemark und Deutschlands alte Kolonien: die Ostseeprovinzen, mit denen naturgemäß vereint, die deutsche Seemacht in Frieden und Krieg alle Meere beherrschen würde, lösten sich zu beiderseitigem schweren Schaden los vom deutschen Reich. Nur noch kaufmännischer Erwerb, nicht Gemeinsinn und Vaterlandsliebe führten den Deutschen aufs Meer.

Erst in unserm Zeitalter, seitdem es galt, das meerumschlungene Schleswig-Holstein deutsch zu erhalten, ist die alte Liebe des deutschen Volks zu seinen Meeren wieder erwacht. Seitdem aber die Kaisergewalt nicht nur das deutsche Land, sondern auch das deutsche Seewesen unter einer Flagge einte, entfaltete sich die deutsche Handels- und zeitweise auch die Kriegsmarine in ungeahntem Aufschwung, verschaffte dem Deutschtum Achtung und Schutz in allen Meeren der Welt, ja verpflanzte es jenseit der Meere in neue deutschwerdende Lande.

Wenn uns so die deutschen Meere und der deutsche Wald mahnen an die alte germanische Zeit, wenn der deutsche Strom uns ein Sinnbild ist des durch die Zeiten hinströmenden Lebens des deutschen Volkes, so mahnen uns **die deutschen Burgen**, die hoch auf den Bergen über den Wald schauen und im Strom sich spiegeln, an den ritterlichen Geist des alten deutschen Kaisertums.

Rußland hat keine Burgen, weil es kein ritterliches Mittelalter hatte. Darum fehlt dem russischen Volkscharakter ritterliche Ehre. Frankreich hat mit seinen alten ritterlichen Traditionen gebrochen. Die Revolution hat den Adel guillotiniert und die Burgen dem Boden gleich gemacht.

Jeder Deutsche aber, der noch nicht verkommen ist in „Krämergeist und Sklavensinn" hängt mit schwärmerischer Pietät an den alten, ausgebrannten Ruinen und hält den ritterlichen Geist, der — geläutert von Rohheit und Raublust — uns aus jenen Zeiten überkommen ist, noch in Ehren. Wer in eine Burg tritt, der tritt „ins alte, romantische Land" und der ritterliche Geist jener Tage umweht ihn. In den Burgruinen schreiten vor unserm Geist neben manchem rohen Kämpen die Gestalten der hohen Ritter und Frauen an uns vorüber: Heinrich I., Otto der Große, die heilige Adelheid und Elisabeth, Friedrich Barbarossa, die ganze Heldenreihe der Hohenstaufen, des deutschen Ritterordens und der ritterlichen Lehnsmannen des deutschen Reichs bis herab auf Franz von Sickingen und Götz von Berlichingen, — wir hören im Geist zum Schlag der Harfe die süßen Weisen und die kühnen Lieder Walters von der Vogelweide, Wolframs von Eschenbach.

Die Burgen freilich sind halb verfallen, wie auch an die Stelle des ritterlichen Lehnswesens eine Reichsunmittelbarkeit aller Deutschen, die freie Gleichberechtigung aller Staatsbürger trat. Gott aber gebe in Gnaden, daß die ritterliche Gesinnung jener Zeit niemals im deutschen Volk ersterbe, sondern, geläutert von jedem Makel, fortlebe und fortblühe im deutschen Schwertadel, der noch vor wenigen Jahrzehnten „das Volk in Waffen", „die Wacht am Rhein" von Sieg zu Sieg führte, fortlebe in der Kriegskraft und Kühnheit, in der rechten deutschen Treue und Mannesehre des ganzen deutschen Volks.

„O denk an jenen Berg, der hoch und schlank
sich aufschwingt, aller schwäb'schen Berge schönster,
und auf dem königlichen Gipfel, kühn,
der Hohenstaufen alte Stammburg trägt.
Und weit umher, in milder Sonne Glanz
ein grünend fruchtbar Land, gewundne Thäler,
jagdlustig Waldgebirg und aus der Tiefe
des nahen Klosters abendlich Geläut.
Dann fernhin, in den Burgen, in den Städten:
gesegnetes Geschlecht, treufeste Männer,
die Frauen aber sittig und verschämt,
ja! wie uns Walter sang, den Engeln gleich."

(Uhland.)

Auf den Burgen lebte damals die Kriegskraft der deutschen Nation. Echt deutsch weist daher der große deutsche Gottesstreiter Martin Luther im nationalsten, deutschen Kampfliede der streitenden Kirche zu ihnen empor, wenn er voll Glaubensmut singt:

„Ein feste Burg ist unser Gott!"

Von Deutschlands Burgen und Bergen steigen wir hernieder ins **deutsche Feld.**

Freudig mögen wir den fleißigen Anbau überblicken, durch den der deutsche Bauer dem oft kargen Boden die Früchte abringt. Mit dankbarem Herzen mögen wir über die wogenden Kornfelder schauen, auf denen uns der gnädige Gott unser täglich Brot erwachsen läßt. Aber das heiligste Interesse der deutschen Nation knüpft sich an die Felder, welche das Opferblut unserer Väter, die Thränen unserer Mütter netzte, an die Schlachtfelder Deutschlands.

Vor allen andern sind ein Malzeichen für das deutsche Volk die Ebenen um Leipzig, wo viermal ein Entscheidungskampf um die heiligsten Güter der Menschheit durchgekämpft wurde und Gott mit uns war, daß wir dastanden „das alte Volk des Siegs."

Bei Breitenfeld ward das Gleichgewicht der protestantischen Sache, bei Lützen, wo Schwedens ritterlicher König fiel, das Kleinod deutschen Gewissens erkämpft, die deutsche Glaubensfreiheit, dies fast einzige aber gewaltige Resultat des schreckenreichen Krieges, der dreißig Jahre das Vaterland verwüstete. Bei Groß-Görschen war die erste Befreiungsschlacht der wieder erwachten Kraft des deutschen Volks.

„Bei Leipzig auf dem Plane, o schöne Ehrenschlacht,
Da brach in Trümmer der Wälschen Glück und Macht!"

Der Tag von Leipzig war ein Auferstehungstag von Deutschlands Kraft und Größe. Wie viel Wünsche und Hoffnungen, wie viel Entschlüsse und Gelübde knüpfen sich an diesen Siegestag?

Man sprach von einem Festgeläute,
Man sprach von einem Feuermeer,
Doch was das große Fest bedeute,
Weiß es denn jetzt noch irgend wer?

Durch den ehernen Griffel der Geschichte ist auf Leipzigs blutige Ebene das brennende Mahnwort geschrieben:

„Zeig dich wert der großen Todesweihe,
Dich, Germania, in alter Treue,
Männerstolze, kühne Heldenbraut."*)

Und daß Germania nach Gottes Gnade noch einmal wert sich zeigte der großen Todesweihe der Befreiungskriege, daran mahnen uns die Felder um Metz: Mars la tour und Sanct Privat, wieder deutsch geworden durch deutsches Blut. Dort legten Germaniens Söhne und voran unter Alvensleben die tapfern Brandenburger, die einst auf Fehrbellins Feldern den Grundstein gelegt hatten zu Preußens Größe, den Schlußstein der „blutgekitteten deutschen Mauer um Metz", jener Grundmauer zum Wiederaufbau des deutschen Kaiserreichs.

Mag auch auf deutschem Feld, auf deutschen Bergen und Burgen, an deutschem Strom und Meer und im deutschen Wald der Deutsche sich heimisch fühlen — der Kern des Vaterlandes, die heimischste Heimat soll jedem von uns **sein deutsches Haus** sein.

Häuser giebt's freilich in allen Ländern, gemütliche Häuslichkeit aber nur im deutschen, oder sonst germanischen Hause. Während der Südländer meist auf der Straße lebt, während die Romanen für die Begriffe: „Häuslichkeit", „Gemütlichkeit" und „Heimat"

*) Theodor Körner.



in ihren Sprachen kein passendes Wort haben, erblüht das innige deutsche Familienleben im warmen Haus, im Vaterhaus, im eignen Haus.

Ich weiß mir etwas Liebes
Auf Gottes weiter Welt,
Das stets in meinem Herzen
Den ersten Preis behält.
Kein Freund und auch kein Liebchen
Verdrängen es daraus:
Das ist im Vaterlande
Das teure Vaterhaus.

Des Lebens laute Freuden
Verhallen in der Brust;
Ich bleibe stets im Herzen
Des Liebsten mir bewußt.
Es drängen aus den Augen
Die Thränen sich heraus,
Denk' ich an meine Heimat,
Ans teure Vaterhaus.*)

Aber — ebenso, wie ich vorhin, als ich vom Vaterland im allgemeinen sprach, nicht das Volksgemeinwesen, sondern das Land meinte, — so wollen wir auch hier, wo vom deutschen Hause die Rede ist, uns nicht in Gedanken über das deutsche Familienleben ergehen, sondern das Haus selbst betrachten.

Während das hölzerne Haus des Slaven, roh gezimmert, meist jeden Schmuckes entbehrt — es pflegt ja doch im Laufe eines Jahrzehnts abzubrennen —; während in den deutschen Großstädten heutzutage, wo der Eigennutz fremdes, römisches Recht zur Geltung gebracht hat, das Haus verkäufliche Handelsware des einzelnen Besitzers ist, war einst nach altem, gutem deutschem Recht das deutsche Haus meist altererbte, fast unveräußerliche Familien-Heimstätte und Familien-Eigentum. Und wenn es gut und lobenswert ist, auch heutzutage noch danach zu streben, das Haus, in welchem Ahnen und Eltern lebten und starben, den Kindern und Enkeln zu erhalten, so ist dies eben ein Rest von alter deutscher Gesinnung, von altem, einst fast allgemein gültigem gutem deutschem Brauch. Vererbt sich aber das Vaterhaus auf Kind und Kindeskind, so kommt alles, was man an seinem Hause baut und bessert, der Hausrat, mit welchem man das Haus gemütlich macht, der Schmuck, mit dem man sein Haus ziert, als Erbstück und mehr und mehr sich ansammelndes Kapital den Kindern und Enkeln sicher zu gut. So wird das deutsche Haus zu einem Familiendenkmal, welches Familiensinn erhält und Kinder und Enkel noch nach Jahrzehnten und Jahrhunderten an Eltern und Voreltern mahnt. Wie aber durch kein anderes Mittel sich eine Seele unmittelbarer einer andern Seele offenbart als durch das Wort, so überträgt auch nichts unmittelbarer den Geist, der in einem Hause herrscht, auf Kind und Kindeskind, als die Inschrift und der Hausspruch. Nichts Sinnigeres giebt es daher in der Eigenart des deutschen Hauses, als den Denkspruch, den der Ahn — vielleicht mit Bild, Wappen und sinnigen Zeichen vereint — in behaglichem, gemütlichem Kunstfleiß an sein Haus schrieb. Den betrachtete, las und durchdachte nach Jahrzehnten und Jahrhunderten noch Kind und Kindeskind. Durch ihn verpflanzt sich die Gesinnung der Eltern und Voreltern auf kommende Geschlechter.

Lobenswert ist es daher, die gute alte Sitte des Hausspruchs wieder zu beleben. So steht auf einem neueren Haus Berlins: „Ohn' Gottes Gunst, all' Baun umsunst!“ und auf einem andern: „Erbaut 1866“, ein Wort, das auch zu denken giebt.

Das Wichtigste aber, was der Mensch aussprechen kann, ist sein Glaubensbekenntnis. Darum ist dies besonders oft zum Hausspruch gewählt.

So kenn' ich das Haus eines alten pommerschen Adelsgeschlechts, in den Stürmen des dreißigjährigen Krieges erbaut, über dessen Thür die Gesichter des Mannes und der Frau gemeißelt sind, die das Haus bauten. Zwischen ihnen aber steht das Lamm mit der Auferstehungsfahne und darüber die Worte: „In hoc signo vinces.“

Ein Glaubensbekenntnis ist auch der Hausspruch unseres preußischen Königsschlosses in Berlin. Um seine Kuppel gehen die goldenen Worte: „Es ist in keinem Andern Heil,

*) Allerdings entwickelte die deutsche Häuslichkeit auch bisweilen, als großen Übelstand, das hinter dem Ofen hockende Philistertum, das den Mann mit seiner ganzen Seele an elende, triviale leibliche Bequemlichkeit fesseln und ihn zu ihrem Sklaven machen kann. Dieser Philisterhaftigkeit entspringt jene eigentümliche sophistische Pedanterie, die sich besonders in der Stubengelehrsamkeit zeigt. Deutsche vermögen Bücher nicht nur zu schreiben, nein, sogar zu lesen, welche mit Recht jeder Franzose aus Langerweile in die Ecke wirft. Weit schädlicher aber noch als die Stubengelehrsamkeit wirkt das deutsche Bierphilistertum und das Im Wirtshaus sitzen, durch welches so viele Männer, oft schon in der Jugend, jedes ideale Streben verlieren, ja ihre ganze Gesundheit untergraben.

ist auch kein anderer Name den Menschen gegeben, darinnen sie sollen selig werden, denn in dem Namen Jesu Christi; daß in demselben sich beugen sollen aller derer Kniee, die im Himmel, auf Erden und unter der Erde sind, und alle Zungen bekennen sollen, daß Jesus Christus der Herr sei."

Vom deutschen Familienhause gehen wir zum **deutschen Gotteshaus.**

Alle Christenvölker haben ihre Kirchengebäude, aber manches hat sie in nationaler Eigenart. Das deutsche Volk bevorzugt die Gothik. Diese — mag sie auch ihren ersten Ursprung in der Provençe gehabt haben — ist der „deutsche" Baustil.

Nur drei Grundtypen der Baukunst giebt es, nur drei Hauptarten, aus Stein Hallen zu bilden. Die Griechen richteten Steine senkrecht auf und legten darüber Steine wagrecht. Diese Art, als griechische Baukunst zur höchsten Schönheit entwickelt, ist gewissermaßen die einfachste Bauart des natürlichen Menschen.

Die Etrusker und Römer fügten dann den gewölbten Rundbogen. Diese, die römische Bauart, schon in der Heidenzeit entwickelt, zeigt, was der Scharfsinn des Menschen vermag.

Die Deutschen*) aber brachen, um würdige Gotteshäuser zu bauen, — wie das Christentum allerorten die Ideale des natürlichen Menschen durchkreuzt, die harmonisch schönen Rundbogen und ließen — obwohl die „Klassisch-Gebildeten" es als barbarisch verhöhnten und darum verächtlich „gothisch" nannten — die gebrochenen Linien zum Himmel streben. So entstand — von Anbeginn der christlichen Kirche geweiht — der deutsche Spitzbogen, die gothische, die deutsche Baukunst.

Und die Wissenschaft kam hinzu und bewies, daß der deutsche Spitzbogen, das deutsche Kreuzgewölbe das festeste aller Gewölbe ist.

So mögen die deutschen Kirchen, deren Türme seit einem halben Jahrtausend zum Himmel hinaufweisen, zeugen, daß kein Mensch Festeres wölben kann, als Gotteshäuser deutscher Art.

Und nicht nur ihr in die Höhe strebender Bau soll zum Himmel weisen, sondern alle ihre Kreuzgewölbe, alle ihre im Kreuz gebrochenen Linien, alle ihre Kreuzblumen auf ihren Türmen und Türmchen und vor allem ihr Grundriß, das Kreuz, sollen sprechen:

„Wir aber, wir Deutschen, predigen den gekreuzigten Christus, den Juden ein Ärgernis und den Griechen eine Thorheit."

So haben wir denn ausgeführt, was wir in unsern deutschen Gotteshäusern und in unserm eignen Hause, was wir auf deutschem Feld, auf deutschen Burgen und Bergen, am deutschen Meere und Strom, was wir im deutschen Walde ahnend schauen, — die vielen ernsten Gründe, warum wir Deutschen nicht nur unser nationales Gemeinwesen, sondern auch unser deutsches Land so von Herzen lieb haben.

Wohl mögen vielleicht — ich zwar glaub' es nicht — auch andere Völker mit annähernd gleicher Sinnigkeit und Liebe ihr Land betrachten: — die Inder ihren „heiligen" Ganges, die Griechen den Thermopylen-Paß und die Akropolis, die Römer Forum und Kapitol, die Schotten ihre kahlen Hochlande, die Spanier die Säulen des Herkules, die Normannen ihre felsumragten Fjorde. Die Eigenart des Deutschen ist es dann und soll es allzeit bleiben, daß er sein deutsches Land, sein Vaterland liebt. —

Wohl gebietet die heilige Schrift: „Habt nicht lieb die Welt." Wohl sollen wir unser Herz nicht hängen an die irdischen, weltlichen, materiellen Güter des Landes — das Land nicht lieben um des Vorteils willen, den wir vielleicht aus dem Holz des Waldes schlagen, aus den Früchten des Feldes, aus Grund und Boden gewinnen können oder wegen der Bequemlichkeiten, welche uns unser Haus bieten kann. Wohl haben wir hier keine bleibende Statt, sondern die zukünftige sollen wir suchen und uns sehnen

*) Der gothische Baustil ist allerdings nicht in Deutschland, sondern im nordöstlichen Frankreich entstanden, ist von dort in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts in unser Vaterland übertragen und hat hier eine durchaus eigenartige Entwickelung gefunden. Die Schriftleitung.



nach dem ewigen Vaterland. Wenn wir Deutschen aber im Wald und Strom und Meer, in Burgen, Bergen und Feldern, in Haus und Kirche nicht weltlich Stoff und Kraft nur sehen, sondern wenn sie uns Erinnerungszeichen sind gesegneter Zeiten unseres Volkes, welche uns mahnen, echt deutsch, also unsrer Väter würdig zu sein, — wenn unser Vaterland, vom Fels bis zum Meer, uns ein Malzeichen ist der großen Thaten, die Gott an uns gethan, — wenn wir darin nur „Seines Mantels buntdurchwirkten Saum" sehen, — wenn unser irdisches Vaterland uns nicht nur vergängliche Erde, sondern ein Gleichnis des ewigen Vaterlandes ist: — dann dürfen wir das deutsche Land nennen: unser heiliges, geliebtes deutsches Vaterland. —

Unser geliebtes, deutsches Vaterland — so war es, so ist es uns überkommen aus unserer Väter Zeit.

Wie sieht es darin heutzutage aus?

Nicht mehr, wie zur Zeit der Römerschlachten pulsiert in wilden Gebirgswäldern am lebendigsten unser nationales Leben. Braust auch noch mahnend der deutsche Rhein an den alten Burgen vorüber, vom Fels zum Meer, so wird doch nicht mehr von den Ritterburgen aus unser Vaterland regiert. Auf den Meeren zieht nicht mehr, wie zu der Wickinger Zeiten die Kraft der Nation zu Eroberungszügen hinaus und das „Volk in Waffen" steht augenblicklich nicht auf blutigen Schlachtfeldern.

Heutzutage pulsiert das nationale Leben am stärksten in den anwachsenden **Großstädten**. Sie sprechen am klarsten vom Geist unserer Zeit.

Manche deutsche Stadt mit ihren alten Stadtmauern und trotzigen Türmen, mit reichgeschmückten Patrizierhäusern und noch reicher geschmücktem Rathaus, mit alten Spitalen und vor allem mit herrlichen Kirchen weiß uns aus alten Zeiten ein Lied zu singen von wehrhaften tapfern Bürgern, von aufopferndem Gemeinsinn, von städtischem Patriotismus, von Treue zu Kaiser und Reich und mannhaftem Auftreten für das Evangelium.

Und wenige Menschenalter ist es her, daß Max von Schenckendorf von den deutschen Städten noch sang:

Es ward ein Band gewoben
Im heil'gen deutschen Land,
Das fest und wohl den Proben
Des Teufels widerstand.
Noch schreiten die Gestalten
Der Weber durch die Flur,
Die sprechen: Ewig halten
Soll unsre heil'ge Schnur.

Es ward ein Bau erhoben
Der Freiheit Hof und Saal,
Den Meister soll man loben,
Der solches Werk befahl:
Die Pfeiler sind gegründet
Auf Treu und Ständigkeit,
Der Mörtel, der sie bindet,
Ist Lieb' und Einigkeit.

Es haben ja die Alten,
Die weisen, bärt'gen Herrn,
Den Glauben auch gehalten
Für alles Wissens Kern.

Aber wahrlich andere Gefühle bedrängen und beklemmen heutzutage die Brust jedes deutschen Patrioten, wenn er mit offenem Aug' und Herz in das innere Leben unserer jetzigen Städte blickt.

Daß der regste Verkehr in unsern anwachsenden Großstädten herrscht, daß in ihnen, während eines nach glorreichen Kriegen errungenen, langen Friedens prunkende Paläste und verlockende Kaufhäuser sich erheben, daß diese Städte geschäftige Märkte für Deutschland, ja für die Welt, Centralpunkte der Industrie, Knotenpunkte des Verkehrs, Sitz zahlloser Körperschaften und Behörden geworden sind, — das beklagen wir keineswegs, das ist naturgemäße Volksentwickelung.

Aber sind diese anwachsenden Großstädte auch die Gipfel- und Brennpunkte des echtesten, edelsten Deutschtums? Leuchten in ihnen die Tugenden, die schon die Germanen in ihren Urwäldern zierten: Treue, Keuschheit, Wahrheit, Ehre, am hellsten und reinsten? Schreitet in ihnen der deutsche Volksgeist, dem immer wachsenden Strome gleich, steigt

immer voller, auf dem Wege, den Gott ihn wies, zu immer höherer Vollkommenheit vorwärts? Wird von ihnen aus das Volk zu den ritterlichsten Unternehmungen für Gottes und des Reiches Ehre geführt? Strömt von ihnen Gottes Segen aufs flache Land, in Dorf und Feld? Wird in ihnen, wie einst auf blutigen Schlachtfeldern, die brüderliche Einheit, die Kraft und Größe des deutschen Volkes immer fester, immer unauflöslicher geschmiedet? Tönt von ihnen am lautesten aus voller Brust von Hunderttausenden das beste deutsche Wort: Gottes Wort, in alle Christenheit und alle Heidenwelt?

Gott sei uns armen Sündern gnädig! Die Unzucht gebärdet sich am frechsten in jenen Großstädten. Die Unzufriedenheit, der Eigennutz, die Sinnenlust, die Genußsucht feiern dort ihre wildesten Orgien. Gottvergessenheit, Gottlosigkeit, ja offene Feindschaft gegen Gott herrschen dort wohl am allermeisten und in allen Ständen. Am klarsten treten die verderblichen Folgen hiervon vor Augen in den Forderungen der lawinenhaft anwachsenden Sozialdemokratie. Sie beweisen, daß die größten Massen des Volkes in den deutschen Großstädten mit allen heiligen Traditionen der deutschen Nation gebrochen haben. Während augenblicklich noch alles ruhig im Geleise des Rechts und der Gesetze geht, fordern zwei Dritteile der wahlberechtigten Männer der Reichshauptstadt Berlin. — ein Vierteil aller wahlberechtigten Männer des deutschen Volkes offen und stets die allgemeine Revolution. Die „Revolution" aber ist Hoch- und Landesverrat, ist Treubruch gegen Kaiser und Reich. Und sie wird — nachdem dreimal schon Meuchelmord die ehrwürdigsten Vertreter des deutschen Volks, den hehren Neubegründer des deutschen Reichs, unsern Heldenkaiser Wilhelm den Großen, und seinen eisernen Kanzler mitten in Berlin, „Unter den Linden" bedroht hat, — planmäßig hinausgepredigt bis in jedes Dorf. Die Sozialdemokratie erstrebt grundsätzlich den Umsturz aller heiligen Gottesordnungen: der Obrigkeit, der Kirche und Ehe. Statt Ehrfurcht gegen die Obrigkeit wird Anarchie, statt Gottes Wort wird Gottes-Leugnung in Volksversammlungen — und nicht nur in den sozialdemokratischen — und in der Presse unserm Volke aufgedrängt.

Mit bitterstem Schmerz muß das alles jeden Deutschen erfüllen, der sein deutsches Land lieb hat. —

Aber das deutsche Vaterland ist nicht nur das deutsche Land. Nein! das Wort „Vaterland" hat noch eine viel größere Bedeutung, einen noch weit volleren Klang. Das deutsche Vaterland ist nicht nur das Land unsrer Väter, sondern das ganze nationale Gemeinwesen der Deutschen, unsre gesamte Volkseinheit.

Das Vaterland umfaßt, — das Vaterland ist: dein Vaterhaus mit deiner Mutter und deinem Vater, deinen Brüdern und deinen Schwestern, deiner Sippe, all deinen Verwandten und deinem ganzen Geschlecht, — dein eigenes Haus, dein geliebtes Weib, deine teuren Kinder, dein Hab' und Gut und deine ganze Wirtschaft. —

Das Vaterland umfaßt deine Nächsten, alle Genossen deiner Jugend, fast alle deine Bekannten und Freunde, mit denen du dein Leben lang verkehrtest, — der ganze Menschenkreis, in dem du bekannt bist und dich heimisch fühlst, — fast alle Menschen, die du lieb hast und die dich lieb haben.

Das Vaterland besteht aus allen jenen Gemeinschaften und Körperschaften, in denen du gelebt, denen du deine Bildung und deine Stellung im Leben verdankst: — der Schule, in der dir Gottes Wort erklärt wurde, in der du lesen, schreiben und denken lerntest, — der Gemeinde, deren Einwohner, Mitglied und Bürger du bist, mit allen deinen Nachbarn, Gemeindegenossen und Mitbürgern, — deinem Stand mit allen deinen Standes- und Berufsgenossen.

Das Vaterland ist dein deutsches Volk mit allen seinen Stämmen, mit seiner deutschen Sprache, seiner deutschen Kunst und Poesie, seiner Wissenschaft, mit seiner gesamten nationalen Entwickelung, Kultur, Gesittung und Gesinnung.

Das Vaterland ist der Staat, der all' dein Recht, das du unter Menschen hast, dir schuf, dir gab und dir erhält, der dir Leben, Ehre, Recht, Freiheit und Eigentum

mit kraftvoller Hand und einer Gerechtigkeit schützt, die du außerhalb Deutschlands wohl nirgends finden dürftest, — der Staat, der alle Staatseinrichtungen, deren du dich erfreust, schuf und schützt.

Das Vaterland ist für den Preußen insbesondere das glorreiche Königreich der Hohenzollern mit seiner Geschichte ohnegleichen, für dessen Freiheit, Recht und Ehre deine Väter in heißen, furchtbaren Schlachten und Gefechten kämpften oder starben, für das du selbst Blut und Leben zu opfern jederzeit bereit sein sollst.

Dein Vaterland ist das deutsche Reich, nach tausendjährigem Sehnen, Ringen und Streiten durch die wunderbaren Siege von 1870 und 1871 stark und einig geworden, wie nie zuvor, geachtet von allen Völkern als eins der herrlichsten Staatswesen der Welt.

Dein Vaterland, das ist geführt, regiert und vertreten durch die Person deines Fürsten, deines Kaisers. Einheit macht stark. In ihm, dem Sproß des edeln, hochherzigen, thatkräftigen und ruhmgekrönten Hohenzollernhauses, dem Enkel unseres geliebten und unvergeßlichen Heldenkaisers Wilhelms I., des Großen, in ihm, der, obwohl wie wir alle ein Mensch mit Irrtum und Sünde, seine Würde nicht mißbraucht in thatenlosem Genießen, sondern gläubig an Gott, frisch und rastlos nach seiner innersten Überzeugung strebt, wirkt und arbeitet für das Wohl des deutschen Vaterlandes, ist die deutsche Nation geeint!

„Ein Mann das Volk,
Und eine Burg das Land!"

Dein Vaterland umfaßt deine Religionsgemeinde, deine dir zunächst stehenden Glaubensgenossen, den Zweig der christlichen Kirche, in der dir durch Wort und Sakrament das Evangelium unseres Herrn und Heilandes Jesu Christi nahe gebracht wurde.

Und wenn deine höchste Pflicht, dein heiligstes Sittengesetz, ja das ganze Gesetz zusammengefaßt ist in dem Gotteswort: „Liebe Gott über alles und deinen Nächsten als dich selbst," — nun, wahrlich, du Deutscher: — wohl alle deine Nächsten, alle, alle Menschen und Menschengemeinschaften fast, die dir nahe traten, dir Liebe und Barmherzigkeit erwiesen, sie alle wohl umfaßt dein geliebtes deutsches Vaterland.

Und da es keine größere Liebe giebt, als das Leben zu lassen für seine Lieben, so gilt als unser Gelübde vor Gott und den Menschen:

Ich hab mich ergeben
Mit Herz und mit Hand,
Zu sterben und zu leben
Dem deutschen Vaterland. —

Und dies unser geliebtes deutsches Vaterland will die Sozialdemokratie zerstören, in teuflischem Wahnsinn den Altar unseres Herrn und Heilandes Jesu Christi, den Thron deines Fürsten und deines Kaisers, das deutsche Reich und das Königreich Preußen mit allen seinen Rechtsordnungen und Staatseinrichtungen umstürzen, die heilige Gottesordnung der Ehe auflösen und die innigsten Familienbande trennen.

Gegen diese immer mehr anwachsende Lawine der Revolution ist bisher kein hinreichender Damm aufgerichtet. Vergebens hat unseres Kaisers Majestät selbst wiederholt das deutsche Volk zum Kampf gegen den Umsturz aufgerufen. Zwar legte der für die Regierung des Reichs in erster Linie allein verantwortliche Reichskanzler vor einigen Jahren dem Reichstage die „Umsturz-Vorlage", neuerdings dem preußischen Landtage das Vereinsgesetz vor. Aber von keiner dieser beiden Vorlagen glaubte doch wohl irgend ein Mensch, daß sie die Sozialdemokratie wirksam eindämmen könne. Und beide Vorlagen wurden völlig abgelehnt, ohne daß die Regierung nach dieser wiederholten großartigen Niederlage den deutschen Reichstag und den preußischen Landtag auflöste, um dem deutschen Volk eindringlich ihren festen Entschluß zu bekunden, den Kampf gegen die Sozialdemokratie energisch durchzuführen.

Was ist also von Staats wegen in den letzten Jahren zum Kampf gegen den Umsturz Neues gethan?

Nichts! Gar nichts!

Wie aber muß das enden?

Entweder siegt die Revolution, die Gottlosigkeit, die Bestialität:

Ade dann deutsche Tugend, deutsche Treue und deutsche Ehre. Die Geschichte des deutschen Volks geht dann zu Ende. Zusammenbricht das deutsche Vaterland, für das einst opferfreudig Tausende starben. In Haus und Hütte kein deutsches Recht und keine deutsche Ehe! Und in den ehemaligen Häusern Gottes herrscht dann der Wahnwitz der Anarchie.

Oder die Revolution muß überwunden, das deutsche Staats- und Volksleben muß gerettet und das deutsche Reich von Grund aus neu gebaut werden auf unerschütterlichem Fels.

Noch ragen die deutschen Gotteshäuser in die Höhe und weisen zum Himmel. Noch schallt aus ihnen Gottes Wort. Und Gottes Wort ist der Fels, auf dem das deutsche Vaterland neu erbaut werden muß, auf dem es unerschütterlich neu erbaut werden kann und neu erbaut werden wird.

Eine christliche Reformation des gesamten deutschen Staats- und Volkslebens, für die jeder deutsche Christ bußfertig mitkämpfen soll, ist erforderlich. Sonst geht unser deutsches Vaterland zu Grunde.

Drum schalle denn vor allem der Ruf, der einst ins heilige Land erscholl, — der Rettungsruf aus allen Gotteshäusern, aus jedem Christenmund in jedes Haus und jede Stadt, durch Wald und Feld, vom Memel bis zur Mosel, vom Fels zum Meer:

„Land, Vaterland, unser geliebtes deutsches Vaterland:
Land! Land! Land!
Höre des Herren Wort!“





Die vlämische Sprachbewegung.

Von

Spanuth-Pöhlde.

Der Kampf des germanischen Elements in Belgien gegen das romanische ist schon Jahrhunderte alt. Das Ringen der Vlamingen, ihre Sprache, ihre Sitten und ihre Freiheit vor jeder Beeinträchtigung durch fremde Nationalität zu wahren, reicht bis in jene Zeiten zurück, als mit der Eroberung Flanderns durch König Philipp IV. von Frankreich französischer Sitte Thür und Thor geöffnet war. Schon damals fingen die vlämischen Fürsten an, sich ihrer Muttersprache zu schämen, das Französische zu begünstigen, und der Adel des Landes folgte ihrem Beispiele. Zugleich aber wurden auch schon Stimmen laut, welche für die Verteidigung der heimischen Sprachrechte eintraten, und insbesondere wirkte der vlämische Schriftsteller Jakob von Maerlant für die Wahrung nationaler Eigenart, daher er der Vater der vlämischen Bewegung genannt ist.

Noch schlimmer wurde es unter der Herrschaft der Herzöge von Burgund, welche, aus französischem Stamme entsprossen, ungeachtet der blutigen Kämpfe, in denen die Artevelde, Jan Breydel und Peter de Koninck französischen Einfluß und französische Einmischung zurückgewiesen haben, dennoch versuchten, das Französische als Geschäftssprache einzuführen. Als daher Johann ohne Furcht seinem Vater Philipp dem Kühnen 1404 als Graf von Flandern folgte, legten ihm der Rat von Gent, sowie die Abgeordneten von Brügge, Ypern und der Freiherrschaft fünf Punkte vor, die er am 21. April beschwören mußte, bevor sie ihn als Herrn anerkannten, und der letzte dieser Punkte bestimmte, daß die allgemeinen Sachen zwischen den Mitgliedern des Landes und der Staatsregierung vlämisch abgemacht werden sollten. Auch König Karl VI. von Frankreich hatte, als 1385 zwischen ihm, Philipp dem Kühnen und der Stadt Gent der Friede abgeschlossen werden sollte, den freien Geleitsbrief für die 150 Genter, die sich nach Tournai zu den Unterhandlungen begeben wollten, vlämisch ausstellen und den für Flandern giltigen Vertrag vlämisch abfassen lassen müssen, und die Schöppen von Gent erließen 1407 an die von Audenaerde den ausdrücklichen Befehl, daß man keinem welschen Erlasse gehorsamen sollte. Philipp der Gute beschwor am 23. Mai 1427 in der „Blyde Inkomst" von Brabant, daß der Kanzler des Rates lateinisch, deutsch und welsch verstehen müsse, und daß in der Abwesenheit des Herzogs sieben Personen das Land regieren sollten, von denen außer dem Kanzler wenigstens noch zwei deutsch verstehen müßten.

Den Eingriffen Karls des Stolzen in die Landesrechte ward wieder durch das große Privilegium von Maria von Burgund (1478) gesteuert, welches die mißhandelten Rechte des Volkes herstellte und das Versprechen gab, die vlämische Sprache ausschließlich

in Staatssachen zu gebrauchen und keine Ämter und Stellen an die Wallonen zu vergeben. Nach Erlöschen des burgundischen Mannesstammes kamen die Niederlande durch Heirat an Habsburg. Maximilian I. erklärte sie unter dem Namen des burgundischen Kreises feierlich wieder für einen Teil des deutschen Reichs, ebenso Karl V. durch den Augsburger Vertrag vom Jahre 1548. Letzterer, selbst ein Genter, hatte die alten Landesrechte feierlich bestätigt; durch Akte vom 14. März 1514 gelobte er, keinen Fremden anzustellen, und erneuerte diese Zusage noch 1555 für die Provinz Holland. Trotzdem versuchte er nicht lange nachher die französische Sprache als ausschließliche Geschäftssprache zwischen den Ständen von Flandern und der Staatsregierung einzuführen.

Karls Sohn, Philipp II., mit welchem Spanien die Niederlande von Deutschland zu Lehen trug — freilich zu einer Zeit, wo der Lehensverband nur ein Schall, das Reich an diesen Grenzen nur ein Schatten war — setzte sich nach damaliger Fürstenweise unbedenklich über die Landesrechte und seine Gelöbnisse hinweg. Unter Herzog Alba, als Statthalter des Königs, erreichten die Rechtsverletzungen ihren Höhepunkt. Doch kaum war er aus dem Lande entfernt, als die vlämische Sprache ihr gesetzliches Ansehen wieder erhielt und auch innerhalb der Verwaltung in ihre Rechte trat.

Die vlämischen Gemeinden und Provinzen hatten übrigens in ihren Verhandlungen die Volkssprache stets aufrecht erhalten, und die Stände von Brabant scheuten sich selbst unter Albas Blutherrschaft nicht, die Aktenstücke, die ihnen der fanatische Spanier zuschickte, nicht anzunehmen und zurückzusenden, weil sie französisch und nicht vlämisch geschrieben waren.

Immerhin hatte die herrschende Volkssprache in Belgien das Unglück, von dem Mittelpunkte der deutschen Hochsprache weit entfernt und geschieden, dagegen den glänzenden Kreisen einer fremden Sprache näher gerückt zu sein. Über den Hof zu Brüssel jedoch ging auch unter spanischer Herrschaft der Einfluß des Französischen nicht hinaus. Das Vlämische war die Sprache des Unterrichts geblieben, in den untern wie den höheren Schulen, die Gerichtshöfe, die niederen Behörden gebrauchten nur die Volkssprache, die Vlamingen wurden durch vlämische Beamte regiert. Selbst die Bühne und die Kunst waren noch in keine fremden Hände gefallen und überall führten die litterarischen Gesellschaften, die sogenannten „Rederykkammern“, Schauspiele in niederdeutscher Sprache auf. Das Eindringen des Französischen als gelehrte und Büchersprache schreibt sich in Belgien erst von den letzten zwanzig Jahren der österreichischen Regierung her, die diese Sprache in der kläglichen Absicht beförderte, um die niederländischen Erblande vom deutschen Reich möglichst getrennt zu halten, außerdem auch, an das Hochdeutsche und Französische gewöhnt, die niederdeutsche Mundart als roh und gemein verachtete. Hätten die Habsburger nur etwas politisches Verständnis gehabt, so würden sie durch die Begünstigung des Vlämischen der Französierung ihrer Gebiete entgegen getreten sein und so am besten der späteren Einverleibung durch Frankreich vorgebeugt haben. Mit der französischen Überwältigung Belgiens aber, um das hier noch zu bemerken, drang das Französische als eigentliche Redesprache ein.

Am meisten beigetragen zu diesem traurigen Ausgange hat indes die Scheidung Belgiens von dem nördlichen Niederland, die sich als eine natürliche Wirkung der Zwingherrschaft Philipps II. mit der Utrechter Union vom Jahre 1579 vollzog. Von da an stand ein protestantisches selbständiges Nordniederland einem katholischen abhängigen Südniederland gegenüber. Für Belgien wurde diese Trennung verhängnisvoll, die nachteiligen Folgen äußerten sich bald, wie auf allen Gebieten, so auch insbesondere auf dem der Volkssprache und Litteratur. Waren hierin bisher die vlämischen Provinzen tonangebend gewesen — Belgien hatte schon im Mittelalter eine hoch bedeutende Kultur —, so wurde zugleich mit den reformatorischen Bestrebungen nunmehr Holland, namentlich Amsterdam, der Hauptherd der niederdeutschen Sprache. Auch diese durchdrang damals der reformatorische Geist, doch mehr mittelbar im Sinne Calvins, wie die hochdeutsche Sprache unmittelbar durch Luther ihr neues Gepräge erhielt. Die Sprache selbst hauchte Freiheit und Glauben, und steigerte noch die Begeisterung des Schriftstellers. Viele

Südniederländer, die nach Holland ausgewandert, erwarben sich, weil gebildeter als die Holländer, auf litterarischem Gebiete großen Einfluß.

In Belgien ward nun auch die Sprache Gegenstand der Verfolgung, sowie alle Einrichtungen, die auf ihren Anbau berechnet waren. Der Protestantismus sog allerdings seine Hauptnahrung aus der Volkssprache und deren Litteratur, und dem wollten die fanatischen Spanier nach ihrer Weise mit der inquisitorischen Gewalt und der Büchercensur entgegenwirken.

Zwischen Holland und Belgien entstand eine tiefe Kluft, die von den belgischen Behörden gegen jede Überbrückung mit Strenge bewacht ward. Man gewöhnte sich allmählich in Belgien alles Geschriebene aus Holland für gefährlich zu erachten. Nur die niedere Geistlichkeit hielt es noch mit dem Volke. Gebetbücher, der Katechismus, das Leben der Heiligen, Predigten und namentlich Erbauungsbücher sorgten für das Bedürfnis desselben. Wer aber mehr als dieses suchte, mußte notgedrungen dem Französischen sich zuwenden, indem damals in Frankreich wenigstens unmittelbar gegen den Katholicismus nichts geschrieben werden durfte.

Während Holland Gelegenheit hatte seine Volkssprache, die auch die Sprache der Regierung war, in dem Kampfe für die religiöse und bürgerliche Freiheit auszubilden, wußte man in Südniederland nichts Besseres zu thun, als das Ansehen der vlämischen Sprache, welche von der holländischen nur wenig, hinsichtlich des Dialekts, verschieden war, zu untergraben und ihren Gebrauch zu beschränken.

Natürlich sank unter solchen Verhältnissen die vlämische Sprache mehr und mehr und die Litteratur lebte nur noch in den Rederykkammern kümmerlich fort. Zeichneten sich auch einzelne Mitglieder dieser Rhetorikkammern, wie Houwaert aus Brüssel, Hieronymus Vandervoort aus Antwerpen und andere, als verdienstvolle Dichter aus, so war doch die Poesie in den Wettstreiten meist schwerfällig, gelehrt und feierlich. Bei den mit vielem Pomp veranstalteten Preiskämpfen begnügte man sich mit Sinnspielen und „Refereynen", dichtete allegorisch, didaktisch und mythologisch und erreichte nur selten den Kunstwert der Dramen des Mittelalters. Die Blütezeit der vlämischen Litteratur, wo Johann van Heelu die Heldenthaten des fürstlichen Dichters Johann I. von Brabant besang, wo Jan Boendale, der „Klerk von Antwerpen", seine „Brabantischen Yeesten" schrieb, und Dichtungen, wie „der Grimmberg'sche Krieg", „die Reise von St. Brandan", „Theophilus" und andere geschaffen wurden, war vorüber, und während die Nordprovinzen der Niederlande sich rühmen konnten, drei große niederdeutsche Dichter: Vondel, Cats und Hooft zu besitzen, welche, gegen das Ende des 16. Jahrhunderts geboren, selbst heute noch nicht verdrängt worden sind, hatten die südlichen Staaten nur einen wahrhaft bedeutenden Lyriker aufzuweisen: den Genter Jakob van Zevecote. Das Französische, welches vor der Volkssprache den Vorrang eingenommen und zunächst unter den aristokratischen Kreisen der vlämischen Provinzen tiefe Wurzeln geschlagen hatte, gewann immer mehr Boden: man begnügte sich, französische Stücke einfach ins Vlämische zu übersetzten, und ging zuletzt so weit, in den vlämischen Rhetorikkammern französisch zu schreiben und französisch zu dichten. Dieser jämmerliche Zustand hat dem Einschleppen französischen Geistes und der endlichen Besetzung des Landes durch die Franzosen die Bahn geebnet.

Joseph II. hatte durch zwar wohlgemeinte, aber willkürliche Reformen die deutsche Herrschaft auf das Äußerste verhaßt gemacht, insbesondere konnte man ihm die religiösen Neuerungen, die Aufhebung der bischöflichen Seminarien und die Abschaffung der „Blyde Inkomst" (Joyeuse Entrée), des alten Grundgesetzes von Brabant, nicht vergessen. Die Verhältnisse waren zerfahren und der Aufstand gegen die österreichische Herrschaft (1787—1788) dauerte nicht lange genug, um eine Umwandlung zum Bessern herbeizuführen. Als Belgien 1793 dem Gebiete der französischen Republik einverleibt wurde, schien es mit der vlämischen Sprache, die bis dahin trotz aller Beschränkung noch immer als eigentliche Landessprache gegolten und den gesetzlichen Schutz hatte, für immer vorbei zu sein. Es wurde Prinzip, die Sprache der Sklaven, wie man das Vlämische nannte, durch die Sprache der Freiheit, natürlich das Französische, allerorten zu ersetzen. Die

gesamte Justiz, der öffentliche Verkehr, alles wurde französisch und die Belgier unterwarfen sich dem, wie die Deutschen damals leider nicht anders thaten. Daß der materielle Vorteil bei dem Französischen ausschließlich seine Rechnung fand, trug natürlich zur Verdrängung der einheimischen Sprache nicht wenig bei. Ein Heer von französischen Beamten überschwemmte das belgische Land, das ungeheure Werk der Knechtung, das Aufdringen einer fremden Sprache ward bis zu dem letzten Teile der Verwaltung durchgeführt. Ein Dekret vom Jahre 1803 setzte fest, daß nach Ablauf einer bestimmten Frist alle öffentlichen Aktenstücke französisch abgefaßt und selbst Privataktenstücke mit einer beglaubigten französischen Übersetzung versehen werden müßten. Die gegen diesen Beschluß eingereichte Beschwerdeschrift seitens der Brüsseler Notarskammer blieb unberücksichtigt und am 22. Dezember 1812 befahl Napoleon, daß künftig keine niederdeutsche Zeitung mehr ohne Beifügung einer französischen Übersetzung erscheinen dürfte, nachdem schon längst die Censurbehörde den Druck vlämischer Bücher fast unmöglich gemacht hatte. Es verschwand das heimische, von den Vätern und Urvätern ererbte, namentlich unter den intelligenten Stadtbürgern lebendige Recht und ward ersetzt durch ein äußerlich und zum großen Teil auch innerlich fremdes Recht, diktiert von Frankreich und geschrieben in dessen Sprache. Französisch gelehrt und geschult pflegten nun sowohl die Anwälte, als die Beamten die französische Sprache zu Schriftsachen wie zu mündlichen Verhandlungen in allen Rechtsfällen einzig und allein anzuwenden, eine Ausnahme wurde allenfalls für den Bereich der kleinen Amtsgewalt der Friedensrichter geübt, welche die Regierung, wenn auch keineswegs durchgängig, nach der Hauptsprache ihres Bezirks auszuwählen suchte. Viele Gerichtshöfe aber, namentlich diejenigen in Brüssel, dem Hauptort der größtenteils vlämischen Provinz Brabant, haben damals den Gebrauch der niederdeutschen Sprache überhaupt verboten, weil die Richter dieselben nicht verständen. Man verhandelte selbst auch dann französisch, wenn Kläger, Beklagte und Zeugen nur der vlämischen Sprache mächtig waren. Die großen Garantien der Öffentlichkeit, Mündlichkeit, Schwurgerichte waren so gut wie nicht vorhanden für das vlämische Volk. Von den Geschworenenlisten wurden in der Regel die ehrenwertesten Männer zurückgewiesen, weil sie entweder die fremde Sprache nicht kannten, oder, doch nicht ganz mit ihr vertraut, zu gewissenhaft waren, das Gegenteil zu sagen. Das Schulwesen wurde völlig französiert. Man errichtete Gymnasien oder wie sie in Belgien genannt werden, Athenäen, aus denen das Vlämische gänzlich verbannt war, und die Präfekten wiesen die Schullehrer an, sich beim Unterricht der Kinder vorzugsweise der französischen Sprache zu bedienen.

Der Rückschlag gegen eine solche unerhörte Tyrannei konnte nicht ausbleiben, der alte Freiheitssinn der Belgier erwachte wieder, und wenn sie auch nicht mehr die Kraft hatten, die Waffen gegen die französische Zwingherrschaft zu erheben, so reagierten sie wenigstens auf litterarischem Gebiet, indem man das vlämische Theater wieder einrichtete Preise ausschrieb, neue Zeitschriften gründete und so dem wiedererwachten Nationalitätsgefühl zu neuem Leben verhalf. Zugleich erklärten sich 145 Älteste und Syndiken der Brüsseler Gemeinde in einem begeisterten Aufruf für die vlämische Sprache, die wieder zu Ehren zu bringen, an der Zeit sei.

Die Vereinigung Belgiens mit Holland, die der Wiener Kongreß aussprach, war den Vlamen außerordentlich günstig. In dem neuen Staate lebten sechs Millionen Niederdeutsche neben anderthalb Millionen Wallonen und es konnte daher nicht fehlen, daß die Sprache dieser großen Mehrheit zu der herrschenden wurde. Gleichwohl verstanden es die Holländer nicht, die Belgier für sich zu gewinnen, und noch weniger vermochten sie es, einen nationalisierenden Einfluß auf Belgien auszuüben. Seit Jahrhunderten der politischen Verbindung mit ihren nördlichen Stammesgenossen beraubt und noch überdies durch die Religion von ihnen getrennt, sahen die Belgier die Holländer als Fremdlinge an, und hatten unter der langen Fremdherrschaft so ganz alles germanische Bewußtsein verloren, daß sie sich ihrer Stammesverwandtschaft mit den Deutschen kaum mehr erinnerten. Was die Burgunder begonnen und die Spanier fortgesetzt hatten, war durch die Franzosen vollendet worden, und selbst die österreichische Regierung hatte nicht im germanischen Sinne wirken können, weil Deutschland damals selbst noch nicht deutsch



war, und seitdem Joseph II. die alten Überlieferungen und Gewohnheiten des Landes angetastet hatte.

Es ist eine merkwürdige Erscheinung, daß sich in dem hochdeutschen Sprachzweig weit mehr der Trieb nach Einheit und Allgemeinheit, in dem niederdeutschen mehr der Trieb nach Absonderung und Vereinzelung kund thut. Während es das Hochdeutsche zu einer allgemein anerkannten Schriftsprache gebracht, scheidet sich das Niederdeutsche in vier Hauptmundarten, die niederländische, friesische, sächsische und sächsisch-thüringische, von denen nur das erste Idiom die Bedeutung einer Gelehrten- und Büchersprache erlangt hat. Mit diesem sprachlichen Auseinandergehen noch nicht genug, hatte sich infolge des kirchenpolitischen Spalts der Niederlande auch innerhalb der niederländischen Sprache eine Trennung vollzogen. Der scharfe Gegensatz der Geschichte und Lebensweise, der seit der Einführung der Reformation sich heraus bildete, war, wie wir schon früher angedeutet, nicht ohne Einfluß auf die Sprache geblieben. Hierin liegt der Hauptgrund davon, daß, nach der von den Niederländern des Südens so lebhaft ersehnten Abschüttelung des französischen Joches, sie doch in der Verbindung mit Nordniederland keine Grundlage für die sprachliche und volkseigne Selbständigkeit erblickten, daß ihnen die holländische Schrift fast wie ein fremdes Idiom erschien, ja daß sogar einige tonangebende Vlamen unter den Gründen zum Aufstand gegen die niederländische Regierung mit den Wallonen auch den angaben, daß ihnen statt des Französischen das Holländische als Nationalsprache aufgezwungen werden sollte. Insbesondere hatten die Vlamingen es übel genommen, daß das Niederdeutsche auf holländische und nicht auf vlämische Weise geschrieben wurde, ohne zu bedenken, daß die Unterschiede der beiden Mundarten weniger auf den unbedeutenden Kleinigkeiten in der Schreibung, als auf ihrer ganzen formalen Ausbildung und dem Gepräge ihrer Volksart beruhten. Daher ist es erklärlich, daß manche Stimmen, welchen dieser Gegensatz nicht verborgen blieb, einen Unterschied gemacht wissen wollten zwischen der holländischen und niederländischen Sprache. Statt einer niederländischen oder niederdeutschen Sprache sollte eine protestantisch-holländische und eine katholisch-vlämische bestehen. Viele der vlämischen Sprachfreunde gaben der Neuerung ihren vollen Beifall, vergaßen aber, daß ihre Sprache seit dem Ende des 16. Jahrhunderts stehen geblieben war, daß sie selbst durchaus keine Befähigung besaßen, gegen die besseren holländischen Schriftsteller in die Schranken zu treten.

Noch auf ein anderes Moment müssen wir hinweisen, welches nicht außer Anschlag gelassen werden darf, wenn man die damaligen Ereignisse Belgiens verstehen will. Das ist der beständige, durch die Schwäche des deutschen Reichs genährte Trieb, eine eigne Selbständigkeit darzustellen. Dieser Trieb, der 1830 endlich sein äußeres Ziel erreicht hat, schlummerte nie ganz ein und war der Beweggrund zu mannigfachen unruhigen Erscheinungen. Daher kam es, daß unter der österreichischen Regierung die Opposition, zumal im wallonischen Belgien, sich zuerst an französische Ideen und Sprache hing, und daß während der französischen Herrschaft wieder mehr das Vlämische hervorgesucht wurde. Indessen trat dieses unter der holländischen Regierung wieder in den Hintergrund, indem die opponierenden Parteien sich von neuem Frankreich zuwandten, mit dessen Hilfe sie zu siegen hofften, was ihnen gelungen ist. Denn Frankreich hatte nichts eifriger zu thun, als die Wiedervereinigung der Vlämlinge und Bataven zu dem niederländischen Königreiche, in welchem bei dem sechsfachen Übergewicht des deutschen Elements dem französischen Einflusse mit der Zeit eine vollkommene Niederlage bevorstand, um jeden Preis zu untergraben.

Die holländische Regierung war natürlich bestrebt, die südlichen Provinzen mit den nördlichen zu verschmelzen. In den Gymnasien wurde das reicher entwickelte Holländische eingeführt und auch an den drei Landesuniversitäten holländische Kurse errichtet. König Wilhelm that sein Bestes, um durch Pflege der im Grunde gemeinsamen Sprache sein Land einig zu machen. Aber gerade dieses war der Punkt, an dem seine staatsmännische Klugheit scheiterte: der Sprachzwang diente der Bewegung von 1830 wenigstens zum Vorwand. Die holländischen Beamten machten außerdem den großen Fehler, Belgien gewissermaßen als ein erworbenes Land zu betrachten, als eine Vergrößerung des

Grundgebietes zur Entschädigung für die durch Frankreich erlittenen Verluste, und zeigten den Belgiern bei jeder Gelegenheit eine offene Mißachtung, sodaß sie die eingewurzelte Abneigung derselben gegen sich nur noch vermehrten. Dazu kam die Unduldsamkeit eines Teiles der reformierten Geistlichkeit, die Katholiken fühlten sich in ihrem Gewissen geknechtet, ihre Geistlichkeit wurde dem Staatsgedanken feindlich. Schließlich konnten es die vlämischen Provinzen nicht verwinden, daß ihnen die Selbstverwaltung, die sie zu allen Zeiten besessen hatten, genommen wurde. Die Holländer übereilten sich in ihren Maßregeln: man wollte das, was sich unausbleiblich auf freiem Wege mit der Zeit von selbst gestaltet hätte, mit stürmischer Gewalt erzwingen, und König Wilhelm mußte mit seinen wohlgemeinten Reformen dieselbe Erfahrung machen, wie vor ihm Kaiser Joseph. Die holländische Eile machte selbst wohlgesinnte Vlamingen stutzig, sie ließ ihnen, abgesehen von den kirchlichen Gegensatze, keine Zeit zur langsamen Überbrückung der Kluft, die sich während fast dreier Jahrhunderte zwischen Holland und Belgien gebildet hatte. Es fehlte von seiten urteilsfähiger Männer nicht an den nachgiebigsten Versöhnungsversuchen zwischen Nord und Süd, aber sie blieben fruchtlos. Englische Hetzereien, die kommerzielle Ausbeutung Belgiens durch Holland, und nicht wenig der von dem katholischen Clerus benutzte und geschürte Glaubenszwist, alles kam zusammen, um den Bruch von 1830 zu vollführen. Als das bekannte Gesetz veröffentlicht wurde, wonach vom Jahre 1823 an in den vlämischen Provinzen nur in der holländischen Sprache amtiert werden sollte, bemächtigten sich die Advokaten, weil sie sich materiell geschädigt sahen, der revolutionären Bewegung und wenn auch die sprachlichen Bestimmungen 1829 und 1830 gemildert wurden, war doch der Gang der Dinge nicht mehr aufzuhalten.

Es ist leicht erklärlich, daß mit der Umwälzung vom Jahre 1830 das Niederländische wie mit einem Zauberschlage verschwand. Die Abwerfung der holländischen Herrschaft mußte zugleich zu einer Verdrängung der niederdeutschen Sprache führen, vorzüglich, da das Ferment des Aufstandes ein wesentlich französisches war, dem sich das katholische Interesse zugesellte, aus Feindschaft gegen den holländischen Protestantismus. Liberale und Ultramontane waren damals innig vereinigt und in der Lobpreisung Frankreichs einstimmig. Das Französische galt als gut gesinnt, das Vlämische als orangistisch. Man wollte die vlämische Sprache überhaupt nicht mehr als Sprache gelten lassen, sondern nur noch als eine Reihe von Mundarten, ungeschickt und unmöglich zum Ausdrucke aller tieferen und feineren Gedanken. Den Kindern wurde in den Schulen verboten, vlämisch zu reden, und die es dennoch thaten, wurden in schimpflicher Weise bestraft. Wallonen, oder besser, Französlinge besetzten so gut wie alle Stellen, aus welchen die Holländer vertrieben waren.

Während man der niederländischen Regierung zum Vorwurf machte, daß sie den wallonischen Provinzen das Niederdeutsche als amtliche Sprache habe aufdringen wollen, was nebenbei bemerkt gar nicht wahr war, beging man nun gegen die vlämischen Provinzen selbst das Verbrechen der Sprachunterdrückung und zwang ihnen das Französische auf. Am 16. Oktober 1830 verkündete ein Erlaß der provisorischen Regierung: La langue française étant la plus généralement répandue en Belgique sera la seule employée dans les commandements. Bald war das Französische die Sprache nicht nur der Regierung und Civilverwaltung, sondern auch des Kommandos beim Heer und der Bürgergarde, des höheren Unterrichts und der Justiz. Die Franzosen wurden in allem begünstigt, die Presse war ganz in ihrer Hand, die Hochschulen wurden mit ihnen besetzt, sogar in den Ministerien fanden sie Eingang. Die französischen Zeiten mochten nicht schlimmer gewesen sein.

Es fehlte nicht an Mißstimmung unter dem vlämischen Teile der Bevölkerung, aber die Umstände waren so ungünstig, daß er an einen Gegenkampf nicht einmal dachte. Jedem schüchternen Versuche stellte die öffentliche Meinung unüberwindliche Hindernisse entgegen. Wer hätte da wagen mögen, für das niederdeutsche Wort einzustehen, ohne als Landesverräter, als Orangist gebrandmarkt zu werden! Die vlämischen Lande sandten in den Kongreß bloß Katholiken und diese waren als politische Partei nicht geeignet, oder wagten noch nicht, in dieser Sache ein kühnes Wort zu führen. Da

nun alles, was von der gesetzgebenden, wie von der ausübenden Macht im Staate herkam, französisch war, man nur dieses hörte, sprach und schrieb und ohne Französisch nicht an die Erlangung des geringsten Postens bis zum Korporal abwärts gedacht werden konnte, so kann man sich vorstellen, wie sehr die Ämtersüchtigen und alle, die etwas gewinnen wollten, sich beeilten, auf der Höhe des Jahrhunders zu erscheinen.

Ein großer Teil der reicheren und gebildeteren Vlamen wurde der nationalen Bildung entfremdet und durch Sprache, Sitte und Gesinnung in das andere Lager gelenkt, das vlämische Volk aber selbst sowohl eines beträchtlichen Teils seiner urdeutschen Kraft beraubt, als auch mannigfach zur Entsittlichung und Verarmung geführt. Und doch glühte unter der Asche das heilige Feuer nationaler Begeisterung fort, ob es auch den Anschein gewann, als fänden sich die Söhne Flanderns gar leicht ins Frankentum hinein. Dem neuen Zustande der Dinge gegenüber mußte bei den Einsichtigen und Unparteiischen, nachdem der Rausch von 1830 ausgetobt und ausgeschlafen, die Erkenntnis sich Bahn brechen, daß diese Staatspraxis die heiligsten Rechte des Volkes mit Füßen trete, die erheblichsten Gefahren für die Wohlfahrt der Mehrheit der Bevölkerung in sich berge und die Grundpfeiler des Staates untergrabe.

Die vlämisch und deutsch redende Bevölkerung Belgiens betrug damals etwas über $2^1/_2$ Millionen, denen eine Minorität von $1^1/_2$ Millionen wallonischer Zungen gegenüberstand. Sämmtliche Wohnorte in den Provinzen Westflandern — mit Ausnahme der äußersten Südspitze — Ostflandern, Antwerpen und Limburg sind von Vlamen und Deutschen bevölkert, während die Provinzen Luxemburg — mit Ausnahme des von Deutschen bewohnten Cantons Arlon, — Namur, Lüttich und Hennegau — mit Ausnahme mehrerer Dörfer —, der wallonischen Gruppe angehören. Brabant dagegen hat eine gemischte Bevölkerung und bildet zwischen beiden Nationalitäten das vermittelnde Bindeglied. Bei diesen Verhältnissen mußte, sofern noch ein guter Kern vorhanden war, die Französierung Widerstand hervorrufen. Der 23. Paragraph der belgischen Konstitution vom 7. Februar 1831 sagt: L'emploi des langues usitées en Belgique est facultatif. Die rücksichtsloseste Ausbeutung dieses Satzes seitens der neugeschaffenen Bureaukratie zu Gunsten der wallonischen Minderheit konnte sich das Volk nicht mehr gefallen lassen. Die ganze Lage war zu unnatürlich, zu entwürdigend, um lange Dauer haben zu können.

Von Gent aus, der stets zum Widerstande bereiten Stadt, welche noch jetzt am wenigsten belgisch ist, kamen die ersten Protestationen der Vlamingen oder vielmehr der vlämischen Partei. Denn wenn auch die vlämische Bewegung inzwischen eine allgemeine, von der Bevölkerung getragene Sache geworden ist, so beschränkte sie sich damals nur auf gewisse Kreise, vorzugsweise auf die litterarischen. Ihren tapfern Führer aber fand sie in Jan Frans Willems. Am 11. März 1793 in Bouchout bei Antwerpen geboren, kam er im Alter von 17 Jahren nach Amsterdam, wo er sein erstes Gedicht veröffentlichte, das auch eine genter Gesellschaft preiskrönte. Nach Ende der französischen Herrschaft, 1815, Hilfsarchivar in Antwerpen, arbeitete er dem Sonderbestreben der Belgier entgegen und schrieb zu diesem Zwecke seine Abhandlungen über die niederländische Sprache. Nach Lostrennung Belgiens, der er, wie aus dem Erwähnten ersichtlich ist, nicht freundlich gesinnt war, wurde er nach Eekloo versetzt und fünf Jahre später nach Gent. Hier wurde er das Haupt der vlämischen Bewegung, wobei ihm Männer wie van Duyse, Ledeganck, Rens, Blommaert und noch andere zur Seite standen. Kräftig für sein Volk eintretend, konnte er auch sehen, daß sein Kämpfen nicht vergeblich war, das Volksbewußtsein der Vlamingen wurde rege, die vlämische Geschichts- und Sprachforschung und das Ansehen der Muttersprache kam durch ihn wieder zu Ehren.

Die Bewegung ward populärer, als in Antwerpen Conscience und van Ryswyk, der Romancier und der Volksdichter, sich den Vorkämpfern der vlämischen Sache anschlossen und immer frische Streiter in die Schranken traten. Conscience insbesondere war von hervorragender Bedeutung und hat sich weit über die Grenzen seiner Heimat einen Namen gemacht. Kurze Zeit nach dem Beginne der neuern vlämischen Bewegung, im Jahre 1837, ließ er seinen Roman „der Löwe von Flandern" erscheinen; bereits ein

Jahr früher hatte er die Erzählungen „das Wunderjahr" und „Phantasie" veröffentlicht. Die Begeisterung, welche dieser Roman bei seinem Erscheinen erweckte, war eine ganz beispiellose; der vaterländische Inhalt, verbunden mit einer schönen und fließenden Sprache, erhob diese Schöpfung zum ersten aller Meisterwerke, die Flanderns Litteratur jemals hervorgebracht. Freilich, von Zeit und Verhältnissen losgelöst, lediglich vom künstlerischen Standpunkt betrachtet, mag manchen jene Verherrlichung, welche jenem Werke zuteil wurde und deren es auch heute noch teilhaftig wird, als übertrieben erscheinen.

Conscience zur Seite stand Jan Theodor van Ryswyk im Streite für die vlämische Sache. Seine Dichtungen, worunter sich manches Humoristische und Satirische befindet, bekunden ein reiches Talent, welchem leider frühzeitig durch den Tod ein Ende gemacht wurde. Seine „Niederlande" und „Wassergeusen", sein spöttisches Gedicht „die Franquillons" gehören zu den besten Erzeugnissen jenes Zeitabschnittes.

Noch einige Namen für die vlämische Bewegung bedeutender Männer mögen hier Platz finden, als Dominik Sleeckx, dessen „Dirk Meyer" und Bilder und Skizzen „Im Schifferviertel" sich durch treffliche Darstellung und Humor auszeichnen; ferner der Limburger Joh. Mich. Dautzenberg, ein Meister der Form; Jan van Beers in Antwerpen, der beliebteste und bekannteste südholländische Poet; dessen Genosse im Streit und Beruf, Jan Heremans, als Herausgeber des „Niederländischen Museums" von nicht zu unterschätzendem Einfluß; schließlich noch August Snieders, der an Talent und auch an Fruchtbarkeit unmittelbar nach Conscience steht und den besten niederländischen Prosadichtern zugezählt wird.

Anfangs suchten die Gegner der vlämischen Bewegung den Vlamingen die herkömmlichen staatsfeindlichen Tendenzen vorzuwerfen, dann wiederum suchte man die ganze Sache als eine rein litterarische darzustellen, welche nur die Vervollkommnung der Sprache bezwecke. Aber trotz der langsamen Erfolge, welche die vlämische Sprache errang, trotz der geringen Unterstützung und der Vorurteile, welche sie beim Adel und bei den Reichen fand, trotz der wenigen Mittel, welche ihnen zu Gebote standen, ließen die Führer der Bewegung nicht nach in ihrem Eifer. Zeitschriften in vlämischer Zunge wurden gegründet, Jahrbücher herausgegeben, zahlreiche Gesellschaften zur Pflege des Schrifttums und der „Schauspielkunst" entstanden. Wirkte in Gent die Gesellschaft „De taal is gansch het volk" („die Sprache ist ganz das Volk") segensreich und nützlich für das ganze Land, so war auch die antwerpener Vereinigung „De Olijftak" („der Olivenzweig") bestrebt, es dem gleich zu thun. Die Jugend, in der Zeit der holländischen Regierung mit der niederländischen Sprache und den einzelnen litterarischen Schätzen derselben vertraut gemacht, gesellte sich jenen Vereinen in großer Menge zu und die vlämische Bewegung gewann immer festeren Boden. Es handelte sich in Belgien keineswegs darum, das Niederdeutsche zu einer litterarischen Sprache zu erheben, was sie längst war, sondern darum, dem Volke zu seiner Bildung und Erbauung eine umfassende Litteratur in seiner Muttersprache zu bieten und die Rechte der letztern gegenüber der französischen wieder geltend zu machen. So dornenvoll das Beginnen war, der Erfolg blieb nicht aus, in tausend Herzen fand das vlämische Wort einen Wiederhall: die vlämische Bewung war eine Thatsache, die sich nicht länger ableugnen ließ.

Die Regierung sah sich zur Nachgiebigkeit genötigt, wenn auch nur zögernd und schrittweise. Sie erkannte die Notwendigkeit, den öffentlichen Erlassen, Verordnungen und Gesetzen eine vlämische Übersetzung beifügen zu müssen, um sie der Majorität der Bevölkerung verständlich zu machen, und ernannte daher 1839 eine besondere Kommission zur Feststellung einer übereinstimmenden Orthographie für den Gebrauch bei allen offiziellen Übersetzungen.

Als im Jahre 1840 der Friede mit Holland geschlossen war und die politische Verdächtigung mehr und mehr verstummte, that Willems einen entscheidenden Schritt. Von ihm angeregt, forderte die litterarische Gesellschaft von Gent das ganze Land auf, bei den Kammern um Wiedereinführung der vlämischen Sprache in ihr altes Recht zu petitionieren. Tausende von Unterschriften, in Antwerpen allein 20,000, bedeckten diese



Bittschrift, die alsdann von dem späteren Minister De Decker, einem eifrigen Vlamen in der Kammer überreicht und von ihm und Corswaaren verteidigt wurde. Manche der in dieser Denkschrift enthaltenen Behauptungen mögen übertrieben sein, der Hauptsache nach hat ihr Inhalt selbst von den Feinden nicht widergelegt werden können. Der Belgier große Mehrheit spricht fortwährend vlämisch, sagten die Bittsteller, und die Geringschätzung von Einigen gegen unsere Sprache hat keine andere Ursache, als daß man seit der französischen Herrschaft sich leider der französischen Erziehung, anstatt einer nationalen zuneigte. Worin bestehen aber die Früchte dieser Erziehung? fährt das in dieser Beziehung nicht genug zu würdigende Dokument fort. Daß wenig Eintracht mehr besteht zwischen den höhern Klassen, die französisch sprechen, und dem Bürgerstande, der noch auf altvlämische Weise lebt; daß man dem Französischen zu Liebe Tausende von Fremden in das Land gezogen hat, um uns durch ihre Anstellung in den bedeutendsten Ämtern, durch den öffentlichen Unterricht oder durch die Tagespresse französieren zu helfen; daß die belgische Jugend durch den Einfluß fremder Denkweise und französischer Schriften leichtsinnig, frivol und unkirchlich zu werden beginnt; daß durch die französisch sprechenden Klassen, die alle Herrschaft ausüben, täglich stets mehr Staatsbeamte in die städtischen Gebiete kommen, die gar kein Vlämisch verstehen, unsere Sitten und Gebräuche nicht kennen und dennoch von Amtswegen berufen sind, darüber zu urteilen; daß unsere einfachen Bürger sehr häufig in Strafe und Unkosten fallen, bloß weil sie die Schrift nicht verstehen, welche man ihnen mitteilt und die sie unterzeichnen müssen; daß in vielen Orten keine Bürgermeister, Gemeindeschreiber und andere Amtshalter gefunden und gewählt werden können, die imstande sind mit der Landesobrigkeit zu verkehren; daß ein überwiegender Teil der Bevölkerung eines Dolmetschers bedarf, um mit seinen eignen Beamten und Richtern sprechen zu können; daß viele Angeklagte verurteilt werden, die kein Wort der Verteidigungsrede und der Verhandlung verstehen und deshalb nicht einmal ihre eignen Advokaten zurechtzuweisen vermögen, wenn diese in den Mitteln der Verteidigung sich vergreifen. Kurz, die französisch Sprechenden haben in unserm Lande alle Vorteile allein, während die vlämischen Bürger, die große Mehrzahl der Bevölkerung, gezwungen sind, sich blindlings der Leitung jener zu überliefern, was die größte Erniedrigung ist, welche ein Volk nur heimsuchen kann.

Der Antrag der Bittsteller ging auf folgende Punkte: 1. Alle provinziellen und örtlichen Geschäfte des vlämischen Sprachgebiets in niederdeutscher Sprache zu verhandeln; 2. Anweisung für die dortigen Beamten, bei ihren Verhandlungen mit den Gemeinden, wie mit den Einzelnen, der französischen Sprache sich zu enthalten; 3. Einführung des Vlämischen als Gerichtssprache; 4. Errichtung einer vlämischen Akademie, oder doch einer vlämischen Abteilung bei der Brüsseler Akademie zur Ermunterung niederdeutscher Litteratur; 5. gleiche Berechtigung des Vlämischen mit dem Französischen an der Hochschule von Gent und in den andern Lehranstalten auf vlämischem Gebiet.

Die Aufnahme dieser Petition in den Kammern war eine sehr ungünstige. Herrschte auch die alte Furcht vor orangistischen Umtrieben nicht mehr, so besorgte man doch, daß die gleiche Berechtigung der vlämischen Sprache zu einer unheilvollen Spaltung führen werde. Die ungünstige Stimmung der Kammer veranlaßte das Ministerium, mit den nötigsten Verbesserungen lange zu zögern. Das Gesetz über den Elementarunterricht, das man schon längst als nötig erkannt hatte, erfolgte erst am 23. Sept. 1842 und die Vorbereitungen zur wirklichen Ausführung nahmen wieder die ganze Zeit bis Ende 1843 in Anspruch. In Gemäßheit dieses Gesetzes wurden zur Bildung von Volkslehrern zwei Normalschulen errichtet, eine vlämische zu Lier, eine wallonische zu Nyvel. Selbst bei dieser Konzession zeigte sich eine auffallende Bevorzugung des Französischen. In der vlämischen Schule war die Erlernung der französischen Sprache als Hauptsache geboten, in dem Seminar von Nyvel vermißte man das Vlämische unter den Lehrgegenständen. Diese Vernachlässigung der Vlamen schrieb man hauptsächlich dem Minister Nothomb zu, welchem man als geborenen Luxemburger, dem Angehörigen einer deutschen Provinz, seine entschiedene Feindseligkeit gegen das Vlämische am wenigsten verzieh. Noch unter seinem Ministerium kam es übrigens zu einer neuen Konzession, zu der Er-

richtung eines Lehrstuhls in Lüttich für vlämische Litteratur, die im Jahre 1844 beschlossen wurde.

Es wurde bereits oben bemerkt, daß das Holländische und Vlämische ursprünglich eine und dieselbe Sprache waren und sich nur dadurch trennten, daß das eine durch die Litteratur sich fortbildete, das andere stehen blieb. Was die Schriftsprache betraf, so äußerte sich der Unterschied vorzüglich in der Rechtschreibung. Die Sache war übrigens sehr einfach, denn es handelte sich bloß darum, ob man in gewissen Fällen den Vokal verdoppeln, oder einfach schreiben wollte, ob man gewisse Accente beibehielt oder abschaffte. Einen Hauptpunkt bildete der männliche Artikel, den die Vlamen zur Unterscheidung von dem weiblichen Artikel den schrieben, während die Holländer den letzten Buchstaben wegwarfen und de sagen. Die unter Vorsitz von Willems 1839 gebildete Kommission zur Erzielung einer übereinstimmenden Rechtschreibung schlug ein eignes System vor, das sich der holländischen Schreibart sehr näherte. Es entstand darüber kein geringer Lärm, indem man Willems und dessen Genossen vorwarf, daß gerade sie, die Leiter der vlämischen Bewegung, die nationale Eigentümlichkeit opfern wollten. Viele Erziehungsanstalten und die meisten Schriftsteller traten indessen bei. Um dem fortdauernden Streite ein Ende zu machen, versammelte sich im Oktober 1841 in Gent ein Sprachkongreß, dessen Mitglieder, aus Schriftstellern und Abgeordneten der litterarischen Gesellschaften bestehend, sich ebenfalls für die königliche Kommission erklärten. Die Regierung hielt sich dadurch für ermächtigt, durch eine Verordnung vom 1. Januar 1844 das Willemsche System für alle offiziellen Aktenstücke als Norm anzunehmen. Dies gab Veranlassung zu einer heftigen Scene in der Kammer, wo man die Regierung anklagte, von klerikaler Seite wenigstens, sie wolle dem Volke die holländische Sprache aufdringen. Der Streit hörte nicht auf, und das Vorurteil des Volkes wurde auch dadurch nicht besiegt, daß Willems und mit ihm 500 Schriftsteller und Gelehrte in einer feierlichen Erklärung für die neue Rechtschreibung eintraten; nicht selten kam es vor, daß Leute aus den untern Ständen Bücher wegen der veränderten Orthographie als protestantisch zurückwiesen, selbst wenn sie bei dem Buchdrucker des Erzbischofs von Mecheln erschienen waren.

Für die vlämische Sache war es ein harter Schlag, als ihr Willems am 24. April 1846 durch den Tod entrissen wurde. Sein Grabmal trägt die Inschrift: „Dieses Grab bewahret seine Asche, das Vaterland seinen Namen.“ Ihm zu Ehren wurde der „Willems Fonds“ gestiftet, der in seinen Verzweigungen über das ganze Land sich erstreckte und für die Förderung vlämischer Kunst wirkte und auch heute noch ungeschwächt fortwirkt.

Um mehr Einheit in die Propaganda zu bringen und das Auftreten der vlämischen Partei planmäßiger zu leiten, ward 1849 der „Sprachverband“ und in Brüssel das „Vlämische Mittenkomitee“ gestiftet. Der Sprachverband war eine Vereinigung von litterarischen Gesellschaften zur Beförderung der niederdeutschen Sprachkunde und Litteratur, das Mittenkomitee, welches an der Spitze zahlreicher Unterkomitees in allen vlämischen Distrikten stand, hatte die Aufgabe, Petitionen an die Kammern, die Provinzial- und Gemeinderäte zu entwerfen und einzureichen, Zeitungsartikel und Flugschriften zu schreiben und zu verbreiten, und Sammlungen zu veranstalten, um Preise auszusetzen und so in den Schulen zum Lernen der vlämischen Sprache anzueifern. Insbesondere nahm von nun an die Presse einen raschen Aufschwung und es gab kaum eine vlämische Stadt, die nicht eine Zeitung oder ein Anzeigeblatt in vlämischer Sprache besaß.

Noch im Jahre 1849 wurde von den Leitern des Brüsseler Komitees Dautzenberg, Palmers und Stallaert die Wiederholung der Petition von 1840 beschlossen und um Erlaß eines Gesetzes nachgesucht, damit künftig 1. die vlämische Sprache die Grundlage des Unterrichts in den Elementarschulen der vlämischen Provinzen, sowie der niederen Stadt von Brüssel ausmache, 2. in allen öffentlichen Schulen in Brüssel und den vlämischen Provinzen ernstlich getrieben werde, 3. in allen Athenäen und Kollegien der vlämischen Provinzen einen obligaten Unterrichtsgegenstand bilde, und daß 4. durch eine besondere



Bestimmung des Gesetzes über den mittleren Unterricht vorgeschrieben werde, Deutsch und Englisch in den vlämischen Provinzen auf Vlämisch zu lehren.

Die Forderungen waren bescheiden genug, dennoch geschah von seiten der Regierung so gut wie nichts; über dem damaligen Parteigezänke wegen der Frage des religiösen Unterrichts in den Schulen schob man die nationale Sache auf die lange Bank. Aber die vlämische Partei ruhte nicht. Als bei den von der Regierung in den Schulen eingeführten Preiskämpfen 1852 Vlämisch ausgeschlossen, in den folgenden Jahren nur freigestellt wurde, schrieb das Mittenkomitee aus eignen Mitteln Preise für das Vlämische aus und wiederholte seine Eingaben an die Kammer so oft, bis der König auf Veranlassung des Ministers De Decker eine Kommission zur Veranstaltung einer Enquête ernannte, in welcher auch Conscience wirksam war. Am 8. Oktober 1856 hielt sie ihre erste, am 16. Oktober 1857 ihre sechzehnte und letzte Sitzung; das Ergebnis ihrer Beratungen blieb jedoch ein Geheimnis. Erst auf vieles Petitionieren wurden im Jahre 1858 der Druck und die Veröffentlichung der vlämischen Kommissionsbeschlüsse von der Kammer genehmigt.

Die Vorschläge waren billig und sachgemäß, wenn man auch in der tiefern Erkenntnis der Wurzel und Zusammenhänge des Übels über die anfänglichen Wünsche hinausgegangen war. Vlämisch sollte künftighin in den vlämischen Provinzen ausschließliche Unterrichtssprache in den unteren Klassen der Kollegien, zur Erlernung der germanischen Sprachen und in den Religionsstunden, in dem Schullehrerseminar zu Lier und der Malerakademie zu Antwerpen, und gleichberechtigt mit dem Französischen bei allen Preiskämpfen, sowie bei den Vorträgen in allen Ackerbau-, Gartenbau-, Handels- und Schiffahrtsschulen sein. Ferner sollten die Kandidaten der Lehrerstellen an Elementar- und Dorfschulen in den vlämischen Provinzen nicht länger gezwungen sein, Französisch zu verstehen, wohl aber nie angestellt werden können, wenn sie nicht der vlämischen Sprache vollkommen mächtig wären, und die dortigen Schulaufseher sollten mit den Lehrern und Gemeindevorständen nur vlämisch korrespondieren. Auch sollte in der königlichen Akademie zu Brüssel, sowie am Konservatorium eine besondere niederdeutsche Abteilung gebildet werden.

Alle von den Ministern ausgehenden Gesetze und Erlasse sollten in zwei Sprachen, französisch und vlämisch abgefaßt werden, dagegen alle Verhandlungen und Bekanntmachungen der Behörden in den vlämischen Provinzen nur in vlämischer Sprache geschehen. Bei den Gerichtssitzungen in vlämisch Belgien sollte vlämisch gesprochen, die Akten und Urteile sollten ebenso oder in beiden Sprachen verfaßt, die Entscheidungen der höheren Instanzen stets in der Sprache gegeben werden, in welcher die Verhandlungen geführt worden wären. — Jeder Beamte in einer vlämischen Provinz, welchen Rang er auch einnehme und welchem Zweige der Verwaltung er auch angehören möge, sollte vlämisch verstehen müssen und niemand ohne genaue Kenntnis dieser Sprache in einer vlämischen Ortschaft Notar werden können. Die traurige Thatsache, daß der Vlame in der Armee mit seiner Muttersprache nicht einmal zum Unteroffiziersgrade emporsteigt, brachte die Kommission auch zu dem vielleicht bedenklichen Vorschlag, das Heer nach den Aushebungsbezirken in wallonische und vlämische Regimenter mit entsprechendem Kommando zu teilen.

Obschon die vlämische Kommission sich, mit dieser Ausnahme etwa, der größten Mäßigung befleißigt hatte, eiferte die französisch gesinnte Presse, als ob die ungeheuerlichsten Dinge begehrt worden wären und selbst aufrichtige, unparteiische Freunde der vlämischen Bewegung waren der Ansicht, daß die Kommission sich oft zu herb geäußert und gleich auf einmal mehr verlangt habe, als unter den gegenwärtigen Verhältnissen der Regierung zu leisten möglich sein dürfte. Besonders erregte die Forderung, das Heer in vlämische und wallonische Regimenter zu teilen, in Brüssel und bei der Armee selbst eine lebhafte Mißbilligung.

Die Regierung versprach in ihrem Antwortschreiben, das sich durch Mäßigung auszeichnete, den Wünschen der Vlamingen, soweit sie ausführbar, möglichst entgegen zu kommen, die hier und da bestehenden Mißbräuche abzuschaffen und eine Kommission zu

ernennen, die sich über die geeignetsten Mittel zur Hebung der vlämischen Litteratur und dramatischen Kunst beraten sollte. Die Dringlichkeit mancher Forderungen erkannte sie übrigens nicht an.

Man könnte die Frage aufwerfen, warum die vlämische Bestrebung trotz ihrer Regsamkeit und fleißigen Propaganda so wenig Erfolg aufzuweisen hatte; man versteht nicht, warum sich die Majorität des Volkes von der eigenen Regierung in fremden Fesseln halten ließ. Als einzige Antwort haben wir nur immer wieder den Hinweis auf die tiefgehende Französierung besonders der reicheren Volkskreise, die sich sogar oft nicht entblödeten, den vlämischen Führern die größten Hindernisse in den Weg zu legen. Selbst vlämische Städte setzten sich gegen ihre Muttersprache in Opposition, wie sich dies im Jahre 1845 zeigte, als die litterarische Gesellschaft von Brügge einen Preis von siebenhundert Franken für die beste vlämische Lobrede auf Simon Setvin, den berühmten Ingenieur und Lehrmeister des Prinzen Moritz, aussetzte. Sofort versprach die Stadtbehörde von Brügge denselben Preis der besten Lobrede, die in französischer Sprache erscheinen würde. Ebenso war die gesamte vornehme Frauenwelt der Vlamen für die französische Litteratur eingenommen und betrachtete es als Todsünde gegen Geschmack und Mode, auch nur das Verständnis der vlämischen Sprache zu erkennen zu geben. Die vlämische Litteratur aber litt an einem großen Übel, nämlich dem der geringen und meist bloß künstlichen Verbreitung der Schriften. Die Werke der vlämischen Schriftsteller erschienen auf dem Wege der Subskription und fanden daher nur sehr allmählich Eingang.

Daß man aber anfing, auch auf gegnerischer Seite den Vlamen gerecht zu werden, erwies sich aus der Thatsache, daß auch viele französische Belgier der vlämischen Sache beitraten und Mitglieder der Gesellschaft „Vlamingen voraus“ wurden, eines liberalen Vereins, der am 14. Oktober 1859 ein im allgemein belgischen Sinne verfaßtes Programm erließ. Die Folgen dieses engeren Aneinanderschließens der Freunde des Fortschritts zur Beseitigung der Schranken, welche noch die freie Entwicklung des vlämischen Stammes hemmten, zeigte sich bald an den Maßregeln der Regierung. Schon Anfang 1860 wies der Minister Rogier die Gouverneure der vlämischen Provinzen an, sich in allen Geschäftsangelegenheiten ihrer Verwaltungen der vlämischen Sprache zu bedienen, und kurze Zeit darauf that das Finanzministerium die nötigen Schritte, um der vlämischen Bevölkerung in allen das Zoll- und Steuerfach betreffenden Sachen den freien Gebrauch ihrer Sprache zu ermöglichen. Auch in den Gemeindeverwaltungen einiger vlämischer Städte wurde in den Beratungen und Erlassen das Vlämische statt der bisherigen französischen Sprache eingeführt, auch sollten künftig die Verhandlungen der Kammern nicht bloß französisch, sondern auch vlämisch erscheinen.

So wichtig und dankenswert auch solche Zugeständnisse waren, sie kamen fast gar nicht oder doch nur im ganz geringen Umfange zur Ausführung. Der Regierung war und blieb die Bewegung im Grunde unbequem und am liebsten hätte man sie noch jetzt in den Kammern begraben. Rühmliche Erwähnung verdient der Minister van Peereboom, der als Freund der Sache im Anfang der sechziger Jahre dafür wirkte, daß auf den Athenäen Gelegenheit zu gründlicher Erlernung des Niederdeutschen, als eines freilich nur fakultativen Lehrgegenstandes, geboten wurde.

Mehr Interesse brachten die leitenden Kreise, die eben selbst dem französischen Bildungsgang entstammen, der Sache erst dann zu, als die klerikale Partei zum Schaden der liberalen durch offene Förderung der Bewegung bei dem Landvolk mit Geschick die vorhandene Gärung für sich auszubeuten begonnen und damit Wahlerfolge erreicht hatte. Da in Belgien bei der annähernden Gleichheit dieser alleinigen Parteien, deren Auf- und Niedergang für die jeweilige Richtung des Staatslebens mit fast unbedingter Sicherheit den Ausschlag giebt, zufolge dieser Verkettung die vlämische Sache an Wichtigkeit gewann, so wurde nun auch in den Logen, welche, wie überall, so auch hier Hauptsammelpunkte für die freisinnigen Elemente sind, gleichfalls diese Angelegenheit lebhaft erwogen. Ein 1864 in Brüssel gehaltenes Meeting billigte sogar eine Reihe der vlämischen Bewegung günstiger Sätze, welche Advokat von der Plassche in seinem „Exposé de la



question flamande" aufgestellt und begründet hatte. Wennschon die Verquickung der vlämischen Frage mit diesen Parteigegensätzen, die ihr von Haus aus fremd sind, auch Unzuträglichkeiten bringen mußte, so erwuchs doch aus ihr der Bewegung der Vorteil, daß sie als eine Macht anerkannt wurde. So verfügte am 21. November 1864 die Regierung endgültig, daß die holländische Rechtschreibung auch in Belgien als die alleinige eingeführt werden sollte, ein Ereignis von großer Tragweite, weil damit die Ursache vieler Zwistigkeiten beseitigt wurde.

Einen erheblichen Fortschritt bezeichnete das sogenannte Coremans'sche Gesetz 1873. Veranlaßt wurde es durch mehrere Prozesse, welche die öffentliche Meinung eine Zeit lang in Aufregung erhielten. Im Hennegau wurden zwei Arbeiter hingerichtet, obgleich sie beide des Französischen nicht mächtig waren, also von der ganzen Verhandlung nicht das mindeste verstanden. Ein anderer Vlame wurde verurteilt, weil er mit seinem Advokaten den Saal verließ, als man ihn zwingen wollte, französisch zu sprechen. Wieder andere wollten die Geburt ihrer Kinder nur vlämisch eintragen lassen, und als der Standesbeamte sich dessen weigerte, wurde die Unterlassung der Anzeige mit hohen Geldstrafen geahndet.

Der Gesetzentwurf des tapferen Antwerpener Eduard Coremans, den die Kammer mit überwiegender Mehrheit annahm, bestimmte, daß in denjenigen Arrondissements des Königreichs, in denen die Vlamen fast ausschließlich die Bevölkerung ausmachen, das Publikum begehren kann, vor Friedensrichtern und Geschwornen in der Landessprache verhört und beschieden zu werden. Ähnliche Grundsätze hat das Gesetz vom 22. Mai 1879 für die Verwaltungsangelegenheiten aufgestellt, das Leidwesen dabei aber war, daß sie in Wahrheit nur wenig verwirklicht wurden. Um so eifriger waren die Vlamen bestrebt, auf alle Verstöße gegen dieselben aufmerksam zu machen. Abgesehen von der mit Recht oft wiederholten Klage, daß in den Mittelschulen der vlämischen Provinzen das Niederdeutsche noch nicht als Lehrsprache eingeführt sei, finden wir namentlich stets die Angabe erneut, daß die Bureaukratie dieses oder jenes Ortes noch nicht Ernst damit mache, alle Gemeindeerlasse in beiden Sprachen zu veröffentlichen, daß diese und jene Aufschriften an Straßenecken, Stationsgebäuden, Bahnwaggons, auf Aktien oder Briefmarken nicht auch niederdeutsch abgefaßt seien, daß ein Beamter auf eine vlämische Eingabe französisch geantwortet habe und dergleichen mehr. Verliert sich ein solches Vorgehen auch oft ins Kleinliche, so kann der' bisherige Zustand, welcher dem fremden Beschauer das Land bei flüchtiger Durchreise als eine französische Domäne erscheinen läßt, nur unter Mitwirkung der öffentlichen Meinung geändert werden.

Die ultramontane Partei, welche sich der Sprachfrage allezeit, vorzüglich innerhalb der gewöhnlichen Volksschichten, mit großer Rührigkeit angenommen hat, setzte bei der Beratung des Mittelschulgesetzes in der Kammer im Januar 1883 ihre Bemühungen, der vlämischen Sprache einen weiteren Raum im Unterricht zu verschaffen, mit Erfolg fort. Der Antrag, daß in den vlämischen Landesteilen beim Unterricht in den Mittelschulen die vlämische Sprache zur Anwendung kommen solle, wurde am 23. Januar jenes Jahres mit 94 gegen 2 Stimmen angenommen und von den Liberalen nur die Bestimmung durchgesetzt, daß in den den Staatsmittelschulen beigegebenen Vorbereitungsklassen in vlämischer und französischer Sprache unterrichtet werde, damit die Schüler im stande seien, den französischen Lehrstunden in den Mittelschulklassen mit Nutzen beizuwohnen. Bemerkenswert ist, daß man auch liberalerseits der vlämischen Sache ein immer größeres Maß von Gunst zuwendet, und freilich mit der Absicht, freisinnige Ideen zu verbreiten, die Parteipresse verpflichtet hat, mit ihrer vollen Kraft für die Anwendung der bestehenden Gesetze auf die vlämische Sprache einzutreten und dieser Sache dienstbar zu sein, wo die Gelegenheit sich bietet.

Vom Jahre 1886 an wurde die Landessprache in den Mittelschulen zugelassen und auf den Gymnasien jährliche Kurse im Vlämischen abgehalten. In Gent ward noch im selben Jahre eine Akademie für die niederländische Sprache eingerichtet und nicht lange nachher auch in Lüttich ein fakultativer Kursus für Jurisprudenz in vlämischer Sprache

eröffnet. Nicht minder wichtig war der Erlaß, welcher in den niedern Volksschulen den vlämischen Unterricht gesetzlich regelte, und die Verfügung, daß vom Jahre 1895 an kein Gerichtsbeamter in Flandern angestellt werden sollte, der nicht die Kenntnis der Sprache des Landes in einer Prüfung bezeugt hat; dasselbe übertrug man auch auf die Professoren, welche an den Gymnasien Geschichte unterrichten.

Unermüdlich thätig, wie er war, hatte Coremans durchzusetzen versucht, daß für die königlichen Erlasse, Gesetze und ministeriellen Verordnungen neben dem französischen der vlämische Wortlaut vorgeschrieben werde und der französische und vlämische Wortlaut gleich berechtigt und gleich bindend sein sollte. Ein dahingehender Entwurf hatte die Kammer glücklich passiert, der Senat jedoch versagte diesem Gesetze seine Billigung. Die dreizehn Senatoren aber aus vlämischen Bezirken, die gegen den Entwurf gestimmt hatten, wurden vom Volke mit Schimpf und Verachtung überladen.

Die vlämische Bewegung ist eine Macht geworden und in den letzten Jahren ihrem Ziele „in Vlaandern vlämisch" um einen großen Schritt näher gekommen. Der Vorschlag Max Rooses auf dem niederländischen Kongreß zu Gent im Jahre 1889, daß das Französische an den vlämischen Volksschulen überhaupt nicht mehr gelehrt werden solle, da es unpädagogisch sei, kleinen Kindern eine fremde Sprache aufzuzwingen, verschwindet nicht mehr aus der öffentlichen Erörterung. Weiter stellt man die Forderung, daß statt Französisch als zweite Sprache an den niederen Schulen Hochdeutsch gelehrt werde. Man weist mit Recht darauf hin, daß der durchschnittliche Volksschüler, trotzdem er in den sieben Schuljahren mit Französisch gequält werde, es nicht dazu bringt, nur einigermaßen diese Sprache fertig zu lernen, während ihm das Hochdeutsche spielend beigebracht werden könne. Und da ein vlämischer Junge mit Hochdeutsch heutzutage überall weiter oder doch ebenso weit kommt, als mit Französisch, so wird diese Forderung immer wieder einen Gegenstand auf der Tagesordnung der Vlamen bilden.

Ein schätzbares Mittel der Propaganda hat man in dem aus Vertrauensmännern kreierten „Volksraad", der jährlich seit 1894 zusammenkommt, um etwaige Maßregeln zu beraten. Die Beschlüsse werden alsdann einem „Landdag" vorgelegt, auf dem jeder Vlame seine Meinung äußern kann. Auch das neuere vlämische Schrifttum, nicht minder begeistert als jenes der vierziger Jahre, wirkt rastlos zur Verbreitung der nationalen Sache unter das Volk, indem es sich die Weckung des vaterländischen Geistes durch Besingung des Patriotismus und die Wahl erhebender historischer Stoffe zur Aufgabe macht. Fehlt es hier und da noch an glatter Eleganz, sublimer Feinheit und Harmonie, so ist diese Litteratur auch nicht gescheitert an den gefährlichen Klippen des falschen Prunkes, der Blasiertheit, der gezwungenen Ausdrücke und aller jener Unnatur, die von Frankreich aus so manche Schriftsteller angesteckt hat. Was für ihre Zukunft am meisten spricht, ist ihre Frische, Innigkeit, Reinheit, jene liebenswürdige Einfalt und oft kindliche Frömmigkeit, welche neben einem Anhauche von Derbheit doch immer natürliche Anmut genug behält, um in ihrem schlichten Werte anziehend gefunden zu werden; es ist der sittlich-religiöse volksthümliche Geist, der sie bis auf ganz geringe Ausnahmen stets durchweht. Diese Eigenschaften ziehen ihr die Teilnahme und Achtung aller wohlmeinenden Männer auch auf der wallonischen Seite zu, um so mehr als die von Frankreich flutenden schöngeistigen Schriften meist in Frivolität sich überbieten. An sich steht das vlämische Schrifttum im grellen Widerspruche mit der modernen Richtung, die vielfach darauf ausgeht, die atheistische Verzweiflung im Volke auszubreiten und die, nur an eine Untergrabung der faulen Zustände denkend, sich nicht um die von ihr verbreitete Bodenlosigkeit aller Zukunft kümmert. Was aber aus der religiösen und volkstümlichen Kernwurzel treibt, berührt das innere Leben in allen und gewinnt Macht und Gestalt. Im strengen Gegensatz zu den raffinierten französischen Produktionen mußte naturgemäß die vlämische Litteratur sich gestalten, und das war gewiß kein Unglück für sie.

Ein besonderer Zug kennzeichnet sie neuerdings, das ist das kräftige Betonen des germanischen Standpunktes, der Zusammengehörigkeit nicht nur mit Holland, sondern auch mit den „hochdeutschen Stammesbrüdern", deren Kampf gegen Frankreich schon da-

mals mehr als ein flammend Lied-Gebet um Sieg begleitete. Eine der beachtenswertesten Erscheinungen ist hier Emanuel Hiel. Fruchtbar wie wenige schuf er eine Reihe lyrischer und dramatischer Werke, die alle ein bedeutendes Talent bekunden. Sein Gedicht „An Deutschland“ schließt mit den Worten: „Deutschland du mein Hoffen,“ „du Land der Wahrheit sei gegrüßt.“ Als Lyriker kommen noch zur Geltung Ambros de Vos, der reichbegabte Frans de Cort und der sehr verdienstlich wirkende Julius Vuylsteke, dessen auch geschichtliche Arbeiten für das vlämische Volkstum die größte Beachtung verdienen. Unter den Jüngeren ragt Theophil Coopmann hervor, dessen Lied „Mein Flandern hab ich herzlich lieb“ von allen Lippen klingt. Zu den besten Lyrikern zählt A. de la Montagne, der als sechzehnjähriger Jüngling im Jahre 1870 den „Streitruf für Germania“ sang, ein Leidenschaft durchglühtes Lied, wie es kräftiger kaum in Deutschland ertönen konnte.

Es ließe sich noch eine stattliche Anzahl jener namhaft machen, welche auf litterarischem Gebiete für die vlämische Sache Treffliches geleistet haben. Mit jedem Jahre kommen neue Triebe, die, wenn auch nicht immer die besten Früchte tragend, zumindest doch bekunden, daß der Stamm gesund und festgewurzelt ist. Kaum ein halbes Jahrhundert verfloß, seitdem sich die ersten Regungen des neubelebten vlämischen Volksgeistes wieder kund zu geben wagten, und heute ist er bereits derart erstarkt, daß seine Gegenwart von keiner Seite verkümmert werden kann. Schritt um Schritt, mit germanischer Zähigkeit und Kraft erstreiten die Söhne Flanderns den beinahe schon ganz verlorenen Boden der Heimat zurück, und hier wie überall war es das Schrifttum, das die Zaghaften ermutigte, die Müden kräftigte.

Die vlämische Protestbewegung hat das ganze vlämische Land ergriffen, sie ist eine von dem Volk getragene Sache geworden, und sie mußte es werden, wenn sie zum Siege durchdringen will. Hier und da beginnt die allgemeine Gärung bedenkliche Proportionen anzunehmen. In Brügge wurde am 16. Februar d. Js. eine große vlämische Versammlung abgehalten, auf welcher die Redner die von den Französlingen in Belgien geknechteten Vlamen mit den Armeniern und Kretensern verglichen, welche mit den Waffen für ihr gutes Recht einständen. Ganz neuerdings hat die Regierung angeordnet, daß alle amtlichen Mitteilungen, Bekanntmachungen und Beschlüsse in den öffentlichen Gebäuden und Bureaux von ganz Belgien in vlämischer und französischer Sprache verfaßt werden sollen. In den vlämischen Provinzen, also auch in Brüssel, soll das Vlämische an erster Stelle stehen, in den östlichen Grenzortschaften auch die deutsche Übersetzung neben dem vlämischen und dem französischen Texte einen Platz haben.

Die altbelgische Staatspraxis, die uneingedenk der wirklichen Aufgabe des Gemeinwesens im europäischen Konzert aus dem richtigen Satze, daß die Spracheinheit als wahrste Grundlage des Staates anzusehen ist, den falschen Schluß zog, es müsse im Interesse des Staates die französische Sprache thunlichst bevorzugt werden, hat sich nicht bewährt. Sie hatte dabei verkannt, daß aus ihrem Vordersatze die ganz andere Folgerung sich ergiebt, daß Belgien einer regelmäßigen Grundlage des normalen Staates entbehrt, welche niemand schaffen kann, wenn die Natur sie versagt. Mit Stolz pflegten diese Staatskünstler auf Frankreichs Vorgehen als auf ein selbstverständliches, nachzuahmendes Präjudiz sich zu berufen und auszuführen, daß unter keiner Fahne dort den Elsässern deutsche Verwaltung und Justiz gewährt worden sei, grade als ob die vlämischen Mitbegründer des gemeinsamen Staates sich in der damaligen Stellung jener Eroberten befunden hätten. Zwar kann niemand verkennen, daß die Mehrheit der Sprachen des Volkes die Aufgabe der Staatsverwaltung wesentlich erschwert: wer wird gerne einen Heerkörper in zwei Sprachen befehligen? Wer möchte zweierlei Texten Gesetzeskraft geben, damit die Juristen, welche schon bei einem Texte um jeden Buchstaben Krieg führen, vollends in Behauptung aller möglichen und unmöglichen Widersprüche den einen Text durch den andern lähmen? Ja, es giebt administrative Schwierigkeiten, welche nur im centralistischen Sinne durch die Wahl einer bevorzugten Sprache sich lösen lassen und Aufgabe der Staatskunst bleibt es, mit Billigkeit ab- und zuzuwägen, mit versöhnlichem Geiste die Notwendigkeit sprachlicher Bevorzugung dem Benachteiligten zu er-

leichtern. Maß und Gewicht wird man in dem Kulturwert der betroffenen Sprachen, in der geschichtlichen Bildung des einzelnen Staates, in seiner sprachlichen Zusammensetzung und in seiner politischen Aufgabe finden. So können die ihrer eignen Ohnmacht erlegenen Polen, Teile eines Stammes, dem die Jetztzeit jede geschichtliche Mission vorenthält, in ihrer verschwindenden Zahl im deutschen Reiche weitgehende Rechte ihrer Sprache nicht behaupten, während Deutsche, Franzosen, Italiener in der durch ihr freies Bündnis geschaffenen schweizerischen Eidgenossenschaft mit Recht bezüglich ihrer Sprache gleiche Freiheiten genießen und auch der österreichische Kaiserstaat den Völkerschaften, aus denen er sich zusammensetzt, die ausgedehntesten Einräumungen längst gestattete.

Wie nun die Sache in Belgien liegt, ist nicht einzusehen, warum nicht die vlämische Sprache die dort bevorzugte sein soll, da doch die vlämischen Unterthanen den Wallonen um 13% numerisch überlegen sind, das Niederdeutsche aber, welches durch seine Verwandtschaft die gesamte deutsche Bildung erschließt, sich bezüglich seines Kulturwertes dem Französischen ohne Scheue an die Seite stellen kann. Man fragt sich um so mehr, warum das Französische eine so bevorzugte Stellung einnehmen soll, wenn das wallonische Volk selbst nicht einmal französisch spricht, sondern nur die besseren Kreise desselben, grade so wie dies bei den Vlamen sonst auch der Fall war.

Es ist nämlich nicht zu übersehen, daß Belgien im Anfange seiner Geschichte fast durchweg deutsche Volksstämme umfaßte. Die Belgier waren, wie Cäsar berichtet, meist Germanen; den herrschenden Stämmen unter ihnen gehörte das Scheldegebiet und die Seeküste fast bis zur Mündung der Seine, also auch die Gebiete, welche hier in Frage kommen. Wenn der Einfluß deutscher Elemente dort überall im Lauf der Jahrhunderte geschmälert, wenn namentlich die politische Grenze Deutschlands auf der ganzen Linie zurück geschoben wurde, so ist es doch merkwürdig, daß das eigentliche deutsche Sprachgebiet, soweit es im Nordwesten an der Nordsee und an der Mosel festwurzelt, im ganzen noch immer mit den Grenzen übereinstimmt, wie sie die Römer zwischen Germanen und Kelten zuerst bezeichneten. Alle Stürme und Wandlungen der Zeit, selbst die Bekämpfung des Heidentums und die Einführung des Christentums ließen Belgiens deutschen Volksstamm im Kerne unversehrt. Während wir die Gallier sich in halbe Römer, diese sich in halbe Franken, endlich in Romanen und Franzosen umwandeln sehen, behaupteten die deutschen Stämme mit unbesiegbarer Zähigkeit ihre ursprüngliche Volksnatur. Der in Belgien vorherrschende deutsche Volksname war Vlaming, so nannte sich der Hauptteil dieser niederdeutschen Völkerschaft, und als sich ihre in mannigfache Sprachweisen abschattende Mundart zu einer Schriftsprache erhob, da hieß diese allgemein die vlämische, als den Hauptsitz bezeichnend, wo in der niederländischen Sprache zuerst die eigentliche Litteratur erblühte.

Der heutige wallonische Keil in Belgien ist, wie man annimmt, dadurch entstanden, daß Cäsar die ansässigen germanischen Völkerschaften der Nervier, Eburonen und Attuatiker ausrottete und zur Wiederbevölkerung dieser Striche Kolonisten aus der Picardie, der Champagne und anderen gallischen Ländern herbeizog. Auch scheint, daß früher nördlich auf der Linie von Diedenhofen nach Gravelingen zerstreut noch manche deutsche Stämme wohnten. Wie jedoch alle vereinzelten Deutschen in keltischen Ländern und alle Slaven in deutschen Gebieten, so gingen auch jene abgesonderten germanischen Bevölkerungen in die Mehrzahl auf. Jedenfalls aber waren in dem wallonischen Keile zuerst deutsche Stämme. Zeugnis dafür sind die zweifellos deutschen Namen vieler Städte und Ortschaften, und wenn man will, die wallonische Mundart selbst. Diese, aus gallischer und germanischer Mischung entstanden und erst später zu einiger Bedeutung gelangt, ist eigentlich nur ein Patois, das sich von Ort zu Ort ändert und mit dem glatten Französisch, das die herrschenden Klassen in Belgien sprachen, nichts gemein hat. In den wallonischen Ortschaften um Malmedy in Rheinpreußen herum, wo man mit dem Nachbarreiche weniger in Berührung kommt, versteht darum das Volk die französische Sprache nicht. Das Wallonische, im Grunde nur eine deutsche Bezeichnung für fremde Zungen, ist undefinierbar und keine fixierte, wahrhafte Sprache. Niemals haben sich die Wallonen, im Gegensatz zu den Vlamen, einer geistigen Selbständigkeit oder eines geistigen

Gemeinguts zu erfreuen gehabt, es sei in Litteratur und Dichtung oder in Kunst, Architektur und Malerei, nur der deutsche Genius hat auf allen diesen Gebieten sich in Belgien reich entfaltet.

Zieht man dieses alles in Betracht und nimmt noch dazu, daß es in den wallonischen Provinzen, im Hennegau, in den Luxemburgischen und Limburgischen Strichen viele Orte giebt, in denen „dietsch", vlämisch, nieder-, mittel- und hochdeutsch gesprochen wird — es ist noch nicht sicher, wohin man das eine oder das andere rechnen muß —, so scheint es ganz natürlich, daß, wenn überhaupt eine Sprache bevorzugt werden soll, dieses von Rechtswegen das Vlämische sein müßte und um so mehr tritt uns das Unrecht der leitenden Kreise vor Augen, welche dem Französischen, vielleicht nur aus Eitelkeit, so nachhaltigen Einfluß verschafft haben. Wollen die Belgier eine selbständige Entwicklung, ein wahrhaft freies Volkswesen erlangen, so müssen sie das geistige Fremdjoch abwerfen, und das ist nur durch die Erhebung der vlämischen Volkssprache zur Staatssprache möglich. Will Belgien in Wahrheit das verlangen, was man Nationalität nennt, so muß die Volkssprache der weit größern, reichern und wichtigern Landeshälfte geachtet sein und als die einzige eigentümlich gebildete Sprache des Landes den Vorrang vor einer fremden genießen.

Im letzten Grunde handelt es sich genau genommen nicht um einen Gegensatz zwischen Vlamen und Wallonen, sondern um die Vorherrschaft des deutschen oder französischen Elements. Damit gewinnt die vlämische Bewegung zugleich eine völkerrechtliche Seite. Belgien als neutraler Staat von den Großmächten garantiert, muß sich offenbar aller jener Dinge enthalten, welche Gefahren der Aufrechthaltung der Neutralität in den Weg legen könnten. Frankreich aber hat durch die Französierung gradezu geistige Waffenplätze in Belgien erhalten. Ein Miniaturfrankreich können wir dort nicht dulden. Ein größerer Staat gleicher Sprache wird stets auf den kleinen eine Anziehungskraft üben; es kann daher für Belgien nicht angehen, daß es die französische Kultur mit steter Bevorzugung emporhebt, die deutsche aber niederdrückt. Nach der gegenwärtigen Entwicklung zu schließen werden diese Zeiten für Belgien bald vorüber und in nicht allzuferner Zukunft beide Sprachen, das Niederdeutsche und Französische auf allen Gebieten gleichgestellt sein.

Aber auch dann werden die Vlamen den Kampf nicht einstellen, sondern naturgemäß dahin streben, in Belgien das Übergewicht zu erlangen. Damit würde dieses Land immer mehr werden, was es in seinen besten Zeiten gewesen ist, ein deutsches Land. Dem Germanismus gehört die Zukunft in Belgien. Ein Stück des germanischen Volkslebens wird seit lange dort gelebt. Dort stand die Wiege Karls des Großen, dort herrschten unsere Fürsten, dort lag des alten deutschen Reichs burgundischer Kreis. Dort gingen nach Brügge und Gent unsere besten Handelsstraßen, unsere Seeschiffe ankerten in Antwerpen. Dort schufen die niederdeutschen Maler die gemütvollen Bilder des häuslichen Stilllebens; dort wurde unser komisches Heldengedicht „Reinart de Vos" verfaßt, dort unsere ruhmreichste Schlacht bei Waterloo geschlagen. Der Kern des Volkes ist dort noch heute deutsch, ja selbst bis über die Grenzen in Frankreich hinein. Wenn auch verschiedene Mundarten, deutsche Laute sind es überall. Wer das Plattdeutsche unserer nördlichen Provinzen versteht oder vielleicht sogar eines dieser Idiome sprechen kann, wird auch in Brügge und Dünkirchen mit Leichtigkeit sich zurechtfinden. Ungeachtet die Sprache des Volks und somit dieses selbst eine fast unerträgliche Knechtschaft erduldet hat, ist dennoch die Stimme der Natur nicht erstickt, für deutsches Wesen im Grunde genommen nichts verloren gegangen. Der Kern des Volkes war wunderbar zähe und unverwüstlich, so daß die gewöhnlichen Wogen der Zeit sich daran unbeschadet brechen konnten.

Nur verhältnismäßig sehr geringe Vorteile hat das romanische Element dem vlämischen Sprachgebiet abgewinnen können. Selbst in Brüssel, wo alles sich vereint hat, Regierung, Behörden, Kammern, Schulen, Theater und Militär, um dem Französischen die Herrschaft zu geben; wo man lange Zeit mehr Ehre darin zu setzen schien, eine pariser Vorstadt als die belgische Hauptstadt zu sein, braucht man nur die Häuser der

Bürgersleute oder die Wochenmärkte und vor allem die alte Kirmes zu besuchen, um überall niederdeutsch zu hören und zu erfahren, welcher Zunge das Land ist.

Trotzdem darf man nicht glauben, daß die Vlamen einer Einverleibung Belgiens in das deutsche Reich das Wort reden wollten, dagegen sind sie einem freiwilligen Anschlusse durchaus nicht abgeneigt. Freilich stehen die Antivlamen selbst diesem Gedanken ablehnend gegenüber und haben deshalb die vlämische Bewegung als pangermanistische verschrieen und Deutschland als den lüsternen Erben Hollands und Belgiens hingestellt, doch hat sich hierin fast durchgängig in Belgien ein Umschwung insofern vollzogen, als seit der Veröffentlichung der Annexionsprojekte Napoleons im Gegenteil eine gewisse Hinneigung zu Deutschland, namentlich seitens freisinniger Minister zu Tage tritt, und die Überzeugung sich gefestigt hat, daß Deutschland keine dem Bestand Belgiens feindliche Absichten hegt. Indessen müssen wir beschränkend hinzufügen, daß die Regierung als solche eine Hinneigung zu uns nicht bezeugt. Dagegen sind die Vlamen deutschfreundlich gesinnt, wie dieses ja ihre Sache mit sich bringt, aber Vlamen wollen sie bleiben.

Schließt die ganze freiheitliche Richtung der vlämischen Bewegung den Gedanken einer Eingliederung in den deutschen Einheitsstaat aus, so ist doch die andere Frage, ob nicht der niederländische Westen mit Wahrung seiner Eigenart unter irgend einer Staatsform mit Deutschland in ein Bundesverhältnis gebracht werden könnte. Die Niederlande sind in politischer und kommerzieller Hinsicht für Deutschland, dessen natürliches Strom- und Seegebiet sie bilden, von nicht zu leugnender Wichtigkeit. Hier liegt eine deutsche Lebensfrage, dessen Studium zu empfehlen ist. Wer die See hat, hat die Welt und die Niederlande haben die See. Der alldeutsche Verband, der seiner Tendenz gemäß, in diesen Dingen weit ausgreift, postuliert den Abschluß eines allmählich staatsrechtlich zu vertiefenden wirtschaftlichen und staatlichen Bündnisses zwischen dem Reiche und Österreich-Ungarn einerseits und den Niederlanden andererseits. Im Fall eines Krieges mit Frankreich aber will er den heute noch französischen Teil von Flandern für Belgien und ganz Luxemburg für das deutsche Reich reklamieren. Der zollamtliche Anschluß an die Niederlande, eine gemeinsame Land- und Seewehrverfassung — erstere mit hochdeutscher, letztere mit niederdeutscher Befehlssprache — und eine gemeinsame im niederländisch-besonnenen und auf das Zweckmäßige gerichteten Geist geführte Verwaltung unserer Kolonien, das ist nach der Auffassung des alldeutschen Verbandes die Aufgabe eines niederländisch-deutschen Bündnisses. Gewiß sind alle Deutschen darüber einig, daß wir die mit uns verbündeten Niederlande als willkommene Erweiterung unsers Wirtschaftsgebietes begrüßen würden. Es ist ein wohl berechtigter Wunsch, daß der Verkehr auf dem deutschen Rheine uns bis an dessen Mündung freistehen möge; das Wort „der Rhein Deutschlands Strom, nicht Deutschlands Grenze" gilt auch für dessen untern Lauf. Der Nutzen eines derartigen Vertrags liegt auf beiden Seiten, auch auf Seiten der Niederlande. Das weite Gebiet von Hollands überseeischem Besitz zerbröckelt täglich mehr und der alte frühere reiche Handel ist arg zusammengeschrumpft. Ein Anschluß an Deutschland würde hier eine Wiedergeburt bedeuten. Wir haben die innige Überzeugung, daß Deutschland, Belgien und Holland zu einander gehören, daß sie sich gegenseitig nicht entbehren können zu ihrer wahren Unabhängigkeit und Wohlfahrt, zu ihrer Größe und ihrem Glück. Es wäre für uns ein naturgemäßer heilsamer Zuwachs an Kräften zu größerer Befähigung für den Mitbewerb auf den Weltmärkten, für jene beiden Staaten aber die Erlösung aus ihrer schiefen Stellung. Über Belgien und Holland geht der Weg zur Seemacht, zum Kolonialbesitz, zur schwungvollsten Entfaltung, zur Welt- und Handelsgröße Deutschlands.

Die Wiedervereinigung mit den westdeutschen Stämmen muß für jeden Patrioten etwas Sympathisches haben. Daß wir in maritimer Hinsicht beengt sind, läßt sich nicht leugnen. In dem Maße, wie die Industrie in Deutschland wächst, bedarf sie günstiger Seehäfen. Die belgischen Häfen, im ganzen Mittelalter Handelsplätze ersten Ranges, sind die natürlichen Ausgangspunkte für die deutschen Produkte, insbesondere des Westens. Brügge, Gent und Antwerpen, durch große Kanäle mit der See verbunden, würden

einen blühenden Handel vermitteln können, ein gemeinsamer Aufschwung wirtschaftlicher Verhältnisse nach allen Richtungen hin wäre unausbleiblich.

Bedauerlich ist nur die Abneigung der Holländer gegen alles, was aus Deutschland kommt, sie haben vergessen, daß sie Deutsche sind, sie können sich von dem Gedanken einer besonderen holländischen Nation nicht trennen. Doch wenn der Vorteil ein gegenseitiger ist, wird die Verständigung nicht ausbleiben. Preußen hat einmal unter dem großen Kurfürsten Holland das Leben gerettet; Holland könnte ihm jetzt, in etwas anderer Weise, diese That zurückgeben.

Mehr Entgegenkommen finden wir bei den Vlamen, weil der groß-deutsche Gedanke dort, geboren aus dem Kampfe der Vaterlandsfreunde gegen eine anmaßliche Minderheit, an sich schon natürlicher ist.

Je mehr maritime Elemente Deutschland in sich aufnimmt, desto besser und vorteilhafter ist es für dasselbe. Mehr wie bisher würde sich der Blick auf die See richten und die deutsche Befangenheit auf diesem Gebiete schwinden. In dem Maße, als die deutsche Handelsmarine wächst, muß alsdann auch die Kriegsmarine an Bedeutung gewinnen und der Ausbau einer starken und besonders qualitativ bedeutenden Flotte ein natürliches Ergebnis werden. Wir würden einen Kriegshafen am Kanal haben, einen Stützpunkt für etwaige Operationen, Kohlenstationen für vorüberfahrende Schiffe und so auch zu Wasser eine Achtung gebietende, wenn nicht bald dominierende Stellung einnehmen. Man sage nicht, daß dieses müßige, nicht zu verwirklichende Ideen seien. Der Gang der Geschichte ist unberechenbar und kann von heute zu morgen die größten Veränderungen bringen. Es sind Ziele, welche ein deutscher Politiker nicht aus den Augen verlieren wird.

Ähnlich, wie in Holland, ist die Richtung der am Ruder befindlichen Personen in Belgien durchaus nicht deutsch-freundlich. Die Einführung der allgemeinen Wehrpflicht, in der man eine Annäherung an Deutschland erblickt, hat man abgelehnt, ohne zu bedenken, daß diese Institution eins der besten Mittel ist, die Nationalität eines Volkes zu wahren und zu heben. Man sollte sich doch fragen, wie es im Fall eines Krieges mit Frankreich werden soll, man sollte sich darüber klar werden, daß, wenn es zur letzten Entscheidung zwischen Germanen und Romanen kommt, Neutralitätsverhältnisse keine Rolle spielen werden. Man sollte sich hier, wie auch in Holland erinnern, was von einer französischen Herrschaft zu erwarten ist.

An die Reise des Königs von Belgien nach Kiel und sein Zusammentreffen mit dem Kaiser Wilhelm wurden alle möglichen und unmöglichen Vermutungen geknüpft, vorzüglich auf französischer Seite. Beachtenswert ist die kategorische Art und Weise, mit welcher der Kabinetschef die Verdächtigungen der Pariser Blätter, welche von einer Verschwörung mit Deutschland sprachen, abfertigte. Belgiens wahre Rückkehr zu uns kann nur auf freiem Wege, mit der innern Notwendigkeit der Entwicklung geschehen, indem es, alles Fremde abwerfend, aus dem Kern seines eignen Volkstums, aus den Säften seines Bodens die belebende Kraft schöpft, in dem neugeborenen Bewußtsein seiner wahren Lebensbedingungen sich auch wieder des gleichen Ursprungs seiner Wurzeln und Bildung mit den allgemein deutschen erinnert und des alten Zusammenhangs mit dem Ganzen, innerhalb dessen seine Eigenart am höchsten gesichert und bewahrt bleiben wird. In Wahrheit ist schon die Emanzipation Belgiens von Frankreich zu Gunsten seiner Selbstständigkeit ein bedeutungsvoller Schritt zur Annäherung an Deutschland. Es ist eben eine deutsche Regung, denn während in der germanischen Natur sich der Individualismus als Grundzug in Politik, Kirche und Litteratur darstellt, tritt im keltisch-französischen Wesen der Hang der Uniformität hervor. Jener mächtige germanische Zug, das Bedürfnis nach Selbstregierung, verbindet im großen und ganzen ebensosehr die germanischen Stämme miteinander, als er sie von dem französischen Staatswesen scheidet. In diesem Sinne hat die vlämische Bewegung, wenn auch allmählich, aber sicher im aufsteigenden Maße gewirkt.

Von deutscher Seite will die ganze Angelegenheit schonend berührt werden. Man störe die Bestrebungen der Vlamen nicht durch voreilige Zumutungen und verschone sie

besonders mit leerem Wortgeschwall von hochdeutscher Spracheinheit. Einen solchen Sprung wird die niederdeutsche Zähigkeit nun und nimmermehr machen. Nicht aufgeben sollen sie ihre Muttersprache und sich nur äußerlich an unsere hochdeutsche Sprache schließen, sondern im Gegenteil sie mit allen Kräften bauen und pflegen, denn sie findet vollauf ihre Aufgabe als Bindemittel zwischen den Niederlanden und dem geistig verwandten deutschen Norden. Das Verstehen und Sprechen des Hochdeutschen als einer mit der Mutterzunge organisch zusammengehörigen, nur entwickelteren Sprache, würde dann nicht mehr schwer halten, wenn der vlämische Volksunterricht naturgemäß grade so deutsch organisiert ist, wie jetzt gegen die Natur französisch.

Die Vlamen haben sich manchmal über die Gleichgültigkeit der Deutschen beklagt, welche für ihre Sache kein Herz zu haben scheinen. Gewiß könnte die deutsche Presse mehr und mehr dem wackeren Ringen der Vlamen ihre Teilnahme widmen, und ab und zu auf den Fortschritt der Bewegung den Blick des deutschen Volkes lenken. Freilich ist das nur eine moralische Unterstützung. Mehr würden wir gethan haben, wenn wir uns mit der vlämischen Litteratur bekannter machten und uns einmal ein vlämisches Buch kauften. Das Streben der vlämischen Litteraten geht dahin, an unsere Kultur sich anlehnend, mit offenem Herzen ein geistiges Band mit uns zu knüpfen, sittliche Pflicht aber eines jeden echten Deutschen ist es, diesem Streben Verständnis entgegen zu bringen und dem Wiederaufleben des germanischen Volkslebens im Westen eine wohlwollende Beachtung zu schenken. Wer die vlämische Bewegung in ihrer Bedeutsamkeit noch nicht würdigt, ihr noch nicht seine Sympathien zuwendet, mag sich erinnern, daß durch den Gegensatz zwischen Romanismus und Germanismus der deutsche Standpunkt gleichsam von selbst gegeben, und der Streit, der dort ausgefochten wird, doch im letzten Sinne auch unsere Sache ist.

Noch dauert der Streit, manchen Kampf haben die Vlamen noch auszurichten und mancher Widersacher steht noch aufrecht, aber der Bann ist gelöst und das belgische Volk zum Bewußtsein seiner wahren Nationalität zurückgebracht. Es ist zu hoffen, daß diese echt deutsche Bewegung, dieses mächtige Bollwerk gegen das Umsichgreifen des fremden, französischen Geistes, zu vollem Siege gelangen und Belgien seiner eigentlichen Bestimmung zuführen werde, ein Glied in dem großen Staatenbunde des germanischen Stammes zu werden.

Als Quellen für die vorstehende Arbeit sind benutzt:

Ida von Düringsfeld, Von der Schelde bis zur Maas. 3 Bde. Vandehoven, La langue flamande, son passé et son avenir. Jagemann, Die Stellung der Niederdeutschen in Belgien. Klaus Groth, Über Mundarten. Höfken, Vlämisch Belgien. 2 Bde. Dannehl, Anthologie jung-vlämischer Dichtung. Zeitschriften: Nederlandsch Museum, de Toekomst, de vlaamse School und Jaarboek van het Willems — Fonds. Ferner die Broschüren: Harold Arjuna, Die vlämische Bewegung vom alldeutschen Standpunkt, und Fritz Bley, Die alldeutsche Bewegung und die Niederlande, sowie: Die Weltstellung des Deutschtums.







Wilhelm Baur, D. theol., Generalsuperintendent der Rheinprovinz, ein Mann nach dem Herzen Gottes.

Von

P. **Fuchs**, Arheilgen.

In der Chronik meiner Gemeinde liegt ein Brief mit einer zierlichen und doch belebten Hand geschrieben; er schließt: „Die Zeit ist seit fünfundzwanzig Jahren sehr anders geworden. Immer schärfer steht Glaube und Unglaube, Welt und Kirche einander gegenüber. Ich rufe meiner ersten Gemeinde eine Losung zu, die uns begleiten soll auf dem Pilgerwege bis zur Heimat: Jesus Christus gestern und heute und derselbe in Ewigkeit!" Der Schreiber, der ihn zum Dank für die Liebe und Treue, in welcher seine frühere Gemeinde Arheilgen seiner am 4. April 1877 als am 25jährigen Jubiläum seiner Ordination in der hiesigen Pfarrkirche gedacht hatte, schrieb, hieß Wilhelm Baur, damals als Snethlages Nachfolger Hof- und Domprediger in Berlin. Die Hand, die diesen Brief geschrieben, ist am ersten Ostertag (18. April d. Js.) im Tode erstarrt. In seinem Geburtsort Lindenfels i. Od. ist Wilhelm Baur begraben und mit ihm ein Christ hinweggenommen, welcher in selten reicher Begabung in sich vereinte: reichen ursprünglichen Gedankenquell und inniges tiefes Gemütsleben, festen entschiedenen Glauben und herzliche Liebe, praktisches Christentum, aber auf Grund spekulativer Versenkung in das Geheimnis des Gottmenschen. Dabei erfüllte ihn warme Vaterlandsliebe und war er doch so mild, ein Feind des widrigen Parteitreibens; eine harmonische Seele, die auch der edlen Kunst erschlossen war und mit Dr. Luther gern zu Frau Musika sprach:

„Für allen Freuden auf Erden
Kann niemand kein feiner werden
Denn die du giebst mit deinem Singen
Und mit manchem süßen Klingen rc."

Das alles machte ihn zu einem „Schwan kleb an" im Märchen und gab ihm jene merkwürdige Erweckungs-, Anziehungs- und Belebungskraft gegenüber Menschen verschieden nach Art und Anlage, Stand und Charakter. Er stellte seine ganze Person ein in den Dienst seines Herrn, und wo es galt das heilige Feuer zu pflegen und zu nachhaltiger, wohlthätiger Macht zu entfalten, da gab er fern von aller Maniriertheit, Einseitigkeit und Verschrobenheit das Eine, was not ist, begeistert, aber doch praktisch. Darum konnte er von seinem Heilande sagen: Er, nur er ist meine Passion; daher auch seine Fähigkeit, ihn anderen lieb und wert zu machen. Wie vielen er soviel geworden, weiß der allein, der ihm viele Geistesgaben gegeben — auch natürliche — und dessen heiliger Geist sie dann in ihm harmonisierte und je mehr und mehr verklärte. Baur hatte neben den Gaben des Verstandes und der Vernunft auch ein sehr gutes Gedächtnis. Wie trat auch dieses in den Dienst der Liebe, wenn er einen Menschen seit Jahren nicht

gesehen und er ihn, ihm begegnend, gleich mit Namen anrief und ihm irgend etwas aus früherer Zeit in Erinnerung zu bringen wußte. Sein Sinn für Sprachen, die er mit Luther als die Träger des Geistes pries, begeisterte sich, freilich nicht nach Art der Humanisten, an den Geistesschätzen Griechenlands und Roms. Schreiber dieses ist es unvergeßlich, wie er einst als Dorfpfarrer von Ettingshausen ihm beim Gang durch grünen Eichwald zum Beweis, daß allen Völkern ein Nachklang der messianischen Weissagung geblieben sei, die Verse aus Aeschylus Prometheus' mit erhobenem Arme deklamierte:

„Und hoffe nicht ein Ende solcher Pein zu schauen
Bevor ein Gott als Stellvertreter deiner Qual
Erscheint, bereit in Hades düsteres Haus herab zu gehen,
In sonnenlose Nacht des Tartaros."

Gleich seinen Jugendfreunden Max Rieger, Gustav Schlosser ꝛc. erschlossen sich ihm auch die Majestät deutscher Heldengesänge; das Nibelungenlied, der Heliand zogen ihn an und die lieblichen Volkslieder, die so recht eigentlich das innige Gemütsleben des deutschen Volkes spiegeln, sie wurden lieb und wert von ihm gehalten, wie er neben den Chorälen so gerne die lieblichen geistlichen Volkslieder: „Schönster Herr Jesus" sang. Vilmars Litteraturgeschichte war ihm und seinem Kreise ein herrliches Buch. Vor vielen Schülern des nach dem Nationalismus wieder erwachten Glaubens zeichnete Baur ein weiter Blick aus, ein Verständnis für die Seelenmalerei eines Shakespeare in seinen Dramen, für Dantes Flug durch Hölle und Himmel. Unter den deutschen Dichtern waren es besonders Goethe und Rückert, welche er immer wieder citierte. Später, als der evangelische Glauben voll und ganz sein Herz erfüllte, war es besonders Luther, der ihm viel gab und den er uns jungen Studenten anpries. Luthers Predigt über die seufzende Kreatur (Röm. 8, 18 ff.) habe ich zum erstenmal von ihm gehört. „Das müssen Sie auch hören, das ist zu herrlich", rief er und man mußte Teil nehmen an seinem geistlichen Besitz und an seiner Freude. Unter dem Liederschatz unserer Kirche standen ihm Luthers und Paul Gerhards Lieder oben an; von letzterem besonders: „Geh aus mein Herz und suche Freud." Aus diesen Schätzen bereicherte er sein geistiges Leben, an ihnen entfaltete er seine Gaben, in ihnen fand er Erquickung.

Nachdem er ein gläubiger Christ geworden war, schwebte über allem als Sonne und Licht das Wort Gottes, wie er es in seiner Bibel immer wieder las, und an das er immer wieder die Seelen hinwies. Er ließ seine Freunde so gern an dem sich kräftigen, was ihn erquickte. Noch von dem letzten Neujahr, seinem letzten auf Erden, liegt vor mir solch ein herzlicher Segenswunsch zur Jahreswende, in welchem er die Freunde teilnehmen läßt an seinem Segen: „Wem Zeit ist wie Ewigkeit und Ewigkeit wie Zeit, der ist befreit von allem Streit." Offenbar. 1, 8 und der Wunsch: Der ewige Gottessohn, der in der Fülle der Zeit erschienen, fülle unsere Zeit, auch das Jahr des Heils 1897, aus seiner Fülle mit Gnade um Gnade. Dann Ps. 31, 15. 16 und der Liedvers: „Ein Tag, der sagt's dem anderen." Auf diese Weise gab er nicht allein vielen, sondern ihm selbst gelang es auch sein inneres Leben zu centralisieren. Bei seiner Aufgeschlossenheit für alles Hohe und Edle würde ihn die Mannigfaltigkeit seiner Eindrücke zerstreut haben, wenn er nicht alles kristallisiert hätte um das göttliche Wort. So wurde das innere Leben auch durch diese äußeren Eindrücke und Erfahrungen nur bereichert. Auch was er in der Natur und ihrem geheimnisvollen Weben sah, sah er nicht bloß mit dem Auge so vieler Naturforscher. Als Förstersohn aus dem Odenwald war ihm schon das Naturleben von Kindesbeinen an etwas „Heimisches." Er kannte nichts so Widerliches als das oberflächliche Touristenwesen. Als gut deutsches Gemüt stimmte ihn die Schönheit der Natur melancholisch; ob's nun die Wälder des Odenwalds und Vogelbergs, ob's das Meer mit seinem mastenreichen Walde bei Hamburg, ob es gar Koblenz mit dem Rheine und der Mosel waren — für Baurs Seele brauchte es der Mahnung nicht: „Mein Sohn geh nicht an den Rhein, da geht dir das Leben zu lieblich ein," ihm blieb alles nur ein schwaches Abbild von dem Strom und den Bäumen des Lebens droben.

Wie ihm aber der gewaltige Waldbaum imponierte, der über die übrigen Bäume emporragt, so auch jene genialen Menschen und gewaltigen Fürsten und Großen, wie sie unser Herr und Gott unserem Volke je und je gegeben hat. In echt deutscher Treue



hing er an seinem Fürsten. Darin gipfelte seine Vaterlandsliebe. Als aber Gott unserem deutschen Lande gegeben, was Baur und seine Freunde von Jugend auf ersehnt hatten: die Einigkeit und den deutschen Kaiser — da hing sein Herz mit glühender Begeisterung und fester Anhänglichkeit wie an seinem Fürsten so auch an den Männern, welche unser Volk zu Sieg, Kraft und Ehre geführt. Und was das Herz empfand, sprach der Mund aus. Wie konnte er in schwungvoller, durchgeistigter Rede die deutsche Treue preisen, die dem König folgt durch Not und Tod; wie dem Gotte danken, der unserm Volke zu rechter Zeit die rechten Männer gegeben habe, um uns groß und einig zu machen! Wer ihn einmal so sprechen gehört hat, der wußte, wie Baur sein Volk lieb hatte. In dieser Liebe trat er am Dank- und Friedensfeste 1871 auf seine Kanzel in der Ansgarkapelle in Hamburg zur Predigt. Sie gehört nicht zu den gedruckten; wir verdanken Teile daraus der Niederschrift seiner Gemahlin; er wird sie also kaum vorher niedergeschrieben haben. Aber wie pulsiert das warme patriotische Gefühl darinnen. „Haben wir sonst ein persönliches Erlebnis, das Glück auf unseren Weg streute, ein Familienereignis, das dem Hause neue Freude zuführte, immer wieder erzählt, gepriesen, gefeiert; wann sollten wir mit dem Singen und Sagen der Wunderdinge zu Ende kommen, die unser Volk erlebt hat?" — „Wenn Gott uns Deutschen einen Dichter erwecken wollte, dem es gegeben wäre, alle Töne, welche die Erinnerung eben wachgerufen, in einem Liede von den großen Thaten Gottes in diesem Jahre zu vereinigen — das wäre ein Lied von Gottes Gericht, Volksuntergang und Volksauferstehung, wie kaum je auf Erden eins erklungen." — „Der Morgen hat getagt, Deutschland ist einig unter seinem Kaiser. So schön war Deutschland niemals als heute. Was Deutschland schön macht in dieser Zeit, das sind die Gaben, welche die ewige Liebe ihm gegeben und das Friedenslied klingt am schönsten, wenn es aus der Zeit in die Ewigkeit sich hineinschwingt."

Aber bei aller Liebe und Begeisterung für unser Volk, ist Baur niemals zum Schmeichler oder öden Lobredner desselben geworden. Gerade seine Arbeit in der inneren Mission und die der beiden Ehegatten Baur für die Magdalenensache gaben ihm einen tiefen Blick in die Abgründe, welche sich auch in unserem Volksleben öffnen, und er war fern davon, sie einseitig der modernen Bewegung der Arbeiter zuzuschreiben. In dem Briefwechsel, welchen ich anläßlich eines zu den Sozialdemokraten gegangenen Konfirmanden von ihm mit ihm pflegte, hat er immer und immer wieder ausgesprochen: die Gottlosigkeit von oben senkt sich nach unten und die einzige Kraft, die dann wieder heben kann, ist die Liebe Gottes in heiliger Geduld. Ein Seelsorger darf nie und nimmer verwerfen, was sein Herr noch trägt. Diesen Grundsatz hat er auch in der semitischen Frage befolgt. Gleich dem Schreiber dieser Zeilen war er einer der Direktoren der südwestdeutschen Judenmission und Gegner des Antisemitismus „Nicht mit zu hassen, mit zu lieben bin ich hier," hielt er für eine Stimme aus dem höheren Chore, wenn sie auch das Heidentum gesprochen hatte. Diese Liebe, die bei ihm Gegenliebe gegen seinen Heiland war, verbunden mit dem Gedanken an den Ernst der Verantwortung für die befohlenen Seelen, gab seiner Persönlichkeit die Anziehungskraft, die ihm so viele Freunde erwarb.

Unser Herr und Gott hat Baur aus einfachem Volkskreis hervorgehen lassen. Sein älterer Bruder Gustav, der verstorbene Leipziger Professor der Theologie, konnte, wenn er guter Laune war und auf seine Jugend zu sprechen kam, die Leute verblüffen mit dem geflügelten Worte: „Wir waren unser 13 Kinder, lauter unelige Baurnbuben", d. h. Kinder des Oberförsters Baur, welcher seinen Namen „ohne E" schrieb. Alles was seinen Namen Bauer schreibt, gehört nicht zu seiner Familie, die manchen tüchtigen Mann in sich schließt. Von seinem Elternhaus und seiner Jugend hat er überaus gern gesprochen und darum auch geschrieben. In den „Strichen zum Bilde des Glücks" in der Christoterpe (1890), in den „Erinnerungen an Gustav Baur" (Daheim 1890) erzählt er aus seinem Jugendleben: „Gott hat mir in der Kindheit den Segen der einfachsten und glücklichsten Lebensart gegeben. Mein Vater hatte 1814 die Büchse umgehängt und war als freiwilliger Jäger im Heere der Verbündeten nach Frankreich gezogen. Im Jahre darauf holte er, eines Pfarrers Sohn, Enkel und Urenkel, seine Braut heim, die Tochter eines höheren

Beamten der Residenz (Darmstadt). Eine neue Organisation der Forstverwaltung führte den 25jährigen Oberförster in ein abgelegenes Kirchdorf (Hammelbach i. Odenwald). Im Giebel eines Bauernhauses begannen sie ihren Hausstand. Viel Hausrat war da nicht unterzubringen. Als das vornehmste Stück steht in meiner Erinnerung der runde Nußbaumtisch mit seiner glänzenden Politur. Das unscheinbare Kanapee blieb ein Vierteljahrhundert das einzige im Hause. Als die Eltern fünf Jahre später in mein Geburtsstädtchen versetzt wurden, bekamen sie eine Wohnung von vier Stuben und einer Dachkammer. Der neue Hausrat beschränkte sich indes auf einige neue Bettstellen, welche für die wachsende Kinderschar beschafft wurden. Jahrelang schlief ich mit einem älteren Bruder auf dem Kanapee, welches mit Hilfe darangestellter Stühle zu einem zweischläfrigen Lager eingerichtet wurde." Das war in Lindenfels, jetzt die Perle des Odenwalds genannt. Während sein Bruder Gustav noch in Hammelbach geboren war (als Gymnasiasten und Studenten nannte man die Brüder deswegen kurzweg: die Hammelbächer), wurde Wilhelm am 16. März 1826 in Lindenfels geboren. Seine Liebe zu seinem Geburtsort hat er später durch den Ankauf des dortigen alten Pfarrhauses bezeugt. Auf seinen ausdrücklichen Wunsch ist er auch in Lindenfels beerdigt worden.

„Da es sehr eng im Hause war," fährt Baurs Schilderung fort, „lebten wir Kinder, nachdem wir von 6—9 Uhr in der Schule zugebracht, meist im Freien: ein glückliches Leben im Sommer wie im Winter! Da gab's Jagdfreuden, Waldgeheimnisse, Wanderungen durchs Gebirge; dazu kam der Verkehr mit den Geschwistern, Kameraden und den Forstleuten. Manch ernstes Wort vom Vater, manch Scherzwort der Mutter fiel in den Kinderkreis. Und wie manches Lied wurde angestimmt in Schule und Haus oder auf der Straße und im Walde." In Darmstadt, wohin sein Bruder schon vorangegangen war, und fünf weitere Brüder folgten, wurde tüchtig gelernt. Das Gymnasium hatte an dem feingebildeten und vornehmen Direktor Dylthei — er war auch der Lehrer meines Vaters und ich selbst wurde ihm noch kurz vor seinem Tode vorgestellt — einen Mann, der für die klassischen Studien zu begeistern verstand. Auch Baurs Onkel war Professor des Gymnasiums; führte die Neffen in seine eigene Schwärmerei für Klopstock ein und goß seinen Zorn über die politischen Dichter wie Freiligrath, Herwegh zc. in derbem Hohne aus. Trotz des Klopstock-Kultus blieb aber Wilhelm Baur dem christlichen Glauben fremd, auch nachdem er die Universität Gießen mit einer Anzahl Freunde bezogen hatte, aus denen die Namen des verstorbenen G. Schlosser und der noch lebenden L. Hallwachs (gegenwärtig Leiter des evang. Kirchengesangvereins für Deutschland), Max Rieger der Germanist, Kirchenrat Stromberger sich weiteren Kreisen bekannt gemacht haben. Bei den rationalistischen Professoren der Theologie in Gießen — Credner, Knobel, Fritsche — war viel äußere Gelehrsamkeit, aber wenig Kern zu finden. Anregung zu einer lebendigeren Behandlung des Christentums fanden die Genossen bei dem Philosophen Moriz Carrière, der gerade an seiner „philosophischen Weltanschauung der Reformationszeit" arbeitete und den jungen Freundeskreis durch seine Persönlichkeit, wie durch das, was er gab, mächtig anzog. Sodann aber gewann Gust. Baur, damals junger Privatdozent und Vertreter einer gläubigen Schleiermacherschen Theologie, großen Einfluß auf den ganzen Kreis, besonders auf Wilhelm, der, nachdem sich Gustav 1844 verheiratet hatte, ganz zu dem jungen Ehepaar zog. Von großer Bedeutung war für ihn die 1847, als er bereits das Friedberger Predigerseminar bezogen hatte, erschienene Schrift „der deutsche Protestantismus" von Hundeshagen in Heidelberg. Jetzt begann auch der Verkehr mit dem originellen Zeugen Christi, dem alten Bichmann in Lich und mit den vier H: Heber, Helfferich, Huth, Haupt. Immer neue Seelen wurden aufgeweckt. Es begann die Zeit, da wie Ev. Joh. 1 ein gläubig gewordener den andern in den erweckten Kreis zog. „Das Jahr 48 mit dem roten Gespenst", zu dem sich dann bald auch das „schwarze Gespenst", die römische Kirche mit der machtvollen Gestalt des Bischofs von Kettler gesellte, zwang zum Nachdenken und Wicherns Denkschrift rief zur Arbeit an der inneren Mission. Das alles wirkte auf Baurs empfängliches Gemütsleben.

Nach zweijährigem Wirken als Hauslehrer kam er nach Darmstadt (1850) und schloß sich dem Kreise an, der sich um „die kirchlich-politischen Blätter" gesammelt hatte und

mit Hundeshagen fleißigen Verkehr hatte. Anstalten der inneren Mission wie Diakonissenhaus, Rettungshäuser, Herberge zur Heimat wurden begründet und gepflegt, und die äußere Mission betrieben. Man fand bei den Festen, die so gefeiert wurden, nicht allein die sogenannten „Pietisten" (nach Blumhards Definition bekanntlich: „Christen mit Geschmäkli"), sondern auch geistig so bedeutende Leute wie Hauptmann von Königer und W. von Plönieß, die bald in innigem Seelenbunde mit Baur standen. Lebhafte Besprechungen von Glaubensfragen, wie sie uns das von Baur veröffentlichte: „Weihnachtsgespräch" darbietet, fanden damals häufig statt. Jetzt wurde Baur als Vikar der von seinem Vorgänger Vikar O. Kleberger erweckten Gemeinde Arheilgen verwandt und am 4. April 1852 ordiniert. Sein nicht ganz ein Jahr dauerndes Wirken ist unvergessen geblieben. Ein 80jähriger Bauer erzählte mir: „Das leibarme Männchen mit dem herrlichen Kopf, den leuchtenden Augen, dem schönen Haar, wenn das auf die Kanzel trat, den Kopf etwas auf die Seite geneigt, die rechte Hand auf die linke Brust gelegt, dann fing er an mit milder Stimme zu predigen; dann aber kam er in Eifer und wenn er mit einer Löwenstimme, blitzenden Augen und glühendem Angesicht rief: „Wo fehlt's bei dir?" und „kennst du den Heiland?", dann mußte man ihn hören!" Eine ganz besondere Gabe hatte er auch mit der Jugend, besonders mit den Konfirmanden umzugehen. „Mein oberster Konfirmand, mein lieber R. wäre für mich durchs Feuer gegangen. Dem strahlte sein Gesicht bei dem Unterricht." Letzterer hat mir auch erzählt, wie innig der Verkehr mit Darmstadt gewesen ist und wie oft er die dortigen Herren zusammenbestellen mußte. In Arheilgen hat Baur, dem in seiner gesangslustigen Gemeinde das damalige entsetzliche Gesangbuch immer widerlicher wurde, seine Schrift geschrieben „über die Gesangsbuchnot in Hessen." Gut Ding will Zeit haben — er durfte es wenigstens noch erleben, daß das jetzige gute Gesangbuch eingeführt wurde.

Von Arheilgen kam Baur nach Bischofsheim (1853—55) und wurde alsdann als Pfarrer von Ettingshausen in Oberhessen von dem Patron, dem Fürsten Ludwig zu Solms-Hohensolms-Lich, einem auch theologisch gebildeten Herrn, berufen. Damals waren es ja meist diese Herren, welche sich die gläubigen Geistlichen verschrieben und auch in gesegnetem Verkehr mit ihnen blieben. In Ettingshausen durfte Baur sein liebes Weib in das Pfarrhaus führen, eine Gehülfin, die um ihn war und im Dörfchen wie in der Großstadt bei allen seinen Bestrebungen und Arbeiten, ob sie nun in die Tiefen der Sünde (Magdalenen) und des Elendes, oder in den Glanz des Hofes, des Reichtums führten, ihm zur Seite stand. Dort wurde ihm auch der einzige Sohn geboren, der jetzt in seines Kaisers Heer steht. In Ettingshausen, dann in Ruppertsburg hat Baur das ländliche Pfarrleben kennen gelernt: es wurde aber kein Pfarrhaus à la Voß Luise, kein Phäakenleben; obwohl es eine kleine Familie blieb, fand man der Arbeit desto mehr draußen. Auch der Verkehr mit den Freunden und die litterarische Thätigkeit nahmen viel Zeit hin. Seine Vorträge „Von der Liebe", in Frankfurt a. M. gehalten und dann als Buch veröffentlicht, erregten großes Aufsehen.

Hatte man schon früher daran gedacht, ihn nach Frankfurt a. M. zu berufen (Sudhof wurde an seiner Statt dann gewählt), so kam 1865 ein Ruf nach Hamburg an die Ansgarkapelle. Rink, der treue Mann, konnte nicht mehr die Arbeit bewältigen. Gustav Baur trug schon die würdevolle Krause eines Hamburger Hauptpastors. So trat denn Wilhelm gern in die Fußtapfen seines Vorgängers, an der Seite seines Bruders, in eine Stellung ein, die so ganz den Hauptsachen im evang. Pfarramte, Predigt und Seelsorge gewidmet war. Kasualien gehörten nicht zu seinen Obliegenheiten. Und wahrlich, er arbeitete mit seinen Gaben und Kräften, daß sein eigener Bruder ausrief: „Du bist eigentlich der Hauptpastor in Hamburg!" — Und daneben die Arbeit an den Armen und Elenden, an den Magdalenen; an dem Elende des high life! Er meinte einmal, unter allem Elende auf Erden sei das größeste bei jenen hohen und reichen Leuten zu finden, die nicht wüßten, wozu sie auf Erden sind! — Seine Gabe, Personen anzuziehen, erwies sich auch hier. Gerade aus den besten Kreisen Hamburgs bildete sich ein Kreis treuer Helfer und Helferinnen um das Baursche Ehepaar, mittelst welcher 1867 die kirchliche Armenpflege der St. Ansgarkapelle organisiert wurde. Um gerade die gebildeten Kreise bei der Sache

zu halten, rief er mit seinem Bruder, mit dem Direktor des Johanneums, Classen, mit Bertheau, Mönckeberg, Geffken rc. die „Weberabende" in das Leben, in welchen durch Vorträge und Musika für edle Geselligkeit gesorgt war, auch die Mission gepflegt wurde. Aus diesem Kreise ging Sommer 1865 im Sievekingschen Garten das erste im Freien gehaltene Missionsfest hervor. Manche Bemerkung und üble Nachrede mußte sich freilich W. Baur wegen seines Umganges mit den vornehmen Kreisen gefallen lassen. Man wollte ihn vielfach, besonders in Pfarrerkreisen zu hoch finden, obwohl er ehrlich sich bemühte dem Sprichwort nachzukommen: „Halte dich zu den Geringen, so läßt dir's Gott gelingen." Die Stadtmissionare, welche seinen Verkehr mit den Geringen sahen, haben ihm anderes Zeugnis gegeben, als er 1872 als Hof- und Domprediger nach Berlin berufen wurde und seine Wirksamkeit in Hamburg mit einer Abschiedspredigt über Phil. 4, 1 schloß.

Was Baur, als er 1863 seine „Geschichts- und Lebensbilder" zu schreiben begann, als höchstes Ziel für sein Volk vor Augen schwebte, es war in Erfüllung gegangen. Das deutsche Reich stand da mit dem Kaiser an der Spitze, um den sich die deutschen Fürsten geschart. Welch ein Glanz der Majestät und irdischer Größe lag über dem deutschen Reich und seiner Hauptstadt! Aber wie sah es aus mit dem „Morgenglanz der Ewigkeit?" Als Baur in Berlin einzog, hatte — dank der Milliardenherrlichkeit — der Tanz um das goldene Kalb bereits begonnen. Wie ward da die Arbeit eine schwere und, äußerlich angesehen, erfolglose. Wie bei einem Kögel, einem Frommel hieß es auch bei Baur: „Thue was du kannst und halte aus in deinem Amte; verlier das Vertrauen zu ihm nicht, es ist deines Herrn Amt." Hätte äußere Ehre ihn befriedigen können, so hätte er sich genügen lassen können. Eine Ehrung kam ja nach der andern. Er wurde Mitglied des Centralausschusses für innere Mission. Sein 25jähriges Amtsjubiläum wurde in großem Stile gefeiert. Die Berliner theologische Fakultät verlieh ihm den D. theol., er wurde Oberkonsistorialrat und Mitglied des Oberkirchenrates. Aber dieser Weihrauch umnebelte nicht seinen klaren Blick, der ihm die großen Gefahren zeigte, welche uns drohen und welchen nur durch eine erfolgreiche Einwirkung des lebendigen Christus auf die hohen, mittleren und Arbeiter-Kreise entgegengewirkt werden könne. Alle politische Agitation der Pastoren hielt er für eine Verirrung: der Pastor stehe auf einem anderen Boden als der Agitator. So hat er denn mit Wort und Sakrament, mit Liturgie und Kirchengesang, mit Gebet und Fürbitte, mit Vorträgen und pastoralen Vereinigungen und mit Wohlthun und litterarischer Arbeit seinem Volke zu dienen gesucht. Auch Schreiber dieses weiß davon zu erzählen, wie er sinn- und hülfreich wurde, wenn es galt, einem Menschen, den das Welt- und Geldgetriebe um Glauben und Vaterlandsliebe gebracht hatte, zu zeigen: wo Christus und Glaube, — da ist Hülfe und Liebe. In litterarischer Hinsicht war sein prächtiges Buch über das deutsche evangelische Pfarrhaus (1878) ein Hinweis, welche Lebensquellen noch in dem scheinbar dürren Acker christlichen Volkslebens fließen. Auch in der mit Oberhofprediger Kögel und Frommel seit 1880 herausgegebenen Christoterpe suchte er belebend zu wirken. Wie geht daraufhin noch sein letzter, darin enthaltener Aufsatz: „Volksseele und Gottesgeist." Baur dachte stets, daß Langweiligkeit auf allen Gebieten etwas Schreckliches, daß sie aber auf christlich-kirchlichem Gebiet, im Gottesdienst, in der Predigt, in der christlichen Litteratur eine Sünde sei, denn sie ertöte Menschenseelen, die der Herr mit seinem Blute erkauft; und das sei noch schlimmer als die Perlen vor die Säue werfen.

Aber auch Berlin sollte nicht seine letzte Station auf Erden sein. Generalsuperintendent Nieden in Koblenz starb in der Karwoche 1883. Diese so unabhängige und wirkungsvolle Stelle mußte entsprechend besetzt werden. Es sollte ein Mann der positiven Union sein, der ein warmes Herz für die innere Mission habe, der rheinische Art zu würdigen, aber auch zu leiten verstehe. Schon im August 1883 wurde in den eingeweihten Kreisen bekannt, daß Baur zu dieser Stelle berufen sei und am 1. Oktober nahm er den Hirtenstab Niedens in seine Hand. Ihm selbst war diese Stellung sehr erwünscht. Man kann wohl sagen, wie er sie auffaßte, war sie ihm das Ideal eines evangelischen Hirtenamtes. Der Generalsuperintendent sollte nicht wie ein General durch Befehlen herrschen: sein

Amt, das hatte Baur selbst einmal ausgesprochen, sollte das der fußwaschenden Liebe sein. Daran ließ er sich auch nicht irre machen durch das Widrige und Feindselige, was ihm aus den Rheinlanden entgegentrat. Das Schwerste dabei war nicht, was man römisch-katholischerseits gegen ihn vorbrachte, wozu selbst die Germania ihre Spalten öffnete. Da konnte Baur sich mit dem Sprichworte trösten: „Viel' Feind', viel' Ehr'!" Aber daß man auch auf evangelischer Seite und ganz besonders aus Pastorenkreisen so kühl bis an das Herz hinan ihn empfing, mußte den warmherzigen Mann tief schmerzen. Es mag auch zu dieser Stimmung beigetragen haben, daß Baur der erste Generalsuperintendent war, der kein geborner Rheinländer gewesen ist; daß er überhaupt der Rheinprovinz vorher etwas ferne gestanden hatte. Schreiber dieses kam in jenen Jahren jährlich einige Zeit nach Köln. Er konnte dort auch die Frage bitterster Verletzung hören: Hat denn die gesegnete Rheinprovinz keinen Pastor oder Theologen mehr, der ihr Oberhirt werden könnte? Die Hauptsache aber war Baur's entschieden positiv-christliche Stellung, welche die protestantenvereinliche Richtung und die ihr nahestehenden Kreise erregte. Man wollte keinen Generalsuperintendenten, der so entschieden die Gottessohnschaft Christi und die Erlösung durch sein Blut bekannte, und von dem man sich sagen mußte, daß er auch in Berlin die nötige Unterstützung finden würde, falls ein Vorstoß gegen den christlichen Glauben unternommen und der Generalsuperintendent dagegen sich wenden würde. Als dann dem neuernannten Generalsuperintendenten gegenüber Baurs spezieller hessischer Landsmann Prof. W. Bender in Bonn den Angriff auf die Gottheit Christi wagte, da trat ihm Baur fest entgegen und veröffentlichte ohne Rücksicht auf seine dadurch ganz verloren gehende Popularität den Hirtenbrief „über das Kreuz Christi."

Nicht durch Nachgeben in der Lehre oder Vertuschen der Gegensätze wollte er zum Frieden gelangen; aber gern war er bereit in rastloser Arbeit bei Festen der äußeren und inneren Mission, Konferenzen ꝛc. die Herzen zu gewinnen. War er zuvor schon ein warmer Förderer des Gustav-Adolfs-Vereins gewesen, so wandte er jetzt unter der vorwiegend kath. Bevölkerung Rheinlands ihm ganz spezielles Interesse zu. Und auch viele der früheren Gegner von der liberalen Seite lernten ihn achten, als er so mannhaft „in jenen seltsamen Tagen" für die evangelische Kirche eintrat, „als es in dem Lande der Reformation für politisch galt, der Erregung in der römisch-katholischen Kirche die weitgehendsten Zugeständnisse zu machen und für unpolitisch, auf protestantische Gefühle Rücksicht zu nehmen." Es erfüllte sich mehr und mehr das Wort an ihm: „Wenn jemandes Wege dem Herrn wohlgefallen: so macht er auch seine Feinde mit ihm zufrieden." (Sprüchw. Sal. 16, 7). Bei jedem meiner Besuche in den Rheinlanden wurde das damals erkenntlicher. An seinem 70. Geburtstage (16. März 1896) durfte er das auch durch die Liebe seiner Freunde von nah und fern und der Gemeinden seiner Kirchenprovinz recht deutlich erkennen.

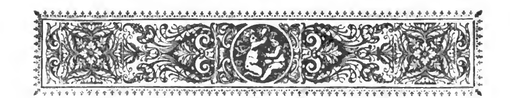
Allein jetzt brach auch die Krankheit, die sich längere Zeit schon bei ihm angesetzt hatte, ein Herzleiden, mit Macht hervor. Baur hatte sich, wie schon oben erwähnt, das frühere Pfarrhaus zu Lindenfels i. O. gekauft und zu einer Sommerwohnung eingerichtet. Dorthin ging er auch jetzt, nachdem er eine Kur in Bad Nauheim i. d. Wetterau durchgemacht hatte, auf einige Zeit. Das brachte wohl Erleichterung; aber sobald die Amtsarbeit wieder übernommen war, trat auch bald der alte Zustand wieder ein. So entschloß er sich denn zum 1. Juli 1897 um Entlassung aus dem Amte einzukommen. Da er in der Charwoche nicht mehr in Koblenz amtieren konnte, war es ihm eine letzte Freude, daß ihn die fürstliche Familie von Wied auf Segenshaus bat, ihr das Abendmahl in ihrem Schlosse zu reichen. Dort hat er, wenn auch dabei sitzend, noch einmal gepredigt. Er wollte seines Heilandes Bild in die Herzen prägen. Charsamstag kehrte man nach Koblenz zurück. „In der Nacht" — erzählte er seiner Frau am ersten Ostertag — „war der Heiland bei mir, legte seinen Arm um meine Schulter; ich fühlte ihn deutlich. Das größte Glück meines Lebens war, von ihm Zeugnis zu geben." Bei der Morgen- und Abend-Andacht hielt er noch das Gebet. Doch kam am Abend heftiger Husten, der im Bette sich wiederholte. Auf einmal hörte seine Frau ihn dreimal tief aufatmen —

dann tiefe Stille. Als sie an sein Lager trat — war er verschieden. Ostersonntag abends 11 Uhr.

Daß unser obiges Wort: Baur habe sich je mehr und mehr alle Herzen gewonnen, richtig gewesen, zeigte die Teilnahme bei seiner Leichenfeier in der Florinskirche am Donnerstag nach Ostern. Es hatte sich eine stattliche Schar Pastoren und Superintendenten eingefunden und der Senior des Konsistoriums Hempel (über 2. Kor. 1, 3. 4) sowie der Präses der rheinischen Provinzialsynode Umbeck (über 1. Petr. 4, 10) sprachen nicht allein Trost, sondern auch Dankesworte für das, was die rheinische Kirche durch den Heimgegangenen empfangen hatte. Was sie an ihm hervorhoben: Wahrhaftigkeit und Liebe, Charakterfestigkeit und Gemütstiefe, Glaubensernst und Freundlichkeit, Kindlichkeit und Demut — wir denken das vorstehende Lebensbild hat bezeugt: es ist nicht Schmeichelei gewesen. Nach seiner Anordnung sollte seine Beerdigung in Lindenfels stattfinden, wohin den Sarg außer der Familie auch der Präsident des Oberkirchenrates D. Barkhausen, der Oberpräsident der Provinz Dr. Nasse und der Erbprinz von Wied begleiteten. Dort wurde er von dem Ortspfarrer Freiensehner und dem Oberkonsistorialrat und Superintendent der Provinz Starkenburg, Waas in Empfang genommen und nach ihren Gedächtnisworten unter dem Gesang des geistlichen Volksliedes, von dem er einst zum Schreiber dieser Zeilen sagte: „Wenn meine Konfirmanden in Arheilgen es mit mir sangen, dann sangen die Bäume im Walde mit.“ — „Laßt mich gehen, laßt mich gehen,“ zu Grabe gebracht. Er, der so treu an seinem Kaiser gehangen, war auch von diesem nicht vergessen. Seine Witwe empfing ein Telegramm: „Ich habe mit schmerzlichem Bedauern die Meldung von dem Hinscheiden Ihres Gemahls erhalten und spreche Ihnen zu dieser Heimsuchung Mein herzlichstes Beileid aus. Ich werde dem Verewigten und seinen großen Verdiensten um das kirchliche Leben wie in der Reichshauptstadt, so in der Rheinprovinz stets ein dankbares Gedenken bewahren. Möge Gott der Herr, der den Entschlafenen so vielen zum Segen gesetzt hat, seinen Hinterbliebenen reichen Trost spenden. Wilhelm R.“ —

W. Baur ruhe in Frieden und das ewige Licht leuchte ihm! —





Wanderungen einer deutschen Frau in Brasilien.

Von

Heinrich von Struve.

Verfasser des „Lebensbildes" und der „Erinnerungen eines 82jährigen in der Alten und Neuen Welt."

Bei dem Scheiden aus Brasilien versprach mir meine gute Stephanie, uns von ihren Kreuz- und Querzügen, Erfahrungen und Beobachtungen, sowie überhaupt von ihrem Leben ausführliche Kunde zu geben. — Sie hat dieses Versprechen treulich in sehr ansprechenden Berichten gelöst und fährt fort, dies auch bis jetzt zu thun. Ich möchte gern dieselben mitteilen, weil sie ein genaues Bild des Lebens eines Ingenieurs zeichnen, der beauftragt ist, Eisenbahnen durch brasilianische Urwälder und Wildnisse zu projektieren. Da die liebe Berichterstatterin ihren Gatten überallhin begleitet, alles mit ihm teilt und sehr befähigt ist, gute Schilderungen zu liefern, so glaube ich, daß sie auch anderweitig ansprechen werden.

Der erste Bericht kam aus der Provinz Rio de Janeiro. Paul war, so erzählt meine Tochter, beauftragt, von der Bai aus eine Linie ausfindig zu machen, die über das Orgelgebirge auf das Plateau von Teresopolis und von da im Bogen nach Petropolis führen sollte. — Zu diesem Zwecke traf er nun die Vorbereitungen, indem er die nötigen Mannschaften einstellte, die erforderlichen Zelte, Mundvorräte, Werkzeuge und sonstige Bedürfnisse zu einem längern Aufenthalte in der Wildnis herbeischaffte. Das Dampfboot setzte die Expedition an dem Punkte ans Land, von wo aus die Linie ihren Anfang nehmen sollte. Es waren etwa 15 Mann angestellt, welche das Klären des Tracés zu besorgen hatten, und ein Koch, der für die ganze Gesellschaft die Mahlzeiten bereiten mußte. — Das viele Gepäck, die Lebensmittel und Werkzeuge wurden auf Maultiere verladen, und so zog man auf den schon vorher ausgewählten Lagerplatz auf einer kleinen Lichtung im Walde. Der Platz war höchst romantisch, eine starke Quelle war ganz in der Nähe, prachtvolle Baumriesen umgaben ihn und eine herrliche Flora bedeckte den Boden. Die verschiedensten Vögel bewohnten Busch und Bäume — kurz es war ein kleines Paradies, in welchem wir mehrere Wochen uns aufzuhalten hatten. Nachdem die Zelte aufgeschlagen und für die Leute aus Buschwerk Hütten gebaut waren, konnte man sich seines Lebens freuen. Unser Begleiter auf allen unseren Zügen, unser Fritz, wie unser Papagei hieß, erhielt seinen Ständer und war vorläufig, bis er an die Örtlichkeit gewöhnt war, noch an seiner langen Kette, aber sehr vergnügt, nachdem er sein Bad und sein Abendbrot erhalten. Sein Ruf: „Grüß Gott Paul, Fritz brav, braver Fritz" hörte nicht auf, ein Beweis, daß er sehr glücklich im Freien war, denn er ließ gewöhnlich nur des Morgens seinen Gruß vernehmen. — Unser Koch,

ein ältlicher Neger, erhielt sein Quartier in einem Zelt in unserer Nähe, neben dem auf hohem Gerüste unsere in Blechkisten befindlichen Vorräte aufgestapelt waren und wo der Kochofen, der auseinander genommen und wieder zusammengesetzt werden konnte, auch seinen Platz fand. — Diese Vorrichtungen hatten ziemliche Zeit in Anspruch genommen und wir waren froh, als alles fertig war und unser Abendessen aufgetischt werden konnte. Es war in der That die schönste Wald-Idylle, die man sich vorstellen konnte. Die tropische Vegetation, die Insektenwelt mit den prächtigen Schmetterlingen und Leuchtkäfern, welche bei Nacht ein ordentliches Feuerwerk veranstalteten, die Vogelwelt, die sich unbekümmert um unser Hiersein überall sehen und hören ließ, gaben ein nie endendes, reizvolles Schauspiel, und lieferten reichen Stoff zu den interessantesten Beobachtungen. Diese wundervolle Idylle sollte jedoch in einer Nacht arg gestört werden. Während wir in tiefem Schlafe in unserem Zelt lagen, wurden wir durch schreckliches Geschrei um Hilfe aus dem nachbarlichen Zelte unseres Negerkochs geweckt. Eine große Unze war durch die offene Seite desselben auf den Schlafenden gesprungen und war durch das Geschrei, das er ausstieß, erschreckt zur Hinterwand hinausgeflüchtet. Im Nu war Paul auf und waffnete sich in größter Eile mit Hirschfänger und Pistole; die in den Buschhütten befindlichen Arbeiter rannten heraus, sammelten sich, mit Beilen und Hacken versehen, auf dem Platze vor den Zelten und wollten die Ursache des Lärms erfahren. Endlich konnte der Neger, der noch vor Schrecken zitterte, erzählen, was ihm begegnet war. Zum Glück war er unverletzt, einige Kratzwunden von den Krallen des Untiers abgerechnet. So waren wir mit der Angst davon gekommen. Ebensogut hätte die Unze in unser Zelt einbrechen können. Für die Zukunft waren wir nun gewarnt, errichteten eine Barrikade von Flechtwerk, die wir bei Nacht vor den Eingang stellten und unterließen nicht, ein großes Feuer in der Nähe zu unterhalten.

In gemächlichem Hinleben vergingen die Tage für mich, während Paul seinen Arbeiten nachging. An Unterhaltung fehlte es nicht, schon Fritz, der befreit von seiner Kette, auf den nahen Bäumen herumkletterte, mit seinen Volksgenossen Freundschaft schloß und sich auf den Bäumen herumtrieb, sorgte dafür. Die wilden Papageien waren so dreist geworden, daß sie, wenn ich allein war, sogar auf Fritzens Ständer, auf die Zeltdächer und die Hütten flogen und ihre mutwilligen Gambaden anstellten. Meine Häkelei und Näherei wurden dabei nicht vernachlässigt, sowie mein Tagebuch geschrieben. Drei Wochen waren so verflossen, da wurde unser Lager abgebrochen und wir mußten weiter aufwärts ziehen, um unsern Aufenthalt an anderer Stelle zu nehmen, die nicht entfernt so schön war als die bisherige. An Vögeln und Affen fehlte es zwar nicht, aber diese machten mit ihrem Brüllen und Umherjagen auf den Bäumen keinen guten Eindruck. So wanderten wir von Lagerstätte zu Lagerstätte viele Monate lang, ohne besondere Abwechselung zu haben und angenehme Beobachtungen machen zu können. Einmal bekam ich einen Tapir zu Gesicht, der aber schleunigst die Flucht ergriff und verschwand. Der Auftrag, den Paul zur Zufriedenheit der Auftraggeber ausgeführt hatte, endete in Petropolis, wo die Leute entlassen und die sämtlichen Einrichtungs-Gegenstände der Gesellschaft übergeben wurden. Noch einige Zeit nahm das Zeichnen der Pläne in Anspruch, welches in einem hübschen Hause, das uns zur Verfügung gestellt worden, ausgeführt wurde, worauf Paul zu anderer Arbeit in die Provinz Bahia berufen wurde. Die Reise nach dort mußten wir auf dem Küstendampfer antreten. Sie war nichts weniger als angenehm, denn die Kajüte war schmutzig und der Aufenthalt in derselben abstoßend. Auf dem Deck waren keine Sitzplätze vorgesehen und allerlei unsauberes Volk hatte es besetzt. Zum Glück währte die Fahrt nur zwei Tage. Die Nächte mußte man in der häßlichen Kajüte auf harten Bänken, die an den Wänden angebracht waren, zubringen, so daß wir ganz zerschlagen in Bahia anlangten, wo uns ein guter Gasthof aufnahm. Nachdem Paul von der Direktion der ins Land führenden Bahn seine Instruktion erhalten, und der Ort, wo er seine Arbeit beginnen sollte, bestimmt war, auch die nötigen Vorbereitungen zum Aufenthalte daselbst getroffen waren, reisten wir mit der Bahn ab. Am Ende derselben mußten wir sehen, wo wir die nötigen Maultiere her erhalten konnten zur Fortschaffung des vielen Gepäcks. In einer, in der Nähe befindlichen

Facenden (Plantage) konnten wir unter ein Obdach gelangen und die erforderlichen Transportmittel zur Weiterreise auftreiben. — Der Eigentümer dieser Plantage war ein einfacher Mann, ebensowenig ansprechend seine Frau. Sie lebten mit einigen Negersklaven in einer langen, niedrigen Baracke, deren innere Einrichtung so primitiv wie möglich war. Von Tischen und Stühlen war keine Spur, der Boden vertrat beides. Man hockte und aß auf demselben, direkt aus dem Kessel, in dem die Nahrungsmittel gekocht waren, ohne Zuhilfenahme von Tellern. Einige blecherne Trinkgeschirre, eine Kaffeekanne, die nie leer wurde und stets auf dem Feuer stand, waren das ganze Service. Ein kleines Gemach war uns eingeräumt, in dem wir unsere Bettstellen, die wir stets mit uns führten, aufstellen konnten. Unsere Mahlzeiten konnten wir im Freien mit mitgebrachten Lebensmitteln selbst bereiten, und dennoch hatten wir für diesen „Komfort“ viel zu bezahlen.

Nachdem folgenden Tages die Maultiere angelangt und alles verladen war, konnten wir dieses jämmerliche Quartier verlassen und unserm Ziele zustreben. Am unzufriedensten war unser Fritz, dem das Umrütteln auf dem Rücken des Maultiers höchst auffällig und ungemütlich war, was er in komischer Weise zu erkennen gab, indem er immer schrie: Grüß Gott Paul und dazu mit aufgesträubtem Gefieder mit den Flügeln schlug; aber angefesselt an den Schwanzriemen des Sattels, war ihm nicht zu helfen und er mußte, wie wir, Geduld üben. Nach zweitägigem Marsch, der nur durch ebenso schlechte Nachtquartiere unterbrochen wurde, langten wir endlich am Ziele an, konnten ein Haus mieten, wo wir uns einrichteten. Die Landschaften, welche wir durchschnitten, hielten den Vergleich mit den schönen, unbewohnten Strecken, die wir vor Kurzem verlassen hatten, in keiner Hinsicht aus. Zwar waren sie ziemlich bevölkert, aber diese Bevölkerung trug nur zur Verhäßlichung der Gegenden bei. Elende Hütten, vor denen sich zerlumpte Menschen von allen Farben, schwarz, braun, und auch weiß herumtrieben, oder faul in Hängematten liegend zeigten, konnten nur die Eindrücke verderben, welche auf uns wirkten. Wären sie nicht vorhanden gewesen, so wäre es noch erträglicher gewesen. Nur selten sah man ein ansehnliches Gehöft, in dem ein anständiges Wohnhaus stand und das einem civilisierten Facendero gehören mochte. Noch seltener erschien ein Kirchlein mit oder ohne Turm, in dessen Nähe Hütten und kleine Häuser zerstreut umher standen. Kurz das Ganze trug das Gepräge von Armseligkeit und träger Verkommenheit. Ab und zu waren kleine Felder bei den Hütten, in denen Manioka und etwas Tabak angebaut wurde, obgleich das Land fruchtbar zu sein schien, was durch die Vegetation ersichtlich war, welche man auf den unkultivierten Flächen beobachten konnte. Nachdem wir an dem Orte unseres Aufenthaltes uns eingerichtet, unser Wohnzimmer einigermaßen nett ausgestattet hatten, sahen wir uns in der Ortschaft um, welche wir eine zeitlang mit unserer Anwesenheit beehren sollten. Sie wurde eine Stadt genannt, aber es erforderte eine starke Einbildungskraft dazu, dies zu bemerken, denn die eine Straße, welche sie durchschnitt, war nur von ärmlichen Hütten gebildet. Einige bessere Häuser waren mit Kramläden versehen, von Gärten war keine Spur, aber Gruppen von Bananen und Orangenbäumen hinter den Häusern gewährten einen freundlicheren Anblick. Den Tag nach unserer Ankunft beehrte uns die Munizipalität mit ihrem Besuch und bot uns freundlichen Willkomm, der Ortsgeistliche und die angesehensten Leute der Stadt schlossen sich an und beglückwünschten sich, daß der Herr Doktor Ingenieur gekommen sei, um ihnen die Wohlthat einer Eisenbahn zu bringen. Am nachmittag ließen sich eine Menge sehr einfache, mit langen aus Baumwollzeug gefertigten Röcken angethane Weiber und Mädchen vor dem Hause blicken und hockten, in die offene Thüre glotzend, vor derselben hin. Ich trat hinaus und grüßte sie, was ihnen sehr zu gefallen schien, denn sie klatschten alle in die Hände und nickten mir zu. Eine der ältesten bat eintreten zu dürfen, und als ich dies freundlich gestattete, folgte ihr der ganze Schwarm. Voller Bewunderung staunten sie die aufgehängten Bilder an und als sie das Kruzifix, das an der Wand befestigt war, sahen, bekreuzten sie sich und nickten mir wieder zu. Die Neugier plagte sie so, daß sie in Schlafzimmer und Küche eindrangen und nicht aufhören konnten, ihr Erstaunen über die doch so einfache Einrichtung zu zeigen. — Nachdem ich sie alle mit Kleinigkeiten beschenkt hatte, die in Stückchen Band oder kleinen Bildchen und Bonbons bestanden, war

das Entzücken ohne Ende, der Eindruck, den wir gemacht hatten, war also ein vorzüglicher.

An den folgenden Tagen kamen andere Frauen und Mädchen und thaten wie die vorhergehenden. Meine Kleinigkeiten, mit denen ich die ersten Besucherinnen beglückt hatte, waren leider verteilt und die nachfolgenden gingen leer aus, worauf auch die Besuche aufhörten. Es war sehr schwer, Hilfe auch für gute Bezahlung zu erhalten, und wenn man einmal glaubte, eine solche fest zu haben, verschwand sie nach kurzer Zeit. Die Trägheit und Faulenzerei unter der ganzen armen Bevölkerung war schauderhaft. Den ganzen Tag hockten die Weiber vor den Thüren ihrer Hütten, thaten nichts und vertrieben sich die Zeit mit Plaudern. — Die wohlhabenderen suchten sich mit allerlei Zieraten aufzuputzen, ohne dadurch sich besonders anziehend zu machen. Auch die Männer waren nicht viel anders. Für Paul war es sehr schwer, Arbeiter zu finden, so daß er Portugiesen von Bahia holen lassen mußte, um mit seinen Arbeiten vorwärts zu kommen. Trotz der Armut, die herrschend war, zogen sie vor in ihren Hängematten zu liegen und Cigaretten zu schmauchen, die sie sich selbst drehten, und nichts zu thun. — Bei diesen jämmerlichen Verhältnissen war es schwer, seine Geduld zu behaupten und doch mußte man sich fügen. Eines Tages kam ein Kaufmann, Portugiese, der in Para ein großes Geschäft hatte, zu Paul und machte ihm den Vorschlag zu ihm zu kommen und die Reichtümer auszunutzen, welche an den Ufern des Amazonenstromes in Menge unbenutzt in den Urwäldern aufgespeichert lägen und verarbeitet werden könnten. Er habe vor, dort Fabriken anzulegen, Paul solle zu diesem Zweck den Strom befahren und die Materialien aufsuchen. — Da die Anerbietungen, welche der Kaufmann machte, sehr einladend waren, wollte Paul sich die Sache überlegen, umsomehr, als die Beschäftigung an der Bahn so sehr langsam gefördert werden konnte aus Mangel an nötigen Arbeitern und wegen der Lässigkeit der Direktion, vieles nötige zu beschaffen.

Monate waren bereits verflossen, ohne daß Fortschritte gemacht wurden, und Paul konnte diesen Zustand nicht mehr ertragen. Er kündigte der Verwaltung, entschloß sich, von der undankbaren Stellung abzutreten und die Anerbietungen aus Para anzunehmen. Nachdem nun die Zeit, zu der er sich verpflichtet hatte, abgelaufen war, packten wir wieder unsere Sachen zusammen und setzten uns in Bewegung nach Bahia, von wo wir uns nach Para einschiffen mußten. Die langweilige und unangenehme Reise wurde glücklich überstanden In Bahia konnten wir uns einigermaßen etwas zugute thun, da der Gasthof recht gut war. Nachdem die Angelegenheiten mit der Direktion erträglich abgethan waren, setzten wir uns auf den Dampfer und traten unsere Reise nach Para an. Wie alle Fahrten auf den brasilianischen Küstendampfern, war auch diese sehr unbequem, aber wir langten doch endlich glücklich an. Der Kaufmann hatte für uns ein gutes, kleines Haus in Bereitschaft setzen lassen, das wir alsbald bezogen und wo wir uns häuslich einrichteten. Auch war von demselben für eine Dienerin Sorge getragen, welche die Hausdienste besorgen konnte und mich dadurch der vielen Arbeiten enthob, die an unserem früheren Aufenthalte auf mir lasteten.

Der Kaufmann besaß eine geräumige Dampfpinasse, welche er dazu bestimmte, den gewaltigen Amazonenstrom zu befahren und Material zu den von ihm anzulegenden Fabriken zu sammeln und herbeizuführen. Paul sollte nun die Untersuchung des Stromes und dessen Ufer vornehmen und Bericht erstatten. Das Fahrzeug war mit einem Steuermann, einem Heizer, der zugleich die Dampfmaschine bedienen sollte und zwei Matrosen bemannt und wurde auf eine Fahrt von etwa zwei Wochen mit dem nötigen Proviant und Werkzeug versehen, worauf Paul sich einschiffte, um seine Untersuchungen zu beginnen. Ich blieb in Para zurück, so gern ich die Fahrt mitgemacht hätte, wozu aber der Platz und die Einrichtung fehlten. Ich war indeß gut versorgt und hatte angenehmen Verkehr mit der Gattin des Kaufmanns und seiner Familie. — Ehe die Untersuchung ihren Anfang nehmen konnte, mußte etwa 50—60 Meilen aufwärts gefahren werden. Die erste Prüfung richtete sich auf Schildkröteneier, welche in großer Menge auf den Inseln im Strom zu finden waren und die von den vielen Tausenden von Schildkröten am Rande der Inseln abgelegt und leicht im Sande verscharrt werden. Dieses Material wird in Menge teils von Anwohnern des Flusses, teils von andern Leuten aufgesammelt,

eingestampft und die ausgepreßte Flüssigkeit als Speiseöl an Bewohner der dortigen Gegend verkauft. Es soll ein sehr gutes Nahrungsmittel sein. Daß aber die ganze Behandlung des Stoffes sehr roh und unreinlich betrieben wurde, ließ sich von den Unternehmern nicht anders erwarten. Paul war der Ansicht, daß dieses Material von diesen Unternehmern aufgekauft, in einer anzulegenden Fabrik gehörig ausgepreßt und die gewonnene Flüssigkeit raffiniert werden sollte, um als klares, schönes Öl in den Handel gebracht zu werden. Das technische Verfahren mußte vorerst noch gefunden werden und da keinerlei Erfahrung zu Rate gezogen werden konnte, mußte man selbst die richtige Behandlung entdecken. Paul ließ zu diesem Zweck an verschiedenen Inseln anhalten und machte sich an das Aufsuchen und Aufsammeln der Eier. Die Sammlung war eine sehr ergiebige, sodaß ein Teil des Schiffraumes damit angefüllt wurde, um die geeigneten Versuche in Para anstellen zu können. Demnächst hatte Paul festgestellt, daß an verschiedenen Stellen, ganz in der Nähe des Flußrandes eine Masse herabgefallener Früchte unter Bäumen aufgehäuft war, welche das vegetabilische Elfenbein liefern. — Auf welche Weise dieser Stoff zu behandeln und zu verwenden wäre, war ebenfalls durch entsprechende Versuche zu ermitteln. Endlich fand Paul bei seinen Durchforschungen des, das Ufer begrenzenden Waldes viele Bäume, von denen Kautschuk gewonnen werden konnte, und welche wahrscheinlich vielfach weiter in den Wald hinein vorkommen würden. Mit diesen Proben von Materialien kehrte Paul nach 10tägiger Abwesenheit zurück und machte seinem Auftraggeber einen ausführlichen Bericht und Vorschläge, diese Materialien zur Verwendung zu bringen. Derselbe war sehr befriedigt von dem Resultate der Expedition, und es wurde beschlossen, zuerst auf das Schildkrötenöl hinzuarbeiten. — Paul konstruierte eine starke Presse, welche in einem passenden Gebäude aufgestellt wurde, das zu diesem Zwecke und zum Reinigen des Öls eingeräumt war. Mittlerweile wurden in betreff des vegetabilischen Elfenbeins Erkundigungen eingezogen, die ungünstig ausfielen, indem dieses Material bereits in Menge exportiert worden sei und damit kein Geschäft gemacht werden könnten. Es war also nichts damit. Auch mit dem Kautschuk konnte man nicht vorgehen, da die Regierung ein Privilegium für diesen Artikel, für den Bereich der Provinz schon einer Gesellschaft erteilt hatte. Das Eieröl allein blieb übrig. Unterdessen hatte sich Paul anderweitig umgesehen und fiel auf den Gedanken, aus der ungeheuren Masse von Fischen, welche die Gewässer bei Para erfüllte, Nutzen zu ziehen, indem diese vermittelst Maschinen zerkleinert und dann mit starker Presse zur Herstellung von Fischöl ausgepreßt werden könnten. Der Gedanke fand Beifall und der Versuch, der mit einer Kahnladung Fische gemacht wurde, gelang sehr gut. Fische waren eine Menge zu erhalten und die bereits vorhandene Einrichtung konnte dazu benutzt werden, so daß nur eine Zerkleinerungsmaschine zu beschaffen war, welche mit derselben Kraft in Thätigkeit gebracht werden konnte, welche bei der Bereitung des Schildkrötenöls verwendet wurde. — Beide Zweige wurden in Betrieb gesetzt, und nachdem alles gut organisiert war, konnte Paul als nicht mehr notwendig betrachtet werden, und er glaubte seine Pflicht zu erfüllen, indem er seinem Beschäftiger die großen Kosten, die ein Ingenieur veranlaßte, ersparte. So wurde Paul von dem Kaufmann verabschiedet unter Versicherung seiner größten Zufriedenheit mit seinen Leistungen, und unter Zusicherung freier Passage nach Rio Janeiro.

Da ergriffen wir wieder unsern Wanderstab. Zum Glück langte ein amerikanischer Dampfer auf der Rhede von Para an, der nach Rio dampfte, auf dem wir uns einschiffen konnten, und auf dem wir vortrefflich untergebracht wurden. Nach einer Fahrt von 12 Tagen, während der wir der Küste Brasiliens entlang fuhren, sahen wir wieder den Zuckerhut, der wie ein kolossaler Wächter am Eingang der prachtvollen Bai von Rio Janeiro steht. Nach kurzem landeten wir und bezogen unsere gute Pension in St. Domingo, von wo Paul nach wenigen Tagen wieder Beschäftigung fand, indem er zur Projektierung der Fortsetzung der Leopoldina angestellt wurde. So hieß es nun wieder in die Urwälder sich versenken, die mir lieber waren als die halbkultivierten Gegenden, die wir in Bahia kosten mußten. Die betreffenden Vorbereitungen wurden getroffen und wir eilten mit der Bahn unserer Bestimmung entgegen. Am Ende derselben in Piedade, stiegen wir aus und mußten wieder auf Maultieren weiter ziehen. An schöner Stelle im Walde,

an einem rasch fließenden Bache wurde der Lagerplatz aufgeschlagen und dieselbe Einrichtung hergestellt, wie wir das im Orgelgebirge so oft gethan. Anstatt des Zeltes ließ Paul eine Hütte aus Palmen für uns erbauen. Die Natur war hier eine andere. Die Flora war reicher und die Vogelwelt zwar auch sehr lebhaft, aber verschieden von der unseres früheren Paradieses. Oft belustigten uns unter den vielen gefiederten Zweifüßlern die, welche von den Brasilianern „Passarinho dançadores" (tanzende Vögel) genannt werden, und die wir von der Palmenhütte aus beobachten konnten. Diese haben die Größe einer Taube, sind aber schlanker gebaut, dunkelgrün und ihren Kopf schmückt ein schönes, hochrotes Käppchen; lustig wie sie zu sein schienen, haben sie auch ihre kleinen Tanzvergnügen, welche sie ahnungslos in unserer Nähe ausübten und denen wir gerne zuschauten. Es sind immer 5 beisammen und sie wählen stets einen horizontalen Ast zu ihrem Tanzplatz, auf welchem sie, 4 an der Zahl, sich paarweise gegenüber aufstellen, auf das Zeichen des fünften Vogels, der als Tanzmeister in einiger Entfernung auf dem gleichen Aste steht, wartend. Auf einen lauten, trillernden Pfiff desselben beginnen sofort die beiden Paare ihren Tanz, der aus allen möglichen Touren, Hüpfen, sich gegeneinander verneigen, hin- und herwiegen, besteht. Dabei schimmern sie, wenn die Sonnenstrahlen durch des Waldes Dunkel sie treffen, glänzend azurblau bis zum roten Käppchen, welches sie zu kleinem Federbusch aufrichten. So tanzen die beiden Paare, wohl von einander geschieden, bis sie zu einer Art Quadrille übergehen und von dieser wieder paarweise in einen Rundtanz, währenddem sie fächelnd die Flügel bewegen. Der Tanzmeister abseits verhält sich ruhig und prüft den Verlauf des Tanzes, sowie die Tänzer. Plötzlich läßt er einen lauten Triller ertönen und sofort, wie festgebannt, stehen die vier Vögel auf ihrem Aste nebeneinander in einer Reihe stille. Nun folgt eine Pause. Nach dieser beginnt das Vergnügen von neuem, doch diesmal macht der Tanzmeister mit und einer der Tänzer vertritt den Dirigenten. So geht es weiter, oft stundenlang, mit dem schweigsamen Tanze.

Paul war unterdessen mit seiner Tracierung bis an das eine Ende eines Tunnels gelangt, welcher durch einen Bergrücken geführt wurde und von beiden Enden begonnen worden war. Der Tunnel war brasilianischen Ingenieuren übertragen worden, aber die Herren Ingenieur-Doktoren hatten schlecht gerechnet, sodaß die beiden Enden am Orte des Zusammenstoßes nicht aufeinandertrafen. Da war Holland in Not! Der Direktor der Bahn, natürlich auch ein Brasilianer, kam selbst und konnte auch nicht helfen. Da wurde Paul herbeigerufen und zu Rat gezogen. Paul studierte die Lage und wußte Rat. Er wurde nun beauftragt, dem Übelstand abzuhelfen und ihm die Arbeiten übertragen. Es gelang ihm, die Enden zu verbinden und den Tunnel dadurch zu gutem Ende zu bringen. Der Direktor kam wieder, war des Lobes voll und überschüttete Paul mit Versprechungen, die, wie gewöhnlich stets in Worten, selten in Thaten ihre Erledigung fanden.

Es kam die Zeit, in der die unblutige Revolution statthatte, welche den guten Kaiser Don Pedro II. vom Thron stürzte und dem Kaisertume ein Ende machte, um eine Republik der Vereinigten Staaten von Brasilien einzuführen, gänzlich die Konstitution der Vereinigten Staaten Nordamerikas nachahmend. — Der General Fonseka, der an dem Sturze des guten Kaisers hauptsächlich beteiligt war, wurde zum Präsidenten gewählt und glaubte sich durch Begünstigung großartiger Gründungen aller Art befestigen zu können, indem er allen Unternehmungen die Garantie der Verzinsung der dabei angelegten Kapitalien zusagte, — freilich ohne dieselben auf ihre Nützlichkeit und Rentabilität einer gründlichen Prüfung zu unterwerfen, was später schlimme Folgen nach sich zog. — Da Paul seine Arbeiten an der Leopoldina beendet hatte und mit höchstem Lobe der Verwaltung der Bahn und auch der Regierung des nunmehrigen Staates Minas-Geraes entlassen war, mußte er sich anderweitig umsehen. Während seines Wirkens an der zu bauenden Bahn hatte er Gelegenheit gehabt, ein schönes Stück Waldes, auf dem unsere Palmenhütte stand, verhältnismäßig billig zu kaufen; es war mit prachtvollen Bäumen bestanden und die projektierte Bahnlinie durchzog es. Es wurde dann auch gleich ein Haus an der Stelle unserer bisherigen Hütte erbaut, und wir quartierten uns schnell ein.

Paul machte sich bald an die freundlichere Gestaltung unseres Heims, indem er einen hübschen Rasenplatz vor dem Hause anlegte, auf dem einige Blumenpartien angebracht wurden. Bei dem so sehr die Vegetation fördernden Klima, das durch Berieselung zu voller Geltung gelangte, gewann unsere Niederlassung in kurzer Zeit ein sehr hübsches Aussehen. Die Bewässerung ließ sich leicht durch den nahen Bach bewerkstelligen. Diesen Bach wollte Paul nun auch zur Beschaffung einer Wasserkraft benutzen, und errichtete einen Staudamm, um durch die so erlangte Wasserkraft eine Sägemühle zu betreiben, welche die vielen Bäume in Bretter und Schwellen für die Bahn verwandeln sollte. Es wurde auch ein Feld eingerichtet und umzäunt, auf dem Mais, Bohnen und Gartengewächse angepflanzt wurden. Bananen und Orangenbäumchen ebenfalls. Alles wuchs prächtig an und fort, sodaß bald ein recht schönes Anwesen entstand. Die Natur war so reich und so dankbar, wenn ihr durch Arbeit nachgeholfen wurde, aber Arbeitskräfte in hinreichender Weise zu beschaffen, war bei der entsetzlichen Trägheit der Bevölkerung unendlich schwer. Zwei Familien, welche Paul aus Tirol mit enormen Kosten hatte kommen lassen, erwiesen sich als unverschämte und untüchtige Leute, welche auch bald ihren Wohlthäter verließen. Eine Änderung in unseren Verhältnissen wurde nötig und diese gestaltete sich bald, indem Paul, der bei der Regierung des Staates vom Tunnel her noch im besten Ansehen stand, als Staats-Ingenieur angestellt wurde. Ein gutes Gehalt und eine bleibende Anstellung wurden zugesagt, ihm auch gestattet, von seiner Besitzung aus sein Amt zu versehen. Fast zwei Jahre währte dieses Verhältnis, währenddem es allerdings mit der Gehaltsauszahlung immer sehr haperte und schließlich ganz aufhörte. Die Regierung bedauerte außerordentlich bei dem schlechten Zustande der Finanzen keinen Staats-Ingenieur mehr halten zu können, bat aber Paul, in besseren Zeiten dem Lande seine schätzbaren Dienste zu widmen. Wenn nicht der leidige Geldpunkt im Spiele gewesen wäre, so würde mir diese Veränderung sehr erwünscht gewesen sein, da Paul nun wieder fortwährend zu Hause blieb, während dies sonst nur ab und zu der Fall war, und ich meist ganz allein das Haus hüten mußte. Paul warf sich mit allen zu Gebot stehenden Mitteln auf die Kultivierung eines Teils des Landes. Auf dem bereits abgeholzten Stück wurden Hunderte von Kaffeebäumchen angepflanzt und eine große Menge von Zuckerrohrstecklingen, auch Bananen wurden rings um die Pflanzung angebracht. Alles gedieh in dem reichen Boden prächtig. Auf die Sägemühle hatte Paul sein besonderes Augenmerk gerichtet und große Hoffnungen auf sie gesetzt. Das nötige Räderwerk wurde aus Rio Janeiro verschrieben, war aber so schlecht, daß alle Augenblicke die Säge stockte und trotz seiner Kenntnis im Maschinenfache konnte Paul den Übelständen nicht abhelfen. Die Entfernung der Maschinenfabrik und der schwierige Transport waren kaum zu überwindende Hindernisse, welche dem flotten Betriebe des Werkes im Weg standen, so daß das Sägeunternehmen gänzlich ins Stocken geriet. — Paul hatte auf einem hübschen Platz ein schönes, hohes Kreuz aufstellen lassen, um das eine kleine Gartenanlage gemacht und an dessen Fuß ein Bänkchen gestellt wurde. Ich hatte Rankengewächse gepflanzt, die in kurzer Zeit das liebe Zeichen unserer Religion umschlangen und mit Blüten verzierten. Es war ein reizendes Plätzchen, auf dem wir oft zusammensaßen und ausruhten. Zu diesem kamen am 2. Mai eine Anzahl von Leuten, alte und junge, knieten vor dem Kreuze, verrichteten ihre Gebete und befestigten alle möglichen kleinen Gegenstände und Zieraten an demselben, worauf sie sich entfernten. Wir fragten einen alten Mann, der zurückgeblieben war, was das zu bedeuten habe. Er sagte, in der Nacht vom 2. zum 3. Mai flögen alle Kreuze ins Meer und diejenigen, welche ihre Gebete an demselben verrichtet und etwas daran befestigt hätten, würden von ihren Sünden gereinigt und diese durch das Untertauchen der Kreuze abgewaschen und ins Meer versenkt. Der Glaube an dies Wunder ist trotz seiner Verkehrtheit doch schön und mutete mich sehr an; war er natürlich auch nicht der meine, so konnte ich doch nicht unterlassen, einen schönen Blumenkranz ebenfalls zu weihen.

Am Weihnachtstage wollten wir auch die schöne Sitte festhalten, einen Baum zu verzieren, und ihn, wenn es auch kein Tannenbaum war, in vaterländischer Weise mit Kerzchen zu erleuchten und mit Zuckerwerk zu behängen. Paul hatte auch alle in der Nähe wohnenden

Kinder herbeigeholt, um ihnen die von ihm verfertigte Krippe mit dem Jesuskindlein zu zeigen und ihnen einige Kleinigkeiten zu schenken. Die Bilder der drei Könige aus dem Morgenlande und die Madonna waren aufgestellt und mit Lichtern beleuchtet, das ganze Gemach hatte Paul mit Palmenzweigen und Bananenblättern tapeziert, so daß wirklich ein wunderschöner Anblick sich ergab. Das Erstaunen der Kleinen war grenzenlos und äußerte sich in allen möglichen Geberden.

Während wir mit der Kinderschar uns beschäftigten und sie beschenkten, klopfte es an die Thüre. Als Paul öffnete, trat ein Herr ein, der um Entschuldigung bat, daß er sich erlaube, um Einlaß zu bitten. Er habe beim Vorbeireiten auf dem nahe vorbeiführenden Wege die erleuchteten Fenster unseres Hauses bemerkt und wäre neugierig gewesen, die Ursache kennen zu lernen. Voll Erstaunen und ganz verwirrt sah er sich um. Als er die Krippe mit dem Kindlein erblickte und die Bilder, stürzte er vor ihnen auf die Kniee und betete an, lange lag er so vor dem Baume im Anblick versunken. Endlich erhob er sich, fiel Paul um den Hals und bat, ihm dieses alles, das so wunderbar schön sei, zu erklären. Während der liebenswürdige Mann nicht aufhören konnte, zu danken und seine Freundschaft zu versichern, bat er einen Zweig des Palmbäumchens, das den Weihnachtsbaum ersetzen mußte, als Andenken mitnehmen zu dürfen. Es sei ein Schauspiel für ihn gewesen, das er nie vergessen würde. Mit wiederholten Danksagungen und Umarmungen schied er, setzte sich auf sein Pferd und ritt davon. Wer er war, wo er wohnte, haben wir nicht erfahren, freuten uns aber des kurzen Besuches. Die Kinderschar wurde dann gespeist und entlassen. Lange hörten wir ihr Jubeln und Jauchzen. Wir aber blieben einsam zu Hause und gedachten in Wehmut der früheren Weihnachtsfeier im Vaterland.

Es würde Vermessenheit sein, wenn ich die Wunder des brasilianischen Urwaldes beschreiben wollte, der nur etwa zweihundert Schritte vor unserer Thüre sich in weite Ferne hin erstreckte. Nur einiges möchte ich erwähnen, das mir besonders in die Augen fiel. Erstens die wundervollen Orchideen, die in Guirlanden an den Bäumen hingen und ihre verschiedenartigen Blumen herrlich zeigten, dann die vielen Schmarotzerpflanzen, welche ihre Wurzeln in die Rinde der Bäume schlagen und die mannigfaltigsten Blüten in den verschiedensten Formen und Farben entfalten. Dann wieder die Ranken, welche von der Dicke eines Bindfadens bis zur Stärke eines Schifftaues die Baumriesen umstricken und sich in diese hineingraben, bis sie sie erdrosselt zum Sturze bringen; vielfach fand ich sie als Leichen am Boden liegend. Die dünnen Ranken dienen als Bindemittel und zu allerlei nützlichen Zwecken, welche sonst mit Schnüren und Seilen geleistet werden. Die Kolibris, die von der Größe eines Sperlings bis zu der eines Maikäfers in unsere Zimmer durch die offenen Fenster herein und herumschwirren, ohne durch unsere Gegenwart sich stören zu lassen, und durch ihre wunderbaren, glänzenden Farben unsere Augen blenden. Die wilden Tauben, die teils grün, teils himmelblau in den Bäumen nisten und ihre melancholischen Töne erklingen lassen, die Papageien, die nicht aufhören, ihre Gambaden auf den Bäumen zu machen und die Dançadores, die ihre Vorstellungen geben. Wer könnte die Käferwelt zählen, welche sich am Boden, an den Bäumen und Büschen bewegt, vom großen Laternenträger bis zum winzigen Brillantkäferchen! Welche Verschiedenheit der Färbung und der Formen! Die Affen bis zu den kleinsten Zwergäffchen treiben ihr Wesen in den Gipfeln und könnten die Zuschauer oft stundenlang unterhalten. Kurz, der Reichtum der Natur ist unendlich, aber wo ist der Mensch, mit dem ich meine Ideen austauschen, dem ich meine Gefühle mitteilen könnte? Ganz allein sind wir auf uns ausschließlich angewiesen, und wenn wir auch ein Herz und eine Seele sind, so sehnt man sich doch nach Mitteilung und Umgang mit gleichgestimmten Menschenbrüdern und Schwestern!!

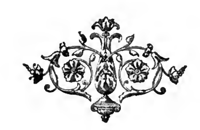
Unterdessen war nun auch die von Paul tracierte Bahn von brasilianischen Ingenieuren ausgebaut und führte durch unser Land ganz nahe bei unserem Wohnplatz vorbei. Aber wie ist sie gebaut? Es verging fast kein Tag, an dem nicht der Zug entgleiste und wegen schlechter Nivellierung und Lage der Schienen Stockungen eintraten, bis sie ganz unfahrbar geworden war und aufhören mußte, befahren zu werden; die Schwellen waren

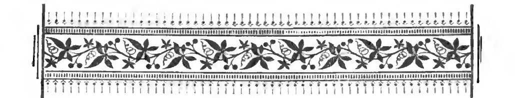
verfault und eingesunken. Die elende Finanzlage und mangelnde Regierungsaufsicht verhinderten eine gründliche Ausbesserung und da die Gesellschaft, welche die Konzession erhalten, Zinsgarantie von dem Ministerium genoß, gab sie sich gar keine Mühe, Ordnung zu schaffen. So sind wir denn fast gänzlich von der Außenwelt abgeschnitten und nur auf unsere Reittiere angewiesen, wenn wir etwas aus dem viele Meilen entlegenen Suade beziehen müssen, wohin ein elender und gefährlicher Reitweg führt. Wir führen ein wahres Naturleben, ernähren uns mit unsern eigenen Produkten, welche unser Viehstand und unsere Pflanzungen uns liefern. Nun auch dies muß ertragen werden und nur die Hoffnung, daß die Verhältnisse in dem so reich von der Natur gesegneten Lande sich bessern und Regierungsmaßregeln endlich zur Geltung kommen werden, kann uns aufrecht erhalten. —

Die Berichte meiner lieben Tochter sind vorläufig zu Ende. Ich habe sie so kurz wie thunlich zusammengefaßt, sowie den Inhalt der poetischen Darstellung entkleidet und ins nüchterne übersetzt, ohne das Thatsächliche irgend zu ändern. Die Verhältnisse in Brasilien habe ich in meinem „Lebensbilde" eingehender beleuchtet und wen sie interessieren, weise ich auf dieses hin.*)

*) Vergl. Allg. Konservative Monatsschrift, Jahrgang 1895 und 1896.







Moderne Malerei.

Von

Dr. Th. Müller-Fürer.

Nichts ist oberflächlicher als den Stand der Kunstentwicklung darnach zu beurteilen, welche Stoffe die Kunst mit Vorliebe zum Gegenstande der Darstellung macht. Wer aber die Kunst nicht ausschließlich vom Standpunkt des Ästhetikers aus betrachtet, sondern sie auch als Zeugen unserer ethischen und sozialen Entwicklung reden läßt, der erhält doch aus ihrer Stoffwahl manchen wichtigen Aufschluß. Es sind selbstverständlich nicht die größten Meister, die ganz auf sich selbst gestellten Charaktere, die man befragen muß, sondern man muß sich an die Durchschnitts-Künstler wenden, an die Leute, die in ihrem Denken von ihrer Umgebung und ihrer Zeit abhängig sind und eben darum ein Majoritätsurteil abgeben können. Shakespeare hat an den Geschmack der Menge wie an ihre Sitten und Unsitten manche Konzession gemacht, aber man kann aus seinen Werken trotzdem kein Bild der Kultur seiner Zeit gewinnen, denn er hatte innerlich wenig mit ihr gemein. Von Rembrandt, von Goethe, von Richard Wagner, von Böcklin wird niemand erfahren, was ihre Zeit im innersten bewegt hat. Heute aber haben wir ganze Scharen von Künstlern, die nur ein Echo ihrer Umgebung sind. Als in dem Fabrikproletariat der vierte Stand entdeckt wurde, erwachten auch im Künstlertum mächtige Sympathieen für die Enterbten des Glückes, und da malte jeder Maler, der als modern gelten wollte, seine Armeleutbilder, jeder moderne Dichter schrieb sein soziales Drama, und der Realismus Courbets und Zolas, Leibls und Hauptmanns bot die Farben dazu. Wie anders ist das jetzt geworden, wenigstens in Deutschland! Der Fabrikarbeiter hat seine materielle Lage so wesentlich verbessert und fühlt sich als eine so wichtige Macht im Staate, daß er auf das gebildete Proletariat der Künstler und Dichter mehr als der Bourgeois herabsieht. Da besann sich denn auch die Kunst darauf, daß sie nicht Geschichte zu machen, nicht Partei zu ergreifen, nicht politischen Moden zu huldigen habe. Und wo eine zeitlang das Herdenbewußtsein gepflegt wurde, da erwachte fast plötzlich der Drang nach Bethätigung der eigenen Individualität. Auch dieser Drang nahm zuerst krankhafte Formen an, er wurde zur Originalitätssucht. Und heute sieht man, wie schon so oft in der Kunstgeschichte, statt jenes verfehlten Parteigetriebes und dieses auseinander strebenden Individualismus ein deutliches Gruppieren der Künstler nach „Schulen" zu gemeinsamem oder wenigstens gleichzeitigem Ausbilden der Vorzüge bestimmter technischer „Richtungen."

In der Malerei hat die Reaktion gegen das Tendenzbild dahin geführt, daß nach der Überzeugung der „mit der Zeit fortschreitenden" Maler ein Bild überhaupt keinen sachlichen, den Verstand beschäftigenden Inhalt haben darf; Rhythmus der Linie, Farbenstimmung sei allein Gegenstand der Malerei, und die dargestellten Vorgänge oder Dinge entnehme man, um sie interesselos zu machen, am besten einer geträumten Welt, in deren Verständnis einzudringen dem Beschauer unmöglich oder doch nicht der Mühe wert sei.



So denken nicht die fertigen, oder zu einem Spezialgebiet ihrer Kunst hinneigenden Maler, sondern wie gesagt, die aus Grundsatz „mit der Zeit fortschreitenden“, die unter allen Umständen und immer modern sein wollen.

Niemals ist man diesem Schlagwort so oft begegnet, wie in diesem Jahre. Es ist längst nicht mehr die harmlose Bezeichnung der neueren Kunst im Gegensatz zur antiken, sondern es ist das Partei-Schiboleth jener ästhetischen Richtung, die eine ganz neue, von aller bisherigen grundsätzlich unterschiedene Kunst zu haben glaubt oder doch erstrebt. Daß diese Richtung zunächst in der Negation ihre Stärke sucht, ist selbstverständlich. Und so hat sie denn nacheinander in Acht und Bann gethan: das Historienbild, das erzählende Genrebild, das kirchlich-stilisierte religiöse Bild, das Repräsentations-Porträt nebst dem gelehrten Kostümebild, kurz alle Malerei, zu deren Ausübung man nicht nur Maler, sondern auch Kenner und Könner von irgend etwas anderem sein muß. Auch alle nicht rein ästhetischen Gemütswirkungen wurden der Malerei verboten. Ein Bild solle weder Begeisterung noch Erbitterung, weder Ärger noch Zustimmung, auch nicht Freude an der Lösung großer technischer Aufgaben erwecken.

Man wird gern zugeben, daß eine so strenge Abkehr von allen Nebenzwecken der Kunst sehr ersprießlich sein kann für ein Genie, das im Gebiet der reinen künstlerischen Anschauung ganz daheim ist und das Gebiet der sinnlichen Anschauung als Maler und Zeichner ebenfalls vollkommen beherrscht, so daß seine Ideen-Verkörperungen sowohl dem kontrollierenden Verstande wie der willig folgenden Phantasie des Beschauers gleichermaßen Genüge thun. Aber das ist der Fehler jener „Modernen“, daß sie für die Allgemeinheit Forderungen aufstellen, die nur das seltene Genie erfüllen kann; denn daraus folgt ein genialisches Gebahren kleiner Geister, das je nach dem Temperament des Beurteilers Ärger, Mitleid oder Spott hervorruft.

Die öffentliche Kritik, wie sie in den Tageszeitungen geübt wird, nimmt oft den Willen gern für die That. Ein Kritiker, der sich nicht als „modern“ ansehen lassen kann, fürchtet schon veraltet und für das Tagesbedürfnis der Zeitungsleser unbrauchbar zu sein. So giebt er sich denn leicht dem Einfluß der jeweilig Modernsten, wenn auch unter zahmen Protesten gefangen, immer besorgt darum, nicht eines Tages „den Anschluß versäumt zu haben.“ Wie oft diese in den Sand geschriebene Zeitungskritik in den letzten Jahren ihre Prinzipien hat wechseln müssen, um vom Naturalismus zum Symbolismus zu gelangen, läßt sich kaum nachrechnen. Diese Beweglichkeit und Anpassungsfähigkeit der Zeitungskritik hat ihr Gutes, indem sie einer Erstarrung der Kunstformen vorbeugen hilft. Aber sie hat auch ihre schweren Nachteile, denn statt zu belehren verwirrt sie das Urteil der strebsamen jungen Maler, die nun schon in der Zugehörigkeit zur extremsten und neusten Richtung eine sichere Gewähr dafür haben, daß sie von der öffentlichen Kritik nicht übersehen oder gar „schlecht behandelt“ werden. Welche mannigfachen Gefahren daraus für den einzelnen Künstler entstehen können, bedarf keines näheren Nachweises.

Auf der anderen Seite ist in der letzten Zeit die grundsätzliche Bekämpfung der „modernen“ Malerei durch die Vertreter der akademischen Richtung besonders einseitig und unglücklich geführt worden. Es waren zumeist M a l e r, die sich dieser Aufgabe pro domo unterzogen, und sie haben an Ungeschicklichkeit in der Beweisführung so viel geleistet, daß selbst ihre relativ richtigen Behauptungen zu Boden fallen mußten.

Man wird, um in diesem Streite zur Klarheit zu kommen, den Boden der Empirie nicht verlassen dürfen. Selbst die geschworenen Gegner einer normativen Ästhetik thun dies nur zu leicht, wenn es sich um die Verteidigung eines Lieblingsmalers oder um die Bekämpfung eines Gegners handelt. Niemand, der je über Kunstwerke geurteilt hat, wird sich von diesem Fehler freisprechen können. Und doch muß man sich und andere stets wieder daran erinnern, daß sich auf spekulativem Wege wohl die höchsten Ziele der Kunst ganz im allgemeinen erkennen lassen, daß dies Ergebnis aber keinen Anhalt giebt für die praktische Bewertung eines Kunstwerkes. Diese kann nur dann einigermaßen gerecht sein, wenn sie sich gründet auf ein feinfühliges Eingehen in die Absichten des Künstlers und auf eine umfassende Kenntnis der technischen Möglichkeiten zur Ausführung dieser Absichten. Das klingt so selbstverständlich, und man scheut sich, es noch

einmal zu sagen; aber die Erfahrung lehrt jeden Tag, daß die theoretische Voreingenommenheit fast immer das Kunsturteil verwirrt.

Die Vertreter der modernen Theorie von dem freien Spiel der Empfindungen, das eine Malerei der Zukunft als einzige Aufgabe haben soll, übersehen bei der Beurteilung der älteren Richtungen fast regelmäßig, daß es deren Absicht garnicht gewesen sein kann, das absolute Kunstwerk unserer Zukunft zu malen, und es ist nicht schwer nachzuweisen, daß auch die größten als modern geltenden Meister sich bisher diesem Ziele nur relativ genähert haben. In Deutschland wird es kaum jemand geben, der die englischen Praeraphaeliten und Ästheten von nationaler Befangenheit freisprechen möchte. Und wie menschlich müßte doch eine absolute Kunst sein, wenn auch fußend auf einer universell entwickelten nationalen Kultur. Eine solche haben nur die Franzosen und die Deutschen. In der französischen Malerei wird Besnard als der Morgenstern einer neuen großen Kunst gepriesen. Sein koloristisches Abstraktionsvermögen ist in der That bewunderungswürdig. Eine neue Welt der Farbenempfindung jenseits der sinnlichen Erfahrungswelt hat er in rascher und fruchtbarer Schaffenskraft aufgebaut. Aber vergeblich sucht man nach der Brücke, die aus dem irdischen Diesseits in sein Phantasiereich hinüberführt. Der Deutsche Böcklin baut solider, und schon giebt es eine Menge von Kunstfreunden, die sich allmählich in seinem Ideengebiete heimisch gemacht haben. Doch daß er alle Zeichen menschlicher Bedürftigkeit ausgestoßen habe, wird man so wenig behaupten können, wie daß er auch für andere Künstler Neuland entdeckt habe. Von Sandreuter bis zu Hendrich sind seine Schüler schwache Nachempfinder; stärkere Individualitäten, wie Stuck, haben sich immer mehr seinem Zauberkreise entzogen. Besnard freilich ist leichter nachzuahmen. In süßem lyrischem Träumen folgt L. v. Hofmann dessen Spuren. Doch hat er es selbst als unerläßlich erkannt, mit der gemeinen Wirklichkeit vertrauter zu werden, und vielleicht bringt er bald etwas vollkommeneres. Und da nun einmal am absoluten Maßstab gemessen jeder Maler seine Schwächen hat, so kann ein Urteilen nach diesem Maßstabe nur als Überspanntheit bezeichnet werden.

Ich für mein Teil erkenne durchaus an, daß die Forderungen der als „modern“ bezeichneten Ästhetik ein höheres Ideal aufstellen, als bisher gewagt worden ist. Man findet sie schon vorgedeutet in der Kantischen Ästhetik, die bislang als allzu eng und rigoros befunden wurde und die auch wegen ihrer Mißachtung der Farbe, die doch eines der edelsten Kunstmittel ist, gewiß nicht erschöpfend genannt werden kann. Aber dieses theoretische Zugeständnis läßt mich nicht übersehen, daß die thatsächlichen Leistungen der Malerei bisher größer waren auf den Gebieten, die der angewandten Kunst näher stehen, als der absoluten.

Wie sehr verschwimmen überhaupt diese Grenzen! Um nur von den Bildern diesjähriger Ausstellungen zu reden: Soll ich Uhdes „Himmelfahrt Christi“, das beste religiöse Gemälde der Münchener Ausstellung, für eine bloße Handwerksleistung ansehen, weil es ein geschichtliches Ereignis erzählt, oder soll ich es unter die Werke der hohen Kunst rechnen, weil es die Empfindungen, die jenes Ereignis in seinen Beteiligten erweckte, hinreißend schildert? Sind die Landschaften Schönlebers, Kallmorgens und ihrer vortrefflichen Karlsruher Schüler als dekorativer Zimmerschmuck anzusehen, weil sie abgerundete, in den Rahmen komponierte Bilder von harmonischer Farbenwirkung abgeben, oder haben sie als selbständige Kunstwerke zu gelten, weil sie jedes eine ganz besondere Gemütsstimmung erwecken, über der man die dargestellten Gegenstände vollständig vergißt? Und wie gar klassifiziere ich Stucks „Vertreibung aus dem Paradiese“, ein Bild, das seinen Vorgang wie auf einem Theater mit Bretterboden und Dekorationen sich abspielen läßt und wohl die Absicht hat, den Eindruck einer mystischen Strafe für ein beschämendes Vergehen zu erwecken, aber doch in der gemeinen Wirklichkeit stecken bleibt? Und diese Maler alle werden von den Modernen als Vorkämpfer verehrt und gehören unstreitig zu den stärksten Talenten. Ob sie es aber als eine Ehre ansehen, wenn man sie heute modern nennt, möchte ich bezweifeln.

Die diesjährige Münchener Ausstellung hat äußerste Vorsicht walten lassen in der Auswahl dessen, was sich mit Betonung modern nennt. Denn unter dem Deckmantel



des „echt Modernen“ schlüpfte ehedem in die Ausstellungen beider Münchener Künstler-Vereine manches Pseudo-Kunstwerk. Nach diesen sensationellen Bildern aber wurde oft auch von Gegnern in autoritativer Stelle, so z. B. jüngst noch von Anton v. Werner, die ganze neuere Kunstrichtung beurteilt, und um solchen ungerechten, wenn auch nicht ganz unverschuldeten Mißdeutungen vorzubeugen, hat man diesmal unreife Phantastereien möglichst ferngehalten. Im großen Publikum haben sie indeß so tiefe und bleibende Eindrücke zurückgelassen, daß gar mancher unter „modernen“ Bildern solche versteht, die einen Stich ins Verrückte haben. Solche Bilder hat's aber immer gegeben. Denn wenn junge Leute auffallen möchten, gebärden sie sich meist so geistreich, daß man sie für übergeschnappt halten könnte. Junge Maler machen darin keine Ausnahme. Es ist daher wohl angebracht, wenn man solche unreifen, aus halb verstandenen Theorien, Oppositionslust und Vordringlichkeit entstandenen Machwerke der Öffentlichkeit vorenthält.

Aber auch aus anderen, positiven Ursachen macht die Münchener Ausstellung dieses Jahres einen wohlthuenderen Eindruck, als ihre Vorgängerinnen. Sie zeigt deutlich, daß unter den wirklichen Meistern ein gewisses Einverständnis erzielt ist über das, was in Praxi als wirkliche Kunst zu gelten hat. Mögen die Theorieen in Bezug auf deren letzte Ziele noch so weit auseinander gehen, man respektiert doch die Leistungen der Gegner, lernt von einander und miteinander, und so bilden sich neben den signifikanten Einzelerscheinungen eines Lenbach, Uhde, Habermann, Zügel, Stuck, Exter u. s. w. mehrere innerlich verwandte Gruppen, die unbeschadet der Individualität der Einzelnen auf ein gemeinsames Ziel mit Erfolg hinarbeiten. Den meisten ist die im guten Sinne moderne Verinnerlichung der Kunst dieses Ziel. Das Himmelstürmen und die mystischen Künsteleien überlassen sie den vermeintlichen Genies. Doch sind sie weit entfernt von der Uniformität der Schotten und Holländer. Deutschland ist nun einmal das Land der Vielgestaltigkeit, ja der Gegensätze, und darum ist nicht zu besorgen, daß sich hier ein allgemein anerkanntes Kunstschema entwickeln könnte.

Schon sehen wir auch berufene Führer der jüngeren Generation, wie Kuehl in Dresden, Dettmann in Berlin, sich wieder der erzählenden Genremalerei zuwenden, andere z. B. Leistikow in Berlin, Volkmann in Karlsruhe pflegen mit schönstem Erfolge die stilisierte Landschaft. Neben dem intimen Bildnis kommt auch bei den Modernen, z. B. bei Stuck, das Repräsentations-Bildnis wieder zu Ehren. Wie lange wird es dauern, und die jungen Künstler sehen ein, daß auch das Historienbild seine Berechtigung hat. Man wird die trockene Geschichtsmalerei A. v. Werners und das theatermäßige Gruppieren Munkacsys vermeiden lernen. Es giebt daneben noch eine dritte Möglichkeit, nämlich die rein malerische und psychologische Auffassung eines geschichtlichen Vorganges, der die politische Tendenz ebenso fern liegen muß, wie die allegorische Umbeutung. Mag man eine solche Kunstübung immerhin für eine geringere ansehen, als die ideale und absolute Malerei, sie ist nötig, ja unentbehrlich wie das historische Drama.

Noch andre Anzeichen liegen dafür vor, daß vortreffliche moderne Maler, die wohl nach dem höchsten Lorbeer die Hand ausstrecken können, es nicht mehr verschmähen wollen, der Kunst des Alltagslebens zu dienen. Im Münchener Glaspalast sind einige Zimmer der sogenannten Kleinkunst eingeräumt worden. Man hat diesen Ausdruck gewählt, weil er kurz ist, und man versteht darunter die auf Gebrauchsgegenstände angewandte Kunst. „Angewandte Kunst“ in dem weiteren Sinne, in dem ich vorhin den Begriff verstand, ist auch die erzählende Kunst der Historien- und Genremalerei, überhaupt alle Kunst die nicht Sebstzweck ist. Also mußte man für die Kunst der schönen Darstellung von Gebrauchsgegenständen einen anderen Namen wählen. „Dekorative Kunst“, welche Bezeichnung meist beliebt wird, ist nicht minder mißverständlich. Sobald man sich daran gewöhnt, unter „Kleinkunst“ nicht etwa die Kunst der Miniaturen zu verstehen, sondern nur die auf Gegenstände des Gebrauchs angewendete Kunst, wird der Ausdruck verständlicher und unzweideutiger sein, als das sehr in Mißkredit gekommene Wort „Kunsthandwerk“.

In jenen kleinen Sälen haben hervorragende Maler und Bildhauer nicht Bilder und Statuen, sondern Möbel, Gewebe, Gefäße und anderes Hausgerät ausgestellt. Es

mag ihnen zur Erholung und Erfrischung dienen, ihre Phantasie zuweilen diesseits der Wolken spazieren zu führen und sie auf die Gegenstände ihrer allernächsten Umgebung zu lenken. Und da in der hohen Kunst die Befreiung von einer vollkommen erschöpften Tradition Thatsache geworden ist, muß es einem erfindungsreichen Künstler viel Genuß verschaffen, auch einmal aus der Formenwelt des Hausgerätes alle Schemata der historischen Stile, die ja auch erschöpft sind, zu verbannen und lediglich aus dem Zweck des einzelnen Gerätes heraus dessen Form entstehen zu lassen.

Das scheint nun auf den ersten Blick eine bloße Künstlerlaune zu sein, und mancher Besucher der Münchener Ausstellung wird diesen Eindruck schon deshalb gewinnen, weil die Säle der Kleinkunst so winzig und so abgelegen sind. Aber ich möchte doch an der Zukunft dieser Bewegung nicht zweifeln, schon deshalb nicht, weil ihre Tendenz die entgegengesetzte Richtung verfolgt wie das vorhin geschilderte Ästhetentum, das in der Kunst nur das freie Walten des Genies gelten lassen will und alles Handwerkliche verachtet. In der Kunstentwicklung der jüngsten Vergangenheit löste immer ein Extrem das andre ab, und so mag es noch eine Zeit lang weiter gehen. Es ist amüsant zu beobachten, wie gar mancher, der noch im vorigen Jahre für „reine Kunst“ sein Leben einzusetzen schwor, heute nur noch für künstlerische Plakate, Einladungs-, Tisch- und Ansichtskarten, höchstens auch für schöne Gobelins, Teppiche, Gläser und Bucheinbände Sinn und Gedanken hat. Solche nervösen Stimmungs-Umschläge sind für die moderne Kunst und ihre Verehrer symptomatisch. Doch sind es immer nur verhältnismäßig wenige Schreier, die den Lärm verursachen. Die andern arbeiten und schweigen.

Was nun aus der modernen Pflege der Kleinkunst in Deutschland hervorgehen mag, das läßt sich nicht prophezeien. Der ideale Zustand wäre, wenn jeder wohlhabende Mann, der sonst die Kunst nur durch einen Porträt-Auftrag in Nahrung setzte, statt dessen zum Maler sagte: „Komponiere mir eine Zimmer-Einrichtung nach meinem Bedürfnisse.“ Dann besähe sich der Maler den Mann, studierte sein Temperament und seine geistigen und geschäftlichen Interessen und setzte ihn schließlich in ein Interieur hinein, das ihm paßte wie sein Hausrock. Das wäre für den Besitzer doch gewiß gemütlicher und anregender, als wenn er sich, wie es jetzt der Fall ist, immer in seinem Hause als das einzige stilwidrige Objekt fühlen muß, das zu der Empire- oder Louis XVI-Einrichtung gar nicht paßt. Grundfalsch aber erscheint mir die englisch-französische „moderne“ Dekorationskunst, die jede Zimmereinrichtung auf einen besonderen Farbenakkord abstimmt. Das ist derselbe fundamentale Fehler, den die „stilvolle“ Einrichtung begeht. Betritt man ein solches Zimmer englischen Geschmackes, so kommandiert es uns zu einer Nerven- und Gemütsstimmung, die uns vielleicht grade sehr unbequem ist. Sehr reiche Leute mögen sich für jede Stimmung ein besonderes Zimmer halten, ein feierliches, ein lustiges, ein zärtliches, ein betrübtes, ein träumerisches, ein thatendurstiges u. s. w. Wer nicht so dekadenter Reizungen bedarf, wird an seine Wohnung nur den Anspruch stellen, daß er darin wirklich bei sich selbst zu Hause ist. Und dazu sollte ihm die „moderne Kunst“ verhelfen können.







Monatsschau.

Politik.

Friedensgefährlich ist die Lage im Orient schon seit geraumer Zeit nicht mehr. Im großen Publikum kümmert sich deshalb auch niemand mehr darum, ob die Verhandlungen in Konstantinopel bis ins Endloie fortgesetzt werden, oder schließlich doch zum äußeren Abschluß gelangen, wie es jetzt geschehen. Nur die Börse hat ein Interesse daran von Zeit zu Zeit optimistische Nachrichten zu verbreiten, denn in türkischen Werten wird jetzt wieder viel spekuliert, und so kann man sich die Hoffnungsfreudigkeit der liberalen Presse bei der Nachricht von der endlichen Unterzeichnung der Friedenspräliminarien am 18. d. M. erklären. Diese Freude wird aber nicht lange währen, denn ein Blick auf die vereinbarten Bedingungen lehrt, daß gerade die wichtigsten Punkte nach wie vor der Erledigung harren. Weder über die Räumung Thessaliens, die Finanzkontrolle über Griechenland noch über die Kriegsentschädigung hat man bis jetzt eine genügende Verständigung erzielt. Alles das bleibt kommissarischen Verhandlungen vorbehalten, die sich natürlich wieder bis ins Unabsehbare fortspinnen werden. An der Räumung Thessaliens braucht uns Deutschen nichts gelegen zu sein, denn ein Unterschied zwischen griechischer und türkischer Verwaltung in Europa läßt sich mit unbewaffnetem Auge kaum entdecken; sie taugen beide weniger als nichts. Wohl aber muß uns daran gelegen sein, daß für die schändlich behandelten Gläubiger Griechenlands, insoweit sie deutsche Staatsbürger sind, endlich einmal etwas geschieht. In diesem Sinne hat sich die deutsche Politik ein entschiedenes Verdienst erworben. Ohne den von Berlin ausgehenden Anstoß würde auch diese letzte Gelegenheit versäumt worden sein, Griechenland zur Erfüllung seiner Verpflichtungen zu zwingen. Freilich ist das alles, wie der ganze Friedensschluß bis jetzt nur Theorie. Die Mächte können wohl verlangen, daß Griechenland, wenn es eine Kriegsanleihe macht, seine Gläubiger bedenkt und der Form nach mögen sie ja auch einig sein, dies zu thun. Das wird aber z. B. die Engländer nicht hindern, hinter den Coulissen alles aufzubieten, um das Zustandekommen des Finanzgeschäfts zu hintertreiben; und da sie auf dem Geldmarkt noch immer die Mächtigsten sind, so ist es wahrscheinlich genug, daß ihnen das gelingt und daß sie schließlich ein Abkommen zustande bringen, bei dem die englischen Gläubiger den Löwenanteil davon tragen würden. Schon früher haben sich diese mit den deutschen und französischen niemals einigen wollen, sondern stets nach einem Sonderabkommen getrachtet, vielleicht dahin gehend, daß die anderen ihnen ihre Ansprüche zu billigen Preisen abtreten. Dann würde man Griechenland das nötige „Kleingeld" schon beschaffen. Diesem Plan ist der deutsche Vorschlag im Wege, und deshalb darf er nicht zur Verwirklichung gelangen. Läßt sich dies endgültig verhindern, so darf England in der That hoffen, die deutschen und französischen Gläubiger Griechenlands mürbe zu machen und so endlich zu dem er-

wähnten Abkommen zu bewegen. Dann hätte es wieder einmal seinen Zweck trotz alledem erreicht. Auf ein paar diplomatische Schlappen mehr oder weniger, die es sich im Laufe der Verhandlungen etwa zuzieht, kommt es ihm nicht an. Was ist denn daran auch gelegen, wenn man schließlich doch seine Rechnung findet. Nur der Dilettantismus unserer Durchschnittspresse legt auf dergleichen Wert, in demselben Sinne etwa, wie sie fortwährend von der „Isolierung" Englands redet. Man braucht für das hochmütige Inselreich nicht die mindeste Sympathie zu hegen, und wird doch zugeben müssen, daß dieses Reich seit 1815, d. h. seit der Zeit, wo es fast durchweg „isoliert" gewesen ist, größere Fortschritte gemacht, mehr Land und Leute gewonnen hat, als je zuvor im Laufe seiner Geschichte. Was hat ihm seine „Isolierung" also geschadet? Großbritannien ist eben kein Staat, sondern eine Welt für sich; seine Politik darf nur mit diesem Maßstabe gemessen werden, der außer ihm nur noch für Rußland paßt. In Wahrheit stehen, wie wir wiederholt betont haben, auch im vorderen Orient nur diese beiden sich entgegen; ihre Interessen sind es, um die sich im letzten Grunde alles dreht. Durch den immer absurder werdenden Verlauf der kretischen Angelegenheit wird dieses Verhältnis, wie wir ebenfalls mehrfach hervorgehoben haben, vortrefflich symbolisiert. Die Admirale selbst, die mit ihren Mannschaften seit Monaten in der kretischen Gluthitze schmoren, und dabei ein wahres Hundeleben führen, haben die Aufhebung der längst dem Fluch der Lächerlichkeit verfallenen Blockade beantragt, allein eine abschlägige Antwort erhalten; angeblich weil die Kreter jetzt der Autonomie zuneigen und abgewartet werden soll, bis diese Stimmung zum vollen Durchbruch gelangt; in Wahrheit aber jedenfalls, weil England und Rußland nicht wollen. Beide möchten sich dauernd auf Kreta festsetzen, dies aber nicht allzu offenkundig werden lassen. Deshalb können sie den Vorwand der gesamteuropäischen Blockade nicht entbehren. Die übrigen Mächte aber thun ihnen den Gefallen und bleiben da! Was soll man darüber weiter sagen? Die Sache spricht dermaßen für sich selbst, daß jede Bemerkung überflüssig wäre.

Der fortdauernde Aufstand in Nord-Indien hat die Presse vielfach zu allerhand phantastischem Gerede über eine sich vorbereitende gesamtislamitische Schilderhebung veranlaßt, deren Spitze sich gegen England kehren würde, weil dieses sich gegen den Khalifen, d. h. den türkischen Sultan, feindselig verhalte. Uns scheint dies mindestens ungeheuer übertrieben. Der Kampf der afghanischen Bergstämme gegen die Engländer hat sicherlich viel einfachere und näher liegende Beweggründe als Begeisterung für den Sultan, um den sie sich das ganze Jahr nicht kümmern. Im übrigen aber darf man sich die muhamedanische Welt durchaus nicht als eine geschlossene Einheit vorstellen; sie ist unter sich auf das tiefste zerklüftet, und namentlich die beiden Hauptrichtungen der Suniten und Schiiten, nebenbei aber noch zahllose andere von geringerer Bedeutung, verfolgen sich mit geradezu tödlichem Haß. Nur der politische Doctrinär und Dilettant kann an ein ernstliches Zusammengehen glauben. Die Engländer besorgen denn auch ein solches in keiner Weise, sondern bereiten sich ganz kaltblütig auf eine gründliche Züchtigung der unbotmäßigen Bergstämme vor; wahrscheinlich mit dem Endzwecke, ihre Grenzen nach Norden weiter vorzuschieben. In der russischen Presse wird dieses sogar als feststehende Thatsache behandelt. Von da bis zu der Behauptung, daß die Engländer die Bergstämme selbst bis zum Aufstande gereizt, um sich so einen brauchbaren Vorwand zu schaffen, ist es nicht mehr sehr weit. Geld kostet das allerdings, viel Geld, aber es lohnt sich auch der Mühe, in Afghanistan festen Fuß zu fassen und sich dort gegen einen zukünftigen Vormarsch der Russen zu verschanzen. In Mittel- und Süd-Indien ist vollends nichts zu fürchten. Hier und da kommt es zu einem kleinen örtlichen Aufruhr, wie erst kürzlich wieder in der Gegend von Madras. Dabei werden ein paar Dutzend Leute niedergeschossen und alles ist wieder auf lange still. Daß nebenbei Verschwörungen geplant werden, von denen manche Blätter ein Langes und Breites zu erzählen wissen, mag ja sein, irgend welche praktische Bedeutung scheint uns das nicht zu haben. Jeder Versuch dieser Art würde an der Mattherzigkeit der Bevölkerung und inneren Zerklüftung scheitern. Als ernsthafte Gegner könnten nur die Muhamedaner des Nordwestens gelten. Gerade diese aber verhalten sich ganz still; wahrscheinlich weil sie von den Engländern

kluger Weise den Hindus gegenüber bevorzugt werden. Die Muhamedaner sind eben auch moderne Menschen und wissen als solche jeden Vorteil mitzunehmen. Daß sie es unter russischer Herrschaft besser haben würden, als unter englischer, glauben sie nicht, denn die Verhältnisse des russisch gewordenen Teils von Mittel-Asien sind ihnen genau bekannt. Ihrem Wesen nach mögen die Russen ihnen sympathischer sein, in ihren civilisatorischen Leistungen aber sind sie es nicht.

In Afrika, im Norden wie im Süden, scheinen sich die Engländer eine gewisse Beschränkung aufzuerlegen. Von Transvaal hört man augenblicklich fast nichts, und der Feldzug gegen den Nachfolger des Mahdi ist zum Stillstand gekommen, ohne daß bisher ersichtlich wäre aus welchem Grunde. Der angebliche Mangel an Geld ist wohl nur als Vorwand anzusehen, denn Geld hat man in England mehr als genug. Vielleicht fürchtet man, in Korea mit Rußland in Verwickelungen zu geraten und hält sich deshalb die Hände einstweilen frei. In diesem östlichsten Teil des asiatischen Festlandes scheint England im Bunde mit Japan allerhand Vorteile errungen zu haben, die die russische Eifersucht auf das äußerste erregen. Man fürchtet in Petersburg bereits im Ernst, die vor zwei Jahren gleich nach dem chinesisch-japanischen Kriege in Korea errungene Stellung wieder zu verlieren; vielleicht nicht ohne Grund. Was man damals gewann, war der Überrumpelung zu danken. Seitdem haben die Koreaner erkannt, daß England und Japan an Koreas Küsten über weit größere Machtmittel verfügen als Rußland, dessen Flotte in den ostasiatischen Gewässern nicht viel taugt. Nach der Vollendung der sibirischen Eisenbahn mit ihrem mandschurischen Zweige, wird sich dieses Verhältnis zwar einigermaßen zu Rußlands Gunsten verschieben, aber doch keineswegs so gründlich, als jetzt mancher Unkundige denkt. Mit Japan und England kann Rußland nur zur See fertig werden wollen, sein Landheer nützt ihm dabei nicht viel, denn selbst mit Zuhilfenahme der vollendeten Bahnverbindung würde es Japan schwerlich jemals die Spitze bieten können. Die ungeheure Entfernung vom Mutterlande, die dadurch bedingte Erschwerung des Nachschubs und der Verpflegung würden sich in dieser Hinsicht als unüberwindliches Hindernis erweisen. —

Der französische Ministerpräsident Meline, der sonst für einen maßvollen und besonnenen Mann galt, hat sich, unter dem berauschenden Eindrucke des Petersburger Empfangs, dazu hinreißen lassen, einigen Elsaß-Lothringern, die ihn telegraphisch ihrer unverbrüchlichen Anhänglichkeit an das französische Vaterland versichert hatten, für diese Äußerung ihres glühenden Patriotismus zu danken. Bei uns ist man gewohnt, derartige Unverschämtheiten ruhig in den Kauf zu nehmen. Ob das aber, wie die „Köln. Ztg." meint, aus dem Bewußtsein unserer überlegenen Stärke hervorgeht, oder nicht vielmehr in einer keineswegs „löwenmäßigen" Denkweise wurzelt, wollen wir an dieser Stelle nicht entscheiden. Daß es aber bequemer ist, sich nach der Theorie des rheinischen Blattes alles gefallen zu lassen, statt sich die unaufhörlichen Übergriffe der Franzosen ernstlich zu verbitten, sollte uns diese Theorie doch sehr bedenklich machen. Im Auslande nützt uns die Gleichgültigkeit, mit der wir internationale Beleidigungen hinzunehmen gewohnt sind, jedenfalls in keiner Weise. Welchem anderen Staat würde der französische Minister wohl ähnliches geboten haben, und wer außer uns würde das Verhalten jener Elsaß-Lothringer wohl ungeahndet lassen?

Obwohl wir den zahllosen Monarchenbegegnungen der Zeit, eben weil sie nach und nach zu ständigen Einrichtungen zu werden beginnen, vom Standpunkt der großen Politik keine sonderlich große Bedeutung beilegen, würden wir den glänzenden Empfang, der Kaiser Wilhelm in Ungarn zu teil geworden, doch mit größerer Genugthuung begrüßen, als wir es jetzt vermögen, wenn wir einen Augenblick vergessen könnten, daß neben diesem schmeichelhaften Empfang des deutschen Reichsoberhaupts die nichts weniger als schmeichelhafte Behandlung einhergeht, die unsere Stammesgenossen in Österreich-Ungarn eben jetzt erfahren. Daß sie dabei nicht ohne Schuld sind, wissen wir sehr wohl. Ihr Verteidigungskampf hat in Cisleithanien einen teilweise ans Revolutionäre streifenden Charakter angenommen, während sie sich, mit Ausnahme der Siebenbürger Sachsen in Ungarn, als gehorsame Diener des Magyarentums betragen, und sich

dessen Vergewaltigungspolitik würdelos beugen. Das hilft uns aber nicht über die Empfindung hinweg, daß die Mißhandlung der Deutschen in Österreich eine Mißachtung unserer Nation als solche bedeutet, zu der jene immerhin gehören, und daß es im Grunde eine starke Zumutung ist, von uns zu verlangen, dies alles mit Rücksicht auf die Friedensbedeutung des Dreibundes höflich zu ignorieren. Ja, wenn der Friede von irgend einer Seite ernstlich bedroht wäre! Er ist es ja aber in keiner Weise; das kann man jetzt, wo er die Probe im Orient siegreich bestanden hat, mit der größten Bestimmtheit sagen. Um so ungenierter glaubt Graf Badeni sein Slavisierungsprogramm in West-Österreich durchführen zu können, während die Magyaren auf dem Gebiet der Stephanskrone nach wie vor hausen, als hätten sie allein etwas zu sagen, ohne sich im geringsten darum zu bekümmern, ob das ihren deutschen Bundesgenossen zusagt, oder nicht. Diese haben unter allen Umständen nur die Aufgabe, ihnen den Rücken zu decken, und im übrigen zu schweigen. So sehen sie als politische Egoisten ersten Ranges die Sache an, und warum sollten sie auch nicht, so lange wir es uns gefallen lassen? Bequemer kann man es nach Außen wie nach Innen gar nicht haben. Im internationalen Sinn wissen sie sich durch den Dreibund geschützt, zu Hause fühlen sie sich von der Gunst des den Liberalismus beherrschenden Judentums getragen, und selbst ein großer Teil der deutschen Presse verbeugt sich lächelnd vor ihnen, und wünscht ihnen alles Glück. So kann man leben und lachen, das ist wahr.

In Cisleithanien geht es nicht ganz so vergnüglich her; auch dort aber ist den Gegnern des Deutschtums der Kamm mächtig geschwollen. Polen, Tschechen, Slovenen u. s. w. setzen alles dran, um den geschichtlichen Charakter des österreichischen Staats endgültig zu zerstören, und der leitende Staatsmann, der selbst ein Slave ist, will sie darin, wenn auch aus Gründen überwiegend parlamentarisch taktischer Natur, nicht hindern. Wenn er nur seinen „eisernen Ring“, d. h. seine feste Mehrheit im Reichsrat bekommt, gilt ihm alles andere gleich. Die Frage ist nur, ob diese Mehrheit nicht schließlich größere Ansprüche stellt, als sie irgend ein österreichischer Staatsmann, gleichviel ob Deutscher, Pole oder Tscheche, jemals zugestehen könnte. Die Tschechen zumal machen schon jetzt, noch eh' die parlamentarische Mehrheit hergestellt ist, Forderungen geltend, die weit über alles bisher als zulässig geltende hinaus zu gehen scheinen. Nicht nur wird strenge Durchführung und Erweiterung der Sprachenverordnung gefordert, die tschechische Presse läßt durchblicken, daß die Nation zwar bereit sei, das Opfer ihrer politischen Grundsätze zu bringen, aber nur, wenn sie auf nationalem Gebiet „voll und ganz“, d. h. durch Wiederherstellung des böhmischen Staatsrechts, entschädigt würde. Das bedeutet, wie wir schon früher dargelegt haben, nicht mehr und nicht weniger als neben dem ungarischen Ausgleich einen solchen mit Mähren und Böhmen, die Dreiteilung des Staats, der doch außer stande ist die Zweiteilung dauernd zu ertragen. Ob die Habsburgische Staatsraison sich dazu entschließen wird, möchten wir vorerst bezweifeln, wenn Österreich gleich von jeher das Land der „Unwahrscheinlichkeiten“ ist und neuerdings offenbar immer mehr wird.

Unsere innere Politik gewährt z. B. einen so trostlosen Anblick, daß wir am liebsten gar nichts darüber sagten, denn nach keiner Seite will sich ein Lichtblick zeigen. Die Vorbereitungen für die im nächsten Jahr bevorstehenden Reichs- und Landtagswahlen scheinen nicht nur für die Liberalen und Sozialdemokraten, sondern auch für gewisse, mehr rechts stehende Gruppen, die hier nicht näher bezeichnet zu werden brauchen, im wesentlichen darin zu bestehen, daß sich alles mit wahrer Berserkerwut auf die Konservativen und Agrarier stürzt, um diesen womöglich den Untergang zu bereiten. Wenn dies aber auch vom Standpunkt der Freisinnigen und Sozialdemokraten als erklärten Parteigängern des durch die Börsengesetze in seinen „heiligsten Interessen“ verletzten Judentums begreiflich ist, so wird man sich vergeblich fragen, welcher Art die leitenden Gesichtspunkte jener anderen Gruppen sein mögen, die mit den Konservativen auf dem nationalen Gebiet, wie in den meisten Fragen sozialer und handelspolitischer Art, zu-

sammen zu gehen pflegen. Daß sie ihren parlamentarischen Besitzstand zu verstärken suchen, ist ihr gutes Recht. Niemandem fällt es ein, dasselbe zu bestreiten. Wenn sie dieses Recht indessen durch rücksichtsloses Bekämpfen der Konservativen in ihren eigenen Wahlkreisen zu bethätigen suchen, so ist nichts gewisser, als daß sie selbst in die Grube fallen werden, die sie anderen graben. Wie die gegenwärtigen Stärkeverhältnisse der Parteien im Reichstage im preußischen Landtage sind, muß sich jede Niederlage der Konservativen zu einer solchen der gesamten Rechten gestalten, es sei denn, daß bei den nächsten Wahlen Zeichen und Wunder geschehen, mit denen selbstverständlich kein vernünftiger Politiker rechnet. Bei dem furchtbaren Wirrwarr der Meinungen, wie er gegenwärtig herrscht, muß es als völlig ausgeschlossen gelten, daß die unmittelbar links von den Konservativen stehenden Gruppen, das ganze von diesen bisher eingenommene Gebiet oder auch nur einen erheblichen Teil desselben besetzen. In diesem Fall aber wäre die gemeinsame Niederlage da und die Folgen würden sich in gänzlicher Stockung der bisherigen sozialen und nationalen Gesetzgebung zeigen; denn auch das Zentrum würde seinen Einfluß alsdann nach dieser Richtung hin verlieren, und nur im Neinsagen unüberwindlich bleiben. Aus gewissen Äußerungen, die auf dem jüngsten Katholikentage in Landshut gefallen sind, möchte man freilich schließen, daß dies unseren Ultramontanen nicht ganz so unwillkommen wäre, als es jetzt vielleicht erscheint, denn die dort geforderte „Katholisierung Deutschlands“, setzt doch wohl voraus, daß die evangelische Mehrheit unseres Volks an seiner Zukunft gänzlich verzweifelt und sich der katholischen Kirche in die Arme wirft, um bei ihr gegen die rote und goldene Internationale Schutz zu suchen. Daß sich die römische Curie und ihre Anhänger bei uns zu einem katholisch gewordenen Deutschland anders stellen würden, als zu einem solchen, das das „evangelische Kaisertum“ beherrscht, bezweifeln wir nicht, denn dieses Deutschland würde sehr bald der Mittelpunkt des gesamten katholischen Lebens werden. So angesehen hätte die Sache, wenn sie auch sehr weit aussehend wäre, immerhin Hand und Fuß; die ganze bisherige Haltung des Zentrums ließe sich daraus erklären, während man sonst in der That nicht versteht, was es mit seiner grundsätzlichen Unterstützung aller reichsfeindlichen Elemente will. Bei alledem ist es gut, daß man sich jetzt auf sein eigenes Zeugnis berufen kann, wenn man dies behauptet. Möglich allerdings, ja sogar wahrscheinlich genug, daß man sich auf ultramontaner Seite gegen derartige Schlußfolgerungen in üblicher Weise verwahrt. In diesem Fall aber würden wir doch um authentische Erläuterung der Worte des Dr. Bachem in Landshut bitten. Wie sonst soll man sich die „Rekatholisierung Deutschlands“ denken, mit welchen anderen Mitteln will man diesem Ziele näher kommen? Daß ein unter dem evangelischen Kaisertum national und sozial emporstrebendes Reich angesichts seiner konfessionellen Verhältnisse, wie sie nun einmal sind, wenig geneigt sein würde, die von den Centrumsführern angedeuteten Wege zu wandeln, versteht sich doch wohl von selbst und wird von diesen Herren am wenigsten bezweifelt werden. Es gilt also à la baisse zu spekulieren, und, wie wir täglich sehen, geschieht das im vollen Maße. Die Feindschaft vieler Zentrumsorgane gegen die Konservativen ist kaum geringer, als die der sozialdemokratischen und freisinnigen Presse. In ihnen erblicken sie mit Recht den Kern des Widerstandes gegen ihre Pläne, und deshalb ist es ihnen offenbar ganz genehm, daß sich innerhalb des evangelischen Deutschlands Parteien finden, die ihrerseits geneigt sind das Zerstörungswerk zu fördern. Sollte der thatsächliche Gang der Dinge dies nicht bestätigen, so würden wir unser Unrecht gern bekennen. Es macht uns durchaus kein Vergnügen mit der einzigen Partei zu hadern, die sich mit uns zur christlichen Weltanschauung bekennt. Als Deutsche und Evangelische aber dürfen wir zu den Herausforderungen des Katholikentages nicht schweigen. Welche Entrüstung würde sich im katholischen Lager erheben, wenn wir unsererseits ein ähnliches Programm aufstellten, wie es der Katholikentag in Landshut gethan! Ohnehin wird uns von dieser Seite der Vorwurf gemacht, daß wir das katholische Drittel des deutschen Volks um seinen Glauben bringen möchten. Beweise dafür aber hat man niemals erbracht und wird sie auch ferner nicht erbringen können, denn solche Absichten werden bei uns höchstens von einzelnen verfolgt; von einem Gesamtstreben, wie auf jener Seite, ist bei

uns nicht entfernt die Rede. Um so entschiedener und mit desto besserem Gewissen dürfen wir uns gegen alles Derartige verwahren und wollen keinen Zweifel lassen, daß wir es thun. Im übrigen hat auch das Zentrum seine Nöte und ist von Schwierigkeiten keineswegs so frei, als man nach den stolzen Landshuter Reden glauben sollte. Je mehr es seinen Schwerpunkt nach Links verlegt und mit dem Radikalismus paktiert, desto schwerer wird es ihm fallen sich die Autorität bei den Massen zu erhalten, von der es parteipolitisch lebt. In den meisten Gegenden des Reichs steht diese Autorität ja noch so ziemlich fest; in Bayern aber ist sie schon stark ins Wanken gekommen, und gerade dort hat die Partei ein Drittel ihrer Besitze, d. h. es hängt von dem Ausfallen der bayerischen Wahlen ab, ob das Zentrum die stärkste Partei im Reichstage bleibt, oder nicht.

Berlin, 20. September 1897. E. Frhr. von Ungern-Sternberg.

In der Kreuzzeitung Nr. 440 v. 20. 9. 1897 veröffentlicht Herr von Durant-Baranowitz eine Erklärung, welche in klarer, unzweideutiger Weise das zum Ausdruck bringt, was wir und mit uns viele Konservative für notwendig erachten, und die deshalb hier zum Abdruck gebracht wird:

„In dem Leitartikel „Der nächste konservative Parteitag" in der Abendausgabe vom 17. d. Mts. hat die „Kreuzzeitung" in dankenswerter Weise auf die Notwendigkeit der frühzeitigen Vorbereitung auf die im nächsten Jahre stattfindenden Wahlen zu den Parlamenten hingewiesen und zu diesem Zwecke den von der Parteileitung beschlossenen allgemeinen Parteitag ins Auge gefaßt. Als die auf diesem letzteren zu erörternden Gegenstände führt der Artikel in erster Linie „die bei den nächsten Reichstagswahlen zu befolgende Taktik, die Stellungnahme zu den übrigen Parteien und den Ausbau der Partei-Organisation" an.

So wichtig diese Beratungs-Gegenstände ohne Zweifel sind, so ist bei ihnen der meines Erachtens in der Situation, in welcher sich die deutsch-konservative Partei gegenwärtig befindet, wichtigste unerwähnt geblieben, nämlich völlige Klarstellung darüber, welche Stellung die Partei den sozialen Fragen gegenüber einnimmt, und völlige Klarheit darüber, daß die ihr von vielen Seiten gemachten Vorwürfe, gegenwärtig lediglich zu einer Junkerpartei mit einseitiger Interessen-Vertretung herabgesunken zu sein, vollkommen unbegründet sind. Es muß klargestellt werden, daß alle Punkte des Programmes vom 8. Dezember 1892 für die Partei heute noch ebenso maßgebend sind, als sie es damals waren."

Sozialpolitik.

In der ganzen gegnerischen Presse, vom Zentrum ab bis zur Sozialdemokratie, ist das gemeinsame Stichwort jetzt „der Junker." Es handelt sich zunächst um eine gute Wahlparole, um die man sonst verlegen wäre. Womit soll man denn den Leuten heute kommen? Freiheiten haben wir wirklich genug, und deshalb zieht es nicht, wenn man mehr danach schreit. Die Vorschriften über die Sonntagsruhe haben viele Gegner; aber es giebt auch recht viel Leute, die sich des gewonnenen Ruhetages freuen und die man arg vor den Kopf stoßen würde, wenn man verkünden wollte, daß er ihnen wieder genommen werden sollte. Die Unzufriedenen sind diesmal auf der anderen Seite, alles was zur Landwirtschaft gehört und mit ihr im Zusammenhange steht, leidet schwer; Abhilfe auf diesem Gebiet kann und darf man aber nicht versprechen, denn dadurch würde man sich wieder die eigenen Parteifreunde, welche aus der Schädigung der Landwirtschaft

Vorteil ziehen, zu Feinden machen. Da hat man sich aus der Rumpelkammer von 1848 und aus der Konfliktsperiode eine alte Fahne hervorgesucht, auf der „Gegen das Junkertum" steht. Von der kleinen mächtigen Partei ist wieder die Rede, welche selbstsüchtige Politik treibt, den Staat als melkende Kuh benutzt, die öffentlichen Ämter für sich monopolisiert und wie weiter die schönen Redensarten alle heißen. Nicht nur auf politischem, auch auf sozialem Gebiet wird der Adel angegriffen, man stellt ihn dar, als sähe er seine Hauptaufgabe darin, seine Arbeiter auszunutzen und möglichst schlecht zu halten. Ja es ist wunderbar, selbst auf sozialdemokratischer und national-sozialer Seite ist der Kampf gegen den „Bourgeois", „den herzlosen Fabrikanten", „den Kapitalisten" fast verstummt. Die Sozialdemokratie verhandelt darüber, ob sie nicht unter Aufgabe dieses bisherigen Prinzips sich an den Landtagswahlen beteiligen soll. Ihre Beteiligung an den Wahlen kann, weil sie kaum daran denken kann, eigene Kandidaten in das Abgeordnetenhaus zu bringen, nur den Zweck haben, die Aktion der linksstehenden Parteien gegen die Konservativen zu stärken. Was aber die Nationalsozialen betrifft, so predigt Göhre, wie schon in der letzten Rundschau erwähnt, die Vernichtung des „ostelbischen Herrenvolkes." Der ehemalige Pastor Göhre war, ehe er ins Pfarramt trat, Generalsekretär des evangelisch-sozialen Kongresses und hat diese Stellung mit großem Geschick ausgefüllt; jetzt hat der Vorsitzende dieses Kongresses, Landesökonomierat Nobbe, mit dem er so lange zusammengearbeitet, ja in gewissem Sinne den Kongreß geschaffen hat, sich so scharf gegen ihn gewandt, daß man kann sagen, das Tafeltuch zwischen beiden Männern zerschnitten ist. Von nationalsozialer Seite hat man aber Göhre nicht dementiert, sondern streitet munter weiter gegen das „Junkertum."

Es ist der alte Haß der Städter gegen das Land, der aus dem allem spricht, Adel sagt man und die Landbevölkerung meint man. Es wäre ja von unserm Standpunkt aus sehr schön, wenn der Adel ein so gewichtiger Faktor im Lande wäre, wenn er eine solche Macht hätte, daß es sich lohnte, daß alle anderen Parteien gegen sein Übergewicht Front machten.

Wie steht die Sache aber thatsächlich? Sehen wir uns doch einmal auf dem Lande um, wie viel Güter sind denn noch in adligen Händen? Bis zum Anfang dieses Jahrhunderts konnte nur der Edelmann ein Rittergut besitzen; jedes Gut, was heute einem Bürgerlichen gehört, hat somit der Adel eingebüßt. Natürlich wurde, als jenes Reservatrecht aufgehoben wurde, dem Adel sein Besitz nicht fortgenommen, man gab ihm nur das Recht, ihn zu veräußern, und dem Bürgerstand das Recht, ihn zu erwerben, wozu später noch die Allodification der Lehnsgüter kam; vergleicht man nun die Zahl der Güter in adligem und bürgerlichem Besitz, so wird es nur noch wenige Kreise geben, in denen der erstere größer ist, als der letztere und da wird es sich zu allermeist um ganz große Besitzungen handeln, wie um diejenigen des hohen Adels. Bringt man dann von dem adligen Besitz noch denjenigen des Neuadels in Abzug, unter dem sich recht viele reich gewordene Gewerbetreibende befinden, so bleibt von altadligen Gütern nur eine ganz geringe Zahl übrig. Ich habe einen Kreis verwaltet, der etwa hundert sogenannte adlige Güter zählte — diese Bezeichnung hatte damals noch eine rechtliche Bedeutung, weil mit einem derartigen Besitz die Gutspolizei-Verwaltung verbunden war — von diesen hundert befand sich nur ein einziges in altadligem Besitz, alle übrigen waren in bürgerlichen oder neuadligen Händen. Wenn trotzdem der Adel noch eine Rolle spielt, wenn er beispielsweise meist an der Spitze der landwirtschaftlichen Bewegung steht, wenn er bei der politischen Vertretung des ländlichen Teiles der Monarchie noch die Führerrolle in Händen hat, so spricht das nicht gegen, sondern für ihn, weil es beweist, daß er trotz seiner Minderzahl sich das Vertrauen der Bevölkerung zu erwerben versteht.

Aber wie steht es mit dem „Junker" auf sozialem Gebiet? Ist es wirklich richtig, daß der Adel seine Tagelöhner ausnutzt und schindet, wie die Liberalen sagen? Es ist ein großer Fehler, den man auf konservativer Seite immer und immer wieder begeht, daß man die Vorwürfe der Gegner unbeachtet läßt und es nicht der Mühe wert hält, sie richtig zu stellen. Unsere konservative Presse ist schon an und für sich der liberalen

gegenüber ganz außerordentlich in der Minderzahl und sehr wenig verbreitet; wo findet man denn in irgend einer Restauration, einem Café u. s. w., auf einem kleineren Bahnhofe, auf dem Zeitungen verkauft werden, wenn man danach fragt, ein konservatives Blatt, und die allerwenigsten Konservativen unterziehen sich der kostenlosen Mühe, danach zu fragen. Dazu sind sie viel zu indolent und schwerfällig; mangelt es an einer konservativen Zeitung, von der sie im voraus wissen, daß sie nicht vorhanden ist, so kaufen oder lesen sie einfach ein liberales Preßerzeugnis. Wenn jeder konservative Mann in jedem Wirtshaus und auf jedem Bahnhof zuerst nach der konservativen Zeitung fragte, und ebenso in jedem Lesezirkel, an dem er beteiligt ist, die konservative Monatsschrift verlangte, so würde die konservative Presse eine ganz andere Verbreitung finden. Weil das aber nicht geschieht, so ist die Zahl der liberalen Blätter Legion und die der konservativen verschwindend klein. Daraus folgt ganz von selbst, daß die gegnerischen Lügen und Verdächtigungen sich, weil sie eben keine Widerlegung finden, in dem Bewußtsein des Volkes als Wahrheit festsetzen, und die weitere Folge davon ist, daß wir bei den Wahlen den Kürzeren ziehen und daß dann in den Parlamenten unsere Bestrebungen den gegnerischen unterliegen müssen.

Kein Vorwurf ist unbegründeter, als derjenige, den man gegen den Adel auf sozialem Gebiet erhebt. Jahrzehnte hindurch, als es überhaupt noch keine soziale Frage gab, ist der adlige Grundbesitz auf sozialem Gebiet thätig gewesen. Ich erinnere mich sehr gut daran, wie ein Bruder meines Vaters vor fast 50 Jahren auf seinem Gute in der Mark eine Kinderspielschule einrichtete und an derselben eine in Kaiserswerth ausgebildete Lehrerin anstellte. Eine derartige Einrichtung — man bedenke dabei, daß die Diakonissenanstalt in Bethanien in diesem Jahre ihr 50jähriges Jubiläum feiert — war damals vollkommen neu und unbekannt, nicht nur auf dem Lande, sondern auch in den Städten. Diese Kindergärtnerin, wie man heute sagen würde, gab gleichzeitig den größeren Mädchen Strick- und Nähunterricht, lehrte den Erwachsenen auch schneidern. Mein Vater machte diese Einrichtung auf seinen Gütern nach, im übrigen war die ganze Lage der Arbeiter ein derartige, daß eigentliche Not fast gänzlich unbekannt war. Die Haupteinnahme des Tagelöhners bestand damals in Naturalien, der Barlohn war sehr gering, aber man hatte damals auch wenig Bedürfnisse; sämtliche Tagelöhner hatten Arzt und Apotheke frei. Ersterer bekam ein festes Jahrgehalt, bei dem er sich, da es ihm von einer ganzen Reihe nebeneinander liegender Güter gezahlt wurde, sehr gut stand. Was er verschrieb, kam auf Rechnung des Gutes, ganz gleich für wen die Medizin bestimmt war. Das war aber nicht alles. Wöchnerinnen erhielten nicht nur Suppen aus der Küche meines Vaterhauses, sondern auch das Kinderzeug, welches sie demnächst, wenn der Säugling aus demselben herausgewachsen war, wieder ablieferten, worauf dann die schadhaften Stücke durch neue ersetzt wurden, ebenso erhielten Kranke stärkende Speisen und Wein, nicht aber nur das, sondern sie wurden von der Gutsfrau fleißig besucht und dabei für Lüftung und für Reinlichkeit Sorge getragen. Hand in Hand mit dem Gutshause ging das Pfarrhaus und wenn der Pastor kam und berichtete, in diesem oder jenem Hause herrsche Not, so fand er sicherlich eine offene Hand. Solche Not war nun allerdings keine wirkliche Armut, aber natürlich, die eine Familie wußte besser zu wirtschaften als die andere, und wer nicht haushälterisch umzugehen verstand, dem ging es schlechter als dem, der sparsam war. Derjenige aber, welcher sich einzurichten wußte, hatte sein durchaus gutes Auskommen; vor allem aber wußten alle ausnahmslos, daß für ihr Alter gesorgt war. Hatte der junge Bursche seine Soldatenzeit hinter sich oder blieb er militärfrei, letzteres war bei der sehr viel geringeren Aushebung damals häufiger als das erstere, so wurde er Pferdeknecht; verheiratete er sich später, bekam er eine Tagelöhnerstelle, kam das Alter heran und nahmen seine Kräfte ab, so wurde er mit leichteren Arbeiten beschäftigt und zuletzt kam er auf die Altenstube, das heißt, er erhielt seinen gesamten Unterhalt von der Gutsherrschaft und daneben ein kleines Taschengeld. Die Witwe bekam meist ein kleines Stübchen in einem Tagelöhnerhause und lebte darin sehr friedlich und gemütlich, spann und strickte soweit die Kräfte

noch dazu reichten. Ich habe diese alten Frauen oft besucht und mir von ihnen aus ihrem Leben erzählen lassen; insonderheit erinnere ich mich einer alten Frau, die ihr Stübchen, was damals selten war, mit hübschen kleinen Bildern geschmückt hatte, und wenn sie am Spinnrad saß, ganz besonders lieb zu plaudern wußte; ihre Kinder hatte sie gut erzogen, die Töchter waren verheiratet oder im Dienst, die Söhne Pferdeknechte, später Tagelöhner. Daß solche Kinder ihre alten Eltern versorgten, wurde nicht und wird auch heute noch nicht verlangt. Ich besuchte diesen Sommer ein altes Ehepaar in meiner Heimat, um mich nach ihren Söhnen zu erkundigen, welche früher beide in meinem persönlichen Dienste gestanden hatten, sie leben beide in Berlin in guten Verhältnissen; die alten Eltern beziehen aber nach wie vor vom Gut Wohnung, Feuerung, Kartoffelland u. s. w. und befinden sich außerdem im Genuß ihrer Altersrente.

Die Wohnungen waren aus Lehmfachwerk gebaut und mit Stroh gedeckt, aber sie entsprachen dem Bedürfnis ihrer Bewohner. Mein Vater ging allmählich damit vor, massive Häuser zu bauen, aber er klagte darüber, daß die Leute nicht herein wollten, sondern die Lehmhäuser vorzögen, indem sie behaupteten, dieselben wären wärmer, dabei hatten sie die Feuerung frei, das heißt, sie konnten sich das Holz für Stube, Küche und Backofen, denn damals buk noch jedermann sein Brot selbst, als Raff- und Leseholz aus dem Gutsforst holen, und späterhin wurde sogar die Einrichtung getroffen, daß ihnen Holz und Torf frei vor das Haus gefahren wurde, so daß sie es nur klein zu machen brauchten. Mein Vater ging dennoch mit dem Bau besserer Häuser vor, und wenn ich manchem sozialistischen Nörgler die Tagelöhnerwohnungen, die er vor 40 Jahren eingerichtet hat, zeigen könnte, so würden sie, glaube ich, kaum etwas daran auszusetzen haben. Die Söhne dieser Tagelöhner waren meine Spielgefährten, d. h. als wir 7 und 8 Jahre alt waren; ich holte sie mir meist selbst zusammen und es gab keine Tagelöhnerwohnung im Dorfe, in der ich nicht Bescheid wußte, kein Kind, das ich nicht mit Vornamen kannte. An meinem Geburtstage wurden meine Spielgenossen mit Chokolade und Kuchen bewirtet, dazu zogen sie sich ihr Sonntagszeug an und ich saß natürlich mitten unter ihnen. Das war ein Fest, von dem wochenlang vorher gesprochen wurde. Die Weihnachtsgaben für die Tagelöhnerkinder, Schürzen, Strümpfe, Seelenwärmer, wie man sie heute nennt, für die alten Frauen Shawls u. s. w. wurden häufig genug von den Frauen und Töchtern der Gutsbesitzerfamilien selbst genäht, gehäkelt und gestrickt, und gerade daran hatten die Leute ihre Freude, wenn sie sagen konnten, das hat die gnädige Frau oder das Fräulein selbst für mich gemacht.

Alles das war aber selbstverständlich, weil es eben damals keine soziale Frage gab. Für die eigenen Leute zu sorgen, galt einfach als Menschen- und Christenpflicht, und wer das ausnahmsweise nicht that, der stand bei seinen Nachbarn nicht im Ansehen. Ich erinnere mich sehr gut, daß von einem benachbarten Gutsbesitzer mißbilligend gesagt wurde, „er hält seine Leute schlecht“, und daß wir auch keinen Verkehr mit ihm hatten. Ich möchte bei dieser Gelegenheit eine hübsche Geschichte erzählen: Anfangs der 50er Jahre wurde ein höherer Beamter, welcher in der Mark Brandenburg begütert war, gelegentlich einer Dienstreise auf einem schlesischen Schlosse glanzvoll aufgenommen. Als er nach dem splendiden Diner, bei welchem der Sekt in Strömen floß, sich mit seinem Gastgeber im Park erging, lenkte er seinen Weg nach dem Dorfe und ging in die Tagelöhnerwohnungen hinein. Der Gutsbesitzer folgte ihm nur widerstrebend und begriff den Zweck dieses Ganges nicht. Nach Beendigung der Besichtigung sagte der Besucher zu seinem Gastgeber: „Ich hoffe, Sie kommen nun auch einmal zu mir in die Mark Brandenburg, da werden Sie es allerdings in jeder Beziehung sehr viel einfacher finden, solche Diners wie das heutige sind bei uns nicht üblich; aber das kann ich Ihnen sagen, meine Tagelöhnerwohnungen sehen anders aus wie die Ihrigen.“

Als ich herangewachsen und, wie es damals hieß, Auskultator geworden war, verlebte ich einen Winter an meinem Geburtsort, um meiner verwitweten Mutter zur Seite zu stehen, ritt jeden Morgen zur Stadt, arbeitete auf dem Gericht und kehrte zur späten Mittagsmahlzeit wieder heim. Da entwickelte sich für mich eine eigentümliche Praxis

als Volksanwalt. Der eine oder andere aus meiner Gegend hatte mich auf der Gerichtsstube gesehen, wie ich dem alten Kreisgerichtsrat das Protokoll führte, und nun glaubte man, ich sei ein großer Rechtsverständiger. Die Nachricht davon verbreitete sich aber und man konsultierte mich in allen möglichen Fragen; ich gab meinen Rat so gut ich konnte, und da dies selbstverständlich umsonst geschah und der Landmann bekanntlich sehr sparsam ist, nahm meine Praxis bald zu; ja, wenn ich meinen Ritt zur Stadt machte, standen meine Klienten oft am Wege und trugen mir ihr Anliegen unter Gottes freiem Himmel vor. Da ich das vielbändige allgemeine Landrecht nicht mit auf das Pferd nehmen konnte, so hatte ich oft ein schweres Examen zu absolvieren und mußte mir damit helfen, daß ich die Leute auf den nächsten Tag an denselben Platz wieder bestellte und inzwischen in meinen Büchern nachschlug oder mir bei meinem alten Kreisgerichtsrat Rat holte, also seinen Amtstitel zur Wahrheit machte. Ich habe durch diese Praxis manches gelernt, nicht nur als Jurist, sondern ich konnte oft einen tiefen Blick in das Leben des Volkes thun.

Wenn ich jetzt noch zuweilen in meine Heimat komme, so begrüßen mich die wenigen alten Menschen, die noch aus meiner Jugendzeit herstammen, auf das freundlichste, wir tauschen Erinnerungen miteinander aus und insonderheit sprechen sie in Liebe und Dankbarkeit von meinen Eltern, und da kommt denn so ein junger Mann wie Paul Göhre und spricht vom brutalen „ostelbischen Herrschervolk.“ Göhre ist Geistlicher gewesen und stand als solcher zuletzt in Frankfurt a. O. Ich habe es bedauert, daß ihm kein märkischer Geistlicher geantwortet hat, es giebt doch wohl so manchen unter ihnen, der von seiner Patronatsfamilie weiß, wie sie bestrebt gewesen ist und noch ist, für ihre Arbeiter zu sorgen. Sicherlich, manches hat sich geändert, die alten patriarchalischen Verhältnisse sind mit den alten Trachten vielfach dahingeschwunden, die Arbeiterjugend zieht nach der Stadt und auch unter den älteren Leuten ist der Wechsel ein häufiger. Daß Großvater, Vater und Sohn nebeneinander auf derselben Hofstelle arbeiten, gehört heutzutage nur noch zu den Seltenheiten. Dadurch haben sich selbstverständlich die Bande zwischen Gutsherrschaft und Arbeiterschaft gelockert, aber im großen und ganzen sind die Verhältnisse der letzteren nicht schlechter, im Gegenteil vielfach besser geworden und auch die Fürsorge für sie ist nicht erstorben.

Ich habe heute pro domo gesprochen, ich wünschte, es geschähe einmal auch von unparteiischer unbeteiligter Seite. Daß wie überall so auch bei ländlichen Arbeiter-Verhältnissen manches der Besserung bedürftig ist, läßt sich nicht bestreiten, ebensowenig, daß auch dem Fortziehen nach der Stadt oft Einhalt gethan werden könnte, wenn man sich mehr nach den Zeitverhältnissen richtete. Bei den Gutsbesitzern ist das Leben ein anderes geworden, die niedrigen Zimmer sind längst verschwunden u. s. w. u. s. w. Da sollen wir uns denn doch auch nicht wundern, wenn der Arbeiter es anders haben will. In der Mark Brandenburg haben wir meines Wissens Scharwerker oder Hofgänger nie gekannt, und ich habe es nie begreifen können, wenn die Ostpreußen und Mecklenburger behaupteten, ohne solche wären Tagelöhnerverhältnisse nicht möglich. Der Scharwerker ist für den Tagelöhner eine große Last, und seine Beschaffung wird immer schwieriger, auch geht die Qualität dieser Leute sehr herunter, weil sich alle irgendwie besseren Elemente diesem Dienstverhältnis zu entziehen suchen. Ein fernerer Grund, weshalb die Tagelöhner ihr Verhältnis aufzugeben streben, ist die Arbeitsverpflichtung der Frau. Hier kommt es nicht allein auf den baren Verdienst an, nein, der Nachteil, den die kleine Wirtschaft erleidet, wenn die Frau aufs Gut zur Arbeit gehen muß, ist ein sehr bedeutender, wenn sie durch den Wechsel der Thätigkeit im eigenen Hause, bei den Kindern, in Stall und Garten, auf den Stuben und dem Feldlande mehr einbüßt, als sie bar erhält.

In Nr. 218 seiner „Zeit“, welche am 1. Oktober eingeht, giebt der ehemalige Pfarrer Naumann zu, daß der Großgrundbesitz einen Kampf ums Dasein kämpft. „In solchen Kämpfen“, sagt er, „kann er aber nicht zugleich die Interessen der übrigen Volksteile vertreten, er kann nicht gerecht, mild und im guten Sinne des Wortes liberal sein, er muß brutal und herrisch werden, bis eine stärkere Macht über ihn kommt.“ Das ist

eine eigentümliche Auffassung. Ums Dasein ringen wir mehr oder minder alle, und wenn wir alle bei solchem Kampfe brutal und herrisch werden müßten, dann wäre es doch traurig um die Welt bestellt. Seine Interessen vertreten muß jeder Stand. Daß es Menschen geben soll, welche in erster Linie für die Interessen anderer eintreten und nicht für die eigenen, ist eine Fiktion, aber wenn man seine eigenen Interessen vertritt, so kann man auch den anderen gerecht werden, und richtig verstanden ist das politisch wirtschaftliche Leben ein Kompromiß der verschiedenen Interessen untereinander.

Es ist nicht recht zu begreifen, warum die Nationalsozialen gegen den Großgrundbesitz eifern, so lange wir in Deutschland noch so zahlreiche Ödländereien u. s. w. haben, daß das Bedürfnis solcher ländlichen Arbeiter, welche sich seßhaft machen wollen, auf Jahrzehnte hinaus gedeckt ist. Man weiß nicht recht, wie sich die Nationalsozialen die Verdrängung des Großgrundbesitzes denken. Sie wollen keine Revolution — das spricht Herr Naumann in dem beregten Artikel ausdrücklich aus — also können sie doch auch nicht wollen, daß man den Großgrundbesitzern ihre Ländereien gewaltsam fortnimmt, sie depossediert. Jedenfalls aber würden die Landarbeiter, die man ansässig machen will, Kapitalien dazu brauchen, einmal zum Ankauf des Landes und sodann zur Errichtung der Baulichkeiten und zur Beschaffung des Inventars. Diese Zwecke kann man ganz ebenso gut erreichen, wenn man die Ödländereien kultiviert. Daß solche Kulturen gute Erträge liefern, beweisen die 30 deutschen Arbeiterkolonien. Naumann bezeichnet als Aufgabe: „eine nicht vom Interesse des Großgrundbesitzes diktierte Staatsleitung zu ermöglichen." Er müßte zunächst doch den Nachweis führen, daß unsere Staatsleitung bisher von diesem Interesse, wie er sich ausdrückt, diktiert wäre. Er meint es nicht so, aber wenn man den Rückblick auf die Politik der Staatsregierung seit Abschluß der Handelsverträge wirft, so klingt das, was er sagt, fast wie Hohn. Man hat von gegnerischer Seite mit allen Mitteln nachzuweisen versucht, daß der kleine Grundbesitz durch die niedrigen Getreidepreise nicht leidet. Angenommen, das wäre ebenso richtig wie es falsch ist, wer würde dann durch die Handelsverträge einzig und allein leiden? Doch nur der Großgrundbesitz, und da soll die Staatsregierung von den Interessen des letzteren „diktiert" sein! Es hat das gerade soviel Sinn wie der Antrag, den Herr Göhre gestellt hat, die nationalsoziale Partei solle die Beschlüsse des Züricher Kongresses, auf dem die Sozialdemokraten die Majorität hatten und alle ihre Anträge durchsetzten, in ihr Wirtschaftsprogramm aufnehmen. Gehen die Nationalsozialen so weiter, so werden diejenigen ihrer Gegner recht haben, welche behaupten, daß sie notwendigerweise sich in Bälde mit den Sozialdemokraten ganz verschmelzen werden.

Potsdam, 19. September 1897. C. von Massow.

Kolonialpolitik.

Südwest-Afrika nimmt augenblicklich unter den deutschen Kolonieen das größte Interesse für sich in Anspruch. Die Nachrichten über den Umfang, den die im Frühjahr dort eingeschleppte Rinderpest angenommen hat, lauten widersprechend, bald sehr optimistisch, bald in hohem Grade ungünstig. Vielleicht erklärt sich das zum Teil daher, daß die Nachrichten aus verschiedenen Gegenden und von verschiedenen Berichterstattern zu uns gelangen. An den Stellen, wo noch einigermaßen rechtzeitig unter Leitung Dr. Kohlstocks und anderer Sachverständiger mit dem Impfen des Viehs begonnen ist, mögen gute Erfolge erzielt sein, unter den großen Herden der Hereros, die über das weite Damara-Land verstreut sind, wird aber die Seuche ganz zweifellos ungeheure Verwüstungen anrichten und den Wohlstand der Häuptlinge auf viele Jahre hinaus vernichten. Ob das in jedem einzelnen Falle als Unglück anzusehen ist, mag zweifelhaft sein, denn manche der wohlhabenden Eingeborenen besaßen ungeheuere, viele Tausende von Häuptern umfassende Viehherden, die keine Notwendigkeit für ihre Besitzer oder für

das ganze Land waren. Für sehr viele kleine Leute aber bedeutet die Pest ein Unglück ersten Ranges, weil es sie thatsächlich des wichtigsten Ernährungsmittels beraubt, sie zum Räuberleben treibt und zu Unbotmäßigkeiten gegen die Obrigkeit verführt. Ja, wenn diese Unglücklichen dadurch zur Arbeit, zur Bebauung des Landes u. s. w. gebracht würden! Aber dem steht ihre Charakteranlage, auch die bisherige Lebensgewohnheit schroff gegenüber, und nur wenigen wird es möglich sein, plötzlich aus Viehzüchtern und Nomaden seßhafte Ackerbauer zu werden. Dazu kommt, daß das einzige Transportmittel bisher der von Ochsen gezogene Wagen war und daß jetzt, wo die Preise der Zugochsen gewaltig in die Höhe gehen, manche der früheren Fuhrwerkbesitzer, Buren, Deutsche und Bastards gar nicht mehr in der Lage sind, ihr Gewerbe nutzbringend zu treiben. Die Kosten der Lebensmittel steigen naturgemäß, auch alles, was von der Küste in das Innere geschafft werden muß, verteuert sich infolge der höheren Frachtkosten ganz wesentlich. Die Rinderpest ist — mag sie auch vielleicht Gutes im Gefolge haben — zur Zeit eine große Kalamität für die Einwohnerschaft der Kolonie, Eingeborene und Weiße.

Unter diesen Umständen ist es mit dem größten Dank zu begrüßen, daß die Regierung sich entschlossen hat, aus Reichsmitteln eine Eisenbahn von Swakopmund nach dem Innern zu bauen und zwar zunächst bis Modderfontein (80 Kilometer). Man kann nicht behaupten, daß dieser Entschluß sehr schnell gefaßt ist, denn schon vor 4 Monaten wurde durch Hrn. von Richthofen im Reichstage verkündet, die Einschleppung der Rinderpest sei nicht mehr zu bezweifeln. Der richtige Zeitpunkt, den Bahnbau einzuleiten, wäre also Anfang Juni gewesen, nicht Anfang August. Vermutlich ist die Verlangsamung durch die nicht zu umgehende Mitwirkung verschiedener Ressorts herbeigeführt, das Kriegsministerium mußte seine Zustimmung zur Hergabe von Offizieren und Mannschaften, sowie von Material der Eisenbahn-Brigade geben, auch der Staatssekretär der Reichspostverwaltung wird gefragt worden sein. Die Hauptsache ist aber: die Bahn wird gebaut, und sie wird nicht von einer Privatgesellschaft, sondern von der Regierung gebaut. Ein Privatbahn-Komitee, an dessen Spitze Geh. Regierungsrat a. D. Schwabe stand, hatte sich freilich schon gebildet, war auch Anfang Juli zu einem gewissen Abschluß gelangt — aber ob dieses Komitee wirklich genügende Geldsummen zur Verfügung gehabt hätte, um die Bahn zu bauen und ihren Betrieb aufrecht zu erhalten, muß doch im Hinblick auf andere derartige Unternehmungen in den Kolonien bezweifelt werden. Das Verdienst, der ganzen Sache ein etwas schnelleres Tempo gegeben, auch wertvolle Vorarbeiten gemacht zu haben, darf dem Geh. Rat Schwabe nicht vorenthalten werden, aber schneller und vermutlich auch besser wird die Bahn wohl unter der Leitung der beiden am 8. August nach Swakopmund mit Unteroffizieren und Material abgefahrenen Offiziere der Eisenbahn-Brigade hergestellt werden. Zunächst soll der Bau einer Strecke von etwa 80 Kilometer beginnen; die erforderlichen Schienen, wie auch eine Lokomotive — sämtlich aus Beständen der Eisenbahn-Brigade entnommen — sind im Beginn September dem ersten Kommando nachgesendet. Die Bahn wird als Schmalspurbahn gebaut und soll vorläufig mit den schon im Schutzgebiet vorhandenen Maultieren betrieben werden. Eine Telegraphenlinie wird die Bahnlinie begleiten. Alles dies ist für die Entwickelung des Schutzgebiets von hervorragender Bedeutung und wird eine noch größere Wirkung ausüben, wenn die Hafenverhältnisse in Swakopmund die schon oft geforderte Verbesserung erfahren haben werden. Ob sich die Regierung mit der South-Westafrika-Kompagnie, welcher, wie bekannt, noch für einige Jahre ausschließlich das Recht des Eisenbahnbaues im Damaraland zusteht, auseinandergesetzt hat, wissen wir nicht, vermuten aber, daß die Kompagnie klug genug sein wird, um in irgend einer Form nachzugeben.

Man sollte nun denken, der von der Kolonial-Abteilung nach einigem Zögern schließlich thatkräftig begonnene Bahnbau müßte schon der humanitären Zwecke wegen, denen er dienen soll: Abwendung der drohenden Hungersnot u. s. w., allseitig mit Freude begrüßt werden. Aber wer das meint, der kennt die „Freisinnige Zeitung“, das Organ Hrn. Richters, schlecht. Zunächst erklärt sie den Kostenanschlag der Regierung, welcher pro Kilometer 12500 Mark in Ansatz bringt, für zu hoch, Geh. Rat Schwabe habe für 6500 Mark pro Kilometer bauen wollen; ferner bemäkelt sie die für die Bahn



gewählte Lage nördlich des Swakopflusses und endlich — das ist natürlich die Hauptsache — stellt das Blatt die ganze Sache als einen Bruch des Etatsrechts hin, weil die Regierung mit dem Bau der Bahn eher begonnen habe, als die erforderlichen Mittel vom Reichstage bewilligt seien. Wir halten diese Ansicht für falsch. Tritt irgendwo innerhalb eines Staates eine plötzliche Gefahr auf — vom Kriege gar nicht zu reden — so ist die Regierung nicht nur berechtigt, sondern verpflichtet, möglichst sofort helfend einzugreifen; sie wird nachher selbstverständlich bei der Volksvertretung um Indemnität nachsuchen. Daß für die südwestafrikanische Kolonie die Rinderpest eine solche Gefahr bedeutet, wird selbst die „Freisinnige Zeitung" nicht in Abrede stellen und ihre Behauptung, die Privatgesellschaft würde die Bahn schneller und billiger herstellen, wie die Regierung, ist uns von zweifelhafter Beweiskraft. Von dem jetzigen Reichstage haben wir schon viel erlebt, aber daß er sich auf den Richterschen Standpunkt stellen und Herrn von Richthofen als Urheber eines Bruches des Etatsrechts in Anklagezustand setzen wird — das will uns vorläufig noch nicht glaublich erscheinen. So weit wir sehen, nimmt die überwiegende Mehrheit der deutschen Zeitungen denselben Standpunkt wie wir ein. Auch die Überzeugung, daß gerade Offiziere der Eisenbahn-Brigade besonders befähigt sind, die Eisenbahn schnell und brauchbar zu bauen, tritt in den meisten Beurteilungen unverkennbar hervor.

Während so in Südwest-Afrika die Verkehrsverhältnisse einer Besserung entgegengehen, sieht es damit in Deutsch-Ostafrika noch immer traurig aus. Die Usambarabahn, welche von Tanga nach dem Plantagenlande führen sollte, ist nur bis Muhesa, etwa 41 Kilometer von der Küste fertig gestellt, also für eine Strecke, die ihrer Kürze wegen von keiner Bedeutung ist. Denn wer einmal Träger annehmen muß, um Lasten nach Hoch-Usambara oder nach dem Kilimandscharo zu befördern, der wird die Leute auch die beiden Tagemärsche gebrauchen, die bis Muhesa nötig sind. Die Linie ist nur lebensfähig, wenn sie mindestens bis Korogwe (etwa 80 Kilometer von der Küste) geführt wird und so direkt für die immer wachsenden Plantagenunternehmungen nutzbar gemacht werden kann. Die Bahngesellschaft hat etwa 2½ Millionen Mark ausgegeben oder, wie auch neuerdings im Dt. Wchbl. gesagt wurde, verschleudert, weil sie viel zu teuer gebaut hat, und ist mit ihren Mitteln zu Ende; kaum daß ein notdürftiger Betrieb unterhalten wird, um die Bahn nicht völlig verkommen zu lassen. Weiterbauen kann sie jedenfalls nicht und es ist die große Frage, was geschehen soll und kann, um das Unternehmen lebensfähig zu machen. Vor kurzem ist von der Deutsch-Afrikanischen Landwirtschaftsgesellschaft ein Herr Beerwald nach Tanga gesendet, um wegen Einführung eines geeigneten Transportmittels und zwar als Fortsetzung der Usambarabahn nach dem Kilimandscharo mit dem Gouvernement zu verhandeln. Man muß abwarten, was daraus wird. Das Beste wäre jedenfalls, wenn Reichstag und Regierung sich entschließen wollten, die Bahn auf Reichskosten in möglichst einfacher Weise bis Korogwe weiterzuführen und der Regierung Bau und Betrieb zu übergeben. Aber ist daran zu denken? Wird sich die Mehrheit des jetzigen Reichstages zu größeren Gesichtspunkten in Bezug auf die Kolonialpolitik aufschwingen können? Die Frage stellen, heißt auch sie beantworten. Die Geschichte der Usambarabahn ist jedenfalls ein Hinweis darauf, daß Privatgesellschaften nicht unter allen Umständen billig wirtschaften, und man kann sich freuen, daß in Südwest-Afrika die Regierung den Bahnbau in die Hand genommen hat. Ob aber dieser Schritt dazu beitragen wird, auch der Usambarabahn Hülfe des Reiches zu bringen, muß leider bezweifelt werden.

In Betreff der Entwickelung Ostafrikas ist eine Stelle in einem am 13. August d. Js. in Iringa (im Lande der Wahehe) geschriebenen Briefe des Generalmajors Liebert von Interesse. Der Gouverneur scheint zu hoffen, daß Uhehe sich zur Ansiedelung von Deutschen eignet und schreibt in dieser Beziehung: „Ich habe hier gegen den Quawa zu Felde ziehen müssen; leider ist derselbe nicht zu fangen in dem unglaublich steilen und dicht bewaldeten Gebirgslande. Dafür habe ich hier ein Neu-Deutschland gefunden, ein vorzügliches Ansiedelungsgebiet, 1700—2000 m über See, mit europäischem Klima und europäischen Wirtschaftsverhältnissen.

Augenblicklich ist es hier bitter kalt, man friert, sobald sich die Sonne versteckt. Hier wird sich der deutsche Bauer wohl fühlen und mit Vergnügen selbst arbeiten, da der kräftige Boden die Arbeit lohnt und schöner Viehstand Wohlstand verspricht. Läge dies Uhehe an der Küste, so würde es schon seit 200 Jahren englische Kolonie sein und von den Engländern besiedelt worden sein. Meine Sorge soll jetzt sich darauf richten, gute Wasserverbindung auf dem Rufidji-Ulanga herzustellen, um die hierher kommenden Einwanderer unmittelbar bis an die Berge zu befördern. Ich wünschte, ich könnte in Deutschland persönlich für die Auswanderung hierher wirken. Morgen trete ich meinen Rückmarsch zur Küste an und hoffe Mitte September wieder in Dar-es-Salaam zu sein."

Aus den Schutzgebieten ist im übrigen nicht viel Besonderes zu berichten. In Neu-Guinea ist leider der bisherige General-Bevollmächtigte der Neu-Guinea-Kompagnie, Herr von Hagen kurz vor seiner Rückkehr nach Europa, wahrscheinlich von einem Sträfling, erschossen.

Von Kamerun ist im Laufe der letzten Monate die diesjährige Kakaoernte von den Pflanzungen Bimbia, Debundja u. s. w. eingetroffen, wenigstens zum Teil, und die Beschaffenheit des Kakao soll größtenteils eine ganz vortreffliche sein. Der Kamerun-Kakao hat sich schon einen gewissen Ruf erworben und es wäre recht zu wünschen, daß sich die Arbeiterverhältnisse der dortigen Pflanzungen bald befriedigend lösen ließen. Das scheint aber doch nur nach und nach zu gelingen, langsamer wie man erwartet hatte; namentlich der Zuzug aus dem Innern, besonders auch aus dem Lande der Bali, auf den gehofft war, ist bisher noch nicht in dem gewünschten Maße bemerkbar geworden. An sich ist die Bodenbeschaffenheit des Kamerun-Gebietes, ebenso wie diejenige einzelner Teile Ostafrikas und Neu-Guineas derart, daß sie zu den größten Hoffnungen berechtigt, aber ohne leicht und billig zu beschaffende Arbeitskräfte ist auf gewinnbringende Erträge niemals zu rechnen. Eine der wichtigsten, freilich auch der schwierigsten Aufgaben der Kolonial-Verwaltung muß es deshalb sein, die Eingeborenen zur Arbeit gegen Lohn heranzuziehen und zu erziehen, zugleich ihr Mißtrauen zu überwinden, unter dem übrigens die Missionare in ähnlicher, wenn auch nicht gleich schwerer Weise zu leiden haben, wie die Pflanzer.

Auch im Auslande wird neuerdings der Wert unseres kolonialen Besitzes nach Gebühr gewürdigt. So hat vor einiger Zeit ein französischer Kolonialpolitiker, Marcel Dubois, Professor an der Sorbonne, in seinem Buche „Systèmes coloniaux et peuples colonisateurs" Urteile geäußert, die nicht gerade ungünstig lauten. Kamerun und Togo nennt er reiche, aber wegen ihres Klimas und der Charakteranlage der Eingeborenen schwer auszubeutende Gebiete. Von Südwest-Afrika verspricht er sich nicht viel, dagegen meint er, Ostafrika habe große Aussichten, und ganz besonders wertvoll schätzt er Neu-Guinea, den Bismarck-Archipel u. s. w. Leider sei absolut noch nichts geschehen, um die günstigen Bodenverhältnisse derselben auszunützen. Abgesehen von der sich in der letzteren Behauptung zeigenden groben Unkenntnis der thatsächlichen Verhältnisse und der zu geringen Wertschätzung unseres südwestafrikanischen Besitzes ist diese Beurteilung der deutschen Kolonieen gerade von seiten eines Franzosen immerhin beachtenswert; es wäre wohl zu wünschen, daß sich die noch immer sehr zurückhaltenden deutschen Kapitalisten die Ansichten Herrn Dubois zu eigen machen und sich mehr wie bisher an der Erschließung und Ausnutzung unserer Schutzgebiete beteiligen wollten. Diese Zurückhaltung ist vielleicht zum Teil dadurch zu erklären, daß unsere Kolonialverwaltung keine bestimmte und klare Politik getrieben, vor allem zu viel regiert und beaufsichtigt hat. Die Kaufleute und Pflanzer fühlten sich beengt, es fehlte ihnen an der Möglichkeit sich frei zu bewegen. In seiner in den letzten Monaten viel genannten Broschüre „Was lehrt uns die englische Kolonialpolitik" weist Dr. Peters auf die Verschiedenartigkeit französischer und englischer Kolonialpolitik hin und zieht daraus den Schluß: „Das System bureaukratischen Reglementierens und polizeilicher Bevormundung, auch wenn es noch so wohlmeinend auftritt, führt nicht dazu, gesunde und lebenskräftige koloniale Neugründungen zu schaffen; es bedarf dazu der freien und ungestörten Selbstbethätigung

der Kolonisten (S. 15)." In der weiteren Ausführung dieses Gedankens fordert er für die deutschen Kolonieen von der Regierung nur eine Schutztruppe, eine Justiz- und Zollverwaltung — im übrigen aber Selbstverwaltung durch die Pflanzer, Kaufleute u. s. w., besonders in Bezug auf die Ordnung der wirtschaftlichen Interessen, und zwar soll die Verwaltung den wirtschaftlichen Interessen folgen, nicht ihnen vorangehen. Mit anderen Worten: Die Regierung soll sich nicht in Dinge mischen, die rein wirtschaftlicher Natur sind, und soll keine Verwaltung mit Bezirksamtmännern u. s. w. in Gegenden einrichten, wo es noch nichts zu verwalten giebt. So wenig man in Deutschland den Wunsch haben wird, Dr. Peters als Gouverneur an der Spitze einer Kolonie zu sehen — seinen theoretischen Auseinandersetzungen wird man in vielen Punkten zustimmen müssen. Neu sind die in der Broschüre geäußerten Gedanken nicht sämtlich, aber sie sind mit Klarheit und guter Begründung ausgesprochen.

Allerdings ist die erste Bedingung für die Möglichkeit der Selbstverwaltung die, daß unter den Pflanzern, Kaufleuten u. s. w. eine genügende Zahl zuverlässiger, vertrauenerweckender Persönlichkeiten sich findet, die zweite, daß die zur Kontrolle der Selbstverwaltung immer erforderliche Beamtenschaft tadellos arbeitet und sittlich sich nichts zu schulden kommen läßt. Von der Auswahl der in die Kolonien zu sendenden Beamten hängt sehr viel ab, und man kann nur hoffen, daß Herr von Richthofen eine glücklichere Hand in dieser Beziehung haben wird, als sein Vorgänger. Auch in Betreff der durch Pflanzer, Kaufleute u. s. w. auszuübenden Selbstverwaltung kann man nicht so ganz ohne Sorge sein, es sind vorläufig nicht gerade die besten Elemente gewesen, die sich in Tanga u. s. w. zusammengefunden haben. Indes mag sich das zum Besseren wenden, sobald die großen deutschen Industriellen sich mit etwas mehr Opferwilligkeit und Wagemut den kolonialen Unternehmungen zuwenden. Von Bedeutung für die Zuverlässigkeit der in unseren Kolonieen arbeitenden deutschen Pflanzer, Buchhalter, Landmesser, Gärtner, Maschinisten u. s. w. kann die von dem Evangelischen Afrika-Verein geplante und im Rheinland einzurichtende Kolonialschule werden, in der man auf christlich-evangelischer Basis junge Leute für diese Berufszweige und als „Laienbrüder" der evangelischen Missionare ausbilden will. Gewiß ein vortrefflicher Plan, dem wir Erfolg und den Segen Gottes wünschen. Bei sehr vielen, in unseren Kolonieen thätigen Deutschen ist das Christentum mit seiner heiligenden Macht eine unbekannte Größe — welche Ströme von Segen können sich aus einer solchen Kolonialschule, wie der Afrika-Verein sie ins Leben rufen will, in die Kolonieen ergießen, wenn es gelingt, auch nur 30 oder 40 solcher jungen, vom christlichen Geist getragenen Leute jährlich dorthin zu senden! Deutschland hat — wie oft ist das vergessen oder absichtlich ignoriert — mit der Erwerbung der Kolonieen zweifellos die Pflicht übernommen, sie in christlichem Geiste zu verwalten und zu regieren. Hierzu will der evangelische Afrika-Verein in seiner Kolonialschule ein Hülfsmittel bieten, und es ist kaum eine bessere Gelegenheit denkbar, die koloniale Sache zu unterstützen, wie die Beteiligung an der für die Kolonialschule erforderlichen Gesellschaft. Im Rheinlande soll die Anstalt eingerichtet werden, und wir denken, es werden sich in den evangelischen Kreisen allein dieser einen Provinz genügend zahlreiche Männer finden, die den Plan schnell zur Wirklichkeit werden lassen.

23. September 1897. Ulrich von Hassell.

Kirche.

Ein Ereignis, das zwar nicht ein kirchliches ist, aber doch zur religiösen Bewegung der Gegenwart im weiteren Sinne gehört, ist der sogenannte Zionistenkongreß, der vom 29.—31. August in Basel getagt hat. Es ist unter den Juden seit einiger Zeit der Plan ernsthafter ins Auge gefaßt, den zerstreuten Volksgenossen, die jetzt auf ca.

7,400,000 Seelen geschätzt werden, von denen 6,800,000 in Europa wohnen sollen, eine eigene nationale Heimstätte zu bereiten, wo sie nicht mehr als Fremdlinge zu wohnen brauchten, und dazu ist Palästina ausersehen. Man rechnet auf den Edelmut — vielleicht auch auf die Geldbedürftigkeit des Sultans, dem der neue Judenstaat als Souzerän zunächst unterstellt sein soll. Der Gedanke soll in Chicago zuerst erörtert und von amerikanischen Juden lebhaft ausgesponnen, dann aber von den gedrückten Juden des Orients besonders freudig aufgenommen sein. So hat denn Dr. Herzl aus Wien zur weiteren Verfolgung dieser Pläne den Kongreß in das Leben gerufen, der von 197 Delegierten aus der ganzen jüdischen Welt besucht war. Die Anhänger des beschriebenen Planes nennen sich die Zionisten. Die Hauptrede hielt Max Nordau, in der viel Treffliches enthalten war über die wirtschaftlichen Ursachen des Judenhasses, das unsittliche Benehmen der „jüdischen Millionäre", die in einem geschlossenen Judenstaate die unterste Stufe der Achtung einnehmen würden u. dgl. m. Der Kongreß hat eine Organisation der Zionisten geschaffen, mit Beitragszahlung, Gruppenbildung, Delegierten 2c. Die Vereinigung hat ihren Sitz in Wien. Der Zionismus erstrebt für das jüdische Volk die Schaffung einer öffentlich-rechtlich gesicherten Heimstätte in Palästina; dazu will er die Besiedelung Palästinas mit jüdischen Ackerbauern, Handwerkern und Gewerbetreibenden schon jetzt möglichst fördern und ferner die vorbereitenden Schritte thun, die nötig sind, um die Zustimmung der betr. Regierungen zu erlangen.

Man darf der Sache keine übertriebene Bedeutung beimessen. Daß der Basler Kongreß die erste allgemeine Judenversammlung seit Titus Zeiten sei, ist eine Hyperbel. Die alliance israélite ist viel einflußreicher und umfangreicher als diese Parteiversammlung in Basel. Welche Bewegung unter den Juden veranlaßte ferner das Rabbinerkonzil, das Napoleon I. nach Paris berief, um zunächst die Organisation der Judenschaft in den Ländern seiner Herrschaft zu beraten, woran aber auch auswärtige Rabbiner teilnahmen. Doch ist es bemerkenswert, daß jetzt gerade solche Bewegungen wieder aufkommen. Wir sehen darin noch immer die alte Geschichte vom ewigen Juden; kaum daß er sich irgendwo zur Ruhe niederläßt, wird er wieder aufgeschreckt. So glaubte die westeuropäische Judenschaft sich durch die Emanzipation zur Ruhe gekommen; sie versuchte unterzutauchen in den verschiedenen Nationalitäten. Aber gerade da, wo es den Juden am weitesten gelungen ist, in Österreich und in Deutschland, kommt aus dem Volksbewußtsein heraus eine so kräftige Gegenwirkung, daß es ihnen von neuem zum Bewußtsein kommt: du sollst ein Fremdling sein unter den Völkern. Sehr beweglich sind die Klagen, die man in Basel hören konnte über das Unglück des Volkes. Aber sie werden nicht aufhören, so lange der Grund dieses Unglücks nicht erkannt ist. Und welche Verblendung liegt darin, daß man gerade in Palästina zur Ruhe zu kommen glaubt, wo jede Stelle des Landes eine Erinnerung ist an den, dessen Verwerfung noch heute die Ursache ist für den jetzigen Zustand des Volkes, das jedem Ungläubigen als das Rätsel der Weltgeschichte erscheinen muß. Welch anderes Volk der Welt könnte heute noch den Gedanken fassen, auf eine Hauptstadt Anspruch zu machen, die vor 1800 Jahren als solche für immer vernichtet worden ist.

Das Haupthindernis des Zionismus wird zwar nicht der Protest des Papstes sein, den derselbe gegen das Projekt im Interesse der Christen des Orients erlassen hat, wohl aber die Gesinnung des weitaus größten Teils der europäischen Juden, die sich durch das bißchen Antisemitismus nicht stören lassen und ihre Geschäftchen sehr viel lieber an den Gojims machen, unter denen sie sich als heimische Patrioten aufspielen, als an den Volksgenossen in Palästina. Was wäre es z. B. für ein Herabsteigen, wenn etwa ein Rothschild in Jerusalem Fürst über ein paar Millionen Juden würde, anstatt daß er jetzt ein Fürst über die Regierungen Europas ist. So aussichtslos die Sache des Zionismus darum auch erscheint, so nehmen wir ihn doch als ein Zeichen der Zeit, — eine Erinnerung daran, daß es mit dem welt- und religionsgeschichtlichen Beruf des einstigen Gottesvolkes noch nicht zu Ende ist.

In den ersten Oktobertagen wird der Kongreß für Innere Mission der deutschen evangelischen Kirche in Bremen tagen, gleichzeitig, nämlich vom 4.—7. Oktober in Crefeld der evangelische Bund, der Gustav-Adolfsverein aber hält seine Hauptversammlung in Berlin ab vom 27. September bis 1. Oktober; am 1. und 2. Oktober wird an demselben Orte eine Berufsarbeiterkonferenz aller für das Wohl der weiblichen Jugend arbeitenden Männer und Frauen abgehalten; ein anderer Separatzweig der Inneren Mission wird in Hamburg tagen, dort ist vom 20.—22. September die 9. allgemeine Konferenz der deutschen Sittlichkeitsvereine und dieselbe Stadt öffnet sechs Tage darauf ihre gastlichen Thore dem 10. deutschen Schulkongreß und der 20. Generalversammlung des evangelischen Lehrerbundes. Lauter allgemeine, für das gesamte Gebiet der evangelischen Kirche in Deutschland berechnete Versammlungen! — und sie sind noch nicht einmal vollzählig; u. a. ist die Konferenz der Irrenseelsorger bereits in der Mitte des September abgehalten. — Das nennt man in der That protestantisch. Welche Zersplitterung der Kräfte! welche systematische Zertrennung dessen und derer, die zusammengehören. Zwar mag es für manche Arbeitszweige sachgemäßer sein, wenn die Berufsarbeiter sich in geschlossener Versammlung, ohne den Aufwand großer öffentlicher Versammlungen beraten, wie z. B. die Irrenseelsorger. Aber warum sollen auch diese den großen Versammlungen fehlen? — eine organische, geographische und zeitliche Verbindung ließe sich doch wohl festhalten. Ferner charakterisieren sich manche der Versammlungen als Parteiversammlungen, so die des evangelischen Bundes, — aber darum brauchten sie doch nicht auf die Tage des Kongresses für Innere Mission gelegt zu werden. Und wie mancher Verbindung könnten zweierlei Bestrebungen zum Segen werden. Nun können zwar z. B. die Lehrer nach ihrer Generalversammlung in Hamburg noch nach Bremen fahren, um am Kongreß für Innere Mission teilzunehmen, aber welche Erschwerung dieser Teilnahme liegt doch in der Verschiedenheit der Orte. Wenn wir doch einen evangelischen Kirchentag hätten, um den herum sich in einer Festwoche die Versammlungen der verschiedenen Bestrebungen gruppieren könnten! — Nicht als ob die Meinung wäre, daß nicht auch in dieser Isolierung der Interessen doch gesegnete Arbeit gethan werden könnte. Vielmehr heißt es unter allen Umständen: arbeiten! und nicht etwa mißmutig erst eine andere Organisation abwarten. Aber ich meine doch: es könnte die Eintracht gemehrt, die Wirksamkeit konzentriert und die Verständigung über die Ziele geklärt werden, wenn ein stärkerer Zug der Gemeinschaft durch die Kirche ginge als bei der Zersplitterung in Parteien und dem zu engen Verwachsensein kirchlicher und landeskirchlicher Vorstellungen möglich ist. Bei diesen Zuständen entsteht gar nicht das Bedürfnis nach größerer Gemeinschaft. Wäre das erst vorhanden, so würden sich auch schon Mittel und Wege finden lassen. In dem kleineren Kreise der Gemeinden sehen wir ja dies Bedürfnis nach Gemeinschaft vielfach erwacht. Aber weil es auch da vielfach unter „kirchlichen" Gesichtspunkten angesehen und nicht gepflegt, sondern gestört wird, so geht es so oft seine eigenen Wege, deren Verderblichkeit dann nachher mit Recht bekämpft werden muß.

Im vorigen Bericht warfen wir die Frage auf: giebt es denn kein Kirchenregiment? — Wir haben heute die Existenz eines solchen, wenigstens für den Regierungsbezirk Wiesbaden, also die evangelisch-unierte Kirche des ehemaligen Herzogtums Nassau, in ganz eigentümlicher Weise zu konstatieren. Die Sache ist schon mehrfach durch die Zeitungen gegangen, bedarf aber doch hier noch einer grundsätzlichen Beleuchtung. Der Regierungspräsident in Wiesbaden, Herr von Tepper-Laski, Mitglied der freikonservativen Fraktion, hielt am 1. Pfingsttage des Jahres 1895 nachmittags eine Jagd ab. Die beiden Bezirkssynoden Biedenkopf und Gladenbach nahmen darauf Anlaß, eine Erklärung gegen diese, dem hessischen Christenvolke höchst anstößige Störung der Sonntagsruhe abzugeben. Im folgenden Jahre, wiederum am ersten Pfingstfestnachmittag hält derselbe Herr abermals eine Jagd ab, obgleich er zweifellos von den vorjährigen Schritten der Synode

Kenntnis gehabt haben muß. Es ist also eine absichtliche Provokation dieser offiziellen kirchlichen Instanz, welche wir in der Bezirkssynode erblicken, durch den hohen Staatsbeamten anzunehmen. Darauf beschloß die Kreissynode Gladenbach auf der Tagung des vorigen Jahres folgendes: „Synode nimmt mit Bedauern davon Kenntnis, daß der höchste Beamte unseres Bezirkes, Herr Regierungspräsident von Tepper-Laski, am Pfingstfest dieses Jahres im Walde zwischen Battenfeld und Dodenau gejagt hat. Sie tadelt dies um so ernster, als die Kreissynode Biedenkopf wie unsere Bezirkssynode sich schon voriges Jahr gegen die gleiche Pfingstentheiligung des genannten Herrn wenden mußten. Die Wiederholung desselben Ärgernisses müssen wir für eine bewußte Verachtung der öffentlich zum Ausdruck gebrachten religiösen Gefühle der Bevölkerung halten." —

Dank den Männern, die in so freimütiger Weise unser Volk in seinen christlichen Sitten gegen den Umsturz vertreten! Ehre den Männern, die nicht danach fragen, ob der Umsturz von unten oder von oben ausgeht und die auch ihre Überzeugung mutig aussprechen, wo es nichts weniger als Orden zu verdienen giebt. — Und was thut nun das Kgl. Kirchenregiment? Am 4. August d. Js. ist von dem Kgl. Konsistorium zu Wiesbaden auf jenen vorjährigen Beschluß nachstehender Bescheid erfolgt: „Auf die von Pfarrer Gros eingebrachte Resolution der Synode gegen den Herrn Regierungspräsidenten bemerken wir — (hört! hört!) —, daß im dortigen Kreise die Ausübung der Jagd an Sonn- und Festtagen nicht durchaus untersagt ist, sondern nur die Jagd mit Treibern vor beendigtem Nachmittagsgottesdienst. Hiermit ist für uns die Sache erledigt. Im übrigen müssen wir es ernstlich tadeln, daß die Synode in einer über das Maß der sachlichen Kritik hinausgehenden ungehörigen Weise die Handlung des ersten Beamten unseres Bezirkes einer Beurteilung unterzogen hat."

Also mit der Feststellung des Thatbestandes der für den Bezirk von Battenfeld und Dodenau giltigen Polizeiverordnungen ist für das Kgl. Konsistorium die Sache erledigt. Das Konsistorium dankt mit dieser Erklärung als Kirchenbehörde förmlich ab und stellt sich auf den Standpunkt eines Polizeiorgans, das nicht nötig findet einzuschreiten, wenn nur die gesetzlichen Bestimmungen äußerlich gehalten werden. Die gleiche Stellung verlangt diese Königliche Kirchenbehörde auch von den Synoden, — demgemäß auch von den Pfarrern, die danach bei allen Verständigungen in ihrer Gemeinde zu fragen haben werden: ist es nicht vielleicht polizeilich erlaubt? Es kann die Entwürdigung der evangelischen Kirche, wie sie in diesem Bescheide vorliegt, durch keine Entweihung ihrer öffentlichen Einrichtungen übertroffen werden. Es ist aber zugleich der ganze Vorfall ein redendes Zeugnis für das Verständnis, mit dem Leute wie dieser freikonservative Herr Regierungspräsident an die Bekämpfung des Umsturzes gehen.

Werfen wir zum Schluß noch einen Blick auf die katholische Kirche in Deutschland. In Landshut ist dies Jahr der Katholikentag abgehalten, der ein besonderes Interesse etwa im Unterschied von früheren nicht geboten hat. Die evangelischen Blätter haben mancherlei Klagen zu führen gehabt über neue Beleidigungen unserer Kirche durch den Papst und andere römische Organe. Wir sind an dieselben nun gewöhnt und es hilft nichts, sich darüber aufzuregen — auch jetzt wieder gelegentlich des Herausstreichens des hl. Canisius, der als der Retter des christlichen Deutschlands vor der Zerstörung durch Luther dargestellt wird. Die Herrschaft der Jesuiten in der römischen Kirche, die mehr und mehr zur Alleinherrschaft wird, muß notwendigerweise zu Entscheidungen führen. Die Rede des Würzburger Rektors und der Austritt Bunkofers in Baden sind Beweise dafür. Was aber das Verhältnis der beiden Kirchen zu einander betrifft, so ist immer eine der gefährlichsten Waffen Roms die Furcht auf evangelischer Seite. Wir haben trotz aller Bevorzugungen der römischen Kirche, trotz ihrer „geschlossenen Einheit" und aller ihrer äußeren Mittel keine Veranlassung, uns zu fürchten. Der Geist des Herrn ist von ihr gewichen — und ist mehr und mehr im Weichen begriffen. Schließlich

kommt es doch nicht auf neuerbaute Kirchen und auf vermehrte Ordensniederlassungen an, sondern auf den thatsächlichen Gewinn in den Gemeinden. Jede Statistik aber bestätigt die Steigerung des günstigen Prozentsatzes der Übertritte für die evangelische Kirche. So wurde neulich erst wieder aus Wien berichtet, daß auf einen Übertritt zur römischen Kirche mehr als drei zur evangelischen Kirche kommen, und daß dies seit 30 Jahren das stehende Verhältnis bilde. Auch im Königreich Sachsen kamen in den Jahren 1891—95 auf 196 Evangelische, die katholisch geworden sind, 712 Katholiken, die zur evangelischen Kirche übertraten. Die konfessionelle Statistik der Welt, soweit eine solche möglich ist, läßt ein Wachstum des Protestantismus um 25 Prozent, die des Katholicismus um 10 Prozent erkennen. Die zarte Fürsorge aber, die man in Landshut für die konvertierten evangelischen Geistlichen kundgegeben hat, um sie nach ihrem Übertritt nicht in Not stecken zu lassen, — ist überflüssig.

Greifswald, 20. September 1897. D. M. von Nathusius.





Neue Schriften.

1. Politik.

— Ästhetisch-politische Briefe von einem Ästhetiker. 2. Auflage. (Münden in Hannover, Reinhold Werther.) 1897. 104 S. kl. 8⁰. Preis Mk. 2,—, eleg. geb. Mk. 3,—.

Der Verfasser dieser lebendig und geistvoll geschriebenen Broschüre hat ein warmes Herz für unser Volk, dessen hohe Begabung er anerkennt, um danach seine Forderungen zu stellen, sowohl an das Volk selbst, als dessen Führer. Hier ist ihm Kaiser Wilhelm I. das Urbild, freilich nicht in der Weise wie ihn Begas auf dem Nationaldenkmal darstellt. Ihm, dem greisen Vater des Volkes ist nicht der Sieg wie eine Vorherbestimmung vorangeflogen; er hat ihn durch Weisheit, Besonnenheit, Energie und Ausdauer an seine Schritte gefesselt; und nicht der Friede, — nein, der Schutz, die Wohlfahrt, Sicherheit und Größe seines Volkes ist ihm der Leitstern auf der Lebensbahn gewesen, wie er in der an sich gerissenen Macht erst der Schirmherr und Hüter des Friedens werden konnte. (S. 51). Gerade gegenüber der trefflichen Beanlagung unseres Volkes thut es dem Verfasser weh, daß wir auf eine ganz falsche, der Natur unseres Volkes widersprechende Bahn geraten sind. Die einseitige Pflege des Verstandes, der Vernunft im Menschentum, die einseitige Kultur des Kopfes hat einen Rückgang des Menschentums gezeitigt, eine Einbuße an Innerlichkeit. Nicht nur das Sinken der Bildung beim Steigen der Kenntnisse; das Schwinden der Religiosität in unserem Wissens-Hochmut bei der tieferen Erforschung unseres Werdens und Seins, die im Gegenteil zur Demut zwingt; der Niedergang der Künste unter dem Einflusse rationeller Ästhetiken und Kunstschulen; nicht nur diese Erscheinungen auf geistigem Gebiete, auch die soziale wirtschaftliche Unzufriedenheit ist in ihrem Anschwellen auf jenen Verlust zurückzuführen; denn in dem unbewußt empfundenen Mangel sucht der Unzufriedene die entbehrte Befriedigung in materiellen Ansprüchen ꝛc. (S. 6). Mit unerbittlicher Logik wird von dem Verfasser gezeigt, daß das nicht etwa nur zufälliges Zusammentreffen ist, sondern daß es in ganz notwendigem Zusammenhang stehe, den auch eine überlegte Politik sehr beherzigen müsse. Diese Bestialität, dieser Realismus, Rationalismus, Pessimismus, die unsere Schulpedanterie großgezogen oder denen sie wenigstens zu ihrer Vorbereitung das Feld bereitet hat, ist ein ungewolltes Resultat der Methode, praktische d. i. realistische Menschen zu erziehen. Ihr muß entgegengearbeitet werden durch den Idealismus, das Können in der Erhebung. (S. 29.) Das ist auch der deutschen Art allein entsprechend; wer die verwandten Saiten in uns klingen läßt, heißt Hauff, nicht Zola. Eine solche Erhebung kann plötzlich durch große Geister (Luther) und Ereignisse (Freiheitskriege) sich vollziehen; es kann aber auch durch allmähliche Einwirkung geschehen. Und hier zeigt der Verfasser, daß die gewaltigen Triebkräfte und wirksamsten Mächte die Religion und die Kunst seien. „Bisher nahm die Kultur eine solche sittliche Kraft aus dem Glauben; er jedoch hat seinen Vorrang an die Wissenschaftlichkeit abtreten müssen. Dem Sohne unserer, dem Kriticismus zuneigenden Zeit ist die Gläubigkeit, welche die Vernunft ebensowenig aufzubauen wie zu widerlegen vermag, bis auf die Reste des verbliebenen Aberglaubens entschwunden und seine Verstandes-, meist Halbbildung, ist ihm der Götze seiner Eitelkeit geworden." (S. 3.) Wo nun den Weg finden zu diesen idealen Gütern. „Was nützt es vom Verstandesmenschen, dem die Gläubigkeit fehlt, Religion und Kirchlichkeit zu begehren, was anders, als ein Geschlecht von Heuchlern zu erziehen?" (S. 8.) „Thatsächlich sind es einzig die Künste geblieben, die den modernen Menschen erinnern, daß Vegetieren nicht Leben heißt." (S. 9.) „Aber das muß eine innerlich keusche Kunst sein — es giebt keine andere —" (S. 40) und was als „andere"

austritt und will Kunst sein, dem muß der Krieg angekündet sein. „Was hierin die Modernen, der Realismus und Naturalismus bieten, ist keine neue Art der Kunst, es ist nur eine neue Art der Prostitution; und wo dieser gegenüber die staatliche Censur ihr Veto einlegt — ist sie der bessere Ästhetiker." (S. 43.) Die innerlich keusche Kunst ist Mitarbeiterin an der Rückbildung aus der abstrakten Begrifflichkeit in die Natürlichkeit: sie belebt auf diesem Wege auch den Idealismus. Die Religion kann bei diesem Prozeß nur Ziel, niemals Mittel sein. „Beide, die Religiosität und das Künstlerische bedeuten für das menschliche Schicksal, sogar für den leiblichen Menschen mehr, sehr viel mehr als die abgelöste Vernunftmäßigkeit gelten läßt." Wir haben diese Briefe mit hohem Genuß gelesen und uns auch der Geißelhiebe gefreut, die auf das denkfaule Philistertum fallen, das nur den „Genuß" kennt und die „Pfiffigkeit" bewundert, die tüchtig zu profitieren weiß; oder die die Wissenschaftlichkeit treffen, welche nur auf den gerade vorliegenden Zweck dressiert ist (z. B. S. 85) u. dergl. In einem können wir ihm nicht zustimmen, nämlich in der Art und Weise, wie der Verfasser die Religion beurteilt. Es ist ja ganz schön, wenn er S. 87 schreibt: „Die tiefere Erkenntnis des Werdens und Seins führt uns zur Demut zurück und der erweiterte Blick in die Weisheit und Wunder der Schöpfung, in die Unendlichkeit der Welten, in der Sonnen versinken, wie Menschenleben im Schoße der Erde, macht uns nicht zum Zweifler, sondern in den letzten Gründen zum Gläubigen an die Gottheit." Aber ist das alles — so mußten wir uns fragen — was der so beredte Ästhetiker von Religion weiß? Schon daß er, der doch weiß, daß er ein Christ ist und S. 57 so wunderschön von der jungfräulichen Mutter des Gottessohnes als Ästhetiker spricht, nur von „Religion" spricht: ist so wunderlich! Religion ist doch nur ein Sammelname wie „Obst". Und wie unter letzterem gar verschiedenes von der Schlehe bis zur Traube reift, so hat doch auch erstere einen gewaltigen Unterschied vom Fetischismus bis zum evangelischen Glauben. Dem Verf. ist Religion auch wie die Kunst das Hervortreten einer menschlichen Innerlichkeit. Die Erweckung durch den Geist Gottes und seine Mittel ist gar nicht berührt und deswegen auch kein Hinweis da auf die Pflege der Religion durch die Predigt 2c., auch ohne Kunst. Es ist das um so bedauerlicher, weil unter unsern ästhetisch gebildeten Menschen, die zu einer gutgeschulten katholischen oder evangelischen „künstlerischen Aufführung" gehen, oft doch für gläubiges christliches Leben gar kein Verständnis herrscht. Damit eng verbunden ist die Anschauung des Verfassers von der Sünde, als des notwendigen Gegensatzes zur Tugend und ebenso das gänzliche Schweigen von den Glaubenssätzen der christlichen Religion. Wie würde wohl unser Ästhetiker spotten, wenn ein Künstler einen richtigen Menschenleib ohne Glieder darstellen sollte? Aber den Organismus des Christenglaubens und der Kirche soll es geben, ohne die Glieder der Dogmen! Das giebt, nun in der Sprache des Verfassers zu reden, doch nur den „Religionskrüppel" und der ist nicht besser als der „Staatskrüppel — daß Gott erbarm" — von dem S. 100 die jammervollen Ergebnisse schildert. F.

— Die Carl Zeiß-Stiftung, ein Versuch zur Fortbildung des großindustriellen Arbeitsrechts, von Dr. Julius Pierstorff, o. Prof. der Staatswissenschaften an der Universität Jena. Sonderabdruck aus Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung u. s. w. XXI, 2. (Leipzig, Duncker u. Humblot.) 1897. 64 S. Pr. Mk. 1,—.

Den Fachleuten ist C. Zeiß als Verfertiger der besten optischen Instrumente, vor allem jener Mikroskope bekannt, ohne welche die moderne Bakteriologie ihre großartigen und überraschenden Erfolge niemals hätte erzielen können. Zum größeren Publikum ist sein Name wohl erst durch die Gründung einer Volksbibliothek nach amerikanischem Vorbilde gedrungen, welche die „C. Zeiß-Stiftung" im vorigen Jahre mit einem Aufwand von 10000 Mark in Jena ins Werk gesetzt hat. Aufmerksame Zeitungsleser haben es auch wohl beachtet, daß der jetzige Leiter der Stiftung und des Betriebes, Professor Abbe, vor einigen Monaten einen hochinteressanten Vortrag über Gewinnbeteiligung der großindustriellen Arbeiter gehalten hat unter steter Bezugnahme auf die im eigenen Betriebe getroffenen Einrichtungen und die damit gemachten Erfahrungen. Was es nun mit dieser hochentwickelten Industrie, den Wohlfahrtseinrichtungen und den sozialen Maßnahmen auf sich hat, die mit den Namen Zeiß-Abbe verknüpft sind, darüber giebt die benannte Schrift erwünschten Aufschluß. Erwünscht vor allem darum, weil es sich dabei um eins der wichtigsten, wenn nicht das entscheidendste Problem der sozialen Frage handelt: das Arbeitsrecht in der Großindustrie. Der großindustrielle Arbeiter steht — das ist eine geschichtliche Thatsache — zum Unternehmer und zum Betriebe in einem ganz neuen Verhältnisse, welches keine Ähnlichkeit hat mit dem aus der patriarchalischen Landwirtschaft und dem älteren Handwerk bekannten Arbeitsverhältnis. Während die letztgenannten Beziehungen zwischen „Herr" oder „Meister" und „Knecht" (wie ja ursprünglich auch die Gesellen hießen) eine Hörigkeit und damit zugleich eine Zugehörigkeit, aber auch Unterthänigkeit einschlossen und begründeten, ist für den großindustriellen Arbeiter das in kurzen Fristen lösbare und keine anderen als Arbeits- und Lohnrechte einschließende „freie" Vertragsverhältnis maßgebend und charakteristisch. Man hat seitens wohldenkender Arbeitgeber schon früh versucht, den unverkennbaren Nachteil dieses Arbeitsrechts für den großindustriellen Arbeiter durch Wohlfahrtseinrichtungen auszugleichen, also mit den vom patriarchalischen Arbeitsrecht herkömmlichen Methoden, und so einen neuen „Fabrikpatriarchalismus" zu schaffen. In manchen Fällen ist so ein erträgliches und selbst gutes Verhältnis zwischen Arbeitgeber und Arbeitern hergestellt worden. Allein in anderen Fällen sind die Wohlfahrtseinrichtungen mehr zur Wohlfahrt der Arbeitgeber als zur Wohlfahrt der Arbeiter ausgeschlagen, indem sie dem Arbeiter die letzte Möglichkeit benehmen, seinen Willen im Arbeitsvertrage zur Geltung zu bringen (man erinnere sich an den Pullman-Strike in Nord-Amerika). Aber auch wo das nicht der Fall war, hing doch alles vom guten Willen der augenblicklichen Betriebsinhaber ab und dazu vom Geschäftsgange, denn der Verfall des Betriebes macht auch alle seine Wohlfahrtseinrichtungen hinfällig. Was

aber die Hauptsache ist: dieser ganze Weg humaner, aber willkürlicher Fürsorge biegt aus aus der Natur des großindustriellen Arbeitsrechts, aus dem freien Vertragsverhältnis, welches Rechte begründet. Es gilt die Wohlfahrtsmaßregeln „nicht nur nach Möglichkeit den tiefer begründeten wirtschaftlichen und sozialen Bedürfnissen des Arbeiterstandes und der Natur des Arbeitsverhältnisses innig anzupassen, sondern vor allem auch aus ihnen feste Rechtsansprüche herzuleiten, damit sie willkürlichen Änderungen zu Ungunsten der Arbeiter möglichst entrückt würden und deren wirtschaftliche und soziale Lage den erforderlichen festen Boden gewänne." Zugleich mußten durch Ansammlung von Fonds die nötigen materiellen Hinterlagen beschafft werden, um die dauernde Erfüllung der zugestandenen Rechtsansprüche auch in Perioden geringeren Reinertrags zu sichern. Das sind die Gesichtspunkte, von welchen Professor Abbe bei der Organisation der „C. Zeiß-Stiftung", die den Betrieb der optischen Werkstätten und des Glaswerks (Schott u. Gen.) übernommen hat, sich leiten ließ. Er hat für das gesamte Personal „das öffentliche Proletarierrecht der Reichsgewerbeordnung und der einschlägigen Abschnitte des Handelsgesetzbuchs durch ein besseres Arbeiter- und Angestellten-Recht ersetzt und jenes öffentliche Recht durch Gewährung und Garantierung weitergehender Rechte, als in diesem enthalten sind, außer Anwendung gebracht." Wir empfehlen lebhaft die Lektüre der klaren und sehr lehrreichen Darstellung seiner Maßnahmen in der Pierstorffschen Schrift und bemerken nur naheliegenden Mißverständnissen gegenüber, daß die Betriebe nicht etwa wie der Bon marché in Paris u. a. in das genossenschaftliche Eigentum der Arbeiter und in deren eigene Leitung übergegangen sind. An der Stellung der Lohnarbeit ist prinzipiell vielmehr nichts geändert, es ist nur das Lohnarbeitsverhältnis in eigentümlicher Weise ausgebaut. „Der Charakter der Stiftung ist antikapitalistisch, aber keineswegs sozialistisch." Wi.

— Carlyle. Seine Welt- und Gesellschaftsanschauung. Von G. von Schulze-Gaevernitz, Professor in Freiburg i. B. Mit Bildnis. 2. verb. Auflage. (Berlin, E. Hofmann u. Co.) 1897. Preis Mk. 2,40, geb. Mk. 3,20 bzw. 3,80.

Im wesentlichen Neuabdruck der von uns im Jahrgang 1893 S. 1139 besprochenen ersten Auflage, der der Verf. eine früher als Einzelaufsatz erschienene Studie: „Die Genossenschaftsbewegung der englischen Arbeiter" angefügt hat. Sie steht mit dem Buche selbst dadurch in Verbindung, daß sie von der Verbreitung des Genossenschaftsgedankens in England durch die als Schüler Carlyles anzusehenden christlichen Sozialisten ausgeht. Wir wollen hier das schon früher über die erste Auflage des Schulzeschen Buches Gesagte wiederholen: es ist allen denen zu empfehlen, welche sich mit den sozialen Fragen der Gegenwart beschäftigen. v. H.

2. Kirche.

— Lutherische Dogmatik von Alexander von Oettingen, Dr. theol. In zwei Bänden. Erster Band: Prinzipienlehre. IV. (München, C. H. Beck. O. Beck.) 1897. 478 S. gr. 8°. Pr. Mk. 8,—, geb. Mk. 10,—. Motto: „Theologia crucis, theologia lucis."

Es sind 45 Jahre, daß der „ehrwürdige Thomasius", wie ihn auch Alex. von Oettingen in der vorliegenden Dogmatik (S. 462) nennt, den ersten Band seiner „christologisch orientierten Glaubenslehre": „Christi Person und Werk, Darstellung der evang.-luth. Dogmatik" erscheinen ließ. Er fand es damals nötig, im Vorwort das Beiwort „lutherisch" zu rechtfertigen. Er schrieb deshalb (S. V): „Die Bezeichnung „lutherisch" hätte ich freilich auch weglassen können; denn es ist bei diesem Namen gar nicht unsere Meinung, als sei das Lutherische etwas Sonderliches, das etwa neben oder außerhalb des Allgemein-christlichen und Evangelischen läge, wir sind vielmehr überzeugt, in dem eigentümlich Lutherischen gerade das zu besitzen, was das wahrhaft Allgemeine, was insbesondere die rechte, schriftgemäße Mitte zwischen den konfessionellen Gegensätzen bildet; aber wir brauchen uns ebendeshalb auch des Namens unseres Luther nicht zu schämen. Überdies hat diese Bezeichnung hier noch einen besonderen Grund. Wir haben seit einiger Zeit, und mit Recht, wieder angefangen, auf unsere älteren Dogmatiker zurückzugehen; aber wir werden wohl thun, uns noch mehr als bisher in den Mann zu vertiefen, in dessen Herz das Blut des evangelischen Glaubens am wärmsten und lebendigsten pulsiert; aus Luther ist, wie mich dünkt, noch unendlich viel für die Neubelebung und Erfrischung unserer Dogmatik, von welcher man neuerdings gesagt hat, „daß sie etwas kalt zu werden beginne", zu gewinnen, und eben damit wollte ich hier einen, wenn auch nur dürftigen Anfang machen. Daher sein Name billig auf dem Titel steht." Daß der Anfang Fortgang fand, brachte Leben in die Kirche. Ob die Beseitigung des lutherischen Elementes aus der christlichen Lehre, wie es von vielen Seiten und besonders durch die Schule Ritschls versucht ist, der theologischen Wissenschaft oder der Festigung des Glaubens geholfen hat: scheint durch die Erfahrung verneint. Darum hat es uns wohlgethan, daß in dem großangelegten Werke Oettingens wieder eine lutherische Dogmatik erschienen ist, die sich nicht mehr ob des „lutherisch" entschuldigt; wenn sie auch in noch entschiedenerem Sinne als einst Thomasius ihr Recht aus Luthers Persönlichkeit und Erfahrung erklärt. (S. 435 ff.) Ihre Notwendigkeit beweist sie schon damit, daß sie ihrem Ziele zuarbeitet unter Beachtung des inzwischen eingedrungenen theologischen Materials, ob es nun neue, der lutherischen Dogmatik zu assimilierende Gedanken, ob es zu ihrer Zerstörung gemeinte Arbeiten sind. Dabei schrickt sie nicht davor zurück, den Bau der lutherischen Dogmatik bis in die Fundamente hinein zu revidieren und nach dem Grundplan einer „theologia crucis" (Theologie des Kreuzes) zu restaurieren. Daß er dabei auch solche Sätze, welche menschlicher Geist als scheinbar notwendig eingesetzt, beseitigt und durch genuin aus dem Realprinzip (so sagt der Verfasser lieber als das bisherige „Materialprinzip") erwachsene ersetzt hat: werden wir nur richtig finden. „Daß Realprinzip ist der Artikel, aus welchem thatsächlich und wirklich der Gesamtorganismus christlicher Heilswahrheit herauswächst und sich entwickeln soll. Das ist bei der Heilsreligion nicht ein abstraktes Prinzip, nicht eine bloße Idee, nicht

ein aus unserem Hirn oder Herzen geborener Gedanke, sondern die lebendige und lebenzeugende Person des Gottes- und Menschensohnes, in dem uns verbürgt ist „das alleinige Heil oder die Heilsgemeinschaft mit Gott in Christo. In ihm, dem gekreuzigten und auferstandenen Haupt seiner Reichsgemeinde, dem gottmenschlichen Versöhner ist für den gläubig d. h. unbedingt vertrauenden Sünder die Gotteskindschaft und Rechtfertigung allein aus Gnaden geschenkt. Durch das Evangelium von Christo, dem Gottes- und Menschensohne ist die lebensvolle „Anbetung Gottes im Geist und in der Wahrheit“ also das Religionsideal nicht bloß ermöglicht, sondern zu beseligender Wirklichkeit in der Heilsgemeinde erlöster und versöhnter Gotteskinder geworden.“ (S. 255.) Zu diesem Realprinzip tritt sodann als aufbauende Kraft das Idealprinzip: der erfahrungsmäßige Heilsglauben, der sich den historischen Christus innerlich zu eigen gemacht hat, so daß der für uns gekreuzigte Christus durch eigenste Kreuzeserfahrung zum Christus in uns und so zum ausschließlichen Garanten unserer Gotteskindschaft und zum Offenbarer göttlicher Heilsgnade geworden ist. (S. 462.) „Wollen wir dem Real- wie dem Idealprinzip im Sinne lutherischer Dogmatik treu bleiben“ — faßt Oettingen schließlich den Eck- und Grundstein seiner Dogmatik zusammen — „so wird und muß sich diese soteriologisch oder christocentrisch gestalten und aufbauen, aber so, daß nicht etwa der erst näher zu beschreibende aus den urkundlichen Quellen zu entnehmende „geschichtliche“ Christus den Grund und Eckstein bildet. Das wäre eine rein historisch-kritische oder exegetisch-biblische Aufgabe, wie sie sich für ein Leben Jesu oder für eine biblische Theologie eignete. Nein, es handelt sich für den evangelisch-lutherischen Dogmatiker um den „Christus für uns“ wie er im Glaubensbewußtsein der Reichsgemeinde und im gläubigen Selbstbewußtsein des einzelnen wiedergeborenen Christen als „Christus in uns“ lebt und wirkt, uns unsere Gotteskindschaft und persönliche Heilsgewißheit durch erfahrene Sündenvergebung kraft des hl. Geistes im Gnadenwort versiegelt hat und fort und fort bezeugt.“ „Der biblisch bezeugte, durch seinen Geist in der Kirche wirksame und durch die Gnadenmittel ihr geistleiblich innewohnende Christus ist es, den wir im Glauben als den ewigen Grund unserer Heilserfahrung und Heilszuversicht erfaßt haben und nun auch als den Eckstein unseres Lehrgebäudes (1. Kor. 3, 11) zu vollem Verständnis auf dem Wege systematischen Ausbaues der Heilswahrheit zu bringen suchen wollen. So dürfen wir hoffen auch durch unsere streng methodisch ausgeführte Architektonik jenem Idealbilde näher zu kommen, das Paulus im Briefe an die Epheser beschreibt, wenn er von dem Eckstein Jesus Christus redet, durch welchen der ganze Bau zusammengefügt zu einem hl. Tempel des Herrn heranwächst und wir auch mit aufgebaut werden zu einer Behausung Gottes im Geist.“ (Eph. 2, 20 ff. 2c.) Nicht als einen Tempel, wohl aber als einen gothischen Hochaltar hat Oettingen diese Entfaltung des Systems auch in einer Beilage graphisch dargestellt. Und wie schon in dieser bildlichen Darstellung der künstlerisch formvollendete Charakter des feinsinnigen Gelehrten uns entgegentritt, so ist auch seine ganze Darstellung die Fülle der Gedanken, die kritische wie die positive Durcharbeitung, die Abweisung der Gegner, die Anerkennung des Adäquaten: alles ist in so maßvoller Weise und schöner Form gehalten, daß man bei aller Gedankenarbeit sich daran erfreut. Dazu ist durch Herbeiziehung des weltlich Schönen, besonders des Dichters, dessen Poesie man ja das weltliche Evangelium genannt hat, Goethes, aber auch eines Shakespeares 2c. die Hinführung der theologia crucis (des Kreuzes) zu der theologia lucis (des Lichtes) so illustriert, daß mancher überraschende Lichtblick auch aus diesem Gebiete auf den Weg fällt.

In unserem ersten Band beschäftigt uns noch die Prinzipienlehre, welche gerade von den großen luth. Dogmatikern der letzten 50 Jahre so sehr vernachlässigt wurde und welche in unserer Zeit so sehr der Bearbeitung bedürftig ist. Nach einer Einleitung, welche Problem und Aufgabe der dogmatischen Prinzipienlehre, die Untersuchungsmethode, den sachlichen Ausgangspunkt und die Begrenzung und Gliederung feststellt, führt uns der I. Abschnitt: „Sachliche Grundlegung oder Entwicklung des Realprinzips“ zur physiologischen (Wesen der Religion), pathologischen (Unwahre Religion) und therapeutischen (Christentum) Prinzipienlehre und entwickelt der II. Abschnitt das Idealprinzip in den Kapiteln: Methodik christlicher Glaubenswissenschaft und methodische Eigenart und Idealprinzip lutherischer Dogmatik. Welch ein Stoff — wer wird heutzutage solch ein Werk lesen, studieren? Oettingen selbst spricht es aus, daß solche Dinge, auch wenn sie noch so schön geschrieben sind, weder die Durchschnittsmenge der Gebildeten mit dem banalen Wort auf den Lippen „Systeme sind das Malheur der Wissenschaft“ lesen werden, noch die Anhänger der Modephilosophie mit der liberalen Theologie sich damit beschäftigen werden. Unser junges Theologengeschlecht glaubt sehr überlegen auf die dicken Bände der Dogmatiken herabsehen zu können. Heutzutage will man praktische Arbeit haben und hält es für besser, statt sich auf das ernste Studium der theologischen Fächer zu werfen, sich den sozialen Fragen zuzuwenden. Von Oettingen hat deshalb in § 23 sehr ausführlich von der encyklopädischen Stellung und spezifischen Aufgabe der christlichen Dogmatik gesprochen. Wir geben ihm auch ganz besonders recht in dem, was er im Gegensatz zu der Äußerung A. Ritschls am Schlusse eines dogmatischen Kollegs sagt. Dieser äußerte nämlich: „Meine Herren, streichen Sie jeden Paragraphen aus meiner Dogmatik, den Sie in Predigt und Katechese oder im Dienste des praktischen Lebens zur Förderung des Reiches Gottes nicht brauchen können.“ Dem gegenüber ruft Oettingen aus: „Gott bewahre uns vor „dogmatischen Predigten“ oder vor einer Katechese, in der dogmatische „Katheberblüten“ ihren zweifelhaften Duft ausströmen. Das „Dogma“ legt sich leicht wie Mehltau auf die zarten Knospen beginnenden christlichen Glaubens und hindert ihr morgenfrisches Wachstum. Es muß manchen § in der Dogmatik geben, der, so wie er dort angelegt ist, in der homiletischen oder katechetischen Praxis gar nicht ohne weiteres verwertet werden darf. — Die Dogmatik hat die hohe und praktische Aufgabe, durch präcise und bewußte Verständigung über den wesentlichen Inhalt des biblisch begründeten, kirchlichen und konfessionellen Lehrbegriffes der Predigt und Katechese, dem Kultus und der kirchlichen Lebens-

bethätigung möglichst klare Direktiven zu geben und die Gabe der Unterscheidung zu entwickeln. Die innere Kraft und den praktischen Erfolg kann die Dogmatik weder geben noch sichern. Aber um Kindern Milch zu geben, braucht die Amme starke Speise."

Die evangelische Kirche kann dem greisen Theologen in Dorpat dankbar sein, daß er uns diesen I. Teil in die Hand gelegt und wir können nur wünschen, daß gemäß der gegebenen Zusage noch in diesem Jahre der II. Band, das System christlicher Heilswahrheit enthaltend, folgen und damit das ganze Werk vollendet wird. — F.

— G. Chr. Dieffenbach, Die Gleichnisse und Gleichnisreden des Herrn, in kurzen Betrachtungen für die Gemeinde ausgelegt. (Bremen, M. Heinsius Nachfolger.) 1897. 236 S. Pr. Mk. 3.—.

Es ist der 2. Teil des II. Bandes seiner „Evangelischen Hausandachten", den der greise, um die Weckung christlichen Lebens in unserem Volke hochverdiente Verfasser als Sonderausgabe der evangelischen Hausgemeinde darbietet. In 94 Betrachtungen, die mit Gebet und passenden Liederversen schließen, sind alle Gleichnisse — auch die im weiteren Sinne, wie z. B. die Gleichnisworte aus Joh. 21 — in kurzer schlichter, herzlicher Weise ausgelegt.

Man kann diese Auslegung nur mit um so größerer Freude begrüßen, als wir an wirklich guten, für den Familienkreis brauchbaren Hausandachten keinen Überfluß haben. Hier ist geboten, was man bedarf. Mit künstlerischer Schlichtheit, mit warmer Innigkeit, mit bekenntnismäßiger Treue, mit der Erfahrung gereiften Christenlebens wird uns hier der Reichtum aufgethan, der an „Weisheit und Erkenntnis" in den Gleichnissen des Heilandes verborgen ist. Hier redet ein rechter Doktor der heiligen Schrift — mögen viele von ihm lernen, was er sie lehren möchte: „Einer ist euer Meister, Christus!" Sch.

— Federn für Pfeile oder Illustrationen für Prediger und Lehrer. Aus meinem Notizbuch von C. H. Spurgeon. Autorisierte Übersetzung von E. Spliedt. Zweite unveränderte Auflage. (Heilbronn, Max Kielmann.) 1897. 147 S. Pr. Mk. 2,—.

Die Kunst der Illustration zu üben hat der große Baptistenprediger in einer besonderen Schrift den Predigern ans Herz gelegt. Diesem Rat zu folgen ist ohne Zweifel auch in Deutschland dringend nötig. Freilich, was einer sich selbst gesammelt hat, ist immer für ihn brauchbarer, als das von anderen Dargebotene, aber auch dies kann doch recht nützlich werden, wenn man es nicht treibt wie ein Prediger, von dem mir gesagt wurde: Langweilig war's früher, aber jetzt, da er Geschichten erzählt, ist's nicht zum Aushalten. Es wird darauf ankommen von der vortrefflichen Sammlung am rechten Orte und in rechter Weise Gebrauch zu machen, damit das Wort zum Pfeile werde mit ähnlicher Wirkung wie die, welche die Apostel erlebten: Es ging ihnen durchs Herz und sprachen: Lieben Brüder, was sollen wir thun? Wt.

— Seligkeit im Erdenwandel. Von Rev. F. B. Meyer. Aus dem Englischen von C. F. (Gütersloh, Bertelsmann.) 1897. Pr. Mk. 1,20.

Von den zahlreichen religiösen und erbaulichen Schriften des Verfassers sind schon eine ganze Reihe ins Deutsche übersetzt und zwar mit Recht, weil sie aus christlichem Geist geboren und anfassend geschrieben sind; frei von Überschwänglichkeiten und Übertreibungen, leicht verständlich für jedermann sind sie geeignet, Gottes Wort manchem Suchenden näher zu bringen. Rev. Meyer gehört zu den Christen, die Gottes Gnade und Herrlichkeit an sich selbst erfahren haben und nun aus innerster Überzeugung seinen Ruhm verkünden. Die vorliegende kleine Schrift (92 S.) enthält 11 Betrachtungen über je ein Gotteswort, fast sämtlich dem Alten Testament und den Psalmen entnommen. Wir wünschen, daß recht viele die stärkenden und auf den Heiland hinweisenden Worte des Verfassers lesen und es ihm in Glaubensfrische und Glaubensfreudigkeit nachthun möchten. v. H.

— Handreichung zur Vertiefung christlicher Erkenntnis. Herausgegeben von Jul. Möller, Pastor, und W. Zöllner, Pfarrer. 1.—3. Heft.

Der sehr rührige Verlag von C. Bertelsmann hat neben den „Beiträgen zur christlichen Theologie" noch ein anderes Unternehmen ins Werk gesetzt, das bestimmt ist, in weiteren Kreisen durch Darstellungen aus der Schrift und der Geschichte der Kirche zur Vertiefung christlicher Erkenntnis beizutragen, indem überall „die goldenen Fäden des Heilsratschlusses Gottes", welche mitten durch alles Gewirr des Lebens hindurchgehen, nachzuweisen versucht werden soll. Als Leser sind zunächst Schüler und Schülerinnen höherer Lehranstalten gedacht und dann überhaupt alle die, deren Interesse über das des schlichten Mannes hinausgeht. Die erschienenen Hefte zeigen am deutlichsten, was man beabsichtigte.

1. Das Leben des Aurelius Augustinus, Bischofs von Hippo. Von P. Jul. Möller. 48 S. Pr. Mk. 0,60.

Das Leben und Wirken des großen Kirchenvaters in guter Schilderung, wohlgeeignet in das Verständnis der Wege Gottes mit diesem seinem Rüstzeug einzuführen.

2. Amos und Hosea. Von P. W. Zöllner. 77 S. Pr. Mk. 1,—.

„Auf dem Gebiet des Alten Testaments soll versucht werden, in das Verständnis der Heilswege Gottes mit Israel, sonderlich in die den meisten so fremden Gedankengänge der Propheten einzuführen." Damit ist hier der Anfang gemacht. Vorausgeschickt ist eine Einleitung in die Prophetie Israels. In knapper, jedoch ausreichender Weise werden hier die Hauptpunkte dargestellt. Daß dabei auch die Einseitigkeiten und Verirrungen der modernen Kritik abgewiesen werden, kann man nur billigen, trachtet man doch auf der gegnerischen Seite alles Ernstes darnach, gerade die Kreise, für welche diese Schrift bestimmt ist, mit den sog. Resultaten der Wissenschaft bekannt zu machen. Der zusammenhängenden Auslegung der beiden Propheten ist jedesmal noch

eine besondere Einleitung in das einzelne Buch vorangestellt und ein die Bedeutung desselben würdigender Abschnitt hinzugefügt. Das Ganze ist vortrefflich in seiner Art.

3. **Der Pietismus und A. H. Francke.** Von Sup. Fr. Palmié. 48 S. Pr. Mk. 0,60.

Man weiß, welchen segensreichen Einfluß ein gut geschriebenes Lebensbild üben kann, besonders für die Jugend. Das hier vorliegende ist sowohl nach Gegenstand als nach Art der Darstellung besonders dazu geeignet. Die Forschungen anderer sind in rechter Weise nutzbar gemacht, eine Auseinandersetzung mit der modernen Auffassung des Pietismus ist dabei in richtigem Takt vermieden. Aus dem Ganzen weht uns Begeisterung für den gezeichneten Helden entgegen, die allein andere zu begeistern vermag. Daß dabei die Schattenseiten in dem Leben Franckes fast ganz zurücktreten, ist sehr natürlich und nicht zu tadeln. —

Möge die Sammlung bald weitere, den erschienenen gleichartige Stücke aufweisen können.

Wt.

— **Das Herrenmahl nach Ursprung und Bedeutung** mit Rücksicht auf die neuesten Forschungen untersucht von **Rudolf Schäfer**, Lizentiaten der Theologie. (Gütersloh, Bertelsmann.) 420 S. Pr. Mk. 6,—.

Die letzten Jahre haben uns gezeigt, daß selbst die festesten und im Laufe der Jahrhunderte am meisten durchgearbeiteten Artikel der christlichen Lehre immer noch wieder in Frage gestellt werden können und daß menschlicher Scharfsinn immer noch gerne der Schrift Meister werden und seine Fündlein der Kirche ausdrängen möchte. Das einzig Gute dabei ist, daß die kirchliche Wissenschaft durch solche Angriffe aufs neue genötigt wird, ihre alten Positionen neu zu begründen und ihr altes Beweismaterial neu zu prüfen. Wo Irrlehre auftritt, kann man ihr stets von vornherein ein kurzes Leben prophezeien, die Kirche wird ihrer mächtig werden. Schade nur um so viel unbefestigte Seelen, welche dadurch beunruhigt und verwirrt werden! So haben auch eine Reihe jüngerer Gelehrter an den Abendmahlsberichten der Bibel und an der Abendmahlslehre der Kirche sich versucht und haben eigentlich keinen Stein des alten Baues auf dem andern lassen wollen. Harnack, Spitta, Jülicher, Grafe, Brandt, leider auch Erich Haupt haben eine wirklich bewundernswerte Fülle von Scharfsinn aufgeboten, um der Kirche nicht bloß ihre bisherige Abendmahlslehre, sondern das Abendmahl selbst als die Stiftung und das Testament Christi für seine Kirche zu nehmen. Was Jesus in der Nacht, da er verraten ward, gethan hat, war ein einfaches Abschiednehmen, erst Paulus hat eine Stiftung daraus gemacht; was also wir heute bei unseren Abendmahlen thun, beruht gar nicht auf einer Einsetzung Christi, es ist nach seiner Absicht nicht das an die Stelle des jüdischen Passahmahles von Christus gestiftete Bundesmahl des Neuen Testamentes, sondern es ist erst von Paulus nachträglich dazu gemacht. So mag es denn auch alles Mögliche für die Kirche bedeuten, aber seinen wahren Leib und sein wahres Blut giebt uns Christus nicht darin. Es ist traurig zu denken, daß der Sohn des frommen Liederdichters Spitta sich bis dahin verirrt hat, daß er der Kirche, deren treuer Superintendent sein Vater war, ihr hochwürdiges Sakrament des Abendmahls zu nehmen versucht hat. Doch die Kirche hat nicht geschwiegen, man denke an die durch Grafes Aufstellungen beim Bonner Ferienkurs hervorgerufene Bewegung. Die Herren werden gemerkt haben, daß man ihnen ihre eitlen Fündlein nicht sofort abnimmt, und es wird ihnen wohl eine Ahnung davon aufgestiegen sein, daß man sie bald vergessen haben, das alte Abendmahl aber weiter feiern wird, denn wir beten nicht umsonst: „Den stolzen Geistern wehre doch, die sich mit G'walt erheben hoch und bringen stets was Neues her zu fälschen deine reine Lehr." Aber auch die kirchliche Wissenschaft ist nicht dahinten geblieben, ihre Heiligtümer zu verteidigen, und unter ihren Arbeiten wird gewiß die vorliegende des Lizentiaten Schäfer in Köslin immer einen Ehrenplatz behalten. Als Vorrede schreibt der Verfasser einfach Luthers Erklärung der ersten Bitte: „Wo das Wort Gottes lauter und rein gelehret wird und wir auch heilig als die Kinder Gottes darnach leben u. s. w." Aller Entheiligung des göttlichen Namens durch falsche Lehre will er also auch durch sein Buch zu wehren helfen. Er thut es, indem er in erschöpfender Gründlichkeit alle, aber auch wirklich alle Aufstellungen der Gegner auf Grund der Schriftaussagen nachprüft, um so auf exegetischem Wege festzustellen was die Bibel vom Abendmahl sagt. Die Angriffe waren nicht seitens der Dogmatik, sondern seitens der Exegese und der Kritik erfolgt, sie mußten also auch auf diesem Boden erledigt werden und es war recht, wenn der Verfasser in einer trefflichen Ausführung auf S. 383 f. es ablehnt, an Jesu Abendmahlsworte „den Maßstab der Vorstellbarkeit" zu legen. Es handelt sich um die Frage, was Jesus gethan und gesagt hat, nicht aber darum, wie weit wir das begrifflich uns vermitteln können. Das Buch des Verfassers hat zwei Teile, zuerst wird vom **Ursprung** und dann von der **Bedeutung** des Herrenmahles gesprochen. Im ersten Teile war nachzuweisen, daß es wirklich das Passahmahl war, im Anschluß an welches Jesus das Abendmahl nicht bloß gehalten, sondern auch wirklich gestiftet hat: „Die Feier ist nicht innerhalb der Gemeinde erst aufgekommen, auch nicht dem inneren Bedürfnis der Jünger entsprungen. Haben die Jünger die Feier wiederholt, so hat Jesus diese Wiederholung auch angeordnet: sie haben ihn völlig verstanden und danach gehandelt. Bei jeder Bestreitung der Einsetzung des Abendmahls durch Jesum selbst, sie mag in einer Form vorgetragen werden, wie sie will, werden die Schwierigkeiten, den Gang der Entwicklung zu begreifen, immer größer: wenn aber Jesus das Abendmahl eingesetzt hat, dann ist die Feier desselben durch die Jünger selbstverständlich und die ganze Entwicklung wird begreiflich." (S. 280.) Der zweite Teil zeigt, daß Jesus seinen Jüngern im Abendmahl mittelst des Brotes und Weines seinen realen Leib, sein reales Blut darreicht, damit sie im gläubigen Genuß desselben die durch seinen Tod gewirkte Sündenvergebung erlangen. Es ist also das lutherisch-kirchliche Verständnis der Worte, welches als das allein exegetisch haltbare hier nachgewiesen wird. Wem fällt nicht Luthers Schrift von 1527 ein: „Daß diese Worte Christi:

das ist mein Leib! noch feste stehen wider die Schwarmgeister." — Ich habe meine Zustimmung zu dem Buche erklärt, ich will aber auch nicht verschweigen, wo ich differiere. Schäfer hält das Mahl in Joh. 13 nicht für identisch mit demjenigen Mahle, bei dem Jesus nach den Synoptikern das Abendmahl eingesetzt hat, also nicht für ein Passahmahl. Obgleich er nun anerkennt, daß Jesus auch nach Johannes an einem Freitage gestorben ist, so läßt er doch diesen Freitag nicht den ersten Festtag, 15. Nisan, und das Mahl nicht das Passahmahl des 14. Nisan sein. Er beruhigt sich bei dieser Negation und entnimmt daraus die Berechtigung die betreffenden Kapitel des Johannes von seiner Untersuchung auszuscheiden. Ich dagegen halte es für völlig undenkbar, daß die Kirche das vierte Evangelium in ihren Kanon aufgenommen haben könnte, wenn ein solcher Widerspruch zwischen ihm und den drei ersten vorhanden wäre. Mit dem Verfasser halte ich es für unmöglich, die Synoptiker nach Johannes zu erklären, wohl aber meine ich, daß Johannes nach den Synoptikern erklärt werden kann. Der Verf. nimmt doch an, daß Johannes nach Kap. 6 vom Abendmahl gewußt haben muß: ja, wann hat es denn nach ihm Jesus eingesetzt, wenn er es bei dem Kap. 13 erwähnten Mahle nicht gethan hat? Ich hoffe, es kommt die Zeit, in der man auch in diesem Punkte die Harmonie der Evangelien wieder siegreich festhalten wird. J. P.

— **Etliche Sprüche vom christlichen Leben.** Ein wenig bekanntes Büchlein **Philipp Melanchthons** (Originaltitel: „**Etliche spruch darynn das gantz Christlich leben gefasset ist nutzlich alleweg für Augen zu haben und zu betrachten** (Philip. Melanch. Wittemberg 1527:) an dessen vierhundertjährigem Geburtstage der evangelischen Christengemeinde dargeboten. (Barmen, Wupperthaler Traktat-Gesellschaft. (E. Biermann.) 30 S. kl. 8°. Pr. Mk. 0,20.

Ein kleiner Traktat des großen Mannes, dessen 400jährigen Geburtstag wir am 16. Februar 1897 feierten. Das Original desselben befindet sich auf der Ratsbibliothek zu Sommerhausen in Unterfranken. Es umfaßt 16 Druckblätter, klein, und ist in einen alten Sammelband unmittelbar vor dem Katechismus Agricolas („eine christliche Kinderzucht" 1527) gebunden. In solchen alten Sammelbänden mag sich noch manches wertvolle Flugblatt finden, wie sie zu tausenden in der aufgeregten ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts erschienen. Der Herausgeber des „zu Wittenberg durch Simphorion reinhart gedruckten Traktats glaubt, daß die Arbeit auch in die Reihe der von Luther veranlaßten Entwürfe gehöret, welche dessen großem und kleinem Katechismus vorhergingen." Wir möchten sie an die Seite der Haustafel in Luthers Katechismus setzen. Es fehlt jede Andeutung, daß der Traktat für die Jugend verfaßt ist. Man bemühte sich mittelst solcher Flugblätter die Hauptlehren der Reformation und zwar nicht auf Garantie der Kirche, sondern der heiligen Schrift als dem erneuten Prinzip einzuprägen. Daß die soziale Aufregung jener Zeit eine große war, beweist Melanchthons Wort in S. 23: „Es ist leider viel gemeiner, der Oberkeit Regiment schelten, denn für sie bitten." Unklar ist uns der Satz: „Der Leib nicht der Unkeuschheit, sondern dem Herrn und der Herr dem Leibe" — soll das auf das Abendmahl gehen? Die 6 Abschnitte des Schriftchens handeln: 1. Buße, 2. Glaube, 3. Kreuz und Gebet, 4. Übung des Glaubens in zeitlichen Anliegen, 5. Gehorsam gegen die Obrigkeit und 6. vom ehelichen Leben. F.

3. Schule und Erziehung.

— **Zweites Heft der Abhandlungen aus dem Gebiet der pädagogischen Psychologe und Physiologie von H. Schiller und Th. Zieten.** (vgl. A. K. M. Juni 97 S. 664). Das 2. Heft enthalt: „Die praktische Anwendung der Sprachphysiologie beim ersten Leseunterricht" von **H. Gutzmann.**

Sprach im ersten Heft ein praktischer Pädagoge zu uns, so will uns in diesem Heft ein praktischer Arzt seine Ansichten über den richtigen sprachphysiologischen Leseunterricht mit besonderer Rücksicht auf seine sprachhygienische Bedeutung darlegen. In folgenden 4 Abschnitten ergeht sich der Verfasser an Hand eingehender Quellenstudien und reicher Erfahrung über sein Thema: 1. Geschichtliches über die Verwendung der Sprachphysiologie beim ersten Leseunterricht. 2. Psychologische Begründung des sprachphysiologischen Leseunterrichtes. Durchführbarkeit desselben. 3. Gesundheitlicher Wert des sprachphysiologischen Leseunterrichtes. 4. Praktische Anwendung der Sprachphysiologie im ersten Leseunterricht. Am Schlusse veranschaulicht eine nach Photographien hergestellte Tafel die Mundstellung bei der Aussprache der Vokale und einiger Konsonanten und giebt zugleich eine Vorstellung davon, wie der Verfasser das Gesicht bei den Übungen zur Unterstützung herangezogen wissen will.

Wenn man auch in vielen Einzelheiten nicht unbedingt beipflichten kann, so muß man doch anerkennen, daß das Prinzip des Verfassers richtig ist. Inwieweit allerdings bei den heutigen Schulzuständen dem Wunsche des Verfassers nachgekommen werden kann, die Sprachphysiologie beim Unterricht einigermaßen zu ihrem Rechte kommen zu lassen, muß erst durch die Erfahrung erprobt werden. Soweit meine Erfahrung reicht, sind die meisten Unterstufen unsrer Schulen so überfüllt, daß bei den Forderungen, die sonst an den Lehrer gestellt werden, eine Ausführung selbst mäßiger Wünsche kaum möglich scheint. Aber vielleicht tragen gerade diese gesunden Darstellungen eines Arztes dazu bei, diesem schon oft erörterten wunden Punkt im Volksschulleben abzuhelfen.

Zum Lohne für die mühevolle und gediegene Arbeit des Verfassers wäre zu wünschen, daß das Büchlein auch in den höheren Schulen weiteste Beachtung fände. Denn auch hier kann und wird es im Sprachleben reichen Segen stiften.

C. E.

— **Erinnerungen eines alten Roßlebers von M. von Renouard,** Oberst z. D. 98 S. 1897. (Berlin, Schall und Grund.) Pr. Mk. 1.—.

Der Verfasser hat von 1838—1842 die alte Klosterschule besucht und erzählt, wie damals diese Stätte deutscher Bildung beschaffen gewesen ist. Seit jener Zeit ist er nur in den Jahren 1844

und 1846 auf Tage wieder dort gewesen, hat keinerlei Verbindungen mit der Schule unterhalten und beschreibt nun an der Hand von Niederschriften, die ihm erst vor kurzem wieder vor Augen kamen, die Verhältnisse der Schule, das Leben der Zöglinge, der Lehrer u. s. w. in der nun bald 60 Jahre hinter uns liegenden Zeit. Also nicht das Roßleben von heute, sondern das von 1838—42 wird im Buche beschrieben, es ist ein Stück deutscher Kultur- und Schulgeschichte. Sehr treu und gewissenhaft scheinen die Mitteilungen des Verfassers zu sein, hier und da freilich möchte man etwas von der überquellenden Lust und dem jugendlichen Übermut merken, der gerade in Roßleben doch nicht fehlen soll und gewiß auch vor 50 Jahren dort sein Wesen getrieben haben wird. Aber recht interessant ist das kleine Buch doch und wird namentlich allen alten Roßlebern eine liebe Erinnerung an die Schule sein, der sie, ebenso wie der Verfasser, wenn auch nicht alles, so doch recht vieles, was sie im Leben erreicht haben und erreichen werden, verdanken. v. H.

4. Philosophie.

— Psychologie von Dr. Friedrich Harms, weil. ord. Prof. der Philosophie an der Universität zu Berlin. Aus dem handschriftlichen Nachlasse des Verfassers herausgegeben von Dr. Heinr. Wiese. (Leipzig, Th. Griebens Verlag [L. Fernau].) 1897. XII u. 204 S.

Diese Veröffentlichung vervollständigt die aus dem schriftlichen Nachlaß des Berliner Philosophen Fr. Harms gestorben 1880 nach und nach gebotenen Mitteilungen. Der Herausgeber hat das Werk aus verschiedenen Stücken sachkundig und harmonisch zu einem Ganzen zusammengeordnet. Zum Teil liegt ein in der Berliner Akademie der Wissenschaften im Jahre 1874 gehaltener Vortrag des Verewigten zu Grunde. Man kann deutlich bei dem grundlegenden ersten Abschnitt, der über den Begriff der Psychologie handelt, die induktorische Form des Vortrags erkennen. Die Ausführungen über das Wesen, die Thätigkeiten und das Leben der Seele sind größtenteils den „Abhandlungen zur systematischen Theologie" 1868 entnommen. Ergänzungen und spezielle Ausführungen stammen aus der 1885 erschienenen Metaphysik des Philosophen. Die Harmssche Seelenlehre ist in dem Sinne völlig positiv zu nennen, daß sie in ausgesprochenem Gegensatz gegen die materialistische Weltanschauung steht. Die Polemik gegen die materialistische Auflösung der Seele in körperliche Funktionen ist von besonderem Wert. Es wird aber der Philosophie nie gelingen, das eigentliche Wesen der Seele einwandsfrei darzustellen, da sie den göttlichen Faktor ihrer Entstehung im besten Falle, wie es Harms thut, im allgemeinen voraussetzt, ohne sich durch diejenige geschichtliche Darstellung belehren zu lassen, welche alle Rätsel des Seelenwesens wirklich löst. Die heilige Schrift stellt das Wesen der Seele in ihrer Entstehung durch Gott dar Und diese Darstellung ist bei weitem tiefsinniger und auch für die Vernunft in viel höherem Maße befriedigend als die tastenden und unklaren Erklärungsversuche der Philosophie. Zu ihrem Schaden unterläßt die Philosophie, die psychologischen Begriffe und Anschauungen des Apostels Paulus einer gerechten Würdigung zu unterziehen. Sie würde die wirkungsvollste Anregung daraus empfangen, während die mit bloßen Abstraktionen angestellten Versuche höchstens einen formalen Schattenriß der Wahrheit geben. Dieser ist allerdings in der Harmsschen Seelenlehre erkennbarer vorhanden als in anderen philosophischen Darstellungen. Das Verhältnis der Seele zum Leibe, die Auffassung, wie sich Geist und Seele unterscheiden, und doch eins sind, zeigen deutliche Berührungen mit der Anschauung der heiligen Schrift. — Das Buch kann allen denen empfohlen werden, welche einen schulmäßigen Unterricht über die Probleme der Psychologie empfangen wollen. Eine Lösung der tiefsten psychologischen Fragen dürfen sie von diesem Werke nicht erwarten, wohl aber interessante Einzelaufschlüsse und eine vornehme und geistesklare Form der Darstellung. G. St.

5. Naturwissenschaft.

— Entwickelungsgeschichte der Natur. Von Wilhem Bölsche. (J. Neumann in Neudamm.) 1896. 2 Bände à Mk. 7,50.

Im Verlage von J. Neumann in Neudamm erscheint seit d. J. 1896 unter dem Gesamttitel: „Hausschatz des Wissens" eine Sammlung von 16 reich illustrierten Bänden, welche, wie der Prospekt besagt, die für das große Publikum wichtigsten Zweige des allgemeinen Wissens umfassen und zu den niedrigsten Preisen (à Bd. Mk. 7,50) auf den Büchermarkt gelangen sollen. Die dem Berichterstatter vorliegenden beiden ersten Bände: Entwickelungsgeschichte der Natur von Wilhelm Bölsche, bilden gleichsam die Introduktion zu dem Ganzen und sollen in ihrer Art einen auf der Höhe der modernen Wissenschaft stehenden Ersatz für Humboldts veralteten „Kosmos" bilden. Und in der That — wer ein Urteil gewinnen will über den augenblicklichen Stand der naturwissenschaftlichen Forschung, dem werden diese beiden Bände willkommene Handreichung thun. Der Verfasser führt in glänzender Sprache, gestützt auf eine Fülle von wertvollen Illustrationen, den Leser zuerst in einem Überblick durch die Geschichte der menschlichen Naturerkenntnis, und stellt, bezeichnend für den Geist des Ganzen, als Höhepunkt alles wissenschaftlichen Fortschritts die Offenbarungen Darwins hin, dem er in begeisterten Worten Weihrauch streut. Im folgenden Hauptteil schildert er nach den augenblicklich herrschenden Hypothesen, die im großen und ganzen an Kant-Laplace sich anlehnen, die Entwickelung der Weltkörper in ihren verschiedenen Stufen: gasartige, aufgelöste Nebelmasse — zusammengeballte, weißglühende Gasmassen — allmählich zur Rotglut (Sonne) und zuletzt zur festen Hülle erkaltende Körper (Erde), Stufen, deren Existenz heute noch die Spektralanalyse an der Sternenwelt nachweist. Auf der Erde (2. Band) entwickelt sich durch Urzeugung (Kohlenstoff?), die als „logisches Postulat" angenommen werden muß, das erste Leben (Protoplasma), das sich, den jeweiligen chemischen und klimatischen Verhältnissen sich anpassend, allmählich, nicht geradlinig, aber doch immer aufwärts gehend, herausentwickelt, wofür die Paläontologie in ausführlichster Weise beigezogen wird, bis endlich als

Krone dieses Prozesses, als Blüte der irdischen Lebenskraft der Mensch auf den Plan tritt, hervorgegangen aus einer langen Reihe niederer Wesen. Daß der Mensch wirklich nur eine höhere Sprosse auf der langen Leiter animalischer Wesen bildet, ergiebt sich nicht sowohl aus paläontologischen Forschungen und Funden, als vielmehr aus dem sog. „biogenetischen Grundgesetz" Häckels, wonach der menschliche Embryo, genau wie der tierische, die lange Formenreihe seiner Ahnen noch einmal in gedrängter Wiederholung durchläuft (Kiemenbildung, Schwanzwirbel). — Anerkannt muß werden die Ehrlichkeit, mit welcher der Verfasser die Lückenhaftigkeit und Unzulänglichkeit unseres augenblicklichen Wissens gerade in den drei entscheidenden Fragen nach dem Woher des Weltalls, nach dem Woher des ersten Lebens und nach dem Woher des menschlichen Selbstbewußtseins zugiebt. Aber dies Zugeständnis ist für ihn eben nur ein augenblickliches! Mit schwungvollen Worten giebt er seiner Hoffnung Ausdruck, daß jede Lücke in unserer Naturerkenntnis durch die rastlose Forschung unseres Zeitalters einst verschwinden werde, und daß wir im Hindlick auf dieses gewisse Ziel das Recht und die Pflicht haben, diesen Einblick in die wahre Entwickelung der Natur unserem Geschlechte nicht mehr länger vorzuenthalten, da ja gerade dieser wunderbar einheitliche Entwickelungsgang den Menschen nicht nur intellektuell, sondern auch moralisch aufs tiefste befriedigen müsse. So verfällt denn der Verfasser in den alten Irrwahn, als ob das bloße Wissen auch des Menschen Wollen umwandeln und ihm den für das Leben notwendigen, sittlichen Halt geben könne. Freilich, wer den lebendigen Gott ausstreicht aus dieser geschaffenen Welt, der kann auch kein Verständnis haben für das gottgewollte Ziel des Menschen, der nimmt ihm sein Bestes, seinen Ewigkeitswert. Mit diesem augustinischen „Tu fecisti nos ad Te" rechnet der Verfasser längst nicht mehr, weil es sich nicht in die Formel eines seiner „Naturgesetze" fügen will. Er polemisiert nicht geradezu gegen Kirche und Christentum; aber zwischen, manchmal auch in den Zeilen ist zu lesen, daß dies für ihn längst überwundene Dinge sind, die er zugleich mit dem ganzen jüdischen und mittelalterlichen, naturwissenschaftlichen Aberglauben über Bord geworfen hat.

„Haus"schatz des Wissens nennt sich das Werk; in die Bildung suchenden Kreise unseres Volkes will es und wird es infolge seines verhältnismäßig billigen Preises wahrscheinlich eindringen. In dieser alles Religiöse schroff ausschließenden Form können wir ihm keinen Geleitsbrief mitgeben, sondern erkennen darin eine neue Gefahr für unbefestigte Herzen und halbgebildete Köpfe. Als Christen aber können wir daraus aufs neue ersehen, wie erschreckend weit sich die Naturwissenschaft in ihrer gelehrten wie populären Litteratur vom Glauben der Kirche entfernt hat! Es sind schmerzliche Gedanken, in welche für den Christen die Lektüre dieses Werkes ausklingt.

E. Weigel.

6. Lebensbeschreibungen.

Simon Petrus, der Fischer aus Galiläa und Apostel Jesu Christi. Ein Lebensbild fürs Leben dargestellt von **Joh. Rinck**. Mit mehr als 100 Textbildern und Illustrationen z. T. nach Gemälden und Original-Zeichnungen von Prof. C. Schönherr, Prof. Paul Händler, Prof. L. Thiersch, Prof. K. Andreae, F. Pfannschmidt, C. W. Müller u. a. (Dresden, an der Kreuzkirche 15. Verlag des Deutschen Kinderfreundes.) 1897. Preis geb. Mark 6.—

Der Verfasser nennt im Vorwort sein Buch den bescheidenen Versuch eines Anfängers und das ist insofern berechtigt, als der von ihm verfaßte Text hinter den Bilderschmuck zurücktritt. Das 112 Seiten zählende Werk ist reich mit kleinen und größeren, durchweg sehr gut gelungenen Bildern ausgestattet, ein prächtiger Einband umschließt es, Druck und Papier des stattlichen Bandes sind vortrefflich — es ist mit einem Wort ein Prachtwerk und entspricht dem Geschmack unserer Zeit. Der erzählende Teil ist gut gelungen und giebt ein auf christlichem Grunde beruhendes Lebensbild des Apostels oder doch ein Bild des uns bekannten Abschnittes seines Lebens. Das letzte Kapitel „Petri Stuhl" hätte wohl fortbleiben können; die in ihm enthaltenen Beschreibungen der Peterskirche, des päpstlichen Pompes, der Nobelgarde u. s. w. sind nicht gerade neu, haben mit dem Apostel Petrus thatsächlich nichts zu thun und gehören in sein für evangelische Christen geschriebenes Lebensbild nicht hinein. Als Geschenk zur Konfirmation u. s. w. dürfte das Rinck'sche Buch bestens zu empfehlen sein.

v. H.

Emanuel Geibel. Ein deutsches Dichterleben von **Karl Theodor Gaedertz**. (Leipzig. Georg Wigand.) Preis broch. Mk. 6, geb. Mk. 7.

Der bekannte Litterarhistoriker Gaedertz, dessen vor zehn Jahren erschienenen „Geibel-Denkwürdigkeiten" längst vergriffen sind, hat in dieser Monographie unter Zugrundelegung des alten Textes ein neues Werk geschaffen, das er selbst als Quellenwerk betrachtet wissen will. Eine Fülle ungedruckten Stoffes hat ihm dabei zu Gebote gestanden, dem er aus Eigenem — er ist mit der Familie des Dichters verwandt — manches hinzufügen konnte. So ist eine Schrift entstanden, der bislang nichts Ebenbürtiges zur Seite steht, sowohl was Reichhaltigkeit als Zuverlässigkeit anbetrifft. Ausführlich wird Geibels Jugendzeit, sein viel und falsch besprochenes Verhältnis zu Cäcilie Wattenbach, seine Studienzeit, sein Aufenthalt in Griechenland und sein Verhältnis zu Ernst Curtius, Freiligrath, Fürst Karolath, sowie sein Aufenthalt in Escheberg, St. Goar und München behandelt. Wir empfangen Aufklärung über die Entstehungsweise und Entstehungszeit der neuesten seiner Gedichte und Dramen. In einem Anhang behandelt der Verfasser dann noch eingehend die Lübecker Geibel-Feier am 17. und 18. Oktober 1889 und wird auch in einem Schlußkapitel der bleibenden Bedeutung des Dichters gerecht.

Geibel wird noch immer zu ausschließlich als „Backfischdichter" angesehen. Über der reichen Fülle der Lyrik, die seiner Leier entströmte, ist aber nicht zu vergessen, daß er der Sänger der Einigkeit, der Reichsherold war, der unablässig zum Bau der deutschen Einheit mahnte und als er dann festgegründet dastand, ihn mit Jubelklängen begrüßte die mit zu dem Besten gehören,

was die patriotische Dichtung der letzten dreißig Jahre geschaffen hat. Es ist ein Verdienst des Verfassers, hierauf mit Nachdruck hingewiesen zu haben.

Von dem reichen Freundeskreise, in dem sich Geibel bewegte, empfangen wir nach den Schilderungen Gaedertz einen anschaulichen Eindruck, nicht minder aber auch von dem nachherigen Einsiedlerleben in Lübeck, zu dem den Dichter sein langwieriges Leiden verurteilte.

Im wesentlichen kann man dem Verfasser zustimmen, wenn er sein Urtheil über den Dichter dahin abgiebt: „Geibels Poesie hat bei aller Volksthümlichkeit etwas Vornehmes. In seinen Werken ist keine Zeile, die nicht ein Kind lesen könnte. Er ist von griechischer Heiterkeit, aber nie frivol. Er sagte manches, was sich von selbst versteht, zum erstenmale, mit melodischer Sprache, in denkbar schönster Form. Seine Dichtungen sind ein weltliches Gesangbuch, das den Leser wieder gesund macht, wenn er sich an dem heutigen Geschmack, an den Naturalisten Ausgangs des neunzehnten Jahrhunderts den Magen verdorben hat. Geibel wußte ebensowohl weiche, wie kraftvolle Töne anzuschlagen; so vermochte er Mädchen und Frauen, Knaben und Männer in gleicher Weise zu rühren und zu entzücken, zu ergreifen und zu erschüttern. Von der Kriegslyrik der siebenziger Jahre wird sein Sedan-Hymnus stets lebendig bleiben; welch ein Weltorgelsturm erdraust, wie fluten mit der Begeisterung eines Psalmisten die Worte dahin: „Nun laßt die Glocken von Turm zu Turm." Hätte er nur dies eine Glockenlied gesungen, sein Name wäre schon unsrer Bewunderung wert."

Das Werk ist von der Verlagshandlung in bekannter vorteilhafter Weise ausgestattet worden.
— r.

Augenblicksbilder. Von Adolf Freiherr von Thielman. Breslau, Schletter'sche Buchhandlung.

Dieses Buch wird man mit Vergnügen lesen. Der Verfasser berichtet in knappster Form, die an Aufzeichnungen in Tagebuchblättern erinnert, aus seinem vielgestaltigen, reichbewegten Leben. Er hat viel gesehen und hat einen Blick für das Wesentliche, Charakteristische. Seine temperamentvolle Auffassung der Dinge kommt auch in seinem Stil zum Ausdruck. Eher ein Wort zu wenig, als zu viel, dafür aber ist jedes, das er niederschreibt, wenn nicht sorgfältig abgewogen, so doch immer glücklich gewählt. Die Skizzen aus der Kinder- und Schulzeit sind mindestens so interessant, wie die aus Heidelberg und Griechenland. Letztere erhalten durch die politischen Vorgänge gewissermaßen eine aktuelle Bedeutung. Der Artikel Don't swear enthält eine von scharfer Beobachtung zeugende Schilderung englischer Verhältnisse. Den Soldaten unter unseren Lesern werden voraussichtlich die beiden letzten Kapitel „Hinter der Front" und „In der Front" am meisten gefallen. Hoffentlich läßt uns der Verfasser nicht zu lange auf den 2. Teil warten. Einer so interessanten Persönlichkeit, deren Eigenart so klar aus dem, was sie schreibt, hervortritt, begegnet man in unserer Zeit der Schablone selten.
— r.

Ein Gast auf Erden und sein Pilgerlauf in der Alten und Neuen Welt. Eine Selbstbiographie, niedergeschrieben für seine Kinder und Kindeskinder von Leopold Gast. Zweiter Band. (Gütersloh, C. Bertelsmann). 1897. 503 S. Preis: Mk. 5—.

Was schon bei der Besprechung des 1. Bandes (Jahrg. 1895, S. 1221) hervorgehoben wurde, gilt hier noch mehr: eine kürzere Fassung und sorgfältigere Ausscheidung des Nebensächlichen würde dem Buche zum Vorteil gereicht haben. Von einer guten Biographie erwartet man neben der Unterscheidung des Wichtigen und Unwichtigen auch, daß die einzelnen Kapitel zusammenhängende Episoden behandeln, die rein geschichtliche Folge des Berichts hat zu wenig Übersichtliches. Freilich Kinder und Kindeskinder werden auch bei solch unbequemer Form noch ein großes Interesse haben an diesem Werke, doch die übrigen Leser werden lieber das gute Material in angemessener Gestalt vor sich haben wollen. Bei einer Bearbeitung des Ganzen in diesem Sinne würde auch die dem Verfasser abgedrungene Erklärung überflüssig werden können, daß er „so manches harte Urteil in diesem Buche über Personen und kirchliche oder politische Verhältnisse und Richtungen jetzt bedaure und gern gestrichen wissen möchte. Aber es ist zu spät. Möge daher der freundliche Leser, der sich etwa durch solch hartes Urteil getroffen fühlt, sich durch dies Bekenntnis versöhnen lassen."
Wt.

7. Kunst.

— v. Goßler, Wilhelm der Große in seinen Beziehungen zur Kunst. Rede, bei der Jahrhundertfeier der Königlichen Akademie der Künste, am 20. März 1897 gehalten. Nebst urkundlichen Anlagen. (Berlin, E. S. Mittler & Sohn.) 1897. Pr. Mk. 1,75.

Der Minister und Oberpräsident von Goßler wirft in seiner Rede einen Rückblick auf das, was in der Zeit von 1858—1888 innerhalb Preußens für die Kunst geschehen ist und knüpft hieran die Frage: Welcher Anteil gebührt Kaiser Wilhelm I. an der während jener 30 Jahre erfolgten Umgestaltung unseres Kunstlebens und ästhetischen Bedürfens? Die Antwort, die Herr v. Goßler giebt, wird manchen Leser überraschen, der der Ansicht gewesen ist, daß Kaiser Wilhelm I. der Kunst nur geringe Beachtung geschenkt hat. Wir erfahren vielmehr, daß er mit der ihm eigenen Sorgfalt und Pflichttreue Einfluß auf sehr vieles ausgeübt hat, das während seiner Regierung auf dem Gebiet der Kunst ins Leben getreten ist. Daß seine Einwirkung von bester Absicht getragen war, ist zweifellos; eine andere Frage ist die, ob sie der Kunst als solcher immer förderlich gewesen ist — das größte Denkmal Berlins, die Siegessäule, ist in jener Zeit entstanden und hat wohl noch niemand zur Bewunderung hingerissen. Die Bedeutung der Goßlerschen Schrift liegt u. E. in der Mitteilung von zahlreichen, bisher nicht veröffentlichten eigenhändigen Bemerkungen des hochseligen Kaisers, die interessante Schlaglichter auf seine Auffassung der Kunst, aber auch auf die Bescheidenheit und Anspruchslosigkeit seines Wesens werfen. Einmal schreibt er in Betreff der Ver-

mischung von antikisierenden und modernen Figuren: „Die Zusammenfügung von antikem Kostüm und nackten Figuren mit moderner Kriegertracht erscheint unmöglich. Es muß durchgängig die moderne, aber idealisierte Kriegertracht gewählt und durchgeführt werden.“ Wenn man mit dieser zweifellos richtigen Anschauung sein Denkmal an der Schloßfreiheit in Berlin vergleicht, so liegt der Gedanke nahe, daß hier andere Grundsätze obgewaltet haben müssen, und das Denkmal nicht in seinem Sinne erfunden ist. v. H.

— Die Berliner Akademie. Gedanken bei der Feier ihres 200jährigen Bestehens. Von Wilhelm Bode. (Berlin, Verlag von Fontane & Co.) Pr. Mk. 0,50.

Die Broschüre ist ein Wiederabdruck eines in der bekannten Kunstzeitschrift „Pan“ veröffentlichten Aufsatzes von dem Direktor der Berliner Gemäldegallerie Geh. Regierungsrat Bode. Der Artikel richtet sich gegen den Direktor der Berliner Kunstakademie, der darauf eine heftige Entgegnung erlassen hat. In einem späteren Hefte des Pan hat Direktor Bode auf diese Entgegnung erwidert. Auch diese Erwiderung ist in dem Heftchen enthalten. Um dem Leser, der sich über die gesamte Diskussion unterrichten will, einen völligen Überblick zu geben, wäre es wünschenswert gewesen, auch die Entgegnung des Herrn Direktors v. Werner abzudrucken.

Der eigentliche Streitpunkt ist folgender: Bode hatte in seinem Artikel eine Kabinetsordre Friedrichs des Großen vom 21 Januar 1786 angeführt, wonach die Berliner Akademie nicht für ausschließliche Vorbildung von Malern und Bildhauern sorgen, sondern als große allgemeine Schule im Zeichnen und Modellieren dienen sollte, um vor allem den Kunsthandwerkern zu gute zu kommen. Die regelmäßigen Ausstellungen sollten auch den Erzeugnissen des Kunstgewerbes Platz bieten. Herr von Werner sagte in seiner Entgegnung, daß eine solche Kabinetsordre nicht existiere. Bode entgegnete, daß eine solche vom 21. Januar 1786 allerdings nicht existiere und daß er insofern geirrt habe, als die Ordre am 25. Januar erlassen sei. An der Thatsache selbst ändere das nichts. In den folgenden Ausführungen führt dann Bode den von v. Werner gewünschten Nachweis über die Existenz der Ordre. Dieser Nachweis ist unwiderlegbar und beweist, daß Bode mit seinen Ausführungen im Rechte war. Die Angelegenheit ist natürlich für die jetzt von Werner geleitete Akademie von Bedeutung. Er bestreitet, daß in den Kabinetsordres Friedrichs und seines Ministers von einer allgemeinen Schule im Zeichnen und Modellieren, die auch den Kunsthandwerkern zu gute kommen solle, jemals das Geringste gesagt sei; er bestreitet ferner, daß darin die Warnung vor Überproduktion mit Künstlern ausgesprochen sei und leugnet, daß die Ausstellungen auch für Erzeugnisse des Kunstgewerbes Platz bieten sollten. Daß trotzdem Friedrich II. der Akademie diese Richtschnur gegeben hat, geht aus Bodes Artikel unwiderleglich hervor. Bode ist auch ferner im Recht, wenn er behauptet, daß trotz oder gerade durch die Steigerung aller Hilfsmittel die Leistungen der Akademie in der Ausbildung tüchtiger Schüler keineswegs andere geworden sind. Alle Kenner sind mit ihm darüber einig, daß das Kunstgewerbe abgestoßen und die Ausbildung im Zeichnen mehr und mehr zurückgegangen ist, daß über die Vorbildung laut geklagt wird und die Überproduktion der Künstler mehr und mehr zunimmt. Mehr oder weniger kann das allerdings von allen Akademien gesagt werden. Wir sind der Meinung, daß die Akademien überhaupt vom Übel sind. Tüchtig geleitete Kunstgewerbeschulen würden weit mehr dem vorhandenen Bedürfnisse entsprechen. Diejenigen Schüler, die eine solche Schule durchgemacht und Neigung und Talent haben, sich zum Künstler auszubilden, können nach Absolvierung derselben leicht in dem Atelier eines tüchtigen Künstlers das, was ihnen noch fehlt, lernen, soweit überhaupt in der Kunst zu lernen ist. Über das Technische hinaus geht ja die Möglichkeit zu lernen überhaupt nicht. Die jetzigen Akademien züchten geradezu das Künstlerproletariat. Von 100 Schülern der Berliner Akademie sind höchstens 7 Prozent, die nach einer Reihe von Jahren noch als Künstler genannt werden. Die übrigen sind Illustratoren, Zeichner, Photographen und Retoucheure geworden, die Mehrzahl verschwindet im Proletariat. Bode geht nicht einmal so weit, die Schließung der Akademie zu verlangen. Er wünscht nur, daß sie, entsprechend der angezogenen Kabinetsordre Friedrich des Großen, die im wesentlichen auch für die Gegenwart noch ihre volle Bedeutung behält, reorganisiert werde. Die heftige Entgegnung des Akademiedirektors von Werner beweist leider, daß vorerst dieser Wunsch von seiner Erfüllung noch recht weit entfernt ist. —r.

8. Militärwissenschaft.

Der Krieg von 1806 und 1807. Bearbeitet von O. von Lettow-Vorbeck, Oberst a. D. Vierter Band. Pr. Eylau-Tilsit. Mit 3 Schlachtplänen, 2 Übersichtskarten und 11 Skizzen. (Berlin, E. S. Mittler & Sohn). 1896.

Die Zeit seit 1854 hat Europa eine Reihe von Feldzügen gebracht, die dem Soldaten Gelegenheit gaben, die Kriegskunst praktisch zu treiben, und die nachher auch der Theorie und Geschichtsschreibung ein weites Feld boten. Naturgemäß erlahmt mit der Zeit das Interesse an den kriegerischen Ereignissen früherer Epochen, eine Ausnahme macht neben der Friedericianischen nur die des großen Napoleon, des Feldherrn, dem, wie Lettow mit Recht sagt, volle Bewunderung als solchem gezollt werden muß und der zu den Persönlichkeiten oder wenigstens Soldaten gehört, wie sie die Jahrhunderte nur sehr wenige in gleicher Mächtigkeit hervorgebracht haben. Das vorliegende Buch, in welchem das Hauptinteresse dem Kaiser, seiner Strategie, seinen Erfolgen und seinen Fehlern gebührt, verdient deshalb die Beachtung aller Militärs, zumal es auch neuere Quellen, so die Correspondance de Napoleon I., die Denkwürdigkeiten und Tagebücher Hardenbergs u. s. w. mit Geschick benutzt und einen besseren Einblick in die Kriegführung Napoleons gestattet, wie es bisher möglich war. Die Beurteilung der militärischen Einzelheiten mag Fachzeitschriften überlassen bleiben. Hier soll nur hervorgehoben werden, daß das Buch — wie alle Werke des Herrn Verfassers — mit ganz hervorragender Sachkunde, zugleich überaus klar und übersichtlich geschrieben

ist. Die Ausstattung entspricht der gewohnten Praxis des Mittler'schen Verlages: Druck und Karten sind tadellos. v. H.

Die Königlich Hannoversche Armee auf ihrem letzten Waffengange im Juni 1866. Unter Berücksichtigung der Vorgeschichte des deutschen Krieges nach den besten Quellen dargestellt von B. von Diebitsch, K. Sächs. Oberstleutnant a. D. Mit einem Porträt, 3 farbigen Uniformbildern, 11 Operationsskizzen, dem Gefechtsplan und der Verlustliste von Langensalza, der Armee-Rangliste vom Juni 1866 nebst Nachweis über den Verbleib der Offiziere u. s. w. bis März 1897. (Bremen, M. Heinsius Nachfolger). 1897. Pr. Mk. 8,—, geb. Mk. 9,60.

Der vollständige Titel des 380 S. starken Bandes hat hier Platz gefunden, um zu zeigen, daß der Verfasser nicht nur eine die militärischen Ereignisse vor und während der Schlacht bei Langensalza umfassende Darstellung, sondern eine auf sorgfältig ausgewählten Quellen und persönlicher Erfahrung beruhende Geschichte jener Zeit, soweit sie Hannover berührt, zugleich eine für jeden Geschichtsfreund, insbesondere jeden Hannoveraner wertvolle Schilderung des Hannoverschen Militärwesens darbietet. Die politische Vorgeschichte des Krieges ist sehr eingehend behandelt und zwar vom Standpunkt des königstreuen Hannoveraners jener Zeit; daraus ergiebt sich, daß der Verfasser die Besitznahme Hannovers für einen Rechtsbruch und eine Vergewaltigung ansieht, daß er die Politik des Königs Georg für bundestreu und deshalb als richtig erklärt, und seiner Ansicht nach von einer Schuld desselben keine Rede sein kann. Mit seinem Buche will er der Wahrheit zu ihrem Recht verhelfen. „Weit mehr wie die militärischen, sind" — so heißt es im Vorwort — „die politischen Vorkommnisse des Jahres 1866 und ihre Ursachen verdunkelt. Der mächtige Strom der Regierungspresse heißt noch jetzt alles gut, was in jener Zeit zur Vergrößerung der Macht Preußens in Deutschland geschah; ihr folgend, stehen auch die Geschichtslehrbücher der Volksschulen und die so zahlreichen, populären, das Jahr 1866 verherrlichenden Schriften auf dem gleichen Parteistandpunkte." Damit will der Verfasser die Hannoversche Politik nicht von Irrungen freisprechen, im Gegenteil, er deckt diese schonungslos auf, aber er will Gerechtigkeit walten lassen. Ein solches Bestreben verdient Anerkennung und Beachtung, und das Buch sollte schon deshalb nicht nur in Hannover, sondern überall in Deutschland mit Aufmerksamkeit gelesen werden. Mir scheint allerdings, daß der Verfasser bei der Beurteilung des „Deutschen Bundes" und seiner Verfassung die guten Seiten zu sehr in den Vordergrund stellt und die Mängel übersieht bezw. daß er nicht zum Ausdruck bringt, wie die Vereinigung Österreichs, Preußens und der übrigen deutschen Staaten zu einem Bunde allenfalls Österreich Nutzen brachte, aber die deutschen Mittel- und Kleinstaaten zu vollständiger politischer Ohnmacht verurteilte und Preußen in der vollen Entwicklung seiner Kraft hemmte. Eine Änderung dieses Zustandes lag in der Luft und bereitete sich seit 1859 vor; es war schmerzlich, daß Hannovers Staatsmänner, in erster Reihe Graf Platen, nicht klarblickend und geschickt genug waren, rechtzeitig eine günstige Wendung für das Land und die Dynastie herbeizuführen. Möglich war eine solche Wendung — wie der Verfasser auf Seite 91 zugiebt — wenn man im Mai 1866 der preußischen Regierung Neutralität versprochen hätte. Eine gewisse Entsagung gehörte dazu, aber dem Königshause und dem eng mit diesem verwachsenen Volke wäre dann viel Kummer erspart geblieben.

Uneingeschränktes Lob verdienen die Abschnitte, welche die militärischen Verhältnisse der Hannoverschen Armee und die kriegerischen Ereignisse behandeln. Jene sind durchaus getreu und ohne Schönfärberei, aber mit berechtigtem Stolz dargestellt, während bei der Erzählung des Krieges in der Provinz Sachsen und in Thüringen die Unparteilichkeit des Verfassers auf das angenehmste berührt; er sucht nicht, wie das leider sonst oft geschieht, den Gegner zu verkleinern, sondern mißt ihn mit demselben Maße wie die eigenen Truppen. Gegen die Darstellung und Beurteilung der Schlacht von Langensalza läßt sich nichts einwenden, sie ist — wie ich aus eigener Erfahrung sagen kann — durchaus zutreffend, übersichtlich und sachgemäß. Die als Beilage dem Werke angefügte Rang-Liste der Offiziere und Ärzte der kgl. Hannoverschen Armee im Juni 1866 nebst Nachweis über ihren Verbleib (März 1897) wird für alle noch lebenden Angehörigen derselben eine erwünschte, wenn auch oft wehmütige Gabe sein — viele von den damaligen Mitkämpfern weilen nicht mehr unter den Lebenden. Das Buch wird, daran zweifle ich nicht, auch von solchen als schätzenswerte Bereicherung der Litteratur über den Feldzug 1866 angesehen werden, welche die dem Jahre 1866 voraufgehenden politischen Verhältnisse anders beurteilen wie der Herr Verfasser. v. H.

9. Poesie.

— Universitas Litterarum. Ein Festspiel von Köhler-Haussen. (Leipzig, Walther Fiedler.)

— Johann Friedrich der Großmütige. Zur Erinnerung an seine vor 350 Jahren bestandenen Glaubenskämpfe. Festspiel in 5 Aufzügen von Anna Dietrich. (Altenburg, Stephan Geibel.)

Gelegenheitsgedichte erheben meist nicht den Anspruch als Kunstwerke gewertet zu werden, die auch über den speziellen Anlaß hinaus, dem sie ihre Entstehung verdanken, dauernden Wert behalten. Sie haben ihre Bestimmung erfüllt, wenn sie einen Festtag künstlerisch verschönen und dazu beitragen, ihm die Weihe zu geben. Das erstgenannte Festspiel ist in Leipzig zur Feier der Einweihung des neuen Universitätshauses unter der Regie des Verfassers zur Aufführung gekommen. Lessing, Goethe und Theodor Körner treten darin auf. Denen, welche die Leipziger Universität besucht haben, wird das Festspiel gewiß auch jetzt noch willkommen sein. Ob auch das zweite Stück zur Aufführung gelangt ist, ist mir nicht bekannt. Es ist mit Geschick gemacht und verrät eine gründliche Kenntnis des Stoffes. Über seine Bühnenwirksamkeit kann naturgemäß erst die Aufführung entscheiden. — —r.

— Primula Veris. Gedichte von Gotthold A. Neeff. (Dresden und Leipzig, Pierson.) 162 S.

Es ist recht schwer, diesen Band Gedichte zu rezensieren. Man weiß nicht recht, was man dazu sagen soll. Mögen sie für sich selber sprechen! Ich greife beliebig eins heraus:

> Der Herbstwind kommet geflogen,
> Das ist ein gar rauher Gesell,
> Und flieget auf stürmischen Wogen
> Zum einsamen Baume so schnell.
>
> Mit Leidenschaft er ihn dann rüttelt
> Und packt ihn mit nerviger Faust;
> Das Blättlein sich wehret und schüttelt,
> Vorm finsteren Burschen ihm graust.
>
> Es hält sich verzweifelt am Baume,
> So bleich und so thränenbenetzt,
> Und taumelt dann hilflos im Raume
> Dem Wind in die Arme zuletzt.
>
> Dort jammert's und winselt und klaget,
> Es leise und bittend noch fleht,
> Doch endlich zu Tode gejaget,
> Es willenlos mit ihm verweht.

Dies eine Muster der Poesie des Herrn Neeff genüge, es spricht für sich selber und es möge für all die vielen Gedichte sprechen, mit denen auf 162 Seiten Blumen, Jahreszeiten, Sterne u. s. w. angesungen werden. Ich kann dem gewiß noch jungen Dichter nur den Rat geben, daß er schweigen möge, denn ihm hat des Gesanges Gabe, der Lieder süßen Mund Apoll nicht gegeben.

J. P.

— Franz Wörther, ein Dichter und Denker aus dem Volke. Von Karl Schrattenthal. (Straßburg, im Selbstverlage des Herausgebers.)

Schrattenthal hat bekanntlich die Dichtungen von Katharina Koch, Johanna Ambrosius, Stine Andresen und anderen Volksdichtern herausgegeben. Er wollte damit, wie er in der Vorrede ausführt, die deutsche Leserwelt auf die litterarisch und kulturhistorisch interessante Erscheinung aufmerksam machen, daß sich in den letzten Dezennien unsers Jahrhunderts eine poetische Strömung „von unten auf" kund giebt, d. h. auffallend viele Vertreter der niederen Gesellschaftskreise ihr Gedanken- und Gefühlsleben in künstlerischer Form zum Ausdruck bringen. Ob diese Poeten Natur- oder Volksdichter sind, ob sie in der volkstümlichen Form des einfachen Liedes singen und sagen, oder ob sie den höheren Schwung der Diktion wählen, ist für den Herausgeber nicht bestimmend gewesen. Die vorliegende Veröffentlichung der Gedichte und Betrachtungen des bayrischen Schuhmachers Franz Wörther hätte unseres Erachtens recht gut unterbleiben können, da dieselben fast sämtlich der Originalität entbehren und weniger von innen herausgekommen als vielmehr durch den Einfluß der Lektüre entstanden zu sein scheinen. Dafür zeugen die „Götter" und „Musen", die der Nachfolger von Hans Sachs allzu oft im Munde führt. Daß auch einiges Selbstempfundenes dabei ist, soll darum nicht geleugnet werden.

In einem „Mein Liebchen" betitelten Gedicht sagt der Dichter:

> „Mein Liebchen sind die Musen,
> Getreu und engelrein,
> In ihren Götterbusen
> Versenkt sich all mein Sein!"

Und in einem Herbstlied dichtet er:

> „Wenn Großes sich und Ungeheures zeiget,
> Und alles sich vor dem Giganten beuget,
> Da fletscht die Zeit hohnlächelnd ihren Zahn;
> Still vorwärts geht die gräuliche Hyäne,
> Und schrecklich ist die Spur der eh'rnen Zähne,
> Ja, grausig ist der Zeiten dunkle Bahn."

Unsere Leser werden mit uns der Meinung sein, daß das weder Poesie noch volkstümlich ist.

Herr Wörther hat auch eine Anweisung für Pfarrer gedichtet, die mit folgenden Worten schließt

> „Darum soll dein Erdenwandel
> Deinem Meister ähnlich sein,
> Und dein Innres gleich dem Kerne
> Des Krystalls, so fleckenrein.
> O, dann wird gewiß dir jeder
> Brave Mann zur Seite steh'n,
> Und durch alle Christensorgen
> Wird ein heil'ger Friede weh'n."

Über seine Weltanschauung giebt der Dichter in etwas in seiner „Morgenandacht in der Natur" Aufschluß. An den „Busen der Natur geschmiegt", singt er:

> „Nicht Bibelweisheit soll mich hier belehren,
> Nicht Bildners Kunst von Sünden mich bekehren,
> An dieser Quelle schöpf' ich Wahrheit nur,
> Wo des Urgeistes väterliches Walten
> Sich rein enthüllt in tausenden Gestalten,
> Seh ich der Gottheit ewig heil'ge Spur."

Weiter spricht er sich in den angeführten „Betrachtungen" über Religion aus. „Die Religion", sagt er, „ist in ihrer reinen Wirklichkeit jener heilige Schauer der Seele, welcher durch die unerforschliche, dunkle Götterahnung hervorgerufen, das menschliche Sehnen und Streben nach seelischer Vervollkommnung weckt und fördert. Religion ist der Götterbote mit des Friedens heil'gem Ölblatt?" Man sieht, daß der ehrsame Schustermeister manches „angelesen", aber nicht alles verdaut hat. Die Welt hätte nicht allzuviel verloren, wenn diese Gedichte und Betrachtungen nicht der Öffentlichkeit übergeben, sondern auf einen engeren Kreis beschränkt geblieben wären.

—r.

10. Unterhaltungslitteratur.

— The years that the locust hath eaten. By Annie E. Holdsworth. Tauchnitz ed. 1 vol.

Im Propheten Joel (2, 25) heißt es: „Ich will euch die Jahre erstatten, welche die Heuschrecken, Käfer, Geschmeiß und Raupen, die mein großes Heer waren, so ich unter euch schickte, gefressen haben." Aus dieser Stelle hat die Verf., deren Namen wir hier zuerst in der Tauchn. ed. begegnen, offenbar den Titel ihres Buches genommen. Denn auch im Leben des Menschen verzehren die Heuschrecken manche Jahre, vielen verzehren sie alle Jahre ihres Lebens: wird Gott diesen erseßen

the years that the locust hath eaten? Der Roman — einer der besseren, die wir kürzlich gelesen haben — bringt ein Seelengemälde, wie es sich unter den schwierigen Verhältnissen des Londoner Großstadtlebens entwickelt: the story of the great city wollte die Verfasserin zuerst ihr Buch nennen. Priscilla ist als Tochter eines Landpfarrers aufgewachsen, aber der verwitwete Vater hat sich wenig um sie gekümmert. Ihr Jugendgefährte war der gut begabte Sohn des benachbarten Krämers, Dunstane Momerie. Dieser geht zur Universität und blendet Priscilla durch sein geniales Wesen und durch alles was er noch einmal leisten will. Gegen den Willen des Vaters, der sein hohles Wesen durchschaut, heiratet sie ihn, und wir finden das Paar zu Anfang des Buches, wie es sich in einer Mietskaserne von Ost-London häuslich einrichtet, um sich mit der Feder seine Existenz zu erwerben. Prächtig ist die Umgebung geschildert, zu der sie von nun an gehören. Einige kinderreiche Arbeiterfamilien, ein junger Maler, eine Sängerin, Priscillas frühere Gouvernante, die jetzt auch Romane schreibt, lauter anständige Leute, aber doch so etwas von der vie Bohème. Dunstane erzählt zwar seinen lauschenden Zuhörern von dem großen Werke, das er schreiben und wodurch er der Stifter einer „neuen Religion“ werden will, aber seiner Religion fehlt Fleiß, Selbstverleugnung und Liebe, daher muß von vorne herein Priscilla durch mühselige litterarische Tagelöhnerarbeit an Journalen den Haushalt aufrecht erhalten. Als Dunstane durch einen leichten Schlaganfall etwas gelähmt wird, wird ihm das zur Entschuldigung, nun erst recht nichts zu thun, sondern nur noch von seinen großen Plänen zu sprechen, während die Last der Arbeit und der Enttäuschung immer schwerer auf Priscilla drückt. Als sie ein Kind hat, sieht Dunstane das als ein schweres Unglück an, und als das Kind stirbt, hält er sich für den allein Bedauernswerten. Der Maler durchschaut ihn und nennt ihn mit einem bezeichnenden englischen Worte a Humbug und a Sham, und Priscilla fühlt, daß das Wort das Rechte trifft. So geht es langsam bergab, bergab, die Heuschrecken verzehren die Jahre, und als Priscilla mit 22 Jahren infolge eines Sturzes stirbt, entgeht sie nur dem langsamen Hinsiechen an Schwindsucht und Entkräftung. Ob Gott mit ihr handeln wird nach Joel 2, 25? Das Buch entbehrt nicht einer ernsten christlichen Grundlage, aber an der Erkenntnis: „meine Schuld, meine Schuld“ fehlt es bei Priscilla doch. Sie ist von der Verfasserin mit großer Liebe geschildert worden, sie hat auch ihre schweren inneren Kämpfe durchzumachen, aber die rechte innere Selbsterkenntnis und Sündenerkenntnis mangelt ihr doch wohl. Es ist ja ein trübes, Grau in Grau gemaltes Buch, aber empfehlen will ich es doch, es ist manch prächtiger Charakter drin und es geht manch warmer Liebesstrahl dadurch und läßt es uns vergessen, daß wir uns immer auf der Schattenseite des Lebens befinden. Manchem Menschen scheint hier eben nie die Sonne und die Heuschrecken verzehren ihm seine Jahre. Möge er dann nur dahin ausreifen, daß Gott sprechen kann: I will restore unto them the years that the locust hath eaten!

J. P.

— Die Intriganten. Ein brandenburgisch-preußischer Roman von Fedor von Zobeltitz. 3 Bände. (Berlin, Janke.) Pr. Mk. 10,—.

Der Gegenstand des Romans ist eine in den Jahren 1715—1718 von einem Abenteurer Clement, einem geborenen Ungarn, am Berliner Hofe namentlich gegen den alten Dessauer und den Minister von Grumbkow angestiftete Intrigue. Der Verfasser hat sich offenbar in der einschlägigen Geschichts- und Memoirenlitteratur gut umgesehen und hat so auch einen über das Durchschnittsmaß hinausgehenden Roman geliefert, den man auch, ohne durch Frivolitäten geärgert zu werden, lesen kann. Aber was ihm nicht gelingt, ist, für seinen Helden ein tragisches Interesse zu erwecken. Er schreibt eine Tragödie, aber wenn in seinem Helden auch bessere Elemente vorhanden sind, so bleibt er schließlich doch ein von gemeiner Rachsucht getriebener Aventurier, der schließlich den verdienten Galgen findet, welchem er zuvor glücklich einigemal entschlüpft war. Die Exposition des Romans im ersten Buche ist am besten gelungen, verspricht aber mehr als hernach gehalten wird. Clement, unter dem Namen eines Barons von Rosenau ist bei Karl XII. in dem belagerten Stralsund. Um die Hand einer Stralsunder Patriziertochter zu gewinnen, versucht er durch kühnen Spiondienst sich bei König Karl zu insinuieren und durch Erlangung eines schwedischen Majorpatentes zu rehabilitieren. Der Plan mißlingt und während er dem Galgen entgeht, wird die Schwester seiner Braut nebst ihrem Manne in die Katastrophe mit hineingezogen. Der Mann wird gehängt, die Frau, die als Dirne öffentlich ausgepeitscht werden soll, wird von Clement, um sie vor Entehrung zu bewahren, erschossen. Nun schwört er mit seiner Braut Elise, Rache zu nehmen wie an dem ganzen preußischen Hofe, so besonders an dem Dessauer und an Grumbkow, und sonderbarerweise scheint die sanfte Elise mit einmal die Treiberin zu werden. Sie finden wir in den Berliner Hofkreisen wieder, wo sie als Frau von Brichamel sich eingedrängt hat und mit der Oberhofmeisterin von Blaspiel ein Intriguenspiel des Klatsches und der Zettelungen beginnt, ohne daß bei ihr wirklich große Gesichtspunkte hervortreten. Clement, der als politischer Agent mancher Höfe tief in das unwahrhaftige diplomatische Spiel der Zeit eingeweiht ist, bringt eine Masse Material zusammen, fälscht eine Menge dazu und weiß sich damit bei Friedrich Wilhelm I. Eingang zu verschaffen und diesem eine angeblich gegen ihn gerichtete Allianz der übrigen Mächte glaubhaft zu machen, zu welcher der Dessauer und Grumbkow ihre Hand geliehen hätten. Es gelingt dem Verfasser nicht, den Clement auch nur einen Augenblick auf eine tragische Höhe zu heben, der Leser verliert nie den Eindruck, daß er es mit einem Schwindler, ja mit einem gemeinen Denunzianten zu thun hat. Ebenso geht es mit der Elise, man sieht keine Größe in ihr. Über sie und Frau von Blaspiel urteilt der König mit vernichtender Wahrheit, sie seien nichts als gewöhnliche Klatschbasen; Clement kommt schließlich an den Galgen, vor dem ihn nicht einmal eine gewisse Zuneigung des Königs zu ihm bewahren kann. — Eine Menge Personen gehen an uns vorüber, gut und scharf geschildert, aus dem Berliner Hofleben erfährt man mancherlei, man liest manches gern,

aber als Kunstwerk erfüllt der Roman die an ihn zu stellenden Forderungen nicht. Erwähnt sei der Schluß der Vorrede. Der Verfasser meint, die Intriguen am Berliner Hofe aus den Jahren 1715 bis 1718 erinnerten an gewisse Vorgänge neuester Zeit. „Der Vergleich drängt sich so unwillkürlich auf, daß ich auf Einzelheiten nicht besonders aufmerksam zu machen brauche, der Leser, der die Tagesgeschichte mit Interesse verfolgt, wird mir ohne weiteres beistimmen. „Es ist alles schon dagewesen", sagt Ben Akiba." J. P.

— Circe. Roman von Hans Werder. 2. Auflage. (Berlin, Janke.) 261 S. Pr. Mk. 2,—.

Wieder das alte Thema, das unsre dramatische wie belletristische Litteratur nicht müde wird zu behandeln: die Liebe zu dem Weibe des Nächsten, aber hier doch tiefer und sittlicher gefaßt, nämlich wie solche Liebe zunächst auf Seiten des Weibes als Sünde erkannt und als Versuchung überwunden wird. Die Versuchung, welche an die Gräfin Nora Oerka herantritt, ist allerdings eine recht große. Der alte Graf Christian Oerka, ein vertrockneter Archäologe hat seine blutjunge schöne Nichte beredet, sein Weib zu werden. Als sie es wurde, wußte sie kaum, was das zu bedeuten habe, nun aber ist sie zum Bewußtsein ihres Elendes gekommen, sie traut es sich aber zu, daß sie den Schild ihrer Ehre blank erhalten wird. Als ihre Wächter stehen ihr zur Seite der alte Onkel Knut und ein jüngerer entfernter Vetter, der auch Graf Knut Oerka heißt. Da tritt ein junger Bildhauer in ihr Leben hinein, der sie als Circe modelliert und in leidenschaftlicher Liebe zu ihr entbrennt, und schon ist Gefahr vorhanden, daß sie mit ihm flieht. Aber in letzter Stunde noch überwindet sie die Versuchung und am Sterbebette des alten Onkels Knut vertieft sich auch ihr religiöses Bewußtsein. Diese Partie des Buches ist recht gut gearbeitet: nicht etwa oberflächliche rationalistische Sentimentalität, sondern wahre und tiefe Bibelgedanken sind es, worin sie innerlich zur Festigkeit kommt. Auch der alte Christian stirbt und der große Lehnsbesitz fällt jetzt dem jungen Knut zu, so daß das Buch mit der Heirat der beiden Verwandten schließen kann, die der Leser schon von der ersten Seite an für einander bestimmt hatte. — Unter der großen Menge Mittelgut, welches die „Kollektion Otto Janke" aus der „Romanzeitung" alljährlich auf den Markt bringt, mag diese „Circe" immerhin noch als etwas hervorragend genannt werden. Man liest so ein Buch am besten in einer müßigen Stunde, um es hernach hinzulegen und — es zu vergessen.

J. P.

— Sketches in Lavender, Blue and Green. By Jerome K. Jerome. Tauchn. Edition.

Jerome hat sich einen Namen gemacht durch Idle thoughts of an idle fellow. Er ist Feuilletonist, er schreibt wohl die bekannten kleinen Sachen unterm Strich in den Zeitungen, und wenn er dann eine Quantität fertig hat, so macht er ein Buch daraus und giebt diesem einen beliebigen Titel. „Skizzen in Lavendel, in Blau und Grün" nennt er es. Warum? ja das weiß er vielleicht selbst nicht; und wenn der Leser diese zwanzig kleinen Sachen durchgelesen hat, so weiß er es erst recht nicht. Es sind lauter kleine Geschichten, immer nur Skizzen von Geschichten, immer gut beobachtet und dezent erzählt. Doch kaum eine ist darunter, die zu tieferem Nachdenken anregt oder die man zu übersetzen Lust bekäme. Man wird das Buch nicht höher werten können, als daß man sagt: es ist recht passend, um auf einer langen Eisenbahnfahrt ein Viertelstündchen sich die Zeit damit zu vertreiben. Es ist litterarische Kleinkunst, die ja auch ihre Berechtigung hat. J. P.

Dur und Moll. Novellen und Erzählungen von Waldemar Frey. (Fr. Emil Perthes, Basel.) Preis Mk. 3,—.

Der Verfasser sagt in seiner Vorrede: „Ich weiß, das alte Lied, das ich in verschiedenen Tonarten vortrage, die Melodie aus der Jugendzeit, die kennen sie alle und sind ihrer noch nicht überdrüssig geworden. Freilich, meine Kunst ist gering und es giebt wohl bessere und klangvollere Instrumente, als meinen Leierkasten. Das weiß ich wohl; aber ich wage es auf die alte herzbezwingende Melodie hin. Der oder jener mag sie wohl gern einmal wieder hören und bleibt einen Augenblick bei mir stehen." Und die Verlagshandlung sagt in ihrem Prospekt u. a.: „Hier liegt ein Buch vor, das verdient, in allen deutschen Häusern gelesen zu werden, und das auch die Mütter unbedenklich ihren Töchtern in die Hand geben können." Das letztere ist zutreffend. Es ist nichts darin, was junge Mädchen nicht lesen dürften. Der Verfasser erzählt Bekanntes in bekannter Form, fließend und unterhaltend, ohne gerade sehr in die Tiefe zu gehen und Seelenabgründe aufzuhellen. Da für solche Arbeiten ein Bedürfnis vorhanden ist, wird das Büchlein, das hübsch ausgestattet ist, wohl auch seine Leser finden.

— r.

— Kein Raum. Eine Kadettengeschichte von Ludwig von Ploetz. (Berlin, F. Fontane & Co.) 1897. 158 S. Pr. brosch. Mk. 2.—.

Wer am Sonntag Mittag vor dem Potsdamer Bahnhof in Berlin die Kadetten aus Lichterfelde ankommen sieht, meist frische, blühende Jungen, schwatzend und lachend, denen man anmerkt, wie gesund das Leben ist, das ihnen im Korps geboten wird; oder wer sie bei einem Korsofest in der Anstalt selbst gesehen hat, voll von jugendlicher Kraft und Elastizität alle körperlichen Übungen treibend, oder wer die strammen „Krieger" bei der Parade auf dem Tempelhofer Felde hat vorbeimarschieren sehen — der wird diese Novelle „Kein Raum" mit etwas Überraschung lesen und sich fragen: ist das Wahrheit, was der Verfasser erzählt! Ist es denkbar, das ein königlich preußischer Kadett, der schon einige Jahre in der Voranstalt gewesen ist, sich noch so frei von dem alles uniformierenden Geist des Kadettenkorps erhalten hat, daß er sich unglücklich fühlt, zum Bewußtsein seiner geringen Begabung für den Soldatenstand gelangt, in Schwermut verfällt und schließlich nach verunglückten Versuchen, von seinem Vater die Erlaubnis zum Verlassen des Korps zu erlangen, zur Pistole greift, als Selbstmörder endet? Das letztere kommt Gott sei Dank nicht so leicht und

oft vor, wohl aber giebt es unter den Kadetten eine nicht geringe Zahl solcher, die als Knaben von 10 Jahren in die Voranstalt, als 18jährige aus dem Korps in die Armee eintreten, und im Laufe dieser Jahre mehr und mehr erkennen, daß sie herzlich wenig zum Soldaten geeignet sind und niemals etwas Ordentliches in dem ihnen zugewiesenen Beruf leisten werden. Hier und da gelingt es wohl einem oder dem andern von ihnen, mit oder auch gegen den Willen der Eltern die Bande zu zerreißen — die Mehrzahl bleibt und quält sich weiter. Das ist schmerzlich und traurig, aber es ist nicht zu ändern, und die Wohlthat, die das Kadettenhaus für die große Masse darstellt, ist so bedeutend, daß jene Schattenseite zurücktreten muß. Aber sie besteht, und der Verfasser legt in seiner Novelle den Finger auf eine schmerzende Wunde. Glücklicherweise sind nicht alle Kadetten, die für den Beruf als Offizier nicht recht beanlagt sind, so fein organisierte Menschen wie der kleine Kadett von Schleußing, der mutig gegen die mehr und mehr sich steigende Unlust, Offizier zu werden, kämpft, aber schließlich unterliegt und in voller Verzweiflung zum Selbstmörder wird. Mancher hat auch eine Mutter, die zu rechter Zeit den Weg findet, ihn aus drückender Lage zu befreien, aber die Verhältnisse sind doch so, wie sie der Verfasser schildert, denkbar und möglich. Das Buch wirkt in seiner Lebenswahrheit erschütternd, auch die kleinen Erlebnisse und Episoden aus der Zeit in Lichterfelde, auf der Stube im Korps oder während der Ferien beim Professor sind aus dem Leben gegriffen und mit dichterischer Begabung geschildert; die Zeichnung der verschiedenen, auf den kleinen Schleußing einwirkenden oder ihn umgebenden Persönlichkeiten ist vielleicht etwas derb, aber charakteristisch und treffend. Verstehe ich den Verfasser recht, so wollte er in der Form der Novelle eine Warnung an Eltern und Vormünder aussprechen: Seid nicht zu eilig damit, den Jungen ins Korps zu schicken, denkt nicht nur daran, wie billig das ist, sondern auch daran, daß die Erziehung im Korps notwendigerweise manche Eigenschaften des Kindes im Keime ersticken, vielleicht zum Unglück für den jungen Mann werden kann. Dieser Warnung schließe ich mich an und möchte noch hinzufügen, daß es in sehr vielen Fällen möglich sein wird, mit dem Eintreten des Sohnes in das Korps zu warten oder es ganz aufzugeben, wenn irgend welche Zweifel an der Begabung für den Soldatenstand auftauchen. Gott der Herr hat viele Wege zu helfen, wenn wir uns mit Vertrauen und Gebet in Seine Hände geben. v. H.

11. Verschiedenes.

— Im Reich der Mitte oder die Basler Mission in China. Von O. Schultze, Missionar. Mit 22 Bildern und 1 Karte. (Basel, Missionsbuchhandlung.) 1897. Pr. Mk. 0,30.

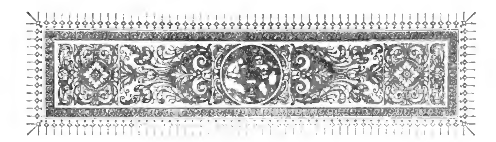
Am 19. März 1847 stiegen die ersten Basler Missionare in Hongkong ans Land und die Gesellschaft sieht also jetzt, im Jahre 1897 auf ein halbes Jahrhundert reich von Gott gesegneter Thätigkeit zurück. Freilich ist in China nicht allein der Anfang schwer gewesen, auch im Laufe der 50 Jahre hat es manchmal recht schlimm dort ausgesehen, aber Gott der Herr hat es doch immer wieder gut gewendet, und mit Dank gegen ihn bekennt der am 1. Juli d. Js. ausgegebene Jahresbericht der Basler Mission, daß „wir ohne Zweifel in China vor einem Aufschwung der Mission und vor größeren Erfolgen stehen." Über die Arbeit der 50 Jahre in China giebt die Schultzesche Schrift ein anziehendes, durchaus zuverlässiges Bild, nicht nur lesenswert für den Freund des Missionswerkes, sondern auch für jeden, der Einblick in das Leben und Denken des merkwürdigen Volkes gewinnen will. Die übersichtliche Karte des Gebiets der Basler Mission und die sehr anschaulichen Bilder der verschiedenen Missionsstationen u. s. w. sind eine dankenswerte Zugabe. v. H.

— Sonnenblumen. Meisterwerke der Lyrik. (Zürich und Leipzig, Karl Henckell.) 1896/97. Jährlich 24 Nummern. Pr. pro Jahrgang Mk. 2,25, der einzelnen Nummer Mk. 0,10.

Über Zweck und Art dieser Blätter, welche ausgewählte Dichtungen und kleine Biographien von Dichtern aus älterer und neuerer Zeit enthalten, ist im Aprilheft 1897 näher berichtet. Die uns heute vorliegenden Nummern 1—16 beziehen sich auf Th. Fontane, M. Greif (warum ist hier der wirkliche Name des Dichters nicht genannt?), J. Hart, R. Burns, Dranmor (F. v. Schmid), H. Lingg, H. Conradi, H. Heine, Shelley, N. Lenau, C. Spitteler, Maria Janitschek (M. Tölt), J. Urchlicky (E. Friba), L. Jacoby, Graf Leopardi und Novalis (F. von Hardenberg). Ausstattung, Druck, Porträts, Vignetten u. s. w. sind durchgängig recht hübsch, die Gedichte sind mit Verständnis ausgewählt. Die Sammlungen können als Geschenkwerk empfohlen werden. v. H.



Gebauer-Schwetschke'sche Buchdruckerei Halle (Saale).



Echtes Gold.

Eine Geschichte aus dem modernen Glasgow.

Von

Annie S. Swan.

Übersetzt von Elise Eckert.

Neununddreißigstes Kapitel.

Mütterlicher Rat. (Schluß.)

„Ich meine, wir sollten doch einmal nach Bourhill gehen und sehen, was Grace macht", sprach Frau Fordyce eines Morgens beim Frühstück zu ihrem Manne. „Könntest du mich heute nachmittag begleiten, Tom?"

„Ich denke wohl," antwortete der Rechtsanwalt. „Wir haben ja recht lange schon nichts mehr von ihr gehört, nicht wahr?"

„Freilich", bestätigte Minna energisch. „Sie hätte inzwischen sterben und verderben können. Wir haben sie schmählich vernachlässigt."

„Georg war auch nicht wieder bei ihr, wie mir Julie gestern sagte," bemerkte Frau Fordyce nachdenklich. „Sie müssen sich ernstlich gezankt haben, Kinder. Hat Grace damals gar nichts weiter gesagt, wie sie fortging?"

„Nein, sie sind eben beide so stolz, daß keines sich etwas vergeben will. Ich muß sagen, Mutter, ich kann nicht glauben, daß Graces Gefühle ernstlich bei dieser Verlobung beteiligt sind. Sie nimmt die ganze Sache so überaus ruhig und kühl." „Georg sollte sich aber auch hüten, jetzt schon den Herrn und Gebieter spielen zu wollen. Er wird finden, daß Grace ihren eigenen, sehr bestimmten Willen hat und sich keine Vorschriften machen läßt. Immerhin," fügte Frau Fordyce mit einem leisen Seufzer hinzu, „hatte er darin recht, daß er es nicht passend für sie fand, diese Mädchen bei sich zu haben. Tom, ich meine wirklich, du habest als ihr Vormund die Pflicht, dagegen einzuschreiten." „Nun, wir können uns jedenfalls heute 'mal nach ihr umsehen", erwiderte der Angeredete.

Grace saß eben mit Fräulein Peck beim Nachmittagsthee, als Herr und Frau Fordyce in Bourhill ankamen. Sie war aufrichtig erfreut sie zu sehen und zeigte dies auch in der Herzlichkeit ihres Willkomms. Frau Fordyce atmete erleichtert auf, als sie Grace mit Fräulein Peck allein fand; sie hatte erwartet, die beiden Citymädchen im Gesellschaftszimmer zu treffen, aber es war nirgends eine Spur von ihnen zu sehen, und Grace erwähnte ihrer ebensowenig. Sie war unermüdlich in Fragen nach jedem

einzelnen von der Familie und bezeigte solch liebevolles Interesse für alles und jedes was ihre Freunde betraf, daß Herr Fordyce nicht umhin konnte, seiner Frau einen triumphierenden Blick zuzuwerfen. „Da der Berg nicht zu Muhamed kommen wollte, mußte Muhamed sich aufmachen und zum Berge kommen", sagte er in seiner launigen Weise. „Sie hätten nur heute früh die sorgenvollen Gespräche über Sie hören sollen. Haben Ihnen die Ohren nicht geklungen?"

„Nein, ich war von ernsteren Dingen in Anspruch genommen. Ich hoffe, Sie bleiben ein paar Tage — oder doch wenigstens bis morgen?"

„Sind deine anderen Gäste alle fort?" fragte Frau Fordyce und ihre Stimme klang ein ganz klein wenig hart bei diesen Worten.

„Christine Balfour ist noch da. Ihre Gefährtin verließ heute früh ganz plötzlich das Haus", antwortete Grace, offenbar sehr betrübt. „Ja, sie lief heimlich davon."

„Wirklich!" rief Frau Fordyce erstaunt. „Ja, warum denn nur? Hätte sie denn nicht sagen können, daß sie nach Glasgow zurück wolle — du hast sie doch nicht gegen ihren Willen hier gehalten?"

„Nein", erwiderte Grace etwas unsicher. „Ich muß gestehen, sie hat nicht schön an uns gehandelt. Es war ebenso dumm als unrecht, mitten in der Nacht fortzulaufen und die Thür weit offen zu lassen, wie sie es gethan hat. Sie hat mich recht enttäuscht."

Mit einer Art von Bewunderung sah Frau Fordyce Grace an, deren Aufrichtigkeit und Gerechtigkeitssinn ebenso ausgeprägt waren, als ihre Willensfestigkeit. Es fiel ihr offenbar nicht schwer einzugestehen, daß sie sich in einem Irrtume befunden habe, obwohl sie mit diesem Eingeständnis Frau Fordyces früherer Prophezeihung, Lizzie betreffend, vollständig recht gab. „Nun, nun", sagte die mütterliche Frau in gutmütigem Tone, „Irren ist menschlich, es gestehen's nur nicht alle so freimütig wie du, wenn sie sich geirrt haben. Ich denke mir, dem Mädchen war der Zwang unangenehm, den das stille, geregelte Leben hier ihr auferlegte. Was war ihre Beschäftigung, ehe sie herkam? Ich erinnere mich nicht, näheres über sie gehört zu haben."

„Sie war früher Arbeiterin in Herrn Fordyces Fabrik", antwortete Grace. „Sie ist eben jenes Mädchen, das verschwunden war, niemand wußte wohin — erinnern Sie sich nicht mehr? — Walter Hepburns Schwester."

„O!" — Der Rechtsanwalt that einen tiefen Atemzug. „Vielleicht ist es ebenso gut, daß sie wieder verschwunden ist. Ich wußte nicht, daß sie das Mädchen ist, von der so viel die Rede gewesen. Nun, haben Sie das einsame Leben hier noch nicht satt?"

„O nein, ich liebe es sehr. Aber wollen Sie nicht erlauben, Frau Fordyce, daß die Mädchen mich besuchen? Es ist doch arg, daß sie noch gar nicht ordentlich bei mir waren."

„Ach, sie reden schon wieder von London — plagen ihren armen, guten Papa, wie jedes Jahr im Mai. Du gehst doch auch mit uns, liebe Grace?"

„Ja, gern", erwiderte Grace und ihr Gesicht heiterte sich auf. Frau Fordyce sah deutlich, daß sie schwer unter der erfahrenen Enttäuschung litt. Als sie und Grace später allein waren, fragte sie das junge Mädchen: „Grace, wann war Georg zum letztenmale hier?"

„Ich habe ihn nicht mehr gesehen seit jenem Abend in Ihrem Hause, wo er nicht hinauf kommen wollte", lautete die ruhige Erwiderung.

„Aber er hat dir wohl geschrieben?"

„Nein, und ich ihm auch nicht."

„Mein liebes Kind, das ist eine sehr ernste Sache. Worüber habt ihr euch denn entzweit? Sag mir's doch. Es ist wirklich bedenklich, wenn ihr euch jetzt schon nicht vertragen könnt."

„Ich sagte ihm nur, daß ich nach Bourhill einladen werde, wen ich will. Das ist doch mein gutes Recht, nicht wahr?"

„Ja, bis zu einem gewissen Grade schon, aber nicht, wenn du zweifelhafte Charaktere, ins Haus nimmst — ja, ich wiederhole es, zweifelhafte Charaktere, wie das Mädchen, das heute morgen davon gelaufen ist. Ich hoffe, du hast heute deine silbernen Löffel gezählt, Grace?"

Grace hätte lachen mögen, wenn sie sich nicht so elend gefühlt hätte. „O, was für eine sonderbare Idee!“ war alles was sie sagte.

„Gar nicht so sonderbar. Nun, wie gesagt, ich meine, Georg hat nur bewiesen, daß es ihm nicht an zärtlicher Sorge für dich und an Verständnis deiner eigenartigen Lage hier fehlt. Wir kennen die Welt besser als du, Liebling. Jetzt, hoffe ich, wirst du uns das Recht zugestehen, dir zu raten und zu helfen?“

„Ich meine, er hat sich schmählich benommen, daß er solange nicht gekommen ist und auch nicht ein einziges Mal geschrieben hat — ich weiß nicht, ob ich es ihm verzeihen kann. Denken Sie nur, wenn er mich als seine Frau so behandelte, wie schrecklich wäre das. Es würde mir das Herz brechen.“

„Aber meine Liebe, das ist ja was ganz anderes. Wenn du erst einmal seine Frau bist, so sind eure Interessen die gleichen und ihr werdet deshalb nie in Versuchung kommen, euch zu zanken.“

Grace schüttelte den Kopf — ihr war das durchaus nicht so sicher. „Ich glaube wirklich, liebes Kind, je eher du dich verheiratest, um so besser wird es für dich sein,“ fuhr Frau Fordyce fort. „Du bist hier zu sehr auf dich selbst angewiesen, und Fräulein Peck — nun sie mag ja eine gute Seele sein, aber sie ist doch recht beschränkt in ihrem Urteil und hat, scheint es, wenig Erfahrung trotz ihrer Jahre.“

Infolge dieser Unterredung fühlte sich Frau Fordyce veranlaßt, noch vor Tische ihrem Neffen einen Brief zu schreiben, in welchem sie ihm mit anerkennenswerter Offenheit ihre Meinung sagte und ihm riet, schleunigst seine Versäumnisse Grace gegenüber wieder gut zu machen, da sonst seine Hoffnung auf die Hand der Herrin von Bourhill sich nicht erfüllen würde.

Georg las diesen Brief, während er mit den übrigen Familiengliedern beim Frühstück saß. Ohne ein Wort zu sagen, ließ er ihn in seine Tasche gleiten, und seine Mutter, die ihn scharf beobachtete, bemerkte einen eigentümlichen Ausdruck teils der Überraschung, teils der Erleichterung in seinen Zügen. Sie war deshalb ihrerseits nicht im geringsten überrascht, als er unmittelbar nach dem Frühstück zu ihr kam, um sie einen Augenblick allein zu sprechen. „Ich habe einen Brief von Tante Isabella bekommen, den sie gestern abend in Bourhill geschrieben hat. Du kannst ihn lesen, wenn du willst.“

Sie nahm hastig das Blatt aus seiner Hand und las begierig. Gleich ihrem Sohne hatte sie alle Hoffnung aufgegeben und Graces Schweigen dahin gedeutet, daß sie sich von ihrem Verlobten loszusagen wünsche. „Wie merkwürdig, Georg“, rief sie jetzt erregt. „Das Mädchen ist dort gewesen und wieder fortgegangen, offenbar, ohne ein Wort zu sagen. Kannst du es glauben?“

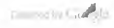
„Ich muß wohl. Grace würde mir sonst wegen meines Fortbleibens nicht zürnen, wie sie es nach Tantes Brief thut. Was nun?“

„Noch ist Hoffnung für dich. Aber beeile dich! Geh hin und versöhne dich um jeden Preis mit ihr. Wenn sie nichts gehört hat und deinen Bitten überhaupt zugänglich ist, so berede sie, in eine baldige Heirat zu willigen.“

Frau Fordyce sprach in bester Meinung, ohne das große Unrecht zu ahnen, das sie mit diesem Rate beging. Ihre mütterliche Selbstsucht machte sie blind gegen die grausame Ungerechtigkeit dem unschuldigen Mädchen gegenüber, dessen Erbteil sie für ihren Sohn begehrte. Und doch nannte sie sich eine Christin und würde jeden mit Entrüstung abgewiesen haben, der ihren Anspruch auf diesen Namen zu bezweifeln gewagt hätte. Und ihr Fall steht nicht etwa vereinzelt da. Es giebt viele, die so lange Gott und dem Mammon zugleich zu dienen suchen, daß sie die Grenzlinie zwischen diesem und jenem Dienste nicht mehr sehen können. Frau Fordyces Gewissen war tot und erhob keinen Einspruch gegen ihren bedenklichen Rat.

„Es wäre aber höllisch fatal, wenn hinterher etwas herauskäme“, bemerkte der liebenswürdige Georg noch.

„Nach der Hochzeit, meinst du? O, dann gäbe es eben eine Scene — Grace würde vielleicht weinen und toben, aber damit wäre die Sache abgethan. Eine Frau



darf nicht so streng urteilen, wie ein junges Mädchen. Es steht für sie selbst zu viel auf dem Spiele."

Georg folgte dem Rate seiner Mutter und fuhr, nachdem die Geschäftsstunden vorüber waren, nach Mauchline hinaus.

Vierzigstes Kapitel.

Georg und Grace.

Grace hatte den Rechtsanwalt und seine Frau selbst nach der Station gefahren. „Nun", sagte Frau Fordyce, während sie auf den Zug warteten, „ich werde den Mädchen erlauben, am Samstag zu dir zu kommen, aber unter der Bedingung, daß du nach Ablauf einer Woche sie heim begleitest, um dann mit uns nach London zu gehen."

Grace nickte und lächelte heiter. „Ja, ganz wie Sie wünschen. Ich habe meine Selbständigkeit jetzt fast satt und eine Abwechselung ist mir nicht unwillkommen."

Während sie noch Abschied nehmend beisammen standen, fuhr ein Zug von Glasgow in die Station ein, und Frau Fordyce konnte nicht umhin, in ängstlicher Erwartung die Aussteigenden zu mustern. „Ei, da ist Georg! Wahrhaftig, er ist es!" Grace warf einen erschrockenen Blick nach der bezeichneten Richtung, während eine hohe Röte ihr Gesicht bedeckte, die gleich darauf einer auffallenden Blässe Platz machte. „Warum kommt er her?" fragte sie hastig. „Ich habe ihn nicht aufgefordert."

„Wenn du deine Verlobung mit ihm nicht aufgelöst hast, Grace, so hat er das Recht zu kommen, ob du ihn aufforderst oder nicht. Tom, Lieber, da ist unser Zug — wir dürfen ihn nicht versäumen, nicht wahr?"

„Ich wenigstens nicht, da ich heute abend bei einem Essen im Windsor Hotel das Präsidium führen muß", erwiderte der Rechtsanwalt. „Aber du kannst ja noch bleiben, Isabella."

Frau Fordyce zögerte einen Augenblick. „Es ist doch besser, ich gehe," sagte sie dann, während ihr Gatte schon voranging. Sie wandte sich nochmals zu Grace, küßte sie eilig und sagte: „Sei gut gegen den armen Georg, Grace; er hat dich sehr lieb und du kannst alles was du willst aus ihm machen. Bitte, schreibe mir ein paar Worte, heute abend, wenn er fort ist." Sie hätte ihrem Neffen auch noch gern ein Wort unter vier Augen gesagt, allein die Zeit erlaubte es nicht. Sie winkte ihm zu, während sie ihrem Manne nacheilte, allein er hatte nur Augen für Grace und ließ den Gruß seiner Tante unbeachtet. Grace stieg gelassen in ihren Wagen, setzte sich würdevoll aufrecht und erwiderte seinen Gruß ziemlich kühl. Sein Wesen bekundete eine gewisse nervöse Unruhe, als er sich seiner Verlobten näherte, er war seiner Sache durchaus nicht sicher. „Das heiße ich Glück, Grace", sprach er und bemühte sich, seiner Stimme den Ton natürlicher Heiterkeit zu geben. „Erlaubst du, daß ich mich neben dich setze?"

„Wenn du nach Bourhill willst, natürlich", erwiderte sie mit größter Ruhe; dann wandte sie sich an den Diener und sagte, ohne sich zu besinnen: „Sie können nach Hause gehen, William. Geben Sie im Vorbeigehen meine Briefe auf der Post ab und bringen Sie mir für fünf Shilling Marken mit."

„Soll ich die Zügel nehmen, Grace?" fragte Georg und sah sehr vergnügt aus — wenn er ihr Benehmen irgendwie zu deuten verstand, so wußte sie nichts.

„Nein, danke. Ich sitze nicht gern unbeschäftigt im Wagen; ich fahre immer selbst", erwiderte sie ruhig, faßte die Zügel etwas fester als sonst wohl, und trieb die Ponies zu ziemlich scharfem Trabe an.

„Ich kam, um deine Verzeihung zu suchen, Grace", begann Georg. „Es ist sehr gut von dir, daß du den Burschen weggeschickt hast. Wie gesagt, ich habe Glück; ich hatte mich schon auf einen langen, staubigen Weg in der Sonnenhitze gefaßt gemacht."

„Ich schickte ihn fort, weil wir heute früh schon eine längere Fahrt gemacht haben, und ich deshalb Castor und Pollux bergauf nicht so schwer ziehen lassen wollte. Es

wäre doch zu unhöflich gewesen, wenn ich dich statt William hätte gehen lassen wollen." Ihr Wesen war bei aller ruhigen Gelassenheit doch durchaus nicht ermutigend. Georg sah sie etwas ängstlich an, ohne recht zu wissen, wie er das Gespräch weiter führen sollte. Nach einer Pause sagte er: „Bist du mir sehr böse, Grace? Ich wartete immer auf einen Brief von dir. Ich fürchtete, du seiest so böse auf mich, daß ich mich nicht zu schreiben getraute."

„So? da warst du sehr im Irrtum. Ich war gar nicht böse. Aber warum hätte ich schreiben sollen, wo du es nicht thatest?"

Dagegen war nichts zu sagen. „Nun, wenn ich zugebe, daß ich der schuldige Teil gewesen bin, wenn ich mir auch eigentlich nicht klar bin, worin meine Schuld bestand, willst du mir dann verzeihen?" Er sprach in seinem unwiderstehlichsten Tone und erreichte seinen Zweck so weit, daß der Schimmer eines Lächelns, des ersten seit ihrem heutigen Zusammentreffen, sich auf ihren Lippen zeigte.

„Du weißt es ganz gut; du hast gewiß ebenso wenig ein Wort von unserem Gespräche vergessen, wie ich", antwortete sie. „Aber du hättest mir trotzdem schreiben sollen. Ich bin großmütig genug einzugestehen, daß deine Meinung an jenem Abend mehr Wahrheit enthielt, als ich glaubte. Der Versuch, den ich machte, ist fehlgeschlagen. Hast du gehört, daß Lizzie Hepburn uns davon gelaufen ist?"

Er würgte mit Erfolg das Erstickungsgefühl in seinem Halse hinunter und sagte so gleichgiltig wie möglich: „Ja, ich hörte es." — „Und bist du jetzt gekommen, um dich über meine Niederlage zu freuen?" fragte sie und sah ihn scharf prüfend an. „Das ist nichts weniger als edelmütig."

„Mein Liebling, wie kannst du mich einer solchen Gemeinheit für fähig halten? Wäre es nicht liebevoller, anzunehmen, daß ich gekommen bin, dir meine Teilnahme zu bezeigen und dich zu trösten?"

„Allerdings, natürlich, gab sie mit einem Seufzer zu; „aber ich bin jetzt fast gegen jedermann mißtrauisch". Ich fürchte, ich bin in gar keiner guten Gemütsverfassung." Sie sah so schön und lieblich aus, als sie dies mit ernster sorglicher Miene sagte, daß der Mann an ihrer Seite sich mehr als je zu ihr hingezogen fühlte. Sie hatten jetzt Mauchline hinter sich gelassen und waren auf der Höhe des Berges angelangt, wo sich vier Straßen kreuzen. Zur Rechten stand das wohnliche Haus Moosgiel, zur Linken breitete sich weithin die schöne Landschaft, Thal und Hügel, Feld und Wald, die so oft das Dichtergemüt des hier heimischen Burns begeistert hatten. Grace kam nie dieses Weges, ohne an ihn zu denken und es wollte ihr manchmal scheinen, als habe sie selbst auch etwas von jener tiefen, sehnenden Schwermut, welcher der Dichter in den Worten Ausdruck verliehen: „Man was made to mourn —" „des Menschen Los ist leiden."

Der Weg war völlig menschenleer. Die grasbewachsenen Hänge zu beiden Seiten waren mit Gänseblümchen besäet und in den niedrigen Hecken blühte der duftende Hagedorn. Alles grünte und blühte und duftete rings umher, es war, als sei die Welt zu schön, um für Sorge und Kummer oder derartige traurige Dinge Raum zu haben. Allein mit den Vögeln und Bienen in dieser lieblichen Einsamkeit hätte unseren Verlobten diese Stunde des Zusammenseins eine goldene dünken müssen; aber es war, als stände immer noch etwas zwischen ihnen wie ein gespenstischer Schatten. „Ich fühlte mich schrecklich elend, Grace; denn siehst du, ich wußte ja nicht, was ich thun sollte; du bist so ganz anders, als alle anderen Mädchen. Ich weiß nie so recht, was dir gefällt und was dir unangenehm ist. Auf mein Wort, du hast keinen Begriff davon, welch große Macht in diesen schwachen Händchen ruht."

Grace errötete und lächelte. Sie war nicht ganz unempfänglich für Schmeichelei und war jung genug, um ihre Macht über einen großen, schönen jungen Mann wie Georg Fordyce als etwas im ganzen nicht Unangenehmes zu empfinden. „Ich wollte, du schwatztest nicht so viel Unsinn", sagte sie rasch; aber ihr Ton war jetzt bei weitem ermutigender und Georg beschloß, seinen Vorteil auszunützen. Er legte seinen Arm um sie und ergriff ihre Hände. Castor und Pollux fühlten nicht mehr deren festen Druck an den Zügeln und erlaubten sich, ohne weiteres still zu stehen.

„Und doch werde ich diese kleinen Hände nicht mehr loslassen", fuhr Georg leidenschaftlich fort; „denn sie halten mein ganzes Glück, und ich werde mich auch nicht sehr lange mehr von ihnen auf die Folter spannen lassen. Wann kannst du bereit sein, meine Frau zu werden, Grace?"

„Deine Frau zu werden! Oh, noch lange, lange nicht! Laß mich! Sieh nur die Ponies! Sie sind ja ganz entsetzt", rief sie unter heißem Erröten. Aber er gab sie nicht frei, ehe er einen Kuß von ihren sich weigernden Lippen geraubt hatte, der in seinen Augen alles, was zwischen sie getreten war, völlig beseitigte. Sie setzte sich so weit als möglich von ihm weg, nahm die Zügel wieder auf und brachte die Ponies wieder zur Vernunft; aber sie sah nicht mehr so kalt und unerbittlich aus, wie vorher. „Ich gehe nächstens mit deiner Tante und den Mädchen nach London", sagte sie, bemüht, die Unterhaltung in allgemeinere Bahnen zu lenken.

„Ah, da könntest du ja gleich deine Ausstattung besorgen. London ist doch gerade der Ort, dergleichen zu kaufen, nicht wahr?" Grace würdigte diesen Vorschlag keiner Erwiderung. „Ich habe Christine Balfour aufgefordert, wenigstens den Sommer über in Bourhill zu bleiben", sagte sie. „Sie kann sich Fräulein Peck auf mancherlei Art nützlich machen, und sie ist so gern da. Die arme Lizzie hat mich furchtbar enttäuscht. Was würdest du mir in Bezug auf sie raten?"

„Du kannst jetzt nichts weiter thun. Es bleibt dir nichts übrig, als sie sich selbst zu überlassen", antwortete er, ohne sich zu besinnen. „Hältst du es für klug, die andere zu behalten?"

„O ja; warum nicht? Ich will auch meinen Plan zum Besten der Fabrikmädchen durchaus nicht aufgeben, wenn ich auch im Augenblick etwas entmutigt bin. Ich fürchte, ich bin nicht sehr tapfer, und ich hatte gehofft, du würdest mir dabei helfen."

Sie sah ihn mit einem Blick an, dem niemand zu widerstehen vermocht hätte. „Mein Liebling, ich will alles thun, was du wünschst", rief Georg. „Ich bin nicht halb gut genug für dich. Gieb mir nur das Recht, all deine Interessen zu teilen, so wirst du sehen, daß du alles aus mir machen kannst, was du willst."

Grace schwieg einen Augenblick und ihr Gesicht zeigte einen eigentümlichen Ausdruck. Ihre Gedanken weilten nicht bei dem Liebhaber an ihrer Seite, der seine Sache so leidenschaftlich zu führen verstand, sondern bei einem, der sie nicht weniger liebte, dabei aber doch genug Willenskraft und Männlichkeit besaß, um seinen Weg allein zu gehen — einen Weg, auf welchem er Schwierigkeiten zu überwinden hatte, die den meisten unüberwindlich erscheinen würden. Georg Fordyce sah sie an und wunderte sich über die Wolke, die sich plötzlich auf ihre Stirn gelagert zu haben schien. „Versprich mir, mein Liebling, daß du mich nicht zu lange warten lassen willst. Ein Vierteljahr ist doch sicher lang genug, um die allerschönste Ausstattung zu beschaffen? Willst du mir nicht versprechen, im Herbst die Meine werden zu wollen? Dann reisen wir zusammen und kommen im Winter zurück und arbeiten zusammen mit allem Ernst." Sie wandte ihm langsam das Gesicht zu und ihre Augen begegneten den seinen in einem langen, halb fragenden, halb wehmütigen Blick. „Im Herbst schon? Das ist sehr bald", sagte sie. „Aber — nun, vielleicht überlege ich mir's; aber du mußt mir Ruhe lassen, bis ich meinen Entschluß gefaßt habe. Ei, da sind wir ja schon zu Hause."

Einundvierzigstes Kapitel.

Eine Entdeckung.

Es vergingen mehrere Tage, ehe Grace es über sich gewinnen konnte, Walter wegen seiner Schwester zu schreiben. Hätte sie gewußt, welche Folgen dieser Aufschub haben würde, sie wäre tief unglücklich gewesen — er verschaffte Lizzie die Möglichkeit, Glasgow ungehindert zu verlassen.

Walter hatte sich inzwischen redlich weiter gemüht in seinem Geschäfte, aber das Leben hatte keinen Reiz mehr für ihn. Er fühlte sich mutlos und niedergeschlagen. Mechanisch erfüllte er seine täglichen Pflichten. Trotzdem glückte ihm in geschäftlicher Beziehung alles aufs beste, und er sah seine Mittel täglich wachsen. Aber glücklich machte ihn das nicht — im Gegenteil, er wurde dabei noch ruheloser und in sich gekehrter, ja innerlich unzufriedener. Wenn er in die Zukunft blickte, was sah er vor sich? Eine lange Reihe von einförmigen Geschäftsjahren ohne ein Ziel, das des Ringens und Strebens wert gewesen wäre — gewiß ein trauriger Gemütszustand für einen jungen, gesunden Mann, der noch dazu vor vielen anderen seines Standes Glück gehabt hatte. Mitten in seiner tiefen Niedergeschlagenheit erhielt er Graces Brief mit der Nachricht von Lizzies Flucht von Bourhill. Er lächelte grimmig, als er ihn las, dann steckte er ihn in die Tasche und kehrte an seine Arbeit zurück, als ob nichts geschehen sei. Am Nachmittage aber verließ er das Haus und fuhr nach Maryhill. Grace hatte ihm Frau Gordons Adresse geschrieben, und er wollte versuchen, bei ihr etwas über Liß zu erfahren. Nach wiederholten Fragen ließ die Hausbesitzerin sich herbei ihm mitzuteilen, daß Frau Gordon mit dem Regiment ihres Mannes nach Dublin gegangen sei, und daß sie glaube, Fräulein Hepburn habe sie begleitet. Mit einer Art dumpfer Gleichgiltigkeit nahm Walter diese Auskunft entgegen — Lizzie war verloren. Nun, es stimmte ja gut zu allem übrigen. Ihr Ende in Schmach und Schande, das nicht ferne sein konnte, würde nur einige dunkle Fäden mehr in das graue Gewebe seines Lebens mischen.

Am nächsten Morgen erhielt Grace eine Antwort auf ihren Brief, die sie mit ganz eigentümlichen Empfindungen las. Sie lautete:

Colquhoun-Straße, Donnerstag Abend.

Liebe Fräulein Graham!

Ihren lieben Brief erhielt ich diesen Morgen und danke Ihnen, daß Sie mir von dem Weggehen meiner Schwester Mitteilung machten. Diese Nachricht überraschte mich nicht im geringsten; im Gegenteil, ich war verwundert, daß Lizzie so lange bei Ihnen blieb. Heute nachmittag wollte ich Frau Gordon aufsuchen und erfuhr von ihrer Wirtin, daß sie mit dem 58. Regiment nach Dublin gegangen ist und meine Schwester mitgenommen hat. Jetzt bleibt uns nichts mehr zu thun übrig. Meine arme Schwester ist verloren, und wir dürfen sie nicht zu hart beurteilen. Sie tadelten mich einst darüber, daß ich mich ein Opfer der Verhältnisse nannte; aber ich bitte Sie jetzt, Lizzies als eines solchen zu gedenken, mit so viel Milde, als es Ihnen möglich ist. Eines wissen wir gewiß, ihre Strafe wird viel schwerer sein als ihre Schuld. — Indem ich Ihnen für all Ihre Güte von Herzen danke und Ihnen für die Zukunft alles Gute wünsche, bin ich stets

Ihr

aufrichtig ergebener

Walter Hepburn.

Es war ein trauriger Brief, der noch viel mehr, als er sagte, zwischen den Zeilen lesen ließ. Grace warf ihn von sich, legte den Kopf in die Hände und schluchzte bitterlich. „Kind, Kind", rief die kleine Fräulein Peck ganz erschrocken, „nehmen Sie sich's doch nicht so zu Herzen! Sie haben viel gethan — viel mehr, das kann ich Sie versichern, als irgend jemand anders gethan hätte. Es ist nicht Ihre Schuld, daß das arme Mädchen den Weg der Sünde erwählt hat."

„Ich weine jetzt nicht um sie, Fräulein Peck", sagte Grace traurig, „sondern um Walter. Es ist ein herzbrechender Brief. Und ich kann ihn nicht trösten, ich wage es nicht. Ich muß den Brief nur einmal Christine lesen lassen."

Sie nahm ihn auf und lief nach dem Zimmer der Haushälterin, wo die glückliche Tine mit einer Näharbeit am offenen Fenster saß und mit von Liebe beflügelter Eile



die Nadel führte. Die Entrüstung über Lizzies Undankbarkeit hatte ihrem Schmerze die Schärfe genommen, so daß sie geneigt war, auch den Stab über sie zu brechen, wie die übrige Welt.

„O Tine, ich habe einen Brief von Walter bekommen; ich will ihn Ihnen vorlesen. Es ist schrecklich!" Und mit bebender Stimme las sie der kleinen Näherin die Epistel vor. „Ist es nicht furchtbar? Fort nach Dublin! Was will sie dort?"

Tine legte ihre Arbeit nieder und sah Grace mit der größten Verwunderung an. Kaum konnte sie es glauben, daß ein menschliches Wesen so unschuldig und arglos sein konnte, wie Grace Graham, denn es war klar, sie verstand nicht eigentlich, was Walter meinte, indem er sagte, Liß sei verloren. „Er schreibt, ihre Strafe werde schwerer sein, als ihre Sünde. Wissen Sie, was er meint?"

„Ja, wohl weiß ich's", antwortete Tine mit zitternden Lippen.

„So sagen Sie es mir. Ich will es wissen", rief Grace ungeduldig. „Man hat etwas vor mir geheim gehalten; und wenn ich alles gewußt hätte, so hätte ich mehr für sie thun können und vielleicht wäre sie nicht fortgelaufen."

„Es ist nichts vor Ihnen geheim gehalten worden. Wenn Sie nicht das reinste Kind wären, hätten Sie alles durchschauen müssen. Das war es ja, warum die Leute alle — Ihre vornehmen Freunde, meine ich — so böse darüber waren, daß Sie Liß hierher nahmen. Aber ich glaubte selbst an sie bis zu dem Tag, wo sie fortlief. Wenn ein Mädchen auch einmal fehlt, so ist sie deswegen doch nicht gleich verloren; aber ich fürchte, ich fürchte — Liß ist schlechter, als wir dachten."

Grace stand da wie zu Stein erstarrt. Allmählich fing sie an zu begreifen, und die traurige Erkenntnis, die sich ihr aufdrängte, verursachte ihr ein unaussprechliches Weh.

„Wollen Sie damit sagen, daß das arme Mädchen wirklich schlecht ist, daß sie mit Willen auf bösen Wegen wandelt?"

Tine nickte ernsthaft und ihre Lippen zitterten noch stärker.

„Und was wird das Ende davon sein? Was wird aus ihr werden, Tine?"

„Die Straße; und zuletzt wird sie in einem Keller sterben, oder vielleicht in einem Spital, wenn sie so glücklich ist in ein solches aufgenommen zu werden; und lang wird's damit nicht dauern." Tine sprach in gleichgiltigem Tone, als ob es sich um ganz alltägliche Dinge handle. „Sie hat ja nichts zuzusetzen; ein einziger Winter wird sie liefern." Hier aber verlor die kleine Näherin ihre Fassung; sie ließ den Kopf schwer auf das sonnenbeschienene Fensterbrett sinken und begann leidenschaftlich zu weinen über den Untergang des Mädchens, an dem sie mit ganzer Seele gehangen hatte. Grace aber weinte nicht mehr. In ihr war die Erinnerung erwacht an jene unvergeßliche Nacht, wo sie als halberwachsenes Mädchen mit ihrem Onkel durch die Straßen von Glasgow gewandert war. Sie dachte daran, wie das wüste Gedränge damals ihr kindliches Gemüt geängstigt und Fragen auf ihre Lippen gedrängt hatte, die in diesem Augenblick erst die richtige Antwort fanden.

„Ich fange an zu verstehen, Tine", sagte sie langsam, während sie zusammenschauderte, als ob ein kalter Wind über sie hingegangen wäre. „Das Leben ist noch trauriger als ich dachte. Wie kann Gott solches mit ansehen? Schon der Gedanke daran macht mich elend." Sie ging hinaus in den sonnigen Garten, warf sich auf den grünen Rasen und weinte sich satt. Noch nie war ihr das Leben so traurig, so dunkel und rätselhaft erschienen. Was half es, daß sie selbst von allem, was schön und lieblich, umgeben war, wenn draußen in der weiten, bösen Welt solche Dinge geschehen konnten? Zum erstenmal kamen dem Mädchen Zweifel an der Liebe Gottes. Sie sah auf zum Himmel, der in wolkenloser Bläue strahlte und verwunderte sich, daß er so freundlich lachen konnte über einer Welt der Sünde und des Fluches. Fräulein Peck, die anfing sich ihretwegen zu ängstigen, kam heraus und ermahnte sie, aufzustehen und sich ihren täglichen Pflichten zu widmen. „Wissen Sie, Liebe, es nützt uns nichts, stehen zu bleiben, wenn wir sehen, daß wieder eine Seele den breiten Weg erwählt hat", sagte sie, indem sie sich bemühte, sehr weise zu reden. „Ich sehe wohl, Sie nehmen

das alles so schwer, weil Sie keine Ahnung von diesen Dingen hatten, aber wenn Sie älter und erfahrener sein werden, so werden Sie lernen, sie philosophisch zu betrachten — das ist das einzig richtige."

„Philosophisch?" wiederholte Grace langsam. „Was soll das heißen, Fräulein Peck? Wenn es heißen soll, daß wir diese Dinge nicht so schwer nehmen sollen, dann will ich Gott bitten, daß er mich vor solcher Philosophie bewahre. Giebt es denn gar nichts mehr, was wir jetzt noch für Lizzie thun könnten?" Ihre Miene nahm plötzlich einen Ausdruck suchenden Nachdenkens an, der ihrer mütterlichen Freundin die Thränen in die Augen trieb.

„Giebt es keinen Weg mehr, sie zu retten? Tine sagt, sie werde in einem Keller oder in einem Spitale sterben. Können Sie diesen Gedanken ertragen, ohne einen Versuch zu ihrer Rettung zu machen?"

Fräulein Peck zögerte einen Augenblick, aber sie vermochte dem klaren fragenden Blicke des Mädchens nicht auszuweichen. „Ich fürchte, es wird alles vergeblich sein", sagte sie traurig. „Es ist nahezu unmöglich, solche Mädchen zu bessern. Ich hatte eine Cousine, die Vorsteherin eines Magdalenums in Lancashire war, und sie gab mir wieder holt eine ziemlich entmutigende Beschreibung der Arbeit an ihren Pfleglingen. Es ist traurig, wenn ein Mädchen einmal seine Ehre verloren hat; die ganze Welt ist gegen sie, jedermann betrachtet sie mit argwöhnischen Blicken. Ich muß gestehen, daß mir schon ganz gottlose Gedanken gekommen sind über die Ungleichheit der Strafe, welche Mann und Weib in dieser Welt zu tragen haben. Die Frauen haben stets die schwerste Last zu tragen und leiden unter den Folgen der Sünde entschieden schwerer als die Männer."

Müde und niedergeschlagen erhob sich Grace, ihr Gesicht sah fahl und hager aus im hellen Sonnenschein. Die Worte der älteren Frau fanden Widerhall in ihrem Herzen und alle Schönheit der Erde schien ihr in diesem Augenblick wie ein Hohn auf das grenzenlose Elend, das sie birgt. „Warum ist es so?" fragte sie. Allein Fräulein Peck schüttelte nur wehmütig den Kopf. Sie vermochte nicht, die Frage zu lösen, welche schon so viele beschäftigt hat, und die Grace von dem Tage an selten aus ihren Gedanken verlor.

Zweiundvierzigstes Kapitel.

Ein Frauenherz.

Der zweite Sommer, den Grace seit dem großen Wechsel in ihrer äußeren Lage verlebte, war weniger glücklich als der erste. Manch erkältender Hauch war über ihre jugendliche Begeisterung hingegangen und der Reichtum, von dem sie für sich und andere so großen Segen erhofft hatte, erschien ihr jetzt ein weniger wünschenwertes Gut, als da sie zuerst in seinen Besitz gelangte. Sie hatte einsehen gelernt, daß zum Gutesthun mehr gehört als ein guter Wille. Ihre Erfahrung mit Lizzie Hepburn hatte sie so tief entmutigt, daß sie geneigt war, ihre Pläne zum Wohle junger Arbeiterinnen einstweilen ruhen zu lassen. Im Mai übergab sie Bourhill Fräulein Peck und der betrübten Tine und ging, anscheinend sehr gern, mit den Fordyces nach London. Ihr Gemütszustand war durchaus geeignet, ihres Bräutigams Interessen zu fördern, und als Georg Anfang Juni auch nach London kam, da widersprach sie seinen Bitten, die Hochzeit auf Anfang Oktober festzusetzen, nicht länger und erlaubte selbst Frau Fordyce einige Einkäufe im Hinblick auf dies große Ereignis zu machen. Trotzdem fühlte sie sich heimlich unglücklich und unzufrieden, war im allgemeinen schwer zu behandeln und setzte besonders die Geduld ihres Bräutigams auf eine harte Probe. Von ihrer früheren Sanftmut war in dieser Zeit nichts zu bemerken. sie war reizbar und anspruchsvoll, ganz und gar verschieden von ihrer früheren Art. Niemand als die scharfblickende Minna erriet den Grund dieser ernsten Veränderung, und sie zerbrach sich oft den Kopf darüber, wie die Sache enden solle. Sie konnte es nicht glauben, daß die beabsichtigte Heirat wirklich zu stande kommen würde. Grace hatte keine Eile nach Schottland zurückzukehren; sie be-



redete Frau Fordyce, ihre Reise bis in die Schweiz auszudehnen, und so brachte man den ganzen schönen Sommer in fremden Landen zu und erst Ende August kam Grace wieder nach Bourhill. Während ihrer langen Abwesenheit hatte sie jede Woche an Fräulein Peck und Tine geschrieben. Als sie an einem schönen, sonnigen Abende ihr eigenes Heim wieder sah, rührte es sie in tiefster Seele, wie liebevoll, ja zärtlich forschend die Blicke dieser ihrer beiden treuesten Freunde auf ihr ruhten. Sie war seit ihrem Weggehen entschieden magerer geworden und sah älter aus. Zwar hatte sie nichts von ihrer Schönheit und würdevollen Anmut eingebüßt; aber ihre heitere Lebendigkeit, ihre unmittelbare, kindliche Fröhlichkeit schienen verschwunden. Sie lächelte den beiden, die sie mit Thränen begrüßten, flüchtig, fast wehmütig zu und ein klein wenig ungeduldig fragte sie: „Warum seht ihr mich so sonderbar an? Ist irgend etwas ungehöriges an mir?“

„Nein, oh nein, mein Kind“, antwortete Fräulein Peck rasch. „Wir sind so dankbar, Sie wieder hier zu haben, wir meinten, es nicht erwarten zu können. Haben wir nicht in dieser Woche sogar die Stunden gezählt, Tine?“

„Ja, das haben wir; aber ich meine, sie selbst freut sich nicht besonders, wieder daheim zu sein“, sagte Tine und ihr dunkles Auge trübte sich, denn sie fühlte eine leise Veränderung in Graces Wesen und wußte sie nicht zu deuten. „Ach, was redet ihr zwei da! Liebe Fräulein Peck, sagen Sie doch bitte, daß man sich mit dem Essen beeile — ich sehne mich ordentlich nach einem richtigen heimatlichen Essen. Nun, Tine, wie ist es Ihnen den ganzen Sommer gegangen? Ich muß sagen, Sie sehen wie ein ganz anderes Geschöpf aus. Sie haben wohl inzwischen nichts von der armen Lizzie gehört?“

„Nein, gar nichts. Walter war letzte Woche hier, um Sie zu sprechen, Fräulein Grace.“

Grace errötete und wandte den Kopf ab, um das milde Leuchten in ihren Augen vor Tine zu verbergen. „Haben Sie ihm gesagt, daß ich in dieser Woche kommen würde?“ fragte sie.

„Nein. Wir sprachen nur von Liß, und ein wenig über seine eigenen Angelegenheiten. Er war meistens bei Fräulein Peck. Er ist im Begriff, sein Geschäft zu verkaufen und nach Amerika oder Australien zu gehen.“

„Oh!“ rief Grace bestürzt. „Warum denn? Es geht ihm doch hier so gut?“

„Ja, ich weiß es auch nicht“, war Tines ruhige Erwiderung, obwohl sie ebenso gut als Grace selbst wußte, was es zu bedeuten hatte. „Sein Vater ist kürzlich gestorben, und er will seine Mutter mit sich nehmen. Sie ist gegenwärtig bei ihm in der Colquhounstraße.“

„Es scheint sich viel zugetragen zu haben, seit ich fortging“, bemerkte Grace mit Anstrengung. „Wird er schon bald fortgehen?“

„Ja, ich denke wohl, wenigstens kam er her, um Ihnen Lebewohl zu sagen. Aber Fräulein Peck kann Ihnen mehr erzählen, als ich; sie hat sehr lange mit ihm gesprochen.“

Eine Frage schwebte auf Graces Lippen, doch sie sprach sie nicht aus, sondern ging auf einen andern Gesprächsgegenstand über. „Was meint er denn inbezug auf die arme Lizzie? Ist er nicht in Dublin gewesen, um sie zu suchen?“

„Nein, ich glaube nicht.“

„Ach, es ist alles so traurig. Meinen Sie nicht auch, Tine, daß das Leben sehr schwer ist?“ fragte Grace mit tiefem Ernst. Die Augen der kleinen Näherin wurden feucht. „Ja“, sagte sie. „Oh, Fräulein Grace, entschuldigen Sie, daß ich es sage, aber wenn Sie sein Gesicht gesehen hätten, als ich ihm erzählte, Sie würden vielleicht im September oder Oktober Hochzeit machen, so würden Sie es sicher nicht thun.“

„Warum nicht? Was könnte mir das ausmachen, Christine?“ entgegnete Grace kalt, obwohl ein leichter Schauder sie durchrieselte. „Nun, ich muß gehen und mich umziehen. Bourhill sieht heute ganz köstlich aus. Ich habe viel schöne Orte gesehen, aber nirgends hat es mir so gut gefallen wie hier, es wird Sie freuen zu hören, daß mir Bourhill noch immer der liebste Ort auf Erden ist.“

Sie nickte Tine lächelnd zu und überließ sie ihrer Arbeit. Die lag jedoch unbeachtet im Schoße der kleinen Näherin, deren Augen von Thränen verdunkelt waren. Ja, auch sie fand das Leben trübe and traurig, und alle Dinge schienen einen verkehrten Weg zu gehen.

Fräulein Peck beeilte sich, ihren Liebling in seinem Ankleidezimmer aufzusuchen und machte sich in ihrer sorglichen, zärtlichen Weise um Grace zu schaffen, als könne sie ihrer Freude, sie wieder zu haben, nicht genügend Ausdruck verleihen. Grace sprach zuerst nicht viel; als sie aber vor ihrem Toilettentische sitzend, angefangen hatte, ihr schimmerndes Haar zu bürsten, wandte sie sich plötzlich um und sah der alten Dame voll ins Gesicht.

„Jetzt setzen Sie sich, bitte, Fräulein Peck, und erzählen Sie mir alles und jedes von Walter."

Fräulein Peck empfand einen nervösen Schrecken. Eben hatte sie bei sich überlegt, wie sie am besten auf diesen Gegenstand kommen könnte. „Hat Christina Ihnen von seinem Hiersein erzählt? Er that mir so sehr leid. Er ist ein prächtiger junger Mann, und ich wollte —" Sie hielt inne und Grace forderte sie nicht auf, ihren Satz zu vollenden. „Tine sagte mir, daß er sein Geschäft aufgeben will. Halten Sie diesen Schritt für richtig, Fräulein Peck?" fragte sie mit gutgespielter Gleichgiltigkeit.

„Er scheint das Gefühl zu haben, als könne er nicht länger hier bleiben", war Fräulein Pecks Antwort.

„Hat er irgend welche Fragen inbezug auf mich gethan?'

„Ja, Grace."

„Nun, ich hoffe, Sie gaben ihm keine überflüssige Auskunft?" fragte Grace ziemlich scharf.

„Meine Liebe, ich sagte ihm alles, was ich wußte. Ich dachte nicht, daß Sie Ihrem alten Freunde irgend etwas vorenthalten wissen wollten. Sein Interesse ist ein sehr aufrichtiges."

„Mag sein", erwiderte Grace kühl, indem sie begann, ihre langen Zöpfe um den feingeformten Kopf zu legen, „man muß es auf Treu und Glauben annehmen bei ihm."

„Und was sagte er Ihnen zum Dank für all Ihre interessanten Mitteilungen? Hat er sich herabgelassen, Ihnen irgend etwas von sich zu erzählen?"

Ihr spöttischer Ton that Fräulein Peck weh — sie hatte solch bittere, harte Worte noch nie von diesen Lippen gehört.

„Wir hatten eine lange Unterredung, Grace, und ich bildete mir ein — vielleicht war es nur eine Einbildung — daß es ihm gut that, mit mir zu reden. Sein Vater ist gestorben, er hat seine Mutter zu sich genommen, und sie wird ihn ins Ausland begleiten."

„Wohin denn? Ist schon alles bestimmt? Oder ist er vielleicht gar schon fort?"

„Ich glaube nicht."

„Fragte er, wo ich wäre?"

„Ja."

„Nach meiner Adresse?"

„Nein."

„Nun, ich meine, er hätte mir wenigstens schreiben müssen und mir das alles selbst mitteilen."

„Mein liebes Kind, seien Sie vernünftig! Er kam hierher, um Sie zu sehen und trug mir die besten Grüße für Sie auf. Ich kann nicht glauben, daß es ihm oder Ihnen irgendwie genützt haben würde, wenn er geschrieben hätte. Ihre Wege gehen ja nun so weit auseinander. Ich sagte ihm, daß Sie sehr bald ihre Hochzeit feiern würden."

„Ich habe das nie gesagt", entgegnete Grace gereizt; „ich wollte, die Leute kümmerten sich nicht um mich und meine Angelegenheiten."

Fräulein Peck konnte das Gesicht des Mädchens in dem großen Spiegel ihres Toilettentisches sehen — eine dunkle Röte brannte auf den schmalen Wangen, die schönen Lippen bebten im Unmut — sie verstand Grace immer weniger.

„Wozu solche Reden, Grace?“ sagte sie mit einem Anflug von Strenge im Ton. „Ich sah neulich Herrn Fordyce in der Stadt und er sagte mir, daß die Hochzeit wahrscheinlich am 8. Oktober stattfinden werde. Der Tag kann doch unmöglich ohne Ihr Wissen und Ihren Willen festgesetzt worden sein.“

„Und was sagte Walter, als Sie ihm mitteilten, daß mein Hochzeitstag bestimmt sei?“ fragte Grace, indem sie die Schleife auf ihrem Haare befestigte.

„Das sage ich Ihnen nicht“, antwortete die kleine Dame beinahe streng. „Sie sind in einer Stimmung, daß Sie im stande wären über das Weh eines redlichen Herzens zu lachen.“

„Sie haben ja eine sehr gute Meinung von mir, das muß ich sagen“, erwiederte Grace etwas unsicher. „Aber warum sprechen Sie von dem Leid eines redlichen Herzens? Wollen Sie damit sagen, daß es Walter wehe that zu hören, daß ich mich verheirate?“

„Meine Liebe, er liebt Sie wie sein Leben. Ich kann es nicht vergessen, wie er aussah und wie er von Ihnen sprach. Er ist ein guter, edler Mann und Gottes Segen wird ihm folgen, wohin er auch geht.“

Einige Minuten blieb es stille in dem Gemach, dann schritt Grace zum Fenster, zog die Vorhänge zurück und ließ die rote Glut der sinkenden Sonne das ganze Zimmer durchfluten. Schweigend sah das junge Mädchen hinaus auf das köstliche Bild, das so oft ihre Seele mit Entzücken erfüllt hatte. Es war, als habe sich ein dunkler Schatten, schwarz und schwer wie eine Gewitterwolke, darüber gelegt und alle Schönheit war vor ihren Blicken verschwunden.

„Ich habe Bourhill geliebt — ja geliebt und heiß danach verlangt. Es war mein Abgott — nun bin ich gestraft. Ich wollte, ich hätte es nie gesehen. Ich wollte, ich hätte die City nie verlassen, mich nie von meinen armen Freunden getrennt. Ich bin ein elendes, verlassenes Geschöpf. Oh, wäre ich nie geboren!“

Sie ließ den Vorhang fallen, warf sich auf das Ruhebett neben dem Fenster und vergrub ihr Gesicht in die Kissen. Fräulein Peck beugte sich über sie und legte sanft ihre Hand auf den blonden Scheitel. „Mein Kind, noch ist es nicht zu spät. Wenn Sie jenen Mann nicht lieben, so wäre es eine große Sünde, ihn zu heiraten — ein Unrecht gegen Sie selbst und gegen ihn. Wenn etwas in Ihrem Herzen für Walter spricht, so ersticken Sie die Stimme nicht. Was sind alle Güter dieser Welt gegen das Glück und den Frieden des Herzens?“

„Nichts, gar nichts“, antwortete Grace mit schmerzlicher Bitterkeit. „Aber es ist zu spät. Es ist Walters Schuld, nicht die meine; er zog sich von mir zurück, als ich seiner am meisten bedurfte. Ich that, was ich nur konnte, um ihm zu zeigen, daß ich ihn nie vergessen könne, und er stieß mich jedesmal zurück, bis es zu spät war. Wenn er jetzt leidet, so ist es nicht mehr, als was er verdient hat und ich werde nicht so ehrlos sein, jetzt mein gegebenes Wort zu brechen. Georg ist stets gut gegen mich gewesen, hat meine Gefühle nie verletzt; ich will versuchen, ihm dadurch zu vergelten, daß ich ihm eine gute und treue Frau werde.“

„Eine gute und treue Frau!“ In wehmütigem Flüstern wiederholte Fräulein Peck diese Worte, während sie langsam im Zimmer auf und ab ging. War dies für ein Herz wie das Grace Grahams die rechte Weise, dem wichtigsten Wendepunkte im Leben des Weibes entgegenzusehen?! Wer konnte hier helfen? Sie konnte nur beten, daß der Herr ihren Liebling den rechten Weg führen, daß er Grace bewahren möge vor solch schwerem Unrecht, vor dem Fluch einer Ehe ohne Liebe.

Dreiundvierzigstes Kapitel.

Eine Magdalene.

Der Sommer schien Bourhill verlassen zu haben. Jener sonnige Abend war für lange Zeit der letzte. Der September brachte kalte, rauhe Winde und schwere verderbendrohende Regengüsse. Die Ernte war an vielen Orten gefährdet, an niedrig gelegenen

Stellen schwemmten die Fluten sie vollständig hinweg. Große Strecken Landes standen unter Wasser, und die Herzen vieler Landleute waren voll Sorge um das tägliche Brot. Und das trübe unheilbringende Wetter paßte vortrefflich zu der Stimmung, welche in diesen Tagen in Bourhill herrschte, dessen junge Herrin all ihren jugendlichen Frohsinn, ja allen Lebensmut verloren zu haben schien. Oft schütteten Fräulein Peck und die treue Tine sich gegenseitig das sorgenvolle Herz aus, wenn sie ihren Liebling traurig und gedrückt sahen, ohne doch helfen zu können.

Da kam eines Tages ein Brief in großem viereckigen Couvert mit dem Poststempel Glasgow und den aufgedruckten Worten: Königliches Krankenhaus. Grace öffnete ihn mit der ihr jetzt eigenen, gleichgiltigen Miene, welche sich jedoch beim Lesen sofort in den Ausdruck des lebhaftesten Interesses verwandelte. „Fräulein Peck, denken Sie nur, es ist ein Brief wegen der armen Lizzie Hepburn. Ich muß sogleich zu ihr gehen und Tine muß mit. Wo ist sie? Wenn wir uns beeilen, können wir noch den Elfuhrzug erreichen."

Sie gab Fräulein Peck das Schreiben und erhob sich eilig von ihrem fast halb beendigten Frühstück. Fräulein Peck las mit aufrichtiger Teilnahme die kurze Mitteilung.

Königl. Krankenhaus, Saal No. 12.
Glasgow, den 6. Sept. 188—.

Verehrtes Fräulein! Ich schreibe diese Zeilen im Auftrag einer meiner Pflege anvertrauten Kranken, eines Mädchens namens Lizzie Hepburn, welche wie ich fürchte, dem Tode nahe ist. Es scheint ihr ein Herzensanliegen zu sein, Sie zu sehen, und sie bat mich, Ihnen zu schreiben und Sie zu bitten, daß Sie herkommen möchten. Können und wollen Sie die Bitte der Sterbenden erfüllen, so rate ich Ihnen, keine Zeit zu verlieren, da wir fürchten, daß sie nicht viele Tage, vielleicht nicht einmal viele Stunden mehr zu leben haben wird.

Hochachtungsvoll
ergebenst
Charlotte Rutherfurd.

„Armes Mädchen! Armes Ding!" sagte Fräulein Peck mitleidig. „So ist das Ende früher noch gekommen, als wir es erwartet."

Grace hörte sie nicht mehr. Sie war hinausgeeilt, um ihre Anordnungen zu treffen und suchte jetzt Tine, deren Pflichten nicht ganz genau bestimmt waren, und die deshalb bald da bald dort im Hause zu finden war. Es sprach gewiß sehr für des Mädchens Klugheit und Takt, daß ihre eigenartige Stellung als vertraute Gefährtin der Haushälterin und als Freundin der Dame des Hauses sie bei den Dienstboten nicht unbeliebt gemacht hatte. Im Gegenteil, sie war aller Liebling, weil sie nicht hochmütig wurde und allezeit bereit war, überall helfend mit Hand anzulegen. Durch ihr bescheidenes, gefälliges und heiteres Wesen entwaffnete sie jede Regung von Neid. Grace fand sie im Besuchszimmer, wo sie mit dem Abstäuben der feinen Porzellanfiguren und anderer Kostbarkeiten beschäftigt war.

„O, Tine, endlich Nachricht von der armen Lizzie!" rief Grace atemlos. „Ein Brief aus dem Krankenhause; die Pflegerin schreibt, sie sei schwer krank, vielleicht sterbend, und sie wünscht, daß ich komme. Sie gehen gewiß auch gerne zu ihr, und wenn wir uns beeilen, können wir den Elfuhrzug noch erreichen."

Tine hätte vor Überraschung und Schrecken beinahe die Sèvres-Vase fallen lassen, die sie eben in der Hand hielt.

„Es ist jetzt keine Zeit zum reden. Eilen Sie sich, wenn Sie mit wollen; in einer Viertelstunde müssen wir fort," rief Grace und lief nach ihrem Zimmer, um sich fertig zu machen. Fräulein Peck kam ihr dahin nach und ermahnte sie, sich ja wohl vorzusehen gegen das stürmische, naßkalte Wetter. Es war in der That ein äußerst unfreundlicher Tag; der Regen stürzte in wilden, vom Sturme gepeitschten Schauern von dem mit schwarzen Wolken bedeckten Himmel herab. Doch die beiden Mädchen waren im geschlossenen Wagen vor der Wut der Elemente geschützt. Sie sprachen nicht viel während der Fahrt. Eine seltsame Aufregung hatte sich Graces bemächtigt.

„Jedenfalls hat Walter seine Schwester schon besucht; er kann Glasgow nicht so schnell verlassen haben," sagte sie, als sie von der St. Enoch-Station in Glasgow nach dem Krankenhause fuhren. Die Straßen, durch welche sie kamen, waren ihr noch wohlbekannt aus jener Zeit, wo sie manche Stunde damit zugebracht hatte, sie zu durchwandern. Mit unendlichem Mitleid war ihr Blick damals den verkommenen Gestalten der Armen und Verworfenen gefolgt, hatten ihre schönen, ernsten Augen auf den bleichen, abgehärmten Gesichtern derselben geruht. Viele hatten sie in roher Weise angestarrt; in manch verhärtetem Herzen hatte sich bei ihrem Anblick das Heimweh nach etwas Besserem geregt. Ihr Herz empfand jetzt nicht weniger Mitleid als damals, aber sie war weniger hoffnungsvoll inbezug auf all das Elend, das sich ihren Blicken aufdrängte. Sie hatte angefangen einzusehen, wie schwer, ja fast unmöglich es für die Außenstehenden sei, hier Wandel zu schaffen. „Die laute, betäubende Flut menschlicher Sorge und Sünde," wie es ein Schriftsteller ausdrückt, schlug erschreckender und entmutigender an ihr Herz, als sie an diesem trostlosen Tage zu dem rauchverhüllten Himmel aufsah.

Jetzt waren sie am Thore des Krankenhauses angelangt. Es war nicht die gewöhnliche Besuchsstunde, aber einige erklärende Worte an den Thorhüter verschafften ihnen schnell Einlaß und sie begaben sich nach dem Teile des alten Hauses, in welchem der Saal Nr. 12 lag. Die besuchenden Ärzte hatten sich eben entfernt, so stand ihnen nichts im Wege, und eines der Hausmädchen rief auf ihre Bitte sofort die Wärterin Rutherfurd herbei. „Ah, Sie sind gewiß Fräulein Graham und wollen die arme Lizzie besuchen," sagte diese. „Bitte, warten Sie nur einen Augenblick. Ihr Bruder ist bei ihr. Ich will es ihr sagen, daß Sie da sind."

Sie führte die beiden Mädchen in ein kleines Zimmer neben dem Saale und teilte ihnen mit, daß Lizzie seit drei Wochen hier sei, daß es aber zu spät gewesen sei, ihr zu helfen. Ihr Zustand sei von Anfang an hoffnungslos gewesen und heute habe der Arzt erklärt, daß sie den Abend kaum erleben werde. Tine wandte sich ab und weinte bitterlich; Grace blieb gefaßt, aber sie war sehr bleich.

„Und ihr Bruder ist bei ihr? Zum erstenmale?" fragte sie.

„Ja. Erst als wir ihr sagten, daß keine Hoffnung mehr sei, erwähnte sie die Namen derer, die sie gerne sehen wollte. Gestern sprach sie von Ihnen und erst heute früh bat sie, man möchte nach ihrem Bruder schicken. Soll ich ihr jetzt sagen, daß Sie hier sind?"

„Ja, bitte. Sagen Sie ihr, daß ihre alte Freundin mit mir gekommen ist — sie weiß schon, wer es ist," sagte Grace ruhig und die Wärterin ging. Kein Wort wurde zwischen den beiden Mädchen gewechselt, während sie allein waren. Wenige Augenblicke später folgten sie der Wärterin in den langen Saal. Grace war nie zuvor in einem Krankenhause gewesen, und der sich ihr bietende Anblick ergriff sie nicht wenig, während Tine mit ihrer gewöhnlichen Ruhe um sich sah. Als aber die Pflegerin bei einem von Schutzwänden umgebenen und gegen die anderen Betten abgeschlossenen Bette stehen blieb, schlug ihr das Herz zum Zerspringen. Die Wärterin schob einen der Schirme beiseite und entfernte sich. Niemand von den vier Menschen, die sich hier zusammengefunden, sprach ein Wort. Walter, welcher, das Gesicht in den Händen vergraben, dagesessen hatte, erhob sich und überließ Grace schweigend seinen Stuhl, aber er sah sie nicht an, und sie wechselten keinerlei Begrüßung. Mechanisch ließ Grace sich auf den Stuhl sinken; Walter verließ langsamen Schrittes den Saal. Mit einem halb unterdrückten Schrei warf Tine sich auf die Kniee und legte ihr Gesicht auf die weiße, magere Hand Lizzies, die auf der Bettdecke ruhte. Die Sterbende lag halb sitzend im Bett. Ihr Gesicht zeigte eine überirdische Schönheit; der Blick der großen glänzenden Augen traf Tine ins Herz; es war Liß und doch nicht Liß, wie sie sie zuletzt gekannt. Auch Grace fühlte sich seltsam bewegt, als sie sich über Lizzie beugte und versuchte, ihr zuzulächeln und ihr ein herzliches Wort der Begrüßung zu sagen. Liß erwiderte dieses Lächeln nicht; das einzige Zeichen, daß sie wußte, wer bei ihr sei, war, daß sie ihre schwache Hand erhob und zärtlich Tines Kopf berührte, wie sie es in den Tagen der Kraft und Gesundheit nie gethan hatte. Dann richtete sie den Blick auf Grace und flüsterte kaum hörbar:

„Ich bin froh, daß Sie gekommen sind. Ich könnte nicht sterben, ohne Sie zu sehen. Sie sind mir nicht mehr böse, daß ich davongelaufen bin? Sie sehen, ich habe dafür büßen müssen. Jetzt sagen Sie mir, ist es wahr, daß Sie Georg Fordyce heiraten wollen? Sagen Sie es mir; ich muß es wissen."

Sie sprach mit äußerster Anstrengung und in wiederholten Zwischenräumen, und Grace mußte sich über sie beugen, um ihre Worte zu verstehen.

„Sie haben meine Hochzeit auf den 8. Oktober festgesetzt," antwortete sie auf die von Lizzie ernst und feierlich an sie gestellte Frage, und die Art ihrer Antwort fiel selbst dem sterbenden Mädchen auf, dessen große, tiefliegende Augen sich noch prüfender auf ihr liebliches Gesicht richteten.

„Sie wird nicht stattfinden," sagte Liß. „Seitdem mir die Wärterin davon gesagt hat, habe ich mich hin- und herbesonnen, ob ich reden oder schweigen solle. Wenn Sie nicht das wären, was Sie sind, würde ich nie geredet haben; aber wenn ich auch selbst gelitten habe, möchte ich doch Sie davor bewahren. Er ist es gewesen, der mich so weit gebracht hat."

Grace fuhr nicht entsetzt zurück; sie zitterte auch nicht; sie saß ganz regungslos und blickte starr in das schöne, wehmütige Gesicht vor ihr, als verstehe sie nicht, was Lizzie sagte. „Er war es, der mich verführte. Er sagte, er wolle mich heiraten und ich glaubte ihm, wie manche andere vor mir. Pst, Tine, weine nicht!"

Das Schluchzen der kleinen Näherin erschütterte das schmale Bett und schien Liß weh zu thun. Graces Gesicht aber zeigte plötzlich einen völlig veränderten Ausdruck. „Ist das wahr?" fragte sie und ihre Stimme klang kalt und hart.

„Wenn man stirbt, schwört man keinen Meineid," sagte Liß. „Wenn Sie mir nicht glauben, so fragen sie ihn selber. Ist Wat fortgegangen? Tine, du könntest ihn wieder holen."

Als sie gegangen war, hob Liß aufs Neue mühsam die schwache Hand und berührte Grace am Arme. „O, nehmen Sie ihn nicht!" bat sie. „Er ist kein guter Mann — nein — selbstsüchtig, ach und grausam. Nehmen Sie ihn nicht, oder sie werden es bereuen. Ich will mich nicht entschuldigen. Ich war auch nicht gut, aber ich liebte ihn vor Gott und glaubte, daß er mich zu seiner Frau machen würde. Ach, glauben Sie, daß mir das in der andern Welt schaden wird? O, ich fürchte mich so! Wenn ich doch alles wieder gut machen könnte!"

Diese traurigen Worte und der unsäglich schmerzliche Ausdruck in Lizzies Zügen erhoben Grace über die Bitterkeit im eigenen Herzen. „O, fürchten Sie sich nicht," rief sie und legte beruhigend ihre linde Hand auf die von Grace. „Jesus ist so gut; Er will niemand hinausstoßen. Wir wollen beten, daß er zu uns kommt und Sie stärkt mit seinem Troste und mit seiner Kraft." Sie kniete am Bette nieder und betete ernster und inniger als je in ihrem Leben. Während sie sprach, waren Walter und Tine zurückgekommen und lauschten mit gesenktem Haupte ehrfurchtsvoll den Worten, welche den Himmel diesem Sterbebette so nahe zu bringen schienen.

Die Kräfte der Sterbenden sanken schnell; der Glanz ihrer Augen erlosch, und der Schatten des Todes trat an seine Stelle. Sie lächelte ihnen allen schwach zu mit einem Blick wehmütiger Dankbarkeit; ihr letzter Blick aber, ihr letztes Wort gehörte Grace; dann ging sie ohne Schmerz und Kampf hinüber in das Reich der Unsichtbaren, und tiefer Friede lagerte sich auf das abgehärmte Gesicht.

Ein verlorenes Leben? — Ja; und ein Ende, das ein Herz von Stein zu rühren vermocht hätte. Der Pharisäer freilich hüllt sich in das Gewand seiner Ehrbarkeit und spricht mit erhobenem Haupte: „ich danke dir Gott, daß ich nicht bin wie diese"; und in seinem Herzen ist kein Funke menschlichen oder göttlichen Mitleids. Was aber sagt Christus, der Herr? „Wer unter euch ohne Sünde ist, der werfe den ersten Stein auf sie."

Vierundvierzigstes Kapitel.

Ein vernichtender Schlag.

Ganz allein verließ Grace das Krankenhaus, nachdem sie Tine die Weisung gegeben hatte, ohne sie nach Hause zurückzukehren und Fräulein Peck zu sagen, sie werde nachkommen, wenn sie erst noch etwas besorgt habe. Ohne mit Wort oder Blick sich von Walter zu verabschieden, ging sie aus dem Hause, über den freien Platz vor der Domkirche und die alte „Hohe Straße" hinunter mit festem, zielbewußtem Schritt. Der Regen hatte aufgehört, aber ein dichter Nebel hing trübe und schwer über der Stadt und das Heulen des Windes klang wie Wehklagen. Trotz des kalten Wetters waren die Straßen nicht menschenleer; auf Schritt und Tritt war Grace von traurigen Gestalten heruntergekommener Männer und Frauen und elender Kinder umgeben, ohne sie jedoch zu sehen. Ihr selbstloses Herz hatte in dieser einen Stunde ihres Lebens vollauf mit seinen eigenen Angelegenheiten zu thun; sie befand sich in einem fieberhaften Kampfe widerstreitender Empfindungen, und ohne die körperliche Anstrengung des Gehens wäre sie desselben schwerlich Herr geworden. Es war nahezu fünf Uhr, als sie an dem Hause ihres Vormundes die Glocke zog.

„Ist Frau Fordyce zu Hause, Frau Hardy?" fragte sie die Dienerin; und ist sie allein — kein Besuch da, meine ich?"

„Ganz allein mit Fräulein Minna im Besuchszimmer, Fräulein Graham," antwortete Frau Hardy mit freundlichem Lächeln, ohne daß ihr Graces auffallend bleiches und müdes Aussehen entgangen wäre. „Fräulein Clara ist für den ganzen Tag in Pellokshields."

Grace legte Mantel und Schirm ab und ging die Treppe hinauf, nicht mit ihrem gewöhnlichen elastischen Schritt, sondern langsam, als sei sie ganz erschöpft.

Frau Hardy, welche eine aufrichtige Zuneigung für die junge Herrin von Bourhill hegte, sah ihr ernstlich beunruhigt nach. „Sie sieht nicht im geringsten wie eine Braut aus," sagte sie sich im Stillen; „da ist etwas nicht in Ordnung."

Mit einem Ausrufe freudiger Überraschung sprang Minna von ihrem Sitze am Kamin auf. „O, du prächtiges Geschöpf, daß du dich unserer Einsamkeit an einem solchen Tage erbarmt hast! Mutter, wach' auf; Grace ist da!"

„Ach, mein Herz wie geht es dir?" fragte Frau Fordyce, aus ihrem Schlummer auffahrend. „Wann bist du hergefahren? Hast du dich nicht vor dem Wetter gefürchtet?"

„Ich mußte kommen," erwiderte Grace und küßte beide Damen mit ernster Miene. „Wollen Sie mir einen Gefallen thun, Frau Fordyce?"

„Ei, freilich, Grace. Aber was ist dir denn? Du siehst ja so trübselig drein."

„Wollen Sie, bitte, jemand nach der Fordyceschen Fabrik schicken und ihrem Neffen sagen lassen, daß er auf dem Heimweg vom Geschäft hierher kommen möge? Ich wünsche dringend ihn zu sprechen."

Es war eine recht einfache, natürliche Bitte; trotzdem regte sich in Frau Fordyces Herzen ein Gefühl des Unbehagens und der Sorge.

„Recht gerne, Kind. Aber wäre ein Telegramm nicht ebenso gut? Es würde ihn schneller erreichen. Er verläßt das Geschäft jetzt oft sehr früh, weil es in Dowanhill immer so viel nachzusehen giebt."

In der Dowanhill-Vorstadt lag das schöne Haus, in welches Georg Fordyce seine Braut heimführen wollte, das sie bewohnen wollten, wenn sie in der Stadt sein würden. Doch die Erwähnung desselben hatte keine Wirkung auf Grace; nur ein eigentümliches, festes Zusammenpressen der Lippen hätte ein aufmerksamer Beobachter an ihr wahrnehmen können. „Wie dumm, daß ich nicht an ein Telegramm dachte! Wollen Sie so gut sein, es gleich zu schreiben?" — „Ich?" — „Ja bitte."

Sie brachte Frau Fordyce ihr Schreibgeräte, das Telegramm wurde geschrieben, und das Mädchen, welches den Thee hereinbrachte, übernahm es zur Besorgung.

„Grace, du siehst schrecklich elend aus," sagte jetzt Minna. „Was hast du gemacht? Bist du schon länger in der Stadt?"

„Seit 12 Uhr. Ich komme eben aus dem Krankenhause und bin von dort ganz zu Fuß gegangen."

„Was? Ganz zu Fuß — doch vom Westlichen Krankenhause, natürlich?

„Nein, vom Königlichen; es kam mir gar nicht weit vor. O, dieser Thee ist köstlich!" Sie trank ihre Tasse mit einem Zug aus und reichte sie Minna zum Wiederfüllen. Mutter und Tochter sahen sie mit wachsender Sorge an.

„Es ist hohe Zeit, Grace, daß du jemand bekommst, der über dich wacht. Einen solchen Weg zu Fuß zu machen! Da hört ja alles auf. Kind, was denkst du eigentlich? Du wirst nächstens krank werden und das wird eine schöne Geschichte geben. Du bist wohl heute morgen in aller Eile von Hause fortgegangen, daß du deinen Verlobungsring nicht an hast?" Grace erwiderte nichts auf diese Frage, aber die scharfblickende Minna bemerkte einen Ausdruck in ihren Augen, den sie nie zuvor darin gesehen hatte. „Du hast uns ja noch garnicht gesagt, was du im Krankenhause zu thun hattest," sagte sie fragend, aber Grace gab auch hierauf keine Antwort.

„Bitte, fragt mich nicht," sagte sie nach minutenlangem Schweigen. „Ihr werdet sehr bald alles erfahren, laßt mich nur jetzt in Ruhe. Ich weiß, ihr thut es, denn ihr waret immer gut gegen mich."

Große Furcht ergriff bei diesen Worten die beiden Damen, doch ehrten sie Graces Bitte und versuchten das Gespräch auf alltägliche Gegenstände zu lenken. Aber es fühlte sich niemand wohl dabei, und endlich stand Grace auf und begann im Zimmer auf und abzugehen, dann und wann einen Blick aus dem Fenster werfend, als erwarte sie ungeduldig das Kommen ihres Verlobten. Aber es war eine Ungeduld, die Frau Fordyces Herz sinken machte und sie das Schwerste fürchten ließ.

Eine Stunde nach Abgang des Telegramms zog Georg die Glocke an seines Onkels Hause. Da schwand die nervöse Unruhe aus Graces Wesen, sie stand gleich einer Bildsäule auf dem Teppisch vor dem Kamin, das Gesicht totenbleich, aber unbewegt.

„Sollen wir gehen, ehe Georg hereinkommt?" fragte Frau Fordyce, sich unwillkürlich erhebend. Grace aber antwortete fast gebieterisch: „Nein, ich wünsche, daß Sie bleiben. Minna kann gehen, wenn sie will." Diese hatte jedoch keine Zeit mehr, das Zimmer zu verlassen. Schon hörte man rasche, leichte Tritte auf der Treppe und gleich darauf ward die Thüre von sorgloser Hand weit geöffnet.

„Du hier, Grace?" rief Georg Fordyce mit dem lebhaftesten Entzücken, aber im nächsten Augenblick erlosch das Freudenlicht in seinen Augen, er wußte, sein Schicksal war besiegelt. Mit einem Blick unaussprechlichen Abscheus, unsäglicher Verachtung sah ihn Grace an. „Ich ließ Sie hierher kommen, weil es hier war, wo ich Sie zum erstenmale sah," begann sie. „Wissen Sie, warum ich nach Ihnen geschickt habe? — Um Ihnen den Ring hier zurückzugeben, das Zeichen eines Verlöbnisses, das nie hätte geschlossen werden sollen. Wie konnten Sie es wagen, um mich zu werben, nachdem sie so entsetzlich grausam gegen ein armes Mädchen gehandelt haben, von dessen Sterbebett ich soeben gekommen bin?"

Sie warf den Ring auf den Tisch; er rollte auf den Boden, aber niemand bückte sich, ihn aufzuheben. In großer Bestürzung verließ Minna das Zimmer. Frau Fordyce wandte sich ab und schluchzte laut auf. Grace stand hoch aufgerichtet; der Kragen an ihrem Halse war nicht weißer als ihr Gesicht; ihre klaren, vor Entrüstung funkelnden Augen hafteten erbarmungslos auf dem bleichen Gesichte des unglücklichen Mannes vor ihr. „Grace, um Gotteswillen, sei nicht zu rasch! Gieb mir Zeit alles zu erklären. Ich gestehe ein, daß ich unrecht gehandelt habe, aber ich kann mildernde Umstände anführen. Höre mich an, ich beschwöre dich, ehe du mein Leben und das deine vernichtest."

„Welche Erklärung könnten Sie geben? Wenn es wahr ist, daß Sie das arme Mädchen ins Verderben gestürzt haben — und Sie werden nicht sagen wollen, sie habe auf ihrem Sterbebette gelogen — welche Entschuldigung giebt es dann für Sie? Hier — nehmen Sie diese Spielerei und gehen Sie!"

Ihre Haltung war die einer Königin. Wohl mochte er innerlich erzittern vor ihrem Zorn ohne gleichen, aber nie war sie ihm schöner, begehrenswerter erschienen. Er

wagte einen letzten Versuch. „Übereile dich nicht, Grace! Ich leugne nichts; ich bitte dich nur, laß mich dir wenigstens zeigen, daß ich bereue. Ich will das Vergangene gut machen durch lebenslange, treueste Liebe und Hingebung."

„Gegen wen?"

„Gegen dich. Ich bin ein wilder, thörichter, leichtsinniger Mensch gewesen; ich will es zugeben; aber ich war nie eigentlich schlecht," sagte er eifrig. „Und, Grace, denke nur an den furchtbaren Skandal, den es geben würde. Wir dürfen nicht wagen, die Verlobung so kurz vor der Hochzeit zu lösen."

„Ich wage es; ich nehme es auf mich, Georg Fordyce. Möge Gott Ihnen das schwere Unrecht vergeben, das Sie jenem armen Mädchen zugefügt haben und die Beschimpfung, die sie mir damit anthaten, daß Sie mich zu Ihrer Frau machen wollten — eine Beschimpfung, die ich Ihnen, wie ich fürchte, nie werde verzeihen können."

„Tante, willst du mir nicht helfen?" wandte sich der junge Mann jetzt verzweiflungsvoll an Frau Fordyce. „Sage doch Grace, was du so gut weißt, wie ich, daß es hier und in andern Städten Hunderte von Männern giebt, welche eben so reine, edle Mädchen geheiratet haben, obwohl ihr Leben vor ihrer Verheiratung keine nähere Prüfung vertragen hätte, und die doch die besten Ehegatten geworden sind. Sage ihr doch, daß sie eine Kleinigkeit ganz unsinnig aufbauscht, und daß es reine Verrücktheit ist, jetzt noch die Verlobung zu lösen."

Frau Fordyce wandte sich den beiden langsam zu. Thränen überströmten ihr Gesicht, aber sie schüttelte nur traurig den Kopf. „Ich kann nicht, Georg. Grace hat recht. Es ist besser, du gehst."

Da setzte Georg Fordyce mit einem boshaften Blick seinen Fuß auf die „Spielerei", die ihn 100 Guineen gekostet hatte, zerstampfte sie in wilder Wut und stürzte aus dem Zimmer. Grace stieß einen Seufzer aus, der wie Schluchzen klang und warf sich auf das Sopha, und Frau Fordyce atmete erleichtert auf, als Schmerz und Zorn des jungen Mädchens sich endlich in einem Strome von leidenschaftlichen Thränen Luft machten. Sie ließ sie sich ausweinen, dann setzte sie sich zu ihr und legte sanft die Hand auf Graces erhitztes Gesicht. „Nun sei ruhig, mein Liebling! Es ist alles vorüber. Du wirst dich bald wieder besser fühlen, liebes teures Kind!"

Grace setzte sich auf und ihre Augen suchten die ihrer mütterlichen Freundin, welche ihrem aufrichtigen und echt weiblichen Herzen folgend sich auf die Seite der Wahrheit gestellt hatte, obwohl die Welt nicht auf dieser Seite stand.

„Denken Sie nur, welche Gnade von Gott, daß er mir zur rechten Zeit die Augen öffnete! In wenigen Wochen wäre ich seine Frau gewesen und dann wäre es furchtbar gewesen."

„Ja, gewiß," sagte Frau Fordyce; „dann hättest du die Sache eben begraben müssen und weiterleben, wie es viele andere Frauen auch müssen mit einem gleichen Gespenst im Hintergrund ihres Ehelebens."

„Ich glaube auch nicht, daß ich gestorben wäre, aber ich hätte den Rest meines Lebens getrennt von ihm verbracht. Ist es wahr, was er sagt, daß so viele schlecht sind? Ich kann es nicht glauben."

„Ich auch nicht. Ich weiß, daß es manche giebt, die eine unwürdige Vergangenheit haben, aber du mußt bedenken, daß nicht alle Frauen in sittlicher Beziehung deinen strengen Standpunkt teilen. Es giebt leider sogar Mädchen, wie z. B. Julie, welche die Männer um einer gewissen Leichtfertigkeit willen noch bewundern."

„Wie schrecklich! Das muß auch die Sittlichkeit der Männer schädigen. Man soll es von mir nicht sagen können. Wenn ich nicht einen Mann heiraten kann, der in diesem Punkte rein und frei dasteht, so will ich viel lieber ledig bleiben."

„Das ist ein trauriges Ende all unserer freudigen Hoffnungen und Erwartungen, mein Kind und wird auch für Georgs Angehörige ein furchtbarer Schlag sein."

„Ich habe kein Mitleid mit ihnen. Sie werden ausschließlich an das denken, was die Welt sagen wird, und werden keinen erbarmenden Gedanken für die arme Lizzie

übrig haben. Wenn es ein Schlag für sie ist, so haben sie ihn verdient; sie thun mir nicht im geringsten leid."

„Und fürchtest du gar nicht das Aufsehen, all das Gerede, das die Lösung deiner Verlobung hervorrufen wird?"

„Nein, nicht im geringsten. Was ist es denn? Nicht mehr als das Gesumme einiger müßiger Fliegen. In meinem Herzen ist nichts als Mitleid mit dem armen, verführten Mädchen und daneben ein Gefühl unendlicher Dankbarkeit gegen Gott für seine unaussprechliche Gnade gegen mich."

Sie sprach die Wahrheit; und als sie am Abend jenes Tages in ihrem eigenen Heim auf den Knieen liegend Gott ihr Herz in brünstigem Gebete ausschüttete, da mischte sich unter all die anderen Empfindungen, die sie bewegten, auch ein eigentümliches, beglückendes Gefühl der wiedergewonnenen Freiheit.

Fünfundvierzigstes Kapitel.

Ein Abschiedsbesuch.

In den folgenden Tagen und Wochen wachte die Liebe ihrer beiden Getreuen mit zärtlicher Sorgfalt über Grace, aber sie konnten in ihrem äußeren Benehmen nichts entdecken, was ihnen Grund zur Sorge gegeben hätte. Wohl war sie ernster, gedankenvoller und stiller; aber dazwischen kam doch ihre natürliche Fröhlichkeit zum Durchbruch, ein Zeichen, daß wohl ihr Stolz und ihr weibliches Empfinden verletzt worden, ihr Herz aber gesund geblieben war.

Bei dem köstlichen Herbstwetter, das nun eingetreten war, lebte sie mehr außer dem Hause als drinnen, nahm an allen ländlichen Arbeiten lebhaften Anteil und fand in kleinen Dingen und einfachen Vergnügungen Erquickung und Heilung. Sie hatte dabei das Gefühl, daß sie in ihrem ganzen Leben Glasgow nicht wieder sehen möchte, und doch gab es dort eine Stelle, die sie liebte; wie viel und wie oft ihre Gedanken in jenem bescheidenen Fleckchen Erde weilten, das wußte sie allein.

Seit jenem traurigen Morgen im Krankenhause hatte sie von Walter nichts mehr gesehen und gehört, aber es war ihr innerlich gewiß, daß er kommen würde, und sie erwartete ihn täglich. Deshalb war es keine große Überraschung für sie, als er eines schönen, sonnigen Abends die Allee nach dem Hause zu herauf kam. Sie sah ihn kommen und lief ihm entgegen, ihn — fast in der alten, kindlichen Weise — freudig willkommenheißend. „Ich wußte, Sie würden noch einmal zu mir kommen, Walter," sagte sie, ihm herzlich die Hand schüttelnd. „Ich freue mich sehr, Sie zu sehen."

„Wirklich? Und doch habe ich mich sehr besonnen, ob ich kommen sollte oder nicht," antwortete er und bemerkte mit Verwunderung, daß sie ganz schwarz gekleidet war; „aber ich dachte, ich müßte doch kommen und Ihnen Lebewohl sagen."

„Lebewohl sagen? Wohin gehen sie denn?" fragte sie mit leiser, ruhiger Stimme.

„Nach Australien; ich fahre am 14. Oktober von London ab."

„Und wird Ihre Mutter Sie begleiten?"

„Nein; sie ist zu alt, um so etwas zu unternehmen. Ich habe eine Familie auf dem Lande ausfindig gemacht, bei der sie wohnen wird. Sie ist schon ein paar Wochen dort gewesen und es hat ihr dort sehr gut gefallen. Es ist besser für mich, ich gehe allein."

„Sind Sie müde, Walter, oder können Sie noch ein wenig weiter gehen? Es ist unverantwortlich, daß Sie noch gar nichts von Bourhill gesehen haben. Sie bleiben doch heute wenigstens über Nacht hier? Oder müssen Sie wieder zu dem 9 Uhr Zuge fortrennen?"

„Ich bleibe, da Sie so gütig sind, es zu wünschen," antwortete er etwas förmlich; „und Sie wissen, daß ich nur zu gerne mit Ihnen gehe, wohin es auch sei."

„Wie liebenswürdig!“ erwiderte Grace mit harmlosem Spott. „Wollen wir einmal in den Birkenwald hinaufgehen? Dort können wir bald den Mond aufgehen sehen, wenn Sie für etwas so Alltägliches Sinn haben. Und wann gedenken Sie von Australien zurückzukommen?“

„Das weiß ich nicht — vielleicht nie!“

„Und thut es Ihnen gar nicht leid, das Land der braunen Heide und der wilden Wälder zu verlassen, an dem doch wie man sagt, das Herz aller seiner Kinder hängt?“ fragte sie noch immer in scherzendem Tone.

„Schottland hat nicht viel für mich gethan; es sind fast nur traurige Erinnerungen, die ich mit mir nehme. Aber ich will nicht sagen, daß mir der Abschied leicht wird.“ Schweigend folgte er Grace durch den Park und den steilen Weg nach dem Birkenwalde hinauf, der den Hügel krönte, welcher Bourhill vor den rauhen Nordwinden schützt. Der Abend war ruhig und schön. Auf dem Hügel angelangt, sah man weit hinab auf ausgedehnte Felder und Wiesen, von denen die ersteren schon abgeerntet waren, während die Wiesen nach dem reichlichen Regen sich anschickten, eine dritte Ernte zu bieten. Die Wälder rings umher prangten in buntem Schmuck — es war ein Bild des Friedens und der Fülle, dem jedoch ein Zug herbstlicher Wehmut nicht fehlte. „Wenn die Schwalben heimwärts zieh'n,“ citierte Walter und sein Auge wurde feucht, als es die herrliche Landschaft überschaute mit dem Gefühle, das die Verbannten beim Abschied von der Heimat überkommt.

„Walter“, begann Grace mit sanfter Stimme, während sie an den hellen Stamm einer Eberesche gelehnt stand, die mit roten Beeren dicht bedeckt war, „ich habe oft an Sie gedacht seit jenem traurigen Tage. Oft wollte ich Ihnen schreiben; aber ich wußte Sie würden auch ohne das kommen. Haben Sie gehört . . .“

„Ich hörte, daß Ihre Verlobung gelöst sei, und dankte Gott dafür,“ antwortete Walter, und Grace bemerkte ein leises Beben seiner Stimme und sah, wie seine Lippen sich fester aufeinander preßten.

„Sie waren nicht überrascht es zu hören,“ fuhr sie in demselben ruhigen, leidenschaftslosen Tone fort, aus dem nur schwesterliche Liebe und Vertrauen sprachen.

„Nein; aber ich litt namenlos, bis ich es hörte. Wenn man so dunkle Tage durchleben muß, Grace, wie ich sie durchleben mußte, so wird es schwer, den Glauben an die Menschheit festzuhalten. Ich fürchtete, man würde Ihre Scrupel zum Schweigen bringen.“

„Es thut mir leid, daß Sie an mir zweifelten, Walter — daß Sie es auch nur einen Augenblick lang thun konnten — aber vielleicht war es natürlich. Und wann, sagten Sie, daß Sie von diesem schrecklichen Australien zurückkommen werden?“

„Vielleicht nie.“

Er vermied es absichtlich, sie anzusehen; aber er bemerkte, daß sie die Beeren von der roten Traube pflückte, welche sie vom Baume gebrochen, und eine nach der andern zur Erde warf. Nie hatte er sie so geliebt wie jetzt, wo es Abschied zu nehmen galt, und er schalt sich selbst einen Thoren, daß er nicht, dem Gebote der Klugheit folgend, ihr nur schriftlich Lebewohl gesagt hatte.

„Und haben Sie mir sonst nichts zu sagen, Walter, als daß Sie fortgehen — am 14., nicht wahr? — und daß Sie nie zurückkommen werden?“

„Es ist alles, was ich zu sagen wagen darf“, antwortete er, auch jetzt noch vermeidend sie anzusehen, obwohl das liebliche Lächeln um den schönen, feinen Mund wohl des Ansehens wert gewesen wäre.

„Und Sie sind fest entschlossen, ganz allein zu gehen?“

„Ja, sehen Sie“, begann er, eifrig ein, wie er meinte, ungefährliches Thema ergreifend, „ich könnte ja mehr als einen jungen Menschen als Begleiter haben, aber es ist sehr fatal, wenn man nicht gerade den rechten findet.“

„Ja, das ist freilich wahr; es giebt auch so wenige nette junge Männer,“ sagte Grace harmlos. „Aber meinen Sie nicht, daß Sie ein nettes Mädchen finden könnten, das mit Ihnen gehen würde, wenn Sie sie ordentlich darum bäten?“

Da sah Walter sie an mit einem wehmütig ernsten, und zugleich stolzen Blick — Grace erwiderte den Blick, und es war ihr, als habe ihr Freund nie so gut und schön ausgesehen. Das Leid hatte ihn geadelt, er war als ein edlerer, ja als ein geheiligter Mensch aus dem Thale der Demütigungen und des Kummers hervorgegangen. Sein Blick wehmütiger, fast vorwurfsvoller Frage überwältigte Grace und sie brach plötzlich in einen Strom von Thränen aus.

„Grace", begann er hastig, „ich kann Ihre Thränen nicht sehen. Wenn sie nur bedeuten, daß es Ihnen leid thut, daß einer von Ihnen geht, der durch sonderbare Umstände Ihren Lebensweg kreuzen mußte, so sagen Sie es mir, und ich will Ihnen selbst dafür danken; wenn sie aber bedeuten, daß ich eines Tages wieder kommen darf — würdiger vielleicht, als ich heute bin" — —

„Dieser Tag wird nie kommen. Wenn Sie mich aber nach Australien mitnehmen wollen, Walter, so bin ich bereit, heute noch mit Ihnen zu gehen."

Sein Gesicht erglühte, seine Augen leuchteten, er sah sie an, als müsse er auf dem Grunde ihrer Seele lesen.

„Wissen Sie, was Sie sagen, Grace? Wenn Sie mit mir gehen wollen, so können Sie es nur — als meine Frau."

„Nun?" Sie atmete tief auf, aber er ließ sie nicht weiter sprechen, bis sie lange nachher ihr Gesicht von seiner Brust erhob und ihn bat, sie nach Hause zu bringen.

„Es ist ein Großes, was wir wagen, Grace," sagte er, ihr geliebtes Haupt wohl zum zwanzigsten male berührend und ihr in die von Glück und Liebe strahlenden Augen sehend — ein Großes, wenigstens für mich. Wir werden außer Landes gehen müssen und man wird sagen, ich habe die Erbin von Bourhill entführt."

„Oh, thue es doch! Entfliehe mit mir, wie es Red Reiver und so viele interessante Leute in der guten alten Zeit gethan haben. Laß uns ganz heimlich verschwinden und nur die treue, verschwiegene Tine ins Geheimnis ziehen!"

Aber Walter schüttelte den Kopf. „Die Versuchung dazu ist groß, aber ich muß ihr widerstehen. Nein, mein Liebling; um deinetwillen vor allem muß alles in gehöriger Form und Ordnung vor sich gehen. Gleich morgen früh werde ich deinem Vormunde einen Besuch abstatten, der ihn nicht wenig in Verwunderung setzen wird."

Mit vermehrter Bewunderung blickte Grace zu ihm auf; es gefiel ihr mehr als alles andere, ihn in diesem sicheren, männlichen Tone reden zu hören.

„Daß du dich nur nicht am Ende einschüchtern lässest und ohne mich davon gehst! Das wäre zu arg, sagte sie schelmisch. Walter schloß ihr den Mund mit einem Kusse, und Hand in Hand verließen sie den mondbeschienenen Hügel. Walters Gesicht trug einen Ausdruck, wie man ihn in den Zügen andächtiger Beter findet, die Ruhe und Frieden für ihre Seelen gefunden haben.

„Arme Lizzie!" flüsterte er, während seine Augen sich fragend und suchend zum klaren Himmelsgewölbe erhoben.

Grace legte ihre Wange an seinen Arm und beide schwiegen. Aber es war das Schweigen übervoller, glücklicher Herzen.

Am Morgen des 9. Oktober erschien folgende Anzeige in der Heiratsliste des „Glasgower Herold":

Am 8. ds. Mts. Walter Hepburn vermählt mit Grace Graham in Bourhill, Ayrshire.

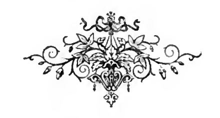
An vielen Frühstückstischen ward diese Neuigkeit gelesen und besprochen. Viele konnten sich lange nicht von ihrer Verwunderung darüber erholen; einige wenige berührte sie tief schmerzlich. In Georg Fordyces Familie ward nicht darüber geredet, doch war es für ihn eine neue, schwere Demütigung, daß Grace sich so schnell über das unglückliche Ende ihrer Verlobung mit ihm zu trösten gewußt, daß sie sich einen andern Bräutigam erwählt und dabei den vorher bestimmten Hochzeitstag beibehalten hatte.

Am 14. Oktober ging das junge Paar nach dem Lande des südlichen Kreuzes unter Segel. Ein Jahr später kamen sie wieder zurück, da sie wünschten, daß ihr Kind in Bourhill das Licht der Welt erblicken solle. Und sie verließen die Heimat nie wieder. Walter benutzte die Beziehungen, welche er in den Kolonien angeknüpft hatte, sich in Glasgow ein neues Geschäft zu gründen, das weit über Erwarten gediehen ist. Übrigens hat er gelernt, Gott auch für die Bitterkeit der vergangenen Tage zu danken.

Die treue Tine herrscht jetzt in einem eigenen, niedlichen Hause nicht sehr weit von Mauchline, aber ihre begeisterte Anhänglichkeit an Bourhill und seine liebe, schöne Herrin hat sie bewahrt.

Zwischen dem Rechtsanwalt Fordyce und seiner Familie und den Bewohnern von Bourhill findet ein freundschaftlicher Verkehr statt. Erstere sind jetzt mit Graces Heirat völlig einverstanden, obwohl sie zuerst sich so wenig darein zu finden vermochten, wie die gesamte übrige Welt.

Ja, Grace und Walter danken Gott auch für die schweren, dunklen Tage ihrer Jugend, weil sie nur in diesen gelernt haben, was Armut und Versuchung ist. Und sie lassen sich durch die damals sauer erworbene Erkenntnis antreiben, ihren weniger gesegneten Brüdern und Schwestern treulich die bewahrende, helfende und rettende Hand zu bieten und ihnen zu dienen als treue Haushalter der mancherlei Gaben Gottes.



Italien und Abessinien.

Von

Karl von Bruchhausen.

Als wir uns vor $2^1/_2$ Jahren in der „Allgemeinen Konservativen Monatsschrift"*) mit dem ersten Dezennium der italienischen Kolonial-Bestrebungen in Afrika beschäftigten, konnten wir von der Kolonie „Erythraea" ein im allgemeinen günstiges Bild entwerfen: stete, aber nicht übermäßige Ausdehnung nach Westen wie nach Süden, Festsetzung auf dem gesunden, z. T. für Besiedelung geeigneten nordabessinischen Hochlande, Verfügung über ein schlagfertiges Kolonialheer von etwa 6000 Mann (wovon 4400 Eingeborene), das sich bei Agordat am 21. Dezember 1893 glänzenden Kriegsruhm geholt hatte. Und es kam noch besser. Zum Schlusse bemerkten wir damals, daß an der Südgrenze Erythraeas eine drohende Gewitterwolke aufsteige. Ras Mangascha bereitete einen Einbruch über die im Dezember 1891 von ihm selbst — freilich im Widerspruch zum Negus Negest Menelik — den Italienern zugestandene Mareb-Belesa-Muna-Grenze vor. Aus dieser Gefahr sollte ein neuer Triumph der italienischen Waffen erwachsen. Am 13. und 14. Januar 1895 schlug der Gouverneur, General Baratieri, mit 3900 Mann bei Coatit, in der erythraeischen Südprovinz Okulè Kusai, den fast fünffach überlegenen Gegner; am 15. zersprengte er ihn bei Senafè vollends. Der Jubel der italienischen Kolonialfreunde war groß; Baratieri galt als unbestrittener Held des Tages. Bedenklich aber war, daß die zeitweilige italienische Regierung — das Kabinet Crispi — erfolglüstern und -bedürftig den General nun zu immer weiterer Ausdehnung anspornte. Die italienischen Kolonial-Truppen überschritten die alte Grenze und besetzten am 25. März 1895 Adigrat, am 1. April Adua, die heilige Stadt. Die Landschaften Agamè und Tigrè wurden dem Kolonialgebiet einverleibt. Die westlich von Adua gelegene Landschaft Schirè unterwarf sich freiwillig. So war denn ohne den Verlust auch nur eines Mannes der nördliche Teil des Reiches Tigrè (nicht zu verwechseln mit der gleichnamigen Landschaft, deren Hauptstadt Adua ist) dem italienischen Scepter unterstellt. Aber das genügte dem Ehrgeiz Crispi-Baratieri's noch nicht. Mangascha war nach dem Süden seines Reiches geflohen und suchte dort, von Menelik durch Geld und Soldaten unterstützt, Truppen zu sammeln. Wiederum zog Baratieri südwärts über Antalo und sprengte am 9. Oktober 1895 bei Debra Ailat denjenigen Teil der Leute Mangaschas, der überhaupt Stand hielt (1300 Mann), auseinander. Jetzt befand sich das ganze Reich Tigrè bis zum Takazzè und dessen Nebenfluß Tsellari in der Hand der Italiener. Das Gebiet der Kolonie war bis auf 250000 qkm, d. i. fast soviel als der Flächen-Inhalt Italiens, angewachsen. Dazu beanspruchte letzteres die Schutzherrschaft über das ganze, weite abessinische Reich, dessen Ausdehnung auf 500000 qkm geschätzt wird. Kein Wunder, daß sich ob dieser mühelos errungenen Erfolge jenseits der Alpen — namentlich in den

*) Februarheft 1895.

leitenden Kreisen — eine Art Kolonialrausch einstellte, der die Dinge nicht mehr im rechten Lichte sehen ließ. Mit zauberhafter Geschwindigkeit und unter geringen Kosten war das stolze Gebäude emporgewachsen, aber schließlich war es nur ein Schwindelbau, dem die genügende Fundamentierung, d. h. eine ausreichende Truppenmacht zur Beherrschung eines so weiten, von einer meist feindseligen Bevölkerung bewohnten Gebietes, fehlte. So mußte der Bau denn eines Tages zusammenbrechen und das geschah schneller, als selbst von pessimistischen Beurteilern vermutet wurde.

Zwei Fehler sind den Italienern, abgesehen von dem maßlosen Ausdehnungstriebe, zur Last zu legen. Erstens: eine falsche Politik gegenüber den abessinischen Machthabern. Das altrömische Divide et impera! hätte ihre unwandelbare Richtschnur sein müssen. Und die Bethätigung dieses Grundsatzes wäre ihnen so leicht geworden. Ras Mangascha, der natürliche Sohn des am 9. März 1889 bei Metemmeh im Kampfe gegen die Derwische ums Leben gekommenen Negus Negest Johannes, stand als gedemütigter Kronprätendent zu Menelik, dem eigenherrlichen Usurpator jener Würde, in einem unausgeglichenen Gegensatz, worin er sein Volk hinter sich wußte. Von jeher nämlich sieht der militärisch tüchtigere Nordabessinier mit einer gewissen Verachtung auf den Südabessinier herab; es ging den Tigrénern sehr wider den Strich, daß sie nun von Schoa aus beherrscht werden sollten. Anfänglich hielten die Italiener es auch mit Mangascha und der Erfolg war die friedliche Vorschiebung der Südgrenze Erythraeas bis zum Mareb-Belesa-Muna. Dann aber wollte man es in Rom trotz des entschiedenen Bruches mit Menelik doch nicht ganz mit diesem verderben und Mangascha fand für seine Wünsche und Bitten seitens der erythraeischen Regierung nur kühle Ablehnung. Er sah sich, da von der anderen Seite Menelik ihn mit Strenge zur Verantwortung vor sich forderte, zwischen zwei Mühlsteinen, die ihn zu zerreiben drohten. In dieser Klemme handelte er echt abessinisch: er erwog, wer von den beiden, die Italiener oder Menelik, wohl der stärkere sein möge und ging dann — im Sommer 1894 — mit Entschlossenheit zu Menelik über.

Damit kommen wir auf den zweiten Fehler der Italiener: eine unglaubliche Unterschätzung der Machtmittel Abessiniens. Als sie 1889 auf das abessinische Hochland hinaufstiegen, hätte ihnen wohl das: Vestigia terrent! zum Bewußtsein kommen können. Waren nicht in den Jahren 1875 und 1876 bei Gundet und Gura zwei stolze, mit modernen Feuerladern — Remington-Gewehren und Krupp-Geschützen — reichlich ausgerüstete ägyptische Heere (bei Gura 20000 Mann) von dem Negus Negest Johannes nicht nur geschlagen, sondern geradezu vernichtet worden? War nicht derselbe Herrscher im Frühjahr 1888, als die Italiener eine unblutige, aber kostspielige Vergeltungsexpedition für die Niedermetzelung von 500 ihrer tapferen Soldaten bei Dogali (26. Januar 1887) ins Werk gesetzt hatten, mit 80000 Gewehren gegenüber Saati erschienen? Und verfügte nicht Menelik, Dank ihrer eigenen Freigebigkeit während der Zeiten der Freundschaft und noch mehr Dank der versteckten Waffenzufuhr durch die französische Kolonie Obok (Dschibuti) über sicherlich die doppelt oder dreimal soviel kriegsbrauchbare Gewehre wie sein Vorgänger in der Neguswürde? Wurde nicht die kriegerische Veranlagung des Abessiniers von allen, die je mit ihnen in Berührung gekommen waren, rühmend hervorgehoben?

Es ist aber, wenn wir einmal National-Fehlern oder -Schwächen der Italiener nachspüren wollen, eine bedauerliche Thatsache, daß jene aus den geschichtlichen Ereignissen meist nicht die gegebene Belehrung zu ziehen pflegen.

Wie jetzt feststeht — ein klassischer Zeuge ist der italienische Ingenieur Capucci der seit Jahren und auch beim Ausbruch des letzten Krieges in Schoa lebte — entschloß sich der an sich friedfertige und vorsichtige Menelik erst nach langem Zögern zum Vormarsch gegen die Italiener. Aber er mußte losschlagen, wollte er der Gefolgschaft seiner Großen sicher bleiben. Längst schon deuteten sie als ein Zeichen der Schwäche, daß italienische Abteilungen ungestraft bis zum Aschangi-See, fast bis in das Herz Abessiniens hinein, streifen durften. Die weiteren Ereignisse sind in frischer Erinnerung. Am 7. Dezember 1895 wurde das Detachement Toselli bei Amba Aladschi (südlich Antalo) von dem Vorhutheere Meneliks unter Ras Makonnen aufgerieben; es folgte die Belagerung und —

ehrenvolle! — Übergabe Makallès am 22. Januar 1896, die Entsendung starker Streitkräfte aus dem Mutterlande (39 Infanterie-, 5 Alpini-, 7 Bersaglieri-Bataillone, 16 Gebirgs-, 2 Schnellfeuer- und 1 Mörser-Batterie, 5 Genie-Kompagnien) nach Afrika, und dann am 1. März 1896 die unglückliche Schlacht bei Adua, für welche die Verantwortung mehr auf das ganze System und die leitenden Kreise in Rom, als auf den freilich der Lage nicht gewachsenen General Baratieri fällt.*) Wenn 17—18000 Mann im ungünstigsten Gelände infolge der Fehler der Führung völlig zersplittert, von 80 bis 100000 kühnen Gegnern überwältigt werden, so kann das weiter nicht Wunder nehmen. Daß die italienischen Soldaten sich trotzdem an den meisten Stellen tapfer ihrer Haut gewehrt haben, steht fest.

Dann kam — zu spät! — die Ablösung Baratieri's durch einen tüchtigen, vom unbedingten Vertrauen seiner Untergebenen getragenen Führer: den Generallieutenant Baldissera. Er reorganisierte die z. T. ganz aufgelösten Truppen, entsandte mit Erfolg eine Abteilung nach dem von den Derwischen bedrängten Kassala (siegreiche Gefechte dort am 2. und 3. April 1896) und entsetzte am 4. Mai das seit der Schlacht bei Adua vom übermächtigen Gegner hart bedrängte Fort Adigrat. Nach diesem Vorstoß und nach der Befreiung zahlreicher Gefangenen ging er dann, den Weisungen aus Rom folgend, mit den Truppen bis hinter die alte Linie (Mareb-Belesa-Muna) zurück. Anfangs Januar 1897 verließ Baldissera Erythraea, um nach mehrmonatlicher, sehr notwendiger Erholung an die Spitze eines Armeekorps zu treten, zu dessen kommandierendem General er schon im Oktober des vorhergehenden Jahres ernannt war. Er soll mit der Entwicklung der Dinge im italienischen Afrika wenig einverstanden gewesen sein.

Inzwischen war nämlich zwischen Italien und Abessinien der **Friede** zustande gekommen. Friedensverhandlungen hatten, wie dies abessinische Sitte ist, alle Phasen des Krieges begleitet und sie wurden auch gleich nach der Schlacht — Menelik beutete den Erfolg strategisch nicht weiter aus, sondern zog heimwärts nach Schoa — wieder aufgenommen. Ende März brach Menelik sie schroff ab, da er einzelnen Forderungen nicht nachgeben mochte, an denen das Kabinet di Rudini — es hatte am 10. März das Kabinet Crispi ersetzt — allzu hartnäckig festhielt. Die italienische Regierung dürfte damals die Lage insoweit verkannt haben, als sie sich nicht klar machte, daß sie es mit dem Sieger in einer entscheidenden Schlacht zu thun hatte, und daß dieser an die 2000 italienischer Landeskinder (darunter 49 Offiziere) in seiner Hand hatte: ein gewaltiges Druckmittel. So sah sich die italienische Regierung denn auch nach einigem Zögern genötigt, die Verhandlungen ihrerseits wieder aufzunehmen. Während des Krieges weilte als europäischer Vertreter und Agent Meneliks der Ingenieur Alfred Ilg in seiner schweizerischen Heimat. Seit 18 Jahren in Schoa ansässig, ist er als der politische Erzieher Meneliks zu betrachten, den er — Schreiber dieses stand 1896 mit ihm in Korrespondenz — als Herrscher hoch verehrt. Mit Ilg setzte sich die italienische Regierung in Verbindung und er reiste am 8. Juni 1896 schleunigst nach Schoa ab, um dem eigentlichen Abgesandten Italiens, dem Arzt-Major — wir würden sagen: Oberstabsarzt I. Klasse — Dr. Nerazzini, einem alten Bekannten am Hofe von Adis Abeba, vorzuarbeiten. Nach Überwindung von allerlei Schwierigkeiten, unter denen die schlechte Verbindung Schoa's mit der Küste nicht eine der geringsten war, kam am 26. Oktober der Friede von Adis Abeba zustande**). Aus einem vorläufigen wurde er durch die alsbald von Rom aus erfolgte Ratifizierung (telegraphisch bis zur Somali-Küste von dort aus

*) Ein Anfangs Juni in Asmara über Baratieri abgehaltenes Kriegsgericht endete mit Freisprechung. In einem Briefe, den Schreiber dieser Zeilen vor einiger Zeit aus besonderer Veranlassung vom General Baldissera erhielt, bedauerte dieser, daß Baratieri immer noch zu hart beurtheilt werde. Übrigens erscheint grade in diesen Tagen ein 500 Seiten starkes Rechtfertigungsbuch aus der Feder Baratieri's.

**) Noch ein besonderer Vorgang drohte die Friedensverhandlungen scheitern zu lassen: am 8. August nahmen italienische Kriegsschiffe nicht weit von Perim ein holländisches, von einer französischen Firma gechartertes Schiff fort, das 45316 Mehrlader-Gewehre und eine Menge Gewehr- und Geschütz-Munition für Menelik an Bord hatte. Nach Abschluß des Friedens wurde das gekaperte Schiff freigegeben.



durch Courier) zu einem endgültigen. Indeß hatte Menelik, wie wir sehen werden, mit diplomatischem Geschick die wichtigste Frage, nämlich die der Abgrenzung, offen gelassen. Um die Freigabe der Gefangenen zu erwecken, mußte Nerazzini sich wohl mit einer unbefriedigenden Lösung begnügen. Vielleicht that er es auch ganz gern, denn so blieb vorläufig der Schein erhalten, daß Menelik die Mareb-Belesa-Muna Grenze bewilligen werde.

Wir müssen uns mit dem Friedensvertrag, da er die Grundlage für die gegenwärtigen Beziehungen zwischen Italien und Abessinien bildet, etwas eingehender beschäftigen.

„Im Namen der Allerheiligsten Dreifaltigkeit“ wird der Vertrag geschlossen und Italien giebt dem schwarzen Fürsten in aller Form den kaiserlichen Titel. Das ist in früheren Fällen auch geschehen und nicht zum erstenmale seitens der Italiener. So wird z. B. auch in dem 1884 zwischen Abessinien, Ägypten und England geschlossenen Vertrag Hewett der Herrscher des erstgenannten Reiches stets mit der Bezeichnung „S. M. der Kaiser“ beehrt.

Der Friedensvertrag von Adis Abeba hat nun folgenden Wortlaut:

„1. Der Kriegszustand zwischen Italien und Äthiopien hört endgültig auf. Infolgedessen werden ewiger Friede und ewige Freundschaft zwischen S. M. dem Könige von Italien und S. M. dem Kaiser von Äthiopien, sowie zwischen deren Nachfolgern und Unterthanen herrschen.

2. Der am 2. Mai 1889 zu Utschalli geschlossene Vertrag, sowie seine Zusatzverträge werden endgültig aufgehoben.

3. Italien erkennt die absolute Unabhängigkeit des äthiopischen Kaiserreiches als eines souveränen und freien Staates an.

4. Da ein Einverständnis der beiden vertragschließenden Parteien über die endgültige Festsetzung der Grenze nicht hat erzielt werden können und da sie den Wunsch hegen, trotzdem ohne Verzug Frieden zu schließen und ihren Ländern die Segnungen des Friedens zu sichern, wird vereinbart, daß innerhalb eines Jahres, vom Vertragsschlusse an gerechnet, Vertrauensmänner S. M. des Königs von Italien und S. M. des Kaisers von Äthiopien die endgültige Grenze in freundschaftlichem Einvernehmen festlegen sollen. Bis dahin soll der status quo ante in Geltung bleiben und beiden Parteien streng untersagt sein, die vorläufige Grenze d. i. die Linie der Flußläufe Mareb-Belesa-Muna zu überschreiten.

5. Bis zur endgültigen Festsetzung der Grenze verpflichtet sich die italienische Regierung, keinerlei Gebiet an eine fremde Macht abzutreten. Für den Fall, daß sie freiwillig einen Teil ihres Gebietes aufgeben sollte, wird sie ihn an Äthiopien ausfolgern.

6. Zur Hebung der händlerischen und industriellen Beziehungen zwischen Italien und Äthiopien kann eine weitere Übereinkunft geschlossen werden.

7. Der gegenwärtige Vertrag wird durch die vertragschließenden Parteien den Mächten mitgeteilt.

8. Der Vertrag ist binnen dreier Monate vom Datum seiner Unterzeichnungen an zu ratifizieren.

9. Der gegenwärtige Friedensvertrag ist in amharischer und französischer*) Sprache und zwar mit völlig gleichlautendem Text abgefaßt und in zwei von beiden Parteien zu unterzeichnenden Exemplaren ausgefertigt, von denen das eine in den Händen S. M. des Königs von Italien, das andere in den Händen S. M. des Kaisers von Äthiopien bleibt.“

Im Anschluß an diesen letzten Artikel sei hier gleich bemerkt, daß einige Zeit nach dem Bekanntwerden des Friedensvertrages in englischen und französischen Blättern eine erheblich abweichende, für Italien ungünstigere Lesart veröffentlicht wurde, die eine wahrheitsgetreue Übertragung des amharischen Textes sein sollte. Dabei wurde den Italienern vorgeworfen, sie hätten — wie früher hinsichtlich des vielgenannten Artikel 17 des Vertrages von Utschalli — bei der Übersetzung den Text geflissentlich zu ihrem Vorteile gefälscht. Dies Märchen wird durch den vorstehenden Artikel 9 gründlichst aus der

*) Das Amharische gilt in ganz Abessinien als Schriftsprache.

Welt geschafft, da der von Menelik anerkannte Gegentext des amharischen Urtextes in französischer Sprache abgefaßt ist. Selbstverständlich sind hierbei außer den eigenen gewandten Dolmetschern, die seit Jahren in Adis Abeba wohnenden Franzosen wie Chefneux, Mondon u. s. w. und der Schweizer Ilg die Vertrauensmänner Meneliks gewesen; jedenfalls haben die Italiener keinerlei Gelegenheit gehabt, ihre Übersetzungskünste an dem Vertrags-Instrument zu üben. Es liegt eine gewisse Demütigung darin, daß die eine Sprache des Vertrages nicht die des vertragschließenden Italien war; aber wie wir sehen, hat es auch sein Gutes.

Auf einem Übersetzungsfehler im Artikel 17 des Vertrages von Utschalli sollte sich der Anspruch Italiens auf Schutzherrschaft über ganz Abessinien — er wurde Ende 1889 auf Grund des Artikels 34 der Kongo-Akte den Mächten mitgeteilt — gegründet haben. Nach dem amharischen Wortlaute konnte Abessinien sich im Verkehr mit fremden Staaten der italienischen Vermittlung bedienen; nach der italienischen Fassung mußte es so thun.

Daher ist es begreiflich, daß das erste Verlangen Meneliks dahin ging, den Vertrag von Utschalli und mit ihm den streitigen Artikel 17 aus der Welt zu schaffen. Und nicht genug damit: er ließ sich seine uneingeschränkte Souveränität im Artikel 3 noch besonders bestätigen und verlangte im Artikel 7, daß, wie 1889 über die Schutzherrschaft, so jetzt über seine unantastbare Selbstherrlichkeit eine Mitteilung an die Mächte gerichtet werde.

Die Grenzfrage ließ er offen und verursachte dadurch den italienischen Politikern manche böse Stunde. Wir kommen darauf noch zurück. Eng verbunden mit der Grenzregulierung ist der merkwürdige Artikel 5, der solange zu Recht bestehen bleibt, als jene nicht zum Abschluß gebracht ist. Artikel 5 kehrt seine Spitze deutlich gegen England. Man hatte dem Negus Negest gesagt, daß Italien, afrikamüde bis zum Ekel, sich höchst wahrscheinlich ganz aus Erythraea zurückziehen, und daß dann das allzeit opferbereite England freundwilligst in das leer gewordene Haus einrücken werde. Was für weitere Folgen dieser Artikel hinsichtlich einzelner Teile Erythraea's (Kassala) nach sich ziehen kann, wird weiter unten zu erörtern sein. Hinsichtlich des etwa abzuschließenden Handelsvertrages (Art. 6) hat Italien nach einigem Schmollen den vernünftigsten Entschluß gefaßt, der sich ihm bot. Menelik scheint es, nachdem er im Kriege so glücklich gewesen, trotz seiner Bevorzugung der Franzosen und Russen ernstlich um einen dauerhaften und nützlichen Frieden mit Italien zu thun zu sein. So stellte er auch der italienischen Regierung die neuerliche Entsendung eines ständigen Residenten an seinen Hof anheim, und im Laufe des Oktober d. J. geht thatsächlich der Artillerie-Hauptmann Cicco di Cola, ein seit zehn Jahren auf afrikanischem Boden bewährter Offizier, nach Adis Abeba ab. Er nimmt den zwischen Menelik und Nerazzini vereinbarten Handels- und Freundschaftsvertrag vollzogen mit.

Auffallen muß, daß in dem Friedensvertrag von den Gefangenen garnicht die Rede ist. Um die begreifliche Empfindlichkeit der Italiener zu schonen, hatte Menelik, der überhaupt während der ganzen Verhandlungen eine weise Mäßigung an den Tag legte, die Gefangenen-Frage von dem Friedens-Vertrag getrennt. Zur selben Stunde, als dieser zustande kam, wurde auch ein „Übereinkommen, betreffend die Freigabe der Gefangenen“ von den beiden Parteien unterzeichnet, dessen wesentlichste Bestimmung war: die Freilassung erfolgt ohne Lösegeld, doch muß die italienische Regierung einen Geldbetrag, dessen Höhe sie selbst festzusetzen hat, als Entschädigung für die Verpflegungskosten der Gefangenen seit der Schlacht bei Adua zahlen. Amtlich ist noch nicht bekannt gegeben, wie hoch sich der Menelik angebotene Betrag beläuft, doch läßt sich aus halbamtlichen Richtigstellungen ungeheuerlicher Behauptungen — es wurden 20 und gar 40 Millionen Lire genannt, so daß es sich dann in Wirklichkeit um ein verschleiertes Lösegeld handeln würde! — mit einiger Sicherheit den Schluß ziehen, daß Italien etwa 9 Millionen Lire zahlen wird oder schon gezahlt hat. Das ist ein nicht gerade unbilliger Betrag, wenngleich die Gefangenen mit denjenigen Lebens- und Bekleidungsmitteln fürlieb nehmen mußten, die das Land bot, und das war kümmerlich genug. Im übrigen wurden die Gefangenen, von den ersten Tagen nach der Schlacht und vereinzelten Fällen abgesehen, nicht schlecht behandelt; wer von ihnen mit Menelik persönlich in



Berührung kam, der lobte — vom General Albertone bis zum letzten Train-Knecht — die Herzensgüte des Negus. Nach einigem Zögern — gewiß hat Menelik sich erst hinsichtlich jener Entschädigungsgelder sichern wollen — erfolgte die Heimkehr der Gefangenen programmmäßig. Die letzte Gruppe, von einzelnen Nachzüglern abgesehen, traf am 3. Juni 1896 in Neapel ein. Großartige Dienste zur Erleichterung ihres schwierigen Marsches bis zur Küste (Zeila) leistete die italienische Gesellschaft vom Roten Kreuz. Auch die Privat-Wohlthätigkeit wie die Regierung trat helfend ein.

Zur Verhandlung über die noch schwebenden Punkte reiste Nerazzini am 24. März 1897 neuerdings nach Schoa; am 22. Juli traf ein Drahtauszug über das Ergebnis und am 8. August Nerazzini selbst wieder in Rom ein. Anfänglich war man dort nicht wenig verblüfft; man hatte nach dem Wortlaute des Artikel 5 des Friedensvertrages geglaubt, daß es sich hinsichtlich der Grenze nur um geringe Abweichungen von der Mareb-Belesa-Muna Linie handeln werde. Freilich hatte man, thatsächlich afrikamüde, längst erwogen, ob es nicht geraten sei, sich der Million über Million verschlingenden Kolonie ganz zu entäußern. Den Vorschlägen der Regierung folgend, hatte die Kammer am 22. Mai d. J. mit 242 gegen 94 Stimmen die Räumung Erythraea's bis auf den Hafenplatz Massaua beschlossen. Aber vom Wollen bis zum Vollbringen ist oft ein weiter Weg! Eine sofortige Räumung des nordabessinischen Hochlandes drohte ernste internationale Verwirklichungen nach sich zu ziehen; der Vorschlag Rudini's, das freiwillig aufgegebene Gebiet unter italienischer Oberhoheit durch eingeborene Stammeshäupter beherrschen zu lassen, erwies sich bei näherer Betrachtung als mehr als toll; eher noch schien der Gedanke, die ganze Verwaltung einer Privat-Gesellschaft nach dem Muster einer Chartered Company zu übertragen, Beachtung zu verdienen. Die Kolonialfreunde erhoben indessen unter Hinweis auf die Zukunft und auf die nationale Ehre, nicht ungehört ihre Stimme. Vielleicht war es auch, trotz der bestimmten Versicherungen, der Regierung mit ihren Räumungsabsichten garnicht so sehr ernst und sie hatte nur das Land auf das vorbereiten gewollt, was nun eintrat. Menelik schlug als Grenze eine Linie vor, welche das halbe Dembelas, das ganze Seraë und den größten Teil von Okulè Kusai, also gerade die fruchtbarsten Teile der Kolonie wieder an Abessinien brachte. Und obendrein leitete Menelik seinen neuen Vorschlag mit der Eröffnung ein, daß er sich schon als daran gebunden erachte. Mit anderen Worten: ein verschleiertes Ultimatum. Wie übrigens nicht anders zu erwarten stand, hat die italienische Regierung sich dem Verlangen Meneliks pure gefügt. Einmal hieß es, der Kriegsminister habe gefordert, man möge von Menelik wenigstens noch Adi Cajè verlangen, welches etwa 12 km vor der neuen Grenzlinie liegt. Dort haben die Italiener — und sie arbeiteten bis in den Herbst hinein eifrigst daran — ein starkes verschanztes Lager angelegt, das die östlichsten, d. i. die kürzesten Wege aus Inner-Abessinien nach Massaua sperrt. Aber es scheint, als sei dieser Wunsch, der den baldigen Abschluß der Verhandlungen in Frage gestellt haben würde, schließlich doch fallen gelassen. Hauptmann Cicco di Cola soll auch Vollmachten erhalten haben, um die Grenzfrage endgültig zu bereinigen; auch wird er von Menelik Gewähr für die gute Behandlung derjenigen eingeborenen Soldaten im italienischen Dienst fordern, welche aus den abzutretenden Provinzen stammen und später etwa dahin zurückkehren möchten. Eine solche Gewähr erscheint durchaus nötig, da den bei Adua gefangen genommenen Askari als Verrätern von den Abessiniern erbarmungslos je eine Hand und ein Fuß abgehauen wurde.

Die voraussichtliche neue Grenzlinie zwischen Abessinien und Erythraea läuft nun von Tomat unweit des Einflusses des Setit-Takazze in den Atbara nach Todluk am Mareb, folgt diesem Fluß aufwärts bis zur Einmündung des Ambessa und dann dem Ambessa bis zu seiner Quelle in der Nähe von Arresa. Von dort führt sie in gerader Linie bis zur Quelle des Fetscha, den sie bis zum Einfluß in den oberen Mareb, der von N. nach S. strömt, begleitet. Diesem folgt sie dann etwa 10 km südwärts und dann seinem östlichen Nebenflusse dem Maretà. Weiter bezeichnen die Dörfer Gura, Digja und Halai, dann die Hochfläche der Galline Faraone die Grenze. Hier schwenkt sie südöstlich um und läuft mit etwa 60 km Abstand parallel zur Küste. Im großen

Ganzen ist es dieselbe Linie, die Menelik unter dem 6. Februar 1891 mit dem italienischen Abgesandten Grafen Antonelli vereinbarte und die nur deshalb nicht rechtsgültig wurde, weil es bald darauf aus anderen Gründen zum offenenen Bruch kam. Insoweit ist die jetzt vorgeschlagene Grenze günstiger als die von 1891, als die Ortschaften Debaroa, Gura und Digsa jetzt an Italien fallen, während sie damals Abessinien verbleiben sollten. Gura ist seiner strategischen Lage wegen — die Italiener haben dort ein Fort errichtet — wie auch mit Rücksicht darauf von Bedeutung, daß hier die geplante, für den Handelsverkehr außerordentlich wichtige Bahn von Massaua enden soll. Denn trotz jenes Beschlusses vom 22. Mai steht heute fest, daß Italien den ihm verbleibenden Rest der Kolonie nicht räumen wird. Es ist nur die Einsetzung eines bürgerlichen Regiments in Massaua, sowie eine Verminderung der Kolonialtruppen und damit eine Herabsetzung der jährlichen Kosten (für 1897—98 im Haushalt des Auswärtigen Amtes 1900000, im Heereshaushalt 7000000 Lire) beschlossen. Letztere ist um so eher erreichbar, als Italien im Begriffe steht, das am 17. Juli 1894 besetzte Kassala, im Westen der Kolonie nach dem Ostsudan zu oder vielmehr schon in diesem gelegen, dem Vertrage vom 15. April 1891 gemäß an England-Ägypten zurückzugeben. Italien hatte nur ein zeitweiliges Besetzungsrecht, und zwar bis die ägyptische Grenze wieder entsprechend weit vorgeschoben sein würde. Das ist nun, seit die Engländer in Alt-Dongola und Berber (13. September d. Js.) stehen, eingetreten. Die Italiener verlieren damit zugunsten Englands eine Stadt, die bei Wiedererschließung des Handels mit dem Sudan, das ist nach Brechung des Mahdismus, eine wahre Goldquelle hätte werden können. Für den Augenblick freilich wird Italien die Abgabe Kassala's als eine Erleichterung empfinden; die Behauptung des Platzes kostete jährlich an die 800000 Lire, ganz abgesehen davon, daß sie an Besatzungstruppen 1500 Mann erfordert, um welche das Kolonialheer jetzt vermindert werden kann.

Um nicht eine Lücke in unserer Darstellung zu lassen, müssen wir unseren Blick von dem eigentlichen Erythraea noch bis zur afrikanischen Küste des indischen Ozeans schweifen lassen. Auch dort erstreckt sich von der Juba-Mündung bis zur Ostgrenze der englischen Somaliküsten-Kolonie (Zeila-Berber) italienischer Einflußbereich. Einen Teil desselben, die Benadir-Küste hat Italien vom Sultan von Sansibar erpachtet und die Verwaltung einer Gesellschaft übertragen. Zur Zeit besteht dort freilich eine Art Interregnum, da die erste dort thätige Gesellschaft von einer zweiten abgelöst wird, dieser aber das betreffende Gebiet noch nicht übergeben ist. Auch hier steht Italien den abessinischen Ausdehnungsgelüsten im Wege. Die Horden Meneliks, kraft ihrer Feuerwaffen, denen die Galla und Somali nur Speer und Bogen entgegenzusetzen haben, unbedingte Herren im Lande, streiften bereits im Sommer 1895 bis an die Thore von Lugh, das sind — in der Luftlinie gemessen — etwa 800 km von Adis Abeba. Noch bleibt Abessinien der alte Wunsch, Zutritt zum Meere zu erhalten, auch am indischen Ozean versagt, aber die neue, von Menelik vorgeschlagene und von Italien ohne Zweifel angenommene Grenze läuft auf 180 Meilen (wohl englische = 288 km) parallel zur Küste, sodaß sie den Juba, die westliche Grenze des dortigen italienischen Einflußbereiches, nördlich vom Bardera trifft. Lugh am Juba, wo Ende 1895 eine italienische Station errichtet wurde, fällt also in den abessinischen Bereich; indessen leistet der Negus Negest dafür Gewähr, daß der Ort von keinerlei Belästigungen durch die abessinische Soldateska betroffen werden soll.

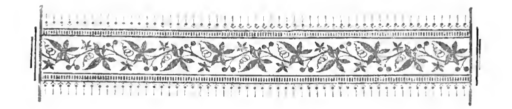
Unser Gesamturteil über die Friedensbedingungen muß dahin lauten, daß die Folgen des in Afrika verlorenen Feldzuges weit härtere sein konnten. Wir eignen uns nicht den gelegentlichen Hohn französischer Blätter an, daß die Großmacht Italien nicht einmal mit einem afrikanischen Fürsten fertig zu werden vermöge. Die Machtmittel dazu fehlen nicht; Italien wäre sicherlich imstande, Menelik mit den Waffen in der Hand zu demütigen, aber die Kosten wären ungeheuer und der Nutzen bliebe gering; ganz abgesehen davon, daß ein solcher Krieg die europäische Politik Italiens für seine Dauer lahm legen müßte. So thut Italien denn weise daran, bessere Zeiten abzuwarten und den ihm verbleibenden Rest der Kolonie so nutzbringend zu entwickeln, wie nur immer möglich. Auf großartige Besiedelungspläne muß vorerst Verzicht geleistet und die ganze Kraft vielmehr der Förde-

rung des Handelsverkehrs gewidmet werden. Hierfür bleibt die Kolonie auf Abessinien angewiesen, da sie mit den Engländern in Kassala vom Sudan händlerisch abgeschnitten ist. Aus Nordabessinien giebt es wenig zu holen, mehr schon aus Mittel- und Südabessinien, wie sich in den Jahren vor 1895 denn auch ein nennenswerter Handel — selbst aus dem fernen Kaffa kamen Karawanen — über Massaua entwickelte. Der Süden Abessiniens wird nun freilich den Italienern verloren gehen, wenn die Eisenbahn von dem französischen Hafenplatz Dschibuti bis Harrar, die bereits in Angriff genommen ist, fertiggestellt wird. Diese Bahn, die weitblickenden Zukunftsplänen gemäß einmal über Antoto und durch Kaffa bis zum weißen Nil weitergeführt werden soll, hat Menelik auf 99 Jahre seinem Berater Ilg konzessioniert; im übrigen wird sie hauptsächlich mit französischem Gelde gebaut.

Schon dieser Bahnbau im Verein mit der Thatsache, daß Adis Abeba, Meneliks Sommerresidenz unweit der eigentlichen Hauptstadt Schoa's Antoto, inzwischen telegraphisch mit Harrar verbunden ist und die Telegraphenlinie in Bälde bis Dschibuti weitergeführt sein wird, sodaß sich Menelik dann direkt mit seinen guten Freunden in Paris unterhalten kann, bringt die veränderte Machtstellung Abessiniens zum Ausdruck. Seit dem glücklichen Ausgange des Krieges wider Italien sind die beschwerlichen Straßen von der Somali-Küste bis zu den Bergen Schoa's so belebt gewesen, wie nie zuvor. Französische, russische, italienische und englische Gesandtschaften lösten einander ab. Mit Rußland und Frankreich hat Menelik Handelsverträge geschlossen; der englischen Gesandtschaft, welcher es wohl hauptsächlich um die Nilgebiete zu thun war, ist er mit schlauer Zurückhaltung begegnet. Ebensowenig haben aber auch die Abgesandten des Khalifen Abdullahi von ihm etwas erreichen können. Dagegen verdient hervorgehoben zu werden, daß Menelik, der sein Christentum bei jeder Gelegenheit hervorzuheben liebt, zum Sultan, d. i. dem mohamedanischen Erbfeinde von altersher, durch Ordenstausch u. s. w. in freundliche Beziehungen getreten ist. Schon hat er erreicht, daß der abessinischen Kirche in Jerusalem, die dem armenischen Patriarchen unterstellt war, volle Selbständigkeit gewährt ist. Daß Menelik auch die übrige Welt nicht vergißt, zeigt — wenn anders die Tagespresse zutreffend berichtet hat — die Verleihung des Sterns von Äthiopien an unsern Altreichskanzler! Nicht minder die dem französischen Abgesandten gegebene Zusage, die Pariser Weltausstellung 1900 besuchen zu wollen. Seine Machtmittel sind natürlich durch die freie Waffeneinfuhr gewaltig gestiegen.

Jedenfalls werden die Italiener gut thun, einmal zu versuchen, ob sie mit dem befreundeten Menelik nicht weiter kommen werden, als mit dem feindselig gesonnenen. Auf eine Verzinsung der mehr als 300 Millionen Lire, die ihnen — den letzten Krieg einbegriffen — die Kolonie bislang gekostet hat, werden sie freilich wohl verzichten müssen.





Ueber den heutigen Stand der Elektrotechnik und ihre Rückwirkung auf die allgemeine Lage der Industrie.

Von

W. Berdrow.

Die praktische Ausnutzung der Elektrizität hat, seitdem in diesen Blättern zum letztenmal im Zusammenhang über ihre Lage berichtet wurde,*) denselben eiligen Schritt und Fortschritt nicht nur beibehalten, sondern noch um vieles vergrößert. Der Umfang der elektrischen Anlagen ist nicht nur auf allen Gebieten, auf denen der elektrische Strom schon seit längerer Zeit thätig war, d. h. in der Telegraphie, Telephonie, elektrischen Beleuchtung und im Straßenbahnbetrieb reißend gewachsen, sondern die Elektrotechnik hat sich auch in jedem Jahre auf weitere Industriegebiete ausgedehnt und ist ebensowohl mit vielen älteren Zweigen der Technik in enge Berührung getreten als sie andererseits solche technischen Zweige gleichsam neu geschaffen hat. Dahin gehört die Einführung des elektrischen Betriebes bei Stadtbahnen und Fernbahnen, die elektrische Ausnutzung der Wasserkräfte, die Anwendung der Elektrizität in der Schiffahrt, im Fabriksbetriebe, in der Landwirtschaft und einigen anderen Gebieten, die Elektrochemie und als ihr wichtigster Zweig die Elektrometallurgie. In der allerneusten Zeit wären noch die Versuche elektrisches Licht ohne gleichzeitige Wärmeerzeugung hervorzubringen, die verschiedenartigen Ausnutzungen der elektrischen Strahlung, wie z. B. die Röntgen-Aufnahmen, die Telegraphie ohne Leitung u. dgl., wären endlich die neuesten Fortschritte der Mehrfachtelegraphie auf einem Draht, der Fernsprechanlagen auf weite Entfernungen, anzuführen; doch seien diese Erfolge der Schwachstromtechnik hiermit nur beiläufig gestreift, während der Inhalt der nachfolgenden Rundschau sich auf die oben angeführten, von der Technik und Industrie der sog. Starkströme beherrschten Gebiete beschränken soll.

Der Fortschritt der städtischen Elektrizitätswerke hat sich lange Zeit auf die bloße Vermehrung solcher Anlagen in kleineren Orten und auf ein schnelles Anwachsen ihres Umfanges in den Großstädten beschränkt, und wenn dieser Zuwachs von Jahr zu Jahr auch nicht die gewaltigen Sprünge der ersten elektrischen Gründerjahre beibehalten hat, so ist er doch noch immer erstaunlich groß. Bei dem langsamen Tempo, in dem die Berichte der Statistik herauszukommen pflegen, können wir hier auf diesem Felde nur die Ergebnisse der Jahre 1894 und 95 einander gegenüberstellen. Aus öffentlichen Elektrizitätswerken wurden 1894 in Deutschland 616000 elektrische Glühlampen, oder ihr Äquivalent in Bogenlampen gespeist. Im nächsten Jahre waren es etwa 760000

*) Vgl. Märzheft des Jahrgangs 1891 der A. K. M.

Lampen oder nahezu 25% mehr. Die Anzahl der Elektrizitätswerke selbst stieg von 148 auf 173, ihre Leistungsfähigkeit von 38000 bis 46000 Kilowatt. Die größten Centralstationen waren die vier Berliner Elektrizitätswerke, zwei in Hamburg und je eins in Frankfurt a. M., Leipzig, Altona, München, Köln und Stuttgart. Während der Kraftbedarf dieser Werke sich zwischen 2000 und 4500 Pferdekräften bewegte, gab es im ganzen Reiche 23 elektrische Centralen, welche mit einer Leistungsfähigkeit von mehr als 500 Kilowatt (750 Pferdekräfte entsprechend 9 bis 10000 Glühlampen) in den Berichten als große Centralen bezeichnet werden; etwa die Hälfte aller Elektrizitätswerke besaß eine Leistungsfähigkett von 2000 oder mehr Glühlampen, während die andere Hälfte kleineren Gemeinden angehörte. Außer den angeschlossenen Lampen wurden durch diese Elektrizitätswerke aber auch noch eine große Menge von Motoren versorgt, deren Leistung für 1894 auf rund 6000, im nächsten Jahre auf mehr als 12000 Pferdekräfte ermittelt wurde. Die verhältnismäßige Zunahme des Stromverbrauches ist also auf diesem Gebiete 4 bis 5 mal schneller als auf dem der Beleuchtung fortgeschritten, was hauptsächlich dem Umstande zuzuschreiben ist, daß seit 1894 die elektrischen Straßenbahnen in Deutschland einen raschen Aufschwung genommen haben. Eben derselbe Umstand erklärt es, daß die Zunahme der Elektrizitätswerke an Zahl und Umfang seit den letzten drei Jahren wieder ein schnelleres Tempo eingeschlagen hat. Schon ein weiteres Anwachsen in dem für 1895 festgestellten Maßstabe würde zu dem Ergebnis führen, daß im laufenden Jahre mindestens 110000 Pferdekräfte, und zwar 85% davon durch Dampfmaschinen, 10% durch Wasserräder und 5% durch Gas- oder andere Motoren erzeugt, in den deutschen Elektrizitätswerken thätig sind. In Wirklichkeit belaufen sich diese Ziffern weit höher; neueren Untersuchungen zufolge wird nur der kleinste Teil des in Stadt und Land benutzten elektrischen Lichtes durch Centralstationen erzeugt, dreimal mehr Lampen erhalten ihren Strom von den Einzelanlagen der Fabriken, Hotels oder Geschäftshäuser, in denen sie gebraucht werden, von anderweitigen Privatunternehmungen oder aus sogenannten Blockstationen, deren Leitungen sich nicht über die Straße erstrecken, sondern auf das Häusergeviert beschränkt sind, innerhalb dessen ihre Maschinen arbeiten. Im Ganzen wird heute die elektrische Beleuchtung in Deutschland, wenn man Bogenlampen und Glühlampen auf ein gleiches Maß umrechnet, um sie mit dem Gaslicht vergleichen zu können, 2½ bis 3 Millionen Lampen umfassen, denen höchstens 6 bis 7 Millionen Gaslampen gegenüberstehen. Für einen Gegner, der einen 40-jährigen Vorsprung der Gasindustrie (denn diese muß nach wie vor als der größte Feind der Elektrotechnik betrachtet werden) erst noch nachzuholen hat, ist das ein ganz hübsches und gewiß Nachdenken erregendes Ergebnis. Die Gasanstalten haben im letzten Jahrzehnt eine durchschnittliche Jahreszunahme von 5% bewiesen, die Elektrizitätswerke erfreuen sich noch jetzt, nachdem ihre erste stürmische Entwickelungsepoche überwunden ist, eines jährlichen Zuwachses von 25%. Wenn beide Industrien in genau gleichem Verhältnisse weiterwüchsen, so würde das Versorgungsgebiet der Elektrizitätswerke binnen 10 Jahren dasjenige der Gasanstalten erreicht haben. Auf die meisten außerdeutschen Länder Europas aber kann man von diesen Zahlen einen ganz guten Rückschluß machen, wenn auch nicht bezüglich der absoluten Ausdehnung des Elektrizitätsverbrauches, so doch bezüglich seiner Zunahme.

Ein neues Thätigkeitsgebiet der elektrischen Centralstationen, die Lieferung von motorischer Kraft, ist im Vorstehenden nur flüchtig gestreift worden. Gerade diese Verwendung der Elektrizität ist aber in vielen Städten in starker Zunahme begriffen. Wenn wir von der elektrischen Stromlieferung für Straßenbahnzwecke, die in der jüngsten Zeit einen starken Umfang angenommen hat, vorläufig noch ganz absehen, weil diese Unternehmungen meist von besonders für ihre Zwecke gebauten Elektrizitätswerken mit Strom versorgt werden, so macht doch der Betrieb von Elektromotoren schon einen guten Teil der Stromlieferung vieler Elektrizitätswerke aus. Die Berliner Centralstationen besaßen beispielsweise 1896 einen Anschluß von 1700 Motoren (gegen 930 im Vorjahre), die mit mehr als 6000 Pferdekräften beinahe ¼ der Leistungsfähigkeit aller Werke auch während des Tages beanspruchten. Die größte Zahl von Elektromotoren, nämlich 372, beschäftigte der Buch- und Zeitungsdruck an seinen Pressen, die stärksten

Motoren, nämlich durchschnittlich 6 pferdige, wurden in 333 Fällen zum Betriebe von Aufzügen verwendet, die schwächsten in 226 Fällen an Ventilatoren zum Zwecke der Lüftung. Demnächst standen 186 Motoren im Dienste der Metallbearbeitung und je 50 bis 80 waren in Holzbearbeitungs-, Papierfabriken, Schleif- und Poliermühlen und in Fleischereien aufgestellt; auch die Schneiderei, Hutfabrikation, Bäckerei und zahlreiche andere Gewerbe beschäftigten noch einige Hundert Motoren. Diese Aufzählung soll lediglich einen Begriff davon geben, welcher Beliebtheit sich der Elektromotor, trotz der scharfen Konkurrenz der Dampf-, Gas-, Petroleum-, Benzin- und zahlreicher anderer Kraftmaschinen bereits in den verschiedensten Berufen erfreut. Für die Elektrizitätswerke ist dieser Umstand deshalb von Gewicht, weil er im Verein mit dem Betriebe der Straßenbahnen ihnen die Möglichkeit giebt, ihre bedeutenden Kapitalsanlagen nicht nur in wenigen Abendstunden, sondern teilweise auch im Laufe des Tages zu verzinsen. Dadurch wird der größte Nachteil, der ihnen im Vergleiche mit Gas-, Wasserwerken oder ähnlichen Unternehmungen anhaftet, nämlich der Mangel eines ununterbrochenen Betriebes, freilich erst zum geringen Teil beseitigt, aber immerhin ist damit ein Anfang in dieser Richtung gemacht. Vieles könnte zur gleichmäßigen Belastung der städtischen Elektrizitätswerke beigetragen werden, indem sich ein Teil der jetzt so häufigen Gründungen zu elektrochemischen Zwecken in den größeren Städten und im Anschluß an bereits bestehende Elektrizitätswerke vollzöge, um deren Stromerzeugung während des Tages, wo ihnen dieselbe sicherlich zu einem sehr vorteilhaften Tarif angeboten werden könnte, in Anspruch zu nehmen. Der Betrieb elektrischer Straßenbahnen, der sich aus Verkehrsrücksichten meist bis spät in die Nacht hineinzieht, ist hierzu wegen seines teilweisen Zusammentreffens mit dem größten Lichtbedarf weniger geeignet; mag aber die Abhilfe auf diese oder jene Weise mit Hilfe von Akkumulatoren oder wie sonst immer geschehen, jedenfalls werden die Techniker der elektrischen Centralstationen Mittel zur weiteren Verminderung der Betriebskosten zu finden wissen. In technischer Hinsicht ist auf diesem Wege durch die Anwendung immer größerer und vollkommenerer Dampf- und Dynamomaschinen, durch die Vereinfachung der Bedienung schon sehr vieles gethan, und auch zur besseren kaufmännischen Ausnutzung der Elektrizitätswerke werden sich noch Mittel und Wege finden.

Was die Entwickelung der elektrischen Eisenbahnen in den letzten Jahren betrifft, so kann man jetzt bereits zwischen elektrischen Straßenbahnen, eigentlichen Stadtbahnen, die in geschlossenen Zügen mit größerer Geschwindigkeit verkehren, und elektrischen Sekundärbahnen zur Verbindung mehr oder weniger entfernter Ortschaften unterscheiden. Der Fortschritt auf diesem Gebiete hat später begonnen, dann aber auch mit weit größerer Energie als s. Zt. derjenige der elektrischen Centralstationen eingesetzt. Während in dem früher erwähnten älteren Bericht über den Stand der Elektrotechnik kaum ein Dutzend elektrischer Bahnen in Deutschland gegenüber 250 Linien in den Vereinigten Staaten erwähnt werden konnten, hat sich jetzt das Verhältnis gewaltig verschoben. Im Jahre 1894 gab es 70, 1895 schon 111 elektrische Bahnen in Europa, ihre Gesamtlänge betrug 900 km, und nahezu die Hälfte davon war auf deutschem Boden entstanden, während erst in weiten Abständen Frankreich, England, Österreich und die Menge der kleineren Staaten folgten. Bis zum Ende 1896 sollte sich ihre Zahl nach den Angaben eines dem elektrischen Eisenbahnwesen sehr nahestehenden Fachmannes verdoppelt haben, und am Ende des laufenden Jahres kann man ihren Umfang auf den vierfachen gegen 1895 schätzen. Noch wenige Jahre, meinte derselbe Ingenieur in einem seiner vielbeachteten Vorträge über diesen Gegenstand, und es wird in Europa das in elektrischen Bahnen angelegte Kapital die erste Milliarde erreichen und sich gut verzinsen. Mit Genugthuung können wir es nach derselben Quelle sehen, daß bei diesem industriellen Aufschwung deutsche Fabrikate und deutsches Kapital in erster Linie beteiligt sind. Deutschland hat es dieses Mal verstanden, die führende Stellung einzunehmen und das nordamerikanische Unternehmertum hat auf dem europäischen Markt nicht den festen Fuß fassen können, den es sonst nach seiner Rührigkeit und geschäftlichen Rücksichtslosigkeit sich leicht erobert. Daß unsere rheinisch-westfälischen Hüttenwerke schon

seit einem Jahrzehnt mit ihrem Oberbau für Straßenbahnen den Weltmarkt versorgen, ist der Gesamtstellung der deutschen elektrotechnischen Industrie für ihre ausländischen Bahngeschäfte nützlich gewesen. Wir finden in Südamerika und Australien, in den süd-, nord- und osteuropäischen Ländern die Rillenschienen von Phönix, Hoerde, Bochum, die Straßenbahn-Oberbau-Systeme des Georg-Marien-Bergwerks und Hüttenvereins. Jetzt versorgen auch die deutschen Elektrizitätsfirmen und Elektrizäts-Gesellschaften die neuen elektrischen Bahnen mit ihrer gesamten Ausrüstung von der Dampfmaschine an bis zum kleinsten Isolationskörper. Unsere deutschen Kessel-, Maschinen- und Waggonfabriken haben dadurch ein neues lohnendes Feld ihrer Thätigkeit gefunden. — Elektrische Straßenbahnen für den städtischen Verkehr sind jetzt über die ganze Erde verbreitet. Wo bei jeder anderen mechanischen Zugkraft der Adhäsionsbetrieb unmöglich war, haben elektrische Bahnen die Aufgabe gelöst. In den tropischen und subtropischen Ländern verschwindet der kostspielige Pferde- und Maultierbetrieb und damit die namenlose Quälerei; denn in den heißen Ländern sind die Tiere nicht widerstandsfähig genug. In diesen Ländern, wo das Futter oft schiffsladungsweise weit hergeholt werden muß, hat selbst bei hohen Kohlenpreisen der elektrische Betrieb große wirtschaftliche Vorteile gebracht.

Daß er nicht uuter allen Verhältnissen und nicht überall paßt, sind die Elektrotechniker selbst verständig genug einzusehen. So wenig wie jede Stadt eine Pferdebahn haben kann, so wenig ist unter allen Umständen der elektrische Betrieb anwendbar. Wo kleine Pferdebahnen bestehen, die mit wenig Wagen, ohne Terrainschwierigkeiten, ihren geringen Verkehr bei eingleisiger Anlage und Einspännerbetrieb mit ein paar Dutzend Pferden decken können, da wäre der Übergang zum elektrischen Betrieb ein großer Fehler, denn Kapitalsverzinsung und Maschinenabnutzung würden mehr verzehren, als der elektrische Strom beim Betrieb ersparen könnte. Anders, wenn in Orten von 30 bis 40000 Einwohnern die Anlage einer elektrischen Straßenbahn oder die Umwandlung einer Pferdebahn für den elektrischen Betrieb sich mit der Errichtung einer elektrischen Centrale für Licht- und Kraftstrom in einer Hand vereinigen läßt. In diesem Falle, und bei dem regeren Verkehrsleben der Großstädte fast in jedem Falle, wird der elektrische Strom beim Betrieb der Straßenbahn eine fast schon zur Regel gewordene Verminderung der Betriebskosten von 30% herbeiführen. Freilich hängt der Erfolg stets wesentlich von der Art der Anlage ab. Eine elektrische Straßenbahn mit oberirdischer Leitung, die 15 bis 20000 Mark pro km kostet, wird stets bessere Erträge abwerfen, als wenn ihr unter dem Gesichtspunkt ästhetischer Forderungen die unterirdische Stromzuführung mit ihren 5 bis 10 mal größeren Anlagekosten aufgezwungen wird. Auch die Anwendung von Akkumulatoren und die sog. gemischten Systeme, bei denen Luftleitung und unterirdische Stromzuführung oder Oberleitung und Akkumulatoren auf derselben Strecke mit einander abwechseln, haben nie die günstigen Erfolge erzielen können, welche man bei der Anwendung des natürlichen und einfachsten Systems mit Luftleitung in hundert Fällen beobachtet hat. Wenn auch jene an sich kostspieligeren Betriebsarten in manchen Fällen mit großem Erfolg angewendet wurden, so geschah das entweder in sehr großen Städten mit ungewöhnlich regem Verkehr, oder es beweist, nach dem Ausspruch eines Elektrotechnikers, nur, daß ein sonst gesunder Körper sich auch an einer Wunde nicht gleich verblutet.

Indessen will die Technik mit dem elektrischen Eisenbahnwesen höher als nur auf die Beherrschung des städtischen Verkehrs hinaus. Nicht die Pferdebahn allein ist es, welche sie mit dem Recht des Stärkeren mehr und mehr verdrängt, sie möchte auch bereits dem Dampfe Konkurrenz machen und wenigstens einen Teil der glänzenden Schienenstreifen beherrschen, welche Stadt mit Stadt verbinden. Was der Dampflokomotive oft zum Vorwurf gemacht wird, ist ihre Unfähigkeit, einem sehr gedrängten, in jeder Minute auf Beförderung dringenden und dabei doch in seiner Stärke wechselnden Menschenverkehr sich anzuschmiegen. Die langen Züge, deren der schwere Dampfwagen bedarf, wenn sein Eigengewicht nicht allzu stark vorwiegen und die Zugbeförderung verteuern soll, sind selbst zwischen Orten mit regem

Verkehr nicht so oft, als sie das Publikum sich wohl wünscht, sagen wir z. B. halbstündlich, gefüllt zu erhalten. Natürlich ist hier überall nur von verhältnismäßig nahe gelegenen Städten mit großer Bevölkerung die Rede, zwischen denen auch wirklich ein täglicher, starker Verkehr stattfindet. Je größer die Einwohnerzahl, je größer darf auch die trennende Entfernung sein, ohne daß sie dem fortwährend fließenden regen Wechselverkehr noch ein Hindernis ist. So ist es ja offenbar leichter, eine Eisenbahnverbindung zwischen zwei Millionenstädten zu unterhalten, welche 500 km von einander entfernt sind, als eine solche zwischen zwei Nestern von je tausend Seelen, die nur 11 km auseinanderliegen. Die Seele eines solchen Verkehrs aber ist die Möglichkeit, jederzeit fahren und sein Geschäft in wenig Stunden abwickeln zu können, und eben diese Hauptbedingung vermag die Dampfeisenbahn in den bisherigen Betriebsformen nur in höchst seltenen Fällen, z. B. zwischen Berlin und seinen Vororten, zu erfüllen. Stellen wir uns zwei Städte mit einem jährlichen Verkehr von 3 Millionen vor, wie wir ihrer in geringer Entfernung von einander wohl viele im Reich besitzen, so wäre die heutige Dampfeisenbahn ganz gewiß außer Stande, ihnen eine von Tagesanbruch bis Mitternacht andauernde Verkehrsgelegenheit in Pausen von 30 Minuten, ja auch nur von einer Stunde zu geben. Selbst wenn man die keineswegs ökonomische Zuganordnung der Berliner Stadtbahn in Betracht zöge, also etwa Züge mit kleinen Lokomotiven und nur acht Waggons, so bedürfte ein stündlicher Verkehr, wollte man stets nur zur Hälfte gefüllte Waggons erwarten, eine Tagesfrequenz von 15000 Passagieren oder aber 5 bis 6 Millionen jährlich. In aller Kürze: der Verkehr mit Dampflokomotiven fordert gebieterisch eine Verkehrseinteilung, die auf große, wohlgefüllte und in langen Zwischenräumen auf einander folgende Züge hinausläuft, das gerade Gegenteil von dem, was die Masse der Passagiere ihr Ideal nennt. Andererseits kommt der elektrische Betrieb dem Bedürfnis geradezu entgegen. Die eigentlichen Motoren der Bewegung liegen hier in geschlossenen Gebäuden an den Enden oder in der Mitte der Strecke als Dampfdynamomaschinen. Sie arbeiten mit viel weniger Verlusten als die Dampflokomotiven, und ihr todtes Gewicht beschwert den rollenden Zug nicht mit einem einzigen Kilogramm. Für die Nutzwirkung der längs der Strecke fortgeleiteten Elektrizität ist es aber gleichgiltig, ob sie in einem Zuge von zwölf oder zwanzig Wagen, in kurzen Zügen von drei Wagen mit einer kleinen elektrischen Lokomotive oder endlich in lauter einzelnen Waggons, von denen jeder seinen Motor in sich trägt, verbraucht wird. Der Preis der ganzen Einrichtung wird durch die Indienststellung vieler Motorwagen, gemäß der unglaublich einfachen Konstruktion des Elektromotors, nicht einmal erheblich verteuert. Wohl aber ist es sehr gut durchführbar, den Verkehr zweier Städte von der oben angenommenen Frequenz, entweder in Pausen von 10 Minuten mit Einzelwagen aufzunehmen, oder aber mit kleinen Lokomotivzügen von 2 bis 3 Wagen in Abständen von 20 bis 30 Minuten. Letzterer Betrieb wäre etwas billiger, und würde wahrscheinlich allen Ansprüchen vollauf genügen, müssen sich doch z. B. viele Vororte Berlins, deren Verkehrsziffer über das hier zu Grunde gelegte Beispiel weit hinaus geht, mit einer Fahrgelegenheit begnügen, deren Pausen oft länger als eine Stunde dauern. Nach diesen Grundsätzen, deren Anerkennung nach jahrelangem Zögern neuerdings überraschend schnell durchgedrungen ist, werden augenblicklich, von einer ganzen Anzahl bereits vollendeter Anlagen abgesehen viele Dutzende von Kleinbahnen nicht allein zwischen größeren, sondern auch zwischen kleineren und ganz kleinen Städten gebaut. Zur Veranschaulichung des auf diesem Gebiete augenblicklich herrschenden Gründungsfiebers seien nur die Fälle aufgeführt, die im Laufe eines einzigen Quartals, Juli — September d. Js., in einer angesehenen Fachzeitschrift gemeldet werden. Da sind zunächst die beiden unmittelbar vor ihrer Ausführung stehenden Projekte elektrischer Bahnen von Leipzig nach Halle und Merseburg. Bei Stuttgart, wo bereits sämtliche Straßenbahnen den elektrischen Betrieb haben, soll nun auch die lange Pferdebahnlinie nach Cannstadt dafür eingerichtet werden. Im bayrischen Oberland wurde im Sommer die 12 km lange, von der A.-G. Elektrizitätswerke in Dresden gebaute elektrische Bahn zwischen Aibling und Feilenbach eröffnet, die später bis auf den Wendelstein fortgesetzt werden soll. Normalspurig und

in direkter Verbindung mit den bayrischen Staatsbahnen stehend, kann die Bahn auch von den Güterwagen der letzteren, die dann an die Elektromotorwagen angehängt werden, direkt befahren werden; eine Turbinenanlage liefert den erforderlichen Betriebsstrom. Von derselben Unternehmerin soll demnächst eine 15 km lange elektrische Bahn zwischen den sächsischen Orten Limbach, Oberfrohna, Rußdorf, Callnberg, Grünfeld und Waldenburg gebaut werden, die man bis zum Frühling fertig zu stellen und sofort mit 2 bis 3 Zügen pro Stunde befahren zu können hofft. Auch zwischen Pößneck und Schleiz sind die Vorarbeiten für eine 25 km lange Kleinbahn, abermals von derselben äußerst rührigen Aktiengesellschaft betrieben, im Gange. Dagegen ist die auf der belebten Touristenstraße von Schandau bis zum Lichtenhainer Wasserfall in der sächsischen Schweiz zu erbauende elektrische Bahn der kontinentalen Gesellschaft für elektrische Unternehmungen in Nürnberg, einer mit den Schuckert-Werken eng verbundenen Gründung, übertragen worden. Dieselbe Firma ist in der nächsten Umgebung von Dresden noch mehrfach für die Anlage elektrischer Bahnen engagiert. Außer einer Schwebebahn in Loschwitz mit ziemlich starken Steigungen baut sie eine eben solche Bahn von Dresden durch den Plauenschen Grund bis in das bekannte Steinkohlenbecken von Potschappel. Das System der Schwebebahn, welches von derselben Fabrik bekanntlich auch für die Barmen-Elberfelder Stadtbahn acceptiert ist, scheint bei stärkerem Verkehr, wo es sich um eine schnelle Wagen- oder Zugfolge handelt, besonders wenn gleichzeitig hohe Bodenpreise vorliegen, eine Zukunft zu besitzen. Es nimmt weniger Platz in Anspruch, als eine Hochbahn, erfordert nicht entfernt die Baukosten einer Untergrundbahn, gestattet eine größere Schnelligkeit und Betriebssicherheit als eine elektrische Bahn im Straßenniveau, und die technischen Bedenken, die anfangs dem Betrieb von Schwebebahnen mit ihren an einer Einzelschiene hängenden Wagen entgegengesetzt wurden, scheinen jetzt überwunden zu sein. — Inzwischen ist in Ungarn eine elektrische Kleinbahn projektiert und vorbereitet worden, welche mit einer Länge von 60 km die bisher angeführten Pläne und Ausführungen weit hinter sich läßt. Dieselbe soll Großwardein mit Debreczin verbinden und die Fahrzeit zwischen beiden Städten, welche jetzt des bedeutenden Umweges halber 4 Stunden beträgt, auf $^1/_3$ verkürzen. Die Bahn soll dem Personen- und Güterverkehr dienen und würde die längste elektrische Linie Europas werden. Auch aus der Schweiz werden gleichzeitig mehrere Projekte elektrischer Kleinbahnen gemeldet. In Luzern hat sich vor kurzer Zeit eine Aktien-Gesellschaft zum Bau der längst konzessionierten Kleinbahn von Stansstadt am Vierwaldstädter See nach dem 20 km entfernten Orte Engelberg gebildet, und den Regierungen in St. Gallen und Appenzell wurden Konzessionsgesuche und technische Vorlagen über den Bau einer elektrischen Bahn von St. Gallen über Speicher nach Trogen eingereicht. Am Fuß des Siebengebirges läßt nach neueren Nachrichten die Firma Siemens und Halske die Linie für eine elektrische Bahn von Bonn-Beuel über Königswinter nach Honnef bereits abstecken, obwohl von einer Konkurrenzgesellschaft, der Bröhlthalbahn-A.-G., die ebenfalls eine elektrische Bahn von Beuel über Königswinter nach Neuwied plant, lebhaft Widerspruch gegen die Konzession der Firma Siemens und Halske erhoben wird. Eine Einigung wird in diesem Falle wohl unschwer zu erzielen sein, selbst wenn es bei der Konkurrenzgesellschaft wirklich auf mehr als die vorteilhafte Erwerbung ihrer Konzession durch die mächtige Nebenbuhlerin abgesehen wäre.

Das ist eine gewiß nichts weniger als lückenlose Aufzählung der Pläne und Ausführungen eines Quartals auf einem räumlich sehr beschränkten Gebiet. Die neueren Ausführungen eigentlicher Stadtbahnen für den Massenverkehr, wie sie besonders in Berlin als Hochbahnen in regem Fortschritt begriffen sind, als Untergrundbahnen wenigstens nahe vor der Verwirklichung stehen, wollen wir hier ganz übergehen, um nur noch einen schnellen Blick auf die Bestrebungen der jüngsten Zeit, die Elektrizität auch in den Betrieb der Haupteisenbahnlinien einzuführen, zu werfen. Die Frage, ob eine solche Umwandlung möglich sei, ist vom technischen und wirtschaftlichen Standpunkte oft erwogen und meist bejaht worden. Aber erst vor kurzer Zeit ergab sich für diejenige Instanz, die in Deutschland und insbesondere in Preußen

bei eisenbahntechnischen Fragen stets an erster Stelle maßgebend war, nämlich die Militär-Verwaltung Gelegenheit, sich über diesen Punkt zu äußern. Deshalb verdient eine Sitzung des Vereins für Eisenbahnkunde in Berlin, in welcher das Thema, ob gegen die Ausdehnung des elektrischen Betriebes auf die Haupteisenbahnlinien militärische Bedenken vorliegen, meines Wissens zum ersten Male zur ausführlichen Diskussion gelangte, in einer zusammenhängenden Darstellung des heutigen Standes der Elektrotechnik gewiß Beachtung. Wenn auch der Referent jener Sitzung, Major Gerding, ausdrücklich seinen Standpunkt für einen rein persönlichen erklärte, so ließ doch sein öffentliches Aussprechen desselben, die Anwesenheit hoher Offiziere und ihr Eingreifen in die Debatte darauf schließen, daß die Erklärungen des Redners an so exponierter Stelle wenigstens von einem großen Teil der zuständigen militärischen Behörden geteilt werden.

Diese Erklärungen nun lauten für jeden, der von Seiten der Landesverteidigung erhebliche Einwände oder gar ein kurzes Veto gegen eine so umwälzende Neuerung, wie die elektrische Umwandlung der Vollbahnen, befürchtet hat, sehr überraschend. Die Vorzüge des elektrischen Betriebes wurden nicht nur rückhaltlos zugegeben, sondern sogar ihr Wert für die Zwecke der Landesverteidigung im Besonderen hervorgehoben. Vor allen Dingen würde durch ein Netz elektrischer Vollbahnen, auf dem auch große Züge mit einer gegen die heutige erhöhten Geschwindigkeit fahren können, vielleicht die Concentration der im nächsten Kriege aufzubietenden Truppenmassen an der Grenze oder gar nach zwei Fronten hin nicht unerheblich beschleunigt werden können. Die Schwierigkeiten, welche der allgemein eingeführte elektrische Betrieb — denn darauf würde die Militärverwaltung allerdings bestehen müssen, daß er, wenn überhaupt, auch überall und ganz im Eisenbahnwesen Platz griffe — für strategische Zwecke mit sich führen könnte, haben bereits in militärischen Kreisen selbst Beachtung und Widerlegung gefunden. Sie beschränken sich wesentlich darauf, daß elektrische Bahnen, welche von einer längs dem Geleise geführten Leitung gespeist werden, zwar nicht in ihrem Ober- und Unterbau, aber doch in dieser Leitung ein leichter und rascher zerstörbares Glied besitzen als andere Bahnen, und daß in den Centralstationen, durch deren Energie die einzelnen Leitungsnetze beherrscht werden, einem etwaigen Angreifer ebenfalls Gelegenheit geboten werden könnte, ein größeres Stück des Eisenbahnnetzes mit einem Schlage lahmzulegen. Indessen sind diese Umstände nicht so schwerwiegend, wie es auf den ersten Blick scheinen könnte; ja es dürfte nicht schwer sein, ihre vermeintlichen Nachteile sogar als augenscheinliche Vorzüge aufzufassen. Für die Leitungen gilt vor Allem die Erwägung, daß sie fast ebenso rasch, wie ihre Zerstörung zu bewerkstelligen ist, von geübten Truppen oder Mechanikern wieder herzustellen sind, die Centralstationen dagegen würde man gut thun, jeweilig für einen nicht zu großen Umfang und in möglichst gedeckter Lage zu bauen, um ihre etwaige Einnahme und Zerstörung erstens schwieriger und dann weniger schädlich zu machen. Übrigens ist bei diesen Calculationen, die auch in der erwähnten Sitzung des Vereins für Eisenbahnkunde einen breiten Raum einnahmen, zweierlei zu bedenken. Entweder es handelt sich um die Defensive im eigenen, vom Feinde theilweis besetzten Lande, wie 1870—1871 für Frankreich, und dann ist die leichte Zerstörbarkeit der dem Feinde zu überlassenden Verkehrsmittel geradezu ein Vorzug. Man wird dem Gegner die Benutzung des Eisenbahnnetzes durch Linienzerstörungen, Tunnelsprengungen, Brückenabbruch und Wegnahme des rollenden Materials stets unmöglich zu machen suchen und kann das bei dem Bestehen des elektrischen Betriebes ebenso gut oder noch besser als jetzt. Oder aber es handelt sich um die Offensive im Feindeslande, wo man nunmehr die eben berührten Zustände antrifft und zu überwinden hat. Auch das wird beim elektrischen Betriebe durch die Mitführung transportabler Energiestationen, durch Akkumulator-Lokomotiven u. s. w. ebenso gut möglich sein wie heute; unsere Pioniere haben beim letzten Feldzuge in Frankreich bewiesen, mit welch' unglaublich primitiven Mitteln dergleichen zerstörte Bahnen vorübergehend wieder betriebsfähig gemacht werden können. Schließlich ist die ganze Frage der leichteren Verletzbarkeit elektrischer Bahnen selbst aus dem Kreise von Eisenbahn-Fachleuten dahin beantwortet worden, daß unser heutiges Betriebssystem in seinen Wasserstationen, Kohlenplätzen und dergleichen eben so verletzbare Punkte besitzt. —

Nächst den elektrischen Bahnen wird der elektrischen Kraftübertragung in weiteren Kreisen und von der Industrie wohl das größte Interesse entgegengebracht. Vor fünf Jahren mehr ein naturwissenschaftliches Problem, als ein Gegenstand der praktischen Technik, hat die Kraftübertragung durch den elektrischen Strom seitdem rasche Fortschritte gemacht. Zur allgemeinen Charakterisierung des Prinzips der Kraftübertragung mögen einige Beispiele neuerer Ausführungen mehr beitragen als lange Erklärungen. Nach dem neuerdings oft verwirklichten Grundsatz, die Kraft eines Gewässers mehreren Orten gleichzeitig zu gute kommen zu lassen, ist für die Beleuchtung von Bozen und Meran ein 7 km von letzterem Orte entferntes Gefäll von 70 m Höhe und 6000 Pferdekräften Energie gewonnen worden. Dem vorläufigen Bedürfnis entsprechend wurde zunächst nur die Hälfte davon durch drei 1000pferdige Turbinen und eben so viele Dynamomaschinen ausgenutzt, von denen je eine für einen der genannten Orte in Thätigkeit ist, während die dritte als Reserve dient. Das Maschinenhaus liegt an der Vintschgau-Straße und erhält die Wassermenge, die man dem mächtigen Quellbach durch einen Querdamm abgewonnen hat, aus einem künstlichen Sammelbecken, dessen Zweck es ist, erstens das Druckwasser, bevor es in die Röhren und Turbinen tritt, des mitgeführten Gebirgsschlammes zu entledigen, zweitens aber zu Zeiten des Wasserüberflusses für die trockenen Tage zu sparen. Ein Felsentunnel und ein langes stählernes Druckrohr stellen jetzt die Verbindung mit den Turbinen her. Die kolossalen Dynamomaschinen sind zur Speisung von je 12000 Glühlampen ausreichend und entladen ihre Kraft zur Hälfte auf sechs, nach Meran laufende Kabel, während die andere Hälfte, nachdem sie zuvor auf die hohe Spannung von 10000 Volt gebracht worden, ungefähr 30 km weit nach Bozen geleitet wird. Da neben der Beleuchtung und dem Motorenbetrieb in kurzer Zeit auch elektrische Straßen- und Lokalbahnen ihre Kraft aus dem neuen Elektrizitätswerk beziehen sollen, so ist für Absatz hinlänglich gesorgt, und die Centrale wird nicht viel Zeit gebrauchen, um ihre volle Leistung zu erreichen. — Ganz anderer Art sind die Vorbedingungen und die Ausführung des nun zu schildernden Elektrizitätswerks im Plauen'schen Grunde. Wer aus Dresden durch den schmalen Syenitriß des Plauenschen Grundes, der reißenden Weißeritz entgegen, eine oder anderthalb Stunden hinauswandert, sieht sich plötzlich in einem weiten Kessel, dessen ganzes Becken von dicht bevölkerten Ortschaften besetzt ist, die auf einem Raume von wenigen Quadratkilometer hunderte von Fabriken, tausende und abertausende von Arbeitern vereinigen. Wir befinden uns im Pottschappeler Kohlenbecken, dessen unterirdische Schätze diese ganze Industrie wachgerufen haben und unterhalten. Pottschappel, Döhlen, Deuben, Hainsberg, Niederheßlich, Coßmannsdorf, Somsdorf und andere Orte sind es, die sich hier zusammendrängen. Für ihren Gebrauch und zur vorteilhaften Ausnutzung der billigen Kohlenschätze des Plauenschen Beckens ist nun in Deuben ein Elektrizitätswerk gebaut worden, welches durch Wechselströme von 20000 Volt die ganze Umgebung beherrschen soll und teils schon beherrscht. Bereits im August 1896 hatten 6000 Lampen und viele Motoren ihren Anschluß an das Elektrizitätswerk gefunden, dessen Leitungen mit 300 km Länge schon ein gutes Stück der Umgebung überspannen. Bei dem billigen Strompreise, den das Werk vermöge seiner günstigen Betriebsverhältnisse machen kann, dürfte es schnell zu großer Blüte gelangen, und wer weiß, ob sich nicht die künftige Elektrizitätsversorgung von Dresden selbst hier im Plauen'schen Grunde vollzieht. Der Preis für die Glühlampe ist auf 16 Mk. im Jahre, derjenige für die Pferdekraft ist auf 14 Pf. pro Stunde angesetzt; sobald aber größere Kraftkonsumenten, besonders Straßenbahnen, ihren Anschluß bewirkt haben, werden die Kosten wohl weit niedriger gehalten werden können. Die nach Dresden führende bereits oben erwähnte Lokalbahn dürfte der erste größere Abnehmer des Deubener Elektrizitätswerkes sein.

Was den Umfang betrifft, den die Kraftübertragung bis jetzt überhaupt erlangt hat, so giebt davon eine neuerdings bearbeitete Tabelle der bedeutenderen Anlagen dieser Art trotz ihrer Unvollständigkeit ein hübsches Bild. Es sind in dieser Zählung 31, fast überall aus verfügbaren Wasserkräften gespeiste elektrische Kraftübertragungen enthalten, von denen 19 in den Vereinigten Staaten nebst Canada sich befinden, während von dem

Rest die Hälfte auf die an Wasserkräften so reiche Schweiz, die andere Hälfte auf Deutschland und Italien — jedes mit drei Anlagen — fällt. Schon diese Beschränkung in der Zahl der Länder beweist die Unvollständigkeit der Statistik; da aber auch in den aufgeführten Staaten ohne Zweifel bedeutende Anlagen fehlen, beispielsweise in Amerika die von den Niagara-Elektrizitätswerken ausgehenden Kraftübertragungen, so mag die Gesamtziffer dieser Anlagen auf der Erde wohl schon doppelt so groß sein, als die Statistik angiebt. Endlich darf nicht vergessen werden, daß es sich hier nicht um alle die Fälle handelt, in denen große Wasserkräfte in Elektrizität umgesetzt werden, z. B. die Rheinkraftwerke, diejenigen der Rhone und größtenteils auch des Niagara, sondern nur um Anlagen, welche die so gewonnene Energie auf elektrischem Wege über größere Entfernungen fortpflanzen. Die gesamte Umwandlung von Wasserkräften in Elektrizität, soweit sie bis jetzt geübt wird, überschätzen wir gewiß nicht, wenn wir sie auf das Zehn- bis Zwanzigfache der angeführten 31 Kraftübertragungen veranschlagen.

Von den 31 aufgeführten Anlagen werden im Ganzen rund 40000 Pferdekräfte übertragen oder eine Energiemasse, welche bei täglich zehn Arbeitsstunden, wenn man sie mittels Dampfmaschinen erzeugte, 2500000 Center Steinkohle im Jahre erfordern würde. Da auf Amerika von jenen 31 Anlagen 19, auf Europa 12 entfallen, jene 19 aber etwa zwei Drittel der Gesamtenergie umfassen, so haben die amerikanischen Anlagen im Mittel eine Leistungsfähigkeit von 1400, die europäischen von 1100 Pferdekräften. Man sieht, daß es sich meist um ziemlich bedeutende Werke handelt, denn industrielle Anlagen von mehr als tausend Pferdekräften bilden keineswegs eine Regel. Natürlich herrschen in dieser Beziehung große Unterschiede, es giebt unter den angeführten Kraftübertragungen 19 Werke, die weniger als 1000 Pferdekräfte umfassen, dagegen werden in sechs Fällen mindestens 2000 und in vier Fällen sogar mehr als 3000 Pferdekräfte übertragen. In Deutschland, wo die Tabelle nur drei Anlagen mit zusammen 2000 Pferdekräften umfaßt, haben auch die einzelnen Werke keinen großen Umfang, in Italien dagegen werden der römischen Centralstation von Tivoli aus 2000 Pferdekräfte zugeführt. In der Schweiz, die bis jetzt Deutschland in dieser Hinsicht viermal überlegen ist, überwiegt neben einigen anderen Werken von Bedeutung das Elektrizitätswerk von Chaux de Fonds Loccle, welches nicht weniger als 3600 Pferdekräfte entsendet. In Amerika ist selbst diese Leistung bereits überboten, und zwar durch eine Anlage in Sakramento (Cal.), welche 4000, und zwei andere in Portland (Or.) und Concard (N. Ha.) welche je 5000 Maschinenpferde auf bedeutende Entfernungen übertragen.

Die Entfernungen, um welche es sich bei den elektrischen Kraftübertragungen handelt, sind im allgemeinen ebenso bedeutend, wie die Kräfte selbst. Ihr Durchschnitt beträgt in Deutschland 15, in Italien und in der Schweiz 30, in Amerika etwa 16 Kilometer. Unter 10 km bleibt sie nur bei 10 Anlagen, über 20 beträgt sie dagegen bei 13 und über 30 km bei 7 Elektrizitätswerken. Die Kraftübertragungsanlage von San Bernardino erstreckt sich über 46, die schon erwähnte von Chaux de Fonds Loccle über 48 und diejenige von Fresno in Kalifornien vollends über 56 km.

Was die Methode der Kraftübertragung anbelangt, so ist nur in wenigen Fällen das früher allein gebräuchliche System des Gleichstromes angewandt worden, und fast noch seltener ist der zuerst mit dem Gleichstrom in Wettbewerb getretene Wechselstrom. Dagegen fallen 60—70 Proc. der übertragenen Kräfte auf das, in Frankfurt vor fünf Jahren zuerst angewandte System des Drehstroms, mittelst dessen damals 300 Pferdekräfte auf 175 km Entfernung zum Staunen der ganzen Welt übertragen wurden. Hohe Spannungen zeichnen fast alle angeführten Kraftübertragungen aus, ein Zeichen dafür, daß die noch vor kurzem so lebhaft erörterte Frage von der Lebensgefahr hoher elektrischer Spannungen heute ebenso als überwunden gilt, wie etwa die Frage hoher Dampfkesselspannungen. Es wäre auch unmöglich, mit niedrigen Spannungen so große Kräfte zu übertragen, da die ganze Erde nicht soviel Kupfer besitzt, wie man andernfalls für die Leitungen gebrauchen würde. Nur zwei von 31 aufgeführten Anlagen arbeiten mit weniger als 1000 Volt, die Mehrzahl verwendet Ströme von 1000—5000 Volt, viele Anlagen versenden sogar 5—10000 voltige Ströme, und in drei Fällen ist

die Spannung noch über 10000 Volt gestiegen. In der Regel läßt man mit der Entfernung auch die Stromspannung wachsen; die Spannung der Versuchsübertragung von Lauffen nach Frankfurt a. M. — 30000 Volt — ist freilich, ebenso wie die Entfernung bei jenem Experiment, noch nicht wieder erreicht worden.

Um noch einige von den neusten Anlagen dieser Art zu erwähnen, sei mit wenigen Worten auf die so schnell berühmt gewordenen Niagara-Kraftwerke hingewiesen. Dieselben sind nicht eigentlich zum Zwecke der Kraftübertragung angelegt, denn der größte Teil der dort in 5000pferdigen Turbinen und Dynamomaschinen erzeugten Kraft wird an Ort und Stelle zu Zwecken der Beleuchtung, des Eisenbahnbetriebs, der Elektrochemie und Metallurgie verbraucht. Immerhin sind es nicht unbedeutende Kräfte, die von hier nach Buffalo geleitet werden, und ihre weitere Verstärkung bis zu 15 oder 20000 Pferdestärken steht bevor. Gewissermaßen ein Gegenstück zu dieser Anlage bildet an Kühnheit und Umfang das in Kalifornien geplante und der Ausführung nahe Elektrizitätswerk am Clear Lake. Der 400 m hoch gelegene, nahe an 50 km lange von Bergwänden eingeschlossene See, dessen starker Abfluß sich durch eine enge Schlucht von 1000 Fuß Gefälle in den Sacramento ergießt, wird durch einen Staudamm abgeschlossen, um sein Wasser auf dem allbekannten Wege zur Erzeugung elektrischer Ströme herzugeben. Man wird bei dem großen verfügbaren Gefälle nur einen geringen Teil der ganzen Wassermenge, die sich aus mehreren Bergströmen in den See ergießt, abzuleiten brauchen, um unerschöpfliche Kraftquellen zur Verfügung zu haben, denn die ganze aus dem Gefälle und der Wasserführung des Hauptabflusses berechnete Energie beträgt 7 Millionen Pferdekräfte. Unmittelbar am Staudamm und weiterhin in der Schlucht des Cache Creek werden zunächst 3 Turbinenhäuser errichtet, von denen jedes 100 Fuß niedriger als das vorhergehende liegt. Die Turbinen können also in jeder Kraftstation ein Gefälle ausnutzen, welches dem der Niagara-Kraftwerke nur wenig nachgiebt und dabei bleibt die in achtfüßigen Stahlröhren zugeleitete Wassermenge 10 mal hintereinander verfügbar. Die Kraftstationen, deren Zahl sich mit dem steigenden Bedürfnis beliebig vermehren läßt, werden hinreichen, um neben der Beleuchtung auch alle Fabriken in den umliegenden Städten an der Bai von S. Francisko, sowie in S. Sacramento, Santa Rosa, Napa, Valego, Benicia u. a. mit Strom zu speisen. Eine elektrische Bahn von Clear Lake bis zur Bai von S. Francisco wird die erste große Abnehmerin der Elektrizitätswerke werden, und noch andere Eisenbahnunternehmungen sind im Anschluß an diese billige Stromquelle geplant.

Ist es bei diesen und ähnlichen Anlagen der Techniker, dem die schwersten Aufgaben winken, so hatte, um noch ein letztes Beispiel anzuführen, bei einer ganz neuen, von Siemens gebauten elektrischen Centrale in den Goldfeldern von Transvaal der Ökonom um so genauer zu rechnen, und auch die eigenartigen Landesverhältnisse sprachen bei der Berechnung dieser Anlage ein gewichtiges Wort. Für das Elektrizitätswerk, welches durch eine Reihe 1200pferdiger Dynamos einen Goldminenstrich von 45 Kilometer Ausdehnung mit Kraft und chemisch verwertbarer Elektrizität versorgt, konnte bei der Wasserarmut der Gegend nur Dampfantrieb in Frage kommen. Kohlen aber sind in Transvaal, wo überhaupt alles kostspielig ist, ebenso teuer, wie die zur Bedienung einer großen Dampfkesselanlage notwendigen Arbeitskräfte. Billige Feuerung, verschwindend wenig Bedienung, — das waren hier die ersten Vorbedingungen für ein Gedeihen der Gründung. Die Kohle erhält man wohlfeil, indem die Centrale mitten in das Terrain der transvaal'schen Kohlenförderungs-Gesellschaft hineingebaut und die Kesselbatterie technisch ganz auf die Verzehrung des kleinkörnigen, im Handel minderwertigen Kohlenabfalls zugeschnitten ist, dessen Bezug sich die Elektrizitätsgesellschaft auf 55 Jahre gesichert hat. Daneben konnten hier die Abwässer der Bergwerke vortrefflich für die Condensationszwecke der 5—6000pferdigen Maschinenanlage verwertet werden. Ein Meisterstück moderner Technik ist aber die, beinahe jedwede Beaufsichtigung unnötig machende automatische Heizung der acht mächtigen Steinmüller-Kessel. Die Kohlenzüge fahren auf einer Säulenbahn in den Giebel des Kohlenschuppens hinein, lassen ihren Inhalt auf den tief gelegenen Boden stürzen und machen anderen Platz. Endlose

Schnecken greifen an diesen Kohlenberg und befördern ihn ununterbrochen in große, über den Kesseln befindliche Behälter, von wo sich automatisch, durch Elektromotoren besorgt, die Beschüttung der Roste vollzieht. — Eine Aschenbahn bringt den Abhub der Feuerungen auf die Halde und so wickelt sich stündlich die Metamorphose von hunderten von Centnern Steinkohle ab. Nicht überflüssig zu erwähnen möchte es sein, daß diese ganze Centrale fast ausschließlich aus deutschem Material hergestellt ist.

Wenn im Vorhergehenden hauptsächlich von den Anlagen und Mitteln zur Erzeugung der Elektrizität die Rede war, so erübrigt nun auch wohl noch ein Blick auf einige noch wenig bekannte Anwendungsgebiete des Stromes. Während man früher für die von Maschinen erzeugten Starkströme kaum eine andere Bethätigung als die auf den mechanischen Gebieten der Beleuchtung, der Eisenbahnen u. s. w. kannte, hat sich ihnen heute ein weit größeres Gebiet erschlossen. Haben schon jene mechanischen Anwendungen durch den neuerdings sehr rasch wachsenden Verbrauch von Elektrizität als Betriebskraft in Fabriken eine erhebliche Bereicherung erfahren, so ist das noch mehr der Fall mit der Benutzung elektrischer Ströme zu chemischen Prozessen. Man kann von der Elektrochemie sagen, daß sie im internationalen Wettbewerb bereits zu einem gefürchteten Kampfmittel vieler Industrien geworden ist, ja daß gegen ihre Rolle dem Umfang nach diejenige des elektrischen Lichtes weit zurücktritt, denn eine einzige große Fabrik dieses Gebietes operiert schon jetzt nicht selten mit Kräften, wie sie zum Behufe der elektrischen Beleuchtung ganze Städte verbrauchen. — Der elektrische Strom besitzt neben seinen vielen sonstigen Eigenschaften das Vermögen, auf eine große Reihe der bekannten Urstoffe oder Elemente oder auf deren Verbindungen, die uns von der Natur dargebotenen Rohstoffe, in sehr unmittelbarer und außerordentlich kräftiger Weise einzuwirken. Wie die Elektrometallurgie, die eigentlich nur als die bedeutendste Untergruppe der Elektrochemie zu betrachten ist, so arbeitet die letztere selbst nach zwei ganz verschiedenen Methoden, indem sie zur Behandlung der ihr unterworfenen Stoffe entweder die Wärme oder aber rein chemische Einwirkungen zur Anwendung bringt. Die erstere Methode, bei welcher die bekannte Fähigkeit des elektrischen Stromes benutzt wird, unvollkommene Leiter beim Durchgang zu erhitzen, wird hauptsächlich zur Herstellung einiger Stoffe in Anwendung gebracht, welche man früher überhaupt nicht, oder nur in Proben darzustellen vermochte. Obenan steht unter ihnen das Aluminium, sowohl der Zeit nach, seit welcher man es elektrolytisch zu gewinnen weiß, als auch nach dem heutigen Produktionsumfang. Sind doch seiner Gewinnung die beiden bedeutendsten bis jetzt der Industrie dienstbar gemachten Wasserkräfte zum größten Teil zugeführt. Aus den elektrischen Strömen des Rheinfalles decken die aus der Verschmelzung einer schweizerischen und einer deutschen Gesellschaft entstandenen Aluminiumwerke zu Neuhausen fast den ganzen Bedarf der alten Welt. In Amerika dagegen sind die gewaltigen Anlagen der Pittsburg Reduktion Co., teils an den Niagarawerken, teils in den Kohledistrikten Pensylvaniens gelegen, die einzigen Aluminiumproduzenten und gleichzeitig die bedeutendsten der Welt. Daneben hat neuerdings eine deutsch-norwegische Firma die Hälfte des bedeutenden Wasserfalles Skarsfossen bei Christiania angekauft, um seine auf 8000 bis 15000 Pferde geschätzte Energie für elektrochemische Prozesse und besonders die Aluminium-Gewinnung zu verwerten. Außer dem Aluminium wird von den sog. leichten Metallen, deren Herstellung auf rein chemischen Wege nicht oder nur sehr schwer möglich ist, nur noch das Magnesium in größeren Mengen elektrolytisch gewonnen. Es hat bekanntlich eine gewisse Bedeutung erlangt, seit man seine Eigenschaft, beim Verbrennen in reinem Sauerstoff eine außerordentlich helle Flamme zu geben, kennt und in der Photographie, zu Projektionszwecken und dergl. viel benutzt. Seine Herstellung aus alkalischen Salzen und Erden wurde früher hauptsächlich in England ziemlich kostspielig auf chemischen Wege betrieben, neuerdings aber stellt es die elektrochemische Fabrik zu Hemelingen auf ähnliche Weise, wie das Aluminium zu stande kommt, mittelst elektrischer Ströme im Ofen her, und dieses Verfahren scheint das ältere langsam zu verdrängen. Von den übrigen Erzeugnissen des elektrischen Schmelzofens sind bis jetzt nur noch zwei zu größerer Bedeutung und fabrikmäßiger Herstellung gekommen: das Carborundum und

das Calciumcarbid. Das Carborundum, bei den Versuchen zur Edelsteinherstellung im elektrischen Ofen entdeckt und aus der Verbindung von Kohlen- und Kieselstoff, durch das Zusammenschmelzen von Coke- und Quarzsplittern entstehend, besitzt seinen einzigen Gebrauchswert in einer phänomenalen Härte, die es selbst zum Schleifen von Edelsteinen geeignet macht. Ein solcher Stoff kann von hohem Werte sein, aber keine weite Verbreitung erlangen, und so ist denn die bald nach der Entdeckung gegründete Carborundumfabrik an den Niagara-Elektrizitätswerken, die freilich schon Ströme in der Stärke von 1000 Pferdekräften verbraucht, hinreichend geblieben, um den Bedarf der Menschheit in diesem Artikel zu decken. Ganz anders scheint sich die Entwickelung des Calciumcarbids zu gestalten, einer merkwürdigen, durch Zufall entdeckten Verbindung von Kohlenstoff und Calcium, welche im Schmelzofen durch die Einwirkung starker Ströme auf eine gemahlene Mischung von Kalk und Kohle erhalten wird. Seine auffallendste Eigenschaft ist die, daß es nur mit Wasser benetzt zu werden braucht, um ein Leuchtgas von ausgezeichneten Eigenschaften, das Acetylen, zu entwickeln. Sowohl das letztere, wie das Carbid selbst haben durch ihre eigentümlichen Fähigkeiten und ihre vielseitige Brauchbarkeit als Reaktionsmittel bei anderen chemischen Prozessen so große Hoffnungen wach gerufen, daß es nicht wunder nehmen kann, wenn auf die ersten Entdeckungen sehr bald bedeutende Gründungen in der Carbidsfabrikation erfolgten. Während in Europa zuerst die Aluminium-Gesellschaft zu Neuhausen die Carbidfabrikation im Großen aufnahm, wurde in Amerika u. a. eine große Carbidfabrik an den Niagarafällen begründet, und auch in anderen Ländern haben mehrere Fabriken die Carbiderzeugung aufgenommen.

Umfassender sind die Aufgaben, welche der Elektrizität in der Zersetzung chemischer Stoffe auf kaltem Wege, durch die Einwirkrng des Stromes auf entsprechende Salz- oder Alkalilösungen, zugefallen sind. Obwohl viele andere Länder an Unternehmungslust und auch an den zur Erzeugung starker Ströme so wichtigen Wasserkräften viel reicher sind als Deutschland, so kann man doch sagen, daß letzteres seinen alten Ruf, in der chemischen Industrie das führende Land der Erde zu sein, auch in der neuesten Epoche der Chemie bis jetzt gerechtfertigt hat. Einer deutschen Fabrik, Griesheim bei Frankfurt a. M., gelang 1890 zuerst die elektrolytische Gewinnung von Chlor und Ätzkali aus den Staßfurter Abraumsalzen, und diese nebst verwandten Stoffen der Kali- und Natron-Industrie sind bis jetzt die hauptsächlichsten Gegenstände der Elektrochemie geblieben. Die elektrische Kaliproduktion, die jetzt von vielen Fabriken betrieben wird, fand ihre erste Anwendung im Großen in den Werken der Soc. d'Electrochimie zu Vallorbes in der Schweiz, mit Hilfe einer der starken Wasserkräfte des Jura. In Dalekarlien ist eins der leistungsfähigsten Gefälle Schwedens für denselben Zweck gewonnen, in Frankreich giebt es ähnliche Fabriken, und in Deutschland wird die Caliumchloratgewinnung in den elektrochemischen Werken zu Bitterfeld und Griesheim mit Erfolg betrieben. In den Vereinigten Staaten endlich ist es die unvermeidliche Fabrikstadt an den Niagarafällen, wo 500 elektrische Pferdekräfte für die Erzeugung von Caliumchlorat, 400 für diejenige von Natriumsuperoxyd und 200 für die Sodafabrikation thätig sind.

Von hervorragender Bedeutung ist die Elektrochemie auch in der Bleichindustrie, in der Holzstofffabrikation, der Zeugfärberei, kurz in allen Industriezweigen geworden, wo die neueren elektrischen Verfahren zur Darstellung von Chlor, Chlorkalk und chlorhaltigen bleichenden Flüssigkeiten vorteilhaft wirken konnten. Aber auch die Hüttenindustrie hat ihr vieles zu verdanken. In der Kupferraffination hat die Elektrizität geradezu umwälzend gewirkt. Das bereits zu Rohkupfer verschmolzene Erz, in manchen Hütten aber auch die direkt aus dem geschmolzenen Erz gegossenen Rohstoffplatten, werden in großen Kupfervitriolbädern ebensolcher Platten aus reinem Kupferblech gegenüber gehängt. Ein elektrischer Strom von sehr niedriger Spannung wird dann durch diese Bäder hindurchgeschickt, löst die Rohkupferplatten langsam auf und lagert ihren Gehalt an reinem Kupfer auf den eingehängten Blechen ab, die beständig an Dicke wachsen und sobald sie ein bestimmtes Gewicht erreicht haben, durch neue ersetzt werden. Es sind nach diesem Prinzip sowohl in Deutschland und Österreich-Ungarn, als besonders in den Vereinigten Staaten viele bedeutende Kupferraffinerien eingerichtet und mit Er-

folg im Betrieb. — Der größte Zukunftstraum der Metallurgie, sämtliche Metalle mit Hilfe der Elektrizität auf ähnliche Weise aus ihrem Erzen zu scheiden, hat sich bis jetzt nur zum sehr geringen Teile erfüllt, man muß indessen das kurze Bestehen dieser Industrie und ihre immerhin bedeutenden bisherigen Erfolge in Betracht ziehen. In naher Aussicht steht z. B. die Gewinnung des wichtigen und kostbaren Nickels auf elektrolytischem Wege. Eine bedeutende Rolle spielt die Elektrizität in der Goldgewinnung. Das von der Firma Siemens ausgearbeitete elektrolytische Goldgewinnungs-Verfahren wird folgendermaßen gehandhabt. Das Erz — es kommen auch wohl goldarme Rückstände anderer Aufbereitungs-Methoden zur Verwendung, — wird fein gemahlen und in einer Lauge von Cyan-Kali, die nur schwach zu sein braucht, so lange durch Maschinenkraft gerührt, bis das Gold sich in der Flüssigkeit gelöst hat. Der Schlamm wird beseitigt, die Lösung aber kommt in große Behälter von 20,000 Liter Inhalt, wo ihr Goldgehalt sich durch die Einwirkung elektrischer Ströme auf dünne, eingehängte Bleiplatten niederschlägt, die dann endlich zum Schmelzen und Verdampfen gebracht werden, wobei das Gold im Tiegel zurückbleibt. In den Minen der Rand Central-Ore-Red. Co. zu Johannesburg werden jährlich 200,000 bis 300,000 Centner Goldsande und Erzrückstände, denen auf andere Weise keine Unze Gold mehr abzugewinnen ist, elektrolytisch behandelt mit einem Gewinne von 200 Kilogramm Gold oder 450,000 Mk.

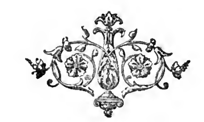
Ist im Vorhergehenden der Stand der Elektrotechnik mehr aus einzelnen Gesichtspunkten betrachtet, so mag nunmehr ein gedrängter Überblick über die ganze heutige Geschäftslage und die Rückwirkung der elektrotechnischen auf die gesamte Industrie den Abschluß dieser Ausführungen bilden. Die mit der Elektrizität zusammenhängenden Industriezweige haben gerade in Deutschland einen so günstigen Boden und eine so rasche Entwickelung gefunden, daß neben oder über ihr nur die elektrotechnische Industrie der Vereinigten Staaten zu nennen ist. Nicht nur in Deutschland selbst, sondern auch im Auslande sind mit Hilfe deutschen Kapitals von unseren elektrotechnischen Fabriken in kurzer Zeit so viele und bedeutende Gründungen vollzogen worden, daß eine günstige Rückwirkung wenigstens auf einige andere Zweige der Industrie unausbleiblich war. Wenn der deutsche Eisenverbrauch im Lande selbst zwischen 1886 und 1890 von $2^1/_2$ auf 4 Millionen Tonnen stieg, so war darin die Wirkung der neu begründeten elektrischen Starkstromtechnik gewiß in erster Linie zu erkennen. Seitdem hat sich ein Aufschwung im deutschen Kupfer-, Eisen- und Schienenverbrauch noch deutlicher spüren lassen. Auch die Arbeitsgelegenheit ist durch das reißende Anwachsen der großen elektrotechnischen Firmen und durch die fortwährende Begründung neuer kleinerer Unternehmungen, endlich durch den Personalbedarf der Elektrizitätswerke, Bahnen u. s. w., denen eben die vorgenannten Fabriken ihr schnelles Wachstum verdanken, sicherlich gestiegen. Firmen wie Siemens und Halske, Schuckert, die Allgemeine Elektrizitätsgesellschaft, Felten und Guilleaune in Mühlheim, Lahmeyer, Kummer und Co., die je 1000, 3000, ja 6000 Arbeiter und Beamte beschäftigen, konnten nicht ohne günstige Rückwirkung auf den deutschen Arbeitsmarkt bleiben. Wie wir in den Siemens-Werken, der A.-G. Schuckert und der Allg. Elektrizitäts-Ges. überhaupt die größten elektrotechnischen Fabriken Europas besitzen, so zählen Felten und Guilleaune und Siemens und Halske zu den größten Kabelwerken der Welt. Die überraschende Schnelligkeit, mit der diese Fabriken (im Grunde ebenso sehr Gründungsgesellschaften als Fabriken) heranwuchsen, mag das Beispiel der Allg. Elektrizitäts-Ges. zeigen. Zu Beginn der 80er Jahre gegründet, vermehrte sie 1887 ihr Aktien-Kapital von 5 auf 12 Millionen, 1889 auf 16 und im nächsten Jahre auf 20 Millionen, wozu gleichzeitig die Ausgabe von 5 Millionen Mark Obligationen kam. Im Jahre 1895 erfolgte die Emission von 2 Millionen in Aktien, 1896 abermals von 3 Millionen in Aktien und 5 Millionen in Obligationen und im Januar 97 eine dritte Obligationsausgabe von 5 Millionen. Jetzt endlich ist eine weitere Aktienausgabe in dem ungewöhnlichen Betrage von 10 Millionen beschlossen und fast gleichzeitig durchgeführt, so daß, den Emissionskurs der Aktien berücksichtigt, der von 122% allmählich auf 190% gestiegen ist, bis heute rd. 75 Millionen für die Unternehmungen der A. E.-G. zur Verfügung gestellt sind. Daß solche Geldmittel nicht

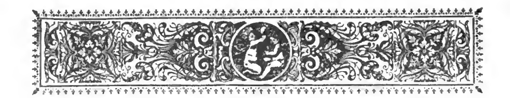
allein zur Vergrößerung der Betriebsmittel einer, wenn auch noch so großen elektrotechnischen Fabrik verwendet werden konnten, liegt auf der Hand. Die A. E.-G. giebt denn auch in ihrem kürzlich erstatteten Bericht über die Lage der elektrotechnischen Industrie an die Ältesten der Berliner Kaufmannschaft über die Notwendigkeit, solche vornehmlich zu Gründungen dienenden Mitteln seitens der elektrotechnischen Fabriken bereit zu halten, klare Auskunft. Im folgenden sei das wesentlichste dieses interessanten Berichtes wiedergegeben.

„Die Kapitalaufwendungen, die behufs der Einrichtung der Elektrizität nötig waren, überstiegen die verfügbaren Mittel der bestehenden Organisationen. Sollte daher die Einführung der Elektrizität nicht ins Ungewisse verschoben werden, so mußte die Elektrotechnik selbst die Finanzmittel beschaffen. Nach anfänglichen Schwierigkeiten, die überwunden waren, sobald die ersten Erfolge sich zeigten, gelang dies; noch jetzt, nachdem die Vorteile der Einführung elektrischer Betriebe längst erkannt sind, ist die Kapitalbeschaffung und ihr Risiko die Hauptursache, weshalb gerade in Deutschland die Unternehmerthätigkeit immer wieder den elektrotechnischen Firmen vorbehalten geblieben ist. Thatsächlich ist von einer halben Milliarde Mark, die unter Deutschlands Führung in elektrischen Starkstrom-Unternehmungen des In- und Auslandes investiert sein mögen, der bei weitem größte Teil auf Veranlassung der elektrotechnischen Firmen aufgebracht worden; die unter unserer Mitwirkung allein entstandenen Unternehmungen repräsentieren ein Nominalkapital von 188 Mill. Mark bei einem gegenwärtigen Kurswert von über 1/4 Milliarde. Angesichts dieser bedeutenden Geldbedürfnisse war es erforderlich, die Kapitalbeschaffung zu organisieren. Dies geschah entweder in der Weise, daß Bank- und Finanzgruppen den elektrischen Firmen zur Seite traten und gemeinsam mit ihnen die entstehenden Unternehmungen von Fall zu Fall finanzierten, oder daß besondere Institutionen geschaffen wurden, die nach Art der Trusts gleichartige Werte gemeinschaftlicher Verwaltung vereinigten und dagegen eigene Aktien oder Obligationen ausgaben. Zuweilen behielten auch elektrotechnische Gesellschaften die Werte ihrer neugeschaffenen Unternehmungen so lange in Besitz, bis eine nachweisbare Rentabilität die erfolgreiche Durchführung der Emission sicherte. Ohne Zweifel hat die Unternehmerthätigkeit die deutsche elektrotechnische Industrie mächtig gefördert und ihr in Europa die leitende Stelle verschafft.“

Wenn diese Ausführungen Recht haben, so ist doch zweifellos die darauf folgende Warnung noch mehr zu beherzigen, bei weiteren Unternehmungen möglichst vorsichtig zu Werke zu gehen und sich vom Optimismus des Kapitals, der allen elektrischen Werten ausnahmslos entgegengebracht wird, möglichst frei zu halten. Dieselbe Warnung und daneben das Bedauern über den durch die Konkurrenz der verschiedenen großen Fabriken und z. T. auch durch die Submissionsgewohnheiten bereits herbeigeführten Preisdruck auf die Fabrikate der elektrotechnischen Industrie sprechen auch die Berichte der Siemens- und Schuckert-Werke aus. Vorläufig muß freilich zugegeben werden, daß ohne das Eingreifen der elektrotechnischen Firmen in das Gründungsgeschäft die Ausführung elektrischer Eisenbahnen, Centralen, Kraftübertragungen u. s. w. noch nicht entfernt auf den heutigen Standpunkt hätte gelangen können. Die rapide Erhöhung des Aktien-Kapitals der meisten Firmen ist hieraus begreiflich, nur wird dieselbe nicht in der bisherigen Weise fortgesetzt werden dürfen, ohne Bedenken zu erregen. Die meisten größeren Elektrizitätsgesellschaften haben deshalb schon heute ihre Geschäfte derart geteilt, daß sie selbst in erster Linie die Fabrikationsthätigkeit pflegen können, während die Gründungen bez. die Übernahme neu zu gründender Elektrizitätswerke, Straßenbahnen oder dergl. auf besondere, an einzelne elektrotechnische Fabriken eng angegliederten Finanz- oder Bankkonsortien übergegangen sind. In diesem Sinne ist es zu verstehen, daß die Allg. Elektrizitäts-Ges., nachdem ihre Fusionierung mit der Union-Elektrizitäts-Ges. gescheitert ist, sich noch enger als bisher mit der Diskonto-Ges. verbunden hat, während sie fortdauernd ihre größten Einzelunternehmungen an besondere Aktien-Gesellschaften, wie z. B. die Berliner Elektrizitätswerke, die Bank für elektrische Unternehmungen in Zürich, neuerdings wieder die Magdeburger Elektrizitätswerke, abgetreten hat. In ähnlicher

Weise ist die Union mit der Löwe'schen Finanzgruppe, die A.-G. Schuckert mit der Continentalen Gesellschaft für elektrische Unternehmungen, die neuerdings gebildete A.-G. der Siemens-Werke mit der deutschen Bank, deren Direktor ja ebenfalls zur Familie Siemens gehört, ziemlich eng verbunden. Die 3 bis 4 größten dieser Elektrizitätsgesellschaften repräsentieren ein Kapital von 100 bis 150 Millionen und sind demnach zur Lösung selbst der größten Aufgaben auf ihrem Gebiete reichlich befähigt. Die Umwandlung der alten, stets auf ihr unbedingtes Vorangehen auf allen Gebieten der Elektrotechnik stolzen Firma Siemens und Halske in eine Aktiengesellschaft könnte befremden, wenn es nicht lediglich eine Maßregel wäre, die zur leichteren Durchführung der immer größeren und vielseitigeren Aufgaben des Hauses geeignet schien. Übrigens ist dadurch an den Besitzverhältnissen der Firma nichts geändert, da das ganze Aktienkapital in Höhe von 32 Millionen nach wie vor im Besitz der Familienmitglieder geblieben ist. Die schnell sich ändernden Lebensbedingungen der elektrotechnischen Industrie machten eben auch neue Formen und Organisationen notwendig, und einer späteren Rundschau auf diesem Gebiete wird es in vielleicht weiteren fünf Jahren vorbehalten bleiben, zu zeigen, wie lange diese neuen Formen ihrem Inhalt und ihren veränderten Zwecken zu genügen vermochten. Bis dahin mag es mir denn auch erspart sein, über ihren Wert oder Unwert ein Urteil zu fällen.





Reise-Briefe und Berichte aus Deutsch-Südwest-Afrika. 1896.

An Bord der „Thekla Bohlen“, Ostersonntag 1896.

Heute vor einer Woche verließ ich*) Euch, und nun schwimme ich schon auf der berüchtigten Bucht von Biskaya mitten zwischen Frankreich und Spanien, über mir grauer, einförmiger Himmel und sonst um mich her nur endloses Meer! Die Seekrankheit ist glücklich überstanden, man freut sich seines Lebens und der schönen Natur wieder, und heute will ich auch diesen Brief, der hoffentlich am 10. d. Mts. von Teneriffa abgehen kann, beginnen. So einfach, wie man sich das Briefschreiben der vielen freien Zeit wegen wohl denkt, ist es auf einem stets schwankenden Schiff nicht; sitzt man in seiner engen Kajüte, um dort zu schreiben, so wird einem in spätestens einer halben Stunde schlecht, weil es so sehr darin schaukelt und zum Schreiben im Freien war es bis jetzt noch zu kalt. Heute habe ich mich aber oben auf die Kommandobrücke gesetzt, mir eine Decke vorgenommen und da geht's mit dem Schreiben ganz gut, zumal man sich auch an das fortwährende Schwanken allmählich gewöhnt hat. Ich will nun mit dem Erzählen meiner Erlebnisse von Anfang an beginnen. —

Am 1. April $^3/_4$ 8 Uhr morgens hatte ich mich pünktlich am Grasbrook, der Abfahrtsstelle des Postdampfers, der mich und die übrigen Passagiere zur „Thekla Bohlen“ bringen sollte, eingefunden. Es war ein kalter, trüber Aprilmorgen und meine beiden Mäntel, die ich angezogen hatte, leisteten mir gute Dienste; die meisten Passagiere, die sämtlich dasselbe Reiseziel wie ich haben, hatten sich schon eingefunden, es wurden noch die letzten Postsachen gebracht, frischer Proviant und dergl., dann stiegen wir Passagiere ein. Kurz bevor der Dampfer abging, erhielt ich noch ein Telegramm von meinen alten Regimentskameraden: „Glückliche Reise und alles Gute von den Kameraden des alten Regiments.“ Eine größere Freude hätte mir nicht bereitet werden können, wie dies freundliche Gedenken meiner in der schweren Abschiedsstunde, ich war ganz gerührt darüber. Nun wurden die Taue, die den Dampfer hielten, losgemacht, und fort ging es in rascher Fahrt die Elbe hinunter, das Wetter klärte sich auf und freundlicher Sonnenschein begleitete uns. Gegen 10 Uhr kam die „Thekla Bohlen“, die in der Höhe von Stade ankerte, in Sicht, um $^1/_2$ 11 bestieg ich als erster das Deck derselben. 30 Tage lang sollte nun dies schwankende Schiff meine Heimat sein; ich hatte es mir eigentlich größer vorgestellt, denn die Länge

---

*) Der Herr Verfasser der uns freundlichst zur Verfügung gestellten Briefe und Berichte war bis kurz vor seiner Abreise preußischer Offizier, hatte infolge eines hartnäckigen Lungenleidens seinen Abschied nehmen müssen und begab sich Ostern 1896 nach Südwest-Afrika, um dort Farmer zu werden. Er beabsichtigt, mit der Schilderung dessen, was er erlebt und gesehen, das Interesse für unsere Kolonie, welches für ihre Entwickelung so dringend erforderlich und leider im lieben Vaterlande so wenig vorhanden ist, zu fördern. Die Schriftleitung.

beträgt nur etwa 100 m und die Breite etwas über 8 m. Ich wurde in eine recht kleine Kabine geführt, in der ich zusammen mit einem Herrn A. wohnen muß. In der Kajüte stehen zwei Betten übereinander, die recht schmal und nicht allzulang sind, am Kopfende steht ein kleiner Kleiderschrank, an der anderen Wand ein schmales Sopha und zwischen Betten und Sopha ist ein schmaler Gang mit einem Waschtisch; das ist der Wohnraum, in dem wir beide 30 Tage lang wohnen müssen. Es ist so eng in der Bude, daß wir beide zusammen uns nie darin aufhalten können, wir können nur nacheinander aufstehen und ebenso zu Bette gehen. Herr A. ist Kaufmann und hat für 12000 M. Waren mit sich, so ziemlich alles, was man je gebrauchen kann; er will in Gobabis ein Geschäft einrichten. Die übrige Reisegesellschaft besteht aus einem jungen, sehr netten Ehepaar, zwei Damen, zwei Offizieren und einem Stabsarzt der Schutztruppe, sämtlich Passagiere der ersten Kajüte. In der zweiten sind noch etwa 8—9 Herren, teils Landwirte, teils Kaufleute, dann zwei Wirtschafterinnen und ein Dienstmädchen (für Südwest-Afrika engagiert), schließlich 158 Mann für die Schutztruppe. Die Schiffsbesatzung besteht aus 34 Matrosen u. s. w.

Es war ½2 Uhr geworden, als wir unter dem Hurra der Mannschaft die Anker lichteten, und nun glitt die „Thekla Bohlen" mit Volldampf stolz der Nordsee zu. Bis gegen 6 Uhr war noch zu beiden Seiten Land zu sehen, dann passierten wir Kurhafen und nun breitete sich vor uns das weite, offene Meer aus, es wehte ein frischer Wind, aber das Schaukeln des Schiffes war nur gering und keinem unangenehm. Wir saßen sämtlich in unserem Speisesalon sehr vergnügt beisammen und ließen uns das gute Mittagessen vortrefflich munden, es wurde viel über die Seekrankheit gespottet, jeder kramte möglichst schauervolle Geschichten aus, die er darüber gehört hatte, aber keiner dachte wohl daran, daß er sie in der kommenden Nacht schon in böser Weise durchmachen mußte. Wir trafen unterwegs noch verschiedene Schiffe, auch ein Kriegsschiff, den Torpedojäger Meteor; letzteres wurde mit lautem Hurra begrüßt. Es war gegen 7 Uhr, das Schaukeln des Schiffes hatte etwas zugenommen, als das erste Opfer der Seekrankheit, eine der Damen, verschwand. Der Wind war inzwischen so heftig geworden, daß einem der Herren, ehe er den Rückzug antrat, Hut und Kneifer ins Meer flogen und ähnlich ging es drei Leuten der Schutztruppe und dem Kapitän, die sämtlich ihre Mützen auf Nimmerwiedersehen verschwinden sahen. Wir übrigen Herren saßen, in Mäntel und Decken gehüllt, an Deck, waren sogar auch noch so leichtsinnig eine Flasche Sekt zu trinken, um als gute Deutsche selbst angesichts der Seekrankheit des Geburtstages unseres Bismarck zu gedenken. Die schwankenden Bewegungen des Schiffes wurden jetzt immer mehr unangenehm fühlbar, so ganz wohl zumute war keinem von uns mehr, jeder hatte aber wohl das Bestreben, sich möglichst lange gegen das langsam, aber sicher herannahende Übel zu wehren. Einer verschwand nach dem anderen und gegen ½11 mußte auch ich daran glauben, zog mich in meine Kajüte zurück, wo Herr A. schon stöhnend und furchtbar elend im Bette lag. Mit großer Mühe zog ich mich aus, kroch in mein schmales Bett und nun ging eine böse Leidenszeit an. Während das Schwanken und Stampfen des Schiffes immer mehr zunahm, war an Schlafen natürlich gar nicht zu denken, jeder lag in seinem Bett, krampfhaft ein Gefäß umklammernd, über das man sich ab und zu niederbeugen mußte. Als es anfing, draußen hell zu werden, es war etwa ½5 Uhr, machte ich einen vergeblichen Versuch aufzustehen. Zwei Stunden lag ich nun wieder in der Marterkammer, dann hielt ich es aber nicht mehr aus. Ich nahm alle meine Energie zusammen, zog mich unter großen Schwierigkeiten an und verließ die Kabine. Ich gelangte glücklich ins Freie, mußte aber gleich auf das obere Deck flüchten, weil fortwährend mächtige Sturzwellen das ganze untere Deck unter Wasser setzten. Von den sämmtlichen Passagieren war nicht ein einziger sichtbar. Von der Schutztruppe standen drei Leute kreideweiß an Deck, die übrigen lagen alle in entsetzlichem Zustande im Zwischendeck; da unten muß es ganz fürchterlich gewesen sein!

Ich legte mich auch noch einmal hin bis gegen 12 Uhr, dann ermannte ich mich wieder und ging an Deck. Gleich an diesem ersten Tage zwang ich mich, eine Tasse Thee, etwas Portwein, Bouillon und mehrere Schnitten Brot zu genießen, schlief die

folgende Nacht sehr gut und hatte in den nächsten Tagen die Seekrankheit bald ganz überwunden. Viel schlechter als mir und den anderen Herren ist es den Damen ergangen, aber auch der Kapitän meinte, die erste Nacht wäre sehr böse gewesen, so wie er es selten erlebt hätte. Leider sind unsere schönen Gänsebraten, die wir in Gestalt von acht lebenden Gänsen mit uns hatten, auch ein Opfer dieser Nacht geworden. Sie wurden mit samt dem Käfig über Bord gespült.

Am 2. April beruhigte sich das Meer; am 3. morgens fuhren wir bei herrlichem Sonnenschein dicht an Dover vorüber, man konnte auch deutlich die französische Küste erkennen. Wir waren also nun im Kanal, der wegen seiner Stürme und seines Nebels noch mehr gefürchtet ist wie die Nordsee. Uns zeigte er sich aber von seiner freundlichsten Seite. Wir passierten am 4. April mittags die Nordwestecke von Frankreich und dann ging es in die Bai von Biscaya, vor der ich, namentlich von dem Bülowschen Buch her, einen ganz gehörigen Respekt hatte. Aber auch hier begünstigte uns anhaltend gutes Wetter; es war zwar an einem Tage sehr stürmisch, wir hatten aber den Wind im Rücken und kamen deshalb schnell vorwärts ohne besonders unangenehmes Schaukeln. Hier im Golf sahen wir auch die ersten Delphine, die uns oft in Scharen begleiteten.

Im übrigen verläuft das Leben auf dem Schiff recht einförmig und wird mit der Dauer auch recht langweilig werden. Mit der Verpflegung ging es bis jetzt; morgens zwischen 7 und 8 Uhr giebt es Kaffee mit täglich frischgebackenen Semmeln, um 9 Uhr warmes Frühstück: ein Fleischgericht, weiche Eier, Brot u. s. w., um 1 Uhr lunch: ein Fleischgericht, Butterbrot und Aufschnitt; um 6 Uhr Mittagsbrot: Suppe, 2 Fleischgerichte, Nachtisch und Kaffee; um 8 Uhr Thee mit Zwieback. An manchen Tagen entwickelt man einen ganz gewaltigen Appetit trotz des Nichtsthuns; das kommt daher, daß man immer in der kräftigen, frischen Luft ist.

9. April. Seit gestern sind wir in den afrikanischen Gewässern und man merkt es auch genügend an der Temperatur; ich habe jetzt meinen Drellanzug an und fühle mich darin sehr wohl. Gestern früh habe ich mich vom Stabsarzt impfen lassen, er hat der Vorschrift gemäß sämtliche Soldaten impfen müssen und da habe ich an mir diese Operation auch gleich vornehmen lassen, im Schutzgebiete sollen manchmal die Pocken auftreten. Es ist auch heute wieder herrliches, sonniges Wetter, ich habe aber die letzte Nacht nicht besonders geschlafen, das Schiff schwankte zu sehr, trotzdem das Meer verhältnismäßig sehr ruhig ist. Der Schwerpunkt unserer Ladung soll an einer falschen Stelle liegen, daher das fortwährende Schaukeln, es ist einem ja nicht mehr unangenehm, stört aber doch beim schlafen und schreiben. Gestern habe ich auch zum erstenmal in unserer Badestube in Meerwasser gebadet; ich will dies Vergnügen noch recht oft genießen, in Afrika muß man ja einige Jahre darauf verzichten.

Unsere tägliche Unterhaltung dreht sich natürlich viel um Südwestafrika, die meisten haben sehr wenig Ahnung von ihrer neuen Heimat, sie stellen sich alles viel rosiger vor, wie es wohl in Wirklichkeit sein wird. Der Kapitän und die Schiffsoffiziere, die schon oft in Swakopmund waren, sind aber alle ohne Ausnahme der Ansicht, daß Südwestafrika noch eine große Zukunft hat.

So weit war ich gerade gekommen, als ich draußen die Soldaten rufen hörte: „ein Walfisch, ein Walfisch!" Ich war natürlich sofort draußen, sah aber leider nur noch die hohen Wasserstrahlen, die der wirkliche Walfisch in die Luft spritzte. Nun wird es interessant, und ich werde bald mein Buch für die reifere Jugend beginnen können. —

An Bord der „Thekla Bohlen", den 13. April 1896.

Am 10. April gegen ½6 Uhr morgens lief unser Dampfer in den Hafen von Teneriffa ein. Ich stand während des Einlaufens auf der Kommandobrücke. Zuerst fuhren wir an hohen, steil ins Meer abfallenden Felsbergen entlang, dann tauchte in der Ferne die weißschimmernde Stadt Santa Cruz auf, hart am Meer gelegen und von der Landseite mit hohen Felsgebirgen umrahmt. Ein Lootse kam an Bord, übernahm das Kommando des Schiffes und bald lag die „Thekla Bohlen" fest verankert friedlich neben anderen großen Dampfern, von denen einer die französische, ein anderer die belgische

Flagge führte. Stolz wehte unsere deutsche Flagge im Morgenwind! Es war ein wunderschöner Anblick, der sich uns bot. Vor uns die reizend gelegene Stadt mit ihrem imposant wirkenden Felsen im Hintergrund, um uns das lebhafte Treiben eines Hafens, hinter uns das endlose Meer und über dem allem ein wolkenloser Himmel, von dem herab die Sonne schon am frühesten Morgen mit afrikanischer Wärme herabstrahlte. Bald war unser Schiff von einer Unmenge von kleinen Kähnen umringt, gelbhäutige Gesellen kletterten von allen Seiten an Bord, um Apfelsinen, Bananen, Feigen, Cigaretten u. dergl. feilzubieten. Es war höchst spaßhaft anzusehen, wie sich unsere Soldaten mit diesen Leuten verständigten, die Zeichensprache wurde auf alle mögliche Art und Weise angewendet. Ich glaube aber, unsere guten deutschen Bauerjungen haben sich von den spitzbübischen Spaniern ganz gehörig betrügen lassen.

Um 9 Uhr fuhr ich mit einigen Reisegefährten an Land und wir verlebten, da wir uns schon recht angefreundet hatten, einen sehr angenehmen Tag. Nach Einwechseln spanischen Geldes und Absendung von Telegrammen nach der Heimat bummelten wir etwa eine Stunde in Santa Cruz umher. Die weißen Häuser mit ihren grünen Fensterläden machen einen sehr freundlichen Eindruck, jedes Haus hat einen kühlen und schattigen Hof, auf dem Blattpflanzen und manchmal ein Springbrunnen für etwas erfrischende Luft sorgen. Auf dem Hof halten sich die Bewohner wohl auch den größten Teil des Tages auf, weil auf den Straßen eine glühende Temperatur herrscht. Die Einwohner zeichnen sich besonders durch wunderhübsche, dunkle Augen aus, namentlich die Kinder haben oft einen allerliebsten Ausdruck in denselben, bei den erwachsenen Männern herrscht meistens ein Zug von Falschheit vor. Die Frauen tragen große Tücher, meist von weißer Farbe, um Kopf und Schultern, die vornehmen Spanierinnen erscheinen in schwarzen Spitzentüchern. Ich hatte auch Gelegenheit, spanisches Militär zu sehen. Die Leute waren sehr gut angezogen, aber beim Aufziehen der Hauptwache war eine Bummelei, daß alles aufhörte! Die Lieblingsblume der Bewohner der Kanarischen Inseln scheint die Pelargonie zu sein, in großen Büschen wächst sie überall in den Gärten; auch Palmen, Aloen, Bananen, Feigen und Apfelsinen sind zahlreich vertreten. Auf den wenigen Feldern, die an den Abhängen der Berge angebracht waren, wuchsen hauptsächlich Mais und Kartoffeln. Alle Gärten standen in üppigster und schönster Blüte, und es war eine Freude zwischen denselben durchzugehen. Während unseres Rundganges waren wir von einer Menge von halbwüchsigen Jungen umringt, die uns fortwährend anbettelten.

Um 1 Uhr frühstückten wir ganz einfach, aber unverschämt teuer in einem englischen Hotel, das von zahlreichen Fremden, auch einigen Deutschen bewohnt war, tranken einige Flaschen von dem hiesigen Landwein, der mir aber gar nicht schmeckte. Dann machten wir einen, leider infolge der Hitze, etwas verunglückten Versuch, einen in der Nähe liegenden, ziemlich hohen Berg zu besteigen; nur mir und einer unserer Damen gelang es, einen Punkt zu erreichen, von dem wir beide wenigstens einen herrlichen Blick auf das Meer und die Stadt hatten. Um 7 Uhr langten wir wieder auf der „Thekla Bohlen“ an.

Am 11. April trafen wir im Morgengrauen in Las Palmas ein. Ein ähnliches Bild wie im Hafen von Teneriffa bot sich unseren Augen dar, nur war hier alles noch großartiger. Wir hatten die Insel angelaufen, um Kohlen einzunehmen. Geschieht dies auf einem Schiff, so thut man gut, wenn es irgend geht, dasselbe zu verlassen; der Kohlenstaub dringt überall hinein. Wir sechs Gefährten machten uns denn schon gegen ½9 Uhr auf den Weg ans Land zu gelangen, d. h. wir bestiegen ein kleines Boot und ließen uns in etwa 10 Minuten ans Land rudern. Vom Landungsplatz liegt die eigentliche Stadt noch etwa eine halbe Stunde entfernt, und wir wurden, als wir das Boot verlassen hatten, beinahe überfahren von allerlei kleinen Wagen, die sich uns zur Fahrt in die Stadt aufdrängten. Wir wurden schließlich mit einem Einspänner einig, der pro Person 50 Pfg. Fahrgeld verlangte. In sehr rascher Fahrt ging es nun auf einer glatten, am Meere entlang führenden Straße zur Stadt. Las Palmas ist eine viel größere und schönere Stadt wie Santa Cruz, das Leben und Treiben ist aber ähnlich in beiden Orten. Wir sahen uns auch hier wieder die Hauptsehenswürdigkeiten an, dann gingen wir in ein Restaurant, um uns etwas zu stärken. Leider scheint

den Bewohnern dieser Insel der Begriff eines kühlen und erfrischenden Getränks gänzlich zu fehlen.

Wir blieben diesmal nicht lange in der Stadt, da wir schon am Nachmittag weiterdampfen wollten. Um 1/2 1 waren wir wieder an Bord. Das Kohleneinnehmen war leider noch nicht ganz beendet, und wir kamen noch in den ganzen Schmutz und Staub hinein. Auch eine Anzahl von Apfelsinenhändlern trieb sich noch an Bord herum, und ich kaufte jetzt meinen Bedarf hierin ein. Ich bekam für etwa 90 Pfg. 50 wunderschöne Apfelsinen, die übrigen Passagiere, die schon vorher eingekauft hatten, hatten viel mehr bezahlen müssen, ich bekam sie nur so billig, weil wir gleich abfahren wollten und die Händler vom Schiff herunter mußten. Die Apfelsinen sind hier so schön und saftig, wie man sie in Deutschland nie bekommt, auch Bananen giebt es sehr viel, besonders schmecken thun mir dieselben aber nicht, der Geschmack ist sehr weichlich. Vergebliche Mühe habe ich mir gegeben, auf den Kanarischen Inseln einen wilden Kanarienvogel zu sehen, dafür standen aber vor fast jedem Haus Käfige mit einer Menge dieser Vögel darin, die Tierchen sahen aber ganz ebenso aus wie bei uns. Auch der Preis ist ein ziemlich hoher, 6—7 Mark das Stück. Ganz spaßhaft war es von unserem Schiff aus zu sehen, wie kleine, ganz nackte Jungen von ihren Booten ins Wasser sprangen und dann nach allerlei hineingeworfenen Sachen tauchten. Die Bengels schwammen und tauchten ganz vorzüglich. Gegen 3 Uhr war endlich das Kohleneinnehmen beendet, auch sämtliche Soldaten wieder an Bord gebracht, unmittelbar darauf lichteten wir die Anker und dampften langsam zum Hafen hinaus. Jedes Schiff, an dem wir vorbeikamen, wurde von uns durch Dippen unserer Landesflagge gegrüßt, und beantwortete unseren Gruß in derselben Weise. (Das Dippen ist ein langsames Hinunterlassen und Hinaufziehen der Flagge.) Die erste Arbeit der Schiffsbesatzung war nun, das ganze Schiff von oben bis unten gründlich zu scheuern; das that aber auch sehr not, denn es war ein grenzenloser Schmutz auf dem ganzen Schiffe. Am Abend war unsere „Thekla Bohlen" wieder ganz sauber.

Herrliches, warmes Wetter und ruhige, fast spiegelglatte See hatten wir die nächsten Tage (es ist heute der 15. April) und noch immer hält dies schöne, günstige Wetter an. Wir haben in der vergangenen Nacht Cap Verde passiert, immer mehr nähern wir uns nun dem Äquator; die Hitze wird von Tag zu Tag drückender. Ganz herrlich sind aber jetzt die Abende, dann kühlt es sich etwas ab und alles atmet erleichtert auf. Ein feiner Dunstschleier liegt abends meist auf dem Meere, fast lautlos gleitet die Thekla Bohlen durch die spiegelglatten Meeresfluten, und wo ihr Bug das Meer zerteilt, da entsteht ein wunderbar schönes Meerleuchten, das sich dann längs des ganzen Schiffes fortsetzt. Schwanken und Schaukeln scheint unsere „Thekla" jetzt ganz vergessen zu haben, wir fahren seit Teneriffa schon so ruhig und gleichmäßig wie auf einem Binnensee. Neulich Nacht trafen wir zwei große Passagierdampfer; mit dem einen derselben begrüßten wir uns, und zwar durch Abbrennen von bengalischen Feuern, jede Linie hat eine bestimmte Reihenfolge und Anzahl von bengalischen Lichtern, und daraus kann man erkennen, zu welcher Linie das betreffende Schiff gehört. Das uns entgegenkommende Schiff war ein englisches. Mir gefallen diese Seegebräuche sehr.

16. April. Wieder ganz herrliches Wetter, aber furchtbar warm, heute morgen um 1/2 7 Uhr waren schon an einer ganz kühlen, schattigen Stelle 24° C. Wir fahren jetzt ungefähr in einer Entfernung von 80 — 90 Seemeilen an der afrikanischen Küste entlang. Oft besuchen uns allerlei Landvögel auf unserem Schiff, neulich begleiteten uns sechs sehr niedliche Täubchen fast den ganzen Tag. Ein anderer Besucher, auch vom Lande stammend, hat aber die bei uns genossene Gastfreundschaft übel gelohnt, es war ein sogenannter Würger (etwas größer wie ein Neuntödter); dieser freche Gesell flog in die Kajüte des Kapitäns und tödtete dort den in einem Käfig sitzenden Kanarienvogel durch Schnabelhiebe, die er dem armen Gefangenen auf den Kopf versetzte. Eine andere wunderbare Erscheinung fanden wir eines Morgens, als wir an Deck kamen. Das ganze Schiff lag nämlich voll von feinem Sandstaub. Wir befanden uns gerade in der Höhe der Wüste Sahara, und von dort war der feine Staub die 80 Meilen zu

uns hinübergeweht. An den letzten herrlichen Abenden konnten wir auch schon das südliche Kreuz am Sternenhimmel sehen; es ist dies aber nichts besonderes, es besteht aus 4 Sternen, die ungefähr so ⁘ stehen.

17. April. Heute muß ich diesen Brief beenden, denn morgen früh um 6 Uhr gedenkt der Kapitän vor Monrovia vor Anker zu gehen. Wir nehmen dort 40 Schwarze an Bord, die unsere Güter und Waren in Swakopmund ans Land bringen sollen. Um 10 Uhr vorm. am selben Tage wollen wir schon wieder weiter dampfen, wir Passagiere kommen daher wahrscheinlich gar nicht ans Land. Heute morgen hatten wir an der luftigsten und kühlsten Stelle an Bord schon 29° C. im Schatten, mir läuft schon den ganzen Tag der Schweiß am Körper herab, ich glaube kaum, daß ich jemals in Deutschland solche Hitze erlebt habe, wie wir sie heute haben. Ich dachte, mitten auf dem Meere könnte es nie so heiß werden, aber ich habe mich darin getäuscht. Über das ganze Schiff sind jetzt Sonnensegel gespannt, die wenigstens gegen die grelle Sonne etwas schützen. Ich freue mich schon sehr auf heute Abend, da kann man wieder etwas aufatmen. Glücklicherweise hat jetzt der Kapitän mehr Eis bewilligt, da bekommt man doch wenigstens ab und zu eine etwas kalte Flasche Bier. Der Kapitän des Schiffes, ein Herr Soersen ist übrigens ein sehr netter, liebenswürdiger Mann, ich habe mich sehr mit ihm angefreundet.

18. April. Heute nur noch einen herzlichen Abschiedsgruß mit der Meldung, daß wir vor Monrovia ankern und daß es mir gut geht.

An Bord der „Thekla Bohlen", d. 22. April 1896.

In Monrovia habe ich eine höchst interessante Stunde verlebt und davon will ich jetzt erzählen. Es war am 18. April um $^1/_2$6 Uhr morgens, als ich nach einer der Hitze wegen fast schlaflos verbrachten Nacht meinen Kopf zu unserem Kajütenfenster hinaussteckte und zum erstenmale das Festland von Afrika erblickte. Ein üppiges, saftiges Grün, wohin man sah, dazwischen ab und zu eine schlank und gerade gewachsene Palme; am Strande der Anfang eines Negerdorfes, bestehend aus einigen, aus Rohr und Binsen geflochtenen Hütten und am Abhang einer kleinen Hügelkette eine große Anzahl vollständig europäisch gebauter Villen, die mit ihrem hellen Anstrich freundlich aus dem sie umgebenden, dichten Grün hervorblickten — so präsentierte sich mir Afrika! Bald war ich oben auf unserer Kommandobrücke, hörte, wie der Anker in die Tiefe rasselte und dann verkündete ein Kanonenschuß den noch scheinbar in tiefem Schlaf liegenden Bewohnern von Monrovia, daß ein Dampfer angekommen sei. Es dauerte gar nicht lange, so wurde es am Strande lebendig; eine Menge dunkelbrauner Gestalten erschien, schmale, aus ausgehöhlten Bäumen bestehende Kanoes wurden ins Wasser geschoben, die dunklen Gestalten stiegen hinein, und in schneller Fahrt, wobei die Eingeborenen sich kleiner, palmblattartig geschnitzter Ruder bedienten, kamen sie heran. Bald wimmelte unser Schiff von dunkelbraunen Negern. Gegen Hundert hatten sich wohl eingefunden, wir brauchten aber nur vierzig für die Landung in Swakopmund. Der erste Schiffsoffizier, Herr Martens suchte sich vierzig Neger aus, schrieb ihre Namen auf, und dann wurden alle Schwarzen wieder vom Schiffe heruntergejagt. Die vierzig Angeworbenen durften noch einmal nach Hause fahren, um Abschied nehmen zu können, zu einer bestimmten Zeit sollten sie wieder an Bord sein.

Der Kapitän wünschte eigentlich nicht, daß Passagiere an Land gingen, weil er Verspätungen fürchtete, schließlich erlaubte er es dem Stabsarzt, mir und einem anderen Herrn. Zunächst sah es aber sehr wenig verlockend aus, von der Erlaubnis Gebrauch zu machen, es regnete nämlich in Strömen. Trotzdem machten wir drei uns auf den Weg; mit Mantel und Schirm ausgerüstet war ich wenigstens leidlich gegen den Regen geschützt. Nach einer Fahrt von etwa 10 Minuten hatten wir das sandige Ufer erreicht — wir waren in Afrika! Die Brandung war sehr stark, man mußte, um trocknen Fußes ans Land zu gelangen, einen Moment benutzen, wo die Brandung zurückging, dann schnell aus dem Boot springen und im Laufschritt das Ufer hinauflaufen. Un-

mittelbar am Strande begann das Negerdorf, in das wir unter strömendem Regen unseren feierlichen Einzug hielten. Voran schritt ein riesiger Neger, bekleidet mit einer grell roten Jacke und mit einem großen Regenschirm versehen; er sprach fließend englisch und war von uns als Führer angenommen. Dann kamen wir drei, meist im Gänsemarsch, um dem in Bächen hinströmenden Regenwasser besser ausweichen zu können. Von den Bewohnern des Dorfes war wenig zu sehen. Wir ließen uns zunächst zur Post führen, gaben unsere Briefe u. s. w. ab und gingen dann zur Woermannschen Faktorei. Hier trafen wir den deutschen Konsul, Herrn Täger, der uns sehr liebenswürdig aufnahm und uns mit Kognak und Selterswasser bewirtete. Er bedauerte sehr, daß wir nur so kurze Zeit in Monrovia bleiben konnten, er hätte uns gern auf seinem kleinen Dampfer einen Fluß hinaufgefahren und uns etwas von dem Innern des Landes gezeigt, auch Nilpferde und Krokodile, die es dort noch sehr viel giebt — aber es ging leider nicht, wir sollten um 10 Uhr schon wieder auf der „Thekla Bohlen" sein. Er bat uns aber so dringend, ihn wenigstens noch in seiner Wohnung zu besuchen, daß wir schließlich einwilligten und uns mit ihm dorthin auf den Weg machten. Der Regen hatte inzwischen aufgehört, aus allen Hütten des Dorfes strömten neugierige, dunkle Leute herbei, die uns bewundernd angafften. So ein Negerdorf gewährt einen eigenartigen Anblick, es kommt alles, was man sieht, dazu die treibhausartige Luft dem Europäer, der plötzlich in solche Gegend versetzt wird, so eigenartig vor, daß man sich erst besinnen muß, ob es nicht nur ein Traum ist. Wir kamen bald in den europäisch gebauten Teil von Monrovia, sahen hier verschiedene ganz hübsche Kirchen, dann das Haus des Präsidenten der freien Negerrepublik Liberia und langten schließlich vor einem sehr niedlichen zweistöckigen Hause, der Wohnung des Herrn Täger an. An der Treppe empfing uns seine junge Frau, eine Hamburgerin, sehr liebenswürdig, führte uns auf den Balkon und bewirtete uns mit deutschem Rheinwein, der uns gut mundete. Auffallend war uns die gelbe Gesichtsfarbe, die alle Europäer hatten; Monrovia ist bekannt als Fiebernest.

Es war inzwischen wohl ½11 geworden und die Dampfpfeife mahnte immer lauter und dringender zur Rückkehr. Gern wären wir noch etwas länger bei diesen gastfreundlichen Leuten und in diesem gemütlichen deutschen Heim geblieben, aber wir wollten unseren netten Kapitän nicht zu sehr erzürnen. Bei unserm Boot am Strande hatten sich auch die für Swakopmund angeworbenen Kruneger eingefunden; jeder hatte eine ziemlich große Kiste, enthaltend alte Lappen jeder Art und Farbe mit sich, denn der Kapitän verlangt, daß sich die Neger auf unserm Schiffe manierlich bekleiden. Mit einigen Schwierigkeiten gelangten wir nun glücklich wieder in unser Boot, dann ging es schleunigst zur „Thekla Bohlen" zurück. Wir lichteten sehr bald die Anker und fuhren unter dem Hurra der Mannschaft ab. Sonniges, sehr warmes Wetter und ruhige See hatten wir in den nächsten Tagen, wir litten aber alle sehr unter der tropischen Hitze. Solche Reise durch die Tropen ist kein Vergnügen. Die Lust zu irgend einer Beschäftigung vergeht einem bei einer solchen Temperatur gänzlich; man ist froh, wenn man sich an irgend einem schattigen Platz hingesetzt hat und dort in Ruhe gelassen wird. Ich wurde fast wie ein Wundertier angestaunt, daß ich bei dieser Temperatur noch Briefe schrieb. Schön waren einzelne Abende in dieser heißen Zeit, man saß dann oben auf der Kommandobrücke und sog mit Behagen die wenigstens etwas kühlere Abendluft ein. Gern hätte ich in diesen Nächten draußen auf Deck geschlafen, aber das soll so ungesund sein, daß ich es lieber unterließ und abends artig in meinen Schwitzkasten kroch. Manchmal kühlte es sich aber nachts auch gar nicht ab, so hatten wir z. B. in einer Nacht um 12 Uhr oben auf der Kommandobrücke noch 29° C.

Diese Leidenszeit, — so kann man die Tage vom 16. — 24. April getrost bezeichnen — ist nun aber längst glücklich überstanden; heute, wo ich dies schreibe, am 28. April ist es schon wieder so kühl auf Deck, daß man ohne Mantel friert, wir sind auch schon seit gestern auf der Höhe unseres Schutzgebiets angelangt, und da ist ja jetzt Winter. Ich habe in diesem einen Monate eigentlich alle 4 Jahreszeiten durchgemacht. Unsere Hoffnung, vielleicht heute schon in Swakopmund anzukommen, ist leider nicht in Erfüllung gegangen, wir werden wohl vor dem 30. früh kaum dort sein können. Wir

hatten am 26. und 27. noch zwei böse, stürmische Tage zu überstehen, die uns sehr aufhielten, für gewöhnlich läuft die „Thekla Bohlen“ 240 engl. Seemeilen in 24 Stunden, an diesen beiden Tagen sind wir nur 320 Meilen vorwärts gekommen, haben also 160 Meilen zu wenig gemacht.

Gestern sahen wir nach langer Zeit auch zum erstenmal wieder einige Möven, es ist das ein Zeichen, daß wir nun nicht mehr allzuweit vom Lande entfernt sind. Sonst ist das Leben hier auf dem Schiff jetzt sehr eintönig und langweilig, alles sehnt sich herunter. Acht Tage auf dem Meer bei schönem Wetter zu fahren ist ein Vergnügen, 30 Tage ist eine zu lange Zeit. So viel Abwechselung bietet das Meer nicht, um ihm für eine so lange Zeit täglich neue Schönheiten abzulauschen! Sehr unangenehm ist auf die Dauer das gänzliche Fehlen von Nachrichten aus der Heimat. Was kann in den 4 Wochen nicht alles passiert sein, und wenn wir in Swakopmund landen, wollen unsere dortigen Landsleute wahrscheinlich noch Neuigkeiten von uns hören.

Neulich habe ich mir auch meine Wäsche von einem Neger waschen lassen. Schön ist sie nicht geworden, ich bin aber froh, daß sie wieder leidlich rein geworden ist. Die 39 Neger, die wir an Bord haben, sind eine wunderbare Gesellschaft; die Gesichter sind im Ausdruck sehr verschieden. Manchen steht der geborene Spitzbube auf der Stirn geschrieben und das ist wohl bei der Mehrzahl der Leute der Fall, andere sehen wieder sehr dumm und gutmütig aus. Als Stammesabzeichen tragen alle — es sind Kruneger — einen dunkelblau tätowierten Strich von der Stirn bis zur Nasenspitze und je ein Dreieck von derselben Farbe an beiden Schläfen. Herumliegenlassen darf man auf dem Schiff jetzt nichts, sonst nimmt es gleich irgend ein Neger zur Aufbewahrung an sich. Verschiedene kleinere Sachen, wie Pfeifen, Hosenträger u. s. w. sind schon auf Nimmerwiedersehen verschwunden. Die einzige Reinigung, die der Neger morgens mit sich vornimmt, ist, daß er sich seine Zähne putzt; nicht etwa mit einer Bürste, sondern mit dem Zeigefinger werden die Zähne gründlich abgerieben. Schöne, weiße Zähne scheinen der Hauptstolz dieser Schwarzen zu sein. Jeder Neger bekommt hier auf dem Schiff irgend einen Rufnamen, einer heißt z. B. Kartoffelsupp, ein anderer Thekla Bohlen, einer Cobra, einer Pater, und so sind oft die wunderbarsten Namen ausgesucht. Als Lohn erhält jeder Neger pro Tag einen Schilling und eine Portion Reis.

Den Äquator haben wir am 20. April um 3 Uhr nachmittags passiert, leider ohne jegliche Feierlichkeit.

29. April. Heute vor einem Monat verließ ich Euch und wie viele Meilen trennen mich nun schon von der lieben Heimat! Diese Zeilen sind hoffentlich die letzten, die ich auf einem wackligen Schiff schreiben muß; wir kommen voraussichtlich heute abend schon nach Swakopmund und werden dann morgen früh am 30. ans Land gehen. Wir haben heut schönes, sonniges Wetter, nur ist es am Deck etwas kühl, es sind 15° C. Ich war heute schon um $^1/_4$ 7 auf der Kommandobrücke, um nach Land auszuschauen, es war aber vergeblich. Wir werden wohl erst heute mittag welches zu sehen bekommen, und zwar zuerst wahrscheinlich Kap Cross. Jetzt umschwärmen uns schon eine Unmenge von Wasservögeln aller Art, wir können nur noch einige Meilen von Kap Cross entfernt sein.

Ich kann jetzt die Zeit kaum erwarten, wo ich endlich meinen Fuß auf den Boden meiner neuen Heimat setzen werde. Was wird dieselbe mir bringen? Enttäuschung oder Erfüllung meiner Hoffnungen? In einigen Monaten schon hoffe ich mir darüber ein klares Bild machen zu können, was ich für meine Zukunft dort erhoffen kann! —

Der Anker rasselte in die Tiefe. — Die „Thekla Bohlen“ war nach 30tägiger Fahrt glücklich vor Swakopmund, dem Landungsplatz unserer Kolonie angelangt. Mit sehr gemischten Empfindungen schienen die Passagiere des Wörmann-Dampfers den einige 100 m entfernt liegenden Ort Swakopmund zu betrachten. In der That, bezaubernd und überwältigend ist der erste Anblick gerade nicht, den unsere Kolonie dem Ankömm-



ling bietet. Dort der gelbe, gänzlich vegetationslose Streifen, das ist die Küste, und darin die wenigen planlos hineingestellten, niedrigen Holzhäuschen, das ist Swakopmund. Aber jetzt wird es lebendig in diesem Sande, man sieht Menschen hin und her laufen und bald steigt auf jedem der unscheinbaren Holzhäuschen die deutsche Flagge stolz empor. Solch patriotischer Willkommensgruß verfehlte seine Wirkung nicht, man sah es den Gesichtern an, vergessen war der erste traurige Eindruck, den die trostlose Küstenlandschaft wohl auf jeden gemacht hatte, man sah jetzt nur die schwarz-weiß-roten Flaggen und freute sich über jede neue, die gehißt wurde, man fühlte, dort wohnen deutsche Landsleute, die auch dich als Deutschen herzlich willkommen heißen werden. Ein Boot kam, durch die tobende Brandung mühsam sich durchkämpfend, zu uns heran, 3 kräftige, preußische Soldatengestalten entstiegen demselben — 1 Offizier und 2 Unteroffiziere unserer Schutztruppe — sie hießen uns als erste herzlich willkommen im fernen Deutsch-Süd-West-Afrika. Bald wußte es das ganze Schiff, Hereros und Khauas-Hottentotten hatten sich gegen die deutsche Herrschaft empört, mehrere Gefechte zwischen den Aufrührern und der Schutztruppe hatten schon stattgefunden und leider waren die Verluste auf unserer Seite nicht unbedeutend; also statt in friedliche Verhältnisse kamen wir in ein Land, in dem kriegerische Aufregung herrschte, noch fürchtete man, daß sich das ganze Herervolk erheben würde, um die unbequemen weißen Eindringlinge herauszuwerfen. Als unsere jungen Soldaten hörten, daß auch sie aller Wahrscheinlichkeit nach die feindlichen Kugeln pfeifen hören würden, entstand bald eine sehr begeisterte, kriegerische Stimmung unter ihnen, nur noch Lieder, in denen von Kampf und Tod die Rede ist, wurden gesungen und der Champagner entfachte den Mut und die Begeisterung immer mehr. — Auch in mir, dem Sproß einer alten Soldatenfamilie, regte sich das Soldatenblut. Mit friedlichen Farmerabsichten war ich nach Süd-West-Afrika gegangen, nun sah ich mich mitten hinein in kriegerische Verhältnisse gestellt. Mein Entschluß war bald gefaßt, ich meldete mich als Kriegsfreiwilliger. Als solcher war es mir nun zwar nicht mehr vergönnt, kriegerische Lorbeeren zu ernten, wohl aber habe ich auf den Expeditionen der Schutztruppe, die ich mitmachte, Land und Leute kennen gelernt.

Der Vormittag des 1. Mai war zu unserer Landung bestimmt. Swakopmund hat keinen Hafen, und nur weil die Brandung hier etwas weniger stark ist, ist ein Landen möglich. Es ist ein eigentümliches Gefühl, wenn man in seinem Boot, das von den Wellen für eine Nußschale angesehen zu werden scheint, in die Brandung hinein kommt. Überall, vor und hinter einem, rollen weißkämmige Wellen brausend landwärts, jetzt wird auch unser Boot von einer mächtigen Welle erfaßt, pfeilschnell schießt es dahin, einen Moment fühlen wir uns hoch oben auf dem Kamm der Welle, im nächsten Augenblick sausen wir wieder thalabwärts. Und durch das Toben und Brausen rings herum hört man nur die laute Kommandostimme unseres schwarzen Steuermanns; er ist aufrecht stehen geblieben auf seinem Platz, jetzt feuert er unter lebhaftem Schreien und Gestikulationen seine Leute zu immer schnellerem Rudern an, er will der nächsten großen Welle, die uns mehr von der Seite fassen will, entgehen, es gelingt ihm, und erleichtert atmet alles auf, denn faßt die Welle das Boot von der Seite, dann ist ein Umschlagen unvermeidlich, und ob man dann, trotz des Rettungsgürtels, den man um hat, aus dieser Brandung noch lebend ans Ufer kommt, ist mehr wie fraglich. Unsere Kruneger, bekannt durch ihre Geschicklichkeit im Bootsführen, bringen uns glücklich durch die Brandung hindurch, das Boot stößt leicht auf den Ufersand, ein Paar Negerarme umfassen uns, sie tragen uns noch die wenigen Schritte bis ans trockne Ufer, und wir sind in Deutsch-Süd-West-Afrika. Leider beginnt der afrikanische Aufenthalt gleich mit „Bezahlen", denn ebenso unerschrocken, wie die Kruneger uns soeben durch die Brandung gebracht haben, ebenso unerschrocken umringen sie jetzt die glücklich Gelandeten und lassen nicht eher von ihnen ab, als bis man sich durch ein kleines Trinkgeld losgekauft hat. Viel Zeit, sich mit dem Gedanken: „Du bist jetzt in Afrika" vertraut zu machen, wird einem nicht gelassen; da sind verschiedene Swakopmunder Herren, die uns begrüßen, dann kommt die Sorge um das Gepäck und um ein Unterkommen, und die ganze fremdartige Umgebung, alles das läßt einen kaum zur Besinnung kommen. Dort sieht man auch

die ersten Eingebornen, es sind Topnaars, eine auf sehr niedriger Stufe stehende Hottentottenart. Die Leute sehen geradezu widerlich aus, gelbhäutig, klein, häßlich und spindeldürr. Also das sind unsere Feinde, deren Brüder sich gegen uns empört haben, gegen dies Gesindel soll man einen ehrlichen Kampf kämpfen, viel Ruhm läßt sich schwerlich dabei erringen, das waren so meine Gedanken, als ich diese ersten Eingebornen sah. Nun, Gott sei Dank, Deutsch-Süd-West-Afrika beherbergt auch noch andere Volksstämme, die von der Natur nicht so stiefmütterlich behandelt sind, wie diese Topnaars. —

Während nun in den nächsten Tagen die Schiffsladung an Land gebracht wurde, was oft mit großen Schwierigkeiten verknüpft war, da sehr starker Nebel herrschte, trafen wir unsere Vorbereitungen zum Marsch ins Innere, der so bald wie irgend möglich angetreten werden sollte. Ich war bei einem Kaufmann einquartiert; zu den Mahlzeiten vereinigten wir uns im „Fürsten Bismarck", einem Gasthaus, das den Namen „Hotel", wie es in den Blättern angepriesen steht, durchaus nicht verdient; im Baedecker würde es jedenfalls keinen Stern erhalten. Des Deutschen liebste Beschäftigung, Bier zu trinken und dabei zu politisieren und über alles mögliche zu schimpfen, wurde auch in Swakopmund allabendlich in dieser Zeit im „Fürsten Bismarck" fleißig betrieben. Stoff zum Trinken hatte unser Dampfer reichlich mitgebracht und für Stoff zum Politisieren und Schimpfen sorgte die unruhige, kriegerische Zeit, in der wir uns befanden. Sichere Nachrichten vom Kriegsschauplatz waren selten bis zur Küste gedrungen, dafür traten die gewagtesten Gerüchte, die man hier Stories nennt, auf, und nur allzu leicht wurden sie geglaubt. So galt es damals in Swakopmund für sicher, daß auch unser alter Feind, Hendrik Witbooi, sich wieder gegen uns erhoben hätte, man wußte ganz genau, daß er es diesmal speziell auf die reichen Warenlager Swakopmunds abgesehen hatte. Hatte man doch sogar dicht bei Swakopmund im Sande eine Witbooispur entdeckt, und nun hatten die guten Swakopmunder Bürger nichts eiligeres zu thun, als schleunigst einen ausgedehnten Wacht- und Sicherheitsdienst einzurichten. Auch von einem Brief des alten Witbooi wurde erzählt, danach sollte er geschrieben haben, er wolle diesmal alle weißen Frauen, deren er habhaft werden könnte, gefangen nehmen, die sollten dann bei ihm in Gibeon Ziegel streichen, das wäre seine Rache für Hornkranz, wo die Deutschen auf Witbooifrauen geschossen hätten.

Solche „stories", dazu die Geschichten von der entsetzlichen Grausamkeit, mit der die Hereros gefangene Weiße behandeln sollten, erregten in uns afrikanischen Neulingen ein ordentliches Gruseln. In der Erinnerung wurden die Lederstrumpfgeschichten wieder wach, man träumte nur noch davon, wie man den alten Hendrik Witbooi fangen wollte, oder wie man sich den ausgesetzten Preis für den Kopf des aufständischen Hererohäuptlings Kahimema erringen könnte. — Mit Ungeduld sehnten wir den Tag unseres Abmarsches herbei, hofften wir doch alle, nun einer Zeit reich an Abenteuern und kriegerischen Gefahren entgegen zu gehen. Endlich kam derselbe, am 4. Mai nachmittags um ½4 Uhr marschierten wir ab. Außer mir, 1 Offizier, 1 Arzt und ca. 60 Mann der Schutztruppe. Wir ersteren drei waren beritten, sämtliche Leute gingen zu Fuß. Bei uns befanden sich 5 Ochsenwagen, die, außer mit dem für uns nötigen Proviant, hauptsächlich mit Munition beladen waren. —

So zogen wir denn hinein in die afrikanische Wildnis, ungewiß dessen, was uns bevorstand, gänzlich unbekannt mit der Art des südafrikanischen Reisens, aber alle in gehobener, thatendurstiger Stimmung. Noch einmal schweiften unsere Blicke nach rückwärts, dort auf dem Meere schaukelt noch die „Thekla Bohlen", die uns aus der fernen Heimat hierher gebracht hat, und die nun bald wieder der Heimat zusteuern wird, ihr senden wir in Gedanken unsere letzten Abschiedsgrüße, daß sie dieselben heimbringt zu unseren Angehörigen, den lieben Gott aber bitten wir, daß er alle unsere Lieben im fernen Deutschland in seinen gnädigen Schutz nehmen möge. Dann geht es vorwärts und ist anfänglich der Sand auch etwas sehr tief, und die afrikanische Sonne etwas sehr heiß, die Leute verlieren ihren guten Humor nicht, wacker wird darauf los marschiert. Aber trostlos ist die Gegend, durch die uns der Weg führt, nichts als Sand und Steine, auch nicht die geringste Spur von irgend einer Vegetation. Nach 2stündigem

Marsch sind wir in Nonidas, wo für die Nacht Halt gemacht werden soll. Ein Lagerplatz ist bald gefunden, am Fuße eines kleinen Hügelzuges, auf dem man noch die letzten Überreste eines roh aus Feldsteinen aufgebauten Häuschens, der früheren Station, bemerkt. Die Ochsenwagen, auf denen unsere Decken und Kochgerätschaften mitgeführt werden, haben mit uns nicht gleichen Schritt halten können, wir sorgen uns auch darum nicht weiter, wir nehmen mit Bestimmtheit an, daß sie vor Anbruch der Nacht da sein werden. — Mit herrlicher Farbenpracht ging im fernen Westen die Sonne unter, Stunde auf Stunde verrann, aber wer nicht kam, waren unsere Ochsenwagen. Man fängt an, hungrig zu werden, die Butterschnitte für 1,50 Mk., die man sich aus Swakopmund mitgenommen hat, ist längst verzehrt, es wird kalt und dunkel. Man lauscht angestrengt auf jedes Geräusch in der Ferne, immer hofft man Peitschengeknall zu vernehmen, man hört aber weiter nichts, als ein dumpfes Brausen, die Brandung von Swakopmund. Es wird im höchsten Grade ungemütlich, der kalte, feuchte Seenebel dringt einem durch Mark und Bein, Holz zum Feueranmachen giebt es in Nonidas nicht, und noch immer ist von unseren Wagen nicht das geringste zu hören. Das ist doch gleich ein bißchen zu afrikanisch, höre ich einen Soldaten sagen, ich pflichte ihm stillschweigend bei, denn angenehm ist mir auch gerade nicht zu Mute. Endlich, endlich, es war 3 Uhr früh, kamen die Wagen, Grund ihrer Verspätung war einfach der, daß sich die Treiber in Swakopmund betrunken hatten und samt ihren Ochsen unterwegs eingeschlafen waren. — Am nächsten Morgen sollte es weiter gehen, doch waren die Herren Ochsen damit nicht einverstanden, sie hatten es vorgezogen, bis zur nächsten Wasserstelle lieber ohne Wagen zu laufen. Um 5 Uhr nachmittags hatten wir aber wenigstens für 2 Wagen die nötigen Ochsen zusammen, und mit diesen marschierten wir ab. Der Weg führte uns zunächst längs des Swakop über harten, schwarzen Boden, dann durch das tiefsandige, breite Flußbett hindurch auf das linke Ufer, und nun auf sehr gutem Wege hinein in die unabsehbare, tote Sandwüste. Bald kam die Dunkelheit und mit ihr eine jener herrlichen afrikanischen Nächte, die zu genießen schon allein eine Reise nach Afrika wert ist. Der wolkenlose Himmel ist wie besäet mit hellleuchtenden Sternen, kein Lüftchen regt sich und man atmet eine Luft so rein und so erfrischend, daß jeder Atemzug ein Genuß ist. Es ist zwar noch etwas kalt, die See übt bis hierher ihren Einfluß aus, dagegen schützen einen aber Handschuhe und ein warmer Mantel. Nun steigt im Osten eine große, gelblichrote Scheibe, der Vollmond langsam und majestätisch herauf, er übergießt die ganze Landschaft mit einem magischen Lichte, mächtig heben sich in der Ferne die scharfzackigen Gebirgszüge ab, und auch der sonst so tote und öde Sand funkelt und glitzert jetzt. Und in dieser Mondscheinlandschaft einige Reiter in weite Mäntel gehüllt, dann zwei hochbeladene Ochsenwagen, ein jeder mit 20 Ochsen bespannt, und zu beiden Seiten und hinter den Wagen unsere deutschen Soldaten, so rückt unsere Kolonne langsam in der schweigenden Nacht vor. Nur ab und zu hallt laut das Geschrei der Treiber und ihr Peitschengeknall durch die Stille, wir haben zu junge, schwache Ochsen, die der schweren Wagenlast nicht gewachsen sind. Zweimal in der Nacht wird ein kurzer Halt gemacht, um Menschen und Tieren etwas Erholung zu gönnen. Endlich um 5 Uhr des Morgens machen unsere Wagen wieder Halt, die Treiber sagen, dies wäre Heicamcab, noch ist aber von einer Station, die hier sein soll, nichts zu sehen. „Die Station liegt ½ Stunde von hier, am Ufer des Swakop“, meldet uns unser Führer, ein altgedienter Reiter der Schutztruppe, „hier oben spannen wir die Ochsenwagen aus.“ Also muß man die müden Glieder noch ½ Stunde weiter schleppen, schwer genug wird es uns, denn alles, Menschen wie Pferde, ist durch den langen Nachtmarsch aufs äußerste erschöpft. Und nun ist der Weg, der uns durch eine groteske Felsschlucht zum Ufer des Swakop hinabführt, auch noch so schrecklich sandig. Der Morgen dämmerte bereits, als wir endlich vor der Station Heicamcab anlangten. Ein niedriges, sauberes Häuschen, umgeben von hohen, uralten Giraffenakazien, und davor auf hoher Flaggenstange unsere schwarz-weiß-roten Farben, so präsentierte sich die erste Station im Innern unseres Landes. Ein Unteroffizier trat zu unserem Empfange heraus, und machte seine vorschriftsmäßige Meldung. Den Offizieren und mir wurde eine kleine Stube angewiesen, die Mann-

schaften mußten im Freien kampieren. Nachdem wir unsere braven Pferde mit etwas Hafer versorgt hatten, den wir bei einem zufällig dort anwesenden Händler für 35 Pfennig das Pfund erhielten, legten wir uns auf einer Kattel, einem aus Ochsenriemen geflochtenen Bettgestell nieder, um sofort in einen totenähnlichen Schlaf zu fallen, von dem wir erst erwachten, als die Sonne schon ziemlich hoch stand. Ein ergiebiger Brunnen spendete uns herrlich erfrischendes Waschwasser und für unser leibliches Wohl sorgte die Stationsbesatzung, sie setzte uns eine große Schüssel voll appetitlicher und sehr gut schmeckender Beefsteaks und dazu den landesüblichen Kaffee vor, es war die erste ordentliche Mahlzeit seit unserem Abmarsch von Swakopmund. — Zwei Tage unfreiwilligen Aufenthalts brachten wir nun in Heicamcab zu, wir mußten auf unsere drei in Nonidas stehen gebliebenen Wagen warten und die kamen erst am 8. Mai morgens, dann rückten auch wir ab und gelangten am selben Abend um 6 Uhr nach Husab. Die Gegend, durch die wir kamen, war ebenso öde, wie die bisher passierte. Wir hatten auf dem ganzen Marsch zu unserer Linken in sichtbarer Nähe den Swakop, dessen Lauf auf beiden Ufern von hohen Gebirgszügen eingefaßt wird. Wieder machten unsere Ochsenwagen Halt und wieder mußten wir die Enttäuschung durchmachen, daß die Wasserstelle noch ein gutes Stück Wegs vom Ausspannplatz entfernt war. Diesmal dauerte es sogar noch fast eine Stunde, bis wir den Swakop und damit die Wasserstelle erreichten. Aber diese Wasserstelle, wie sah sie aus! Wenn ich daran denke, wird mir heute noch schlecht. Ein kleiner, schmutziger Tümpel, aus dem die Körper zweier schon in Verwesung übergehender Ochsen herausragten, und ringsherum lauter tote Ochsen in den verschiedensten Stadien der Auflösung. In Deutschland würde sich jedes Tier mit Ekel von solchem Wasser abwenden, hier tranken es Menschen und Tiere, denn ein Marsch bei Sonnenhitze durch eine afrikanische Wüste macht durstig. In derselben Nacht sollte es noch weiter gehen, doch war wieder einmal der Wille unserer Ochsen mächtiger, als der unsrige, die Treckochsen waren weggelaufen und das Schlachtvieh nicht nachgekommen. So richteten wir uns denn für die Nacht hier ein, Holz zum Feueranmachen war vorhanden, und bald saßen wir gemütlich um ein hellloderndes Feuer und kochten uns unsere Erbssuppe, der man es nicht anmerkte, daß zwei verfaulte Ochsen auch noch ihr Teil dazu beigetragen hatten. Die Pferde erhielten wieder etwas Hafer, denn die Spuren von Gras, die im Bett des Swakop sichtbar waren, genügten nicht einmal für einen einzigen hungrigen Pferdemagen. Bald brach die Nacht herein, sie fand das ganze Lager schon in tiefem Schlummer. — Am nächsten Morgen waren natürlich unsere Ochsen noch nicht da, weder Treckochsen, noch Schlachtvieh. Allmählich bekamen wir aber alle eine große Hochachtung vor dem allmächtigen Willen unserer Ochsen, denn wenn es denselben nicht behagte, weiter zu marschieren, dann waren sie einfach in der Nacht verschwunden und uns blieb nichts anderes übrig, als geduldig zu warten, bis die Treiber ihre Gespanne wieder gefunden hatten. Ein gut Teil Schuld an dem fortwährenden Weglaufen der Ochsen mögen auch die Treiber gehabt haben, die zu faul waren, in der Nacht aufzupassen. Jedenfalls hörte hier die militärische Pünktlichkeit gänzlich auf. — Solch Rasttag auf einer afrikanischen Reise, auch wenn er unfreiwillig ist, ist doch ganz gemütlich, die Hauptsorge, die man hat, ist die Sorge um das leibliche Wohl, alles andere kümmert einen wenig. Mit großer Umständlichkeit wird beraten, was heute gegessen werden soll, schließlich einigt man sich, daß eine Büchse Frankfurter Würstchen, dazu eine kräftige Erbssuppe und zum Nachtisch eine Büchse eingemachter Aprikosen nicht übel wäre. Solch lukullisches Mahl ist aber nicht etwa die Regel, sondern eine sehr seltene Ausnahme und man leistet sich so etwas wohl auch nur, wenn man von der Küste kommt und dort verhältnismäßig billig diese europäischen Genüsse gekauft hat. Später auf Reisen im Innern lebt man so einfach, wie es auf die Dauer einfacher wohl kaum möglich ist. Ochsenfleisch und Reis und vielleicht mal Linsen, dazu selbstgebackenes Brot und Kaffee, das sind die einzigen Nahrungsmittel, von denen Offiziere und Soldaten Monate lang auf Expeditionen und Stationen leben müssen. —

Um 5 Uhr nachmittags erlaubten uns endlich unsere Ochsen, weiter zu marschieren. Es begann nun ein schrecklicher Marsch, alle 5 Minuten stoppte die Kolonne, der Weg

war sehr schlecht und sandig, die Ochsen schlapp und die Wagenlasten zu schwer, so blieb alle Augenblick ein Wagen stecken, der dann erst wieder mit vereinten Kräften herausgeschoben werden mußte. Unsere armen Ochsen werden an diese Nacht wohl auch noch lange gedacht haben, es war gräßlich mit anzusehen, wie die Treiber mit ihren meterlangen Peitschen, von denen jeder Schlag einen breiten Striemen zurückließ, losprügelten, und half selbst diese Strafe nicht mehr, dann biß einer der Treiber den müden Ochsen in die äußerste Schwanzspitze und von wahnsinnigem Schmerz gequält, strengte dann das arme Tier seine letzten Kräfte an. Die Nacht war bitter kalt, und die Kälte doppelt empfindlich, weil wir nur so langsam vorwärts kamen. Ich habe in Deutschland im strengsten Winter nie so gefroren, wie auf diesen Nachtmärschen in Afrika, dazu macht einen das fortwährende Schrittreiten derartig müde, daß man sich kaum auf dem Pferde halten kann. Nach 14stündigem Marsch erreichten wir um 7 Uhr früh Gawieb, es war uns schon nichts Ungewohntes mehr, kein Gras und nur ganz schmutziges Wasser vorzufinden. Bis 6 Uhr abends erholten wir uns hier, dann ging es weiter. Die Landschaft, die wir in dieser Nacht passierten, wurde schon hübscher, man sah schon einzelne, niedere Bäume und sehr viel Sträucher und Büsche. Auch hohes, trockenes Gras fand sich an einzelnen Stellen, ein lang entbehrtes und sehr willkommenes Futter für unsere hungrigen Tiere. Die Nacht wurde durchmarschiert mit den üblichen Erholungspausen, es wurde wieder hell, wir waren noch immer auf der „Patt“, hatten auch keine Ahnung, wie lange wir noch bis Salem zu marschieren hatten. Nun bricht auch noch ein Rad entzwei, der Wagen bleibt mit einer Wache zurück, wir marschieren weiter. Die Ochsen können vor Müdigkeit kaum noch vom Fleck, und auch unsere Leute sind aufs äußerste erschöpft. Es war 10 Uhr Morgens, als wir endlich in Salem anlangten. Wir quartierten uns alle in ein luftiges Riedhaus ein, das uns Schutz gewährte vor den brennenden Sonnenstrahlen. Die Station Salem liegt auch wieder am Ufer des Swakop, in einer wunderhübschen Umgebung. Alte, hohe Bäume sind hier überall zu finden, und eine große Dattelpalme giebt der ganzen Landschaft einen tropischen Anstrich. Gras ist hier schon reichlicher vorhanden und während der 2 Tage, die wir in Salem blieben, erholten sich unsere Ochsen etwas. — Bis hierher war unser Marsch recht eintönig und ohne die gewünschten, kriegerischen Abenteuer verlaufen, die einzige Abwechslung war immer das Weglaufen der Ochsen gewesen. Als wir nun am Abend des 13. Mai von Salem abmarschieren wollten, da kam endlich eine Meldung, die unsere Soldatenherzen rascher schlagen ließ. Ein in Diensten der Station stehender Eingeborner kam mit der Nachricht an, ca. 100 berittene Witboois hätten in der letzten Nacht ungefähr $1/2$ Stunde von der Station entfernt, übernachtet, er hätte noch die glimmenden Überreste der Lagerfeuer gefunden, und die Pferdespuren wiesen sämtlich nach dem großen Hohlweg hin, der ungefähr 1 Stunde hinter Salem beginnt. — Also in dem Hohlweg sollten wir mit unserem wertvollen Munitionstransport überfallen werden, der Plan war nicht übel! — Mit Spitze und Seitenpatrouillen, mit geladenen Gewehren und Revolvern marschierten wir ab. Als wir den Anfang des Hohlweges erreichten, war es dunkel geworden und in der Nacht in den verdächtigen Hohlweg, der 1 Stunde lang durch eine tiefe Schlucht führt und von beiden Seiten von fast senkrechten Felswänden eingefaßt wird, hinein zu marschieren, schien doch ein bißchen gefährlich. Es wurde Halt gemacht, und unsere Doppelposten aufgestellt. Doch nichts störte die Ruhe der Nacht, kein um das Lager schleichender Witbooi wurde gesehen, und auch Patrouillen, die weiter vorgekrochen waren, hatten nichts vom Feinde bemerken können. Früh am Morgen wurde aufgebrochen und mit den größten Vorsichtsmaßregeln durch die Schlucht marschiert. Um Mittag hatten wir den Hohlweg hinter uns, und noch war kein Feind gesehen. Etwas beruhigter zogen wir nun unsere Straße weiter, denn einen Überfall auf freier, ebener Fläche hatten wir nicht zu fürchten. Am Morgen des nächsten Tages passierten wir eine weite Ebene, auf der wir in der Ferne die ersten Springböcke in mehreren starken Rudeln sahen. Auch ein Schakal, der sich wohl auf seinem nächtlichen Raubzug etwas verspätet hatte, betrachtete unsern Zug neugierig aus sicherer Ferne. Bei einem Baum, an dem eine Holztafel mit dem Wort „Wasserstelle“

angebracht war, machten wir gegen Mittag Halt, 11 Mann wurden abgeschickt, die Wasserstelle zu suchen und Wasser zu holen. Geduldig warteten wir Stunde auf Stunde auf das Zurückkommen der Leute, sie kamen nicht wieder, und als es dunkel wurde und noch immer keiner derselben zurückgekommen war, auch bei der Wasserstelle keine Spur von ihnen entdeckt werden konnte, wurden wir doch etwas besorgt um das Schicksal dieser 11 Leute. Sie hatten keine Gewehre bei sich gehabt, sollten sie doch etwa noch in einen Hinterhalt der Witboois gefallen sein? Oder hatten sie sich verirrt? Wir zündeten nun auf einem benachbarten Berge ein großes Feuer an, ab und zu wurden Salven abgefeuert, um den etwa Verirrten den Standort unseres Lagers anzuzeigen. Lange warteten wir vergeblich, endlich um 11 Uhr des Nachts kamen sie an, sie hatten sich verirrt und hatten nun erst durch unser Schießen den Weg zu unserem Lager zurückgefunden. —

Am nächsten Mittag waren wir in Tsaobis. Hier fanden wir gutes Wasser und Gras für unsere Ochsen. Ein store, in dem es allerhand schöne Sachen zu kaufen gab, wurde fast ausverkauft. Wie schmeckt es aber auch nach solchen langen Tages- und Nachtmärschen! Und wie erquickt einen wieder eine gründliche Waschung in reinem Wasser! Nachts kam die Meldung durch, daß bei Otiunda (Sturmfeld) am 6. Mai ein Gefecht zwischen der Schutztruppe und den Hereros stattgefunden hatte und auf unserer Seite 2 Offiziere und mehrere Leute gefallen waren. Wir schöpften wieder neue Hoffnung, daß es uns nun auch noch vergönnt sein möchte, an den Feind zu kommen. —

Der Nachmittag des 17. Mai sah uns auf dem Marsch nach Otjimbingwe. Die Landschaft wird, je weiter man ins Land kommt, immer hübscher und abwechslungsreicher; sind es auch nur Dornsträucher und dazwischen Grasstauden, die hier wachsen, so erfreuen sie doch das Auge, zumal, wenn man einen langen Marsch durch gänzlich vegetationslose Strecken zurückgelegt hat. Halbwegs kam uns der stellvertretende Stationschef von Otjimbingwe, Prem.-Lieutenant d. R. Schmidt, mit einer starken Reiterpatrouille entgegen. Herzlich schüttelten wir uns die Hände, dann ritten wir gemeinsam weiter. Gegen 12 Uhr nachts wurde noch einmal Halt gemacht und beim nächtlichen Lagerfeuer wurden wir afrikanischen Neulinge von den „alten Afrikanern“ mit der Zubereitung und dem Geschmack des sogenannten Hottentottenbeefs bekannt gemacht. Es ist das wohl die einfachste Art und Weise, ein Stück frisches Fleisch genießbar zu machen. Man legt eine Scheibe rohes Ochsenfleisch auf glühende Asche, streut etwas Salz und Pfeffer drauf, und in zwei Minuten ist die Geschichte fertig zum essen. Daß mir das Hottentottenbeef, das man in den Händen halten muß, um ein Stück nach dem anderen mit den Zähnen abzureißen, besonders gut geschmeckt hätte, kann ich nicht behaupten, der richtige „Afrikaner“ schwört — wenigstens vor anderen Leuten — darauf, daß es das schönste Essen wäre. — Am frühen Morgen des 18. Mai rückten wir in Otjimbingwe ein. Otjimbingwe mit seinen vielen sauberen Häuschen macht schon einen ganz netten Eindruck, man sieht, hier haben schon seit vielen Jahren Weiße gewohnt. Drüben, jenseits des Swakop erhebt sich auf einer kleinen Anhöhe die Station. Dorthin lenkten wir unsere Pferde, ein Posten öffnete uns die eiserne Gitterthür, wir ritten durch das Thorgewölbe und stiegen dann im inneren Stationshof von den Pferden. Trotzdem wir alle uns nun wohl lieber zu Bett verfügt hätten, denn die Aussicht, nach 14 Tagen wieder einmal in einem Bett schlafen zu können, war sehr verlockend, so wurde uns doch erst noch ein Willkommenstrunk von dem liebenswürdigen Stationschef vorgesetzt. Ein echt afrikanisches Getränk — Wüstenmilch —, es ist das eine Mischung von gekochter Milch und Kognak, nach der man sehr gut schläft. Und das thaten wir denn auch! — Die beiden Tage, die wir nun in Otjimbingwe blieben, vergingen uns sehr rasch, wir machten Besuche bei den bekannten Honoratioren dieses Ortes, beim Missionar Meyer, bei Hälbichs und Redeckers und wurden überall sehr freundlich aufgenommen. Auch hörten wir die Geschichten mit an, die uns über eine gefährliche Revolte, die ein Engländer unter den dortigen Hereros angezettelt haben sollte, erzählt wurden. Es wurde aber bei all diesen Geschichten aus der Mücke ein Elefant gemacht, der arme Engländer, der sich später als ganz unschuldig herausstellte, wäre beinahe gehenkt worden und die



Hereros von Otjimbingwe, die schon seit Jahrzehnten mit Weißen zusammen gewohnt haben, sind ganz friedliche Leute, die an eine Revolte garnicht gedacht haben, wie mir glaubwürdige Einwohner von Otjimbingwe erzählten. Aber wenn die Weißen ein bißchen Aufregung haben wollen, um nachher auch von Heldenthaten erzählen zu können, dann ist es nicht schwer, einen kleinen Aufruhr unter den Eingebornen zu erregen. — Am 20. Mai nachmittags verließen wir das gastliche Otjimbingwe. Wir hatten Marschbefehl nach Okahandja erhalten. In diesem Ort, einem Hauptplatz der Hereros, versammelte sich der nicht im Felde stehende Rest der Schutztruppe, um hier bereit zu sein, wenn der Aufstand noch größere Dimensionen annehmen sollte. Einige Stunden hinter Otjimbingwe trennte ich mich von meinen bisherigen Reisegefährten, mir ging der Marsch zu langsam, ich ritt in Begleitung des Stabsarzt Dr. Sobotta nach Okahandja vor. Nach scharfen Ritten langten wir am 22. Mai mittags wohlbehalten dort an. In Okahandja herrschte reges militärisches Leben. Der stellvertretende Truppenkommandeur Major Mueller führte hier den Oberbefehl, die bisher eingetroffenen Mannschaften der Truppe hatten ein Feldlager bezogen, und es wurde fleißig Dienst abgehalten. — Hier in Okahandja hatte sich inzwischen auch der eine der beiden aufständischen Hererohäuptlinge, Nikodemus, freiwillig den Deutschen gestellt, er hatte an den Landeshauptmann geschrieben, daß er sich von allem Verdacht, an dem Aufstand beteiligt gewesen zu sein, reinigen könne. Nikodemus genoß in der ersten Zeit in Okahandja völlige Freiheit, ich traf ihn am ersten Abend meines Dortseins, als ich von einem Jagdausflug heimkehrend, die Werften der Hereros passierte. Er kam mir mit 10 baumlangen Freunden entgegen und reichte mir sehr liebenswürdig die Hand. Einen angenehmen Eindruck machte er nicht auf mich, man sah es ihm an, daß er sich nicht ganz sicher fühlte. Wenn er aber geahnt hätte, daß man ihn nach kaum 20 Tagen standrechtlich erschießen würde, dann wäre er wohl eiligst wieder verschwunden. Sein Anhang im Lande war noch ein sehr großer, er hätte mit Leichtigkeit den Aufstand wieder neu entfachen können, und noch mancher deutsche Soldat hätte dann wohl ins Gras beißen müssen. Mir ist es unverständlich geblieben, weshalb er sich ausgeliefert hatte, vielleicht hat er auf die bekannte Milde des Landeshauptmanns gerechnet und gedacht, er käme mit einer geringen Strafe davon. — In Okahandja war auch vor wenigen Tagen der Hauptmann v. Sack, von der Küste kommend, eingetroffen. Derselbe hatte vor einigen Wochen eine Urlaubsreise nach Deutschland angetreten. In Capstadt, während er auf den englischen Dampfer wartete, hatte er von dem im Damaraland ausgebrochenen Aufstand gehört, nun war er eiligst wieder zurückgekehrt, um bei der Niederwerfung des Aufstandes zu helfen. Hauptmann v. Sack wollte so schnell wie möglich zu der im Felde stehenden Truppe gelangen, in Okahandja hatte er aber mehrere Tage unfreiwilligen Aufenthalt nehmen müssen, weil niemand wußte, wo sich der Major Leutwein mit der Truppe augenblicklich befand, und dann hatten ihm auch die uns befreundeten Hereros ganz entschieden abgeraten, weiter zu reiten. Sie hielten es für sehr gewagt, jetzt, wo das ganze Hereroland noch in Aufregung war, sich aufs Geratewohl auf die Suche nach unserer Truppe zu begeben. Schließlich war es ihm aber doch gelungen, durch Geld und gute Worte einen Herero — Julius mit Namen — als Führer zu bekommen. Dieser Herero wollte es wenigstens versuchen, ihn zum Major Leutwein zu bringen. Meiner Bitte, mich auf diesem Ritt ihm anschließen zu dürfen, willfahrte Hauptmann von Sack freundlicher Weise, und so verließen wir denn schon am Tage nach meiner Ankunft, am Abend des 23. Mai Okahandja. Wir waren im ganzen 7 Reiter. Voran ritten unser Führer Julius und sein Sohn, dann folgten Hauptmann von Sack und ich, hinter uns kamen zwei zuverlässige Reiter der Truppe und den Schluß bildete der Bambuse des Hauptmann von Sack mit einem Handpferd, auf dem wir Decken und Proviant mitführten.

Es war herrlicher Mondschein, und flott trabten in der erfrischenden Abendkühle unsere Pferde darauf los, schon nach 4stündigem Ritt abends um 11 Uhr langten wir in Otjosasu an. Im Hause des Missionar Irle schimmerte uns noch Licht entgegen, wir klopften an der Hausthür an, ein freundlicher, alter Mann öffnete uns, es war der Missionar, und trotz der späten Abendstunde wurden wir herzlich empfangen. Nach-

dem wir unsere Pferde in den Missionsgarten, wo noch etwas Gras zu finden war, eingestellt hatten, erquickte uns unser liebenswürdiger Wirt noch mit Bier und Wein, dann legten wir uns auf einigen Matratzen zur Ruhe, schliefen bis zum nächsten Morgen um 4 Uhr, und nachdem uns der Missionar noch eigenhändig Kaffee gebracht hatte, verließen wir gegen 1/25 Uhr mit herzlichem Dank das gastfreie Missionshaus von Otjosasu. Der Morgen war kühl, wir hatten uns unsere Reitermäntel angezogen, und ließen die Pferde tüchtig ausgreifen, um durch Bewegung uns zu erwärmen. Ein rötlicher Schimmer im Osten verhieß uns, daß die Sonne nicht mehr allzu fern sei, wir ritten ihr gerade entgegen, und als sie dann mit ihrer ganzen afrikanischen Prachtentfaltung erschien, wurde sie von uns allen mit Freude begrüßt. Nun hörte bald das Frösteln auf, und wir genossen in vollen Zügen all das Schöne eines solchen taufrischen, afrikanischen Morgens. Zu Hause feierte man heute das Pfingstfest und in Gedanken wünschten wir den vielen Landpartien, die heut in der fernen Heimat unternommeu wurden, eben solch schönes Wetter, wie wir es hier in der Wildnis des Damaralandes hatten. Unser Pfingstausflug war etwas eigenartiger Natur, wir fürchteten uns weniger vor Regenwolken, durch die unsere allerdings nicht wie Sonntagskleider aussehenden Kordröcke hätten leiden können, wir waren in Feindesland und wußten nicht, was uns die nächste Zukunft bringen konnte. Nach mehrstündigem Ritt tauchten vor uns die runden Pontoks einer großen Hererowerft auf. Unser Führer meinte, dort wohnten Verwandte von ihm, wir hätten keine Feindseligkeiten zu erwarten. Also ging es getrost in die Werft hinein. Vor dem Pontok des alten Häuptling Salomon machten wir Halt, neugierig kam die ganze Einwohnerschaft der Werft herbei und wir mußten eine ganze Anzahl recht schmutziger Hände schütteln. Dafür bekamen wir aber auch Milch zu trinken so viel wir haben wollten. — Bald darauf saßen wir wieder im Sattel und weiter ging es, immer in östlicher Richtung. Als es anfing, heiß zu werden, machten wir am Rande eines breiten Flußbettes Halt. Wir fanden Wasser und Gras für unsere Pferde und gönnten unseren Tieren einige Stunden Ruhe. Wir selbst kochten uns unsern Kaffee, aßen dazu ein Stück trockenes Brot und waren heiter und guter Dinge. Nach etwa 2stündigem Aufenthalt gab Hauptmann von Sack das Zeichen zum Weitermarsch und gegen Mittag stießen wir wieder auf dasselbe breite Flußrevier, an dem wir am Vormittag gelagert hatten. — Hundegebell und das Brüllen von Rindern verkündete uns schon von ferne, daß wir uns wieder Hererowerften näherten, bald kamen wir auch an tief ausgeschachteten Wasserlöchern vorüber, um die sich das durstige Vieh drängte. Hereros und Bergdamaras besorgten das Tränkgeschäft, indem sie mit Holzgefäßen das Wasser aus den Löchern schöpften und dann in die bereitstehenden Tröge gossen. Auch wir ließen unseren Pferden Wasser geben und belohnten den alten Herero, der uns bereitwillig Wasser geschöpft hatte mit einer Platte Tabak, für die er uns dankbar angrinste. Etwa 1/2 Stunde hinter den Werften machten wir Halt, es war sehr heiß, und Menschen und Tiere waren hungrig. Durch Vermittelung unseres schwarzen Führers brachten die Hereros einen feisten Hammel und einen Eimer voll Wasser zu unserem Lagerplatz, mehr konnte man nicht verlangen, wir hielten nun einen herrlichen Pfingstschmaus, namentlich die Hammelrippchen mundeten trefflich. Zu einem Mittagsschläfchen fand sich leider keine Zeit mehr, wir mußten weiter und kaum hatten wir unsere Mahlzeit beendet, so brachen wir wieder auf. Der Weg führte jetzt bergan und stellenweise war er so schlecht, daß wir absteigen und unsere Pferde führen mußten, aber je höher wir stiegen, ein desto schöneres Landschaftsbild entrollte sich vor unseren Augen. Als wir mit untergehender Sonne die Höhe erreicht hatten, konnten wir einen weiten Blick ins Hereroland thun. Hinter uns in weiter Ferne sahen wir noch deutlich die mächtigen Berge von Okahandja, und vor uns dehnte sich eine weite, buschbewachsene Ebene aus, aus der nur hin und wieder einzelne rötlich schimmernde Berge hervorragten. Ganze Scharen von Perlhühnern eilten vor uns über den Weg ihren Schlafbäumen zu, und eine Gesellschaft von Pavianen vollführte einen Höllenspektakel, als wir in ihrer Nähe vorüberritten. Der Weg, dem wir bisher gefolgt waren, hörte hier oben auf, wir ritten von jetzt ab auf schmalen Pfaden, die das Vieh und die Antilopenrudel ausgetreten hatten. Gegen 7 Uhr abends,

bei völliger Dunkelheit langten wir wieder in der Nähe einer großen Werft an. Unser Führer riet uns, nicht hinein zu reiten, da er die Gesinnung der Bewohner nicht kannte. Wir schlugen also unser Lager dicht vor dem Dornenzaun, der die Werft umgab, auf.

Bald erschien auch ein Eingeborner aus der Werft, wohl um zu fragen, was wir hier wollten. Unser Führer setzte sich gütlich mit ihm auseinander und für eine Platte Tabak durften wir sogar unsere Pferde in gutem Gras weiden lassen. Wir zündeten indessen ein Feuer an und kochten uns unsern Kaffee. Für die Nacht hatten wir ausgemacht, daß abwechselnd immer einer von uns vier Weißen Posten stehen sollte, und als um 9 Uhr unsere einfache Abendmahlzeit beendet war, und sich meine drei Kameraden in ihre Decken gehüllt hatten, bezog ich als Jüngster die erste Wache. Mit dem Revolver in der Tasche wanderte ich um unser kleines Lager herum, aufmerksam auf jedes Geräusch, das aus der Werft drang, lauschend. Als meine 2 Stunden um waren, weckte ich den einen unserer beiden Soldaten, der mich ablösen mußte und dann überließ ich mich auch einem sehr erquickenden Schlummer. Die Nacht verlief ohne jede Störung. Um 5 Uhr früh am anderen Morgen holten wir uns unsere Pferde, und bald darauf trabte unser kleiner Zug von dannen. — Die Nachrichten, die wir bisher über den Verbleib des Major Leutwein und seiner Truppe unterwegs erhalten hatten, lauteten sehr widersprechend. Die erste sichere Kunde, daß wir auf dem richtigen Weg waren, erhielten wir nun an diesem Vormittag. Wir passierten gerade wieder eine Hererowerft, da sah Hauptmann v. Sack einen ihm persönlich bekannten Eingeborenen, den Bastard Willy Kain, stehen. Nun hörten wir denn aus Willy Kains Munde, daß er aus dem Lager des Majors Leutwein kam und den Auftrag hatte, auszukundschaften, wohin sich der Rest der bei Otiunda geschlagenen Hereros geflüchtet hatte. —

Major Leutwein hatte mit seiner Truppe nordöstlich Tetjos Werft ein Lager bezogen, man sollte von hier aus noch etwa 1½ Tage bis dorthin zu reiten haben. Das war eine erfreuliche Nachricht. — Gegen Mittag machten wir wieder bei einer Werft Halt und wieder waren wir so glücklich, ein gutes Stück Fleisch zu bekommen. Diesmal war es eine Ziege, die uns die Hereros brachten, sie schmeckte aber nicht minder vortrefflich, als der Hammel am Tage vorher. Unsere Mittagsrast währte nicht lange, Hauptmann v. Sack drängte zum Weitermarsch, wir wollten auf jeden Fall am morgenden Tage bei der Truppe sein. Als wir am späten Nachmittag gerade längs eines trockenen Flußbettes trabten, bemerkten wir vor uns auf einer kleinen Höhe zwei berittene Hereros, die, als wir näher herankamen, eiligst davon jagten. Wir kümmerten uns nicht weiter darum, und setzten ruhig unsern Weg fort. Nach etwa einer halben Stunde erschienen die beiden Hereros wieder, und diesmal kamen sie ohne Scheu zu uns heran, begrüßten uns äußerst liebenswürdig und sprachen dann sehr eifrig mit unseren Führern. Etwas verdächtig kam uns nun die Geschichte schon vor, aber als nun auf einmal unser Führer behauptete, wir ritten in falscher Richtung, wir müßten scharf rechts abbiegen und wie er dann erzählte, wir sollten am Abend zu der Werft eines Schwagers von ihm kommen, und wir würden dort sehr freundlich aufgenommen werden, da schöpften wir doch starken Verdacht, ob wir nicht in eine Falle geführt werden sollten. Aber was half uns unser Mißtrauen, wir waren gänzlich von unserem Führer abhängig und mußten ihm folgen, denn ohne ihn waren wir in dieser Wildnis sicher verloren. Also ging es in der neuen Richtung weiter und als es dunkel wurde, hatten wir die Werft des angeblichen Schwagers erreicht. Eine Aufforderung, in die Werft hineinzukommen, lehnten wir mit Dank ab, wir suchten uns dagegen selbst einen Lagerplatz aus, und zwar einen kleinen Hügel, von dem wir die ganze Werft genau im Auge behalten konnten, und von dem wir auch nach allen Richtungen gutes Schußfeld hatten.

Wenn es uns hier an den Kragen gehen sollte, dann wollten wir wenigstens unser Leben so teuer wie möglich verkaufen. In der Werft herrschte ein außergewöhnlich reges Leben, fortwährend kamen und gingen Boten und um Mitternacht verließ sogar ein starker Reitertrupp den Platz. Wir kamen in dieser Nacht alle wenig zur Ruhe, die Aufregung hielt uns munter. Als ich um 3 Uhr früh den Hauptmann v. Sack in der Wache ablöste, behauptete derselbe ganz fest, er hätte eben hinter einem Busch einen

heranschleichenden Herero gesehen. Glücklicherweise stellte sich dieser Herero nachher aber als ein harmloser Baumstumpf heraus. Sehr angenehm war jedenfalls diese Nacht, die noch dazu bitter kalt war, nicht, wir dankten alle unserem Schöpfer, als wir am anderen Morgen glücklich ungeschoren die Werft hinter uns hatten. Wie ich später durch Willy Kain hörte, haben die von Major Leutwein verfolgten und von Willy Kain gesuchten aufständischen Hereros in dieser Werft gesessen, und der Reitertrupp, den wir in der Nacht die Werft verlassen sahen, war ein Teil derselben, der es für klüger hielt, vor uns vier Leuten auszureißen. — Ohne weitere Unannehmlichkeiten langten wir gegen mittag in der Werft des reichen Häuptings Tetjo an, hier wurden wir Zeugen einer interessanten Feierlichkeit. Der alte Tetjo war vor einiger Zeit gestorben und es fand gerade der Leichenschmaus für ihn statt. Umgeben von seinen Getreuen thronte der jetzige Häuptling, des alten Tetjo Sohn, auf einem kleinen hölzernen Schemel. Jedes Stück Fleisch, das verzehrt werden sollte, wurde ihm erst gebracht, er küßte es, und dann ging es die Reihe um, jeder biß sich ein Stückchen ab. Nicht weit davon saßen die Frauen, die das Fleisch zubereiteten, alle in ihren Sonntagsfellen und glänzend mit Fett eingeschmiert, Ölsardinen nannte sie mein Begleiter. Von weitem boten diese 40 bis 50 Frauen in ihrer malerischen Tracht einen netten Anblick, aber näher zu gehen, ist nicht ratsam, der Gestank, den ihre fettige Salbe verbreitet, ist schauderhaft. Manch wirklich hübsches Gesicht sah man unter diesen Frauen, manch schönes Augenpaar aus diesen schwarzen Gesichtern konnte einen recht kokett anschauen, das schönste bei den Hereroweibern ist aber ihre schlanke, ebenmäßige und dabei doch kräftige Gestalt. Wir sahen uns eine Weile dies amüsante Schauspiel mit an, dann stiegen wir wieder zu Pferde und geleitet von etwa 20 berittenen Hereros, die aus dem Lager des Major Leutwein gekommen waren und dem Leichenschmaus in Tetjos Werft beigewohnt hatten, ritten wir in flottem Trabe dem etwa zwei Stunden entfernt liegenden Lager zu. Bald tauchten in der Ferne zwischen den grünen Bäumen einige weiße Punkte auf, es sind die Zeltdächer der Wagen, bald sieht man auch Rauch aufsteigen, und nun erkennt man schon einzelne Leute, die sich dort vor uns bewegen. Wir sind dicht vorm Lager, noch ein kurzer Galopp und wir parieren unsere Pferde vor dem Zelt des Landeshauptmanns Major Leutwein. Dieser, ein Mann von stattlicher Figur in grauem Soldatenmantel und der Feldmütze auf dem Kopf, heißt uns liebenswürdig willkommen, nachdem er unsere Meldung entgegengenommen hat. Neugierig werden wir von allen Seiten umdrängt, und nun beginnt natürlich ein Fragen und Erzählen ohne Ende. — Es war spät in der Nacht, als wir unser Lager aufsuchten, um in diesmal ungestörtem Schlummer Erholung von den Strapazen der letzten Tage zu suchen. — Der nächste Morgen brachte mir durch Parolebefehl meine Einstellung als Offizier in die Schutztruppe für die Dauer des gegenwärtigen Feldzuges. Nun hieß es, sich in dieser Wildnis eine Offiziersequipierung zu verschaffen, eine Filiale des Warenhauses für Armee und Marine gab es hier leider noch nicht. Aber es wurde Rat geschaffen. Ein Waffenrock des im letzten Gefecht gebliebenen Premierlieutenant Schmidt fand sich noch auf einem der Wagen, Säbel und Koppel gab mir ein Wachtmeister, ein Paar alte Achselstücke, noch von seiner Dienstzeit in Ostafrika herrührend, schenkte mir Hauptmann v. Perbandt, nun noch eine große schwarz-weiß-rote Kokarde an meinen Farmerhut und der Lieutenant war wieder fertig. Ich wurde der 3. Feldkompagnie zugeteilt, avancierte aber schon nach wenigen Tagen zum Führer dieser Kompagnie. Es begann nun ein äußerst interessantes Leben, für mich war ja alles neu und interessant, was ich sah. Selten wird man wohl auch eine so bunt zusammengesetzte Truppe wiederfinden, wie es die des Major Leutwein in diesem Feldzuge war. Seinem Rufe waren nicht nur seine weißen Soldaten gefolgt, sondern auch Hereros und Hottentotten in großer Anzahl, auch die Bastards aus Rehoboth fehlten nicht, kurz, was an Menschen in unserem Schutzgebiete wohnte, es war hier in diesem Lager vertreten. Selbst der alte 72 jährige Hendrik Witbooi, „der letzte Hottentottenheld", einst unser lang bekämpfter tapferer Gegner, hatte es sich nicht versagt, seine Hottentotten persönlich dem Landeshauptmann zuzuführen. Dort sah man auch Samuel Maharero, den Oberhäuptling der Hereros, eine elegante, sympathische Erscheinung, leider

aber schwach an Charakter und ohne jeden persönlichen Mut. — Friedlich und voll frohen Übermuts lagerten alle diese so verschiedenartigen Menschen beieinander, aber einem Willen gehorsam. Waren die farbigen Hülfsvölker auch nicht aus Liebe und Überzeugung auf unserer Seite, so waren sie es doch aus Furcht oder aus Klugheit, und das bleibt immerhin ein großer Erfolg der Politik des Landeshauptmanns. —

Am Nachmittag des 27. Mai wurde das Lager abgebrochen und die Truppe trat den Weitermarsch nach Okahandja an. Der ganze Abmarsch geschah in musterhafter Ordnung. Zur befohlenen Stunde stand das gesamte Kriegsvolk, Weiße sowohl wie Farbige, ein jeder sein gesatteltes Pferd neben sich, in Reih und Glied bereit. Die Spitze und die Seitenpatrouillen rechts und links, bestehend aus einigen weißen Reitern und mehreren Hereros, ritten zuerst ab. Nun gab Major Leutwein das Zeichen zum Abmarsch, er selbst setzte sich mit seinem Stabe an die Tête, kompagnieweise wurde aufgesessen, unsere 8 Hornisten bliesen „Muß i' denn, muß i' denn zum Städtle hinaus" und in der Marschkolonne zu Zweien setzte sich der ganze Zug in Bewegung. In ganz Südwest-Afrika hatte man solchen imposanten Kriegszug gewiß noch nicht gesehen, und nur allein der Durchmarsch dieses schier endlos scheinenden Reiterzuges mitten durch das Hereroland, hat den Hereros sicher ebensoviel Achtung vor der deutschen Macht eingeflößt, als die Gefechte vorher.

Ohne besondere Zwischenfälle langten wir in kurzen Tagesmärschen Anfang Juni in Okahandja an. Hier empfing uns der Rest der Schutztruppe und die inzwischen angekommenen neuen Mannschaften in Paradeaufstellung. Gemeinsam mit diesen wurde dann ein Feldlager dicht bei Okahandja bezogen. —

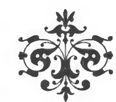
Während in den folgenden Tagen die Truppen die wohlverdiente Ruhe genossen, begann auf der Feste von Okahandja das Verhör der kriegsgefangenen Hereros und des inzwischen hinter Schloß und Riegel gesetzten Häuptling Nikodemus. Die Beweise ihrer Schuld lagen offen zu Tage, Kahimema gestand es ohne weiteres ein, zusammen mit seinen Leuten am Aufstand beteiligt gewesen zu sein, Nikodemus leugnete beharrlich seine Beteiligung, doch wurde auch er durch die übereinstimmenden glaubwürdigen Aussagen vieler Zeugen überführt. — Ein Erlaß des Landeshauptmanns befahl nunmehr den Zusammentritt eines Kriegsgerichts, in dem das Urteil über die Rebellen gefällt werden sollte. Zum Gerichtslokal war die größte Mannschaftsstube der Feste eingerichtet, als Richter fungierten drei Offiziere und zwei angesehene Hereros. Ganz Okahandja befand sich natürlich in lebhafter Aufregung, überall sah man Gruppen von Hereros zusammensitzen und eifrig miteinander reden. Am Morgen des Gerichtstages strömten von allen Seiten die Hereros herbei, um wenn auch nicht im Gerichtslokal selbst, so doch wenigstens davor sich einen Platz zu sichern. Um 9 Uhr begann die Gerichtssitzung. An der einen Schmalseite des Gerichtszimmers saßen die fünf Richter, davor an einem Tisch der Assessor von Lindequist, der die Untersuchung geführt hatte, neben ihm ein Schreiber, der das Protokoll führte. Und ringsherum in malerischen Gruppen die Großen der Hereros und unserer verbündeten Hottentotten. Auf einem Feldbette saß der alte Hendrik Witbooi, nachdenklich seinen Kopf mit dem klugen, energischen Ausdruck in die Hand stützend, neben ihm seine Minister, Dolmetscher und Adjutant und der schlaue Samuel Isaak. Dann folgte Simon Kooper, auch ein alter Hottentottenhäuptling, aber mit einem Gesicht, das den Spitzbuben in ihm sofort verriet. Samuel Maharero, in sauber gewaschener, weißer Jacke schien sehr vergnügt zu sein, er konnte es auch sein, denn dort saß als Angeklagter, Nikodemus, sein größter und gefährlichster Nebenbuhler in der Oberhäuptlingswürde über die Hereros, es war nicht schwer vorauszusehen, daß der heutige Tag ihn für alle Zeiten von diesem Feinde befreien würde. — Die Angeklagten saßen auf der Erde in der Mitte des Raumes, an der Thür stand ein Doppelposten mit geladenen Gewehren. Nachdem vom Assessor von Lindequist die Anklageschrift in deutscher Sprache vorgelesen und vom Dolmetscher in die Hererosprache übersetzt war, wurde jedem Angeklagten gestattet, sich gegen die darin erhobenen Beschuldigungen zu verteidigen. Kahimema verzichtete auf eine Verteidigung, er benahm sich vollständig gleichgültig, anders dagegen Nikodemus, der nun erst den Ernst der Sache zu begreifen schien,

er brachte die abenteuerlichsten Geschichten vor, wurde immer aufgeregter und unruhiger, beschuldigte alle möglichen anderen Leute, behauptete sogar der alte Hendrik Witbooi hätte ihm einen Brief geschrieben und ihn aufgefordert, das Joch der deutschen Herrschaft mit ihm zusammen abzuschütteln und dergleichen mehr. Doch nach Beweisen hierfür gefragt, konnte er weder den Brief noch sonst etwas vorzeigen. — Nach 5stündiger Sitzung zogen sich die Richter zur Beratung zurück, das Urteil lautete für Kahimema sowohl wie Nikodemus einstimmig auf Todesstrafe durch Erschießen. Am Tage vor der Vollstreckung dieser Strafe wurde den beiden ihr Urteil verkündet und sie nach ihren letzten Wünschen gefragt. Kahimema ließ sich eine Flasche Schnaps geben, Nikodemus war gänzlich fassungslos und gebrochen, solchen Ausgang hatte er nicht erwartet. —

Am frühen Morgen des 12. Juni bewegte sich ein trauriger Zug von der Feste herab an das Ufer des Swakop. Hier hatte man in einem Felsthal die Richtstätte für die beiden dem Tode Verfallenen ausgewählt. 16 Mann der Truppe, die sich freiwillig gemeldet hatten, sollten das Richteramt versehen und die Rebellen vom Leben zum Tode befördern. Als der Zug an der Richtstätte angelangt war, wurden die Verurteilten an Bäume gebunden und nach wenigen Minuten schon krachten zwei Salven, der Tod so vieler braver Soldaten unserer Truppe hatte seine Sühne gefunden!

Am selben Nachmittag trat die ganze Truppe den Marsch nach Windhoek an. Durch Ehrenpforten, unter Salutschüssen und vorbei an weißgekleideten Jungfrauen hielten wir unseren feierlichen Einzug in die Hauptstadt unserer Kolonie. Nachdem der Landeshauptmann der Truppe und den verbündeten Hülfsvölkern öffentlich seinen Dank ausgesprochen hatte, wurden in Windhoek Quartiere bezogen und nun löste eine Festlichkeit die andere ab. —

Schluß folgt.)





Petrus Canisius.

Von

Dr. Rieks.

Das Einladungsschreiben „zur 44. Generalversammlung der Katholiken Deutschlands" beginnt mit folgenden Worten: „Das ganze katholische Deutschland begeht heuer in dankbarer Erinnerung das 300jährige Jubiläum des seligen Petrus Canisius und rüstet sich an seinem Grabe das hehre Vermächtnis des Seligen pietätvoll zu feiern. In Niederbayerns schöner Herzogsstadt, im altehrwürdigen Landshut wirkte dieser Schüler des hl. Ignatius durch seine Predigten mit außerordentlichem Erfolge. Gerade aus diesem Grunde ist es zur Aufnahme des diesjährigen deutschen Katholikentages berufen. Unter dem Zeichen des zweiten Apostels der Deutschen werden wir in diesem Jahre (vom 29. August bis 2. September) tagen." Bekunden diese Worte schon die Bedeutung des Canisius für die katholische Kirche, so wird sie durch ein Rundschreiben des Papstes vom 1. August d. J. „an die Erzbischöfe und Bischöfe Deutschlands, Österreichs und der Schweiz" außer jeden Zweifel gestellt. In der Enzyklika heißt es:

„In diesem Jahre können wir durch Gottes gnädige Fügung freudig die Vollendung des dritten Jahrhunderts seit dem Tode des seligen Petrus Canisius begrüßen: Wir, denen nichts so sehr am Herzen liegt, als daß alle Guten durch die gleichen Mittel ermuntert werden, durch welche dieser Gottesmann die katholische Religion so erfolgreich gefördert hat. Unsere Zeit nämlich gleicht nicht wenig dem Zeitalter des seligen Petrus, in welchem Neuerungssucht und Ungebundenheit in der Lehre eine ungeheure Schädigung des Glaubens und Verwilderung der Sitten nach sich gezogen haben. Dieses doppelte Verderbnis suchte Deutschlands zweiter Apostel nach dem hl. Bonifacius, von allen, aber ganz besonders von der Jugend fern zu halten wie durch geeignete Predigten und gelehrte Erörterung, so vorzüglich durch Einführung von Schulen und durch Herausgabe guter Bücher. Wir stellen allen denen, welche im Lager der Kirche Christus ihre Waffen weihen, in dem seligen Petrus Canisius das Muster eines unermüdlichen Führers vor Augen, auf daß sie, wohl erwägend, daß mit der Rüstung der Gerechtigkeit auch die der Wissenschaft zu verbinden sei, für die Sache der Religion um so kräftiger und erfolgreicher einzustehen vermögen."

„Was für eine gewaltige Aufgabe der seinem Glauben im tiefsten Grunde der Seele ergebene Mann auf sich genommen, als er für die Sache der Kirche wie der weltlichen Rechtsordnung in die Schranken trat, sieht derjenige leicht ein, welcher den Zustand Deutschlands zur Zeit, in der Luther zuerst die Fahne des Aufruhrs erhob, ins Auge faßt. Die Sitten waren entartet und verfielen mit jedem Tage mehr, womit dem Irrtum Thür und Thor geöffnet war; der Irrtum (Irrlehre Luthers) steigerte die Sittenverderbnis bis zum äußersten. Infolgedessen fielen nach und nach manche vom katholischen Glauben ab, und allmählich verbreitete sich das

unheilvolle Gift fast durch alle deutschen Länder, schließlich teilte es sich Menschen jeden Standes und jeglicher Lebensstellung mit. Es kam so weit, daß sich bei Vielen die Meinung bildete, die Religion sei im deutschen Reiche dem Untergange nahe, und es gebe kaum noch ein Mittel, die Krankheit zu heilen. In Wahrheit wäre es um die höchsten Güter geschehen gewesen, hätte Gott nicht (in Canisius) schleunige Hülfe gesandt. Eine neue und weitaus die entschiedenste Hülfe brachte Gott dem gefährdeten deutschen Reiche durch die damals gerade zur rechten Stunde entstandene Gesellschaft des heiligen Vaters Ignatius von Loyola, welcher als erster unter den Deutschen sich der selige Petrus anschloß. Es ist hier sicher nicht der Ort, auf die außerordentliche Lebensheiligkeit dieses Mannes im einzelnen einzugehen und auszuführen, wie eifrigst er bemüht war, in dem durch Spaltung und Aufruhr zerrissenen Vaterlande die Gemüter zu versöhnen und die alte Eintracht wieder herzustellen, wie mutig er die Häupter der Irrlehre in wissenschaftlichen Disputationen bekämpfte, wie er durch seine Predigten die Gläubigen wieder ermutigte und begeisterte, welche Mühsale er ertrug, welche Landstriche er durchwanderte, wie wichtige Gesandtschaften er für den Glauben unternahm. Aber um auf die Waffen der Wissenschaft zurückzukommen, wie standhaft hat er diese geführt, wie geschickt, wie klug, wie den Zeiten und Umständen entsprechend! Von Messina zurückgekehrt, wo er die Beredtsamkeit gelehrt, trug er alsbald an den Hochschulen von Köln, Ingolstadt und Wien mit glänzendem Erfolge die heiligen Wissenschaften vor, in denen er auf dem königlichen Wege der bewährten Lehrer der christlichen Schule (Thomas von Aquin ꝛc.) verharrend den mächtigen Bau der scholastischen Theologie vor dem Geistesauge der Deutschen erscheinen ließ. Und da diese (scholastische) Theologie der katholischen Wahrheit vorzugsweise zur Stütze dient, und deshalb von den Widersachern des Glaubens besonders gefürchtet wurde, so sorgte Canisius dafür, daß diese Weise die Studien zu behandeln an den Lyceen und Collegien der Gesellschaft Jesu, auf deren Errichtung er einen großen Teil seiner Bemühungen und Arbeiten verwandt hatte, aufs neue zur öffentlichen Geltung kam. Bewunderungswürdig ist es, wie überaus nützlich zur Sicherstellung der Unerfahrenen vor den Fallstricken der Irrtümer das von ihm verfaßte Werk: „Summe der katholischen Lehre" sich bewährt hat; ein Werk, inhaltreich und gedrängt, ausgezeichnet durch Feinheit des lateinischen Stils und des Griffels der Kirchenväter nicht unwürdig. Diesem hervorragenden Werke, das fast in allen Ländern Europas von den Gelehrten mit größtem Beifall aufgenommen wurde, stehen zwar an Umfang nicht aber an Nützlichkeit die beiden hochgepriesenen Katechismen nach, die der Selige für die weniger gebildeten verfaßt hat. Der eine sollte die Kinder in die Religion einführen, der andere die studierende Jugend in derselben unterrichten. Beide fanden gleich zur Zeit ihres ersten Erscheinens eine so günstige Aufnahme bei den Katholiken, daß sie in den Händen fast aller derjenigen waren, die den Religionsunterricht zu erteilen hatten. Dazu wurden sie nicht blos in den Schulen gebraucht, um den Kindern die Milch der christlichen Lehre einzuflößen, sondern auch in den Kirchen zur allgemeinen Erbauung der Gläubigen erklärt. So geschah es, daß dreihundert Jahre hindurch Canisius als der gemeinsame Lehrmeister aller Katholiken gegolten hat, und daß es im Volksmunde ganz dasselbe bedeutete, „den Canisius wissen" und die christliche Lehre inne haben."

Wir haben ein ganzes Drittel der Papstenzyklika wörtlich mitgeteilt, 1. weil daraus die hervorragende Stellung des ersten Jesuiten auf deutschem Boden am besten kennen gelernt werden kann; 2. weil sich dieser ganze Abschnitt wie ein Bruchstück aus der protestantenfeindlichen Geschichtsbaumeisterei Janssens liest; 3. weil das Rundschreiben eine zwar indirekte, aber sehr deutliche Zensur all der katholischen Gelehrten, heißen sie nun Schell, v. Hertling oder Dr. Cardauns, welche andere Wege als die vom Papste gelobte Scholastik der Thomisten und Jesuiten zu wandeln belieben, enthält und den 1863 von Pius IX. gegenüber antischolastischen katholischen Gelehrten gesponnenen Kriegsfaden weiter spinnt; 4. weil die ganze Enzyklika für die Katholiken Deutschlands, Österreichs und der Schweiz ein Kriegsruf gegen die evangelische Kirche ist. Diese soll mit demselben Eifer, der zähen Ausdauer und den jesuitischen Mitteln bekämpft und unterdrückt werden,

mit denen einst Canisius an der Schädigung der Reformation gearbeitet hat. Der Papst redet von dieser in einem so leidenschaftlichen Tone, daß der für vatikanische Sirenenrufe empfängliche Katholik vor Luther und jedem evangelischen Christen wie vor leibhaftigen Teufeln zurückschaudert. Sagte ja doch auch Leo XIII. in seinem Rundschreiben vom 20. April 1884: „Die Gottesmutter möge besiegen die verwerflichen Sekten, in denen, wie wir sehen, jene bösen Geister, die gegen Gott sich empört haben, in ihrer ganzen Treulosigkeit und Heuchelei wieder aufleben. („Maria Virgo mater Dei . . . se impertiat improbarum sectarum potentem, in quibus perspicuum est contumaces illos mali daemonis spiritus cum indomita perfidia et simulatione reviviscere"). Der Papst preist deshalb den Canisius so hoch, weil dieser die Reformation als ein Teufelswerk verfolgt hat. Am 31. August 1551 schrieb Canisius: „Vielleicht öffnet sich mit Bischof Julius (Pflug von Naumburg) dem (Jesuiten-) Orden die Thür, um in Sachsen, der Quelle und dem Hauptsitz der Ketzerei einzudringen und so im Namen Jesu dort festen Fuß zu fassen, wo der Teufel sein Reich aufgeschlagen hat und die Ketzere ihre Zuflucht und Heimat haben." In den Reformatoren sah Canisius höllische Gesellen. Daher hat er zeitlebens mit einer erstaunlichen Virtuosität Teufelsaustreibungen vorgenommen und 1570 aus einem Augsburger Mädchen elf Teufel hinausspazieren lassen. Es fehlte nur noch, daß in Deutschland ein Taxil aufträte und Enthüllungen über das „satanische" Treiben in evangelischen Kirchen, Schulen, Häusern und Versammlungen veröffentlichte. Einige irregeleitete evangelische Pastoren, die sich in den 60er und 70er Jahren dem Bischof Martin von Paderborn zur Verfügung stellten, sowie einige Convertiten haben ja schon für den kommenden Taxil einige Vorarbeiten geliefert. Der Germania-Verlag zu Berlin hat die Entlarvung der Protestanten in zahllosen Brandschriften angestrebt, aber trotz der Mithülfe einer großen Reihe von Jesuiten fehlten dem Enthüllungseifer das Geschick und der Erfolg eines Taxil. Wie wäre es, wenn August Bebel sich vom Jesuitenpater Gruber bekehren ließe und dann ein Nachfolger des Petrus Canisius würde? Doch Scherz beiseite! Erzählen wir das Wichtigste aus dem Leben und Wirken Canisii.

In der freien Reichsstadt und Residenz des Herzogs Karl von Egmond, Nymwegen, wurde im Hause des Patriziers und Bürgermeisters Jakob Kanis (de Hondt) Petrus Canisius am 8. Mai 1521 geboren. Als die Mutter einige Jahre später ins Sterbebett kam, nahm sie ihrem Gatten das Versprechen ab, sich und die Seinen von der Lehre Luthers, die damals auch in Nymwegen (Geldern) viele Anhänger hatte, fern zu halten. Seine Stiefmutter aus edlem Geschlecht erzog ihn nach römischkatholischer Art. In kindlichen Spielen beschäftigte er sich mit den Ceremonien der Messe und trug als Knabe zeitweise einen Bußgürtel. Mit 14 Jahren bezog er die Universität Köln, wohl weil hier im Gegensatz zu den Schulen in Deventer, Emmerich und Düsseldorf sich alles der humanistischen Reformbewegung verschlossen hatte. Am Montanerkolleg in Köln ward er 1536 zum Baccalaureus, 1538 zum Licentiaten und 1540 zum Magister der Philosophie promoviert. Unter der Leitung eines mystisch gerichteten Professors Nic. van Esche widmete er sich einem ernsten inneren Leben. Am 24. Februar 1540 legte er zum Verdruß seines Vaters das Gelübde ewiger Keuschheit ab. Bald darauf trat er mit Jesuitenschülern in Verbindung. Ignatius v. Loyola hatte nach Deutschland seinen Schüler Peter Faber gesandt der in Speyer und anderen Orten am Rhein die spezifischen Eigentümlichkeiten der römischen Kirche in auffälliger Weise pries und unter Preisgabe des von Eck, Cochläus und Emser eingeschlagenen Weges wissenschaftlicher Überführung die neue Methode des Jesuitenordens einführte, der Welt mit fanatischer Einseitigkeit ein neumodisches Ideal römischkatholischer Frömmigkeit zu zeigen und für dasselbe zu begeistern. Peter Faber ließ nach Köln zwei junge Spanier Alphons Alvarez und Johann Aragonius gehen, welche für den neuen Orden den Boden ebnen sollten. Während Faber in Mainz wirkte und hervorragende Gelehrte wie Gropper und Cochläus sowie hohe Würdenträger durch geistige Exerzitien für die jesuitische Methode hypnotisierte, arbeitete Alvarez an der Gewinnung des mit irdischen Gütern gesegneten Canisius. Dieser eilte im April 1543 nach Mainz zu Faber und wurde am 8. Mai 1543 Novize des Jesuitenordens.

Er hat in Canisius das erste deutsche Mitglied gewonnen. Als Ende desselben Jahres sein Vater in Nymwegen starb, konnte er trotz aller Klagen der Stiefmutter über die Habsucht Fabers einen Teil seines Vermögens für Ordenszwecke flüssig machen. Zehn Jesuiten bildeten in Köln eine eigene Niederlassung in einem gemieteten Hause, in welchem auch Faber zeitweise wohnte. Der Stadtrat löste zwar die neue Vereinigung auf, und Canisius, in dessen Brust mit den jesuitischen Idealen wissenschaftliche und deutsch-mystische Regungen öfter hart aneinander gerieten, war gewillt, die Stadt Köln, wo 1542 kein einziger Theologe las und die Universität ganz darnieder lag, zu verlassen. Aber Faber hieß ihn bleiben. Auf Fürsprache des Jesuiten Bobadilla, der den Nuntius Veralli nach Deutschland begleitete, konnte Canisius am 8. Juli 1545 im Montanerkolleg Vorlesungen über die heilige Schrift halten. Im folgenden Jahre gab er die Werke Cyrills von Alexandrien († 444) und Leo des Großen († 461) heraus und offenbarte eine dem strengen Kurialismus des Jesuitenordens entgegengesetzte episkopalistische Richtung, die nicht blos von Gallikanern, sondern auch manchen Mystikern bevorzugt worden war. Diese Richtung brachte ihn später in Konflikt mit seinen Ordensoberen und veranlaßte seine Kaltstellung in den letzten 20 Jahren seines Lebens. Paul Drews hat in seiner Studie über Petrus Canisius (Halle 1892, Verein für Reformationsgeschichte) hierauf mit Recht hingewiesen. Die Beschäftigung mit den Kirchenvätern, von denen kein einziger für die päpstliche Monarchie zu verwerten ist, führte den Canisius zu Erwägungen, die den kirchenregimentlichen Anschauungen des Jesuitenordens nicht günstig sind. Auch für gewisse humanistische Strömungen war Canisius nicht unempfänglich. Wenn diese Neigungen später die Oberen veranlaßten, ihn zur Unthätigkeit zu verdammen, so schließt das nicht aus, daß gerade seine milderen Ansichten betreffend Papst und eine gewisse humanistische Bildung ihn in Deutschland den katholischen Bischöfen, Fürsten und Gelehrten, denen mehr oder minder die Ideen der Reformkonzilien von Konstanz und Basel sympathisch waren, genehm machten und ihn große Erfolge erreichen ließen.

Der Kölner Erzbischof Hermann V., Graf zu Wied, welcher in Verbindung mit Bucer und Melanchthon zu reformieren suchte, hat allerdings von der episkopalistischen Vorliebe des Canisius nichts spüren können. Sobald jemand mit den Ketzern verkehrte, war er ihm ein Gegenstand des Abscheus. Von dem Kölner Klerus ließ er sich gern zum Kaiser Karl V. schicken, um diesen zu scharfen Maßregeln gegen den lutherisch gesinnten Erzbischof zu veranlassen, was angesichts des unglücklichen Verlaufs des schmalkaldischen Krieges auch gelang. Am Hofe des Kaisers ward er mit dem Kardinal Otto von Augsburg bekannt, der ihn auf das Trienter Konzil sandte, an dessen Beratungen er mit den Jesuiten Laynez, Salmeron und Jajus 1547 teil nahm. Ende desselben Jahres rief ihn Ignatius von Loyola nach Rom und nahm ihn fünf Monate in schärfste Zucht, damit er auf jeden Eigenwillen verzichten und sich ganz der jesuitisch-asketischen Devotion hingeben lerne. Nach einjähriger Thätigkeit in Messina legte er am 8. September 1549 in Rom Profeß ab und kam dann nach Ingolstadt, wo er unter Mitwirkung des Herzogs Wilhelm IV. 1550 Rektor der Universität wurde, deren trauriger Zustand dem der Kölner Hochschule ähnlich war und von Canisius offen beklagt wird. Von 1552—1556 wirkte er in Wien an der Seite des streng katholisch gesinnten Königs Ferdinand. Er lehrte an der Universität, gründete Jesuitenkollegien in Wien und Prag und verwaltete ein Jahr die Diöcese Wien. Auf Wunsch Ferdinands verfaßte er 1554 den Katechismus. Durch den König ließ er die jährliche Beichte einschärfen und die ketzerischen Bücher verbieten. Als seine Predigten und sein Katechismus evangelische Proteste veranlaßten, reizte er den Kardinal Hosius von Ermland und andere zur rücksichtslosen Polemik gegen die Evangelischen auf. 1556 kehrte Canisius nach Ingolstadt zurück, gründete daselbst ein Kolleg und ward von Ignatius von Loyola zum ersten Provinzial des Ordens für Oberdeutschland und Oesterreich ernannt. Kühn gemacht durch den Schutz des Königs Ferdinand und des Herzogs Albrecht von Bayern griff er als Domprediger auf dem Reichstage zu Regensburg 1556/57 und anläßlich des Religionsgespräches von Worms 1557 die Evangelischen leidenschaftlich an und wußte durch Intriguen und geschickte



Diskussionen Zwiespalt im protestantischen Lager zu stiften und diesen für katholische Zwecke zu verwerten. Herzog Albrecht so gut wie König Ferdinand verlangten zwar wiederholt Reform der Kirche, insbesondere Freiheit vom Coelibat und vom Fasten und die Spendung des heiligen Abendmahls unter beiden Gestalten. Canisius hintertrieb aber derartige Bestrebungen mit diplomatischer Gewandtheit. Jedwedem Unterhandeln mit Ketzern war er Feind. Er verlangte Unterwerfung unter die Entscheidung der Kirche. Trotzdem nimmt er auf Befehl Pauls IV. am Wormser Religionsgespräche teil, wiegt harmlose Protestanten in den Glauben, selbst der Papst wünsche eine Einigung, und hat dabei den strikten päpstlichen Befehl, das Gespräch um jeden Preis zu vereiteln und das Scheitern des Einigungsplanes als die Schuld der Protestanten erscheinen zu lassen. Am 6. Dezember 1557 schrieb Canisius von Worms nach Rom: „Wir müssen Gott von Herzen danken, daß diese Gefahr endlich vorüber ist, und daß wir von hier abreisen können, nicht allein ohne Schädigung der katholischen Religion, sondern mit dem Erfolg des Zwiespalts und der Verwirrung auf Seiten der Gegenpartei“.

Im selben Jahre errichtete er ein Jesuitenkollegium in Köln und suchte in Straßburg und Freiburg i. B. Anhänger zu gewinnen und die Gegenreformation zu betreiben. 1558 war er zur Wahl des zweiten Jesuitengenerals Laynez in Rom und ging dann auf Befehl Pauls IV. auf den polnischen Reichstag in Petrikow. Februar 1559 berief ihn Kaiser Ferdinand zum Reichstage nach Augsburg, wo er von der Domkanzel die protestantische Lehre scharf bekämpfte und u. a. zwei Glieder der Familie Fugger mit vielem Geräusch in die römischkatholische Kirche aufnahm. Auch den Grafen Ulrich von Helfenstein, einen Zögling Jakob Andreä's, wußte er durch sein höfisches Wesen und seine verführerische Überredungskunst zum Parteigänger zu machen. Gegen die Feindschaft des Augsburger Domkapitels und der meisten Pfarrer, mit denen die Jesuiten überall wegen ihrer Übergriffe in alle Gebiete der Seelsorge und der Kirchenleitung in Konflikt kamen, schützten ihn der Augsburger Bischof und Herzog Albrecht.

Auf Befehl der päpstlichen Legaten nahm er 1562 an den Beratungen des Trienter Konzils teil. Kaiser Ferdinand und Herzog Albrecht betrieben mit Eifer die Gewährung des Laienkelchs und anderer kirchlicher Reformen. Die abweisenden Reden der Jesuiten Salmeron und Laynez riefen heftige Proteste der kaiserlichen Oratoren hervor, während Canisius von ihnen wegen seiner Milde gelobt wurde. Und doch ist auch er gegen den Laienkelch in Trient mit Erfolg thätig gewesen, weil durch solche Conzessionen der Geist der Unbotmäßigkeit genährt werde. Aber die Art seiner Begründung wich von der seiner Ordensgenossen sehr ab. Er kam auch in Gegensatz zu dieser, als Laynez am 20. Oktober 1562 und 16. Juni 1563 die Papstgewalt verherrlicht hatte, vor welcher die bisherige Auffassung Canisii von der bischöflichen Gewalt nicht mehr bestehen konnte. Laynez als Ordensgeneral sandte ihn unmittelbar nach seiner Rede über den Laienkelch auf 6 Wochen nach Innsbruck und dann nach Augsburg. In seinen Briefen von Augsburg zeigt er, daß er in manchen Konzilsfragen mehr auf Seiten des Kaisers als des Papstes stand. Bei der heiklen Frage der Reform der Kirche „am Haupte“, die vor allem in Einschränkung päpstlicher Dispense und Privilegien bestehen sollte, äußerte Canisius sehr vorsichtig gegenüber dem Kaiser: Der Papst ist zu bitten, die Reform geschehen zu lassen. Damals schrieb Commendone's Sekretär, Gratian aus der Mitte einer vom Kaiser in Innsbruck berufenen Theologen-Kommission an seinen Herrn in Trient: Er möge daraus, daß schon Canisius Anträge stelle, die in Rom verletzten, schließen, wie die Vota der anderen ausgefallen sein mögen. Freilich soweit ging nun Canisius nicht, das Vorgehen des Kaisers zu billigen, welcher mit Frankreich und Spanien im Bunde den Papst zu Reformen zwingen wollte. Noch weniger aber war Canisius mit dem Kaiser einverstanden, als er sich zur Schließung des Trienter Konzils, von dem Canisius eine durchgreifende Reform erhoffte, bestimmen ließ und für seine Erblande den Laienkelch und die Priesterehe durchsetzte. Von da ab verlor Canisius am kaiserlichen Hofe allen Einfluß, dagegen wußte er den Herzog Albrecht zum Verzicht auf Laienkelch und Priesterehe zu bringen.

Der Tod des Jesuitengenerals Laynez nötigte ihn, im Sommer 1565 nach Rom zu reisen. Dort ließ er sich vom Papste Pius IV. mit der Durchführung der Trienter Beschlüsse betrauen und wanderte von einer deutschen Bischofsresidenz zur andern. Es kam ihm sehr zu statten, daß Pius V. seit 1566 mit der Hingabe eines echten Klosterbruders und mit der Härte des geübten Inquisitors die Dekrete des Konzils durchzuführen suchte. Dieser beauftragte ihn, 1567 die Magdeburger Centuriatoren zu bekämpfen, welche in 13 Bänden den kirchengeschichtlichen Nachweis erbrachten, daß die Reformationskirchen mit der Lehre der alten Kirche übereinstimmen, daß dagegen die römische Kirche infolge ihrer Mißbräuche und Irrlehren im grellen Widerspruche zur apostolischen Kirche und den Erklärungen der Kirchenväter stehe. Der erste Band des Werkes Canisii erschien 1571 zu Dillingen unter dem allgemeinen Titel: „De corruptelis verbi Dei", „Über die Entstellungen des Wortes Gottes" und hatte die besondere Überschrift „Johannis Baptistae Historia Evangelica." Der zweite Band kam 1577 in Dillingen unter dem Titel: „De Maria Virgine incomparabili et Dei genitrice Sacro-Sancta" heraus. Der erste Band hat an maßgebender Stelle nicht befriedigt. Dazu kam, daß sein fortgesetztes Dringen auf über das Trienter Konzil hinausgehende besondere Reformen des Episkopates, der Domkapitel ꝛc. Deutschlands durch vereinigtes Vorgehen des Papstes und Kaisers lästig wurde. 1569 mußte er sein Provinzialamt niederlegen und in die Reihe der einfachen Ordensbrüder zurücktreten. Die bisher in seiner Hand vereinigten Fäden der deutschen Gegenreformation glitten in andere Hände über. Wenn er wegen seiner Vergangenheit auch noch vielfach gerühmt und zu Rate gezogen wurde, so wäre er doch hinter den Mauern des Jesuitenkollegs halbvergessen gestorben, wenn er nicht durch geschwätzige Korrespondenz und seine Schriftstellerei sich im Gedächtnis der Gegenwart lebendig erhalten hätte. Selbstverständlich wird all dieses von Leo XIII., Baumgartner, Rieß, Marcour und anderen katholischen Biographen verschwiegen. Diese hüten sich mitzuteilen, daß Canisius, als er den ersten Band 1571 nach Rom gesandt hatte, von seinem Provinzial Hoffäus von Dillingen entfernt wurde, um, wie Canisius in einem Briefe klagt, „mit Aufgabe der wissenschaftlichen Beschäftigung" entweder zu Augsburg oder Innsbruck als Prediger zu wirken. Obwohl es ihm in Innsbruck an einer Bibliothek und an wissenschaftlichem Verkehr, wie er in einem Schreiben an seinen Generalvikar Natalis klagt, fehlte, vollendete er 1577 den zweiten Band. Da wurde ihm auf Betreiben seiner Ordensoberen vom Papste die Fortsetzung des Werkes verboten. Um die Sache möglichst zu vertuschen, schützte der Provinzial den Gesundheitszustand des Canisius vor. Um aber die Demütigung voll zu machen, zwang er Canisius, beim General um die Enthebung von der litterarischen Arbeit zu bitten.

Es klingt wie eine wehmütige Klage über ungerechte Behandlung, wenn Canisius in diesem Briefe schreibt: „Ich will mich gern bei der Meinung unseres Vaters und anderer beruhigen, daß ich fortan den Rest meines Lebens in frommer Einfalt und einfältigem Gehorsam ruhig dahin bringe; wo auch meine Oberen wollen, daß ich lebe, und was ich thun oder ertragen soll, ihrem Urteile will ich mehr glauben, als meinen Wünschen oder Neigungen. . . Vielleicht will mich der Herr nun schon in einem Alter von 56 Jahren erinnern, daß ich mein Bündel schnüre und aus einer Martha eine Magdalena werde und mein Haus bestelle, bevor ich aus dieser Herberge ausziehen muß."

Das Wirken des Canisius ist mit dem Jahre 1570 fast am Ende. Man ließ ihn 1580 das Kolleg in Freiburg in der Schweiz gründen, den Provinzial auf Visitationsreisen begleiten, Kinder unterrichten und hie und da mit einem Grafen oder dem nicht regierenden Herzog Wilhelm von Bayern verkehren, aber nennenswertes wurde ihm nicht mehr aufgetragen. Ja, als er durch seinen bischöflichen Freund Otto von Augsburg und den Freiburger Rechtslehrer Zasius dem Papste Gregor XIII. für eine Mission in Sachen der Bekehrung des Kurfürsten August von Sachsen empfohlen wurde, verboten Papst und Herzog Albrecht seine Mitwirkung. Dagegen gelang es dem Petrus Canisius 1573 in Rom anläßlich der Wahl eines Ordensgenerals den Papst zur Gründung des Collegium Germanicum zu bewegen. In diesem Institute werden noch heute deutsche Jünglinge unter Leitung der Jesuiten zu Priestern herangebildet und dann auf wichtige



Stellen der deutschen Diöcesen gebracht mit der Verpflichtung, regelmäßig nach Rom über die kirchlichen Zustände Bericht zu erstatten und an der Romanisierung nach Kräften zu arbeiten. Gewiß hat der heutige Papst von seinem Standpunkte aus Recht, wenn er Canisius mit vollen Backen rühmt. Als Diplomat weiß er sehr gut, daß einem italienischen oder spanischen Jesuiten niemals das in Deutschland gelungen wäre, was der deutsche Jesuit Canisius erreicht hat. Über seine episkopalistischen und reformfreundlichen Anwandlungen sieht man heute ebenso hinweg, wie über zeitweilige Verirrungen der Bischöfe Hefele und Dupanloup. Gerade durch „liberalisierende" Männer weiß die Kurie den Mächten dieser Welt oft die kostbarsten Zugeständnisse zu entwinden. Daß man aber an maßgebenden Stellen der Bedenken gegenüber Canisius nicht so leicht Herr werden konnte, zeigt hinreichend der Umstand, daß er erst am 20. November 1864 durch Pius IX. selig gesprochen wurde. Dieses wie seines Nachfolgers Protestantenhaß überwand jede Antipathie, welche die Unfähigkeit deutscher Gemütstiefe, im päpstlichen Cadavergehorsam völlig zu ersterben, im Vatikan einzuflößen pflegt. Canisius suchte seinen Naturfehler durch gegenreformatorischen Eifer gut zu machen. An Gehässigkeiten gegen die Reformation hat er das Menschenmögliche geleistet. In seinem Werke: „Von den Entstellungen des Wortes Gottes" nennt er die Reformation eine Ausgeburt der Hölle, eine Pest und eine Proklamierung teuflischer Frechheit. Die gemeinsten Beweggründe schreibt er Luther zu. Die Lehre desselben habe die gemeinste Zuchtlosigkeit zur Folge. Polizei und Inquisition, Feuer und Schwert rief er zur Vernichtung des Protestantismus um Hilfe.

Um die Art seines gegenreformatorischen Eifers kennen zu lernen, schlagen wir seinen „katholischen Katechismus" auf, welcher in hunderten von Auflagen erschienen ist. Die hier benutzte Ausgabe erschien 1674 bei Wolffgang Schwendimann in Hannover. Derselbe beginnt mit folgenden Fragen und Antworten: „Wer ist ein wahrer Christ?" „Der getauft ist und alles glaubt, was die alte katholische römische Kirche glaubt und bekennt."

„Bei was Zeichen erkennt man den wahren Christ?" „Bei dem, daß er sich bezeichnet mit dem heiligen Kreuz."

„So ist denn das Kreuz das Merkzeichen des wahren Christen?" „Ja, denn es brauchens allein die wahren Christen und keine anderen".

Nachdem er zwei Seiten zur Beschreibung des Kreuzzeichens verwendet hat, sucht er den apostolischen und altkirchlichen Gebrauch desselben zu erweisen. Eine biblische Belegstelle findet er bei Hesekiel 9,4.

Seite 25 giebt er auf die Frage: „Befindet sich auch die Heiligkeit des Lebens bei der Römischen-katholischen"? die Antwort: „Römisch-katholisch sind ja gewesen die heiligen Apostel, Martyrer, Beichtiger, Jungfrauen, wie auch anjetzo seind alle diejenigen, so auf Erden heilig leben." „Wie ist dies beschaffen, bei den Unkatholischen?" „Ihre Lehre verwirft alle Mittel der Heiligkeit, wie wollten sie denn derselben habhaft sein?" „Wie soll ich das verstehen: sie nennen sich doch Evangelisch und Reformiert und vermeinen viel vollkommener als wir zu sein?" „Ich sage, sie halten die guten Werke für unnötig zur Seligkeit und nennen selbige lauter Sünden, die uns für Gott mehr beflecken." . . . Sagt nicht Doktor Luther: „Es heißt nun nicht mehr Sünd wider das Gesetz thun?" „Das sagt er mit ausdrücklichen Worten in seiner Sermon am 4. Sonntag nach Ostern gedruckt zu Wittenberg bei seiner Lebzeit".

„Wann das wahr wäre, was wollte daraus folgen?"

„Nämlich, daß Gott lästern, falsche Götter anbeten, stehlen, töten, Ehebrechen und dergleichen Laster so wider die Gebote geschehen, gar keine Sünden wären."

„Behüte Gott! Halten auch die Jünger solcher Lehrmeister in diesen Dingen mit ihnen?" „Solche ehrliche Leute seind unter ihnen, schämen sich solcher Lehre, andere aber folgen den Lehrmeistern tapfer nach." . . .

„Wie hausen sie mit den heiligen Sakramenten?" „Wie unbeständige Wetterhahnen: nehmen an, welche sie wollen, und was sie heut haben angenommen, daß verwerfen sie morgen?" . . .

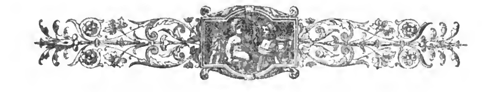
„Seind aber die Widersacher der Römischen Kirche nicht katholisch?"

„Sie wollten zwar also heißen, seind aber viel zu eng eingeschränkt.“ . . .
„Haben auch unsere Widersacher ein (sichtbares) Oberhaupt?“
„Sie wollen von keinem wissen; bei ihnen ist ein jeder sein eigener Hirt.“
„Welches ist das sechste Kennzeichen der wahren Kirchen?“
„Die Gewalt, wahrhaftige Wunderzeichen zu thun.“ . . .
„Haben auch die Unkatholischen solche Gewalt, wahrhaftige Mirakel zu thun?“
„Sie wolltens etliche Male thun, aber es ging ihnen gar unglücklich ab, wie das bezeugen glaubwürdige Bücher.“

Doch mit diesen Proben mag es genug sein. Canisius will Wunder vollbracht und Teufel ausgetrieben haben zur Ehre der Römischen Kirche, die auszubreiten seine Lebensaufgabe war. Er hat dem Jesuitismus in Deutschland die Wege gebahnt und mit besonderer Virtuosität die Frömmigkeit eines veräußerlichenden Katholizismus kultiviert, welcher mit seinen Ablässen, Rosenkränzen, Reliquien und Mirakelbildern eine unerschöpfliche Mannigfaltigkeit paganistischen Kultes zeitigt. Die lärmenden Pilgerzüge der Katholiken Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz nach Freiburg im Uichtlande, wo Canisius am 21. Dezember 1597 gestorben ist, sowie die fortgesetzte Anpreisung von antievangelischen Schriften der Jesuiten Pesch, Gruber 2c. in der „Germania“ weisen à la fin du siècle auf eine hochgradige konfessionelle Verhetzung in unserem Vaterlande und auf den endgültigen Sieg extremster Papalideen innerhalb der katholischen Kirche hin. Diesen entgegen zu wirken durch Förderung des Vereins für Reformationsgeschichte und durch alles, was die evangelische Gemeinschaft eint und stärkt, ist mehr denn je Pflicht all derer, die für nationale Unabhängigkeit und gesunde Religiösität noch Interesse haben.

(Geschrieben im Monat August.)





Die Bethlehemer Festwoche.

Von

Dr. H. Rudolph in Hoboken.

Ein herrlicher Frühlingstag war der 16. Juni, ein Mittwoch, an dem ich in Jersey City, unserer Nachbarstadt einen Schnellzug der New Jersey Zentral-Bahn bestieg, um nach Bethlehem in Pennsylvanien zu fahren, wo ich wenigstens den Schluß der Bethlehemer Festwoche mitmachen wollte. Zunächst ging die Fahrt kurze Zeit am Jersey-Ufer des herrlichen New-Yorker Hafens entlang, der zur Linken lag, eingefaßt von den waldigen, villenbedeckten Höhen von Staten-Island und Long-Island, zwischen welchen hindurch die schmale Ausfahrt in den Ozean geht, rechts und links von Forts gedeckt, die man jetzt eben anfängt mit modernen Geschützen zu montieren. Deutschländische Leser wird es interessieren zu hören, daß ich auf der großen Bahn für halben Preis fuhr, eine Vergünstigung, die nicht alle, aber viele der östlichen Bahnen (und gewiß auch im Westen) den Pastoren auf Ansuchen gewähren. Man begründet dies also: Geschäftsleute, die regelmäßig die Bahn benutzen, erhalten hohe Preisermäßigungen. Pastoren reisen öfters, aber nicht regelmäßig, reisen dazu nicht in verdienstbringenden Geschäften, sondern vielmehr häufig im Interesse anderer Leute, darum sind sie zu besonderer Rücksicht empfohlen.

Das Land lag in voller Pracht einer milden Sommersonne. An lieblichen Ortschaften vorbei, zum Teil von New-Yorker Geschäftsleuten bewohnt, eilte der Zug vom Hudson über die Landenge von Bergen an die Newarker Bucht, die der Passaic-Fluß im Bunde mit dem Heikensack bildet. Eine engl. Meile lang ist die Pfahlbrücke, auf der die Bahn über die Bay setzt und das Stadtgebiet von Elizabeth erreicht. Hier liegen dicht am Ufer die zahlreichen und großartigen Gebäude der Singerschen Nähmaschinen Fabrik mit ihren 3000 Arbeitern. Eine Anzahl der Deutschen darunter hatte ich einst selbst vor etwa 20 Jahren zu einer Gemeinde gesammelt und mit ihnen eine gar freundliche Kirche erbaut, deren spitzer schiefergedeckter Thurm mich von der Hafenstadt (Elizabeth-Port) herüber grüßt, an vergangene Tage mit viel Freud, Leid und Arbeit erinnernd. Freilich muß ich schon im Vorbeifliegen den rechten Augenblick erhaschen, wenn ich mein liebes altes Gotteshaus sehen will, denn gewaltig massig hat sich, in den letzten 10 Jahren erbaut, eine katholische Kathedrale davor gestellt. Der deutsche Priester der irischen Gemeinde hat sie erbaut und zum Staunen Aller die ungeheuren Kosten zusammengebracht, jedenfalls zum größten Teile von den irischen Tagelöhnern und Dienstmädchen, die seine Gemeinde bilden. — In Elizabeth selbst kreuzten sich früher auf der Hauptstraße der lebendigen, schönen und großen Landstadt die Geleise der New Jersey Zentral- und der Pennsylvania-Eisenbahn. Die ungemeine Gefährlichkeit dieser Einrichtung hat man nun in bewundernswerter Weise beseitigt. Man hat die Straße tiefer gelegt und unter der ungestörten Zentralbahn durchgeleitet und die Geleise der Pennsylvaniabahn so erhöht, daß sie über die Geleise der Zentralbahn hinwegführen — ein staunenswertes Werk, zu dessen Ausführung mehrere Jahre erforderlich waren.

Hinter Elizabeth wird das Land immer lieblicher. Prächtige Laubholzwälder wechseln beständig mit weiten Strecken fruchtbaren, wohlbebauten Ackerlandes. Dazwischen gar malerisch die einzelnen Farmen und die zahlreichen, blühenden Wohlstand verratenden Ortschaften, die noch immer gewissermaßen Vorstädte der Metropole sind, denn sie dienen den Geschäftsleuten der Metropole zur Wohnung. Der New-Yorker Kaufmann läßt es sich nicht verdrießen, 30, 50, ja 60 Meilen von der Stadt in der Landluft sein Heim zu haben und jeden Tag die Fahrt nach seinem Büreau und zurück zu machen. Dabei sucht er nach Kräften seine Bequemlichkeit. So haben etwa 50 Geschäftsleute der schönen und reichen Stadt Pleinfield in New Jersey ihren eigenen, für sie besonders erbauten Eisenbahnwagen mit allen gewünschten Einrichtungen, der dem betreffenden Früh- und Abend-Expreßzug angehängt wird.

Hinter Pleinfield zur Rechten der Bahn erheben sich nun die lieblichen, waldbedeckten Pleinfielder Bergzüge, die sich ununterbrochen bis an den Delaware hinziehen und jenseits desselben in die höheren und romantischen pennsylvanischen Berge übergehen, die den aus den Kohlenregionen herströmenden Lecha-Fluß (Lehigh) einengen und so das berühmte Lehigh-Valley oder Lecha-Thal bilden, dem ich zustrebte. Bei Philippsburg war der Delaware, der sich hier mit der Lecha vereinigt, und zugleich die Grenze des Staates New Jersey erreicht. Auf der andern Seite der schwindelnden Eisenbahnbrücke beginnt Pennsylvanien und liegt seine erste Stadt, das reizende Easton. Auf halber Bergeshöhe hoch über der Stadt liegt das Lafayette-College und auf dem Bergrücken, mitten aus dem dunkeln Walde sich erhebend, ein großes, vornehmes Sommerhotel, von dem aus man einen wunderbaren Fernblick hat. Noch eine viertelstündige Fahrt und wir sind in Bethlehem. Wir fahren an einer der größten Industriestätten Amerikas vorüber, den Eisenwerken von Süd-Bethlehem auf dem rechten Ufer der Lecha, während wir auf dem linken stromaufwärts fahren. Etwa 30 Fabrikgebäude reihen sich hier aneinander, das größte fast eine Meile lang. Rechts über uns ragt das Dachreiter-Türmchen der Brüderkirche aus den Bäumen hervor, wir sind in Bethlehem.

Blicken wir erst noch einmal über den Fluß hinüber nach Süd-Bethlehem. Es ist schwer zu sagen, wodurch der Ort berühmter geworden ist, ob durch die riesigen Eisenwerke oder durch die Lehigh-Universität, deren palastähnliche, von Epheu übersponnenen Gebäude sich aus ihrer entzückenden Park-Umgebung erheben. Die Universität ist eine alte und bewährte Schule und steht unter Obhut der Anglikanischen (Episcopal-) Kirche. Große Mittel stehen ihr zu Gebote und werden wohl angewendet. Die theologische Fakultät fehlt, da die Kirchen hier ihre Diener in gesonderten Seminarien (Internaten) erziehen, gewiß nicht zum Nachteile weder der Kirchen noch der Theologen und Pastoren. Dafür hat das Institut eine sehr zahlreiche polytechnische Abteilung. Das Hospital und die Gebäude der Medizinischen Fakultät liegen etwas weiter ab, auch am Bergabhange und von Parkgärten umgeben. Die Zahl der Studenten im Kollege (Gymnasium) und den Fakultäten beträgt etwa 800, und überall in Süd-Bethlehem und Bethlehem trifft man die Jünglinge mit den braunweißen Abzeichen, das auch von den Damen ihrer Verwandtschaft und Bekanntschaft getragen wird. Zum Eintritt in das Kollege sind Kenntnisse erforderlich, wie sie in Deutschland etwa zum Eintritt in die Obersekunda verlangt werden. Der Kollege-Kursus ist in Lehigh dreijährig, anderwärts auch vierjährig. Es läßt sich also nicht verkennen, daß junge Leute, die aus einem unserer besseren und besten Kolleges in das Fachstudium übertreten, recht wohl vorbereitet sind. Mit der Lehigh-University ist kein Internat verbunden. Die Studenten, zum großen Teil aus den bemittelten Kreisen kommend, leben privat in größter Freiheit, befleißigen sich aber im allgemeinen eines wohlanständigen Benehmens und sind in der Stadt durchaus wohl gelitten.

Heute war Commencementday gewesen, und überall sah man auf den Straßen die schwarzen, viereckigen polnischen Kappen, den Ehrenschmuck der College-Abiturienten. Den dazu gehörigen schwarzen Talar hatten einige an, andere trugen ihn über den Arm geworfen. Die College-Schlußfeier dauert eine Woche und während dieser Zeit werden Kappe und Talar öffentlich getragen, und die Städter sind stolz auf ihre gelehrten

jungen Herren. Daß der Schluß der Schule hier überall commencement, Anfang genannt wird, erscheint befremdlich. Es bezieht sich diese Bezeichnung wohl nicht auf den Beginn der Ferien, sondern auf den Anfang eines neuen Lebensabschnittes, ja des eigentlichen selbständigen Lebens, auf das man sich bisher nur vorbereitete. Allerdings hat diese Bezeichnung durch ihre Anwendung auf jeden und jeden Schulschluß von der Dorfschule bis zur Universität die tiefere Bedeutung eingebüßt.

Aber nicht von der Lehigh-Universität und ihrer Festwoche wollte ich eingehender den werten Lesern berichten, sondern von der Festwoche einer viel kleineren, aber viel älteren und interessanteren Schule gegenüber auf der anderen Seite des Flusses im eigentlichen Bethlehem. Ich stieg aus dem Zug und sah mich mit Freuden erwartet. Meine Frau war schon am Ende der vorigen Woche in Bethlehem eingetroffen, um nichts zu versäumen. Jetzt stand sie vor dem Bahnhofsgebäude und neben ihr meine Tochter Bertha mit der schneeweißen (Uhlanen-) Kappe einer Abiturientin des Moravian Seminary for Young Ladies — des Seminars der Brüdergemeinde für junge Damen. Sie hatte einen vierjährigen Kursus daselbst ehrenvoll vollendet und feierte nun ihre Graduations-Festwoche. Mein Herz wallte voll Dankbarkeit gegen Gott und stolzer Freude, als mir das teure Kind nun entgegenflog. Bis hierher hat der Herr geholfen! —

Am 24. Dezember 1741 stand im dichten Urwalde etwa an der Stelle, wo heute die Brüderkirche in Bethlehem steht, eine armselige Blockhütte. Aber darin war fröhliches, seliges Leben. Denn mit den frommen deutschen Pionier-Ansiedlern feierte der Graf Nikolaus Ludwig von Zinzendorf und seine Tochter, die 17jährige Gräfin Benigna, das größte Ereignis der Weltgeschichte, die Geburt des Christkindleins. Mit den Weißen hatten sich einige friedliche Indianer um den strahlenden Christbaum vereinigt und waren von der heiligen Feier sichtlich ergriffen.

„Es ist noch immer die alte, wunderselige heilige Nacht, wie einst im fernen, fernen Bethlehem," sprach der Graf mit leuchtenden Augen.

„Und doch nicht fern, liebster Vater", antwortete die sanfte Benigna, „denn wo wir das Christkindlein haben, da ist unser Bethlehem."

„Gewiß", sprach der Graf wieder, „du hast Recht, meine Tochter. Und Bethlehem soll fortan diese Stelle heißen zum Andenken an diese Weihnachtsfeier, und möge einst helles Licht von hier ausstrahlen in dieses dunkle Land!"

„Amen", bekräftigen diesen Wunsch Alle.

Der treue Gott hat ihm reiche Erfüllung geschenkt. Hier entstand die bedeutendste Gemeinde der Herrnhuter in Amerika, bis heute das amerikanische Mekka der mährischen Brüder (Moravians), der Mittelpunkt ihrer Kirchenverwaltung und ihres Erziehungswesens. Denn hier liegt auch, etwas außerhalb der Stadt, das Theologische Seminar der Brüdergemeinde, stattliche, schöne Gebäude, eine Pflanzschule für eine gesegnete Zukunft, genannt nach Amos Comenius, dem vir desiderii, dem Manne der Hoffnung. Auch hier wurde die Festwoche gefeiert und eine Anzahl tüchtiger junger Arbeiter hinaus gesandt in den Weinberg. Hier unterrichtet der vortreffliche Proffessor Dr. A. Schultze, dem wir eine sehr übersichtliche Geschichte der Brüdermissionen, eine Eskimo-Grammatik und a. m. verdanken.

Bethlehem ist schnell gewachsen. Gott hat seine schützende Hand sichtbar über dem Orte gehalten, der seinem Dienste geheiligt war, auch besonders in den schweren Jahren der blutigen Indianerkriege in der Mitte des vorigen Jahrhunderts und später in den Stürmen des Unabhängigkeitskrieges. Einst wurde ein geplanter Überfall der Wilden dadurch abgewendet, daß sie die gewaltigen Töne, welche die ledigen Brüder beim Morgengrauen eines Gemeinfestes vom Dache des Brüderhauses ihren Posaunen entlockten, für die warnende Stimme des großen Geistes hielten und umkehrten. Von den ursprünglichen, ungemein dauerhaft erbauten Gebäuden der Herrnhuter sind noch mehrere erhalten und im Gebrauch, so das Gemeinhaus, das Schwesternhaus, das Witwenhaus, die Kapelle und das Brüderhaus, heute der älteste Bestandteil der Seminargebäude. Es wurde 1748 erbaut. Lange Zeit wohnten nur Mitglieder der Brüdergemeinde in Bethlehem, wie denn noch heute diese Gemeinde die bei weitem zahlreichste in der Stadt ist

und ihr den eigentümlichen Charakter giebt. Die Amerikaner verstanden lange diese liebliche deutsche Stiftung nicht, die dem puritanischen Wesen in vielem so fremd war. Sie hielten das Brüderhaus für eine Art Mönchskloster und die Schwestern mit ihren weißen Häubchen für Nonnen. Die Schwestern übergaben einst dem General Pulaski eine von ihnen gefertigte Fahne und beteten in feierlichem Gottesdienste für den Sieg der Freiheit. Longfellow, der auch noch den Irrtum von den Mönchen und Nonnen teilte, besang die Nonnen in einem lieblichen Gedichte: Hymn of the Moravian Nuns of Bethlehem at the Consecration of Pulaskis Banner.

Heute ist, wie gesagt, die Stadt längst über die ersten Gemeingrenzen hinausgewachsen. Sie zählt 25000 Einwohner und hat Kirchen vieler Denominationen. Der Mittelpunkt des Interesses ist das Brüderhaus, jetzt der älteste Bestandteil der Seminargebäude, Zentral-Hall oder Kolonial-Hall genannt. Hier trieben die Brüder zum größten Nutzen des Gemeinwesens allerlei Handwerke und Künste, hier wurde auch in einem Zimmer des Oberstockes die erste Seidenwürmer-Zucht in Amerika betrieben. Hervorragende Besucher Bethlehems pflegten hier Quartier zu nehmen. So weilte 1769 der Gouverneur von Pennsylvanien, John Penn, ein Enkel William Penns, einige Tage hier und bewunderte besonders, von der oberen Veranda des Hauses in das Lecha-Thal und auf die jenseitigen Bergzüge schauend, die Lieblichkeit des Bildes. 1777 empfing das alte Haus den Besuch des Kontinental-Kongreß von Philadelphia. Die Generäle Pulaski, Gates, Ethan Allen, John Hancock, Samuel Adams und der Baron von Steuben haben hier geweilt. Ein Ehrentag in der Geschichte Bethlehems war der 25. Juli 1782, der dem Städtchen den Besuch des Generals George Washington und seiner Gemahlin Lady Martha Washington brachte. Im ältesten Hotel, der Sun Inn, werden noch heute die unveränderten Räume gezeigt, die er damals bewohnt hat. Die Prediger und Gemeindevorsteher machten ihm dort ihre Aufwartung. Am Abende nahm er am Gottesdienste in der Kapelle teil und besuchte am folgenden Tage das Schwesternhaus, das Witwenhaus und zuletzt das Brüderhaus. Hier lauschte er im Betsaale dem Orgelspiel des Bruders Jakob van Vleck, der von 1790—1800 Prinzipal des Seminars und später Bischof der Brüderkirche war.

Eine besonders ereignisreiche Zeit brachte dem Brüderhause der Unabhängigkeits-Krieg. Zweimal wurde es in ein Hospital verwandelt, zuerst vom Dezember 1776 bis zum April 1777 nach der Schlacht von Long Island, sodann vom September 1777 bis zum April 1778 nach der Schlacht von Brandywine während der Occupation Philadelphias durch die Engländer. Die Brüder und Schwestern waren erbarmungsreiche und geschickte Pfleger. Einmal waren über 700 Kranke in dem alten, durchaus nicht weitläufigen Brüderhause, und außerdem waren noch in dem parkartigen Garten des Hauses, der sich zum Lecha-Flusse hinunterzieht, fünfzig Zelte aufgeschlagen und mit Verwundeten und Kranken gefüllt! — Man that aus christlicher Liebe und Patriotismus, was man vermochte, aber doch waren die Zustände, da oft das Nötigste ganz fehlte, in diesem improvisierten Hospitale zuweilen entsetzlich. Während beider Hospital-Perioden starben über 500 Soldaten an Wunden und Seuchen in dem Hause und wurden auf dem westlich gelegenen Hügelabhang beerdigt. Dort steht heute ein einfacher Granitpfeiler mit der Inschrift: On this slope were buried about 500 soldiers of the Revolution, who died in the General Hospital of Bethlehem between 1776 and 1779.

Noch ein Zug aus der Geschichte des alten Hauses, den Bischof Levering in einer Ansprache letztes Jahr den jungen Damen des Seminars mitteilte. Das Nationalheiligtum der Amerikaner, so zu sagen, ist die Liberty-Bell, die Freiheitsglocke in Philadelphia. Sie ist leider längst gesprungen. Die wurde beim siegreichen Herannahen der „Hessen“ von Philadelphia nach Allentown geflüchtet. Auf der letzten Station vor Allentown, in Bethlehem nämlich und zwar gerade vor dem Hause der ledigen Brüder, brach der Wagen unter der Last der Glocke zusammen, und die Brüder mußten wacker mit anfassen. So viel hiervon.

Im Jahre 1814 erhielt Kolonial-Hall entgültig eine andere Bestimmung, von der vorigen sehr verschieden. Die ledigen Brüder zogen aus und die jungen Mädchen zogen ein. Das alte Haus wurde zum Moravian Seminary for Young Ladies.



Dem mährischen Bischofe Johannes Amos Comenius, dem großen Pädagogen des 17. Jahrhunderts, verdanken wir jene Grundsätze der Erziehung, die sich bisher so trefflich bewährt haben. Er hatte für das weibliche Geschlecht völlige Gleichberechtigung verlangt und ihm dieselbe intellektuelle Begabung vindiciert als dem männlichen. Der brennende Missionseifer der Brüdergemeinde nahm diese Grundsätze in sich auf, wie dies allen Kennern insonderheit der Brüdergemeinden Deutschlands bewußt ist. Auch in ihrer „Amerikanischen Provinz" handelte die Gemeinde ohne Vorzug demgemäß. Am 5. Januar 1749 wurde die Mädchenschule in Bethlehem gegründet und 1785 den Töchtern aller Kirchengemeinschaften geöffnet, d. h. also 70 Jahre, ehe die von der hiesigen Frauenwelt hoch verehrte Emma Willard ihre Akademie für Mädchen eröffnete und 40 Jahre, ehe die ersten Freischulen der Kolonieen, in Boston, für Mädchen erschlossen wurden. Das Seminar in Bethlehem ist also die älteste Schule Amerikas, die der höheren Bildung des weiblichen Geschlechtes bestimmt ist. Später wurden zu gleichem Zwecke noch die Schulen in Litiz, Pennsylvanien und in Salem, North Karolina, gegründet. Die erste öffentliche höhere Schule für beide Geschlechter wurde in Lowell, Massachusetts, und nicht vor 1831 gegründet.

Die Herrnhuter hatten es bei Einrichtung ihrer Schulen keineswegs auf ein Geldgeschäft abgesehen, sondern wollten nur Missionsdienst thun für das Evangelium und christliche Erziehung nach ihrem durchaus gesunden Systeme. Und diese Schulen sind häufig der Hülfe der Kirche bedürftig gewesen und auch bis jetzt noch nicht fundiert. Über 8000 amerikanische Frauen verdanken dem Seminare in Bethlehem ihre Ausbildung. Unter den Alumnen ist jetzt eine Bewegung im Gange, die die Beschaffung eines Garantie-Fonds für das Seminar bezweckt. Zu den alumnae zählen die Trägerinnen denkwürdiger Namen: die Nichte von Geo Washington, die Gemahlin von Robert Fulton, die Töchter von Nathanael Green, eine Nichte von Ethan Allen, ebenso eine Nichte von Stephan Girard, den Philantropisten, ferner die Tocher von John Jay und Cornelius Vanderbilt, die Sängerin Emma Thursby und so viele andere, deren Namen der Schule zur Empfehlung dienen. Der jetzige Prinzipal des Seminars, Dr. theol. Max J. Hark, ein würdiger und verdienter Mann, hat im Jahre 1894 die Schule zum College erweitert, indem er den Seminar-Abiturienten die Gelegenheit bot, in einem weiteren zweijährigen Kursus in Wissenschaften und Künsten den Grad Bachelor of Letters (Baccal. litt.) zu erwerben. Nach dem letzten Berichte des Erziehungs-Commissars in Washington giebt es in den Ver. Staaten nicht weniger als 158 colleges for women mit etwa 18000 Studenten und etwa 20000 Alumnen (frühere Schüler). Nur 15 von den 158 sind aber ausschließlich für das weibliche Geschlecht und aus der großen Zahl sind einige nur dem Namen nach colleges. Dabei sind die meisten dieser Schulen durchaus überfüllt. Da durfte in der That die älteste Schule ihrer Art die von Bethlehem, nicht zurückbleiben. Das College ist jetzt in Entwicklung begriffen. Es wird ihm gewiß der Erfolg nicht fehlen, so wenig als dem Seminare.

Ich gehe nun zu einer knappen Schilderung der Seminar-Festwoche über, deren letzten und wichtigsten Teil ich selbst mitmachte, daher ich dabei etwas ausführlicher sein kann.

Das Fest begann am Sonntage Trinitatis mit einem sehr feierlichen Gottesdienste in der dem Seminare gegenüberliegenden, großen, schönen und doch nach Weise der Brüder ganz schmucklosen Kirche. Sie ist nach Art der Brüderkirchen Deutschlands auf einer hohen Terrasse erbaut und ist weithin sichtbar. Für diese Gelegenheit prangte das Gotteshaus in reicher Blumenpracht. Die Gemeinde hatte der Senioren-Klasse, der der Tag gehörte, freundlichst Alles überlassen. Und der Geschmack der jungen Damen zeigte sich dieses Vertrauens wert. Ein wunderbarer Blumenschmuck in weißen und goldgelben Farben, den Farben der Klasse von 1897, umschlang Altar und Kanzel anmutig von feinen, grünen Farrenkräutern und roten Rosen unterbrochen. Rechts von der Altarplattform ragte die prächtige purpur-goldene Seminarfahne und links die weißgoldene Standarte der Klasse von 97 mit dem Klassenmotto Finis coronat opus. Während Prof. Jakobson an der gewaltigen Orgel „präsidierte", wie der Amerikaner sagt, erschienen in feierlichem Zuge die acht Abiturienten in weißen Oxford-Talaren und Mützen,

gefolgt von der Geistlichkeit. Vor dem Altare nahmen die jungen Damen Platz, hinter ihnen saßen sämtliche Schüler des Seminars. Die tiefe und ergreifende Baccalaureats-predigt hielt der Ehrw Dr. J. H. Dubbs, ein reformierter Pastor (Lancaster Pastor) über Joh. 6. 68, 69. Bischof Levering, Dr. Hark und Pastor Elewell von Salem hatten die andern Funktionen übernommen. Am Abende des Sonntages versammelte Dr. Hark die ganze Schule in der Kapelle oder Aula und hielt für die Graduierenden die letzte Ansprache in väterlicher Weise, wie es sich bei Ausschluß der Öffentlichkeit von selbst ergab. Es floß dabei manche Thräne. Hier will ich noch erklärend bemerken, daß die Anzahl der Senioren*) darum eine so geringe ist, weil die alte Schule sehr schwere Krisis-Jahre durchgemacht hat und erst seit einiger Zeit anfängt, langsam wieder zu wachsen. Dazu kommt, daß bei weitem nicht alle Schüler den vollen Kursus absolvieren, sondern sehr viele vor dem letzten Jahre abgehen. Denn erstens wird von den Mädchen eine ganz bedeutende Arbeit verlangt, sodann sind selbst in dieser durchaus billigen Anstalt die Kosten von Jahr zu Jahr bedeutend, und endlich ist es doch für Eltern schwer, gerade in diesen Jahren ihre Töchter zu missen. Einige kommen aus großer Weite, zwei sogar von Hawai.

Montag war Trustee-Tag. Jährlich einmal kommen die in den verschiedenen Teilen des Landes wohnenden Verwalter des Schuleigentums zusammen und weihen dann den ganzen Tag ernstem Geschäfte.

Dienstag gehörte den Alumnen, von denen etwa 250 erschienen waren. Darunter viele im Schmucke weißer Haare, alle mit Bändern in den Seminarfarben geziert. Vormittags wurde in der Aula die Geschäftsversammlung gehalten und die jüngsten Abiturienten auf das liebevollste beglückwünscht und in den Verein der alumnae aufgenommen. Um 2 Uhr begann das fröhliche Festmahl im Gymnasium, bei dem Gespräche und Tischreden die Würze bildeten. Lieben und Leiden, Sehnen und Ringen, wie die Streiche froher Mädchenjahre wurden in die Erinnerung zurückgerufen, witzige kleine Aufsätze verlesen, ja das Gedicht eines Ehemannes, das Seminar preisend, das ihm eine so vortreffliche Frau erzogen hatte. Es herrschte der Geist reiner Freude und herzlichster christlicher Schwesternliebe. Die gottesdienstliche Feier brachte der Abend. An der Orgel saß diesmal Prof. Wolle vom Seminar. Während die Klänge eines Marche pontificale durch das große Gebäude rauschten, betrat der lange würdige Zug der alumnae die Kirche, an der Spitze wieder die jüngsten Mitglieder in ihrem Ehrenschmucke. Dann sang der Kirchenchor den gewaltigen Chor aus Haydn's „Schöpfung" „The marvelous Work". Nach dem Eröffnungsgebete Bischof Leverings sang Frl. Brickenstein, eine Lehrerin vom Seminar, ein Sopran-Solo. Darauf folgte die warmherzige, vortreffliche Festrede des Brüderbischofs Rondthaler, die am nächsten Tage (wie früher die Baccalaureatspredigt) von den beiden Lokalblättern im Wortlaute gebracht wurde. Eine alumna und bekannte Sängerin, Frl. Phebe Smith von Harrisburg, Pa. sang zum Schlusse Dudley Bucks, des Brooklyner Komponisten und Organisten, Salve Regina.

Den Mittwoch, den „Klassen-Tag", durfte ich, wie oben gesagt, selbst mitfeiern. Die Feier begann Nachmittags 2 Uhr und wurde bei großer Gunst des Wetters in dem weiten, herrlichen Park des Seminars begangen. Eine Plattform war im Schatten uralter Bäumen errichtet und mit Teppichen bedeckt. Davor standen im Grünen Bänke und Stühle, bis endlich die große Zahl der Eltern und Freunde aus früheren Alumnen, wie der Anstalts-Schüler Platz gefunden hatten. Eine Menge der jungen Mädchen war genötigt, sich auf Kissen und Decken auf dem Boden zu lagern. Die acht Stühle auf der Plattform wurden von den graduierenden jungen Damen eingenommen, die in ihrem akademischen Ehrenschmucke und strahlenden Gesichtern einen sehr freundlichen und ergreifenden Anblick boten. In einem tiefer gelegenen Pavillon spielte eine kleine Kapelle vor der Feier und zwischen den Reden sanfte Weisen. Neben mir saß der Bürgermeister (Mayor) unserer großen Nachbarstadt Jersey-City, Herr Hoos, dessen Tochter, eine intime Freundin meiner Bertha, jetzt auch mit ihr graduierte, wie sie mit ihr ins Seminar

*) Schülerinnen der höchsten Klasse.



eingetreten war. Fräulein Elsa Hoos eröffnete den Reigen mit der witzigen „Gaben-Rede", gift-speech, worin sie in harmloser Weise den Charakter der einzelnen Senioren schilderte und einem jeden ein darauf bezügliches kleines Andenken überreichte. Fräulein Caroline Seibert, Tochter des auch in Deutschland bekannten Prof. Dr. Seibert, hielt die „Epheu-Rede", die mit Einpflanzen eines Epheu-Zweiges als symbolische Scheidegabe der Klasse von 1897 endigte. Die „Geschichte der Klasse" wurde in pikanter Weise von Fräulein Theo White geschildert, während Fräulein Mabel Sterner ihren Klassengenossen freundlichst „die Zukunft" weissagte. Die „Mantel-Rede" war Fräulein Bertha Rudolph zugefallen. Am Schlusse derselben hing sie der Vertreterin der nachfolgenden Klasse feierlich ihren „Oxford-Talar" um und erhob damit die Junioren zur Senioren-Würde. Am Ende der ganzen Feier traten die jungen Damen im Kreise zusammen und stießen voll überquellender Jugendlust ihren Klassenruf aus, worauf die Versammlung, wie nach jeder einzelnen Rede, mit lebhaftem Klatschen antwortete. Dadurch ermutigt, ließen sie noch den wohlbekannten Seminarschrei erschallen. Nicht wenige der Schüler aus den jüngeren Klassen, sowie frühere Alumnen stimmten begeistert ein, was die gegenwärtigen Studenten der Lehigh-University also animierte, daß sie den Lehigh-Cry ausstießen und der alte Park von Fröhlichkeit widerhallte.

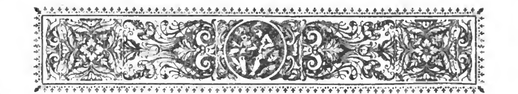
Am Nachmittage nach der Feier fuhr uns ein junger Student von Lehigh, der eigenes Fuhrwerk unterhält, durch die herrliche Gegend spazieren. Es wurde mir ganz klar, wie schwächliche Mädchen, die daheim wahrscheinlich bleichsüchtig geworden wären, hier die großen geistigen Anstrengungen so gut ertragen. Der Grund dafür ist die stramme Anstaltsordnung und sodann die köstliche, reine Luft und herrliche Gegend, die sie in regelmäßigen obligatorischen Spaziergängen genießen. — Den Tag beschloß ein vortreffliches Konzert, das die Zöglinge des Seminars in der Aula gaben.

Am Donnerstag früh um 10 Uhr begann in der chapel der feierliche Schlußaktus. Wieder saßen die Graduierenden in ihren Talaren und Mützen vor der dichtgedrängten Audienz, neben ihnen Dr. Hark im schwarzen Doktormantel. Außer der Fakultät saßen da noch die Bischöfe Rondthaler, Levering und Kluge, sowie andere hervorragende Männer der Brüderkirche, hinter ihnen im weiten Bogen die 100 Schüler in festlichen Gewändern. Die Festrede hielt ein Jurist, Richter Hensel von Lancaster. Es sprachen diesmal nur zwei der graduierenden Damen, die eine Begrüßungs-, die andere Abschieds-Worte. Das Gebet hielt Bischof Kluge. Mit kurzen Abschieds- und Segensworten teilte Dr. Hark die Diplome aus, die mit Seidenbändern in gold und weiß, den Farben der Klasse 1897 umwunden waren. Das prächtige seidene, weiß-goldene Klassenbanner mit dem Motto „Finis coronat opus" ziert fortan die Wand der Aula neben anderen ähnlichen früherer Klassen. Die jungen Damen wissen wohl, daß diese schöne Feier nicht das Ende ist, aber es ist doch ein Abschluß einer Periode und zwar der schönsten im Leben, wie alle alten Alumnen bezeugen.

Den Schluß machte herzliches allgemeines Glückwünschen und Abschiednehmen. Die Mädchen trugen reizende, aber bescheidene Blumensträuße, wie die Brüderkirche allem unnöthigen Schmucke abhold ist. Unter einander machten sie sich kleine Abschiedsgeschenke, empfingen aber von den Angehörigen und Freunden, nach hiesiger schöner Sitte, zu ihrem Ehrentage allerhand Angebinde.

So schloß die schöne Feier, und die fröhlichen, jugendlichen Zöglinge zerstreuten sich in alle Winde zu genußreichen Ferien, die nicht Zurückkehrenden freilich nicht ganz so leichten Herzens. Vom hohen Firste des alten Haupthauses wehte während den Festtagen die stolze purpur-goldene Seminar-Fahne und winkte jetzt den Scheidenden weit hinaus ins Land den Abschiedsgruß nach. — Gott segne und erhalte die alte teure Schule, diese für unsere Verhältnisse uralte Pflanzstätte der Gottesfurcht und Wissenschaft und setze sie zu immer reicherem Segen den kommenden Geschlechtern — zunächst unseren Töchtern und durch sie unserem ganzen Volke!





Monatsschau.

Politik.

Mehr noch als sonst wohl in der Welt, wechseln in Griechenland Trotz und Verzagtheit mit einander ab; augenblicklich aber ist der Katzenjammer Trumpf, und deshalb braucht man sich nicht darüber zu wundern, daß in der europäischen Presse der Optimismus regiert, d. h. daß man auf das baldige Zustandekommen des endgültigen Friedensschlusses rechnet, und in diesem Zusammenhang, wenigstens bei uns in Deutschland, sogar auf die Befriedigung der älteren Gläubiger Griechenlands hofft. Thatsächlich hat sich die neue griechische Regierung, die in ihren Reihen einen Finanzminister deutschen Ursprungs besitzt, ja auch bereit erklärt, den sehr bescheidenen Wünschen dieser Gläubiger gerecht zu werden, die sich mit etwa dreißig vom Hundert ihrer Ansprüche begnügen wollen, weil sie wohl begreifen, daß dies das Äußerste wäre, was sie allenfalls erlangen können. Ohnehin ist es nur zu sicher, daß die übrigen Mächte den Vorschlägen Deutschlands in diesem Punkt nur widerwillig nachgegeben haben; „Schande halber" pflegt man in solchen Fällen wohl zu sagen; denn das Verhalten Griechenlands in diesem Stücke ist zu schmachvoll, als daß es sich irgendwie beschönigen, oder gar in Schutz nehmen ließe. Um so weniger soll man den Tag vor dem Abend loben. Alle formalen Vorbereitungen zwar sind getroffen; der europäische Ausschuß zur Überwachung der griechischen Finanzgebahrung ist ernannt, und könnte seine Thätigkeit beginnen, wenn die Anleihe, deren es bedarf, um dieser Thätigkeit eine praktische Unterlage zu geben, schon abgeschlossen wäre. Da aber steckt die neue Schwierigkeit der Lage, die man sich hüten muß zu unterschätzen. Die griechische Regierung giebt sich zwar die Miene, eifrigst nach dem nötigen Gelde zu suchen, und ist mit verschiedenen Finanzgruppen in Unterhandlung eingetreten. Da sie dieses Geld aber nicht behalten darf, sondern gleich wieder weggeben muß — teils um die Kriegsentschädigung an die Türkei zu entrichten, teils um den älteren Gläubigern wenigstens halbwegs gerecht zu werden, — so scheint sie dabei keinen sonderlichen Eifer zu entwickeln. Andererseits halten es aber auch die genannten Finanzgruppen für sehr gewagt, den Griechen ohne besondere Bürgschaft europäischer Mächte neue erhebliche Summen vorzustrecken, und wer wollte ihnen das im Grunde auch verdenken? Daß das Ministerium Zaimis-Streit es mit den übernommenen Verpflichtungen ehrlich meint, kann ja sein; wenigstens darf man es nicht von vorn herein bestreiten. Wie aber, wenn nach gutem griechischem Brauch binnen wenigen Monaten ein neues Kabinet ans Ruder käme, das es unter Billigung des braven Parlaments zweckmäßig fände, auch die frische Schuld nicht zu bezahlen? Die Türken zwar würden sich durch dauernde Besetzung Thessaliens schadlos halten, was aber würde aus den Darleihen werden? Hierüber kann man jetzt nicht so leichten Herzens hinüber gehen, wie wohl ehedem, wo die Banken sicher waren, übernommmene Obligationen beim großen

Publikum unterzubringen. Daran ist jetzt, so thöricht und gedankenlos dieses Publikum auch bleibt, nicht mehr zu denken. Für Griechenland persönlich giebt es keinen Kredit, es müßte sich denn zu wucherischen Bedingungen verstehen. Die europäischen Mächte, oder doch einige derselben, müßten sich w. g. verbürgen; damit aber dürfen sie ihren Volksvertretungen so leicht nicht kommen, weil sich Griechenland in diesem Fall, aller Wahrscheinlichkeit nach, erst recht nicht scheuen würde, wiederum bankrott zu machen, und die übernommenen Lasten auf andere Schultern abzuladen. Was also soll werden? Man dreht sich hier im „fehlerhaften Kreise", und ob es gelingen wird aus demselben heraus zu kommen, kann mit Bestimmtheit niemand sagen. Auch das Gegenteil wollen wir nicht ohne Weiteres behaupten, weil es uns hierzu an der genauen Kenntnis der Einzelfragen wie Personen fehlt. Daß die Endentscheidung sich noch recht lange herausziehen werde, läßt sich wohl kaum bezweifeln, um so weniger, als man schwerlich irrt, wenn man englisches Ränkespiel an der Verzögerung für mitbeteiligt erachtet.

Noch hoffnungsloser sieht es mit den kretischen Dingen aus. Daß das vereinigte Europa hier noch weniger Ehre eingelegt hat, als sonst irgendwo, wird jetzt allseitig zugegeben, und auch da, wo ehedem der zäheste Optimismus herrschte, nicht mehr geleugnet. Das macht die Sache selbst aber nicht besser, als sie ist; denn auch hier dreht man sich fortwährend im Kreise. Sobald Europa über irgend einen Vorschlag zur Lösung der obwaltenden Schwierigkeiten einig scheint, wirft die Pforte sofort einen anderen dazwischen, über den dann neue Verhandlungen eröffnet werden müssen, denn über die Wünsche des Landesherrn kann man eben nicht zur Tagesordnung übergehen. Von einem selbständigen Kreta unter einem europäischen Gouverneur will der Sultan nun einmal nichts wissen. Hinsichtlich der Verwaltung sollen zwar einige Zugeständnisse gemacht werden, zu denen die Hauptsache, d. h. die Zurückziehung der türkischen Truppen aus Kreta aber nicht gehört. Da ist man also wieder so weit, wie man war; denn mit dem Bleiben der türkischen Truppen werden sich die christlichen Kreter niemals befreunden, während die Muhamedaner ihrerseits erklären, und zwar allem Anschein nach mit vollem Recht, daß sie den Abzug der Truppen mit ihrer völligen Vernichtung für gleichbedeutend halten müßten. Wie wenig die vereinigte europäische Flotte sie zu schützen vermag, hat der Verlauf der Dinge seit dem Frühjahr nur zu deutlich gezeigt. Daß er seine Glaubensgenossen preis gäbe, darf man vom Sultan billiger Weise aber nicht verlangen. Da mache einen Vers daraus, wer kann!

In Österreich haben sich seit dem letzten Bericht Dinge zugetragen, von denen mancher wieder einmal sagen wird, daß sie nur im „Lande der Unwahrscheinlichkeit" möglich seien. Außer dem Grafen Badeni wüßten wir wenigstens keinen Ministerpräsidenten, der es fertig brächte, sich mit einem Abgeordneten zu schlagen, telegraphisch die päpstliche Absolution zu erbitten, die ihm auch ohne alle Umstände erteilt wird, und ruhig im Amte zu bleiben, als ob nichts geschehen wäre. Das wunderbare ist freilich weniger in dem Verhalten des Grafen Badeni zu suchen, als in den Verhältnissen die es möglich machen, daß ein Mann in Amt und Würden sich so benehmen kann, ohne zur Rechenschaft gezogen zu werden; noch dazu in einem streng katholischen Lande, wo der Zweikampf von rechtswegen nicht nur mit schwerem Kerker, sondern auch mit der kirchlichen Exkommunikation bestraft werden müßte. Statt dessen wird die strafrechtliche Untersuchung nicht nur kurzer Hand niedergeschlagen: der Erzbischof von Wien, Kardinal Gruscha ist es selbst, der dem „Reuigen" die Verzeihung des Papstes vermittelt, und ihn so auch mit der beleidigten öffentlichen Meinung der katholischen Welt versöhnt! Über die sittliche Tiefe der hier maßgebenden Auffassung noch ein Wort zu verlieren, hieße deren Eindruck schwächen. Jeder evangelische Christ, der es mit diesen Sachen Ernst nimmt, muß selber wissen, was davon zu halten ist. Vom Standpunkt der „Staatsraison" kann man die Sache, in Anbetracht der furchtbaren Nöte und Schwierigkeiten, in denen sich Cisleithanien z. Zeit befindet, noch allenfalls verstehen, obgleich es andererseits nicht leicht fällt, in dem Grafen Badeni, nach allem was vorgegangen ist, und sich noch täglich ereignet, den Retter aus diesen Nöten zu erblicken. Was aber soll man von dem himmelschreienden Formalismus der römischen Kirche sagen, die sich

mit einer durch und durch weltlichen Zweckmäßigkeitspolitik verquickt? Oder meint irgend wer, daß man den Grafen Badeni in Rom so leicht zu Gnaden aufgenommen hätte, wenn man ihn nicht noch immer für ein gefügiges Werkzeug hielte? Daß er es gern sein möchte, wollen wir ohne weiteres glauben. Ob das Können aber dem Wollen entspricht, wird er nachgerade wohl auch selbst bezweifeln. Den einzigen denkbaren Ausweg aus der Sackgasse, in der er samt seinen Collegen steckt, scheint der Antrag der „Katholischen Volkspartei" zur Sprachenfrage zu eröffnen; auch dieser schmale Pfad ist jedoch mit zahllosen Fallstricken aller Art belegt. Die „Katholische Volkspartei", die sich vor ihren eigenen deutschen Wählern fürchtet, oder doch die Miene annimmt, dies zu thun, beantragt die Sprachenfrage auf dem Wege der Gesetzgebung zu lösen; nicht wie die deutschen Linken besteht sie jedoch darauf, daß die berüchtigten Verordnungen für Böhmen und Mähren vorher zurückgezogen werden. So aber droht sich der Streit zu verewigen, und wahrscheinlich wird er es sogar, wenn nicht die Tschechen eine bei ihnen ganz unerwartete Mäßigung beweisen, und auf Grund des Antrages der „Katholischen Volkspartei" ein Sprachengesetz annehmen helfen, mit dem sich die Deutschen zufrieden geben können. Daß dies im höchsten Grade unwahrscheinlich ist, leuchtet aber ohne Weiteres ein, weil die Tschechen und die Slawen überhaupt damit ihre schönsten Hoffnungen begraben würden. Allerdings könnte das Sprachengesetz auch gegen sie zu stande kommen; dann aber würden sie sich ihrerseits in die schroffste Opposition begeben, und der Regierung noch weit mehr zu schaffen machen, als jetzt die Deutschen, die einstweilen fest bei der Obstruction verharren, und so jeden Fortschritt der Gesetzgebung unmöglich machen. Dabei muß das Ausgleichs-Provisorium mit Ungarn notwendig vor Jahresschluß vereinbart werden. Was soll Graf Badeni da nun thun? Allem Anschein nach ist er nicht abgeneigt, die Flinte ins Korn zu werfen, und von seinem Standpunkt wäre das das beste, denn im Grunde hat er es mit allen Parteien verdorben; vermutlich sogar mit den Polen, die ihn als Landsmann zwar gerne halten möchten, aber zu klug sind, um ihm seine Mißerfolge zu verzeihen. Zum zweitenmal würde sich der Kaiser wohl nicht an die Galizier wenden. Ein gutes Stück Einfluß scheint mithin verspielt. Noch aber freilich ist garnichts entschieden; denn wer würde wohl die Badenische Erbschaft antreten wollen? Allenfalls ein farbloser Bureaukrat, ohne jeden Anhang, der eben deshalb bald auch nicht mehr vom Flecke käme. Inzwischen muß der Einfluß der östlichen Reichshälfte natürlich mächtig wachsen; denn so schlimm die inneren Zustände Ungarns auch sind: nach Außen hält dort Alles fest zusammen. Politiker sind die Magyaren, daß muß man ihnen lassen.

Die Kämpfe an der indischen Nordwestgrenze dauern noch immer fort, und werden vielleicht in Monaten nicht ganz beendet werden können. Das liegt aber mehr an der weiten Ausdehnung der Grenzlinie selbst, die die Engländer zur Zersplitterung ihrer Kräfte nötigt, so wie an dem schwierigen Gelände, als an der Gefährlichkeit des Feindes selbst. Kleine Schlappen kommen auf brittischer Seite ja wohl vor; schon aus den gemeldeten Verlustziffern, falls diese zuverlässig sein sollten, geht jedoch hervor, daß sie nicht viel bedeuten. Jedenfalls können die Bergstämme den Engländern, außerhalb ihrer Berge, nicht viel thun, und damit ist im Grunde alles gesagt; denn in den weiten Ebenen Indiens ist alles still, rührt sich kein Glied. Die mißlichste Seite der Lage ist nicht die militairische, sondern die finanzielle. Der diesjährige indische Voranschlag soll vor einem gewaltigen Loche stehen, und niemand weiß vorerst, wie es zu stopfen. In einem Lande von mehr als 300 Millionen Einwohner wird so etwas aber immer wieder überwunden. Trotz Krieg, Hungersnot und Pest bleibt Indien doch was es ist, für England ein Besitz von unvergleichlichem Wert, wie er sich sonst nicht wieder findet.

In Spanien nicht nur, sondern auch im übrigen Europa, und nicht am wenigsten bei uns, hat man sich über das sog. Ultimatum des amerikanischen Gesandten Woodford in der kubanischen Frage gewaltig erregt, als ob wir schon am Vorabend eines Krieges um die „Perle der Antillen" ständen. Dies scheint uns jedoch wieder einmal sehr voreilig geurteilt zu sein. Die Yankees bellen zwar sehr laut, beißen aber nicht so leicht; das könnte man doch nach gerade wissen. Gewiß suchen sie Kuba in ihren

Besitz zu bringen; Kosten aber wollen sie daran nicht wenden, und zum Kriegführen fehlt es ihnen ja auch an einer hinlänglich starken Flotte. Sie helfen den Aufstand deshalb so lange hinausziehen, als es irgend geht, um Spanien völlig zu erschöpfen, und die reife Frucht dann mühelos zu ernten. Bei der außerordentlichen Hartnäckigkeit, mit der Spanien um Kuba kämpft, kann es noch Jahre dauern. Darauf kommt es den Yankees aber gar nicht an. Sie werden ruhig warten, und so ihren Zweck mit der Zeit vermutlich wohl erreichen. Wenn hier und da von europäischer Solidarität mit Spanien geredet wird, so ist das zum Lachen. An der Solidarität des Dreibundes wie des Zweibundes wollen wir vorerst nicht zweifeln, den Vereinigten Staaten gegenüber aber hat sich noch nie etwas dem Ähnliches gezeigt, und wozu sollte es sich auch zeigen. Die spanische Kolonialpolitik ist die abscheulichste von allen; das wird uns in der liberalen Presse Tag für Tag versichert. Und doch hätte Europa ein Interesse daran, eben diese Kolonialpolitik zu retten. Nein! — Wenn Spanien sich Kuba und die Philippinen nicht selbst zu erhalten vermag, so muß es sie eben verlieren, uns geht das nichts an.

Der Gang der Dinge in Italien bietet ein äußerst unerquickliches Bild. Nicht nur sind die Enthüllungen, über die uns wenig geneigte Haltung des verstorbenen Ministers des Äußeren Grafen Robilant, nicht dazu angethan, die Aussichten des Dreibundes für die Zukunft in einem besonders günstigen Licht erscheinen zu lassen, auch im Innern häufen sich die Schwierigkeiten lawinenartig an, und der leitende Staatsmann Marchese von Rudini besitzt offenbar nicht die Fähigkeit und Kraft ihrer Herr zu werden, da er sie sogar unnötig vermehrt. Oder war es etwa klug und geschickt, gleichzeitig im Vatikan offene Fehde anzusagen, und die bis jetzt allerdings, wie es scheint, sehr niedrig besteuerten wohlhabenden Klassen, durch scharfe Anziehung der Steuerschraube möglichst zu verstimmen? Die reichen Leute könnten allerdings mehr zahlen als bisher, sie verstehen es aber, ihre eigene Unzufriedenheit auf die fast erdrückten mittleren und niederen Klassen zu übertragen, und so eine allgemeine Gährung hervorzurufen, die der gegenwärtigen Regierung, im Zusammentreffen mit dem Zorn der Klerikalen, leicht gefährlich werden könnte. Was aber dann werden sollte, kann niemand sagen. Der Vorrat an halbwegs brauchbaren Politikern ist vollständig erschöpft, und Nachwuchs will sich nicht zeigen. Da ist es kein Wunder, daß die klerikale Partei immer drohender sich rührt, und sich anschickt, die Erbschaft des Nationalstaats anzutreten.

Im Innern hat sich wenig Bemerkenswertes zugetragen. In München hat die Abgeordnetenkammer, unter Führung der Zentrumspartei, der die Sozialdemokraten eifrig zur Seite standen, 4 Tage lang unter dem Vorwande, sich nach gewissen Mißständen bei den großen Kriegsmanövern dieses Jahres zu erkundigen, gegen Kaiser und Reich gedonnert, als ob es nie ein Jahr 1870 gegeben hätte, und Bayern nichts Besseres thun könnte, als sich wieder „selbständig" zu machen. Die Nationalliberalen widersprachen zwar, aber ohne Kraft und Wärme. Bei der antinationalen Flut, die gegenwärtig über Süddeutschland hinweg geht, scheuen sie sich zu viel zu sagen, um nicht bei den 1898 bevorstehenden Wahlen ganz fortgeschwemmt zu werden. Vergeblich sieht man sich nach den Thatsachen um, die diese partikularistische Erregung erklären könnten. Daß unsere gegenwärtige Reichspolitik keinen großen kräftigen Zug hat, und deshalb nicht geeignet ist, zu imponieren, wer würde das nicht anerkennen müssen. Zu den Verwünschungen, die man im Süden und teilweise auch im Norden auf sie häuft, bietet sie aber keinen Grund, die Hetze ist also durchaus künstlicher Art; sie geht von eben den Parteien aus, denen der Bestand des Reichs und des evangelischen Kaisertums an sich ein Gräul ist, und die die Unsicherheit der gegenwärtigen Leitung schlau benutzen, um Dinge zu sagen und zu thun, die sie sich zu Bismarcks Zeiten niemals unterfangen hätten. Was wir jetzt sehen, ist also nichts neues, sondern das Verborgene tritt nur mehr hervor; Persönlichkeiten wie Dr. Sigl, führen jetzt den Reigen, und im ganzen Süden fängt man an, ihn Ernst zu nehmen. Vor allem aber ist das Zentrum, so ingrimmig es ihn haßt, gezwungen dies zu thun, denn es ist ihm gelungen, die „Bauernbündler" in eine förmliche Siedehitze gegen Preußen hinein zu treiben, und mit denen glaubt das Zentrum bei den Wahlen nur dann fertig werden zu können, wenn es die gleiche Tonart redet.

Es erntet eben, was es selbst gesäet; denn ohne die Abneigung gegen Preußen, die es in den Massen stets systematisch gepflegt, würde Dr. Sigl für sich allein nichts ausrichten können. So aber ist er eine Macht geworden, der niemand den Weg ernstlich verlegt, und deren cynischer Übermut aller Grenzen spottet. Daß eine solche Gestalt mehr als ein viertel Jahrhundert nach Wiedererstehung des Reichs überhaupt noch möglich ist, würden wir unter allen Umständen als ein bedenkliches „Zeichen der Zeit" betrachten müssen. Wenn sie aber überdies an Ansehen und Bedeutung zusehends wächst, dann ist es leider nicht schwer, die unerläßliche Schlußfolgerung zu ziehen. Auf die Tage des Niedergangs werden ja auch wieder bessere folgen nach Gottes Rat; aber menschlich angesehen, sind sie nicht leicht zu tragen.

24. Oktober 1897. E. von Ungern-Sternberg.

Sozialpolitik.

Mit dem 1. Oktober ist die Redaktion der Wochenschrift „Soziale Praxis" auf den Dr. Ernst Franke übergegangen. Der bisherige Redakteur Dr. Jastrow hatte es verstanden, das Blatt zu einer wertvollen Fundgrube für alle diejenigen zu machen, welche an den Vorkommnissen auf sozialem Gebiet Interesse haben; hoffentlich gelingt es der neuen Leitung, das Blatt auf seiner Höhe zu erhalten. Da die „Soziale Praxis" dem Vernehmen nach in den Besitz eines Consortiums übergegangen ist, an dessen Spitze der frühere Minister v. Berlepsch steht, so war zu hoffen, daß sie in Zukunft mehr nach rechts neigen würde als unter Dr. Jastrow. Diese Hoffnung ist durch den Programmartikel in Nr. 1 vom 7. Oktober wesentlich herabgestimmt worden; er verwechselt vollständig die soziale mit der Arbeiterfrage, wie das die Sozialdemokratie ebenfalls thut. Societas heißt Gesellschaft, also Gemeinschaft, und sozial denken und fühlen heißt anerkennen, daß nicht nur der einzelne Mensch, sondern auch jeder einzelne Berufsstand der Gemeinschaft angehört, einen Teil des organischen Ganzen bildet; zu einem solchen die Menschheit auszugestalten, muß das Ziel aller sozialen Bestrebungen sein. Einseitiges Betonen der Interessen eines einzelnen Standes ist nicht sozial, sondern antisozial. Es giebt eine Handels-, eine Industrie-, eine Gewerbe-, eine Agrar- u. s. w. u. s. w. Frage, ebenso wie eine Arbeiterfrage. Allerdings steht die letztere in unseren Tagen vielfach im Vordergrund, aber deshalb bleibt sie doch immer, was sie ist, eine Einzelfrage, nämlich die Frage darnach, welche Stellung dem Arbeiter in wirtschaftlicher, politischer, gesellschaftlicher Beziehung eingeräumt werden soll und was dazu zu geschehen hat, sowohl in Ergänzung dessen, was dem Arbeiter noch fehlt, wie in der Zurückdrängung über das Maß hinausgehender und die Existenz der andern Stände schädigender Ansprüche. Die Arbeiterfrage ist ein Teil der sozialen Frage, aber nimmermehr diese selbst.

In Uebereinstimmung mit diesem Artikel steht die Rede, welche der Minister a. D. von Berlepsch bei dem Festmahl des Vereins für Sozialpolitik in Köln gehalten hat und die in einem Hoch auf den 4. Stand ausklang. Reden überhaupt und besonders Tischreden werden von der Presse nur zu oft unrichtig wiedergegeben, und wir enthalten uns, da der stenographische Wortlaut nicht vorliegt, der Kritik über das, was Herr von Berlepsch gesagt haben soll. Aber daran, daß er ein Hoch auf den 4. Stand ausgebracht hat, ist wohl nicht zu zweifeln, daher auch die Kritik zulässig, die vom konservativen Standpunkt aus eine sehr energische, scharf abwehrende sein muß. Man kann mit Herrn v. Berlepsch die Bestrebungen des 4. Standes zur Aufbesserung seiner wirtschaftlichen Lage, zur Fortentwickelung auf geistigem Gebiet vollständig anerkennen, wer aber patriotisch denkt und fühlt, wer es mit Kaiser und Reich treu meint, der muß doch zugeben, daß der Weg, den die große Mehrzahl des 4. Standes eingeschlagen hat, nämlich die Verbindung mit der Sozialdemokratie, der allerverderblichste von der Welt ist. Auf dem

Programm der Sozialdemokratie steht der Umsturz des Altars wie des Thrones, die Aufhebung des Privateigentums, die Vernichtung aller unserer geltenden Ordnungen. Die Sozialdemokraten kennen kein Vaterland, sondern nur eine internationale Verbrüderung der Arbeiter. Einen Stand, dessen Glieder sich zu 9/10 einer Partei mit solchem Programm zugewandt haben, hoch leben zu lassen, können wir nur als eine schwere Verirrung bezeichnen. Einen Einzelnen, Bruder, Freund u. s. w., der vom rechten Wege abgewichen ist, kann ich nach wie vor von ganzem Herzen lieben, ich kann mein ganzes Thun darauf richten, ihn körperlich wie seelisch wieder zurecht zu bringen, ihn in allen Stücken zu fördern; ja, ich kann das Gute, was noch in ihm steckt anerkennen, aber solange er den falschen Weg geht, werde ich ihn niemals öffentlich hoch leben lassen. Was vom Einzelnen schon gilt, muß auch von einer ganzen Menschenklasse, also auch vom 4. Stand gelten. Hätte er sich nicht zur sozialdemokratischen Partei zusammengeschlossen, lautete sein Programm dahin, mit den jedem Staatsbürger zustehenden gesetzlichen Mitteln und in dem Rahmen unserer geltenden Ordnungen für seine Interessen zu wirken, so könnte er unsere volle Sympathie haben; so lange er aber der roten und nicht der nationalen Fahne folgt, muß er leider Gottes unser Gegner sein, und Herr v.n Berlepsch, der sonst unsere volle Sympathie besitzt, konnte der sozialen Sache im guten Sinne und ihren Vorkämpfern keinen größeren Schaden, ihren Gegnern keinen größeren Gefallen thun, als durch seinen Toast.

Die Stellung, welche der Arbeiterstand auf politischem wie auf kirchlichem Gebiet einnimmt, scheint überhaupt auf der Tagung des Vereins für Sozialpolitik verkannt worden zu sein; man darf niemals Gesetze und Institutionen abstrakt behandeln, sondern man muß sie nach der Gesinnung- und Charakterentwickelung derjenigen abmessen, für die sie bestimmt sind. Daß ein Volk bis zu einem gewissen Grade kulturell vorgebildet sein muß, bevor man ihm konstitutionelle oder parlamentarische Rechte einräumt, wird jeder vernünftige Politiker zugeben. Mit dem, was unsere Arbeiterschaft auf der Volksschule lernte, was sie durch das weitere Leben und in der großen Fortbildungsschule, als welche sich unser Heerwesen darstellt, in sich aufnahm, hat sie noch nicht ausgelernt, ja, man kann mit Recht sagen, unsere neuere Zeit ist von der Arbeiterschaft noch nicht voll und richtig innerlich verarbeitet worden, sie ist noch außer Stande, zwischen ihren Ansprüchen und denjenigen der andern Stände das Gleichgewicht herzustellen, sie ist deshalb im richtigen Sinne noch nicht sozial, sondern sie verfolgt und zwar in übertriebener Weise einseitige Standesinteressen. Dieses Gleichgewicht hat sie auch auf religiösem wie auf politischem Gebiet noch nicht gewonnen; der ultraradikale Standpunkt, den sie einnimmt, ist nicht der normale. Ebenso weiß sie auf wirtschaftlichem Gebiet vielfach nicht das richtige Maß inne zu halten, sie vermag auch nicht wie ein guter Geschäftsmann zu handeln, der mit dem Überschuß der fetten die mageren Zeiten ausgleicht. Bei hohen Löhnen in flotter Arbeitsperiode verthut sie nur zu oft, was sie verdient, und stockt dann die Arbeit, mindert sich der Lohn, so hat sie nichts und schilt über die Hartherzigkeit der besitzenden Stände. Sie befindet sich so gewissermaßen noch in einem kindlichen Alter, im Gährungsprozeß und das ist natürlich, denn sie hat in unserm Jahrhundert in fast überstürzter Hast Freiheit über Freiheit erlangt. Darum erscheint es aber bei besonnener Überlegung auch nicht angethan, gegenwärtig das Maß der Freiheit noch zu vermehren. Wir halten diejenigen für weit bessere Freunde des Arbeiterstandes, welche die sittlichen Schäden, unter denen er leidet, heben, als diejenigen, welche ihm immer größere Freiheit gewähren wollen. Diese sittlichen Schäden hängen zu allermeist mit materiellen Mißverhältnissen zusammen, so mit den schlechten, ungenügenden und überfüllten Wohnungen, vor allem mit dem Schlafstellenunwesen, mit Herausreißen der Frau aus ihrem eigentlichen Berufs- und Pflichtenkreise als Gattin und Mutter, mit der mangelhaften Fürsorge für die Wöchnerinnen, für die kleinen und für die schulpflichtigen Kinder, welche aufsichtslos heranwachsen. Es kommen aber auch andere Momente hinzu, welche nicht auf materiellem Gebiet liegen, wie die Fürsorge für die erwachsene Arbeiterjugend, welche bei nicht verhältnismäßig reichlichem Verdienst ohne jede Aufsicht allen Versuchungen und Verführungen des großstädtischen Lebens schonungslos preisgegeben ist, für gute

Volkslektüre (Lesehallen) und gesunde Volksunterhaltung (Familienabende), es gehört dahin die Bekämpfung der Trunksucht, der Unsittlichkeit, die Beförderung des Sparsinns u. s. w. Nicht minder sind dazu zu zählen alle Bestrebungen, welche nach dem Mahnwort unseres alten Kaisers dahin zielen, dem Volke die Religion zu erhalten.

Es ist nun wunderbar! So viele Vereinsbestrebungen es in unserm deutschen Vaterlande giebt, so viel wirklich praktische soziale Arbeit getrieben wird, also in der That „soziale Praxis", so gering ist unter denen, die sich Sozialpolitiker nennen, die Zahl derer, welche hier mitarbeiten. Die „Kathedersozialisten" sitzen nicht nur auf den Lehrstühlen der Universitäten, sondern überall im ganzen Lande, sie fechten mit ihren Theorien, welche das Volk beglücken sollen, aber mit dem Volke selbst halten sie selten Gemeinschaft. Der Arzt unserer Zeit behört, befühlt, beklopft seine Patienten, er legt das eigene Ohr an ihr Herz und dann urteilt er über die Krankheit; unsere Sozialmediziner verschreiben ihre Heilmittel brieflich oder sie halten ihren Patienten aus angemessener Entfernung von der Tribüne aus schöne Reden, aber sie scheuen den Kontakt mit ihnen.

Diesen Eindruck gewinne ich auch immer mehr von den Nationalsozialen. Sie haben sich auf ihrem Parteitag in Erfurt mit dem allgemeinen Wahlrecht, dem Genossenschaftswesen, der Agrar- und Schulfrage beschäftigt. Das sind politische bezw. wirtschaftliche Themata, aber nicht eigentlich sozialpolitische. Die Nationalsozialen sind, wenn sie sich auch äußerlich nicht geschieden haben, doch innerlich sehr gespalten; zwischen einem Sohm einer- und einem Gerlach und Göhre andererseits klafft eine breite Kluft. Die Feindschaft gegen die Konservativen ist in der Mehrzahl jedenfalls schärfer als diejenige gegen die Sozialdemokraten, und die erstere ist eine echt demokratische, wie man sie sonst nur bei Bebel und Eugen Richter findet. Dazu ist von irgendwelcher Gegnerschaft gegen den aufsaugenden Kapitalismus kaum noch die Rede. Wirklich ungereimt sind manche gegen die Konservativen erhobenen Vorwürfe, z. B. derjenige von Göhre, sie zögen russische und polnische Arbeiter ins Land, um Deutschland zu slavisieren. Wie gern würden die Gutsbesitzer deutsche Arbeiter haben, wenn die Industrie sie nicht ständig nach dem Westen fortzöge. Ob es wohl wirklich einen einzigen deutschen Gutsbesitzer giebt, der antinational und slavophil ist? Aber was kümmern Herrn Göhre die Thatsachen!

In der Genossenschafts- und Agrarfrage hat man in Erfurt kaum etwas Neues vorgebracht und in der Schulfrage nur im wesentlichen wiederholt, was von radikalliberaler Seite schon oft gesagt worden ist. Wir glauben nach alledem nicht mehr, daß die Nationalsozialen eine Zukunft haben. Sie hätten sie haben können, wenn sie mehr sozial als politisch und vor allem, wenn sie antikapitalistisch gewesen und geworden wären. Die sozialdemokratische Partei ist zu fest gegliedert, als daß sie ihr Abbruch thun könnten, und den christlichen Standpunkt haben sie zu sehr in den Hintergrund gedrängt, als daß sie auf weiteren Zuzug von konservativer Seite rechnen könnten. Wer sich von der konservativen Partei abwendet, aber noch auf christlichem Boden steht, der geht zu den Stöckerschen Christlichsozialen über, aber nicht zu den Nationalsozialen. Naumanns Persönlichkeit möchte wohl manche anziehen, aber seine Genossen Göhre und Gerlach schrecken jeden, der auch nur noch leise christlich und konservativ fühlt, ab. Die liberale Jugend, so weit sie von der Börse nichts wissen will und kein Interesse an der großen Industrie hat, dagegen ein warmes Herz für das Volk und seine Nöte, hätte sich vielleicht, angelockt durch den Reiz, welchen jedes Neue bietet, der jungen Erfurter Partei zugewandt, aber wenn diese den Hauptschwerpunkt darauf legt, auf die Junker zu schimpfen, so ist es nicht nötig, daß sich liberale Leute aus den älteren Parteien ihr anschließen, diesen Stoff bringen ihnen auch die Blätter ihrer bisherigen Richtung in reichem Maße.

Nach dem alten Sprichwort: Viel Feind, viel Ehr, sind wir Konservativen jetzt an Ehren reich. Aus Haß gegen uns sind die Sozialdemokraten in Hamburg darüber einig geworden, den auf Nichtbeteiligung an den Preußischen Landtagswahlen lautenden Beschluß des Kölner Parteitages rückgängig zu machen. Damit sie vielleicht einige konservative Abgeordnetenwahlen vereiteln können, verbinden sie sich mit dem sonst so verhaßten Bourgeois. Im übrigen waren die Verhandlungen des diesjährigen Hamburger Parteitages fast rein politischen Inhalts; das soziale Moment stand im Hintergrund.



Bemerkenswert bleibt aber die Thatsache, über welche Geldmittel die sozialdemokratische Parteikasse verfügt und wie vortrefflich die Organisation nach jeder Richtung hin ist. Was hat der Arbeiter für seine politischen und wirtschaftlichen Parteizwecke übrig und was steuern die übrigen Parteien zu solchen Zwecken bei! In der Gegenüberstellung dieser beiden Momente liegt der Schlüssel für die Ergebnislosigkeit des Kampfes der bürgerlichen Parteien gegen die Sozialdemokraten. Ein altes Wort sagt, zum Kriegführen gehören drei Dinge: 1. Geld, 2. Geld, 3. Geld; das scheinen die Sozialdemokraten begriffen zu haben, die andern Parteien aber nicht begreifen zu wollen. Die Sozialdemokraten sind ein geordnetes Heer, die anderen Parteien eine ungeordnete Masse. Die Sozialdemokraten folgen trotz allem Widerspruch doch der Parteidisziplin; in den übrigen Parteien kann jeder machen, was er will, nur das Zentrum hat noch eine eigentliche Organisation, und darum ist es nach den Sozialdemokraten die stärkste Partei. Die schwarze und die rote Internationale sind jede für sich ein geordneter taktischer Körper, darum gewinnen sie immer mehr an Macht; die nationalen Parteien wollen sich nicht ordnen und darum gehen sie von Jahr zu Jahr rückwärts.

Der diesjährige Kongreß für innere Mission, welcher in Bremen abgehalten wurde, hat in seinen Hauptversammlungen über die Themata: Die innere Mission als Bethätigung des Priestertums der Gläubigen; und: Über die Ziele und Schranken, welche der Frauenbewegung durch das Evangelium gesetzt sind, verhandelt. Beide Themata erscheinen als sehr zeitgemäß und glücklich gewählt. Die innere Mission läuft heute vielfach Gefahr, über der äußeren Schale den inneren Kern zu vergessen, und zu verweltlichen, wie einst die Kirche, als sie groß und prächtig wurde. Sie hat in ihren Tausenden von Anstalten ein großes Vermögen, dem gegenüber aber auch große Schulden stehen, sie muß wieder und immer wieder von Jahr zu Jahr sammeln und alle möglichen Veranstaltungen treffen, um die nötigen Mittel aufzubringen. Außerdem hat sie Geschäfte aller Art, Bauten, Kassenführungen, Wahlen u. s. w., sie zählt ein großes Heer von Beamten und Bediensteten, sie muß Versammlungen und Kongresse aller Art berufen und für dieselben Vorkehrungen treffen, sie unterhält eine zahlreiche Presse. Durch alles dies ist sie in ein äußeres Geschäftsgetriebe hineingekommen, welches vielfach so überhand nimmt, daß ihr eigentliches Leitmotiv, die inmitten der Christenheit Verlorenen, Verirrten und Gott Entfremdeten wieder zu Christo zurückzuführen, in den Hintergrund gedrängt wird. Es ist gut, wenn ihr zugerufen wird: Gedenke der ersten Liebe; und es ist schön, daß sie ihr 50jähriges Namensfest 1898 an der Geburtsstätte dieser ihrer Liebe, in der Reformatorenstadt Wittenberg feiern will.

Was die moderne Frauenbewegung betrifft, so urteilen viele Christen nicht ganz gerecht über sie. Es ist hier wie bei jeder andern Frage, das gesunde von dem ungesunden Moment zu scheiden. Wenn die Gattin, die Mutter sich den häuslichen Pflichten ab und den öffentlichen Berufen zuwenden will, so ist das jedenfalls falsch; aber da wir nun einmal in Deutschland einen Überschuß von einer Million Frauen den Männern gegenüber haben, und da wir nicht wie die Türken der Vielweiberei huldigen, erscheint es einfach unbillig, es den Frauen, die danach übrig bleiben müssen, zu verdenken, wenn sie nicht unthätig bleiben, sondern ein bestimmtes Lebens- und Arbeitsziel gewinnen wollen. Die Frau steht doch heutzutage schon mitten im Erwerbsleben, sie arbeitet in den Fabriken, sie ist als Buchhalterin, Verkäuferin u. s. w. in Tausenden von Geschäften thätig. Sollen dem weiblichen Geschlecht denn nur die niederen Berufe offen stehen und die höheren verschlossen bleiben? Warum soll es mit den Regeln des Christentums im Einklang stehen, wenn die Frau in einem Laden verkauft und ihnen widersprechen, wenn sie als Frauen-, Augenärztin u. s. w. thätig ist?

Und sogar, wenn wir das politische Gebiet in Betracht ziehen, läßt sich theoretisch der Unterschied zwischen Männern und Frauen nicht aufrecht erhalten. Haben wir einmal das allgemeine und gleiche Wahlrecht, wiegt die Stimme des Hausknechts, der des Lesens und Schreibens unkundig ist, ebensoviel wie diejenige des größten Gelehrten, des Portiers ebensoviel wie diejenige des Staatsministers, in dessen Ministerium er die Pforte bewacht, so muß man fragen, ist es vernünftig, daß der ungebildete Mann nur deshalb, weil er

einen männlichen Körper hat, die staatlichen und bürgerlichen Rechte im vollsten Umfang besitzen und die Frau in diesem Sinne rechtlos sein soll? Der Anspruch der Frau auf Einräumung einer andern Stellung im öffentlichen Leben ist die Konsequenz unserer übrigen Institutionen, nicht die Folgerung ist unrichtig, welche die Frauen ziehen, wohl aber beruhen viele unserer modernen Einrichtungen auf falschen Gründen.

In der Theorie hat somit die Frauenbewegung vielfach Recht, in der Praxis läßt sich aber gegen sie einwenden, daß auf dem Gebiet der eigentlichen Frauenthätigkeit noch so große Lücken da sind, daß die vorhandenen Frauen d. h. diejenigen, denen keine näheren Pflichten im Hause und in der Familie obliegen, nicht ausreichen, um sie auszufüllen. Alle unsere sozialen Anstalten sind im gewissen Sinne bisher nur Versuchsstationen; wir zeigen mit und an ihnen wie den Notständen, an denen unser Volksleben krankt, abgeholfen werden könnte, aber mit allen unsern Bestrebungen kommen wir nur an einen ganz geringen Teil unseres sozialen Elends heran, der Rest bleibt in diesem Elend stecken, weil es uns nicht so sehr an Mitteln, wie an lebendigen persönlichen Kräften bei unserer Arbeit fehlt. Diese Arbeit kann aber vielfach, insonderheit überall da, wo sie das weibliche Geschlecht zum Ziele hat, nur von Frauen geleistet werden und solche mitarbeitenden Frauen fehlen uns eben in größter Zahl. Um nur ein Beispiel zu geben. Eine Diakonissin, welche für eine Gemeinschaft von 300 Seelen zu arbeiten, die Kranken zu besorgen, die Spielschule zu leiten, die schulpflichtigen Mädchen im Mädchenhort zu überwachen, den heranwachsenden und erwachsenen Mädchen Handarbeits- und Haushaltungsunterricht zu erteilen, dem Jungfrauenverein vorzustehen, in der Armenpflege mitzuhelfen und den Verlorenen und Verirrten ihres Geschlechtes nachzugehen hat, ist, wenn sie jedem ihrer verschiedenen Thätigkeitszweige auch nur einzelne Tage in der Woche widmet, erfahrungsgemäß vollauf beschäftigt. Darnach würden aber sämmtliche in Deutschland vorhandene, evangelische Diakonissen kaum für Berlin einschließlich seiner Vororte ausreichen, wo bliebe da das übrige Deutschland? In gleicher Weise steht es auf vielen anderen Gebieten. Wollen da die deutschen Frauen sagen, wir haben keinen Beruf für uns, wir müssen männliche Berufe ergreifen, damit wir Beschäftigung finden? Darüber kann ja kein Zweifel bestehen, daß es zahlreiche Frauen giebt, welche manche Teile unserer Männerarbeit ebenso gut verrichten wie wir, überträgt man doch die höchste Würde an Frauen, werden doch gegenwärtig England, Holland und Spanien von solchen regiert; aber es giebt eine ganze Reihe von Berufszweigen, für die der Mann nicht tauglich und nur die Frau brauchbar ist und hier läßt uns die Frau im Stich. Wir meinen deshalb, erst wenn der letzte Platz in der sozialen Arbeit, auf welchem wir die Frau brauchen, besetzt ist, erst dann wird es Zeit sein, über die so genannte Frauenfrage weiter zu reden, vorher nicht.

Wir können nicht alle Kongresse aus der Berichtsperiode besprechen und erwähnen nur noch die Tagung des **deutschen Vereins für Armenpflege und Wohlthätigkeit**, welche am 23. und 24. September in Kiel stattgefunden hat. Die Versammlungen dieses Vereins, in welchem die verschiedensten politischen wie kirchlichen Parteien friedlich nebeneinander arbeiten, zeichnen sich durch große Sachlichkeit aus, und dementsprechend sind auch die Themata gewählt: Die Armenpflege und ihre Beziehungen zu den Leistungen der sozialen Gesetzgebung, Fürsorge für Wöchnerinnen und deren Angehörige, desgleichen für schulentlassene Kinder, Wohnungsmiete als Art der Armenunterstützung, Beteiligung größerer Verbände an der Armenlast. Das sind alles Fragen, welche tief in das soziale Leben eingreifen und die Männer, die über sie in Kiel verhandelten, stehen mitten in der praktischen Arbeit, zum Teil an der Spitze großer Verwaltungen. Ganz besonders hat es uns gefreut, daß die Frage der Fürsorge für schulentlassene Kinder besprochen worden ist, sie ist der eigentliche Kernpunkt der ganzen sozialen Frage. Bleibt das Kind, wenn es mit 14 Jahren aus der Volksschule heraus und in das Arbeitsleben hineintritt ohne Aufsicht und Erziehung, lernt es das, was es für seinen Beruf lernen muß, nicht ordentlich und nicht gründlich, wird für seine sittliche wie geistige Fortbildung nicht gesorgt, so steht es für seine ganze weitere Existenz auf falschem Grunde. Wer einen schwankenden Charakter hat und nichts Ordentliches gelernt hat, wessen Körper- und Geisteskräfte durch frühzeitige Ausschweifungen



geschwächt sind, der wird es selten im Leben zu etwas bringen, und wenn doch, nur dann, wenn er mit großer Mühe und Kraft das Versäumte nachholt. Kann er das nicht, so wird er der großen Regel nach mit sich selbst und der Welt unzufrieden sein. Dann sucht er aber den Grund dafür, daß es ihm nicht gut geht, nicht in sich, sondern in der Mangelhaftigkeit der öffentlichen Ordnungen und wird deren Feind. Für die schulentlassene Jugend sorgen, ist daher die beste Anbahnung besserer sozialer Zustände und ebenso das beste Kampfesmittel gegen die Sozialdemokratie.

Potsdam, 23. Oktober 1897. C. von Massow.

Kolonialpolitik.

Das deutsch-französische Abkommen über die Abgrenzung der deutschen Besitzungen in Togo und der französischen Besitzungen in Dahomey und im Sudan ist am 20. Oktober im „Reichsanzeiger" veröffentlicht und gleichzeitig der französischen Kammer vorgelegt, um ihre Zustimmung zu erlangen. Das Abkommen war schon am 23. Juli durch die beiderseitigen Regierungen angenommen, seine Veröffentlichung mußte den Bestimmungen der französischen Verfassung gemäß aber so lange unterbleiben, bis die Kammer in Paris zusammengetreten war; trotzdem sind schon seit Ende Juli so viele Einzelheiten in die Öffentlichkeit gedrungen — augenscheinlich weil die französischen Kommissare nicht bis zum Oktober auf Lob und Anerkennung warten wollten — daß der Wortlaut des Protokolls nicht mehr überraschen konnte. Die Hauptsache, daß nämlich Deutschland auf das ganze Gebiet nördlich des 11. Breitengrades zu Gunsten Frankreichs verzichtet hat, war bekannt geworden, ebenfalls wußte man, daß Deutschland für dieses Entgegenkommen anderweitig entschädigt sei. Die Entschädigung besteht, wie das jetzt veröffentlichte Abkommen zeigt, im wesentlichen in zwei Festsetzungen: Frankreich überläßt uns an der Ostgrenze zwischen Togo und Dahomey das Land auf dem rechten Ufer des Mono-Flusses ausschließlich des der Lagune vorliegenden schmalen Sandstreifens und zweitens erkennt es unsere Ansprüche auf die im Hinterlande von Togo liegenden Landschaften bezw. Ortschaften Gambaga, Sansanne, Mangu, Basilo, Kirikiri und Kuntum an. Um die Bedeutung dieser Gebietsvergrößerungen zu würdigen, muß bemerkt werden, daß der Mono-Fluß 100 Kilom. von seiner Mündung ab aufwärts schiffbar ist und dadurch, daß sein rechtes Ufer uns zufällt, dem Togogebiet einen Wasserweg ins Innere gewährt, der ihm früher fehlte. Die Vorteile des ganzen Abkommens lassen sich, soweit deutsche Interessen in Frage kommen, dahin zusammenfassen, daß die deutsche Togo-Küste eine verbesserte Gestalt erhalten hat, daß uns ein auf dem Monofluß leicht zu erreichendes fruchtbares Plantagengebiet zugefallen ist, und daß das Togo-Hinterland im Norden, Osten und auch im Westen bis zur sog. neutralen Zone abgegrenzt und den Beunruhigungen durch französische Agenten entzogen ist. —

Die große Frage ist nun die: stehen diese Vorteile des Togo-Abkommens mit den deutscherseits Frankreich gewährten Gegenleistungen auf gleicher Höhe? Wollte man den kolonialen Heißspornen, wie sie z. B. in den „Alldeutschen Blättern" Nr. 31 vom 1. August d. Js. zu Worte gekommen sind, glauben, so müßte die Frage unbedingt verneint werden. Da heißt es in einer an den Reichskanzler gerichteten Eingabe, durch die Verzichtleistung auf Gurma sei Deutschland für immer vom inneren Nigerbogen abgeschnitten, Gebiete seien verloren, die für die weitere Entwickelung unseres Togogebiets geradezu unentbehrlich wären u. dgl. m. Thatsächlich liegt die Sache so, daß die von Dr. Gruner s. Zt. mit einem der Herrscher des Landes Gurma abgeschlossenen Verträge augenscheinlich minderwertiger als die von den Franzosen erlangten Schutzverträge sind, und daß unsere Unterhändler in Paris sie aus diesem Grunde haben fallen lassen müssen. Aber auch abgesehen hiervon dürfte der Wert des fast 700 km von der Küste entfernt liegenden Gebiets für Deutschland sehr überschätzt sein. Gurma soll zwar reich an

Elfenbein sein, aber es bildet doch nur in beschränkter Weise ein Hinterland für die schmale, bisher nur 36 km lange Togoküste; der von Gurma ausgehende Handel wird voraussichtlich immer mit Vorliebe den Niger und den Weg nach der englischen Küste und nur zum geringen Teil die Straßen nach der deutschen Togoküste benutzen. Dazu kommt, daß die Festhaltung Gurmas mit bedeutenden Kosten verbunden sein würde, die schwerlich durch die höheren Zolleinnahmen an der Togoküste wett gemacht werden könnten. Uns scheint, daß die deutschen Unterhändler in Paris mit der Festlegung der nördlichen Grenze und mit der Erwerbung des „Mono-Dreiecks" (ca. 400 Quadratkilometer) in der unmittelbaren Nähe der Küste das erreicht haben, was noch zu erreichen war. Es ist heute Mode geworden, auf alles zu schimpfen, was unsere Regierung thut — diesem Preßlärm wollen wir uns nicht anschließen.

In der Kreuz-Zeitung Nr. 494 vom 21. Oktober spricht sich freilich der vielgenannte Reisende G. A. Krause dahin aus, daß Deutschland aus dem „Mono-Dreieck" nicht viel Nutzen ziehen könne weil der wichtigste Platz an der Mündung des Flusses, die Stadt Groß-Popo den Franzosen geblieben sei. Das Urteil dieses Kenners der Togo-Kolonie hat zweifellos Wert, aber man wird unsicher, wenn man die Auseinandersetzungen eines in Frankreich als Autorität in Kolonialsachen geltenden Mannes, des Herrn Emile Palazot, Delegierter von Dahomey und Mitglied des französischen Kolonialrats, liest. Hr. Palazot schreibt dem französischen Kolonialminister am 22. September in einer Beurteilung des damals freilich nur unvollständig bekannten Togo-Abkommens u. a.: „Ernster wie der Verzicht auf Kirikiri und andere Gegenden im Innern wäre der Verzicht auf das rechte Ufer des unteren Mono . . . . . . Wenn wir den Deutschen dasselbe überlassen, werden diese doch Konkurrenz-Comptoirs für das französische Groß-Popo einrichten, und da sie sich im Besitze eines uns weit überlegenen Handels- und Industriesystems befinden, wird das Gedeihen von Groß-Popo bald nur noch der Vergangenheit angehören." Die Urteile der Herren Palazot und Krause stehen sich diamentral gegenüber und man muß abwarten, wer von beiden Recht hat — hoffentlich diesesmal der Franzose! Immerhin zeigen die Auslassungen beider, daß die Ansichten selbst sehr gewiegter Afrikakenner oft weit auseinander gehen; auch hier wird, wie so oft im Leben, die Wahrheit wohl in der Mitte liegen. Das Togo-Abkommen ist deutscherseits vorläufig ohne beigegebene Begründung veröffentlicht; letztere soll, wie es heißt, dem Mitte November zusammentretenden Kolonialrat und später dem Reichstage vorgelegt werden. Vielleicht erfährt man dann auch etwas über die Ansicht der Regierung in Betreff des z. Zt. von Dr. Gruner unter deutschen Schutz gestellten Sultanats Gandu, jenseits des Niger, wie auch darüber, ob die englische Regierung Ansprüche auf das uns von den Franzosen überlassene Sansanne Mangu erhebt. Irgend welche Abtretungen von Gebietsteilen im Hinterlande von Togo an die Engländer dürften nicht angängig sein oder doch nur, wenn uns dafür die Togo-Küste bis zum Volta zugesprochen würde. Zunächst wird abzuwarten sein, welchen Erfolg die am 20. Oktober in Paris begonnenen Verhandlungen zwischen Frankreich und England über die Abgrenzung der beiderseitigen Interessensphären im Bogen des Niger haben werden.

Durch die so erfolgte Abgrenzung des Togogebiets ist die Periode der Gebietserwerbungen auch hier, abgesehen von einer noch nötigen Auseinandersetzung mit England abgeschlossen und die wirtschaftliche Erschließung kann mit mehr Thatkraft gefördert werden wie bisher. Das ist um so wichtiger, weil in Togo, das bis vor kurzem seiner hohen Zolleinnahmen wegen regierungsseitig immer als eine Art Musterkolonie hingestellt wurde, im Laufe der letzten Zeit der Handel und damit auch der Ertrag der Zölle zurückgegangen ist, und zwar zum Teil deshalb, weil die Hafen- und Landungseinrichtungen in Klein-Popo und Lome durchaus nicht auf der Höhe der Zeit stehen; die französische Nachbarkolonie ist in dieser Hinsicht weit besser daran und Groß-Popo hat, wie Herr Palazot in dem oben erwähnten Brief sagt, Klein-Popo völlig ruiniert. Das erste, was dort geschehen muß, ist deshalb die Verbesserung der Landungsverhältnisse und zwar der Bau einer eisernen Landungsbrücke, wie sie mit ausgezeichnetem Erfolg von den Franzosen z. B. bei Kotonu an der Dahomeyküste hergestellt ist. Ohne

solche Verbesserungen ist an einen Aufschwung des Handels gar nicht zu denken, im Gegenteil, die Kolonie wird von Jahr zu Jahr zurückgehen und von den Nachbarn rechts und links überflügelt werden. Außerdem wird es nötig sein, die Anlage von Pflanzungen in den der Küste naheliegenden Gebieten, auch im neuerworbenen Mono-Dreieck zu fördern, überhaupt die Entwickelung gerade dieser Landesteile zu beschleunigen, in den weit abliegenden Gegenden wie z. B. Gambaga, Sansanne Mangu u. s. w. aber vorläufig nur das notwendigste zur Aufrechterhaltung der deutschen Macht zu thun. —

Weit günstiger in bezug auf die natürliche Beschaffenheit der Hafenplätze wie Togo ist Deutsch-Ostafrika gestellt, auch die Anlage von Pflanzungen ist, begünstigt durch hervorragende Bodenbeschaffenheit einzelner Landstrecken, in ganz anderem Tempo vorgeschritten. Von den im Hinterlande von Tanga arbeitenden zahlreichen Pflanzergesellschaften ist in unseren Kolonialberichten schon mehrfach die Rede gewesen, heute mögen hier einige Einzelheiten über die größte in Deutsch-Ostafrika thätige Erwerbsgesellschaft, die Deutsch-Ostafrikanische Gesellschaft, an der Hand ihres vor kurzen veröffentlichten Geschäftsberichts Platz finden. Der Ausbau des Unternehmens ist 1896 ruhig vorgeschritten. Der Erfolg der Geschäftsthätigkeit ist in der Hauptsache von der Entwicklung der Kaffee-Pflanzungen in Handei abhängig. „Das zweite Halbjahr 1896 so heißt es im Bericht, brachte ein verhältnismäßig kleines Kaffeequantum, hingegen wird die diesjährige Menge auf über 1000 Zentner geschätzt. Auch das neueste Produkt wird auf dem Hamburger Markte wieder vortrefflich beurteilt und ungefähr wie früher bewertet. Die Entwickelung der Kaffeebäume ist nicht in allen Teilen der — jetzt unter dem Namen Union vereinigten — Pflanzungen die gleiche gewesen, da die Unerforschtheit der Wachstumsbedingung der Coffea arabica auf dem Handei-Hochlande zu verschiedenen Behandlungsmethoden geführt hatte." Über den Ostafrikanischen Handel meldet der Bericht, daß er im Aufschwunge begriffen sei, und die kaufmännischen Einrichtungen der Gesellschaft haben deshalb sowohl auf dem Festlande, wie in Sansibar günstige Erfolge zu verzeichnen; die General-Vertretung in Sansibar, auf welche auch der Nutzen der Festlands-Faktoreien übertragen wird, hat einen gegen frühere Zeiten weit größeren Gewinn-Betrag nach Berlin geliefert. Nicht ohne Interesse ist die folgende, sich auf die Usambara-Eisenbahn beziehende Stelle des Berichts: „Mit sehr ernsten Augen hatte die Deutsch-Ostafrikanische Gesellschaft seit Beginn des Jahres 1896 das Schicksal der Eisenbahn-Gesellschaft für Deutsch-Ostafrika (Usambaralinie) zu verfolgen. Von dem Wohl und Wehe dieses Unternehmens wird die Deutsch-Ostafrikanische Gesellschaft, die mehr als drei Viertel des Anteil-Kapitals besitzt und die der Eisenbahngesellschaft zur Weiterführung ihrer Aufgabe einen — in letzter Zeit auf rund 800000 M. angewachsenen — Vorschuß gewährt hat, abhängen. Die Leiter der Deutsch-Ostafrikanischen Gesellschaft halten fest an dem Standpunkt, daß für eine etwa nach Tabora zu führende Eisenbahn als erste Strecke wirtschaftspolitisch nur die Linie Tanga-Korogwe in Frage kommen kann. Sie halten ferner fest an der Auffassung, daß die ungesäumte Erschließung des gesamten Süd-Usambara durch sofortige Weiterführung der fertig erbauten Teilstrecke Tanga-Muhesa bis Korogwe für die Entwickelung der deutsch-ostafrikanischen Kolonie weit mehr bedeutet, als die baldige Inangriffnahme einer neuen Schienenstraße von Dar-es-Salam oder Bagamoyo aus. Es steht zu hoffen, daß die gesetzgebenden Organe des Reiches demnächst zu einer Entschließung gelangen werden, welche die Fortführung der Usambara-Linie bis Korogwe und damit den aufblühenden Plantagen eine schnelle und regelmäßige Verbindung mit der Küste gewährleistet. Das von der Eisenbahn-Gesellschaft für Deutsch-Ostafrika (Usambara-Linie) geschaffene Werk wird fachmännisch nach wie vor durchaus günstig beurteilt, wobei die Beantwortung der Frage, ob einzelne Anlagen unbeschadet des Ganzen entbehrlich gewesen wären, einem späteren Zeitpunkte vorzubehalten ist."

Die Gesellschaft ist erfreuerlicherweise in der Lage gewesen, auf ihre Vorzugs-Anteile (3 Millionen Mark mit 25 pCt. Einzahlung) eine Dividende von 5 pCt. zu verteilen, diese günstige Geschäftslage wird sich voraussichtlich schnell steigern, wenn es sich bewahrheitet, daß von Sansibar aus infolge der Aufhebung der Sklaverei eine starke Rück-

wanderung freigewordener Sklaven nach Deutsch-Ostafrika stattfindet und die Zahl gelernter Plantagenarbeiter dadurch einen sehr erwünschten Zuwachs findet. Die Beschaffung zuverlässiger Arbeitskräfte war bisher eines der größten Hindernisse, mit dem die Pflanzergesellschaften dort zu kämpfen hatten, ein Hindernis, das freilich gleich stark in Kamerun wie auch in Neu-Guinea sich fühlbar macht.

In Neu-Guinea versucht jetzt die N.-G.-Kompagnie, auf dem im vorigen Jahre von der wissenschaftlichen Expedition der Herren Lauterbach, Tappenbeck u. a. entdeckten Ramufluß vermittelst eines besonders für diesen Zweck gebauten Dampfers „Herzogin Elisabeth" in das Innere zu dringen und am Fuße des Bismarckgebirges eine Station einzurichten, deren Leiter Herr Tappenbeck werden soll. Man hofft dort Gold zu finden, nachdem auf dem benachbarten englischen Gebiet thatsächlich Goldfunde gemacht sind. Bei der großen Entfernung des Schutzgebiets vom Mutterlande werden viele Monate vergehen, ehe der am 13. Oktober d. Js. dorthin abgereiste Herr Tappenbeck von dem Erfolge seiner Untersuchungen berichten kann — bis dahin wird es auch voraussichtlich entschieden sein, ob die Verwaltung des Kaiser-Wilhelmlandes von der Neu-Guinea-Kompagnie wieder auf das Reich übergeht und erstere sich ausschließlich ihren Erwerbsinteressen hingeben darf.

Der Kolonialrat soll, wie in den Zeitungen verlautet, auf Mitte November zusammenberufen werden, um, abgesehen vom Etat 1898/99, wichtige koloniale Fragen der Beratung zu unterziehen, ehe sie an den Reichstag gelangen. Zu ihnen gehört der mit der Neu-Guinea-Kompagnie abzuschließende Vertrag; die Lösung der Eisenbahnfrage in Ost- und Südwest-Afrika; die Besserung der Hafenverhältnisse in letzterer Kolonie und in Togo; die Besteuerung der Eingeborenen u. s. w. — ein reichhaltiges Bouquet, das im Reichstage wohl einigermaßen zerpflückt werden wird. Herr von Richthofen wird jedenfalls ausreichende Gelegenheit finden, der kolonialen Sache gute Dienste zu leisten.

25. Oktober 1897. Ulrich von Hassell.

Kirche.

Die Leser werden sich der Angelegenheit aus Hessen-Nassau erinnern, wo eine Synode sich gegen den Regierungspräsidenten von Tepper-Laski in sehr auffallender Form ausgesprochen hatte. Da dieselbe in den weitesten Kreisen besprochen wurde, mußte auch unser Bericht sich damit beschäftigen und ich glaubte, da die Sache schon einige Wochen alt geworden war, ohne daß etwas Weiteres erfolgt war, daß sie spruchreif wäre. Kurz nach dem Erscheinen unseres Berichtes kam mir die Berichtigung des Herrn Regierungspräsidenten in den Zeitungen zu Gesicht und bald darauf ging von demselben das nachfolgende Schreiben ein. Es bedürfte der Allg. konservativen Monatsschrift gegenüber wahrlich nicht der Berufung auf das Preßgesetz, um anzuerkennen, daß in ihren Spalten einem Manne Unrecht geschehen ist, das wieder gut gemacht werden muß. Ich erkläre darum auch hier mein Bedauern, daß ich durch die öffentlichen Nachrichten irregeleitet war und ich nehme gern das scharfe Urteil über Herrn von Tepper-Laski, ferner das anerkennende über die Synode hiermit auch öffentlich zurück. Es folge nun zunächst die uns zugesandte Berichtigung:

Berichtigung.

(§ 11 des Reichsgesetzes vom 7. Mai 1874.)

Im Oktoberheft der „Allg. Konservativen Monatsschrift f. d. christliche Deutschland" findet sich auf S. 1102/3 ein Artikel aus der Feder des Herrn Professor D. M. v. Nathusius, welcher sich mit meiner Person und einer angeblich von mir begangenen Feiertagsentheiligung beschäftigt.

Die zahlreichen in diesem Artikel enthalten unrichtigen Behauptungen und persönlichen Angriffe zwingen mich zu nachstehender Richtigstellung und Verteidigung.



1. Ich bin zu Pfingsten 1895 überhaupt nicht im Kreise Biedenkopf gewesen.
2. Auch in den Jahren 1894 und 1896 habe ich während der Pfingsttage dort niemals „eine Jagd abgehalten", sondern nur von einer mitten im Walde, weitab von jeder anderen Wohnstätte belegenen Försterei aus, allein oder nur von einem Förster begleitet, während der Abend- oder ganz frühen Morgenstunden — niemals aber während der Kirchzeit — auf einsamen, kaum von irgend einem anderen Menschen betretenen Waldpfaden, vereinzelte Pürschgänge unternommen. Ob ich dabei überhaupt zu Schuß gekommen bin, vermag ich heute mit Sicherheit nicht mehr anzugeben.
3. Ich habe, da weder die Kreissynoden, noch die Bezirkssynode oder einzelne Mitglieder derselben mir auch nur die geringste Mitteilung über die Vorgänge auf denselben zu machen für gut befunden, von diesen Vorgängen erst im Sommer des vorigen Jahres Kenntnis erlangt und es infolgedessen unterlassen, die Försterei Kleudelburg im laufenden Jahre zu Pfingsten wieder aufzusuchen. Von einer „absichtlichen Provokation dieser offiziellen kirchlichen Instanz" kann daher gar keine Rede sein!
4. Ich bestreite, daß die von mir ausgeübte Jagd, welche in dieser Form, abgesehen von der Allerhöchsten Stelle, von unzähligen Waidmännern in allen Landesteilen und aus den verschiedensten Berufszweigen auch an Sonn- und Feiertagen häufig und unbeanstandet betrieben wird, „bei dem hessischen Christenvolke Anstoß erregt hat." Wenigstens sind mir zahlreiche Zuschriften nicht nur aus der Bevölkerung, sondern auch von Geistlichen zugegangen, welche das Verhalten der Synoden auf das Schärfste mißbilligen.
5. Man kann einer Synode wohl die Befugnis zusprechen, bestehende Einrichtungen, Gesetze, Verordnungen des Staates und der Staatsbehörden sachlich in den Bereich ihrer Erörterungen zu ziehen und unter Umständen auch mißfällig zu kritisieren. Unmöglich aber kann es gebilligt, geschweige denn dieser „kirchlichen Instanz Dank ausgesprochen werden", daß sie eine einzelne Person um deswegen öffentlich angreift, weil dieselbe sich auf den Boden jener Verordnungen gestellt und von der ihr dadurch gegebenen Licenz Gebrauch gemacht hat.
6. Ich erachte es als eine der ersten Pflichten des geistlichen Amtes, zunächst den Nebenmenschen selbst auf seine vermeintlichen Fehler und Vergehungen aufmerksam zu machen und durch Zuspruch zur Ablegung derselben zu bestimmen; nicht aber denselben ungehört öffentlich anzuklagen, zu beleidigen und zu verurteilen.

von Tepper-Laski,
Königlicher Regierungs-Präsident.

Daß ich nicht mit dem ganzen Inhalt dieses Schreibens übereinstimme, gehört hier nicht her. Aber die Berichtigung selbst ist von der größesten Bedeutung für die Beurteilung des gegenwärtigen Falles. Ganz unberührt bleibt durch dieselbe das Urtheil über den Entscheid des Kgl. Konsistoriums. Der würdelose Satz, daß mit einem Hinweis auf die geltenden Polizeiverordnungen die Angelegenheit für die evangelische Kirchenleitung erledigt sei, wird noch unerklärlicher, wenn man jetzt erfährt, daß die Behörde im Stande gewesen wäre, der Synode zu erwidern, daß es sich um ein Thun des Regierungspräsidenten handele, das zwar von Christen verschieden beurteilt werden könnte und würde, das aber jedenfalls kein öffentliches Ärgernis geben könne. Gerade in Folge der Antwort des Konsistoriums konnte ein Fremder wohl annehmen, es sei entweder während der Kirchzeit gejagt oder es sei außerhalb der Kirchzeit eine Jagd mit Treibern abgehalten — was beides nicht geschehen ist. Der Bescheid ist also auch noch ungeschickt gefaßt. Unerklärlich ist ferner, daß dem Regierungspräsidenten von den früheren Verhandlungen der Synode über seine Person nichts bekannt geworden ist. Ich will darüber nicht urteilen, wer die Verpflichtung dieser Mitteilung gehabt hätte; es wäre gewiß das Richtigste gewesen, wenn der Vorsitzende der früheren Synode beauftragt wäre, zunächst privatim sich mit Herrn von Tepper-Laski in Verbindung zu setzen, — oder, da derselbe zu keiner der betreffenden Parochien gehört, daß das Konsistorium um diesen privaten Schritt gebeten worden wäre; jedenfalls hätte das letztere über den vollzogenen Akt jener Synode Mitteilung an ihn gelangen lassen müssen. Daß nichts von alle dem geschehen sei, konnte in einem geordneten Gemeinwesen allerdings nicht vorausgesetzt werden. Und daher mein Satz von der „absichtlichen Provokation der offiziellen kirchlichen Instanz". Nach der uns zugegangenen Berichtigung fällt der Vorwurf, der dem Herrn Regierungspräsidenten hiermit unberechtigt gemacht ist, — was ich aufrichtig bedauere — doppelt schwer auf die kirchlichen Instanzen zurück.

Die Vorgänge auf der Synode werden aber durch einen besonderen Umstand sehr bemerkenswert. Der Beschluß des öffentlichen Angriffs auf den Regierungspräsidenten

ist durch eine Majorität gefaßt. Der Antragssteller war Pfarrer Gros. Jetzt wird bekannt, daß derselbe ein Parteigänger von Naumann ist. Wegen seiner politischen Agitationen im Interesse der national-sozialen Partei soll er, wie man hört, versetzt werden. Es scheint uns doch in der Konsequenz der Entwicklung zu liegen, daß alle Pfarrer der national-sozialen Richtung, nachdem diese Partei in ihrem Programm das „Christentum" sorgfältig von dem „Glauben an Christus" geschieden hat, entweder wie die Herrn Göhre und Naumann das geistliche Amt niederlegen oder aber sich von jener Partei scheiden. Ohnedem wird die fortwährende Kompromittierung geordneter christlich- und kirchlich-sozialer Arbeit durch solche ungegohrene Persönlichkeiten nicht aufhören. Interessant war die Nachricht, daß der ehemalige Pfarrer Kötzschke von dieser Richtung vor einigen Wochen auf einer sozialdemokratischen Versammlung jener Partei seinen Rat erteilt hat bezüglich ihres Eintretens in den Landtagswahlen. Wir würden wünschen, daß die kirchlich-soziale Versammlung, die als eine Fortsetzung der Kasseler vom Frühjahr, am 10. November in Barmen gehalten werden soll, und die wir mit herzlicher Teilnahme begleiten, eine recht handgreifliche Scheidelinie gegen diese Art von sozialen Pfarrern zöge. —

Hofprediger Stöcker ist am 30. September in seinem Prozeß mit Witte freigesprochen. Daß dadurch bei unserm Lesern in der Beurteilung unseres trefflichen Freundes nichts geändert zu werden brauchte, versteht sich. Aber wir freuen uns der Thatsache doch im Interesse der preußischen Gerichte.

In Berlin vollziehen sich jetzt der Kirchenwahlen und sie haben in den ersten Anfängen den Feinden des Christenthums, den sogenannten Liberalen einige Vorsprünge verschafft, die man bei der bekannten Macht der Lüge und bei der kolossalen Entfaltung derselben während der letzten Monate wohl zu erwarten hatte. Man muß dankbar sein, daß trotzdem noch so viele Wahlen positiv ausfallen. Es ist ganz gut, daß wir — insonderheit die Christen in Berlin — einmal wieder an die thatsächlichen Verhältnisse erinnert werden, um uns keinem falschen Optimismus hinzugeben. —

Was aber die Gemüter der Evangelischen in Deutschland jetzt am meisten beschäftigt, das ist der Kampf mit Rom. Wir erwähnten bereits im letzten Bericht der neuen unglaublichen Äußerungen römischer Anmaßung gelegentlich der Canisiusfeier. Eine Reihe von kirchlichen Behörden und Versammlungen haben inzwischen lauten Protest dagegen erhoben. Der evangelische Oberkirchenrat in Hessen begann damit. Es folgte die Gustav-Adolfs-Vereinsversammlung in Berlin, welche dadurch eine besondere Bedeutung gewann, daß der Präsident des evangelischen Oberkirchenrats Dr. Barkhausen eine Begrüßungsansprache hielt, in welcher die Anmaßungen des Unfehlbaren jenseits der Berge eine so deutliche Zurückweisung erhielten, wie sie wohl seitens einer landeskirchlichen evangelischen Kirchenbehörde schwerlich bisher je erfolgt ist. Und dabei blieb es nicht. Die Versammlung sandte nach Barkhausens Erklärung ein Huldigungstelegramm an den Kaiser, in welchem dankbar seines echt evangelischen Zeugnisses bei der Einweihung der Schloßkirche in Wittenberg gedacht wurde, eines Zeugnisses, das damals von den ultramontanen Organen sehr übel aufgenommen war. Auf die Begrüßung durch den Gustav-Adolfsverein dankte der Kaiser nicht nur in der gewöhnlichen Weise, sondern sprach noch ausdrücklich seine Befriedigung darüber aus, daß man sich seiner Wittenberger Worte erinnere. Diese entschiedene Stellungnahme des Schirmherrn der evangelischen Landeskirche gegen die Unverschämtheiten von römischer Seite her ist mit großem Dank anerkannt worden. Und die Reihe der Erklärungen nach derselben Seite hin hat jedenfalls ihr Ende noch nicht erreicht. Gleichzeitig ist die Abwehr gegen die römischen Übergriffe, besonders in der Mischehenfrage, mit Energie wieder aufgenommen. Und sie ist auch hier besonders nötig. Die Einzelheiten, welche hier und da aus der römischen Ehepraxis in die Öffentlichkeit dringen, sind derartig, daß es fraglich ist, ob die Gerichte nicht einzuschreiten haben. So besonders gegen die Bezeichnung der Ehen mit Evangelischen als Conkubinate, der Kinder als unehelichen u. drgl.

Zwei Vorwürfe sind es besonders, welche man in der römischen Presse immer wieder gegen die Reformation erhebt, — dieselbe wird als eine Revolution bezeichnet und es wird ihr die Beförderung der Unsittlichkeit Schuld gegeben. Die Kühnheit dieser letzteren



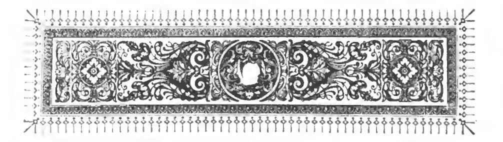
Behauptung ist erstaunlich, da es für jeden einigermaßen geschichtlich gebildeten Menschen auffallend sein muß, daß Katholiken vom 16. Jahrhundert und von Sittlichkeit sprechen, ohne rot zu werden. Dasjenige, was die Reformation notwendig machte, und was sie zu einer so populären Sache machte, daß sich ja leider auch manche Ausschreitungen des erregten Volkes damit verbanden, ist ja gerade die unverhüllte Unzucht der damaligen Klerisei von oben bis unten, — Unzucht verbunden mit der schmutzigsten Geldgier, durch welche das deutsche Volk so ausgesogen wurde, daß man die Reformation (mit ihren Wirkungen auch in die römisch bleibenden Kreise hinein) als die wirtschaftliche Rettung Deutschlands bezeichnen kann. Die römischen Herren scheinen das Bedürfnis zu empfinden, daß ihnen ihre eigene Geschichte und die zum größten Teil noch jetzt andauernden Zustände ihrer Geistlichkeit deutlicher vor Augen geführt werden. Die Geschichte der Päpste und des Klerus liegen offen da und ihren Inhalt der Öffentlichkeit zu übergeben ist nicht schwer, womit der Reichsbote kürzlich einen drastischen Anfang gemacht hat.

Wir haben oben von der Macht der Lüge gesprochen. Und in der römischen Kirche sehen wir ja — gerade in der Gegenwart — deren Triumphe. Aber das kann uns doch auch mit der Hoffnung erfüllen, daß die anständigen Leute auf jener Seite selbst einen Ekel an jenem Treiben der jetzt in der Herrschaft befindlichen Jesuiten bekommen und dann — nicht etwa evangelisch werden — aber doch auf eine andere Haltung der Hetzpresse mit hinzuwirken sich bemühen.

Der zweite Vorwurf ist der: die Reformation sei Revolution gewesen. Und der Germania ist es gelungen einen Zeugen dafür aus dem „evangelischen" Lager zu entdecken. Professor Paulsen sagt in seiner Geschichte der gelehrten Schulen, Luther habe sich durch sein Verhältnis zu Hutten rc. mit der Revolution verbunden! — Wir müssen uns dafür bedanken, den Philosophen Paulsen als einen Vertreter der evangelischen Sache anerkennen zu sollen. So geistreich und wohlgesinnt der Mann auch ist, so braucht man nur seine Ethik zu lesen, um zu sehen, wie ihm jedes Verständnis für das Evangelium leider abgeht (z. B. in dem interessanten Abschnitt, in dem er das Verhältnis der modernen Geistesrichtung zu christlichen Grundgedanken bespricht.) Nun hat er aber außerdem das Unglück gehabt, in der von der Germania zitierten Stelle mit der Darstellung des berüchtigten römischen Tendenzhistorikers Jansen zusammenzutreffen. Wie weit derselbe ihm dabei Quelle gewesen ist, mag dahin gestellt bleiben. Derselbe führt nämlich die Briefe Huttens und anderer Humanisten auf, in denen Luther aufgefordert wird, mit ihnen gemeinsame Sache zu machen. Daß Luther sich ablehnend verhielt und an Spalatin sich darüber ausführlich aussprach, warum er nicht mit Hutten gehen könne, verschweigt Jansen und resumiert: der Anschluß Luthers an die Revolutionspartei war eine vollendete Thatsache geworden. — Ob nun Paulsen hier mit Jansenschem Kalbe pflügt oder nicht, die Behauptung von dem Anschluß Luthers an die Revolution hat hier denselben Wert wie dort. Und das sind die Zeugen für die Germania. So aber sind alle Gründe beschaffen, mit denen die Reformation heute verunglimpft wird.

Greifswald, 25. Oktober 1897. D. M. v. Nathusius.





Neue Schriften.

1. Politik.

— **Fürst Bismarck nach seiner Entlassung.** Leben und Politik des Fürsten Bismarck seit seinem Scheiden aus dem Amte auf Grund aller authentischen Kundgebungen. Herausgegeben von Johs. Penzler. Vollständig in fünf Bänden. (Leipzig, W. Fiedler). 1897. 380 S. 2. Band Preis Mk. 6.—

Der zweite Band des im Septemberheft zuerst angezeigten Sammelwerkes umfaßt die Zeit vom 12. Februar bis 5. Dezember 1891. Mit staunenswertem Fleiß hat Herr Penzler aus den Zeitungen des In- und Auslandes eine Menge Artikel zusammengestellt und auch in diesem Bande sehr interessantes Material zur Geschichte des Altreichskanzlers beigebracht. Der Titel „Leben und Politik des Fürsten Bismarck" läßt allerdings mehr erwarten, wie das Buch wenigstens in den beiden ersten Teilen thatsächlich bietet; manche Artikel aus den „Hamb. Nachr." und der „Münch. Allg." sind freilich direkt auf den Fürsten zurückzuführen, aber sehr viele aus anderen Blättern zusammengesuchte Preßstimmen spiegeln doch nur den Zeitungskampf wieder, der seit 1890 für und wider den Fürsten im deutschen Reich und außerhalb desselben geführt wird. Aber wertvoll ist diese Penzlersche Sammlung doch und wer sich für Bismarck interessiert, — und wer thut das nicht — der wird in ihr außerordentlich viel Belehrendes finden. Hier und da scheint uns der Herausgeber im Abdruck solcher Zeitungsartikel zu weit gegangen zu sein, die nicht direkt vom Fürsten inspiriert sind; das Werk gewinnt dadurch einen Umfang, der das Lesen und die Übersicht nicht gerade erleichtert. Manche der im vorliegenden Bande berührten politischen Fragen, wie z. B. die Stellung des Kanzlers den Ultramontanen, insbesondere Windthorst gegenüber, die Frage der Indemnität 1866 u. a. sind zwar von geschichtlicher Bedeutung, gehören aber doch der Vergangenheit an, andere wieder stehen auch heute im Mittelpunkt des Interesses, und wer über sie ein Urteil sich bilden will, wird gut thun, im Penzlerschen Werk nachzulesen, wie der Fürst über sie denkt. Hierhin gehören die Mitteilungen über die Bedeutung des Dreibundes, die Stellung Deutschlands zu Rußland und England u. s. w. Daß die Huldigungen, die dem Altreichskanzler 1891 in Berlin dargebracht wurden, ebenso wie die sie begleitenden eigentümlichen Nebenumstände eingehend besprochen sind, versteht sich bei dem Charakter des Buches ebenso von selbst, wie die Aufnahme zahlreicher Zeitungsartikel, welche sich auf die Entlassung des Fürsten beziehen. Wie letztere thatsächlich eingeleitet und durchgeführt ist, erfährt man freilich doch nicht. Auch dieser 2. Band sei jedem Politiker und Verehrer des Fürsten empfohlen. v. H.

— **Städte-Verwaltung und Munizipal-Sozialismus in England.** Von E. Hugo. 1897. (Stuttgart, J. H. W. Dietz.) 300 Seiten. Pr. Mk. 2,—.

Der Verfasser schildert, offenbar nicht ohne Tendenz, aber mit viel Fleiß und, neben eigener Anschauung nach guten Quellen, den Kampf, der seit einigen Jahrzehnten zwischen den Verwaltungen vieler englischer und schottischer Großstädte und den Privatgesellschaften ausgefochten wird, die nach alten Gerechtsamen die Beleuchtung, Wasserversorgung, den Verkehr und andere Zweige der kommunalen Bedürfnisse beherrschen. Auch für den deutschen Leser, dem städtische Gas-, Wasser-, ja Elektrizitätswerke längst nichts Neues sind, bieten diese Kämpfe viel des interessanten. Die unumschränkte und z. B. in London noch heute durch keinerlei gesetzliche Maßregel zu brechende Monopolherrschaft einzelner dieser Privatgesellschaften, deren Einfluß selbst das Parlament beherrscht, ihre Stellung gegenüber dem Publikum, die verzweifelten Mittel, deren sie sich zur Erhaltung ihrer Vorrechte bedienten, sobald sie dieselben von städtischen Unternehmungen bedroht sahen, eröffnen allenthalben merkwürdige Einblicke in das englische Gewerbeleben. Zum Inhalt des jedenfalls lesenswerten Buches gehören außer einem Überblick über die Geschichte der englischen und besonders der Londoner Stadtverwaltungen, ausführliche Darstellungen der Verwaltungsthätigkeit auf dem Gebiet der Hygiene und der Fürsorge für die Armen, der Arbeiterwohnungsfrage, der Arbeitsvermittelung u. dergl. Die

Kapitel über private und öffentliche Licht- und Wasserversorgung sind auch in technischer Hinsicht von Interesse, ebenso dasjenige über die städtischen Verkehrsanlagen. Auch der Frage des gemeinnützigen Unterrichts ist Beachtung zu teil geworden und fast in allen Kapiteln mit Glück der Beweis geführt, daß der munizipalen Thätigkeit auf vielen Gebieten, die heute noch großenteils der privaten Unternehmungslust ganz offen stehen, mehr Berechtigung und Erfolg zukommt. B.

— Deutsche Kaiser und deutsches Volksvermögen von Max Riek. 1897. (Leipzig, Gg. Freund). 212 S. Pr. Mk. 3,—.

Die uralte Wahrheit, daß alle nationale Wohlfahrt im letzten Grunde mit dem Gedeihen der Urproduktion und der dem Boden unmittelbar seine Werte abringenden Gewerbe Hand in Hand geht, ist selten mit mehr Wärme und Geschick als in diesem Buche verteidigt worden, soviele fähige Köpfe und geschickte Federn sich ihrer in neuerer Zeit auch angenommen haben. Auf die volkswirtschaftlichen Programme Wilhelms I. und Wilhelms II. zurückgehend, prüft der Verfasser nacheinander und in Anlehnung an die letzte Berufszählung die verschiedenen Gewerbegruppen des deutschen Reiches nach ihrem wahren nationalökonomischen Wert, — ohne Gelehrsamkeit, ohne Anlehnung an Parteien und Programme, aber auf Grund reicher Erfahrung und langen, oft zu originellen Schlüssen führenden Nachdenkens. Es sind scharfe Urteile, die hier über große Teile des Handels- und Industriestandes gefällt werden, aber ihnen mangelt nicht die Begründung. Insbesondere der schwache und von Jahr zu Jahr schwächer werdende Boden, auf dem unsere Exportindustrie und mit ihr unsere vielgefeierte Weltstellung beruht, ist mit unerbittlicher Logik aufgedeckt. Wie bei dieser Erkenntnis das Urteil des Verfassers über unsere gesamte, zu den erwähnten kaiserlichen Programmen nur zu sehr im Widerspruch stehende Wirtschaftspolitik ausfallen muß, braucht hier nicht öfter ausgeführt zu werden. Die beherzigenswerten nationalökonomischen Grundsätze des Verfassers sind in Kürze folgende:

Je mehr Güter erzeugt werden und unter das Volk kommen, desto reicher ist das Volk. Je mehr es sich bei der Gütererzeugung von der umgebenden Natur helfen läßt, desto vernünftiger ist es. Je mehr es von den Gütern, die nur durch Menschenarbeit gewonnen werden können, im Lande behält, desto gesünder und menschenwürdiger gestaltet sich seine Thätigkeit.

Ärmer aber wird das Volk, sittlich und materiell, wenn es die Hilfe der es umgebenden Naturkräfte ausschlägt; wenn es hier im Lande in harter, langer, geisttötender Arbeitszeit Tauschmittel herstellt, um dafür von einem anderen Volke solche Güter einzutauschen, die jenem in den Schoß gefallen sind. Jenes Volk wird im Schlaf reicher, dieses, wir, das Industrie- und Handelsvolk werden im Wachen und bei harter Sklavenarbeit ärmer!

Das ist eine Wahrheit, die allmählich auch außerhalb des verschrienen „Agrariertums" sich Anhänger gewinnt; daß sie deren immer noch mehr und in weiteren Kreisen erhält, dafür wird auch die vorliegende Schrift, zumal sie mit einem überzeugenden Inhalt eine frische, lebendige, ja stellenweise glänzende Darstellung verbindet, an ihrem Teile wirken, und das wünschen wir ihr und unserem Volke von Herzen. B.

Aus dem Verlage von J. F. Lehmann in München sind uns zugegangen:

1) Deutschnationales Vereinswesen. Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Nationalgefühls. Von Dr. Fr. Guntram Schultheiß (Der Kampf um das Deutschtum. 2. Heft.) 1897. 82 Seiten. Pr. Ml. 1,20.

2) Die Alldeutsche Bewegung und die Niederlande von Fritz Bley. (Der Kampf um das Deutschtum II. Heft.) Pr. Mk. 1,20.

Auf die erste der beiden vom „Alldeutschen Verbande" herausgegebenen Brochüren habe ich schon im Septemberheft der Monatsschrift S. 921 hingewiesen, und es soll deshalb hier nur noch einmal hervorgehoben werden, daß der Verfasser in seiner Arbeit eine sehr übersichtliche und klare Darstellung des deutschnationalen Vereinswesens giebt, wenn auch die Behandlung der einzelnen Zweige desselben nicht als gleichmäßig bezeichnet werden kann. Lückenhaft ist z. B. der sich auf die „Protestantischen (!) Missionsvereine" beziehende Abschnitt; sehr eingehend sind dagegen die Schul- und Schutzvereine besprochen. Der ganze Stoff ist in folgende Unterabteilungen gegliedert: 1. Konfessionelle Vereine zum Schutz des Deutschtums. 2. Vereine zur Ausbreitung des Deutschthums über See. 3. Schul- und Schutzvereine. 4. Antisemitische Vereine. 5. Der deutsche Sprachverein und der Alldeutsche Verband. Zur Orientierung ist die Brochüre sehr gut geeignet. —

In Nr. 2 behandelt Fritz Bley ein Thema, das in unserer Monatschrift im Oktoberheft und zwar teilweise auf Grund derselben Quellen von Herrn Spanuth-Pöhlde besprochen ist. Die Bleysche Schrift ist in der diesem Schriftsteller eigenen, hinreißenden Sprache geschrieben und nimmt noch dadurch besonderes Interesse für sich in Anspruch, daß der Verf. eine ganze Reihe hochdeutscher, plattdeutscher und vlämischer Sprachproben nebeneinander stellt und die Ähnlichkeit aller, namentlich der beiden letzteren in schlagender Weise darthut. Ob aber seine Wünsche, Herstellung einer einheitlichen „alldietschen" Schreibweise für das gesamte Niederdeutsch und Ausbildung des Hochdeutschen zur wissenschaftlichen Schriftsprache der gesamten germanischen Welt, Skandinavien mit einbegriffen — ob diese Wünsche, ganz abgesehen von anderen mehr politischen Hoffnungen schon bald in Erfüllung gehen werden, scheint unsicher, zumal der „vlämische Volksrat" noch in diesem Sommer sich den Bestrebungen des Alldeutschen Verbandes nicht gerade sehr freundlich gegenübergestellt hat. v. H.

2. Kirche.

— Beiträge zur Förderung christlicher Theologie. Herausgegeben von D. A. Schlatter, Professor in Berlin und D. H. Cremer, Professor in Greifswald. 3. Heft. Erster Jahrgang 1897. Die Tage Trajans und Hadrians von D. A. Schlatter, Prof. in Berlin. — Leben und Schriften Agobards von Dr. R. Foß. (Gütersloh. C. Bertelsmann.) S. 100 und 44.

Auf Grund einer Monographie Gregorovius' ist sowohl Harnack als Schürer zu einer verkehrten Darstellung des Zeitalters Hadrians gekommen. Schlatter führt aus der weitschichtigen und verwickelten jüdischen Litteratur den quellenmäßigen Nachweis, daß die genannten Herren in den wichtigsten Punkten der jüdischen Geschichte der Zeit Hadrians geirrt und daher auch die zeitgenössische christliche Geschichte, insbesondere auch den auf Jerusalem bezüglichen Teil des Barnabasbriefes nicht verstanden haben. Während nach Harnack Hadrian den Befehl zum Bau von Aelia im Jahre 130 giebt, verlegt ihn Schlatter ins Jahr 134 bis 135. Nach jenem hat Hadrian die Verfolgung spontan begonnen, nach diesem hat der Kaiser nicht durch Bedrückung, sondern durch sein Entgegenkommen, durch die Erlaubnis zum Tempelbau, die Leidenschaft des Volkes zum furchtbaren Ausbruch gebracht. Zuerst ist das jüdische Jerusalem zerstört und dann das heidnische Aelia gebaut, nicht umgekehrt. Die Jahre, wo Jerusalem in den Händen des jüdischen Königs Barkochba war, bedeuten für die christliche Kirche einen tieferen Einschnitt. Die Christen mußten fliehen wie in den Tagen Vespasians. Der kaiserlich gestattete Tempelbau machte die Juden übermütig. Dem Kaiser gegenüber verweigerten sie das Opfer, was als Kriegsfall galt; den Christen gegenüber traten sie als die Alleinseligmachenden auf. Daher rief Barnabas seinen Glaubensgenossen zu: „Das Judentum ist nichts, meidet das Böse, so werdet ihr durch Christus selig." Was Grätz in der jüdischen Monatsschrift gegen die Existenz einer christlichen Gemeinde zu Jerusalem vorgebracht hat, verdient kaum eine Widerlegung. Das Einzelne wolle man bei Schlatter nachlesen, der den für Profan- wie Kirchengeschichte wichtigen Abschnitt des jüdischen Krieges unter Hadrian lichtvoll untersucht und beschreibt. Auch über die Verfolgung, welche die Juden unter Trajan traf, wird der Leser vorzüglich unterrichtet. Eine große Frage ist unerörtert geblieben: die der Pseudo-Clementinen, ein nach der Zerstörung Jerusalems unter Hadrian geschriebener Roman, welcher zum erstenmale den römischen Episkopat Petri behauptet und zu allem, was wir Papsttum nennen, den Grund gelegt hat. Man mag daran das Interesse ermessen, welches eine solch gründliche Schrift, wie die Schlatters, über Hadrians Zeitalter erweckt.

Nicht minder interessant ist die Studie von Dr. Foß über Agobard. Zeigt sie doch, daß das Frankreich Ludwigs XIV. unbekümmert um die Bullen Alexanders VII. von 1665 und 1666 die päpstliche Unfehlbarkeit einmütig verwarf und zur Begründung der sogenannten gallikanischen Freiheiten die Schriften des 9. Jahrhunderts aus dem Staube der Bibliotheken hervorholte. Insbesondere wurden die Bücher Agobards wieder herausgegeben. Dieser wurde 804 Priester zu Lyon und 816 Erzbischof. Er hat eine Reihe von Schriften verfaßt unter anderen auch gegen die Juden, welche in dem karolingischen Reiche ein starkes Element der Dekomposition bildeten. Er beteiligte sich auch an dem Bilderstreite. Karl der Große ließ auf Synoden von Aachen, Frankfurt rc. die Beschlüsse des II. Nicänischen Konzils über Bilderverehrung verwerfen. Unter Ludwig dem Frommen wiederholten die Bischöfe, unter ihnen auch Agobard, ihren Protest gegen die Bilderverehrung. Die sogenannten Gottes Urteile, den Teufelsspuk und anderen Aberglauben bekämpfte Agobard. Er that das aus religiösen Gründen und wußte in der Bibel und den Kirchenvätern Bescheid. In dem Kampfe Ludwigs des Frommen gegen seine Söhne trat Agobard für die letzteren ein und gegen deren Mutter, die eine Buhlerin sei. Ludwig ließ ihn dafür 835 auf der Synode zu Diedenhofen absetzen. Fünf Jahre später ist er gestorben. Sein Leben und Wirken verdient eine eingehendere, die ältere und neuere Litteratur mehr berücksichtigende Darstellung, als sie Dr. Foß auf 44 Seiten bieten konnte. Dr. R.

— Der gegenwärtige Kampf der speziellen Seelsorge mit der religiösen Gleichgültigkeit. Von Dr. Fr. Haßhagen, Professor in Rostock. Vortrag auf der Thüringer kirchlichen Conferenz zu Eisenach am 1. Juli 1897. (Eisenach, Verlag von M. Wilckens.) 32 S. Preis 50 Pf.

Das im Vortrage behandelte Thema ist sehr zeitgemäß. Es ist freilich so umfangreich, daß ein kurzer Vortrag nur die Grundzüge bieten kann. Es werden Wesen und Ursachen der religiösen Gleichgültigkeit, die Mittel zu ihrer Bekämpfung und die Weise dieses Kampfes erwogen. Möge der Vortrag bei den Beteiligten — und wer ist es nicht? — zur Aufmunterung im Kampfe beitragen. Eine mehr durchsichtige Schreibweise würde dem Leser das Verständnis und damit die Aneignung der Gedanken erleichtert haben. Wt.

— Was kann zur Befriedigung des sich gegenwärtig vielfach regenden Bedürfnisses nach christlicher Gemeinschaftspflege in unseren Kirchengemeinden geschehen? Proponendum des Königlichen Konsistoriums der Provinz Sachsen. Behandelt von Fr. Donndorf, Pastor zu Wippra am Harz. (Berlin N. Deutsche Evangelische Buch- und Traktat-Gesellschaft. Ackerstraße 142.) 1897. S. 52. Mk. 0,40.

Die Spener'sche Forderung von ecclesiolae in ecclesia wird hier mit Nachdruck begründet. Die früheren und späteren Versuche der praktischen Gestaltung der Gemeinschaftspflege beleuchtet der Verfasser in einem kurzen geschichtlichen Rückblicke. Die hierher gehörigen Gesichtspunkte und frommen Wünsche findet der Leser gut zusammengestellt. Diejenigen, welche über das Proponendum auf der Diöcesansynode zu referieren haben, werden ihm hierfür dankbar sein. In eine Besprechung der einzelnen Teile der Schrift können wir nicht eintreten, da sie zu weit führen würde. Es sind auch über diese Angelegenheit der Worte genug gewechselt. Die Hauptsache bleibt hier um charismatisch beanlagte Männer à la Spener zu bitten. Jede Art künstlicher Mache schadet nur. Dr. R.

— Die Gottmenschheit Jesu und die Gottmenschlichkeit der heiligen Schrift. Herausgegeben im Auftrag und Namen des Bibelbundes von R. Dieckmann, Pastor in Beggerow. (Braunschweig und Leipzig. Verlag von Hellmuth Wollermann.) 1897. S. 28. Mk. 0,25.

Die Schrift besteht aus einem, April 1896 auf der Versammlung des Bibelbundes zu Stettin

gehaltenen Vortrage und weist die Analogien zwischen dem fleischgewordenen Worte (λόγος ἔνσαρκος) und dem geschriebenen Worte (λόγος γραπτός) nach. Sie fußt dabei auf den Untersuchungen Köllings in den „Prolegomena zur Lehre von der Theopneustie." Den Einigungspunkt der Gottmenschheit Jesu und der Gottmenschlichkeit der h. Schrift findet Dieckmann mit Recht in der Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater. Treffend und klar beleuchtet der Verfasser die Inspiration der heiligen Schrift. Allen, welche in gedrängter und doch durchsichtiger Kürze sich über eine der brennendsten theologischen und kirchlichen Fragen der Gegenwart orientieren wollen, sei die Schrift bestens empfohlen. Dr. R.

— Die theologische Schule Albrecht Ritschl's und die evangelische Kirche der Gegenwart. Von Gustav Ecke, Pastor am evang. Diakonissenhaus in Bremen. I. Band: Die theologische Schule Albrecht Ritschl's. (Berlin, Reuther und Reichard.) 1897. gr. 8°. S. XI, 318. Mk. 5.

Der Verfasser, ein Schüler des Professors Kähler, unterzieht den Wahrheitsgehalt der Ritschl'schen Theologie einer eingehenden Prüfung. Diese ist von einem irenischen Sinne getragen, der auf Verständigung und Versöhnung gerichtet ist. Da 20 Professoren Ritschl'scher Richtung an deutschen Universitäten wirken, hat eine solche Schrift aktuelles Interesse. Ein abschließendes Urteil läßt sich aber auch über diesen ersten Band erst gewinnen, wenn der zweite erschienen ist. Man darf auf den Abschluß des Werkes um so mehr gespannt sein, als „wir unter dem Eindrucke eines immer ernster sich zuspitzenden Konfliktes innerhalb unserer evangelischen Kirche zu einer Zeit stehen, in welcher der planmäßige Ansturm des modernen Weltgeistes einen Zerstörungsprozeß unserer Landeskirche eingeleitet hat, dessen Ende wir noch nicht absehen können, der aber die kraftvolle Zusammenfassung aller auf dem Boden des alten Evangeliums stehenden Richtungen in der Gemeinde Christi zur gebieterischen Pflicht macht. Unter diesen Umständen muß der Versuch, eine Verständigung herbeizuführen, immer wieder unternommen werden, wenn es sich dabei nicht um eine schwächliche Vermittlung durch Abschleifung oder Vertuschung der Gegensätze, sondern um klare Herausstellung sowohl des zwischen beiden Richtungen bestehenden tiefgreifenden Unterschiedes als auch des ihnen gemeinsamen Glaubensbestandes und um Aufstellung der Bedingungen handelt, durch deren Erfüllung eine gegenseitige Annäherung der Gegner für die Zukunft erhofft werden darf."

Der Verfasser erinnert an die schroffe und herausfordernde Form Ritschl'scher Schriften, an Bender's Lutherfestrede von 1883, an Bornemann's „Bittere Wahrheiten" von 1888, an Kaftan's Propaganda für ein neues Dogma, Harnack's Angriffe auf das Apostolikum, auf die Quertreibereien auf den Evangelisch-sozialen Kongressen, auf die Eisenacher Konferenz vom 5. und 6. Oktober 1896 und andere Dinge, welche die Gegensätze nicht unwesentlich verschärft haben. Im Grunde gilt der Kampf der Ritschl'schen Schule einer bestimmten Frömmigkeit in der evangelischen Kirche: dem modernen Pietismus. Es giebt nun in der That auch eine ungesunde Frömmigkeit, welche bekämpft werden muß. Ritschl ist aber in seinem Kampfe gegen diese zu weit gegangen und hat auch gesunde Bestandteile christlicher Frömmigkeit angegriffen, natürlich in der Absicht, auf diese Weise dem Reiche Gottes zu dienen. Unter dem Einflusse Hegel'scher Betrachtungsweise kam er trotz seiner im Grunde genommen konservativen, der Fortschrittspartei und dem Protestantenverein ausdrücklich entgegengesetzten Richtung zur Leugnung der Erbsünde, des göttlichen Zornes für die Gegenwart, der Sühne im Erlösungswerke Christi und der Erhörbarkeit der Bittgebete. Indem der Verfasser diese und andere Mängel des Ritschl'schen Systems erörtert und dieselben aus dem Charakter Ritschl's und zeitgeschichtlichen Begleiterscheinungen kirchlichen Lebens zu erklären sucht, unterläßt er nicht, auch die Vorzüge und Verdienste des jedenfalls bedeutenden Mannes hervorzuheben und zu zeigen, daß die Mängel der Ritschl'schen Schule nicht bloß überwindbar seien, sondern zum Teil von Ritschl's Schülern in einem dem positiven christlichen Glauben günstigen Sinne bereits überwunden sind. Es wird darauf ankommen, welches Echo diese irenische Schrift bei den Anhängern Ritschl's haben wird. Ecke hat mit großer Sachkenntnis und einer staunenswerten Belesenheit eine weite Kreise beunruhigende Frage im irenischen Geiste lichtvoll erörtert. Mit Spannung darf man dem zweiten Bande entgegensehen, um dann näher prüfen zu können, ob die Voraussetzungen einer Verständigung vorhanden sind. Dr. R.

— Andachten von Rudolf Kögel. (Bremen. Müller.) 171 S.

Seit dem Herbste 1894 hat der verewigte Oberhofprediger Kögel kurze Andachten geschrieben, welche am Sonnabendabend von einem Domkandidaten vor der Stiftsgemeinde im Konfirmandensaal vorgelesen wurden. Die Witwe, Frau Lina Kögel hat sie genau so veröffentlicht, wie sie von dem Verstorbenen diktiert worden sind. „Es war ihm eine herzliche Freude, seine Stiftsgenossen mit diesen Aufzeichnungen, die etwas theologische Ausbeute gewähren, zu dienen." So kurz die Andachten meistens sind, so inhaltreich und gedankenvoll sind sie. Sie wurden vor jungen Theologen gehalten, durften also einen etwas volleren Ton anschlagen, konnten auch mit feinen Andeutungen auf Verständnis rechnen. Zweierlei charakterisiert sie besonders, einmal die vielen Hinweise auf die Aufgaben des geistlichen Amtes und dann das häufige Verwenden patriotischer, namentlich auf die Hohenzollern bezüglicher Gedanken. Es tritt auch hier hervor, daß Kögel der Seelsorger des kaiserlichen Hauses war. Ein wenig zu weit scheint es mir zu gehen, wenn die Rogate-Andacht vom 9. Mai 1896 nur vom Frankfurter Frieden und dem eben verstorbenen Heinrich von Treitschke redet. Man mag Treitschke schätzen wie man will, aber wenn man ihn als den von Gott gesandten „christlichen" Geschichtsschreiber feiert, so zieht man doch wohl das Christentum zu sehr in ganz bestimmte politisch nationale Gedanken herab, und davor sollte man sich doch auf jedem politischen Standpunkte, welcher Art er auch sei, hüten.

J. P.

— Jerusalem und Vineta. Predigten über freie epistolische Schriftworte von D. Wilhelm Faber, königlichem Hof- und Domprediger, Generalsuperintendenten von Berlin. Zweite Auflage. (Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.) (R. u. M. Kretschmann.) 1897. X u. 424 S. Pr. Mk. 4,50.

Die Predigten hat der gegenwärtige Berliner Generalsuperintendent als Oberpfarrer zu Bitterfeld gehalten und 1883 zuerst herausgegeben. Obwohl er, wie es in dem Vorwort heißt, jetzt manches anders darstellen würde, hat er die damaligen Predigten mit Ausnahme der Reformationsfestpredigt unverändert abgedruckt. Der Titel des Buches soll die Wahrheit verbildlichen, einmal daß das Menschliche nur durch das Göttliche zu seinem Ziel und Wesen kommt, und dann, daß dem Göttlichen nichts wahrhaft Menschliches fremd ist. Faber will mit seinen Predigten den preisen, von dem wir bekennen: „Ich glaube, daß Jesus Christus, wahrhaftiger Gott vom Vater in Ewigkeit geboren, und auch wahrhaftiger Mensch, von der Jungfrau Maria geboren, sei mein Herr!" Durch dieses Bekenntnis im Vorwort hat der Verfasser seinen Standpunkt deutlich genug bezeichnet.

Die vorliegende Sammlung enthält 71 Predigten. Keine ist über 5 bis 6 Seiten lang: eine wohlthuende Kürze, welche überall Nachahmung verdient. Wer etwas Gutes zu sagen hat, vermag bei richtiger Vorbereitung in einer halben Stunde sehr viel mitzuteilen. Auch aus dem Grunde ist Kürze empfehlenswert, weil die auf eine Predigt gerichtete Aufmerksamkeit eine große geistige Spannkraft beansprucht, welche auch bei starken Naturen über ein gewisses Zeitmaß hinaus nicht wach erhalten werden kann. Nach diesem die goldene Mittelstraße innehaltenden Grundsatze überschreitet auch von den 71 Predigten, welche Faber im selben Verlage im vorigen Jahre über freie evangelische Schriftworte herausgab, keine den Zeitraum von einer halben Stunde. Die Knappheit thut dem Verständnisse und der Erbauung keinen Eintrag. Mit großer Meisterschaft stellt Faber den Inhalt des Schriftworts ins Licht und beleuchtet die Beziehungen des praktischen Lebens zu demselben meistens in erschöpfender Weise. Reichtum des Inhalts und Schönheit der Form machen die erbaulichen Betrachtungen zu einer anziehenden Lektüre. Möge es dem Verfasser gefallen, auch die Predigten und Ansprachen, welche er in dem letzten Jahre gehalten hat, zur religiösen Vertiefung und christlichen Erbauung weiteren Kreisen zugänglich zu machen. Dr. R.

— Der Islam und die evangelische Mission. Von Dr. A. Schreiber. (Berlin. M. Warneck.) 1897. 15 S.

Ein Vortrag, den der Verf. auf der diesjährigen Provinzial-Missions-Konferenz in Halle gehalten hat. Er betrachtet den Islam 1. als Konkurrenten des Christentums und damit der evangel. Mission. 2. als angeblichen Wegebereiter oder als Vorstufe des Christentums. 3. als den geschworenen Feind des Christentums (und der evangel. Mission). 4. als Objekt der evangelischen Mission. Mit besonderem Nachdruck bespricht der Verf. den Islam als Feind des Christentums und mit Recht, denn es giebt thatsächlich bei uns zu Lande noch immer Leute, die nicht sehen wollen, daß die Anhänger Mohameds die gefährlichsten und unversöhnlichsten Feinde christlicher Kultur sind. Trotzdem aber glaubt er, daß auch die Mohamedaner dem Siegeslauf des Evangeliums nicht widerstehen können und fordert deshalb die evangelische Mission auf, sich für die Arbeit unter jenen zu sammeln und bereit zu halten. Der Vortrag ist allen Freunden der Mission und jedem, der sich für Kolonialpolitik interessiert, zu empfehlen. v. H.

— Dr. Heinrich Lhotzky, Leben und Wahrheit. Realistische Gedanken aus der Bibel. (Leipzig, Hinrichs'sche Buchhandlung.) Pr. Mk. 3,—.

Das stolze Wort von Ritschl: er sei sich bewußt mit seiner Rechtfertigung und Versöhnung ein Werk geschaffen zu haben, das in das Fugenwerk hergebrachter Parteieinteilungen nicht passe, fiel mir beim Lesen dieser „realistischen Gedanken" unwillkürlich ein. Man kann den Verfasser nirgends so ohne weiteres unterbringen und das zeugt ebenso von der frischen Originalität seiner Gedankenwege, wie es höchstwahrscheinlich ihm viel Freunde und Feinde unter den Theologen eintragen wird! Besonders die beiden Aufsätze: „Die Grenzen von Theologie und Wissenschaft" und „Freiheit und Glaube in der evangelischen Kirche und ihre Beziehung zur religiösen Gleichgültigkeit" muten einen an, wie die Fundamentarbeiten für eine neue Theologie! Das Erquickende an seiner Art, auch altbekannte Probleme zu behandeln, ist die Klarheit und Schärfe des Ausdrucks, wobei durch eine Noblesse in der Behandlung des Gegners doch alles Verletzende vermieden ist. Uns Pastoren im praktischen Amt kann vieles zur Gewissensprüfung dienen, anderes eröffnet tröstliche Aussichten auf das wirkliche Thun des erhöhten Herrn in unserer Mitte. Mich wunderts nur, daß nicht längst schon denkende und gläubige Bibelchristen von selbst unter der Leitung des Geistes auf manche der hier gehobenen Schätze gestoßen sind. Aber das ist bei jedem Original die alte Erfahrung mit dem Ei des Kolumbus! Zu empfehlen brauche ich das Buch kaum; bald werden berufenere Zeugen als ich für dasselbe einstehen und von dem Verfasser bekennen, daß in unserer sonst so wirren Zeit an ihm wieder einmal sich erfüllt, was Stephanus (Akt 7. 39) von Moses sagt: dieser empfing lebendige Worte uns zu geben." S. K.

3. Schule und Erziehung.

— Sammlung von Abhandlungen aus dem Gebiete der pädagogischen Psychologie und Physiologie. Hrg. v. H. Schiller und Th. Ziehen. 3. Heft: Über Willens- und Charakterbildung auf physiologisch-psychologischer Grundlage von Dr. Jul. Baumann, Geh. Regierungsrat und Professor der Psychologie an der Universität Göttingen. Pr. Mk. 1,80.

Die in diesem Heft niedergelegten Gedanken sind nicht bloß aus der Theorie entsprungen, sondern wie der Leser bald merkt und der Verfasser selbst in der Einleitung bemerkt, meist praktisch erprobt. Sie bauen sich auf den grundlegenden neuesten Dar-

stellungen der physiologisch-pathologischen Psychologie auf und sind durch eigene langjährige Erfahrung und Beschäftigung grade mit diesem Gebiete erweitert und vertieft. Und wie sich schon aus seiner Schrift: „Volksschulen, höhere Schulen und Universitäten, wie sie heute eingerichtet sein sollten", ersehen läßt, haben wir es hier mit einem in den tiefsten Fragen unseres Schullebens bewanderten Lehrer und Gelehrten zu thun. So bleibt er auch jetzt nicht bei bloßen Erörterungen stehen, sondern giebt eine Fülle von Detailregeln, die sich unmittelbar für die Jugend verwenden lassen und ein aufklärendes Licht auf das Leben der Erwachsenen ausströmen.

Ausgehend von der Bedeutung der Physiologie für das Moralische und Geistige überhaupt, worin der Verfasser die große Bedeutung der physischen Entwicklung für das geistige Leben des einzelnen, sowie ganzer Völker darthut, kommt er auf das besondere Thema der Willens- und Charakterbildung in ihrer physiologischen Bedingtheit zu sprechen. Im zweiten Abschnitt zeigt er, wie der Wille körperlich viel mehr bedingt ist, als man früher annahm, und welche Störungen der Willensbethätigung durch körperlichen Einfluß entstehen können. Er weist dabei nach, wie der Wille aus Trieben hervorgeht, wie aber die Triebe erst psychischen Charakter erlangen dadurch, daß sie im Bewußtsein als Gefühle auftauchen. Diese Triebe werden aber erst Willenshandlungen, indem sich die Triebgefühle mit anderen körperlichen Gefühlen assoziieren und die Erinnerung an diese körperlichen Gefühle wach bleibt. „Erst der durch Erinnerungsbilder beeinflußte Trieb sollte daher als Wille bezeichnet werden, insbesondere jedes Wählen setzt Erinnerungsbilder voraus." Die Litteratur zum 2. und 3. Abschnitt ist am Schlusse des 2. angefügt, während sie sich für die folgenden aus den Citaten von selbst ergiebt.

Der 3. und 4. Abschnitt enthalten in knappen und klaren Zügen die Entwickelung und die Bildbarkeit des Willens. Dabei ist mir aufgefallen, daß ein Wort aus Ovid metam. 7, 20: video meliora proboque, deteriora sequor als Beleg aus alter Zeit angeführt ist und dabei ein älterer, der klassische Beleg, den wir besitzen, übergangen ist, Römer 7, 18: „Das Wollen ist da, das Vollbringen des Guten aber nicht. Denn ich thue nicht das Gute das ich will, sondern das Böse thue ich, das ich nicht will." Ich meine, diese Stelle thut noch deutlicher dar, wie Klarheit der Vorstellung nicht unmittelbar den effektiven Willen herbeiführt.

Es folgen nun die Kernabschnitte der Abhandlung.

5. die Hauptgesetze der Willensbildung,
6. die Hauptgesetze der Charakterbildung,
7. die Ausbildung der moralischen Haupteigenschaften.

Ich scheue mich, aus der ganz vorzüglichen Darstellung den Inhalt oder den Gedankengang herauszugreifen, und verweise auf sie selbst. Auch wo man nicht gleicher Ansicht mit dem Verfasser sein kann, muß man seine Tiefe bewundern. So ließe sich bei der Darstellung einer sittlichen Regelung des Geschlechtstriebes S. 68 ff. vieles bestreiten, aber der Leser mag selbst entscheiden, damit ich der Lesung der Schrift keinen Abtrag thue. Vor allem scheint mir aber in diesen Abschnitten eine richtige Wertung der wahren Religiosität für Willens- und Charakterbildung zu fehlen. Kleine Beanstandungen, wie z. B. des Stils in dem Satz S. 69: „Bei mäßiger Lebensweise und tüchtiger Arbeit ist der Trieb nach den Medizinern unschwer bis zur reifen Ehe beherrschbar" oder der Forderung S. 74, daß neun Stunden wöchentlicher Mathematik und Naturwissenschaft von den untersten bis zu den obersten Gymnasialklassen zu fordern seien (wie sollte das durchführbar sein oder werden?); oder die Bemerkung, daß in Realschulen die Grundüberzeugungen der Nationalökonomie gelehrt werden sollen, die mit 18, 19 Jahren verstanden werden können (meines Wissens ist das Durchschnittsalter der Realabiturienten ein Alter von 16 oder 17 Jahren), sollen hier nicht verschwiegen werden, aber dem Ganzen nicht den geringsten Abtrag thun. Vorzügliche, und jedem Pädagogen unerläßliche Leitsätze finden sich in dem nun folgenden Abschnitt über das moralisch- und überhaupt geistig-pathologische.

Zum Schlusse verweist der Verfasser noch auf die Ansichten von Beneke und Herbart über Willensbildung hin, von denen der eine einseitig das physiologische Moment berücksichtigt habe, der andere das noëtische.

Möchten diese Zeilen dazu anregen, dieses praktisch bedeutendste der drei erschienenen Hefte wieder und wieder zur Hand zu nehmen. Es ist wohl nicht zu bestreiten, daß in Schule und Leben Willens- und Charakterbildung bedeutend verloren haben, und so dürfte bei richtiger Wertung dieser grundlegenden Gedanken ein Strom reichen Segens von diesem Büchlein über unser Volk ausgehen.

C. E.

— Das Spielen der Kinder in seinem Erziehungswert. Ein Vortrag von Dr. Max Reischle, Professor. (Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht.) 1897. 32 S. Pr. Mk. 0,50.

Ein anziehender Vortrag, der zu heilsamem Nachdenken über „kleine Dinge" anregt. Das frohe Spiel der Kindheit ist jedem eine teure Erinnerung, Recht und Bedeutung desselben werden jedoch oft verkannt, oder nicht hinreichend gewürdigt. Da bietet dieser Vortrag dankenswerte Handreichung, um sich auf Wesen und Bedeutung des Spiels zu besinnen. Er zerfällt in drei Abschnitte. Zuerst wird das Wesen des Spiels und seine verschiedenen Arten vorgeführt, darauf der Wert desselben geprüft und schließlich werden die daraus für die Erziehung sich ergebenden Aufgaben dem Leser ans Herz gelegt. Gut und nützlich zu lesen für jedermann.

Wt.

— E. Euler, Grundriß der evangelischen Glaubenslehre für die oberen Gymnasialklassen. (Leipzig, Dörffling u. Franke.) 1897. 102 S. Pr. Mk. 1,00.

Das Schriftchen, welches aus langjähriger Erfahrung im Unterricht hervorgegangen und zunächst für den Gebrauch an bayrischen Gymnasien bestimmt zu sein scheint, unterscheidet sich von ähnlichen Erscheinungen besonders vorteilhaft dadurch, daß Verfasser verstanden hat, die wichtigsten Glaubenslehren der evangelischen Kirche in klarer, anziehender Sprache zu entwickeln und zu den mannigfachen Geistesbewegungen der Gegenwart in Beziehung zu setzen. In der Anordnung des Stoffes hat

Verfasser den üblichen Gang der lutherischen Dogmatiken beibehalten, aber durch eine Fülle treffender Citate aus der apologetischen und polemischen Litteratur die alten, einfachen Glaubenssätze so zu beleuchten und dem Interesse näher zu bringen gewußt, daß auch diejenigen das Büchlein gern benutzen werden, welche der Ansicht sind, daß der Jüngling die wichtigsten Glaubenslehren der evangelischen Kirche aus der Lektüre der heiligen Schrift, nicht aber aus einem selbständigen dogmatischen Unterricht kennen lernen soll. Wir können daher das tüchtige Schriftchen allen Religionslehrern an höheren und mittleren Schulen warm empfehlen.
S.

4. Philosophie.

— **Zeitfragen des christlichen Volkslebens.** Herausg. von G. Frhr. von Ungern-Sternberg in Berlin und Pfr. Th. Wahl in Langen. Heft 164. Bd. XXII. Heft 4. A. Schopenhauer, ein Zeuge biblisch-evangelischer Wahrheit. Von K. Thiemann. (Chr. Belser, Stuttgart.) 1897. 36 S. Pr. Mk. 0,80.

Auch aus minderwertigen Blumen kann eine Biene Honig holen, der dann freilich auch minder schmackhaft ist. So hat wohl der Verfasser dieses Schriftchens gemeint, selbst aus den Büchern des großen Lebemannes und „indischen" Pessimisten Schopenhauer Beweise für biblisch-evangelische Wahrheiten gewinnen zu können. Wie der alte Adam in jedem Menschen trotz aller Erstickungsversuche immer wieder Oberhand zu gewinnen sucht, so ringt auch in den Menschen, die sich in grobe Irrtümer verstrickt haben, das göttliche Ebenbild durch alle Entstellungen hindurch nach irgend welchen Manifestationen und Fingerzeigen für das Eine was Not thut. Auch das Herz Schopenhauers ist unruhig gewesen und hat dem Philosophen zuweilen seine Zirkel verwirrt und ihm wie einem August Bebel zugerufen: Wenn Gott existiert, dann bist du geleimt. In allen christusfeindlichen Schriften finden sich glückliche Inkonsequenzen. Diese kann man apologetisch für gewisse Grundfragen der Religion verwerten. Aber Zeugnisse biblisch-evangelischer Wahrheit kann man aus ihnen nicht machen. Wir stimmen der Leitung durchaus bei, wenn sie in einer Anmerkung auf Seite 3 ihrem Dissensus Ausdruck verliehen hat.
Dr. R.

— **Das Sexualleben und der Pessimismus.** Von **Kurmig.** (Leipzig, M. Spohr.) 1897. 46. S. Mk. 1,—.

Ein vielsagendes Zeugnis dafür, wohin der Menschengeist in seinen Irrungen führen kann! Wenn man dieses Heftchen durchgelesen hat, so kann man es nur mit einem Seufzer aus der Hand legen: armer Mann, ja für Dich wäre es freilich besser, du wärest nie geboren!

Der Grundgedanke des Verfassers ist: das Leben ist ein Unglück, etwas ganz erbärmliches, kein Ungeborener würde es verlangen, daher ist es eine Missethat, neuen Menschen das Dasein geben und sie dadurch auch wieder den Leiden und der Qual auszusetzen. „Procreïre auf keinen Fall!" das ist der mächtig hohe Gesichtspunkt, dee die Menschheit regieren sollte, damit sie auf diese Weise möglichst sanft und geräuschlos aus der Welt verschwände. Was der Verfasser bringt, ist ein völlig konsequenter Pessimismus, wie denn auch Schopenhauer vor allen andern sein Mann ist.

Auf was für einem Boden solche traurigen Ansichten erwachsen sind, kann ja gar nicht mehr zweifelhaft sein, und würde jeder wissen auch ohne das Unglaubensbekenntnis auf den letzten Seiten: Verantwortlichkeit und freien Willen giebt es nicht, den Glauben an Gott hat der Verfasser schon lange verloren, stirbt ein Mensch, so ist er „so tot, als nur etwas sein kann", ein Fortleben nach dem Tod giebt es nur in der Erinnerung der Zurückbleibenden, einigen Trost im Leben kann nur das Studium von Kunst und Wissenschaften geben.

Elendes Dasein, das sich auf solche Grundsätze aufbaut! Zu verwundern ist nur, daß der unglückliche Verfasser noch immer die Bürde dieses Jammerlebens trägt und nicht im Selbstmord die letzte Konsequenz seiner Philosophie zieht.
Dt.

— **Werden. Sein. Vergehen.** Zur Grundlegung der Philosophie auf naturwissenschaftlicher Basis. Von **Adolf Drescher**, Dr. med. Mit 17 Abbildungen. (Gießen, J. Rickersche Buchhandlung.) 1897. 104 S. Mk. 2.50.

Wieder ein neuer Versuch des Weltgeschehens, eine neue Weltanschauung, die Idealismus und Materialismus miteinander vereinigen will. Von der Unendlichkeit von Raum und Zeit ausgehend, fordert der Verfasser die auch für alle Erscheinungsformen des absoluten Seins. „Unendlich" ist ihm aber ein im Werden oder im Vergehen befindlicher Größenbegriff, und so kennzeichnet er das Weltprinzip als das, was wird und vergeht, aber niemals ist, so ist auch der Stoff nicht das im Wechsel beharrende, sondern auch ein ewig Werdendes und Unvergehendes. Die Zeit erklärt der Verfasser als den Umwandlungsprozeß eines Etwas, das noch nicht ist, in ein Etwas, das schon gewesen ist. Der Stoff soll durch Verdichtung des drei dimensionalen Raums entstehen und sich durch ihr Vergehen wieder zum Raum entwickeln. Die zeitliche Umwandlung des Stoffes wird zur Ursache eines Weltenchaos, in dem zugleich die Energie enthalten ist. In der primitivsten Form des Geschehens findet sich bereits geistiges Leben, das ganze Weltall ist also beseelt.

Auf das Nähere einzugehen, ist unmöglich. Es wird nur physikalisch völlig durchgebildeten Lesern möglich sein, den sehr schwierigen Erörterungen des Verfassers zu folgen; im Einzelnen möchte ihm manches entgegenzuhalten sein. Wohin seine Ideen führen, zeigt der Schluß: In der Beschwichtigung alles Leidens im Tode, im Nichtssein, im Nirvana liegt die höchste Seligkeit. Dann sollte Herr Dreschee auch die letzte Konsequenz ziehen und den Selbstmord als höchste Tugend preisen, sodaß das Menschengeschlecht schleunigst von der Erde verschwände.

Wir glauben nicht, daß diese neue Philosophie Anhang finden wird, sie wird gleich ihren Vorgängern ein ephemeres Dasein haben.
Dt.

5. Geschichte.

— **Im türkischen Kerker.** Wie ich Garabed Thoumajan fand. Eine armenisch-türkische Geschichte von **Alfred Hoffmann.** (Westend-Berlin,

Verlag der akademischen Buchhandlung W. Faber u. Co.) 1897. 208 Seiten. Mk. 2,— broschiert; Mk. 3,— gebunden.

Der Genfer Pastor Hoffmann erzählt in spannender Weise das Leben und Wirken seines Schwagers des Märtyrers Thoumajan. Dieser ist in einem armenischen Kloster bei Beyrut erzogen, mit seinen Eltern in Marsovan (Pontus) unter dem Einflusse amerikanischer Missionare zur evangelischen Kirche übergetreten, in Edinburgh, Basel, und Lausanne eine Reihe von Jahren zu seiner theologischen Ausbildung gewesen und dann Pastor an der 1800 Seelen starken Gemeinde in Marsovan sowie Mitdirektor am evangelischen Gymnasium daselbst geworden, welches 100 armenische Schüler aus allen Teilen Kleinasiens zählte. Seine Frau hatte er aus einem Pfarrhause in Lausanne (Schweiz) geholt. Als diese für den Bau eines Hospitals in Marsovan in England 70000 Franks gesammelt, und ihr Mann 1893 durch eine Reise nach der Schweiz, wo (in Genf) eine Anzahl türkenfeindlicher Armenier durch die Herausgabe eines besonderen Blattes die Aufmerksamkeit türkischer Konsuln erregt hatten, den Zorn des im Pontus allmächtigen Pascha Hoseo auf sich gezogen hatte, begann die Verfolgung. Ein Teil der Schulen in Marsovan brannte ab. Die Türken beschuldigten die Christen der Brandstiftung, und warfen den Professor Thoumajan und seinen Kollegen, den Pastor Kajajan, als angebliche Mitglieder eines Verschwörungskomités ins Gefängnis. Der Sekretär des religiös indifferenten amerikanischen Gesandten Thomson, Newberry wurde nach Marsovan gesandt und entdeckte, daß der Pascha und Polizeioberst die Schule in Brand gesteckt hatten, um die Christen aufzureizen. Im übrigen ließ sich Newberry vom Pascha den Bären aufbinden, Thoumajan habe Bomben verfertigt und aufrührerische Plakate verfaßt. Thoumajan wurde mit seinen Genossen gebunden, indem die Arme zwischen zwei schwere, einen Meter lange, eichene Balken geschraubt wurden, und über Schneegefilde weit weg nach Angora geführt.

Man muß es nun in dem schöngeschriebenen Buche selber nachlesen, wie Pastor Hoffmann, der in Sorau (Schlesien) geboren ist, unter unsäglichen Mühen nach Angora reist und dort seinen Schwager im türkischen Kerker findet, wie ihm die türkischen Behörden die wiederholte Zusicherung geben, daß Professor Thoumajan frei werde, und wie Hoffmann nach Genf zurückreist. Er hatte indessen vergessen, den Pascha von Angora durch eine größere Geldsumme für die Erfüllung seines Versprechens zu interessieren. Am 12. Juni 1893 wurden Thoumajan und Kajajan zum Tode verurteilt. Hoffmann und die Frau des verurteilten Professors thaten darauf Schritte in London und Berlin und erreichten am 7. Juli 1893 die Umwandlung des Todesurteils in Verbannung. Thoumajan und Genossen wurden von türkischen Gendarmen nach Brindisi gebracht und ließen sich dann in London nieder. Die traurige Rolle, welche gouvermentale Zeitungen und selbst der Minister von der Recke im preußischen Abgeordnetenhause am 11. Februar 1897 bei der Mohrenwäsche der türkischen Regierung und der Anschwärzung eines armenischen Märtyrers spielten, möge man durch Lektüre der Schrift kennen lernen. Land und Leute der Türkei und Kleinasiens, türkisches Treiben und Leben, türkische Ungerechtigkeit und muhammedanischer Fanatismus werden von Hoffmann mit vieler Sachkenntnis gezeichnet. Dem Liebeswerke für die armenischen Leidensträger gewähren Bücher wie dieses die beste Förderung. Denn dieses, mit seiner Anzahl trefflicher Illustrationen versehene und gut geschriebene Schriftchen führt uns mitten hinein in die grauenvolle Christenverfolgung der Türkei und unterrichtet auf Grund authentischer Dokumente und eigener Erlebnisse über Märtyrer, die würdig sind, den Bekennern der decianischen und diocletianischen Zeit an die Seite gestellt zu werden. Dr. R.

— A history of our own times by Justin Mc Carthy M. P. Vols 6 und 7. (Supplemental) From 1880 to the Diamond Jubilee. (Leipzig, B. Tauchnitz). 1897. Pr. jedes Bandes Mk. 1,60.

Justin Mac Carthy ist Novellist, Geschichtsschreiber, Mitglied der irischen Nationalpartei und sitzt im Parlament; er ist also eine sehr vielseitige und in England weit und breit bekannte Persönlichkeit. Hier haben wir es mit dem Geschichtsschreiber zu thun, und als solcher ist er auch in Deutschland durch seine „History of the four Georges" wie auch durch die ersten Bände des vorliegendes Werkes wenigstens in den sich für englische Geschichte interessierenden Kreisen, nicht mehr unbekannt. Er hat so seine eigene Manier zu schreiben. „Ich schreibe", so erzählt er selbst in der English Illustrated Magazine, „über die wichtigen, großen Ereignisse, soviel ich davon weiß zuerst und füge dann die anderen, so lang ihnen gebührt, dazwischen. Nach Möglichkeit suche ich die Einförmigkeit des die Begebenheiten des Jahres aufzählenden Kalenders zu vermeiden, der einer Mordgeschichte denselben Raum gönnt, wie der orientalischen Krisis. Meine Art, die großen Ereignisse zuerst herauszugreifen, mag ihre Schattenseiten haben, aber es ist nun einmal die meine. Sogar meine Novellen schreibe ich so und manchmal entsteht das Schlußkapitel zuerst u. s. w." Mag sich auch gegen diese Mc Carthysche Manier manches einwenden lassen, sicher ist jedenfalls, daß sich seine Bücher sehr angenehm lesen. Grade bei den Geschichtswerken wird freilich viel darauf ankommen, welche Ereignisse er als die „great big things" ansieht und herausgreift. Als Ire und Mitglied der irischen Nationalpartei wird er geneigt sein, sollte man denken, die Fehler der englischen Regierung seiner Heimat gegenüber besonders zu betonen, aber er hat sich als Historiker genügende Objektivität bewahrt, um auch diesen Fragen gegenüber im ganzen unparteiisch zu urteilen. Das erkennen selbst seine politischen Gegner in überwiegender Mehrheit an. Der 6. Band beginnt mit dem Jahre 1880, in dem Gladstone unter außerordentlich schwierigen Verhältnissen an der Spitze der liberalen Partei die Regierung wieder übernahm, und der Verfasser führt die Darstellung bis zum Jubiläum der Königin 1897. Innerhalb dieses Rahmens bespricht Mac Carthy in geistreicher Weise so ziemlich alles, was England in den letzten Jahren bewegt hat: die irische Frage, Egypten, die orientalische Frage, Venezuela, Süd-Afrika und die Ergebnisse der parlamentarischen Untersuchung — vor allem auch die innere Politik Englands

und die Vorgänge im Parlament. Letztere sind mit besonderer Vorliebe behandelt, so eingehend, daß eine englische Kritik sagt, man müsse denken, das Parlament wäre das Zentrum des Weltalls. Aber freilich sind gerade diese, die hervortretenden Persönlichkeiten im Westminster Palast schildernden Abschnitte von besonderem Reiz; um Mc Carthy zu würdigen und zu verstehen, muß man seine Charakteristiken Parnells, Randolph Churchills, Gladstones u. a. gelesen haben, sie sind geistreich und lebenswahr, Meisterstücke der Darstellung. Bei Mc Carthy vermißt man — wenigstens in diesen Bänden — eine Würdigung der Zeit im allgemeinen und großen, es fehlt der Hinweis darauf, daß auch in England die alten Parteien mehr und mehr abgewirtschaftet haben, und daß neue Probleme die Wählermassen Englands in Bewegung setzen werden. Merkwürdig wenig wird die Bedeutung der Kolonien für England gewürdigt; gerade jetzt, wo die ganze englische Handelspolitik mit Rücksicht auf diese in andere Bahnen zu lenken scheint, fällt das besonders auf. Aber so leicht es ist, derartige Ausstellungen zu machen, so schwer ist es, die Geschichte der kaum vergangenen Zeit für Zeitgenossen zu schreiben und unter diesem Gesichtspunkte betrachtet, muß das Werk des englischen oder vielmehr irischen Historikers als bedeutend und sehr lesenswert bezeichnet werden.
v. H.

6. Lebensbeschreibung.

— Briefe von Theodor Billroth. Dritte vermehrte Auflage. (Hannover u. Leipzig, Hahnsche Buchhandlung.) 1896. 615 S.

In kurzer Zeit sind die Briefe von Billroth in dritter Auflage erschienen, das beste Zeichen für das Interesse, das man ihnen entgegengebracht hat. Es läßt sich von dem Buch dasselbe sagen wie von allen Briefsammlungen und Biographien bedeutender Männer, sie gewähren einen anregenden Blick in das innere Leben solcher Männer, und das ist für jeden Leser ein größerer Gewinn, als wenn er drei Romane liest, die doch immer nur Erdachtes bringen und dem wirklichen Leben mehr oder weniger fern stehen.

Nun läßt sich ja denken, daß Billroths Briefe vor allem den medizinischen Fachmann interessieren werden, aber der berühmte Chirurg, der intime Freund von Brahms und Hanslick, war vor allem auch noch begeisterter Musikfreund, und jedem anderen Musikfreund sind daher seine Briefe eine wahre Fundgrube interessanter Bemerkungen, sonderlich über die zeitgenössische Musik. — Aus den Briefen erkennt man ferner, welch' eine liebenswürdige Persönlichkeit Billroth war, und besonders wohlthuend wirkt der Humor, der aus manchen hervorblitzt. Billroth war entschiedener Gegner alles Materialistischen, ein echter Idealist. Dem Christentum stand er, der Pfarrerssohn aus Bergen auf der Insel Rügen, leider fern, wie das einige Briefe deutlich zeigen.

Wer Biographien gern liest, versäume nicht, sich in diese Briefe zu vertiefen.
Dt.

— Kaiser-Büchlein. Wilhelm der Große als Christ im Leben und im Sterben. Von O. Frhr. Stockhorner von Starein. 29. stark vermehrte Auflage. (Berlin SW. Schriftenvertriebsanstalt.) 1897.

Das vor 19 Jahren zuerst erschienene und jetzt bereits in 29. Auflage vorliegende Buch ist eine ganz vortreffliche Arbeit; aus der Betrachtung des Lebens und Denkens des ersten Kaisers ergiebt sich ein für jedermann verständliches Bild seines unerschütterlichen Glaubens. Unser deutsches Volk kann daraus viel lernen und Stärkung für den eigenen Glauben gewinnen. Die 14 Abschnitte des Buches beziehen sich auf Wilhelm I. als Prinz von Preußen, als Regent, zum König gekrönt, im Kriege, im kirchenpolitischen Streit, im Kampf gegen Unglauben und Umsturz, als Ehe- und Königsjubilar, auf sein 91. Lebensjahr, Heimgang, letztes Glaubenszeugnis und letztwillige Aufzeichnungen. Die Absicht, den Kaiser „als Christ" und zwar durch Mitteilung seiner eigenen Aussprüche im geschichtlichen Zusammenhange vorzuführen, ist durchaus berechtigt. Wir empfehlen das sehr hübsch ausgestattete Buch auch als Geschenk für Jung und Alt.
v. H.

— Aus dem Lavaterschen Kreise. II. Joh. Georg Müller als Student in Göttingen und als Vermittler zwischen den Zürichern und Herder. Von Ed. Haug. Beilagen zum Jahresbericht des Gymnasiums Schaffhausen 1896/97.

Der erste Teil des Werkes ist uns nicht bekannt. In dem vorliegenden Bändchen stellt der Verfasser auf Grund ungedruckter Quellen die Vermittlerrolle dar, die Joh. Georg in dem Verhältnis Lavaters und seines Züricher Kreises zu Herder spielte in der Zeit, als dieses Verhältnis sich getrübt hatte. Müller begann diese Rolle als Göttinger Student zu spielen und führte sie bis zum Tode Lavaters fort. Der Verfasser, dem die Korrespondenz Müllers bei seiner Arbeit zur Verfügung gestanden, entwirft ein eingehendes Bild von dem Seelen- und Geisteszustand des Göttinger Studenten, der sich in der kleinen Musenstadt sehr wenig wohl fühlte und die Sehnsucht nach der Schweiz, wie nach Herder und Lavater nicht unterdrücken konnte. Die Überschwänglichkeit der Müller'schen Ergüsse mutet uns heute seltsam an, erklärt sich aber aus der Stimmung und den Bestrebungen der damaligen Zeit. Wer sich für jene Periode näher interessiert, wird aus der Schrift mancherlei Anregung schöpfen.
— r.

7. Litteraturwissenschaft.

— Geschichte der Weltlitteratur. Von Alexander Baumgartner. S. J. 4.—8. Lieferung. Preis der Lieferung 1 Mk. 20 Pf. (Herdersche Verlagshandlung zu Freiburg im Breisgau.) 1897.

Die vierte Lieferung von S. 241 bis 320 bespricht die armenische, georgische, talmudische und arabische Litteratur und faßt unter Vorführung trefflicher Proben aus den vielen Dichtern und Prosaikern der Armenier, Georgier, Juden und Araber das für die Weltlitteratur Bedeutsame in abgerundeter Darstellung zusammen. Sein Bestreben, den alten Armeniern eine Liebhaberei für den römischen Primat unterzuschieben, können wir angesichts der S. 248, 251 und 253 gemachten Mitteilungen nicht für erfolgreich halten. Wenn

ein Dichter in Rücksicht auf Matth. 16, 16 den Apostel Petrus einen Fürsten des Glaubens und ein Fundament der Kirche nennt, so hat er damit noch lange nicht „den Glauben an den Primat“ behandelt. Der Dichter Nerses aus dem 12. Jahrhundert mit seinen Hilfrufen an die Städte Jerusalem, Rom, Konstantinopel und Antiochia ist noch weniger wegen seiner Besingung der Größe Roms als vatikanischer Eideshelfer zu gebrauchen, da er ganz in den Anschauungen der alten Kirche lebt, welche die Patriarchen von Jerusalem, Rom, Konstantinopel, Antiochia und Alexandria für gleichberechtigt hielt. Was seit fünfzig Jahren für armenische Litteratur seitens evangelischer Missionare gethan ist, findet keine Berücksichtigung. Ebenso schweigt er bei der Darstellung der talmudischen Litteratur von den Arbeiten Stracks und anderer evangelischen Forscher. Dagegen merkt er in dem Kapitel über Arabische Dichtung und Wissenschaft S. 376 ganz genau die links stehenden Protestanten an, welche den Islam auf Kosten des Evangeliums bezw. des Katholicismus hervorheben. Die sechste Lieferung unterrichtet über die Litteratur der Perser. Man kann aus derselben vielfache Belehrung schöpfen. Der Verfasser zeigt sich als einen sehr unterrichteten Gelehrten, der einen riesigen Fleiß auf das Studium der vielen hierhergehörigen litterarischen Denkmäler verwandt hat. Die siebente und achte Lieferung bilden den Schluß des ersten Bandes. Sie handeln über die Heldensage von Iran, die Alexandersage und die neupersische Litteratur. Die kleineren Litteraturen islamitischer Völker bilden den Schluß des I. Bandes, dem ein Vorwort und ausführliches Inhaltsverzeichnis vorausgehen. Ein alphabetisches Namenregister am Ende erhöht die Brauchbarkeit. Fünf weitere Bände sollen noch folgen. Möge es dem Verfasser im Jesuitenkloster Exaeten bei Roermond in Holland vergönnt sein, das interessante Werk zu vollenden. Dr. R.

— Wilhelm Lindemanns Geschichte der Deutschen Litteratur. Siebente Auflage. Herausgegeben und teilweise neu bearbeitet von Dr. P. Anselm Salzer, Professor am Gymnasium der Benediktiner in Seitenstetten in Niederösterreich. Erste Abteilung. Von den ältesten Zeiten bis zur Kirchenspaltung. (Freiburg im Breisgau. Herder'sche Verlagshandlung.) 1897. S. 348. Mk. 3,00.

Wilhelm Lindemann, Pfarrer zu Niederkrüchten in der Rheinprovinz, der am 20. Dezember 1889 gestorben ist, wird wohl der „Katholische Vilmar“ genannt. Seine „Geschichte der Deutschen Litteratur“ ist schön und sachlich geschrieben und von einem irenischen Geiste getragen. Der neue Herausgeber, der Benediktinerpater Salzer, sucht in den Spuren des Meisters zu bleiben. Die Schilderung der Mystiker auf den letzten Seiten dieses Buches dürfte ultramontanen Ansprüchen zwar nicht genügen, spricht uns aber wegen ihrer gesunden Beurteilung durchaus an, obwohl diese durch die auf päpstliche Verurteilung zu nehmende Berücksichtigung für den Verfasser nicht leicht war.

Der zu behandelnde Stoff wird auf drei Bücher verteilt: 1. Das altdeutsche Sprachidiom bis 1150; Träger der christlichen Litteratur sind die Geistlichen; 2. Mittelhochdeutsches Sprachidiom. Der Adel Träger der Dichtung (1150—1300); 3. Meistergesang; Bürgerliche Dichtung (1300—1517).

Der neue Herausgeber beruft sich bei der Schilderung der alten Germanen vielfach auf Lamprechts Deutsche Geschichte. Nach den Preußischen Jahrbüchern, welche kürzlich eine eingehende Abhandlung von Oncken über das Quellenmaterial dieses Werkes brachten, kann man von solchen Citaten absehen, da es an anderweitigen zuverlässigen Darstellungen nicht fehlt, auch wenn Lamprecht in Hardens „Zukunft“ widerspricht. Indessen Lindemann-Salzer hat sich nicht so beeinflussen lassen, daß seine Darstellung unrichtig oder auch nur abhängig würde. Zu schiefen Urteilen kommt er wohl zuweilen infolge des katholischen Dogmas, aber auch in diesen Fällen bleibt er maßvoll im Ausdruck und ringt nach möglichster Objektivität und historischer Treue. Er berichtet offen und frei, daß sich unter den unzähligen Dichtungen der Minnesänger zur Zeit der Hohenstaufen eine Anzahl von Liedern fanden, welche heftige Invektiven gegen die römische Kurie, gegen Simonie und andere Laster der Hierarchie enthielten und vom jungen Volke wie am Hofe der Hohenstaufen gern gesungen wurden. Es findet sich auch ein vollständiges Meßformular mit Introitus, Epistel, Evangelium 2c., welches die fürchterlichste Satire auf die römische Kurie enthält. Eine derartige Messe hat in den letzten Jahren Taxil-Vaughan wieder aufgefrischt. Diese sogenannte schwarze Messe, auch „La messe adonaicide“ genannt, soll nach dem „Pelikan“ und anderen katholischen Organen auf Befehl des Maurerpapstes Lemmi und seiner „Prophetin“ Sophia Walder in sehr vielen Logen von apostasierten Priestern unter gräßlichen Verwünschungen und Freveln gelesen werden. Da selbst der Jesuitenpater Gruber das jetzt als Schwindel erklärt, mag die Sache auf sich beruhen. Die Narrenfeste und Eselsfeste mit ihren spottlustigen Liturgien, die Jahrhunderte hindurch in katholischen Kirchen Frankreichs und sonst gefeiert wurden, zeigen übrigens die modernen Freimaurer, falls sie hier und da ihrer antirömischen Spottlust die Zügel schießen lassen sollten, in guter Gesellschaft.

In unserer Litteraturgeschichte wird Walther von der Vogelweide wegen seiner gegen den Papst gerichteten zehnzeiligen Strophen getadelt, trotzdem aber ein überzeugungstreuer Katholik genannt. Bei dieser Gelegenheit, wie einigen anderen zeigt sich die Schwierigkeit, einem dem Papste opponierenden Dichter gerecht zu werden. In der Fußnote weist er auch nicht auf die Monographie von Friedrich Thauer: „Die Sprüche Walthers von der Vogelweide über Kirche und Reich“ (Nördlingen. Beck 1876) oder ähnliche Schriften hin, obwohl er es sonst an litterarischen Hinweisen nicht fehlen läßt. Bei der Besprechung des Parcival hätten die Schriften Dr. Albert Freybe's beachtet werden sollen. Doch wir wollen unsere frommen Wünsche hier nicht zusammenstellen. Die von katholischem Gesichtspunkte aus geschriebene Geschichte enthält viele interessante Partien und treffliche Charakteristiken der Poeten und ihrer Werke. Hoffentlich ist auch der zweite Band, der in fünf Büchern die Zeit von 1517 bis heute behandeln will, vom gleichen irenischen Sinne getragen wie

der erste. Druck und Ausstattung des Werkes sind tadellos. Dr. R.

8. Unterhaltungslitteratur.

— Neue Christoterpe. Ein Jahrbuch begründet von R. Kögel, E. Frommel und W. Baur. Herausgegeben von Max Vorberg. (Bremen, Ed. Müller). 1898.

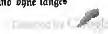
Seit Emil Frommels Heimgang lebt keiner der drei Begründer der neuen Christoterpe mehr, aber wir hoffen und glauben, daß das Buch auch unter der sachkundigen Leitung Vorbergs seine alte Anziehungskraft bewahren und zu den alten Freunden neue erwerben wird. Die Christoterpe wird auch fernerhin das alte Banner hochhalten; in einem tief empfundenen und schönen Gedicht sagt der Herausgeber: „Du bleibst, Herr, unsere Freude immerdar" und weiter „Dein Name siegt! Was sollt' uns werden bange?" Wir heben aus dem Inhalt einige Stücke besonders hervor. Den Freunden des heimgegangenen W. Baur wird das Bruchstück einer von ihm selbst verfaßten Lebensgeschichte erwünscht sein, daneben giebt W. Lasson einen Überblick über Baurs Leben und Persönlichkeit; über E. Frommel berichtet sein Freund Max Reichard. Ein interessanter Vergleich Carlyles und Macaulays aus der Feder E. Franklin Arnolds ist wohl geeignet, die beiden großen Engländer uns Deutschen näher zu bringen. Otto Funcke ist in seiner Darstellung des Verlaufes des evangelischen Allianz-Jubiläums 1896 ganz Funcke, wie er vielen evangelischen Christen bekannt ist; er wirft ernste und humoristische Schlaglichter auf englisches Christentum und wenn auch mancher Leser hier und da den Kopf über einzelne Scherze des Bremer Pfarrers schütteln wird — so trifft dieser doch manchmal den Nagel auf den Kopf. Besonderes Interesse beanspruchen die Erzählungen dieses Bandes. Der Herausgeber bringt eine hübsche Harzgeschichte aus dem 14. Jahrhundert, während Renata Pfannschmidt-Beutner in ihrer Novelle „Künstlerkinder" trotz einzelner Unwahrscheinlichkeiten ein kleines Meisterwerk der Charakteristik bietet. Enttäuscht hat mich die von dem bekannten Verfasser der „Söhne des Herrn Budiwoj" verfaßte Geschichte aus dem Simultaneum: „Ich kann nicht anders, Gott helfe mir, Amen!", in welcher der von katholischer Seite in ein von beiden Konfessionen bewohntes Städtchen hineingetragene Streit behandelt wird. Daß die Katholiken bei solchen Uneinigkeiten oft der angreifende Teil gewesen sind und häßliche Mittel angewendet haben, ist sicher; aber A. Sperl läßt seine Katholiken nicht nur Fanatiker, sondern mehr oder weniger sämtlich Schurken oder Trunkenbolde sein. Spannend geschrieben ist die Erzählung gewiß, aber sie gehört nicht zu den besten Sachen des Verfassers. Neben den schon genannten haben noch E. G. Steude, H. Oeser, Joh. Keßler, Karoline Abbot, Fritz Fliedner hübsche Beiträge geliefert, auch die Gedichte von Vorberg, R. Lehmann-Filhes, G. Kägler, E. Kolbe, R. Eckardt, St. v. Goßlar und Knodt fügen sich in den Rahmen des Buches gut ein. v. H.

— Aus Höhen und Tiefen. Ein Jahrbuch für das deutsche Haus herausgegeben von Prof. Dr. C. Kinzel und Reg.- u. Schulrat E. Meinke. (Berlin, M. Warneck). 1898. Pr. geb. Mk. 4,—. Inhalt: Höhen und Tiefen. Sonette von E. Meinke. — Aus der Tiefe. Erzählung von C. Beyer. — Der Friedensbote. Gedicht von Ren. Pfannschmidt. — Die vier Temperamente von E. Meinke. — Die ersten Thränen. Gedicht von B. Mercator. — Aus tiefer Not. Ein Erlebnis von Sophus. — Das hl. Abendmahl. Gedicht von Eleonore Fürstin Reuß. — Albrecht Dürer und die Reformation von M. Pfannschmidt. — Jahreszeitenlieder von Martin Greif. — Klösterliche und kirchliche Eindrücke in Italien von F. Seiler. — Wie Odin zum Knecht Ruprecht wurde. Dichtung von C. Beyer. — Das Märchen im Drama der Gegenwart von K. Kinzel. — Fünf Sprüche von Frida Schanz-Soyaux. — Evangelisches Deutschtum in Siebenbürgen. Reiseerinnerungen von Dr. Conrad. — Allein. Gebet. Gedichte von Sophie Kühn. — Ein Tag auf Sumatra von Johannes Warneck. — Aus meinem Leben. Von Johanna Ambrosius. — Die Tonkunst im Hauptgottesdienste. Von Professor Hennig.

Dieses neue Jahrbuch hat seiner ganzen Anlage nach große Ähnlichkeit mit der Neuen Christoterpe, und die Zeit muß lehren, ob beide Unternehmungen neben einander bestehen können; es sollte uns freuen, wenn es möglich wäre. Aus der vorstehenden Inhaltsangabe geht hervor, daß die Herausgeber es verstanden haben, sehr tüchtige Mitarbeiter zu gewinnen. C. Beyer, der Verfasser des Romans: „Ein Neubau unter Trümmern" ist gerade den Lesern der A. K. M. ein so bekannter und beliebter Schriftsteller, daß sein Name allein schon genügen wird, um Interesse zu erwecken. „Aus der Tiefe" ist eine die soziale Not der Zeit schildernde Erzählung; sehr ergreifend und aufassend, wenn auch ziemlich realistisch geschrieben. Unbedeutendes findet sich in dem Jahrbuch überhaupt nicht; als besonders interessant mögen hier die Aufsätze von F. Seiler (klösterliche und kirchliche Eindrücke in Italien) und K. Kinzel (das Märchen im Drama der Gegenwart) hervorgehoben werden. Wenn die Herausgeber in gleich geschickter Weise, wie in diesem ersten Jahr geschehen, auch fernerhin das Jahrbuch zusammenstellen, kann der Erfolg nicht fehlen. v. H.

— Zum Sonnabend. Erlebtes und Erzähltes von Dora Schlatter. (Basel, Jäger u. Kober.) 1897. 142 S.

Die 25 hübschen Erzählungen der begabten und frommen Verfasserin verfolgen alle den einen Zweck, den Weg aus den Sorgen und Kümmernissen des Lebens hinaus und hinauf zum Herrn zu weisen; sie wenden sich wohl in erster Linie an weibliche Herzen und werden in etwas gebildeten Kreisen mehr Verständnis finden, wie in den unteren Schichten des Volkes. An letztere richten sich mehr die nun schon in der sechsten Auflage der deutschen Übersetzung vorliegenden beiden Erzählungen von Hesba Stretton: „Die kleine Maggy und ihre Kinder", 127 S. Pr. Mk. 0,70 und „Die Pilgergasse in Manchester". (Basel, Jäger u. Kober). 192 S. Pr. Mk. 0,80, letztere frei nach dem Englischen von M. K.-G. — Die bekannten Vorzüge der Verfasserin, lebenswahr, packend und natürlich die Verhältnisse der Armen und Elenden in Englands großen Städten zu schildern und ohne langes



Moralisieren die Tiefen der Sünde und das einzige Heilmittel, aus ihr herauszukommen, zu zeigen, treten auch hier so klar hervor, daß beide zu den besten Volksschriften dieser Art gerechnet und deshalb besonders empfohlen werden können.

Von ähnlichem Geist getragen ist die kleine Erzählung von K. Lm.: Gottes Wege (nach einer wahren Begebenheit.) (Berlin, Dt. Evang. Buch- und Traktatgesellschaft. 1897. Pr. Mk. 0,10, in der der Trotz einen jungen Mann aus dem Kaufmannsstande in Elend, Schande und Gefängnis bringt; in Verzweiflung und Not lernt er schließlich seine Sünde und Gottes Barmherzigkeit erkennen. Im gleichen Verlage sind unter dem Titel: „Weg' hat er allerwegen", fünf Erzählungen nebst drei Gedichten von H. v. R. Pr. Mk. 1,20. herausgekommen. Wir gehen wohl nicht fehl, wenn wir annehmen, daß die schriftstellerisch schon recht bekannte und gerade neuerdings sehr thätige Verfasserin die Erzählungen, namentlich die erste „die Not" für Leser und Leserinnen bestimmt hat, die es schon gelernt haben, Gott zu suchen. Die Fähigkeit der Verf., Charaktere gut zu zeichnen und durch ihre Erzählungen auf das Eine, was not thut, hinzuweisen, tritt auch in diesem, mit warmer Liebe für das Volk geschriebenen Buche vorteilhaft hervor. Wir dürfen aber wohl die Warnung aussprechen, daß sie mit Vorsicht an die Schilderung ihr vermutlich nicht aus eigener Anschauung bekannter Verhältnisse, wie z. B. des Lebens und Treibens in einer Berliner Kellerkneipe herantritt und ihren, den einfachsten Volkskreisen angehörenden Persönlichkeiten nicht Reden in den Mund legt, die zu deren sonstigem Thun nicht passen. Möglicherweise giebt es ja Leute, die sich so ausdrücken, wie einzelne der Menschen in H. v. R.'s Erzählungen — aber sie sind Ausnahmen; die große Menge, mag sie christlich oder nicht christlich gesinnt sein, spricht oder denkt anders. —

— Gott grüße das Handwerk. Eine Erzählung von W. Frenkel. (Neustadt, Orla, R. Hertel). 1897. Preis geh. Mk. 0,60, geb. Mk. 0,80.

Die Erzählung spielt in Neustadt (Orla) während des 30jährigen Krieges, knüpft an das früher in der Johanniskirche dieses Städtchens aufbewahrte Bild des Bürgermeisters Güpner an und behandelt eine für den Ort schwere und traurige Kriegszeit mit schwedischer Einquartierung in den Jahren 1639 bis 1640. Solche geschichtliche Erzählungen giebt es ja in Menge und man kann nicht sagen, daß die vorliegende sich über das Durchschnittsmaß derselben erhebt oder durch Eigenartigkeit der geschilderten Personen und Begebenheiten auszeichnet. Immerhin entsprechen aber diese Art Unterhaltungsschriften einem berechtigten Bedürfnis und sind deshalb willkommen zu heißen, besonders wenn sie, wie diese Frenkelsche auf christlicher Grundlage geschrieben sind. Das Buch ist für Vereins- und Volksbibliotheken gut geeignet. v. H.

— Nur eine Schauspielerin. Roman von Rudolf Herzog. (Berlin, O. Janke.) 160 S. kl. 8⁰. Pr. Mk. 1,—.

Ein Versuch in der Form des Romans das Treiben hinter den Coulissen zu schildern, resp. die Verhältnisse, die dort herrschen, als durch die besser situierte Klasse herbeigeführt, darzustellen, wie er trauriger nicht gedacht werden kann. Die Hauptheldin, die begabte Schauspielerin Claire Sandor ist die uneheliche Tochter einer Schauspielerin: der eigentliche Vater ist im Irrenhaus untergegangen, die Mutter heiratet einen niederen Theaterdiener, unter der Bedingung, daß er dem Kinde den Namen giebt; Claire selbst wird als Kind einem viel älteren Manne „verlobt", der dafür das Geld hergiebt zu ihrer Ausbildung. Dieser ältere Lebemann hält sie fest; sie verliebt sich aber in einen jungen Schriftsteller aus guter Familie, Robert Hartmann, von dem freilich rätselhaft ist wie er bei seinem Leben auch nur Zeit zu irgend welcher Schriftstellerei behält. Des Herumtreibens mit den Schauspielerinnen, des Sausens und Buhlens ist ja kein Ende! Robert Hartmann verliebt sich ganz wahnsinnig in die Schauspielerin, die trotz der mehr als bedenklichen Umgebung und trotzdem, daß aus Mangel an Raum ein großer Teil des Verkehrs im Schlafzimmer der Schauspielerin stattfindet, die züchtige Braut des älteren Bräutigams bleibt. Dieser will sie unter keiner Bedingung freigeben und um allen Schwierigkeiten aus dem Wege zu gehen, geht sie mit Hartmann nach Holland durch. Dort will er sie heiraten, lebt aber einstweilen als „Ehemann" mit ihr. Endlich sind alle Schwierigkeiten geebnet, alle Papiere da — er tellt es ihr mit: sie spricht wie aus tiefem Sinnen heraus: Adrienne Lecouvreur sollte auch des Grafen von Sachsen Frau werden, und als er es ihr gesagt hatte, mußte sie sterben!" Dann kommt sie mit einem Mägdlein nieder und stirbt vor der Hochzeit. Ihre letzten Worte in ihren Phantasien lauten: „Die Schuld der Väter soll heimgesucht werden an den Kindern bis ins dritte und vierte Glied! Wo stand das noch? Im alten Testament stand's — Ist das nicht grausam? — Und nun seh' ich ihn, den weißbärtigen Eiferer des alten Bundes, er kommt auf mich zugeschritten, auf mich und mein Kind, wir sollen geopfert werden, fremder Sünden wegen, wir sind ja unschuldig!" Das ist alles, was in diesem Treiben daran erinnert, daß diese Leute unter Christen leben! Der Arzt tröstet den gebrochenen Geliebten, daß sie ja doch erblich belastet gewesen sei. Was in solchen Romanen geboten werden kann, mag auch die Phrase beweisen: „Claire war tot. Ein leises Schaudern ging durch den Raum, der Atem des Würgengels, der ihn eben verlassen hatte." Nach der Beerdigung vermag Hartmann das Leben nicht zu ertragen — er setzt sich mit dem Kinde in sein Boot und endet als Mörder und Selbstmörder. Als aber sein alter Diener Heinrich sein gekentertes Boot am Ufer sieht, sagt er kopfnickend: „Jetzt sind sie im Himmel und die große Tragödie ist aus. Der Herrgott ließ selber den Vorhang fallen." Ja wenn die Menschen in Mißglauben, Verzweiflung und Schande und Laster untergehen, soll unser Herr und Gott schuld sein!

Das in unserem Buch geschilderte Treiben hinter den Koulissen scheint uns, wenn es wirklich so vorkommt, vielmehr ein Gegenstand für Polizeigesetz und innere Mission als für einen Roman. F.

— Die Kindesmörderin und andere Geschichten. Von Guy de Maupassant. Aus dem Französischen von E. Walter. (Berlin W., Jakobsthal.)

Der Name des französischen Autors braucht nur genannt zu werden, um den Lesern Richtung und Inhalt dieser kleinen Skizzen zu charakterisieren. Maupassant ist einer der französischen Naturalisten, die durch ihre scharfe Charakteristik und anschauliche, knappe Schilderung, daneben aber auch durch die Unbedenklichkeit in der Stoffwahl sich in Frankreich — und leider auch in Deutschland — einen großen Leserkreis erworben haben. Das vorliegende Bändchen enthält: Die Kindesmörderin, Madame Parisse, Fräulein Paula, Strandgut, der Einsiedler, Julia, der Vater Benedikt. Die kleinen Erzählungen zeigen zum Teil alle Vorzüge und alle Schattenseiten des Autors, welche letzteren in der deutschen Übersetzung noch mehr hervortreten, als bei dem französischen Original. Maupassant schreckt vor keiner Situation und keinem Sujet zurück, das ihn einmal reizt. Daraus folgt, daß seine Schriften für noch nicht gereifte Gemüter und auch für Schwachnervige nicht zu empfehlen sind. Aber auch die anderen verlieren nicht viel daran, wenn sie auf diese Lektüre verzichten. — r.

— A. von der Elbe. Die Töchter des Obersten. Roman. 2 Bde. 247 und 278 S. 8⁰. (Jena, Hermann Costenoble.) 1897. Preis broch. Mk. 6,—, eleg. geb. Mk. 7,50.

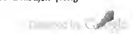
Ein glatt geschriebener Roman, in welchem die Verfasserin zeigt, daß der Schluß, den sie selbst als große Wahrheit an den Schluß des zweiten Bandes stellt: „man nur so ist", wie die Berliner das Wort: eine Phrase übersetzt haben. Es heißt da: die Liebe tilgt jede Rechnung, verlöscht jede Schuld, ihr vertraue ich." Ja, wenn die göttliche Liebe, so man Gnade nennt, gemeint wäre! Aber gerade was die menschliche Liebe anlangt, tritt es auch im Roman selbst hervor, wie man da so viele Untreue findet, und so manche Sünde und Schuld durch den eigenen Untergang einen Vergelt findet. Ist das Facit des Romans nach dieser Seite also nicht richtig, so können wir ihn doch solchen empfehlen, die eine unterhaltende und spannende Lektüre haben wollen. Es darf ihn auch jeder lesen; denn er hält sich von allem Schlüpfrigen fern. Der Leser findet geschickt gruppiert und einheitlich gefaßt ein Stück Welt wiedergespiegelt, aus welchem in der Zahl der oberflächlichen, verkommenen, verbitterten Menschenkinder auch ehrenhafte pflichttreue Seelen, wie Sidonie und Mayer von Lösche, hervorragen. Der Faden der spannenden Erzählung ist geschickt geschlungen und die Verwicklung führt durch die Fehler und Schwachheiten der Beteiligten hindurch zu glücklichem Schlusse. F.

— Erinnerungen eines kriegsfreiwilligen Gymnasiasten aus den Jahre 1870/71 von Werner Jösting. (München, C. H. Beck) 1897. Pr. Mk. 1,60.

Der Verfasser — jetzt Superintendent in Remscheid — war bei Ausbruch des deutsch-französischen Krieges Primaner auf dem Gymnasium in Gütersloh, sollte im Herbst das Abiturientenexamen machen und blieb während der großen Ferien in „Gützel" mit drei anderen Gefährten zurück, um sich auf die Prüfung vorzubereiten. Da brach der Krieg aus; die jungen Leute erhielten die Genehmigung das Examen sofort ablegen zu dürfen, bestanden es glücklich und meldeten sich zum Eintritte in das Heer. Nicht allen gelang das Unternehmen, aber Werner Jösting, dem auch der Vater die Erlaubnis zur Meldung gegeben hatte, glückte es, beim 7. Jägerbataillon, dessen Ersatz-Kompagnie damals in Köln stand, angenommen zu werden. Bei der Anmeldung machte, es ihm Schwierigkeiten, seinen Stand zu bezeichnen: Gymnasiast war er nach bestandenem Abiturium eigentlich nicht mehr, Student war er noch nicht — er ließ sich schließlich doch als Gymnasiast eintragen und hat sich auch im Titel unseres Buches so bezeichnet. Der Beginn des Soldatenlebens — die Ausbildungszeit in Köln — war nicht ganz das, was der begeisterte junge Deutsche sich unter dem Kriegerleben vorgestellt hatte, und er war glücklich, als er am 17. November dem Bataillon ins Feld nachgesendet wurde; aber auch hier, im Norden Frankreichs, wie im Süden, wo er die Unternehmungen gegen die Bourbakische Armee mitmachte, hat er von der Poesie des Krieges wenig erfahren. Alarmirungen in Hülle und Fülle, anstrengende Märsche, Kälte und Hunger, Entbehrungen aller Art schlechte Quartiere u. s. w. sind ihm dafür zu Teil geworden. Er erzählt das alles mit Frische und Natürlichkeit, der Humor ist den jungen Soldaten in der ernsten Zeit nicht verloren gegangen, aber man versteht auch den Schmerz des Teilnehmers an dem Feldzuge der Südarmee, daß ihm und seinen Kameraden keine Spange zur Kriegsmedaille mit der Inschrift „Südfeldzug" gegeben ist. Das Buch verdient der reiferen Jugend in die Hand gegeben zu werden, von besonderem Wert wird es für die ehemaligen und jetzigen Schüler des Gütersloher Gymnasiums sein. v. H.

— A rose of yesterday by F. Marion Crawford (Leipzig B. Tauchnitz 1897) Pr. Mk. 1,60.

Die große Frage, die Hr. Crawford in dieser Novelle behandelt, ist die hochmoderne und namentlich in Frankreich in allen Tonarten variirte: ist die Ehescheidung unter gewissen Verhältnissen zu rechtfertigen? Helene Harmon, die Gattin eines Wüstlings und Trinkers, der im Irrenhause untergebracht ist, verneint sie, und bleibt bei ihrer Ansicht, obwohl die Versuchung ihr in bestrickendster Form naht. Crawford führt für und wider die Scheidung alles, was sein erfinderischer Kopf ersinnen kann, in's Feld und er läßt schließlich die Verfechterin des Prinzips der Unlösbarkeit der vor Gott geschlossenen Ehe siegen. Soweit kann man an dem Buche Freude haben. Weniger befriedigend ist die Art der Durchführung. Der Verf. hat mit einer gewissen Lust, technische Schwierigkeiten zu überwinden, die gesamten, das Buch füllenden Ereignisse auf 24 Stunden zusammengedrängt — warum? ist nicht recht ersichtlich; glaubwürdiger und innerlich wahrer wird die Fabel der Novelle dadurch nicht. An diesem einen Tage erfährt Helene Harmon, daß ihr Sohn, der ihr unzertrennlicher Begleiter seit fast 20 Jahren ist, durch Mißhandlung vom eigenen Vater zum Idioten gemacht ist, weist den Antrag eines sie seit langem liebenden Mannes zurück, hört, daß ihr Gatte seinen Verstand wiedererlangt hat, dann, daß er plötzlich gestorben ist, und giebt jenem das Jawort. An demselben Tage bringt es ein junges Mädchen fertig



zweimal ihr Herz zu entdecken; zuerst erklärt sie einem um 30 Jahre älteren Mann ihre Liebe und am Abend schreibt sie einem anderen, daß sie sein werden will! So häuft der Verfasser Ereignis auf Ereignis, und wenn man ihm auch zugeben muß, daß er es an Gewandheit bei diesen Künsten nicht fehlen läßt, so erhält die Erzählung doch etwas gewaltsames. Aber alles in allem verdient die Geschichte der rose of yesterday doch das günstige Urteil, das ihr in England zu teil geworden ist; für deutsche Leser ist das gute, klare Englisch des Verfassers eine nicht zu unterschätzende Annehmlichkeit. v. H.

— Die Wacht an der Reichsgrenze. Roman von R. Bergmann. (Leipzig. Georg Wigand) 1897. 170 S. Pr. Mk. 2.

Es ist eine Freude, wenn man unter der Fülle von Mittelgut, womit der deutsche Buchhandel jährlich den Markt überschwemmt, einmal ein wirklich gutes, das Mittelmaß übersteigendes Buch findet. So ein Buch ist das vorliegende, das Erstlingswerk einer jungen Schweizerin, das zuerst im „Quellwasser für das deutsche Haus“ veröffentlicht worden ist. Das Buch ist zunächst wirklich gut geschrieben, eine schöne, edle, oft wie ein mächtiger Waldstrom daherfließende Sprache, namentlich bei der Schilderung der Schweizer Gebirgswelt zu poetischen Schwunge sich erhebend. Aber auch der an sich spröde und fern liegende Stoff ist künstlerisch behandelt und unsrem Fühlen nahe gebracht. Zwischen Chur und Zürich lief, am Walensee entlang, die alte römische Verkehrsstraße durch Rätien, von einzelnen Wachttürmen gegen die Eingeborenen geschützt. Den Wachtturm am Walensee hielt zur Zeit Trajans der um seines Christentums willen verbannte, frühere praefectus alarum (General der Cavallerie) Festus Falto. Sein inneres und äußeres Ringen in dieser weltfernen Bergeinsamkeit und sein Untergang im Kampfe gegen die aufständischen Rätier bilden den Gegenstand des Romans. Gewiß ein spröder Gegenstand, den aber die Verf. unsrer Theilnahme doch nahe bringt, indem wir einmal das sich immer gleich bleibende Menschliche in diesen Charakteren fühlen und dann die großen Gegensätze der Zeit auf engem Raume sich begegnen sehen. Da steht der römische Kommandant dem bunten Völkergemische der Rätier und Germanen gegenüber, der Christ einerseits dem blasierten gräko-römischen Epikuräer und andrerseits dem unheimlichen gallischen und germanischen Heidentum, und in dem Christen selbst kämpft der neue Mensch mit der alten gewaltthätigen und herrschsüchtigen Römernatur. Dazwischen aber schlingen Liebe und Haß, natürlicher Edelsinn und natürliche Gemeinheit ihre ewig sich gleichbleibenden Fäden. Wenn wir der Verf. einen Rat geben sollen, so ist es der, daß sie auf die durchsichtige Charakterisierung noch mehr Fleiß verwendet. Sie schildert meistens komplizierte Charaktere, bei denen denn auch im Laufe der Handlung plötzlich Seiten hervortreten, auf die man bisher nicht vorbereitet war, so z. B. bei Janka, bei Catullus, Falto und Richilde. Das ist ja ein Vorzug und zeigt, daß wir es mit einer Verf. von Begabung zu thun haben. Aber nun ist es auch nicht leicht, den Leser durch die verwickelten Gänge eines solchen Charakters im Laufe der Geschichte mit sicherer Hand hindurchzuführen, und gelingen wird das erst nach viel Uebung. Nicht daß sie ihre Charaktere einfacher gestalte, sondern daß sie die wirren Fäden der Entwicklung immer mit fester Hand halte, wünschen wir der Verf., von der wir noch manches gute, fleißig gearbeitete, aber darum nicht in zu schneller Folge erscheinende Buch zu erhalten hoffen. J. P.

9. Verschiedenes.

— Jahrbuch der Naturwissenschaften 1896—1897. 12. Jahrgang. Unter Mitwirkung von Fachmännern herausgegeben von Dr. Max Wildermann. (Freiburg i. Br. Herder'sche Verlag.) gr. 8⁰. (XII u. 560 S.) 6 Mk., geb. 7 Mk.

Der neue Jahrgang des „Jahrbuchs“ steht den älteren würdig zur Seite und wird hoffentlich als willkommener Gast bei allen denen seinen Einzug halten, die gern mit den wichtigsten Fortschritten der Naturwissenschaften auf dem Laufenden bleiben wollen. Neben den 49 Textabbildungen bringt das Buch eine Tafel, die totale Sonnenfinsternis am 8.—9. August 1896, sowie zwei Karten, die Pamirgrenze, sowie Übersichtskarte zu Nansens Polarfahrt. Besonders die letztere wird den Lesern von Interesse und Wert sein. Dt.

— Nach dem Tode. Mitteilungen aus dem Jenseits von Wilhelm von Lichtenow, mit 23 ganzseitigen Bildern von Hans Looschen. Preis geheftet Mk. 2.—, eleg. geb. 3 Mk. 62 S. (Berlin. Schall & Grund.) 1897.

In jeder Hinsicht ein recht trauriges Machwerk. Auch die Illustrationen sind ohne allen künstlerischen Wert. Ein Gestorbener hält eine Art Himmelfahrt und kommt vor Gott. Wie völlig gehaltlos dieses Heft (— das Recht der Übersetzung wird auch noch vorbehalten — wer mag nur solch Zeug übersetzen —) ist, mag die Beschreibnng dieses Heimganges vor Gott zeigen. „Und nun sah ich vor mir Gott, daß es Gott war, den ich sah, wußte ich, es konnte nur Gott sein; ich hätte es gewußt, auch wenn es mir nicht von anderen, welche mich anscheinend fortgesetzt umschwebten, mitgeteilt worden wäre; aber freilich war es mir mitgeteilt worden, nicht mit Worten, auf die ich mich besinnen könnte, und doch völlig verständlich. Ich sah Gott. O es läßt sich nicht beschreiben, der Anblick Gottes.“ Da hätte der Herr Verf. ja ganz ruhig seine Beschreibung lassen können. Ebenso braucht man wahrlich keine Art Fegefeuer aufzusuchen, um dort Christum zu finden, vor ihm zu beichten (— wobei der Seele sonderbarer Weise erst gar nichts einfällt; dann aber es hervorbricht, als ob ein anderer für sie spräche —) und die Absolution zu empfangen, indem Christus „liebkosend über meine Schulter fährt“ (S. 21). Das alles ist Phantasma; wobei es uns erscheinen will, als ob Christus nur als besonders begabtes Medium erscheint; denn es ist der Seele „als sehe sie Gott selbst an.“ Zur Abwechselung kommt dann auch ein Stück Seelenschlaf und endlich Erwachen zum Glücklichsein. Da der Verf. selbst zugesteht, daß die Dinge, welche er gesehen, mit irdischen Worten nicht auszudrücken wären, hätte er gewiß besser gethan, statt nur als „Motto“ die

Bibelworte voranzusetzen: „Gott ist die Liebe — der Tod wird nichts mehr sein“ — bei der Beschreibung zu bleiben, die der Apostel mit seiner alten Paulushand gegeben hat. Uns wills scheinen, als sei das ganze Werkchen spiritistischen Ursprungs. Das Beste daran ist das Papier. Uns fällt bei solchen Opera immer das Wort des Wandsbecker Boten ein: „Sie schießen nach den Sternen, aber sie werden das Treffen nicht lernen.“ F.

— Die freie Arztwahl bei den reichsgesetzlichen Krankenkassen. Von Dr. med. Joh. Grosse. (Berlin. Schall & Grund.) Verein d. Bücherfreunde, Berlin 1896. 56 S. Preis 0,50 Mk.

In dem Büchlein wird in eingehender Weise für die freie Arztwahl bei den reichsgesetzlichen Krankenkassen eingetreten, wobei der Verfasser sich auf die Kundgebungen des deutschen Ärztevereinsbundes stützt. Dt.

— Der Spiritismus. Eine Studie von M. Haase, Pfarrer in Hasestrom. (Gütersloh, C. Bertelsmann.) 1897. 8°. 107 S. 1,60 Mk.

Mit Recht sagt der Verf., daß der Spiritismus etwas ist, mit dem man sich heutzutage nicht mehr mit überlegenem Lächeln, Hohn und Spott abfinden kann. Er will daher in der vorliegenden Studie die gebildeten Christen, vor allem seine Amtsgenossen mit dem Spiritismus bekannt machen. Das geschieht in recht anregender Weise, wenngleich wir meinen, daß er auf diesen und jenen Punkt etwas genauer hätte eingehen können, so vermissen wir z. B. eine genauere Schilderung der spiritistischen Praxis, z. B. der Psychographie. Zunächst bespricht er die Einwände gegen den Spiritismus: die Berufung auf den gesunden Menschenverstand und die Naturgesetze, die Ansicht, daß es sich um Betrügereien handelt und das religiöse Bedenken gegen den Spiritismus als Teufelswerk. Im zweiten Abschnitt sucht er die Glaubwürdigkeit der Spiritisten nachzuweisen und nimmt dabei natürlich zu den Naturforschern unter ihnen, in erster Linie zu Zöllner, seine Zuflucht. Der dritte Abschnitt beschreibt die verschiedenen spiritistischen Phänomene besonders an Hand von Zöllners Mitteilungen. Er teilt dabei diese Phänomene in 4 Klassen: 1) Tischrücken und Werfen von Gegenständen; — 2) Verschwinden und Erscheinen von Gegenständen (Zöllners vierdimensionaler Raum); — 3) Psychographische Erscheinungen, d. h. spiritistisches Schreiben; — 4) Erscheinungen und Verkörperlichung von Geistern.

Aus allen diesen Phänomenen, besonders aber aus denen der letzten Kategorien schließt der Verf. das Vorhandensein einer Geisterwelt und erörtert dann im 4. Abschnitt die Natur dieser Geister, dabei verwirft er die Ansicht der meisten Spiritisten, daß es sich um Geister von Verstorbenen handelt, und spricht als die seinige aus, daß es Dämonen seien, und warnt daher gleich anderen Theologen, (s. den Streit zwischen Luthardt und Zöllner) vor der Beschäftigung mit dem Spiritismus.

Der Schlußabschnitt behandelt das Verhältnis des Spiritismus zum Christentum. Bekanntlich giebt es Spiritisten, welche das letztere durch den Spiritismus läutern und erneuern wollen. Der Verf. weist dies mit Nachdruck zurück und zeigt, daß dies auf eine ganz platte und rationalistische Erklärung des Wunders hinausläuft. Er hält es für ausgeschlossen, daß sich Spiritismus und biblisches Christentum jemals auf einer gemeinsamen Basis ergänzen werden, und findet in den Ergebnissen des Spiritismus nicht einmal eine Förderung des Christentums.

Das Büchlein sei allen warm empfohlen, die sich über das Wesen des Spiritismus kurz orientieren wollen. Dt.

— Die Nasen. Ein tragikomisches Schillerpreisgericht. Zwei Satiren von Fritz Gregorovius. 2. Auflage. (München. Reinhold Werther.) 1897. Pr. Mk. 1,40.

Zwei im antisemitischen Sinne geschriebene Satiren, in denen der Verf. in witziger Weise das Überwuchern des Judentums und die Schwäche des deutschen Philisters, sich der jüdischen Anmaßung zu beugen, darstellt und geißelt. Daß der Verf. sich gegen das von Jahr zu Jahr wachsende Eindringen der Juden in Lebensstellungen wendet, in die sie durchaus nicht hineingehören und die sie zum Schaden unseres Volkes benutzen, ist berechtigt; auch gegen die satirische Form, in die er seinen Angriff kleidet, läßt sich nichts einwenden, wenn es auch nicht jedermanns Sache ist, an der derben Komik, wie sie namentlich in den „Nasen“ hervortritt, Gefallen zu finden. Aber wird das alles wirklich helfen? Wer in Berlin lebt, Berliner Theater kennt, Berliner liberale Zeitungen lesen muß oder gar am Sonntag Mittag die Thiergartenstraße berührt — der wird an ein baldiges Ende der Berliner Judenherrschaft nicht glauben können. Und eine Reise nach Hamburg oder Frankfurt a. Main wird seine Hoffnungen nicht gerade wesentlich steigern! v. H.

Die nachfolgenden Kalender für 1898 bringen wir hiermit zur Anzeige:

— Zeit und Ewigkeit. Kalender für jedermann 1898. Mit 9 Bildern. (Berlin. Deutsche Evgl. Buch- und Traktatgesellschaft. Ackerstr. 142.) 64 S. Pr. Mk. 0,15, in Partien von 20 Ex. an Mk. 0,10; von 80 Expl. an Frankozusendung. — Der Kalender enthält hauptsächlich Erzählungen von H. v. R. und M. v. O., wie auch Gedichte von erstgenannter Verfasserin, außerdem aber Beiträge von A. Graf Bernstorff, Gen.-Lt. von Biebahn, Oberstlieutenant von Knobelsdorff und Forstmeister von Rothkirch. — Das Bestreben, einen erwecklichen Kalender für einen billigen Preis zu bringen, erkennen wir dankbar an, im übrigen aber darf nicht verschwiegen werden, daß die beiden, in christlichen Kreisen sonst geschätzten Schriftstellerinnen gerade in diesem Kalender mit ihren Darbietungen nicht ganz auf der Höhe ihrer Gestaltungskraft stehen.

— Nachbar-Kalender. Illustrierter Familien-Kalender für 1898. (Hamburg. H. O. Persiehl.) Pr. Mk. 0,30. 10. Jahrgang. Volkstümlich und vortrefflich in jeder Beziehung! Das gleiche Urteil läßt sich über den nun schon im 60. Jahrgang erscheinenden Kalender: „Der gute Bote“ 1898 aussprechen. (Schriftenniederlage der Evangelischen Gesellschaft in Straßburg.) Pr. Mk. 0,25. — Sehr empfehlenswert ist der jetzt im 6. Jahrgange



von M. Oldenberg herausgegebene Neue Kinderkalender (Hamburg. H. O. Persiehl). Pr. Mk. 0,15; 50 Expl. à 0,12; 100 Expl. à 0,10. — Der Schlesische Volkskalender 1898. (Depot der christl. Schriftenniederlage des schlesischen Provinzialvereins für innere Mission in Liegnitz.) 20. Jahrgang. Pr. Mk. 0,30 ist auch in diesem Jahre sehr hübsch ausgestattet und wird gewiß wieder viele Leser, besonders auch in Schlesien, finden. —

Sehr reichhaltig und mit vielen Bildern geschmückt ist der 61. Jahrgang des „Volksboten." Gemeinnütziger Volks-Kalender auf das Jahr 1898. Mit einem Notizkalender als Zugabe. (Oldenburg und Leipzig. Schulzesche Hof-Buchhandlung.) Pr. Mk. 0,50. Besonderes Interesse nehmen mehrere kulturgeschichtliche Artikel dieses Kalenders für sich in Anspruch, so der Abdruck des Testaments einer im 16. Jahrhundert gestorbenen Frau von Quitzow. Sehr zahlreich sind die Beiträge humoristischer Art, die allerdings höheren Ansprüchen nicht immer genügen dürften. Daß dieser Kalender nicht speziell für christliche Kreise bestimmt ist, haben wir schon im Vorjahre erwähnt. v. H.

— Sammlung Göschen. Bändchen 47—55. Von der allbekannten, von uns früher schon besprochenen Sammlung Göschen liegt uns eine neue Reihe von Bändchen vor. Die Leitung der Sammlung ist bestrebt, innerhalb derselben die Bändchen zu kleinen „Bibliotheken" zu vervollständigen, so befinden sich unter den Bänden 47—55 sechs, welche die „kleine mathematische Bibliothek" ergänzen. Durch diese Einrichtung gewinnt die Sammlung Göschen noch mehr.

Was nun die uns vorliegenden Bändchen anbelangt, so können wir von ihnen fast nur Gutes sagen, das gilt ganz besonders von Nr. 50 Seyfert, Schulpraxis, Nr. 54 Trabert, Meteorologie, Nr. 58 Becker, geom. Zeichnen. Auch Nr. 56 Günther, deutsche Kulturgeschichte, ist im ganzen gut, allein es ist uns doch völlig unbegreiflich, wie man in einer deutschen Kulturgeschichte die religiöse Seite der Reformation völlig ignorieren kann. Luthers Bedeutung scheint dem Verfasser nur in der Bibelübersetzung, soweit sie sprachliches Interesse hat, zu liegen, Hans Sachs soll zu der Einsicht gekommen sein, „daß der neue Glaube nicht mehr zu vernichten, aber auch nicht weiter auszubreiten (!) sei." Die Reformation soll in ihren Endzwecken verloren gegangen sein (!) und dergl. mehr; überhaupt scheint der Verf. einem ziemlich engherzigen Liberalismus zu huldigen. Klarer könnte Band 37 Freyberger, Perspektive sein, freilich ist das ja ein recht schwieriges Gebiet; daß aber der Leser durch diese denn doch gar zu kurz gefaßte Behandlung in die Lehre von der Perspektive eingeführt werden kann, möchten wir bezweifeln, vielleicht wird eine 2. Auflage etwas umfassender und dadurch verständlicher.

Was die äußere Ausstattung, besonders auch mit Abbildungen anbelangt, — das Heft über geometrisches Zeichnen besitzt nicht weniger als 282 Abbildungen — so ist auch hier wieder mit Staunen und Anerkennung hervorzuheben, was die Verlagsbuchhandlung darin für den erstaunlich billigen Preis von 0,80 Mk. pro Bändchen liefert.

Dt.

— Krankenpflege. Handbuch für Krankenpflegerinnen und Familien. Von Dr. Julius Lazarus. (Berlin. Julius Springer 1897.) 8°. 298 S. 4 Mk.

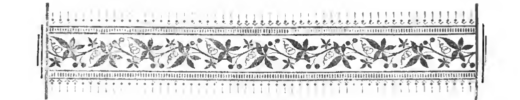
Der Verfasser, dirigierender Arzt am Krankenhause der jüdischen Gemeinde zu Berlin, veröffentlicht hier ein Buch, das aus Vorträgen entstanden ist, die er seit mehreren Jahren als theoretische Ergänzung des praktischen Unterrichts zur Ausbildung von Krankenpflegerinnen hält. Er erörtert: „die Beschaffenheit des menschlichen Körpers" (30 Seiten), „allgemeine Krankenpflege" (z. B. das Krankenzimmer, Toilette des Kranken, Krankenbeobachtung u. s. w. 81 Seiten), „Krankenbehandlung" (z. B. in Einzelfällen, bei Unfällen u. s. w. 155 Seiten) und in einem Anhang „die Wochenpflege." — Eine Reihe von Abbildungen erleichtern das Verständnis und ein Register die Benutzung des recht brauchbaren Buches. Dt.

— Gerhard Tersteegen. Zu seinem 200-jährigen Geburtstag am 25. November 1897. Von Ad. Gründler (Berlin, Buchhandlung der Stadtmission.)

Die Verfasserin bietet ein mit liebevoller Hand gezeichnetes Lebensbild des Gottesmannes und Sängers, in welchem sie „seinen Lebensgang, seinen inneren Wirkensdrang und seinen frommen Harfenklang" schildert und beschreibt. Für alle die, welche Tersteegens Lieder mit Andacht gesungen, sich durch sie erbaut haben und die gern etwas von dem Dichter erfahren möchten, wird das Buch eine willkommene Gabe sein. Wer freilich tiefer in das Denken des Schriftstellers Tersteegen eindringen will, der wird sich in anderen, breiter angelegten Werken Rat holen müssen: diese Seite des Wirkens des Mülheimer Seidenwirkers kommt in dem vorliegenden Werke zu kurz. Die dem Lebensbilde angehängte Zusammenstellung Tersteegenscher Lieder ist eine willkommene Zugabe des aus christlicher Gesinnung hervorgegangenen Buches.

v. H.





Wo Hänneschen das Lied gelernt.*)

Novelle

von

Gustav von Buchwald.

Wie mächtig doch die Erinnerung an eine große Zeit die Seele ergreifen kann, auch wenn man bescheidenen Anteil an ihr genommen hat! Ich kam mir ordentlich undankbar vor gegen meine lieben Gastfreunde in Metz. Mit welch' feinfühliger Kameradschaft hatte mich der Theaterdirektor über die Stätten geführt, wo mir in einer dunklen, regnichten Septembernacht vor fünfundzwanzig Jahren zuerst französische Gewehre entgegengeblitzt hatten. Still ging er neben mir, wenn ich irgend einen Baum bei Colombey wiedererkannte und schrittezählend mein Gedächtnis prüfte. Ganz ruhig hatte er mich allein gelassen, als ich enttäuscht die Reste des Schlosses betrachtete, das ich zwar verwüstet aber nicht abgebrannt vor fünfundzwanzig Jahren gesehen. Und als die weite Wanderung hinter Dommartin beendet war, da nahm mich der Wagen des Gastfreundes auf. Mir war soviel Liebes und Freundliches zu teil geworden, daß ich mich über meine Wortkargheit schämte, als ich im trauten Freundeskreis im Hôtel du Nord saß.

Die alten Erinnerungen hatten es mir angethan und drängten sich gewaltsam und störend in die muntere Unterhaltung. Ich konnte ihr nicht folgen. Ja, sogar das verfänglichste Thema für jemand, der es umgekehrt gemacht hatte, wie der Holt'sche Jäger und die „Kugelbüchse mit der Feder" vertauscht, das Thema über die zweite Auflage einer kleinen Novellensammlung, die sich gerade im Druck befand, wollte bei mir nicht verfangen. Meine Frau hatte mir Aushängebogen auf die Veteranenfahrt nachgesandt. Ich saß dabei und gab zerstreute Antworten. Anders ein alter Herr am Nebentische, der unserer Unterhaltung mit augenscheinlichem Interesse folgte.

Lächelnd erhob er sich, als gerade der Titel des Büchleins „Villa Möhl und mehr" genannt ward. Wie einen alten Bekannten redete er mich mit Namen an und bestellte mir einen Gruß von meinem Freunde Westen.

„Woher kennen Sie denn den?" gab ich nach höflichem Dank zurück.

„Aus der Villa Möhl," antwortete er mit komischem Ernst.

„So," sagte ich gedehnt.

„Wundert Sie das?" versetzte er mit guter Laune, „ich werde doch wohl meinen eigenen Schwiegersohn und meine eigene Villa kennen!"

„Ah so! Sie sind also der Herr Kommerzienrat Möhl," sagte ich, „nun weiß ich doch wessen Lebensgeschichte ich geschrieben habe."

„Meistens auch ganz richtig, nur eines muß ich verbessern. Die Stelle ist nicht ganz korrekt, an der sie davon reden, wo Hänneschen von Köln, der alte Wildschütz, das fromme Lied gelernt hat, das ich ihm als Kind öfter vorgesungen habe."

*) Vergl. Allg. Konservative Monatsschrift, Jahrg. 1890. S. 1254.

„Das interessiert mich ungemein, denn mir ist öfter der Vorwurf zu großer Kürze gemacht. Ich hätte auch gerne ausführlicher darüber geschrieben, aber mehr hat mir Freund Westen nicht erzählt. Glauben Sie mir, Herr Kommerzienrat, es ist ganz recht, was mir Friedrich Spielhagen vor ein paar Jahren sagte: kein Dichter kann mehr schreiben, als er gehört oder gesehen hat."

„Dem pflichte ich bei, aber ein kleines Bischen muß der Erzähler doch hinzu thun. Wenn Sie mich den Herren da vorstellen wollen, und es Ihnen recht ist, so will ich Ihnen die Geschichte etwas ausführlicher zum Besten geben."

Die Gesellschaftsformen waren bald erfüllt und neuer Wein gebracht, da fing der Herr Kommerzienrat an zu berichten: Der alte Wildschütz bei Feldberg, der mich in früher Jugend Füchse und Rehe in Holz schnitzen lehrte und mir damit den Weg ins Kunsthandwerk wies, hatte außer mir noch einen guten Freund. Das war der alte Dorfschulmeister in Carwitz — eigentlich ein Theologe, dem das Geld ausgegangen war beim Studieren. Diesem alten Herrn hat er vieles aus seinem Leben erzählt und der hat davon manches zu Papier gebracht. Die Enkel dieses alten Wunderlings, dessen ich mich aus meiner Jugend noch recht wohl erinnere, brachten mir vor einem Jahre ein zerlumptes altes Heft mit Recht in der Meinung, daß mich das interessiere. Die Notizen darin aber stehen wie Kraut und Rüben durcheinander. Ich mußte sie erst mit eigenen Erinnerungen verbinden, um einigermaßen Zusammenhang hinein zu bringen. Das hat mir etliche Mühe gemacht, aber ich glaube so ziemlich das Richtige getroffen zu haben. Thue ich selber ein weniges hinzu, so wollen Sie mir das, bitte nicht verargen. Ihre Gedanken weilen jetzt bei den Gefechten, in denen sie mitgefochten haben. Bitte folgen Sie mir zurück zu anderen, die meinen Jugenderinnerungen näher stehen, zurück bis in das Ende des russischen Winterfeldzuges.

* * *

Bleigrau der Himmel. Neblig und kalt die Luft. Weiß das weite Feld. Schweigend liegt Rußlands eisige Flur. Nur ein paar Krähen fliegen krächzend zum Waldrand.

Da erhebt sich etwas dunkles über den Hügel: menschliche Gestalten, Trümmer der großen Armee. Schwer und schleifend schleppt sich ihr müder Schritt durch den Schnee langsam heran auf dem kaum erkennbaren Wege. Sie sind auf dem Wege zum Grabe.

Und vor diesen Menschen hatte Europa gebebt — der Himmel hat sie gerichtet.

Ganz voran ging der alte Colonel. Sein linker Arm stützte sich auf den Sergeanten. Seiner Rechten diente als Stab der silberne Adler, der so hell geglänzt in mancher Schlacht. Auch der schien müde geworden, denn bei jedem Schritte des alten Kriegers neigte er sich tief herab, als wolle er Ruhe suchen in Rußlands Schnee.

Eng aneinander gedrängt, wie sie in vierzig Gefechten gestanden, folgten fünf alte Grenadiere dem Feldzeichen. Wie hart es auch drückte, treu trug ihre Schulter das blanke Gewehr. Neben ihnen schlich ein blutjunger Lieutenant, ein Kind der sonnigen Provence, kaum dem Knabenalter entwachsen und doch schon geschmückt mit dem Ehrenkreuze am roten Bande.

Matt und ausdruckslos starrten die Augen auf den knirschenden Schnee und gewannen nur Leben, wenn ein bleicher Lichtstrahl die Schneewolken durchbrach und der silberne Adler aufleuchtete. Dann ward wohl bisweilen der Atemhauch sichtbarer, wenn die Lippen murmelten: vive l'empereur! — —

In weiterem Abstand wälzte sich ein wirrer Menschenknäuel von einigen fünfzig Gestalten vorwärts in zerlumpten Mänteln und den buntesten Monturstücken. Keiner trug ein Gewehr, wie die Männer der alten Garde vor ihnen. Wenige nur führten einen Säbel an der Seite; die meisten hatten sich auch dieser Last entledigt.

Der Schwarm schwatzte lebhaft durcheinander in allen Sprachen von der Garonne bis zur Elster; vielleicht konnte das Reden warm halten. Und hielt es auch nicht warm, so hielt es doch munter.

Ja, munter bleiben! — wohl dem, der es vermochte. Der Schnee blendete so sehr und die Augenlider fielen herab — da knickten die Kniee, und der müde Voltigeur legte sich wie dort der junge Lieutenant nieder zum ewigen Schlafe im Schnee. Mancher

blieb so liegen, doch ohne das leuchtende Feldzeichen noch einmal zu grüßen, wie der junge Provençale mit letzter Kraft gethan.

Er zog den Mantel fester und nickte mit dem Kopfe vornüber. Es dauerte eine ganze Weile, ehe er das Haupt wieder erhob und dem silbernen Siegesvogel nachschaute.

Der Adler nickte bei jedem Schritte, mit dem ihn der Colonel von dem Lieutenant entfernte, und, wenn das Feldzeichen sich senkte, dann sank auch das Haupt des Sitzenden. Das Haupt war so schwer, der Wille so matt und die Gedanken so müde — so müde. Da kam der Schlaf, und im Schlafe sank das Kinn auf die junge Brust. Der Czako rollte in den Schnee und der Wind streute weiße Flocken auf das blauschwarze Haar.

Gleichgültig drängte sich der zerlumpte Schwarm vorüber, nur der letzte, der abseits vom Haufen einherschritt, nickte dem Schläfer zu und murmelte: „Gute Nacht, für immer, du flotter junger Lieutenant."

Dann setzte er seinen Weg fort. Das war doch noch ein Schreiten zu nennen, wenn auch die Schritte klein waren, wie die einer Dame.

Die hohen russischen Pelzstiefel und der pelzverbrämte Mantel eines polnischen Ulanenoffiziers umhüllten eine zierliche aber muskelkräftige Gestalt. Das Gesicht war nicht zu erkennen, denn der hochaufgeschlagene Pelzkragen verdeckte es beinahe ganz. Er ließ nicht viel mehr frei, als zwei dunkle, merkwürdige Augen. Die aber verrieten Willen und kühnen Mut. Der Säbel war nicht abgelegt und im Gurte desselben staken zwei Pistolen.

Diese Gestalt schien nicht gewillt, einem Angreifer zu weichen, wer es auch sei, Winter oder Wolf, Hunger oder Kosack.

Plötzlich blieb sie stehen und spähte von dem niedrigen Hügel herab.

Ängstlich drängte sich der Schwarm zusammen. Die Grenadiere bei dem Adler machten sich schußfertig.

Links voraus — weit links voraus wälzte sich eine lange dunkle Menschenwelle heran. Waren es Russen oder waren es Freunde? Noch war's nicht zu erkennen.

Aber da rechts um den Waldrand herum erschienen einzelne Reitergestalten — ja die kannte man von fernher sofort.

„Die Kosacken! die Kosacken!" gellte der Angstruf aus dem zitternden Schwarme, der mühsam Schutz suchte bei den paar Tapferen von der alten Garde.

Wie viel Schutz konnten die bieten? Die Gestalt im polnischen Mantel zog den Säbel und suchte hinter dem Hügel nach der Waldseite zu entkommen. Die Bewegung glückte und von einer verschneiten Kiefernkuschel gedeckt blieb sie unfern des Waldrandes stehen — auch dort konnte ja der Feind verborgen sein. Vorerst galt es Umschau halten.

In der weißen Thalfalte lag ein Dorf, verlassen wie alle anderen auf dem schrecklichen Wege. Kein Rauch stieg empor. Die Hausmauern aber konnten Deckung geben.

Das mußte auch der Gedanke des Führers jener dunklen Menschenflut sein, der auf einem kräftigen Pferde saß. Es mußte noch leidliche Ordnung unter der Truppe herrschen, das ließ sich an der Marschbewegung erkennen.

Aber auch von rechtsher drängten die Russen in dunklen Massen heran. Wehe den Armen, wenn die Russen das Dorf früher erreichten, oder wenn sie Geschütze mitführten.

Noch hatten die Heranziehenden einen Vorsprung, aber da hinter der dunklen Masse brach es hervor auf den kleinen Steppenpferden und teilte sich in zwei Geschwader. Das eine jagte auf das verlassene Dorf zu, das andere warf sich den Kommenden entgegen.

Schon rollte eine Salve — ah — es war doch noch Führung in der Truppe! Ob auch genügende Munition?

Und zum zweitenmale knatterte das Gewehrfeuer. Wie immer, wenn so begrüßt, jagten die verhaßten Söhne der Steppe zurück auf die geschlossene Menge des Fußvolks. Jetzt aber zeigte sich, daß die Kosacken ihren Auftrag erfüllt hatten. Aus den Bauernhäusern lohten die Flammen empor — die Hoffnung auf Deckung war vernichtet.

Rings um die feuernde Truppe schwärmten die Reiter, jetzt wieder zu einem Geschwader vereinigt; das Fußvolk drängte nach. Zwischen der Truppe und dem wehr-

losen Schwarm mit den paar alten Grenadieren jagten die Kosacken hindurch, eine Abteilung von fünfzig bis sechzig Pferden schwenkte ab und warf sich auf die Wehrlosen.

Vor dem brennenden Dorfe hatte sich die Infanterie gefaßt, Schüsse krachten. Kolben und Bajonett vernichteten die tapfere Truppe. Ganz aus der Ferne dröhnte Geschützdonner.

„Hier ist keine Hülfe mehr", murmelte die Gestalt in der polnischen Uniform und barg sich im Walde. „Lieber dem Wolf in den Rachen als diesen Bestien in Menschengestalt."

Einen Blick noch warf der Ulane zurück. Am Dorfe wütete der Hauptkampf, dichter am Walde das Kosackengemetzel. Die Wehrlosen waren niedergeritten; von den Grenadieren fiel gerade der letzte. Nur der Sergeant stand noch vor dem Colonel, der in die Kniee gesunken den Adler mit seinem Mantel verbarg. Da sprengte ein weißbärtiger Steppensohn heran und stieß dem Stehenden die Lanze in die Brust. Zum zweitenmale fuhr das spitze Eisen nieder und der Colonel hatte geendet. Der Weißbart sprang aus dem Sattel und hielt die seltene Trophäe in der Hand.

Inzwischen schien der Kampf am Dorfe noch einmal neues Leben gewonnen zu haben. Trompeten bliesen zum Sammeln. Russische Offiziere sprengten heran und trieben die Kosacken ins Gefecht, denn die waren zumeist abgesessen und plünderten die Gefallenen. Es schien den Russen an der Zeit zu liegen, denn der Geschützdonner kam näher und sie waren vermutlich bestimmt, in ein größeres Gefecht einzugreifen.

Der alte Kosack mit dem silbernen Adler folgte dem Befehl nicht. Sein Pferd blieb stehen, wo er abgesessen, er aber schlich sich wie ein Wolf dem Walde zu — nicht auf die Stelle, von wo zwei finstere Augen über den Mantelkragen zu ihm hinüber spähten. Was er wollte, war leicht zu erraten. Behielt er den Adler, so jagte ihm irgend ein Vorgesetzter denselben ab, verbarg er ihn, so konnte er am Abend handeln. Das gab für einen freigebigen Offizier Ehre, Avancement, vielleicht ein Georgenkreuz, für den Steppensohn aber Geld und endlosen Branntwein.

Die Freude auf diesen Inbegriff kosackischen Glückes leuchtete aus den kleinen Augen, als die nervigen Hände das silberne Feldzeichen unter einer Kiefernkuschel versteckten.

Sein Schicksal war erfüllt. Über ihm pfiffs in der Luft und eine scharfe Säbelklinge fuhr ihm in den Nacken.

„Wolf den Wölfen zum Fraß!" sagte der kleine Ulane mit zischender Stimme und wandte sich von dem roten Blute ab, das rauschend in den Schnee floß. Die Worte waren in deutscher Sprache gesprochen, sie klangen rauh und unnatürlich. Die finsteren Augen blickten voll Verachtung auf das Feldzeichen des Korsen. Der zierliche Fuß hob sich und stieß es tief in den Schnee.

Lautlos glitt die Gestalt durch die Kiefern, um einen bessern Beobachtungsposten zu suchen.

Vor dem Dorfe ward es allmählig still. Die Truppen standen gesammelt und ihre Offiziere schienen zu beraten, ob sie das Gehölz durchtreiben lassen, oder ob sie abmarschieren sollten.

Dröhnender wurden die Stimmen der fernen Kanonen. Größere Truppenmassen mußten sich gefaßt haben.

Das schien zu entscheiden, denn das Fußvolk formierte sich zur Marschkolonne und zog an dem brennenden Dorfe vorüber. Nur ferne am westlichen Waldrande fielen noch vereinzelte Schüsse, wo ein Teil der Kosacken die letzten Franzosen niedermachte.

Das Gros der Lanzenreiter war schon im Abreiten, als ein paar von ihnen, die sich wohl beim Plündern aufgehalten, am Waldrande vorübersprengten.

Das ward ihnen zum Verderben. Ein Schuß fiel und der Hinterste flog aus dem Sattel, in demselben Augenblicke, fast gleichzeitig, stürzten auch die beiden andern.

„Gut geschossen," zischte es leise hinter dem polnischen Mantelkragen, „das sind Männer, die sich wehren wollen. Und nicht mehr als zweie, denn die beiden letzten Schüsse kamen aus einer Doppelbüchse. Je weniger, je besser zum Durchkommen! Zu dem Russenpack möchte ich ungerne — für die bin ich doch noch zu gut!"

Die Gestalt schüttelte sich bei diesem Gedanken vor Schauder und Ekel. Die Hände krampften sich zusammen, wie die eines verzweifelnden Mädchens, das in den Abgrund unsagbarer Schmach und Schande blickt. Und dabei spitzten sich die Lippen und pfiffen leise die Melodie eines frechen Liedes.

Leise pfeifend, um sich den verborgenen Schützen zu verraten, huschte die Gestalt durch die schneebedeckten Büsche.

Die Vorsicht war angebracht, denn mit jener weithintragenden Doppelbüchse war nicht gut spaßen.

Da zeigten sich Spuren im Schnee. Richtig es mußten zwei Männer sein. Auf alle Fälle kampfbereit und den scharfen Säbel fest in der kleinen Faust gefaßt drang die Gestalt vorwärts. Ihr Pfeifen ward ein wenig lauter.

„Qui vive?" tönte es plötzlich mit tiefer Stimme aus dem Dickicht.

„Vive l'empereur!" tönte es zurück, aber hell, fast wie aus dem Munde eines Knaben.

Auf diesen Ruf erschienen zwei Männer in der Uniform des Königreichs Westfalen. Der mit der doppelten Jagdbüchse war ein Unteroffizier, der mit dem Infanteriegewehr ein Major, dessen helmloses Haupt mit einem blutigen Tuche umwunden aus beträchtlicher Höhe auf den zierlichen Ankömmling in der Polentracht herabschaute.

„Armes Kind," sagte der verwundete Major mitleidig.

Seine Stimme klang weich und traurig, aber es mußte ein gewaltiger Zauber in ihr liegen, denn der Pole ließ die Waffe an der Säbelfessel fliegen, breitete die Arme aus, flog dem Sprecher um den Hals und bedeckte dessen bärtigen Mund mit heißen Küssen. Dabei fiel sein Czapka vom Haupte herab, aus ihm floß langes schwarzes Frauenhaar.

„Heinrich, mein schwarzer Heinrich, nun lasse ich dich nie und nimmermehr!"

„Die blanke Marie! Nun wirds lustig!" rief der Unteroffizier.

„Armes Mädchen!" murmelte der Major, halb von den Küssen erstickt und befreite sich sanft von der Umarmung.

Über das Weib in der Ulanenuniform schien plötzlich ein anderer Geist gekommen. Sie zog die Hand aus der Säbelfessel und steckte die Waffe in die Scheide.

„Setz' dich nieder, schwarzer Heinrich," sprach sie mit etwas rauher Stimme, „setz' dich nieder. Dein Verband ist schlecht. Will ihn in Ordnung bringen! Gelt, ich verstehe das."

Der Major nickte finster, setzte sich in den Schnee und ließ sich den Notverband abnehmen. Das that das Mädchen mit ruhiger, sicherer Hand. Beim Anblick der Wunde aber lief ein Zittern durch die schlanken Glieder und ein Zug echt weiblichen Gefühls über das blasse Gesicht.

Fragend schaute der Unteroffizier sie an.

„Schlechte Masematten, altes Hänneschen von Köln," sprach sie rauh.

„Schlechte Masematten," wiederholte dieser, und der verwundete Major setzte in demselben Idiom trübe hinzu: „Wir gehen alle verschütt [1]) im Schnee!" —

Finstere Erinnerungen mußten diese wenigen Worte Rothwälsch in allen dreien geweckt haben, denn sie starrten alle stumm vor sich hin.

Diese wenigen Worte! So eben konnten sie nur von Menschen gesprochen werden, die zünftig geworden waren in jenem häßlichen Bunde, der Deutschland erfüllt hatte, seit Jahrzehnten von den Schlupfwinkeln des Spessartwaldes rheinabwärts bis Meersen, und nach Osten hinaus über Mecklenburg und Pommern.

Ohne ein Wort zu reden vollendete das Mädchen den erneuerten Notverband, während der Unteroffizier einen neuen Feuerstein in den Hahn seiner Doppelbüchse einschrob. Halbohnmächtig lehnte der wunde Major an einem Kiefernstamm.

Endlich saß der Stein fest in der Büchse und der Mann, der sie hielt, brach das Schweigen: „Wie hast du uns ausbaldowert, [2]) blanke Marie?"

„Ich sah wie dein Knallfinchen [3]) die beiden letzten Kosacken aus dem Sattel holte.

[1]) zu Grunde. [2]) ausgekundschaftet. [3]) Gewehr.



Da dacht' ich mir, dort sind Männer, die sich wehren wollen; mit denen kannst du Chawrusse [1]) machen! So fand ich euch. Nun, mein Heinrich, jetzt kannst du aufstehen. Komm', der Verband schließt ja und hält wohl, bis ich dir einen besseren auflegen kann. Ach, Hänneschen — er hört nicht — es ging so tief. Hab' Dank, alter Wildschütz, daß du nicht von meinem Heinrich gelassen hast, in der Not!"

Die roten borstigen Augenbrauen des Angeredeten zuckten seltsam und eine Thräne lief aus dem grauen Auge. Er fuhr mit der umgekehrten Hand drüber hin und stieß rauh hervor: „Weißt du nicht, daß ich bei jedem Grad der Tortur, die wir beide durchmachen mußten, ehe sie uns in der Kirche bei Meersen in die Chawrusse aufnahmen, gelobte: Dir will ich treu bleiben? Hab's dir einmal gesagt und Hänneschen von Köln hält sein Wort, wenn's auch zu böser Stunde gegeben ward. War nicht lange dabei. Wild will ich schießen. Aber Mord ist nichts für mich. Fand später Mehl und Peter Muus in Mecklenburg mit einer neuen Chawrusse — mocht' nichts mit ihnen zu thun haben. Traf dann in der Mark einen preußischen Offizier, hieß von York, der sagte nichts, als er mich bei meiner Masematte traf als: „brav getroffen: War ein kapitaler Zwölfender!" Zu dem ging ich und's gefiel mir gut bei den Jägern. War auch mit bei Altengarten. So ein flottes Gefecht, das konnte mir passen. Aber was half's? Nachher kamen wir in Garnison. Da nahmen sie uns die Schützenschnüre, das ärgerte uns alle. Der York litt wohl, daß Unsereins pürschen ging, aber die von oben, die in Berlin, steckten ihren Schnabel dazwischen. Da war der Spaß aus. Ich suchte mir eine kesche [2]) Penne [3]) und pürschte auf eigene Hand bald in der Mark, in Vorpommern und Mecklenburg. Ließ sich gut davon leben. Schließlich kam eines Tages der schwarze Heinrich, war Major und Edelmann geworden bei dem Bonaparte in Spanien. Da hielt mich's nicht länger. Ihm mußt ich folgen."

„Und du Marie?" fragte der Major mit matter Stimme, als Hänneschen innehielt.

Über das immer noch schöne Gesicht des Mädchens lief eine dunkle Röte: „Frage nicht, Heinrich — frage nicht. Zuletzt war ich bei den Polen. Ich dachte, es sollte eine lustige Fahrt werden ins Russenland hinein. Da ritt ich mit als Marketenderin, ja bis nach Moskau, als der rote Hahn drüber krähte. O, Heinrich" — stieß sie mit gepreßter Stimme hervor, „Heinrich lieb gehabt, lieb — lieb von Herzen habe ich keinen Menschen außer dir!" —

Der wunde Major schränkte die Finger fest durcheinander und starrte düster vor sich hin in den Schnee. —

„Hier wird's nichts ordentliches mit uns," nahm Hänneschen das Wort und ließ die scharfen Augen umherschweifen, „machen wir kein Feuer, verfrieren wir. Machen wir Feuer, so locken wir die Bauern, und die Kaffern [4]) hudeln ärger mit uns, als wenn wir uns ohne Feuer hier hinlegen als Futter für die grauen Waldhunde."

„Lieber unter die Wölfe, als unter die Russenkaffern," rief die blanke Marie in der Erinnerung zusammenschauernd, „sah gestern genug davon. Sie hatten ein paar Voltigeurs und Lanciers gefangen, ihnen Nasen und Ohren und Finger abgeschnitten und sie an die Bäume gebunden für die Wölfe."

„Pfui," sagte Hänneschen, „das hätten selbst der schwarze Peter und Schinderhannes nicht fertig gebracht. Aber jetzt heißt es Rat schaffen, und ich hab welchen! Die Kosacken haben ihn mir selbst gegeben."

„Sprich," befahl der Major, seinen brennenden Wundschmerz überwindend, „hier bleiben können wir nicht. Mir schien das Dorf schon lange verlassen, als ich im Gefecht vorbeiritt. Schmählich, daß die Russen es abgebrannt haben." —

„Gut so," unterbrach ihn Hänneschen, „das ist eben der Rat, den die Russen mir gegeben haben. Wenn dort heute und morgen ein bischen Rauch aufsteigt, so wird der niemand anlocken. Da können wir Feuer machen, und etwas Windschutz geben uns die Wandreste. Bleib' du hier, blanke Marie, ich will rekognoszieren und ein sicheres Quartier ausfinden."

[1]) Gemeinschaftl. Bande. [2]) [3]) sicheres Quartier, Versteck. [4]) Gaunerausdruck für Bauer.

„Ei, Hänneschen, was du soldatisch reden gelernt hast,“ rief das Mädchen halblachend, „na, dann baldower uns die fesche Penne aus!“

Der Unteroffizier glitt verstohlen und gewandt durch die verschneiten Büsche, wie es nur ein Wilderer von Profession kann. — — —

Mit einem Ausdruck hilfloser Trauer schaute das Weib in der polnischen Uniform auf den Schwerwunden nieder, während sie das lange, volle Haar wie ein Tuch mehrmals um den Hals wand. Wie leichte Dampfwolken stiegen seine unregelmäßig hervorgestoßenen Atemzüge in die kalte Luft.

„Es ist lange her, daß wir uns gesehen haben, Heinrich“, sprach sie mit müder Stimme.

„Ja, es ist lange her, Marie“, antwortete er noch matter und wieder trat dumpfes Schweigen ein. Die Kiefern rauschten im Winde.

„Heinrich“, rief sie dann klagend, „hätten wir uns nie gesehen. Ich, nur ich trage die Schuld, daß“ — — —

„Nein Du nicht, Marie“, entgegnete er mit plötzlicher Lebhaftigkeit, „es war so in meinen Sternen geschrieben. Doch das ist vorbei — ich hab es gesühnt in Spanien. Manch Haus hab ich gerettet mit Frauen und Töchtern und manchen Mann dazu. Ich habe Gnade geübt. Die Tapfern, sie hatten ja etwas, für das sie kämpften — warum sie dafür füsilieren? Sie hatten ja ein Vaterland! Aber der ehrliche Krieg unter den ruhmvollen Adlern, der hat mir herausgeholfen. Ich ward ein ehrlicher Soldat, ich erwarb einen ehrlichen Namen!“

„Einen ehrlichen Namen“, wiederholte das schöne Weib tonlos und scharrte mit der Scheide ihres Säbels allerlei Figuren in den Schnee, die sie mit anscheinender Aufmerksamkeit betrachtete. — Vor ihrer Seele aber stand ein ganz anderes Bild: Hell glänzten die Kerzen in dem weiß und goldenen Saale zu Kassel, König Jeromes lustigem Kassel. Es ward eben ein glänzendes Siegesbulletin aus Spanien bejubelt und bei Tafel mit Strömen von Champagner begossen. An dieser Tafel saß sie selber und ihr zur Linken der hochangesehene Graf Levino aus Sizilien. Früher in der Judengasse von Frankfurt hatte man ihn Levy gerufen — Schlosserlöwe in der Bande des schwarzen Peter, denn er war unübertroffen in der festen Kunst Schlösser zu öffnen. Später hatte er sich auf die Kunst des Kartenspiels verlegt und lebte als Kavalier. Seit er sich aber den sizilianischen Grafentitel verliehen und die blanke Marie als seine Frau Gräfin in die große Welt eingeführt, da hatte er es zu der Ehre gebracht, an den Orgien des neuen Westfalenkönigs teilnehmen zu dürfen. Ein schönes Weib, frechen Witz und die Kunst seiner Knabenjahre brachte er mit — seine Laufbahn hatte er als Taschendieb begonnen. Jetzt saßen sie beide an der Tafel eines Königs und bejubelten die Heldenthaten in Spanien. Da ward auch von dem kühnen Kapitän Henri Noir gesprochen, der unter großer Lebensgefahr mitten im Gefecht sieben Kinder aus einem flammenden Hause gerettet hatte — ein leuchtendes Beispiel des Edelmutes, mit dem die Krieger des großen Kaisers im Feindesland verführen; edel und großmütig ist Frankreichs große Nation.

„Weißt Du, wer Henri Noir ist? Unser schwarzer Heinrich!“, flüsterte der sizilianische Graf.

Die Gräfin aber legte ihren vollen, weißen Arm um König Jeromes Nacken und redete eifrig auf ihn ein. Sie bat um einen Gnadenbeweis für den tapferen Kapitän. Anderen Tages wanderte ein Adelsbrief aus Kassel nach Spanien, der den Kapitän Henri Noir zum Freiherrn von Reinach machte.

Das war das Bild, das sich vor der Seele des Weibes entrollte, die allerlei Figuren mit der Säbelscheide in den Schnee zeichnete und sie so aufmerksam beschaute.

Ein leises Pfeifen unterbrach die Stille. Gleich darauf erschien Hänneschen von Köln und rief: „Vorläufig sind wir geborgen!“

Von den Armen beider kräftig unterstützt erhob sich der Major und langsam ging es vorwärts durch den tiefen Schnee. Der Waldrand endete nur ein paar hundert Schritte vor dem zerstörten Dorfe, aber es war mühsam mit dem Verwundeten vorwärts

zu kommen, denn es ging ohne Schutz gerade gegen den Wind. Eine dünne, flimmernde, stechende Wolke feiner Eisnadeln stob ihnen ins Gesicht. Der Winddruck war stark.

Das Dorf war gründlich zerstört, wie alle anderen vorher. Aus Holz und Lehm errichtet und holzgedeckt hatten die armseligen Hütten der Leibeigenen dem Feuer reichliche Nahrung gewährt. Etliche waren völlig verkohlt, andere brannten und rauchten. Nur in der Mitte des Dorfes stand noch ein Hausrest, der diesen Namen verdiente. Es mochte die Wohnung des Gutsverwalters gewesen sein, der hier im Namen irgend eines vornehmen Bojaren die Knute geführt hatte. Die Mauerreste standen noch, denn sie waren aus Feldsteinen und Ziegeln errichtet. Auch von dem flachen Dach war noch ein Teil erhalten. Es bestand aus Kupferplatten, die einst auf dem Dache des längst verfallenen Dorfkirchleins gesessen haben mußten, denn dort lagen noch etliche von gleicher Art herum. Der Schnee war beim Brande vom Dache in das Haus geschmolzen und hatte dem Vordringen des Feuers einigermaßen gewehrt. Daß am anderen Ende noch die Balken glimmten, war den Flüchtlingen nur zum Vorteil. Der Brandrauch verbarg eben den eines wärmenden Herdfeuers, der herumstreifende Bauern mit Sicherheit zum blutigen Rachewerk angelockt haben würde; auch die Wölfe hielt er fern. Am besten erhalten war noch der Küchenraum.

Hier strömte der Herd eine behagliche Wärme aus; denn Hänneschen hatte bei seiner Rekognoszierung gleich einen Haufen glimmender Balkenstücke und Holzwerk zusammengetragen. Völlig erschöpft ließ sich der Verwundete am Herde nieder und litt es apathisch, daß die blanke Marie ihm die Hiebwunde mit geschmolzenem Schnee auswusch. Sie war lang und tief in die Schädeldecke eingeschnitten. In günstigerer Zeit wäre sie wohl zu ertragen gewesen, aber sie hatte einen ausgemergelten, von Aufregung und Anstrengung geschwächten Körper getroffen. Leider fehlte es Marie an einer Nadel, um die klaffenden Wundränder zusammen zu nähen, sie hatte nur ein weniges Pflaster, das ungenügende Hilfe that. Über dieses band sie ein seidenes Tuch, das sie in ihrem Mantel hatte. Vom Blutverlust erschlafft und halb sich der vorläufigen Sicherheit bewußt, entschlummerte der Major, und das Mädchen knotete einige Stücke Eis in ein Stück vorgefundenes Bettzeug, um es ihm an das Haupt zu legen, sorgsam darauf bedacht, daß das absickernde Schmelzwasser nicht das Lager von Mänteln durchnässe, auf dem der Verwundete schlief.

Jetzt galt es sich womöglich auf mehrere Tage zu verproviantieren. Marie und der Unteroffizier legten einen schweren Balken vor die Küchenthüre, damit der Wind sie nicht aufschlüge und streiften den Kampfplatz ab. Die Gelegenheit, nach langer Zeit frisches und gutes Fleisch zu bekommen und es in Ruhe kochen zu können, hatte der Kampf beim Dorfe ja geschaffen. Es war freilich nur Pferdefleisch, aber nicht von dem zähen, mageren der kosackischen Steppenpferde, deren zehn bis zwölf dort erschossen lagen. Nein, unter ihnen entdeckte Hänneschen ein junges, wohl genährtes Offizierpferd, dem der Zufall eine Kugel gerade durch das Blatt gejagt hatte. Weidgerecht wie einen Hirsch zerlegte der Wildschütz das Tier und wählte einzelne Stücke zum Braten und Kochen aus, während er andere in Streifen schnitt, um sie über den Herdkohlen zu dörren.

Inzwischen hatte sich die polnische Marketenderin daran gemacht, die Gefallenen zu visitieren. Die Kameraden von der großen Armee ließ sie unbeachtet liegen, obwohl sie die größere Zahl bildeten. Bei ihnen war ja doch nichts zu holen, aber bei den gefallenen Kosacken und Russen, da war Beute zu machen. Aus der Manteltasche da ragte der Hals einer bauchigen Flasche hervor. Die blanke Marie zog sie hastig hervor und setzte sie prüfend an ihre Lippen. Doch kaum hatte die Feuchtigkeit diese eben genetzt, als sie die Flasche mit Abscheu in den Schnee warf. Solchen ungereinigten Spiritus konnte eben nur eine Kosackenkehle hinunter fließen lassen. Hänneschen von Köln, der in seinem wüsten Leben schon manchen bösen Tropfen genossen, sprang hinzu und probierte. Er schüttelte sich wie ein Pudel, der aus dem Wasser kommt, schleuderte den Sprit mit Ekel von sich und machte sich wieder an seine Fleischerarbeit.

„Da ist besserer, Hänneschen", rief Marie nach einer Weile, „aber geh sparsam damit um! Ich muß weiter über den Hügel, da liegt ein russischer Offizier und ein

Packpferd daneben." Mit raschen Sprüngen enteilte das Weib. Hänneschen folgte ihr langsamer.

„Dies ist für meinen Heinrich" jubelte sie ihm entgegen und hielt eine volle Flasche roten Weines empor. Wie strahlte ihr dunkles Auge, als sie in dem Packsack umherwühlte.

„Heinrich, mein Heinrich", murmelten ihre Lippen freudig, sowie ihr ein brauchbarer Fund in die Hände kam. Die Beute war groß. Da gab es Brod — wirkliches vollständig gebackenes Brod! Eine Blechdose mit köstlichem Thee! Ein langer handbreiter Streifen Speck, ein paar Pfund Mehl, eine dicke Wursthaut mit gepreßtem Kaviar gefüllt.

„Ich bringe ihn durch! Ich rette ihn — oh — da ist Charpie und reine Leinewand! Heinrich, mein Heinrich!"

In einem Eßbesteck, dessen Lederfutteral einen Riemen zum Umhängen hatte, fand sich über einem silbernen Messergriff ein kostbarer Brillantring. Er mochte ein altes Erbstück sein, das der gefallene Offizier als bequem zu transportierendes Wertmittel in den Krieg genommen hatte.

Das Weib in dem polnischen Pelz betrachtete ihn mit Verständniß, sie hatte von König Jerome einst einen ähnlichen zum Geschenk erhalten. Der reiche Fund an Lebensmitteln hatte ihre Hoffnung belebt, sie sah sich im Geiste wieder in Deutschland mit funkelnden Juwelen prunken.

Ein pfeifender Windstoß trieb ihr körnigen Schnee und scharfe Eisnadeln ins Gesicht. Dunklere Wolken verhießen stärkeren Schneefall.

„Weg mit dem unnützen Gewicht", murmelten ihre Lippen, „was soll mir der Tand! Kein Quentchen Last mehr als nötig! Ihn, ihn will ich tragen, wenn seine Kraft erlahmt. Ihn will ich retten, den ich herabzog zu mir!"

Weithin flog der Ring und der Schnee vergrub den Brillanten. Hastig eilte Marie auf die rauchende Zufluchtsstätte zu. Dicht vor dem Dorfe traf sie Hänneschen, der seine Fleischerarbeit vollendet hatte und jetzt Mäntel und Monturstücke zu wärmerer Bekleidung herbeischleppte.

Als sie die Thüre öffneten, fanden sie Heinrich erwacht. Er fühlte sich gekräftigt durch den tiefen Schlaf. Mit dem Rücken an die Wand gelehnt saß er da und nährte das glimmende Herdfeuer. Auch in ihm hatte die Beute der Beiden neuen Lebensmut erweckt.

Die Mehlsuppe brodelte im Kessel und die Fleischstücke bräunten sich an der Lanzenspitze, mit der Marie sie über die glühenden Kohlen hielt. Ein lang entbehrter warmer Nahrungsduft erfüllte den verfallenen Raum. Wie mundete das Mahl, warme Suppe und gebratenes heißes Fleisch. Die drei rechneten nach, wann ihnen zuletzt etwas warmes zu teil geworden. Heinrich und Hänneschen hatten zuletzt vor 11 Tagen in einem Biwak richtig abgekocht — es war Schaffleisch gewesen. Marie hatte vor fünf Tagen noch leidlich zu essen bekommen.

Der Verwundete bekam ein Glas Wein, das ihm Marie freudestrahlend kredenzte, der Fuß war abgebrochen, aber es war doch ein Glas. Dazu gab es Thee, den sich Marie und Hänneschen mit etwas Branntewein mischten. Die Weinflasche wurde zur Stärkung für Heinrich aufbewahrt. Nach dem ausgiebigen Essen machte sich auch bei Marie und Hänneschen die Ermattung geltend. Sie gähnten verstohlen, Heinrich war munterer geworden, der Thee hatte ihn etwas erregt, und die Wunde schmerzte.

„Es ist genug, wenn einer von uns wach bleibt", sagte er, „ich habe ja erst geschlafen. Gieb mir die beiden Pistolen, die du mitgebracht hast, Hänneschen, und dann schlaft euch beide aus."

Bald zeigten die regelmäßigen Atemzüge, daß die beiden Gefährten des Majors in tiefen Schlummer gefallen waren. Heinrich freute sich darüber und schaute mit dankbarem Lächeln auf die Getreuen, wenn ein roter Feuerschein über ihre Gesichter lief, sobald er einen neuen Scheit in das Feuer schob. An den Herd gelehnt konnte er das thun, ohne aufzustehen, denn Hänneschen hatte ihm das Holz bequem zur Hand gelegt.

Diese Beschäftigung gewährte dem Ermatteten zunächst volle Befriedigung, als aber der Wundschmerz zu stechen begann, und er hastig einen tiefen Schluck von dem starken bitteren Thee getrunken, ward sein Denken lebhafter. Er versuchte die Erinnerung an die letzte Vergangenheit aufzufrischen.

Die Schlacht an der Beresina und das brennende Moskau malten sich lebhaft in seinen Gedanken, aber dann kamen die einförmigen Marschbilder, eines immer trauriger, immer grauer als das andere. Sie flossen ineinander wie die grauen Wolken am Himmel.

Er streckte die Hand aus und trank ein paar Gläser von dem starken Thee, der durch das lange Stehen noch kräftiger geworden war.

Das Getränk regte an, aber es regte den Schwerwunden auch auf. Die Gedanken liefen unruhig umher und sprangen oft weit zurück. Sie wollten sich nicht mehr in die letzte Zeitfolge einfügen und riefen bald diese, bald jene Erinnerung wach. Vergebens suchte der Wille ihnen Halt zu gebieten.

Der Major von Reinach griff nach der Weinflasche und that, seiner Wunde vergessend, einen tiefen Zug. Einen Augenblick trat Ruhe ein. Er sah wie seine beiden Gefährten ruhig da lagen und schliefen. Er hörte draußen ein unheimliches, bellendes Heulen. Es waren die Wölfe, die sich um die Leichen der Gefallenen stritten.

„Die Wölfe! Glücklich die Toten, die ihnen zum Raub gefallen. Warum gab es keine Kugel für mich!“ dachte der Wunde, denn die Erinnerungen fielen wie ein Rudel Wölfe über seine fiebernde Seele her, und die geängstigte Phantasie zeichnete unerbittlich lichte Bilder und rief ihm zu: „So hättest du werden können!“

Da war das ärmliche kleine Zimmer, und da saß seine Mutter und weinte über ihn. Ja, was er damals nicht begriffen, jetzt wußte er es nur zu gut. Für ungiltig hatte der Herr Reichsgraf die Ehe erklären lassen, die sein Sohn mit der schönen Försterstochter eingegangen war — der junge Graf, der sich selber erschossen — sein Vater! Verstoßen und verachtet — ein Kammerdiener in Priestertracht hatte die Ehe eingesegnet. Das war des erlauchten Reichsgrafen Werk.

Da saß die Mutter bei ihrem Bruder, dem evangelischen Pastor und weinte. „Hat Gott denn die Grafen aus anderem Lehm geformt?“ fragte der Knabe und die Mutter sagte: „Alle Menschen sind Gottes Kinder.“ „Du bist auch Gottes Kind“ hatte der gute Ohm gesagt und ihm die Hand auf die schwarzen Locken gelegt. Dann hatte sich die Mutter an das Klavier gesetzt und mit dem Ohm ein schönes Lied gesungen.

„Ja das Lied! Wie lauteten die Worte? Wie ging die Melodie — das Lied — das Lied“ murmelte der Verwundete.

Draußen heulten die Wölfe und der Wind war zum Sturm geworden und brauste einher über Eis und Schnee.

Der Major raffte seine Kraft zusammen und stieß ein Scheit in das glimmende Feuer. Die Glut faßte das Kienholz, und rote Lichter liefen über die verwüstete Wand. Und auf der Wand liefen neue Bilder entlang.

Die Mutter war gestorben. Man hatte sie längst begraben. Aus dem Kinde war ein großer Bursche geworden, der die Schule besuchte. Groß und hager, denn die Kost war schmal. Seine Erlaucht bezahlte dem Präzeptor am Gymnasium ein reichliches Kostgeld für den Bankert. Der Präzeptor steckte es in die Tasche, und der lange Bursche bekam wenig zu essen. Dafür lernte er fleißig lateinisch und griechisch in der kleinen Waldstadt am Rhein. Das ging so fort jahraus, jahrein. Er war beinahe zwanzig Jahre geworden, und seltsame Gedanken zogen durch seine Seele, Gedanken von Licht und Luft und Lenz und Liebe.

Oft stieg er des Nachts aus dem Fenster und ruderte in des Nachbars Nachen einher auf dem rauschenden Rhein. Da war es ihm so wohl, wenn er gegen den Wogendrang ankämpfte mit kräftigem Ruderschlag.

Über seinen Cicero gebeugt saß er in der Sommernacht. Draußen sang noch eine späte Nachtigall. Mittsommernacht wars, die geheimnisvolle Johannisnacht, wo die dreifache Rose aufbricht, die wunderbare, dunkelrot, hellrot und weiß. Und wer die drei-

fache Rose bricht unter dem Sternenhimmel, der findet den Frieden, den diese Welt nicht hat.

Rasch glitt der Jüngling aus dem Fenster hinunter und stieg in den Nachen. Dumpf gurgelten die Wogen unter dem flachen Buge des Kahnes, und die lichten Sterne streuten ihre Strahlen hinab in die dunkle Flut.

Drunten am Grunde der Wogen lag der Nibelungenhort, lag das rote Drachengold, das die Nixen bewachten. Ja, wer in dieser Nacht ein solches Nixlein finge, denn in der Mittsommernacht streifen sie den Fischleib ab und kehren zurück in Menschengestalt. Glücklich der Mann, denn sein ist das gleißende Gold und die liebende Maid.

Und ist das alles nur Mährchen und Sage? Sein Auge spähte über die Fluten. Lispelnd im Sommerwind neigten sich die Birkenzweige und tauchten in die Fluten. Über die Berge stieg der Mond und erbaute eine bebende Silberbrücke auf den Wellen des Stromes.

Ist das Trug oder Wahrheit? Da rauscht es im Gezweige am Ufer, und die Flut plätschert auf. Weiß schimmern zwei Schultern, und weiß zwei Arme. Näher kommt es dem Kahn. Auf den Wellen flutet langes, dunkles Haar. Aus der silbernen Mondesbrücke hebt sich ein weißes Antlitz, zwei Augen blitzen, und weiße Zähne leuchten im Mondenstrahl. Ein helles Lachen, und dann ist alles verschwunden im Gezweige der herabhängenden Birken.

Traum oder Wirklichkeit? Die Ruder schlagen gegen den Strom und halten den Kahn fest auf der Stelle, wo die wunderbare Erscheinung auftauchte.

Leise plätschert es hinter dem Blättervorhang im tiefen Schatten, und eine süße Zauberstimme singt:

Trauter Geselle im kleinen Kahn
Folg' mir auf rauschender Fluten Bahn,
Folge der Nixe im Rhein!
Droben die Welt ist friedelos,
Drunten ruhst du in meinem Schoß,
Selig sollst du da sein!

Trauter Geselle, nicht Perlen und Gold,
Edelgestein und gleißenden Sold
Schenkt dir die Nixe im Rhein!
Folg' ihr und wärest du todeswund
Küßt dich gesund ihr roter Mund
Ewig in Liebe dein!

Da duldete es den Jüngling nicht mehr im Kahn. Er zog die Ruder ein, stürzte sich in den Strom und schwamm auf das dunkle Ufer zu. Aus den Birkenzweigen aber rief eine helle Stimme: „Schämt euch Junker Heinrich! Schwimmt eurem Kahne nach, wenn ihr den eingeholt habt, dann mögt ihr wiederkommen, dann habe ich meine Kleider an!" —

Tief beschämt wandte sich der Schwimmer, verwundert, daß die Nixe oder, wer es auch sein mochte, seinen Namen kannte und ihn Junker nannte. Das war ein schnelles Schwimmen hinter dem Kahne her, denn die Strömung war stark und wirbelig. Aber es galt, und der Kahn ward wieder erobert, wenn es auch fast eine halbe Stunde dauerte, bis er, dem Fluß entgegengerudert, bei den Birken landete. Da saß auf dem Steine ein dunkelhaariges Mädchen. Eine vollreife Jungfrau mochte sie scheinen und sie war doch kaum fünfzehn Jahre alt. War sie eine Nixe, eine Nachtelfe oder ein Menschenkind, die da saß, ihn bei Namen nannte und sein Schicksal kannte?

Die blanke Marie wars und er wußte nicht, woher sie kam und wer sie war. Sie war sehr klug und noch viel viel schöner!

Wer sie war, vielleicht wußte sie es selber nicht. Das aber wußte er, daß er selig war, wenn er des Nachts, dem Hause und dem Zwange entronnen, im Walde an ihrem Herzen hing.

„Im Walde wohn' ich, zu den Waldleuten gehör' ich und ein freies Leben führ' ich", hatte sie gesagt.



Ein „freies Leben", das summte ihm durch den Kopf. Er hatte ja vor kurzem die fahrenden Komödianten gesehen, die auf einer ärmlichen Bühne das neue Räuberstück des Herrn Friedrich Schiller aufführten. Sie hatten sich den großen Räuber Karl Moor auf ihre Art zurecht gemacht und sangen:

Ein freies Leben führen wir,
Ein Leben voller Wonne,
Der Wald ist unser Nachtquartier,
Der Mond ist unsre Sonne.

Das Lied sang auch Heinrich und schwärmte für den verstoßenen Grafensohn. War er doch auch einer! O, jetzt erst grollte er, daß ihm das prächtige Grafenschloß geraubt, das er nur einmal von ferne gesehen, als die Scheiben so prächtig im Abendrot leuchteten. Wie herrlich mußte es sein, Marie einzuführen als Herrin in das Grafenschloß.

Wahrhaftig, es mußte doch schön sein auch so vor dem Schlosse zu erscheinen wie der Räuber Karl Moor!

Brauchten denn alle Räuber so zu sein wie die große Bande, die neulich den Amtmann in dem Weindorf so grausam gemißhandelt und ihm sein vieles, vieles Geld abgenommen hatten? Nun, der Amtmann war ja als steinreicher Bauernschinder und wucherischer Geizhals bekannt. Wenn man ihn nur nicht mit Daumenschrauben gefoltert hätte, sonst wäre es ja nicht Schade drum gewesen, daß man ihm den Geldschrank leer gemacht hatte.

Den Bauern aber hatte die Bande doch nichts gethan, sie war mit Musik in das Wirtshaus gezogen und hatte mit den hübschen Bauerstöchtern getanzt.

Das war ungefähr so, wie sich der Herr Schiller das gedacht haben mußte. Es war doch ein herrliches Schauspiel!

Und als Heinreich in der folgenden Nacht unter den Birken am Rheine sein Mädchen küßte, da flüsterte er ihr zu: „Sage mir Marie, gehörst du auch zu den Räubern? Nimm mich mit, ich will auch zu euch."

Da hatte die blanke Marie so ernste, große Augen gemacht und gesagt: „Nein, Heinrich, das wäre ewig schade um dich, du großes, liebes, gutes Kind. Heinrich, ich darf nicht mehr bei dir bleiben. Morgen Abend, wenn es ganz dunkel ist, triff mich an der alten Kirchhofsmauer. Dort sehen wir uns zum letztenmale im Leben."

„Nie und nimmer, dein Heinrich gehört dir selbst im Tod", lautete seine Antwort.

Am Tage war buntes Leben in der Stadt. Eine Schwadron Husaren kam eingeritten, die wollten die Räuber fangen.

„Aber Marie soll keiner etwas zu Leide thun, auch wenn sie ein Räuberkind ist. Ich will sie beschützen!"

Das war der einzige Gedanke, der Heinrichs ganzes Fühlen und Thun beherrschte. Er zählte seine ganze Baarschaft zusammen und wollte eine große Doppelpistole bei dem Trödler Jakobsohn kaufen, die er im Ladenfenster gesehen hatte. Der Preis war aber viel zu hoch, denn die Pistole war aus einer berühmten Fabrik und mit Silber beschlagen. Zu einem alten breitklingigen Dolch aber langte sein Vermögen gerade. Das sei ein echt römischer Dolch, meinte Herr Jakobsohn und er könne dem gelehrten jungen Herrn versichern, mit diesem selben Dolch, oder mit gerade so einem, habe Brutus den römischen Tyrannen Julius Cäsar erstochen und sei dadurch ein Mann geworden, der in den Weltgeschichtsbüchern stehe.

„In tyrannos" sagte Heinrich laut, als er den Dolch bezahlte. Wie er ihn aber heimlich putzte und haarscharf schliff, da sagte er: „Marie zum Schutz, der Geliebten zum Schutz!"

Langsam, endlos langsam schlichen dem Ungeduldigen die Stunden hin. Er lief in den Straßen umher," überall sprach man nur von der großen Räuberbande, von Schwert, Galgen und Rad.

Heinrich hatte nur einen Gedanken, das dunkelhaarige Mädchen sollte sich nicht von ihm trennen. Mechanisch wie ein aufgezogenes Uhrwerk folgte er dem alten Manne,

der ihn aufforderte mitzukommen. Das war sein Freund, der alte Organist, der ihn in der Kunst des Orgelspielens unterrichtete und den er öfter am Sonntage vertrat. Sonst war es ihm fast die einzige ungetrübte Lebensfreude gewesen, die mächtigen Tonwellen dahinbrausen zu lassen, bis sie alles fortgespült hatten, was seine junge Seele bedrückte. — — —

Ja — da war die Orgel und da auf dem Nummerbrette standen die Choräle, die er begleiten sollte. Endlich zum Schlusse kam auch das Lied, das die Mutter gesungen hatte. — —

Was war das für ein Lied?

Er konnte sich nicht mehr darauf besinnen. Das quälte ihn, aber der Strom der Erinnerung begann wieder mächtig zu fluten. Aus der Kirche trat er. Der Mond erschien silberbleich am herbstlichen Himmel, den die Abendröte im Westen mit feuriger Glut übergoß. Verstohlen schlich er sich durch das enge Gäßchen bergan, wo auf der Höhe der alte Friedhof lag. Er ward lange nicht mehr benutzt, die Grabkapelle an der steilen Felsböschung war halb verfallen und die Mauer nach der Stadtseite hin eingestürzt, von Büschen und Brombeerranken überdeckt.

Dort barg er sich und wartete, bis das letzte Abendrot verglommen, und die Mondscheibe zu Gold geworden war.

Plötzlich stand Marie vor ihm und schlang ihre Arme um seinen Nacken: „Lebe wohl Heinrich, lebe wohl auf Nimmerwiedersehn.“ —

„Ich lasse dich nicht, Marie, ich lasse dich nicht.“

„Und du mußt, auch die Großmutter hat es gesagt und der muß ich gehorchen!“ antwortete das Mädchen resigniert.

„Wer ist deine Großmutter?“ antwortete er rasch, du hast nie von ihr gesprochen.“

„Wer meine Großmutter ist, fragst du,“ entgegnete sie, „das weiß ich nicht. Ich weiß nur, daß sie sehr alt ist und gelb aussieht, denn sie gehört zu den Zigeunern. Vater und Mutter habe ich nie gekannt. Ich kann mich nur darauf besinnen, daß Großmutter mich trug eines Abends, weit von hier. Da kamen wir an einem Galgen vorüber und ein Mann, der bei uns war, machte mich grauen und sagte, an diesem Dreibein habe mein Vater gehangen. Von der Großmutter aber weiß ich, daß sie die Amme deiner Mutter gewesen ist, und daher habe ich dich lange gekannt, ehe du mich je gesehen hast. Ich weiß, wie schlecht die reichen Menschen gegen dich gewesen sind. Darum habe ich dich immer lieb gehabt.“ —

„Aber warum willst du mich verlassen, wenn du mich lieb hast? Mußt du gehen, so nimm mich mit. Ich folge dir, Marie, bis ans Ende der Welt!“

„Das darfst du nicht, Heinrich. Schau, die Großmutter ist gut, sie lebt in der Waldhütte und weissagt den Leuten, was sie gerne hören mögen. Dafür bringen sie ihr Fleisch und Brot. Nun aber ist die große Bande gekommen und einige von den wüsten Gesellen wohnten bei der Großmutter. Jetzt sind sie mit Husaren und Bauern und Jägern und Hunden hinter den Freileuten her. Da muß die Großmutter auch mit fliehen, sonst kommt sie auch an den häßlichen Galgen. Da darfst du nicht mit. Die Großmutter sagt, du sollst fromm und gut bleiben.“

So sprach Marie, da erscholl ein rauher Laut, ein Arm streckte sich aus dem Gebüsche hervor, und eine Faust ergriff das Mädchen bei den Haaren. Heinrich stürzte auf den Mann zu, ein Faustschlag ins Gesicht ließ ihn zurücktaumeln. Da kochte das heiße Blut in seinen Adern. Die Welt schien ihm in Flammen zu stehen; ohne sich zu besinnen, zuckte er seine Hand mit dem Dolche empor und stieß zu. Der Dolch des Brutus hatte sein Ziel nur zu gut getroffen, lautlos brach der Husar zusammen.

Das erste Blut war über eines thörichten Knaben Hand geflossen. — Wie betäubt stand er da und starrte auf die Leiche.

„Fort, fort von hier“, raunte Marie ihm zu und riß ihn hinweg, hinweg über die Gräber in die verfallene Grabkapelle und durch das Loch in der Wand an die steile Böschung. Hinunter ging es auf Leben und Tod, hinunter ging es in die Freiheit. — — —

Der Grafensohn war und blieb verschwunden. Anders fand er allerdings die

Bande, mit der er fortzog, als des Herrn Schillers Räuber. Es graute ihm vor ihnen. Aber es gab kein Rückwärts mehr. Er war ja ein Mörder geworden und wußte nicht wie. Die blanke Marie war sein einziger Trost, und die alte Großmutter nahm sich seiner an. Dazu kam noch ein Freund, ein Findelkind von etwa achtzehn Jahren, das sie halb verhungert hinter einer Hecke bei Köln fanden. Hänneschen von Köln ward es darum geheißen. Beide lernten von der Großmutter und einem Hehler, was sie vor allem lernen mußten, die Sprache der Gauner. Nach einem halben Jahre schon sollten beide in die Chawrusse aufgenommen werden, denn sie waren gewandt und kräftig. Er selber ward hochgeachtet, denn es war Blut über seine Hand geflossen. Fast kam es ihm vor, als sei er in seinem Rechte, wenn er gegen alle Welt ankämpfen und das Leid rächen mußte, das ihm und seiner Mutter angethan. Ihm hatte man ja eine ganze Grafschaft geraubt! Waren die hinter dem Schutze von Recht und Gesetz nicht selber die schlimmsten Räuber? Und die Zeit der Prüfungen kam heran: schwer war sie und schmerzhaft, denn alle Grade der Folter mußte der Prüfling ohne zu klagen bestehen, ehe man ihn zünftig sprach in dem schrecklichen Bunde, der sich half und unterstützte auf dem Pfade des Unrechts. Nur einen einzigen Zug machte Heinrich mit der Bande. Er sollte dem Schlosse gelten, um dessen Schätze ihn der eigene Großvater betrogen. Nur sein Eigentum wollte er nehmen, nur rauben mit Gewalt, was List und Tücke ihm gestohlen.

Schon lag die Bande fünfzig Mann stark im Walde vor dem Schlosse, der Nacht des Überfalls harrend. Da ward es lebendig unter den Bäumen. überall blitzten die Musketen, Trommeln wirbelten, und die Bande ward gesprengt.

Wie ein gehetztes Stück Wild flüchtete Heinrich von Dorf zu Dorf, von Versteck zu Versteck bis über den Rhein. In Frankreich war er und hörte von den Siegen des großen Korsen.

Unter dem Adler Napoleons ist Rettung! Durch Blut in Unehre, durch Blut wieder zur Ehre!

Die große Armee nahm ihn auf und er stieg empor vom Rekruten bis zum Major — er hatte wieder einen ehrlichen Namen! — — —

Das waren die Bilder, die das Gedächtnis dem Verwundeten vorzauberte, und das Wundfieber ließ ihn das alles noch einmal durchleben. Mit einem Aufschrei brach er zusammen. Hänneschen und Marie legten ihm Eisstücke auf den Kopf und wachten an seinem Lager — zwei lange Tage hindurch. Erst nach der dritten Nacht war der Major von Reinach so weit, daß er weiter wandern konnte auf dem Wege durch Rußlands Schnee.

Auf Hänneschen gestützt schwankte er den öden Pfad entlang über ein Gefechtsfeld hin, auf dem wieder ein Rest der großen Armee vernichtet war. Die kalte Wintersonne durchbrach den Wolkenschleier und glitzerte auf den vereisten Uniformstücken der Gefallenen. Stumpf und teilnahmslos schwankte der Major an des Unteroffiziers Arm an dem Totenfelde vorüber. Hinter ihnen schritt Marie in einem fadenscheinigen Russenmantel, den warmen polnischen Pelz hatte sie ihrem Heinrich gegeben. Er wußte es nicht, daß er ihn trug.

Der Wind pfiff scharf über das Schneefeld, die Wolken wichen vor ihm, und der Himmel sah hart aus wie hellblauer Stahl. Die Sonne blendete, ohne zu wärmen. Der Hauch des Mundes erstarrte am Barte zu hängenden Eiszapfen. Kaum ein Wort wechselten die Wandrer. Von der Landstraße ließ sich nichts erkennen, die frostige Sonne wies die Himmelsgegend. Nach Westen hin ging es immer gerade aus, wie Hänneschen führte, weithin war die grade Linie der Fußtapfen hinter ihnen sichtbar. Ein Bach und ein großer Landsee bildeten kein Hindernis, sie waren fest gefroren. Die tiefe Waldschlucht am Rande des Seees bot einen Versteck zur Nachtruhe und erlaubte ein kleines, wärmendes Feuer.

Am anderen Morgen erschien es den Genossen, als ob Heinrich durch den Schlaf merkwürdig gekräftigt sei. Er nahm das kleine Frühmahl ein und sprach ruhig und

fieberfrei. Hänneschen schöpfte neuen Lebensmut und Hoffnung — aber Marie sagte kein Wort, sondern wandte stumm ihr Haupt.

Hinter dem Waldrand war etwas wie ein Weg erkennbar. Heinrich ging jetzt neben Marie, denn Hänneschen ging mit der gespannten Doppelbüchse schußfertig vorauf. Das Gelände war welliger geworden, und hinter jedem Hügel konnte der Feind lauern. Dazu war es trübe und nebelig, sodaß man nicht weit sehen konnte.

In einem Thale blieb der Major plötzlich stehen.

„Bist du müde Heinrich!" fragte Marie besorgt.

„Nein, nicht müde, aber ich muß mich auf etwas besinnen. Das Lied, das Lied, das meine Mutter sang — das letzte Lied, das ich auf der Orgel gespielt habe. Du weißt ja — ach nein du kannst es ja nicht wissen," sagte Heinrich, „oh, wie mich das quält. Die Worte wollen nicht kommen und die Töne auch nicht."

Marie schwieg — sie wußte wohl ungefähr, daß Heinrich ein Lied meinte, wie es in der Kirche gesungen ward.

Droben auf dem Hügel stand Hänneschen und winkte lebhaft. Er schien sich zu freuen.

„Laß uns vorwärts gehen Heinrich, siehst du, Hänneschen winkt uns. Er hat etwas gutes erblickt!" sagte Marie.

„Ja, das scheint so" antwortete Heinrich matt und murmelte noch einmal „das Lied — das Lied!"

„Hurra", rief Hänneschen den beiden entgegen, als sie in Rufweite waren, „wir kommen durch! Wir sind heraus, heraus aus dem Russenland! Seht, seht dort ist ein Dorf, verwüstet wie alle anderen, aber wir sind in Polen. Seht dort die Kirche hat kein Kuppel, seht da nach dem Kreuz, das ist eine katholische Kirche, wir sind in Polen. Das kenne ich vom Rheine her, das ist keine Russenkirche!"

„Ob wohl eine Orgel in der Kirche ist? Dann finde ich auch das Lied. Es ist etwas von Wegen und Wandern darin," sagte Heinrich und seine Augen glänzten in fieberhafter Freude.

Hänneschen sah ihn verständnislos an — er hatte keinen Sinn für Lieder und wußte nur, daß er mehr als einmal für seinen Major die Bälge getreten hatte auf dem Einmarsche, denn der spielte gerne, und die Herren Offiziere hatten das Spiel immer sehr schön gefunden. Über Heinrich schien plötzlich ein neuer Geist gekommen. Er strebte hastig vorwärts und achtete nicht auf die Warnungen seiner Gefährten. Er schien vergessen zu haben, daß er schwer verwundet war.

Mit Sorge vernahmen Marie und Hänneschen, daß Heinrich auf dem Weg leise vor sich hin murmelte. Es dünkte ihnen, als hielte er eine Zwiesprache mit seiner Mutter — das Wundfieber war also wieder da.

Endlich war das Dorf erreicht, öde und menschenleer wie alle anderen zuvor. Heinrich drängte zur Kirche und das war den Gefährten auch recht, denn diese war das einzige unversehrte Gebäude.

Im Innern sah es allerdings wüst genug aus. Kohlenhaufen am Fußboden verrieten, daß die Kirche schon als Quartier gedient hatte. Die zahlreichen Kohlen gefielen dem praktischen Hänneschen besonders, sie sollten schöne Wärme zur Nacht geben ohne übermäßigen Qualm zu verbreiten. Er setzte sie sofort in Brand. Sein Herz war voll von Freude, Rußland lag ja hinter ihnen, sie waren in Polen, denn da hing eine zerfetzte Kirchenfahne in rotweißer Farbe.

Auf Heinrich schien das Kirchlein großen Eindruck zu machen. Er wollte flugs die Treppe zur Orgel emporeilen, aber schon bei der ersten Stufe überfiel ihn ein Schwindel. Er mußte sich am Geländer festhalten. Von Marie geführt, ließ er sich auf einer Bank nieder und faltete die Hände wie zum Beten.

Sein Gesichtsausdruck veränderte sich merkwürdig. Marie und Hänneschen riefen ihn — er hörte sie nicht. Sein Geist weilte in fremden Welten. „Ihn drücken die schweren Gedanken, sie drücken ihm das Herz ab", sagte Marie zu Hänneschen.

„Ja, wer ihm die abnehmen könnte! Aber Marie, wie siehst du denn aus?", antwortete Hänneschen, „hast du auch Wundfieber?"

„Kann sein", erwiderte das Mädchen tonlos, „eine Wunde habe ich zwar nicht, aber mir ist bald, als sollte es alle werden mit mir, ganz alle. Doch was liegt an mir, sorge du für Heinrich, wenn ich hier bleiben muß."

Hänneschen schüttelte mitleidig den struppigen Kopf: „Halt dich wacker Mädchen, wir müssen ihn durchbringen. Weißt du nichts, womit wir ihn von seinen Gedanken abbringen können? Du hast Recht, die Gedanken drücken ihm das Herz ab!"

Marie besann sich eine Weile, dann sagte sie plötzlich: „Geh an die Orgelbälge, Hänneschen. Der Ton muß ihn wecken!"

Hänneschen that wie ihm geheißen, und Marie setzte sich vor die Klaviatur. Sie wußte nicht recht, was sie beginnen sollte, denn zu spielen verstand sie nicht. Sie drückte erst eine Taste nieder und ein tiefer Ton klang durch die geweihte Halle.

Heinrich saß drunten und rührte sich nicht.

Marie versuchte es nun mit der rechten Hand. Der Ton war hoch und machte gleich wenig Eindruck auf den Seelenkranken. Das Mädchen versuchte planlos dasselbe Experiment mit gleich wenig Erfolg. Schon wollte sie aufstehen und die Sache aufgeben, da schlug sie noch drei Töne wahllos hintereinander an. Dies wirkte. Heinrich schnellte vom Sitz empor und sang diese drei Töne nach: „Befiehl du!"

„Jetzt hab ich das Lied, das die Mutter sang," rief er laut und stieg festen Schrittes zur Orgel empor. Marie trat beiseite und blickte in ein Antlitz, das von überirdischer Begeisterung strahlte.

Heinrich setzte sich an die Orgel und begann zu spielen.

Hänneschen trat die Bälge, und wenn er auch sonst ziemlich unempfindlich gegen alle Musik war, die über ein munteres Marschlied hinausging, es war ihm doch mit einemmale so zu Mute, als wenn die ganze Welt verwandelt wäre und die schön geschnitzten Engel am Altarschreine himmlische Lieder sängen.

Und zu den Tönen gesellten sich Worte, die mächtig durch die Kirche dahinbrausten, Worte, die der alte Wildschütz zeitlebens behalten hat.

Von der Orgel her klang Heinrichs schöne reine Stimme klarer denn jemals:

Befiehl du deine Wege,
Und was dein Herze kränkt,
Der allertreusten Pflege
Des' der den Himmel lenkt;
Der Wolken, Luft und Winden
Giebt Wege, Lauf und Bahn,
Der wird auch Wege finden,
Da dein Fuß gehen kann.

So weit klang das Lied — da verstummten die Töne. Hänneschen lauschte erschreckt auf.

„Mutter, Mutter, ich komme!" erklang es mit jähem Aufschrei. Hänneschen sprang von den Bälgen zur Orgel. Er sah wie Heinrich aufstand, die Arme ausbreitete und schweren Falles auf die Steinfliesen stürzte. Ein dunkler Blutstrom brach aus der Wunde hervor.

Marie kniete schreckensbleich neben dem Niedergesunkenen. Ein Blick auf dessen Antlitz genügte für Hänneschen, er sah das Auge war gebrochen. Er wollte den Leblosen mit kräftigen Armen aufheben, aber das Mädchen wehrte ihm.

„Laß ihn ruhen und sorge für ein Grab," sagte sie mit unheimlich ruhiger Stimme, „mir gehört die Todtenwacht!"

Stumm nickte Hänneschen und stieg die Treppe hinab. Mit dem Büchsenkolben klopfte er auf die Steine und fand auch bald, was er suchte, ein vermauertes Grabgewölbe. Dies zu eröffnen, um dem Freunde eine letzte Ruhestätte zu schaffen, begann er zu arbeiten, bis auch seine Kräfte erlahmten. Neben dem glimmenden Kohlenfeuer sank er nieder. Die Mattigkeit übertäubte selbst den Hunger und bleierner Schlaf umfing ihn. —

Ein helles Licht fiel durch die bunten Kirchenfenster, als er aufwachte. Seine Glieder schmerzten ihn alle, nur in der linken Hand, die dem Kohlenhaufen am entferntesten gelegen, hatte er kein Gefühl. Mühsam erhob er sich und rieb draußen das erstarrte Glied mit Schnee, bis es wieder Lebenswärme gewonnen.

Erst nach diesem instinktiven Akte der Selbsterhaltung dachte er wieder an Heinrich und Marie. Eine trübe Ahnung lieh seinen steifen Gliedern neue Kraft. Er stürmte zur Orgel empor.

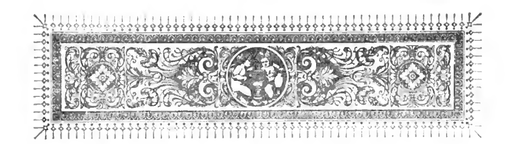
Über den Todten hingestreckt lag Marie. Zu Eis gefroren waren die Thränen, die an ihren langen Wimpern hingen. Ihr Herz hatte aufgehört zu schlagen.

„Sie sind verdorben, gestorben,“ murmelte Hänneschen, an ein altrheinisches Lied denkend, das er früher gehört — „verdorben — gestorben.“ —

Im Gewölbe unter der Kirche hat Hänneschen die Beiden bestattet und mit schwarzer Kohle ein Kreuz auf die Steinplatte gezeichnet, unter der die Beiden die letzte Ruhe teilten. Dann hat er seine Doppelbüchse genommen und ist weiter gewandert. Yorkschen Truppen ist er gefolgt in den Kampf für Deutschlands Freiheit; und nach dem großen Kriege ist er wieder ein Wildschütz geworden und geblieben. Das Lied aber, das Heinrich gesungen, das hat er nie vergessen. Von eines Knaben Lippen erklang es, als sich endlich auch sein Auge schloß.







Konservative Politik.

Von

Otto Diwisch.

Von jeher, seit Hermann des Cheruskers Tagen, wo sich zuerst die Anfänge einer stetig fortschreitenden Entwickelung beobachten lassen, bis zu einer sehr nah hinter uns liegenden Vergangenheit, ja vielleicht selbst bis zur unmittelbaren Gegenwart herunter, haben in der deutschen Geschichte kurze Perioden des Glanzes und der Macht mit langen Zeiten ödesten Niederganges und anscheinend hoffnungslosen Verfalles abgewechselt. Selbst dem oberflächlichsten Beobachter, wenn er überhaupt nur sehen und denken will, muß sich diese Thatsache aufdrängen, und ernstlich wird sie ja auch kaum bestritten, wenn man es auch nicht liebt, sie zu betonen; die Gründe liegen auf der Hand. Um so mehr kann natürlich darüber gestritten werden, wie man die Thatsache in ihrem tieferen Zusammenhang mit den Lebensquellen unseres Volks und den Vorbedingungen unseres Daseins zu erfassen und zu erklären habe. Da müssen sich naturgemäß die verschiedensten Gesichtspunkte geltend machen und die persönlichen Überzeugungen und Ideale des Beurteilenden so mächtig zur Geltung kommen, daß eine Verständigung von vornherein viel weniger erwartet werden darf, als bei anderen Völkern, deren Geschichte einen einfacheren Verlauf genommen, als die unsere. In Deutschland muß man ebenso streng zwischen evangelischer und katholischer Geschichtsschreibung unterscheiden, wie zwischen konservativer und liberaler. Schon das aber deutet auf den einen Grundzug unseres Wesens hin, über den wir uns, der Hauptsache nach, zu einigen vermögen: auf die schwache Entwickelung des Nationalgefühls im Vergleich zu anderen Empfindungen mehr allgemeiner Art, wenn auch die einen wie die anderen zuletzt im Boden des Idealen und Unwägbaren wurzeln. Unsere Nachbarn haben darin von jeher viel realistischer gedacht, d. h. es verstanden, sich in höherem Maß als wir, auf das Nächste und Notwendigste zu beschränken. Ihnen ist das Bewußtsein des nationalen Zusammenhalts, das Bedürfnis der Selbsterhaltung im höheren Sinn des Worts, schon früh das Erste und Wichtigste geworden, während wir nur in den Zeiten der höchsten Not daran zu denken wußten, und uns sonst die Interessen der Menschheit, im geistlichen, wie im geistigen Sinn, stets vornehmer und wichtiger erschienen. Daß dies an sich der erhabenere Standpunkt sei, läßt sich ja auch ebenso wenig leugnen, als daß die Welt unserer deutschen Auffassung in diesem Sinn mit das Größte verdankt, was sie überhaupt besitzt, zu Ausgang des Mittelalters die Kirchenerneuerung, von der sie selbst an ihrem katholisch gebliebenen Teil vielfach noch heute lebt, und in unserer Zeit die Anfänge einer Sozialreform, die, wie immer sie sich im einzelnen gestalten möge, als Ganzes sicherlich dazu bestimmt ist, das Angesicht

der Erde zu verändern, und der menschlichen Denkweise eine ganz neue Richtung zu geben. Wie sich aber vor nun mehr als 350 Jahren die Lösung der ungeheuren Aufgabe, die die Luther unternommen, bei allem inneren Segen, den sie uns und der Welt ringsum gebracht, äußerlich als für die Kräfte des deutschen Volks zu schwer erwiesen, so daß es sie in einer Folgewirkung mit mehr als dreihundertjähriger politischer Zersplitterung und Ohnmacht büßen mußte, so läßt sich heute auch nicht annähernd übersehen, ob nicht das soziale Problem, das wir uns nach Wiedererstehung des Reichs sogleich gestellt, nach und nach zu einer ähnlichen Erschöpfung führen werde, wenn damit auch nicht gesagt ist, noch gesagt sein soll, daß sich politisch das Nämliche entwickeln müßte. Denn was uns zu Luthers Tagen fehlte, eine fest gefügte Organisation aller Kräfte des Reichs, die haben uns Kaiser Wilhelm der Große und Bismarck seither gebracht, und die werden wir uns trotz alledem nicht mehr entreißen lassen. Aber freilich leben und leben sind verschiedene Dinge. Auch nach dem dreißigjährigen Krieg hat das alte Reich noch gelebt, und war doch zum Schatten seiner selbst geworden. An einem solchen Leben könnten wir, bei den großen Erinnerungen, die wir noch heute pflegen, keine Freude haben, nichts erhebendes dabei empfinden, sondern nur schmerzliches Sehnen nach dem, was einst war und wir nicht wiederkehren sehen.

Unsere Geschichte, seit dem sechszehnten Jahrhundert zumal, hebt also warnend ihren Finger; schon vorher freilich hatte sie es oft genug gethan. Auch die Römerzüge unserer alten Kaiser, ihre Kreuzfahrten nach dem hl. Lande, sie hatten im letzten Grunde ganz ähnlich gewirkt, wie sie ja auch aus verwandter Wurzel sproßten, d. h. aus begeistertem Streben in das allzuweite, das die eigene Leistungsfähigkeit und Kraft im irdischen Sinne nicht richtig schätzt und deshalb so angesehen, für das Beste und Größte gestraft wird, was es der Menschheit bringt.

Welche Lehren sollen wir aus diesen schweren Erfahrungen des Vergangenen nehmen? Dem Streben nach dem Ideal entsagen, uns auf die Sorge um das Äußere, mag es nun groß oder klein sein, beschränken, wie es das Judentum mit so glänzendem Erfolge pflegt? Das sei ferne! Um so mehr aber weisen wir es zurück, als neben dem idealen, wenn man will, „uferlosen" Zuge in unserem Wesen, sich von jeher in weiten Kreisen unseres Volks — damit steht es freilich keineswegs allein — eine stark entwickelte Neigung zum Materiellen findet. Das aber giebt bei dem gleichzeitigen Mangel an ausgeprägt nationalem Sinn, den wir als einen durchgehenden Charakterzug beklagen müssen, eine so abschreckende Form des Philistertums, wie man sie sonst nirgends kennt. Denn die brutale nur auf das Irdische gerichtete Selbstsucht anderer Völker, hat sich wenigstens einen größeren Blick gewahrt, während unser im Freisinn und in der Sozialdemokratie verkörpertes Pfahlbürgertum an kurzsichtiger Engherzigkeit auch in diesem Sinn ganz Unerhörtes leistet; so zwar, daß es für den nächsten eigenen Vorteil blind ist, sobald dieser Vorteil auch der Allgemeinheit dient, dabei aber unter dem Einfluß mißverstandenen Weltbürgersinns und anerzogenen bedientenhaften Wesens, stets instinktiv die Partei des Auslandes ergreift, während es ihm, vom nationalen Standpunkt, an jedem Instinkte mangelt. In seiner modernsten Gestalt, wie wir sie heute vor uns sehen, kennt es nichts als die Partei, zu der es hergebrachter Weise schwört. Dieser gehört der Rest von Idealismus, der ihm noch geblieben.

Aber gerade vor dieser Art von „Idealismus" haben wir Deutsche uns am sorgfältigsten zu hüten, denn sie hängt mit der zweiten verhängnisvollen Hauptschwäche unseres Wesens zusammen, mit der Neigung uns praktisch in das Kleine und Enge zu verlieren, während wir mit unseren Gedanken und Vorstellungen ins Ungemessene schweifen und uns mit dem unmittelbar erreichbaren nicht zu begnügen wissen. Beides geht in dem ganzen Verlauf unserer Geschichte nebeneinander her, um sich gerade in den schwierigsten Momenten unseres politischen Daseins auf das Empfindlichste zu kreuzen und Verwickelungen von oft tragischer Natur hervorzubringen. In ihrem ungezähmten Drang ins Weite haben deutsche Männer, ja oft ganze deutsche Stämme, jeder Zeit Großes unternommen und auch oft genug geleistet. Allein zu einem wirklichen Zusammengehen aller ist es bis zum Jahr 1870 niemals gekommen. Immer haben nur Bruchteile der Nation ihre Kraft erprobt und sind dabei von den übrigen in der schlimmsten Weise gehindert

und im Stich gelassen worden. Im Mittelalter waren es die Stämme, die sich nicht vertrugen und damit dem Auslande Gelegenheit zur Einmischung in unsere Angelegenheiten boten; nach der Reformationszeit treten die Dynastien und Territorialmächte an ihre Stelle; heute sind es die politischen Parteien, die die Entwickelung des Reichsgedankens hindern, nachdem sie dessen Verwirklichung zum Teil lange heiß ersehnt. Einen häßlichen Störenfried aber muß es bei uns immer geben; stetiges Fortschreiten des nationalen Wesens ist uns nicht gegönnt. Wie ganz anders müßten sich die Dinge in Deutschland, seit Wiederaufrichtung des Reiches sonst gestaltet haben! Dem Aufschwung des nationalen Sinns ist seit dem Rücktritt des Fürsten Bismarck, ein unverkennbarer, und wie es scheint, zur Zeit nicht zu hemmender Niedergang gefolgt. Wenigstens wagen sich die Geister der Verneinung mit jedem Jahr dreister und drohender hervor, und führen namentlich im Süden eine Sprache, die an die Tage des Rheinbundes gemahnt und uns beweist, daß dessen Überlieferungen noch keineswegs erloschen. Ungestraft von der öffentlichen Meinung dürfen dort Ansichten ausgesprochen werden, wie sie nur zur Zeit unserer tiefsten Schmach im Schwunge waren, ja die Hauptvertreter dieser Anschauungen dürfen sogar auf politische Bedeutung Anspruch erheben. Wenn sich die antinationale Denkweise im Munde des Dr. Sigl und seiner Anhänger auch in die plumpsten Formen kleidet, so steht sie darum doch wahrlich nicht allein. Im deutschen Reichstage führen seit mehr als zwei Jahren das jeder deutschen Regung abholde Zentrum, und die in dieser Hinsicht völlig gleichgültigen Freisinnigen das Scepter, während die Sozialdemokraten zwar selbst nicht mitthun, im Verein mit Welfen, Polen, Dänen, Protestlern aber dafür sorgen, daß die Vertreter des nationalen Standpunkts ausgeschlossen bleiben. Dies sagt im Grunde schon genug; es kennzeichnet die wirkliche Lage unübertrefflich scharf; wir brauchten deshalb nichts hinzuzufügen. Nur soviel sei bei alledem erwähnt, daß das Zentrum, um sich für die kommenden Reichstagswahlen gehörig vorzubereiten, mit den Polen ein förmliches Wahlbündnis hat abschließen können, ohne daß dies bei den übrigen Parteien, mit Ausnahme der Konservativen sonderlichen Anstoß erregte, wie sich denn auch die Freisinnigen ihrerseits keineswegs scheuen, dieselben Polen zu umschmeicheln, während sie gleichzeitig alles thun, um ein Zusammengehen mit der Sozialdemokratie bei den künftigen Stichwahlen möglich zu machen. Dies sind nur die hervorstechendsten Erscheinungen dieser Art. Wenn man die Einzelfälle, die auf Mangel an nationaler Gesinnung deuten, sammeln wollte, ließen sich ganze Bände füllen. Das gilt überdies nicht von den Richtungen allein, die sich des Mangels dieser Gesinnung im Grunde garnicht schämen: auch bei solchen wird es nur zu häufig angetroffen, in deren Programm das Nationale mitunter sogar an erster Stelle prangt. Vor allem wäre hier an die „National-Sozialen" zu denken, die für Kaiser und Reich zu schwärmen behaupten und diese Begeisterung an sich wohl auch empfinden, im gegebenen Falle der Versuchung aber niemals widerstehen, derselben Sozialdemokratie die Hand zu drücken, die sie als den ärgsten und unversöhnlichsten Widersacher des nationalen Gedankens doch hinlänglich kennen. Woraus müssen wir uns diesen seltsamen Widerspruch erklären? Aus der Uferlosigkeit eines Idealismus offenbar, dem das nationale Moment als solches zu eng gefaßt erscheint, und den die unbegrenzten Gesichtspunkte, wie sie die von der Sozialdemokratie angeblich vertretene Auffassung der sozialen Frage enthält, deshalb ganz unwiderstehlich anziehen. Ebenso unwiderstehlich, wie dem deutschen Zentrumsmann, insofern er nicht schon blindlings folgt, die ungeheure Weite des katholischen Kirchenbegriffs erscheint, während den Freisinnigen vom rechten „Schrot und Korn" die nebelhaften Abstraktionen der Menschenrechte noch nach hundert Jahren locken.

So hat jeder, vom Standpunkt der Partei seine Ideale; allein diese Ideale sind im Sinne einer gesunden, nationalen Entwickelung durchweg falsch, und damit sind sie es auch an sich; denn sie führen eben von dem rechten Boden ab, auf den uns Gott der Herr gestellt, als er die Menschen in besondere Völker teilte, und aus dieser Abirrung lassen sich die schweren Schicksale, die das deutsche Volk im Laufe einer tausendjährigen Geschichte erfahren, wenn auch nicht durchweg, so doch zum guten Teil erklären. Nicht nur die Pflichten des Staatsbürgers, wie das selbstverständlich ist, sondern auch die des

Christen, insoweit sie sich auf das Irdische beziehen, können mit der patriotisch nationalen Auffassung vereinigt werden. Wenn der Liberale von den höheren Aufgaben der Menschheit redet, und der Ultramontane sich für die römische Hierarchie begeistert, so lehnen sich beide gegen die Natur der Dinge selber auf, und dienen damit zum Nachteil der eigenen Sache fremden Zwecken, ohne den geringsten Dank dafür zu ernten. Das ist aber von jeher das Elend der Deutschen gewesen, und das trägt auch heute noch in ungeahntem Maße dazu bei, unsere Stellung dem Auslande gegenüber zu erschweren, sodaß wir uns mit Leistungen begnügen, die viel geringer sind, als sie sein könnten. Überall in Rußland, Frankreich, Italien, Amerika, Ungarn u. s. w. sehen wir deutsche Überläufer in fremdem Interesse eifrig wirken und den bedrängten Stammesgenossen das Leben erschweren, in einem Maße, wie sich das bei keinem anderen Volke zeigt. Das kann schlechterdings nicht geleugnet werden, so gering die Rolle auch ist, die es in unserer eigentlichen Öffentlichkeit bis jetzt noch spielt. Hier pflegt alles derartige, wenn man es nicht todschweigt, meist sehr milde beurteilt zu werden, wie wir ja auch das unnatürliche Schauspiel täglich sehen, daß ganze Parteien bereit sind, den ausländischen Mitbewerb auf dem geschäftlichen Gebiet nicht nur zu dulden, sondern förmlich in Schutz zu nehmen und jeden Versuch der Abwehr für „Chauvinismus" zu erklären, wie sie das Nationale überhaupt mit einer an Haß grenzenden Abneigung betrachten, um sich gleichzeitig ihrer „Selbstlosigkeit" zu rühmen!

Soll es anders und besser werden als es ist, so gilt es also dem falschen Ideal das richtige entgegenzustellen, und sich um dessen Fahne zu schaaren. Vorausgeschickt sei dabei aber sogleich, daß der Begriff dieses Ideals viel weiter ausgedehnt werden muß, als es im vorstehenden erscheint. Mit der Vertretung des nationalen Standpunktes, diesen selbst in der umfassendstes Bedeutung des Wortes verstanden, können wir uns nicht begnügen, weil er doch nur die Naturgrundlage ist, auf dem alles, was dem Leben seinen zeitlichen und ewigen Inhalt verleiht beruht: die Nation und das Vaterland können wir zur Erfüllung unserer Aufgaben hinnieden nicht entbehren. Ihren Wert im höheren Sinne aber erhalten sie doch nur durch das, was wir leisten und eben dadurch sind. Für viele Völker, ja man kann sagen für die große Mehrzahl aller, die wir kennen, bedeutet das Vaterland deshalb nichts, ist es ein leerer Schall. Im weiten Gebiet des Islam z. B., von der großen Masse der heidnischen Völker ganz zu schweigen, ist es noch heute so. An die Stelle des vaterländischen und nationalen Moments tritt dort durchweg religiöse, weil die Zustände im Vaterlande eben von der Art sind, daß sich die Blicke unwillkürlich in das Jenseits wenden; dorthin hat ja auch Muhamed allen Reiz des Daseins verlegt und zwar im alleräußerlichsten Sinne, als ob es sich um eine ins angenehme übertragene Fortsetzung des Erdenlebens handele und um weiter nichts. Bei der Masse der Heiden fehlt sogar das; sie wissen in dem Dasein keinen inneren Zusammenhang zu entdecken, und nehmen statt dessen die einzelnen Vorgänge schlechtweg wie sie sind, ohne über ihre tiefere Bedeutung nachzudenken. Daraus kann sich also kein, wie immer gearteter Idealismus entwickeln, der unter allen Umständen auf etwas gemeinsames, die Person und deren Interessen überragendes, deutet. So knüpft er denn an die großen Bildungen der Geschichte an und giebt ihnen ihre geheimnisvolle Weihe, während er andererseits im Bewußtsein der Nichtigkeit alles Irdischen, bis in den Himmel reicht, erst dort seine eigene Erfüllung erwartend. In den Worten: Gott, König und Vaterland läßt sich das alles kurz vereinen, und diese Worte hat sich die Partei, zu der wir uns zählen, in drangvoller Zeit zu ihrem Wahlspruch gewählt, ohne damit sich und anderen etwas neues zu sagen oder in das Leben einzuführen. Die Partei, die die Verfassung zur Voraussetzung hatte, mußte in ihren einzelnen Elementen aber längst bestehen; wie hätte sonst, im Augenblicke der Gefahr, sie sich sammeln können, um in guten und bösen Tagen dann ihren Mann zu stehen. Seit Jahrhunderten in der That waren die Ansätze und Keime schon vorhanden; zu kräftiger Entwickelung gelangen konnten sie aber nur in einem großen selbstbewußten Staat, wie er sich seit des Großen Kurfürsten Tagen im Norden und Osten Deutschlands nach und nach gebildet. Daraus allein läßt es sich ausreichend erklären, daß eine konservative Partei, im strengen Sinne des Wortes, ihren Ursprung in Preußen haben mußte, wo die Besitzverhältnisse

dem vor allem günstig waren, während der kleinstaatlich zersplitterte und dem Großbesitz abholde Süden erst viel später folgte, ohne es aber dem Norden und Nordosten gleich thun zu können. Auch heute noch ist Ostelbien der eigentliche Nährboden unserer Partei, und wird es, allen möglichen Wandelungen im einzelnen zum Trotz, ganz sicher auch in Zukunft bleiben; denn ihre geschichtlichen Bedingungen und Voraussetzungen bestehen hier fort, und können weder durch die aufreizenden Vorträge radikaler Professoren noch durch die praktische Wühlerei der Sozialdemokraten und Freisinnigen auch dann nicht umgeworfen werden, wenn es ihnen, was ja möglich ist, gelingt, die Konservativen aus ihrem parlamentarischen Besitzstand zu verdrängen. Das haben wir zu Anfang der sechsziger Jahre schon erlebt. Damals war die Zahl der Konservativen im Abgeordnetenhause auf neun herabgesunken, und der Abg. Richter konnte später höhnisch sagen, sie hätten in einer „Droschke Platz gefunden." Das hat ihre baldige Rückkehr aber nicht verhindert: heute kommt ihnen an Stärke keine andere Gruppe gleich. Das kann, wie bemerkt, 'ja wieder wechseln; im Reichstage zumal lassen sich starke Verschiebungen sehr wohl denken. Diese Verschiebungen würden sich aber nur dann dauernd ungünstig gestalten, wenn die konservative Partei von den Grundsätzen, die sie stets vertreten, abwiche und sie in der einen oder anderen Richtung mit solchen vertauschte, die vielleicht den sogenannten „Forderungen der Zeit", nicht aber ihrem alten Ideal entsprächen." Freilich ist aber auch hier wohl zu unterscheiden. Zu den Forderungen der Zeit können, ja müssen sogar neben vielem Falschen und Verkehrten auch innerlich berechtigte gehören, die als solche eigentlich schon in das Programm einer Partei gehören, die sich grundsätzlich keinem Gebot der Gerechtigkeit verschließt und deshalb stets bereit sein muß, ihr Programm nach dieser Seite hin zu ergänzen, wie es die in stetem Fluß befindliche Entwickelung mit sich bringt und fordert. Keine Partei kann von sich behaupten, daß sie diesem Gebot immer und unter allen Umständen rückhaltlos und thatkräftig nachgekommen sei und sich nicht durch manche Einwirkungen innerer und äußerer Art habe abhalten lassen, ihre volle Pflicht zu thun. Nicht alle aber sind geneigt dies zuzugeben; im Wesen der Partei liegt es vielmehr begründet, sich auf den Boden der Rechthaberei, wenn nicht gar der Unfehlbarkeit zu stellen; denn eben das ausschließliche ist ja dies Wesen, so weit die Partei auf dem Gegensatz zu anderen beruht und muß es in gewisser Weise sein. Auch die konservative Partei vermag sich im Kampfe mit der Außenwelt dem nicht ganz zu entziehen. Wo es so zahllose Kritiker giebt, die gerade ihr gegenüber ihres Amtes unerbittlich warten, fällt es ihr natürlich schwer, sich öffentlich auf den Standpunkt des reuigen Sünders zu stellen und ihre Schuld vor aller Welt laut zu bekennen. Aus langer Erfahrung weiß sie nur zu gut, daß dies ringsum nicht die mindeste Anerkennung fände, sondern daß Jedermann ihre Zugeständnisse nur dazu benutzen würde, um sie an ihren eigenen Haaren aufzuhängen. Die Selbstbekenntnisse sind in dieser Hinsicht die zweischneidigste Waffe, die es giebt, und deshalb nur mit großer Vorsicht zu gebrauchen. Das hat aber mit der Verpflichtung zu innerer Einkehr und sorgfältiger Selbstprüfung nichts zu thun; in diesem Sinn ist es nicht zu viel gesagt, wenn wir behaupten, daß die konservative Presse als Mundstück der Partei zu keiner Zeit den Dünkel und die Selbstgerechtigkeit verteidigt habe, wie sie sich bei den Liberalen aller Schattierungen, von blau bis rot, sodann aber auch in hohem Grade beim Centrum zeigt. Noch weniger würde dies einem Organ anstehen, das der Hitze und dem Lärm des Tages ferner ist, als die politische Presse, der es vor allem obliegt, den Kampf zu führen, und die deshalb nicht jede Gelegenheit benutzen kann, um schadenfrohe Gegner und laue Freunde mit dem Ruf: pater peccavi zu erfreuen. Wer mehr auf der Warte des Beobachters steht, ohne sich darum neutral zu verhalten und innerlich kühl zu bleiben, hat die Aufgabe, wenn auch mit voller Rücksichtnahme in der Form, von Zeit zu Zeit zu untersuchen, ob das praktische Verhalten der Partei, wie es namentlich auf dem parlamentarischen Gebiet zum Ausdruck kommt, in allen Stücken, oder auch im einzelnen dem entspricht, was sie in allgemeinen Zügen als ihren Gesamtwillen verkündet, und was man gemeinhin als Programm bezeichnet.

Wenn wir dabei auf die Vergangenheit zurückblicken und diese flüchtig streifen, so werden wir zugeben müssen, daß die Konservativen in den fünfziger Jahren unter dem fortwirkenden Einfluß der Erinnerungen an die Revolutionszeit mit ihrem wüsten anarchischen Gebahren, die Anwendung bloß äußerlicher Mittel zur Wiederherstellung geordneter Zustände in mancher Hinsicht höher geschätzt haben, als es die Natur der Dinge an sich erfordert hätte, und daß sie gleichzeitig bei unseren Beziehungen zum Auslande, namentlich aber zu Rußland und zu dem Zaren Nikolaus I. sich der gleichberechtigten Stellung nicht voll bewußt gewesen sind, die einer Großmacht wie Preußen, die in den Befreiungskriegen das größte geleistet hatte, zukommen mußte. Wenn wir das aber auch heute noch rügen, ja heute schärfer als je, so darf doch wahrlich nicht vergessen werden, daß diejenigen, die damals gegen Olmütz voll giftigen Spottes waren, sich mit unserer Erniedrigung dem kleinen Dänemark gegenüber kurz zuvor ganz ruhig abgefunden hatten, wie ihre Söhne und Enkel ja auch noch heute, in dem ersten deutschen Parlament, welches jene Erniedrigung besiegelt, die glänzendste gesetzgebende Körperschaft der Welt erblicken. Nicht stärkeres Nationalgefühl also war es, was die Liberalen gegen die Haltung der Konservativen jener Tage in Harnisch brachte, sondern nur die Parteileidenschaft sprach aus ihnen, damals, wie zu allen Zeiten. Für ihre eigene Schwäche waren sie mit wenigen Ausnahmen fast völlig blind. Wäre ihr Nationalgefühl wirklich so rege gewesen, als es in der papiernen Entrüstung ihrer Blätter über die Konservativen erschien, wie hätte Hannibal Fischer die deutsche Flotte da unter den Hammer bringen können? In jener trüben Zeit ist eben auf allen Seiten gesündigt worden. Wir halten es für Pflicht von unserem Standpunkte aus, dies ganz ehrlich zuzugeben; daß jene es für sich nicht thun, das wissen wir sehr wohl, es hindert uns aber nicht, und darf uns nicht hindern, auch ferner scharf zu prüfen.

Die ersten sechsziger Jahre, die für die Konservativen eine Zeit des ärgsten äußeren Niedergangs waren, werden im höheren Sinn immer eines ihrer schönsten Ruhmesblätter bilden, denn unentwegt hielten sie an ihrem Wahlspruch fest und standen treu zu ihres Königs und seines großen Ministers Fahne, obwohl auch sie nicht wissen konnten, wo da die letzten Ziele lagen. Den Staatsbegriff und die Pflicht des Gehorsams um jeden Preis ließen sie sich in einer Zeit, wo alles wankte, nicht verrücken, und damit haben sie sich ein Verdienst erworben, das von den Trägern der Krone niemals vergessen werden kann noch wird. Wenn die Liberalen jetzt fortwährend über Bevorzugung der Konservativen im Heere und in der Verwaltung jammern, so mögen sie der Konfliktsjahre gedenken, und was sie damals selbst gethan. Der Mangel an staatlichem Instinkt und die Unzuverlässigkeit, die sie in jenen schweren Drangsalszeiten zeigten, wo die Zukunft Preußens und Deutschlands im strengsten Sinne des Wortes an einem Haare hing, — das kann ein milder König wohl vergeben, aus seinem Gedächtnis es zu löschen aber vermag er nie; der Eindruck bleibt, und die Staatsraison muß sich trotz alledem und alledem darnach richten. Trotz alledem und alledem; denn zunächst schien es ganz anders zu kommen. Nach dem großen Umschwung des Jahres 1866 wurden nicht die treuen Konservativen, sondern die ungetreuen und verständnislosen Liberalen belohnt. Ihnen ward im parlamentarischen Sinne die leitende Stellung zugewiesen, nach ihren Heften ein volles Jahrzehnt hindurch regiert, in Preußen wie im neuen Deutschen Reich. Eine schwerere Zeit hat die konservative Partei wohl niemals überstanden. Im Namen der neuen Aufgaben, die die Wiedererstehung dieses Reichs gebieterisch stellte, wurde den Konservativen gar manches zugemutet, was zu der bisher von ihnen eingenommenen Haltung zum Teil in schroffem Widerspruch stand, und deshalb auf dem politischen Gewissen oft schwer lasten mußte. Nicht immer hat sich ihre bessere Meinung da gebeugt, wie aber nicht geleugnet werden kann, doch recht oft; namentlich auch da, wo der Liberalismus unter Delbrücks Führung im wirtschaftlichen Sinne auf der ganzen Linie triumphierte. Freilich aber mag hier zur Erklärung dienen, daß sich politischer und wirtschaftlicher Liberalismus, in den Augen zahlreicher Konservativer, damals noch fast gänzlich schieden. Wir könnten hervorragende Parteigenossen nennen, die förmlich stolz darauf waren, „wirtschaftlich liberal“ zu heißen. Erst die zu Anfang der siebziger Jahre



einsetzende agrarische Bewegung hat hier Wandel geschaffen, und unter dem Einfluß der mit dem Manchestertum gemachten praktischen Erfahrungen vollzog sich der Umschwung nach dem Jahre 1876 schnell. Dieser Entwickelung ist Fürst Bismarck gefolgt, als er sich 1878 entschloß, mit dem Delbrück-Camphausenschen System zu brechen, und sich auf allen Gebieten zum Schutz der nationalen Arbeit zu bekennen. Damit war für die Konservativen die Zeit der Heeresfolge, die sie dem Nationalliberalismus geleistet, vorüber. Die Führung ging nun, zum Teil wenigstens, in ihre Hände über; denn nicht nur auf dem wirtschaftspolitischen Gebiet wußten sie sich, auch im Gegensatz zu den gemäßigt Liberalen, fest an die Politik des Fürsten Bismarck anzuschließen: vom ersten Augenblick an sah man sie sich auch um die Fahne der Sozialreform und der kaiserlichen Botschaft sammeln. Ohne ihre Mitwirkung und die des Zentrums, die wir gerechter Weise nicht verschweigen dürfen, wären die Verheißungen der Botschaft ein bloßes Stück Papier geblieben; denn nicht einmal die Nationalliberalen waren anfangs dafür zu haben, sie führten eine Sprache, wie sie sich jetzt, in Bezug auf soziale Dinge kaum die Freisinnigen mehr gestatten, und es bedurfte eines sehr starken Druckes von oben, um sie teilweise wenigstens zum Nachgeben zu bringen; in manchen Stücken sind sie bis zum heutigen Tage manchesterlich geblieben. Die konservative Partei aber hat ihre Pflicht damals in vollem Maße gethan, wenn sich auch vielfach eine zu starke gouvernementale Strömung geltend machte. Wir heben dies ausdrücklich hervor, weil wir eben prüfen wollen und nicht bloß loben. Dies fällt aber mehr den einzelnen zur Last. Die Gesamtheit hat sich weder im nationalen noch im sozialpolitischen Sinn das geringste vorzuwerfen, und hierauf kommt es in der allgemeinen Beurteilung doch vor allem an, wie es denn überhaupt einen Unterschied macht, ob man einem Mann von der fraglosen Überlegenheit Bismarcks folgt oder einem Durchschnittsminister, von dem sich allenfalls persönliche Gunstbezeugungen erwarten lassen. Diese Art von Gouvernementalismus kann natürlich nicht scharf genug verurteilt werden, und wenn wir ihm in den Reihen der Konservativen begegnen, dürfen wir ihn noch weniger schonen und nachsichtig behandeln, als sonst irgendwo. Gerade deshalb aber müssen wir gegen die fortwährende Vermischung Einspruch erheben, wie sie hinsichtlich der Gesichtspunkte, die für die Haltung der Konservativen im einzelnen Fall maßgebend sind, förmlich grassiert. Mit der Regierung gehen, heißt für die Liberalen und auch viele andere Leute, sich seiner inneren Selbständigkeit begeben, während es vom konservativen Standpunkt als Pflicht erscheint, wo nicht die stärksten sachlichen Gründe dagegen sprechen.

Daß es solche Gründe geben kann und giebt, haben die Konservativen aber oft genug bewiesen, wie sie andererseits auch stets bereit gewesen sind, dem oft viel stärker vortretenden Drucke von unten kräftig zu wiederstehen. Das haben sie bei den Verhandlungen über den Zedlitzschen Volksschulentwurf bewiesen, gegen den sich ein liberaler Ansturm von kaum gekannter Wut erhoben hatte. Das war im Frühjahr 1892, in jenen Märztagen, die für Preußen und Deutschland so oft verhängnisvoll geworden. Im Herbst desselben Jahres aber galt es gegen die Männer des „neuen Kurses" für die Interessen der durch die Handelsvertragspolitik schwer bedrohten deutschen Landwirtschaft einzutreten, und auch da hat der weitaus größere Teil der parlamentarischen Vertretung der Konservativen im Reichstage nicht versagt. Gleichzeitig aber wurde zu jener Umgestaltung des Parteiprogramms geschritten, die auf der berühmt gewordenen Tivoli-Versammlung am 8. Dezember 1892, zum formalen Abschluß gelangte, während ihre nächste praktische Wirkung darin bestand, daß die allzu sehr nach der Regierungsseite hinneigenden Elemente ihren Einfluß verloren und ins Dunkel traten. Die schärfere Bedeutung des sozialen Moments im neuen Programm hätte nun alles, was rechts stand, befriedigen müssen. Innerhalb der Partei selbst machte sich das auch unverkennbar geltend, und vor allem trug die Aufnahme der Judenfrage, die längst vielfach vermißt worden war, dazu gewaltig bei. Die halbliberale Regierung des Grafen Caprivi dagegen verdachte es den Konservativen schwer, daß sie sich zu diesem bedeutsamen Schritt entschlossen hatten, und der handelspolitische Gegensatz, der

zwischen ihr und den letzteren bestand und sich immer mehr verschärfte, trug nicht dazu bei, diese Mißstimmung zu mildern. Für die links stehenden Parteien war die veränderte Stellung der Konservativen zur Judenfrage vollends ein Grund mehr, die politischen und wirtschaftspolitischen Gegner als Todfeinde zu behandeln, während die in Sonderheit antisemitischen Parteien die Männer von Tivoli, die sie anfangs zum Teil als Mitstreiter jubelnd begrüßt, bald als Mitbewerber mit dem Auge der Eifersucht anzusehen begannen. Die nächste unmittelbare Folge der Umgestaltung des konservativen Programms schien deshalb die zu sein, daß die Widersacher förmlich von allen Seiten aus der Erde wuchsen, und eine Fülle neuer, wenn auch nicht unerwarteter Schwierigkeiten sich erhob, die die im Februar 1893 erfolgte Begründung des „Bundes der Landwirte", weil man sie für ein Werk der Konservativen hielt, noch erhöhte. Dennoch wirkte die vom Tivolitage stammende Anregung so kräftig fort, daß die konservative Partei, die man durch die Überfülle des von allen Seiten auf sie gehäuften Kots zu ersticken suchte, in dem parlamentarischen Feldzug von 1893, wo sich alles um die Frage der Heeresverstärkung drehte, trotz der tief gehenden, zwischen ihr und der Regierung bestehenden Meinungsverschiedenheit (zweijährige Dienstzeit) die Führung übernehmen und die Sache bei den Wahlen zum Reichstage zum guten Ende bringen konnte. Die großen Dienste, die die Konservativen dem Vaterlande damals durch ihre Selbstverleugnung geleistet, wurden sogar von dem Grafen Caprivi nicht verkannt, was ihn aber freilich nicht hinderte, seine, der deutschen Landwirtschaft nachteilige Handelspolitik fortzusetzen, so daß es, zumal bei den Beratungen über den Vertrag mit Rußland, im Jahr 1894 zu den heftigsten Kämpfen kommen mußte. Man muß die Kulissengeschichte jener Jahre einigermaßen kennen, um zu wissen, wie schwer es den Konservativen gemacht wurde, ihre Selbständigkeit zu behaupten und ihre Pflicht den Wählern gegenüber zu erfüllen. Aus Gründen naheliegender Art kann hierauf aber nicht eingegangen werden. Niemand kann leugnen, daß sie Stand gehalten haben. Der Vertrag mit Rußland ist gegen ihre Stimmen angenommen worden; allein die Erbitterung, die ihr Widerstand bei allen Anhängern des Vertragssystems erzeugte, mochten sie sich nun liberal oder sonst wie nennen, schäumte sich in einer unsagbaren Fülle von Verdächtigungen aus, unter denen selbst die Beschuldigungen des „revolutionären Demagogentums" nicht fehlte. Die Konservativen mußten das ebenso über sich ergehen lassen, als sie sonst außer Stande gewesen waren, sich gegen die Behauptung zu schützen, daß sie willenlose „Kopfnicker" und „Jasager" seien. „Gouvernementale Volksverführer" mithin — wie sonst ließe beides sich vereinen? Die bunte Schar der Gegner kümmerte dieser schreiende Widerspruch indessen nicht. Sie brauchten die Waffen, wie sie sich gerade boten und ließen Sinn und Logik kaltlächelnd draußen. Auf liberaler Seite war das nun zwar nichts neues. Dort hat man die Konservativen immer wahllos angefeindet und sich mit den lächerlichsten Fictionen geholfen, um sich ihnen gegenüber auf der Höhe zu halten.

Um die Wende des Jahrs 1894 aber machte sich, ohne daß ein äußerlicher verständlicher Grund hervorgetreten wäre, bei einem Teil der sonst mehr konservativ denkenden Gebildeten, namentlich bei den jüngeren Geistlichen, eine Bewegung geltend, die, obwohl an sich kraftlos, doch viel dazu beigetragen hat, den Konservativen bei den Massen zu schaden und den Anschein zu erwecken, als ob sie es mit der Sozialreform nicht mehr aufrichtig meinten. Schon auf dem „evangelisch sozialen Kongreß", der im Frühjahr 1894 zu Frankfurt a. M. abgehalten wurde, waren Pfarrer Naumann und seine Anhänger, darunter auch jugendliche Professoren der Volkswirtschaftslehre, zum Teil so radikal-hetzerisch aufgetreten, und hatten namentlich den Großgrundbesitz im Osten so heftig angefeindet, daß die konservative Presse sich genötigt sah, dies kopflose Verhalten scharf zu tadeln. Die Abwehr mußte sich verstärken, als das damalige einzige Organ Naumanns, „die Hilfe" eine begeisterte Lobpreisung des sozialdemokratischen Agitators von Vollmar brachte, während sie für alles Konservative nur bittere Worte hatte. Bei alledem würde es wahrscheinlich bei einer ziemlich belanglosen Zeitungsfehde geblieben sein, wenn nicht der freikonservative Reichstagsabgeordnete Freiherr von Stumm



die erste sich bietende Gelegenheit ergriffen hätte, um nicht nur Naumann persönlich vor versammeltem Hause auf das Heftigste anzugreifen, sondern auch die ganze christlich-soziale Bewegung mit hinein zu ziehen, ja in gewissem Sinn sogar die Sozialreform, soweit sie sich auf die Arbeiterfrage bezog, zu verurteilen und ihre Einstellung zu verlangen. Diese krassen Entstellungen und haltlosen Verdächtigungen konnten nicht ohne den stärksten Widerhall bleiben. Wenn auch nicht ausschließlich, so haben sie es doch im hohen Grade mit verschuldet, daß nicht nur die Naumannsche Bewegung in das Fahrwasser eines uferlosen Radikalismus geriet, sondern im weiteren Verlauf des Streits, unter dem Einfluß der schweren Prüfungen, welche die konservative Partei im Laufe des Jahres 1895 trafen, zahlreiche an sich weit gemäßigter denkende Leute nach links gedrängt wurden, so daß schließlich zwischen den Konservativen und den Christlich-Sozialen unter Stöckers Führung, ein förmlicher Bruch erfolgte, was wiederum eine gewisse Annäherung mancher Konservativen an die von Herrn von Stumm vertretene Richtung zur Folge hatte. Psychologisch läßt sich das vom unbefangenen Standpunkt leicht erklären. Daß Herr von Stumm mit seinen Bestrebungen weit über das Maß des durch die Lage selbst Gebotenen hinausging, und diese Lage überdies durch ungehörige Leidenschaftlichkeit verschärfte, hat man auf unserer Seite nie verkannt und ist seiner Führung thatsächlich auch nicht gefolgt. Aus den Reichstagsverhandlungen der Jahre 1896 und 97 läßt sich das klar ersehen. Die Konservativen haben sich dabei in keiner Weise gegen die Fortführung der Sozialreform als solcher, ausgesprochen; wohl aber haben sie es unter dem Eindrucke der unaufhörlichen Hetze gegen den Großgrundbesitz, wie sie die Anhänger Naumanns in fast noch höherem Grade als die Sozialdemokraten und Freisinnigen trieben, eine gewisse Zurückhaltung in Bezug auf die gesetzgeberische Behandlung der Arbeiterfrage für notwendig gehalten, weil sie der Meinung waren und noch sind, daß diese von allen Seiten gleichzeitig betriebene Hetze die Massen nicht zum Verständnis und zur Würdigung des ihnen Gebotenen kommen lasse. Bei dieser Auffassung mußten sie um so mehr bleiben, als sie eine auffällige Vernachlässigung des Mittelstandes vor sich sahen. Auf die hier vorhandene Lücke in der Sozialgesetzgebung wiesen sie deshalb stets mit vollem Nachdrucke hin, ohne dafür jedoch irgendwo volles Verständnis zu finden. In den Reihen vieler ehemaliger Anhänger versteifte man sich hartnäckig darauf, in den Konservativen nur noch Agrarier, d. h. Vertreter eines groben landwirtschaftlichen Materialismus zu erblicken. Daß auch dieser Beruf in den Bereich der Sozialreform gehöre und in sofern ebenso gut seinen Idealismus habe, als die Vertretung der Arbeiterinteressen, gab und giebt man nur halb willig zu, und daraus hat sich vielfach die Anschauung entwickelt, daß die Konservativen von den Zielen der kaiserlichen Botschaft von 1881, namentlich aber der Februarerlasse von 1890, abgewichen seien, und in diesem Sinn als „Reaktionäre" angesehen werden müßten. In Wahrheit trifft das, w. g. durchaus nicht zu: die Zielpunkte der Konservativen bleiben dieselben, die sie waren; daß dies aber misverstanden werden könne, läßt sich allerdings nicht leugnen. Man muß nur wissen, mit welcher raffinierten Kunst konservative und mittelparteiische Anschauungen von der gegnerischen Presse aller Schattierungen zusammengeworfen werden, so daß schon eine genaue Kenntnis der Dinge dazu gehört, um hier richtig zu unterscheiden und jedem das Teil zukommen zu lassen, das ihm gebührt. Zu den gewöhnlichsten Kniffen gehört es dabei, Herrn von Stumm als den eigentlichen Führer der Konservativen erscheinen zu lassen, und alles was er verschuldet, auf deren Haupt zu häufen. So kann es kommen, daß viele wohlgesinnte Leute diese Meinung ehrlich teilen, um sich begreiflicherweise gegen die Konservativen zu entrüsten. Und doch liegt, wie wir gesehen, eigentlich garnichts vor, was diese Entrüstung zu rechtfertigen vermöchte, nichts als einige unvorsichtige Preßäußerungen, aus denen man unendlich viel Kapital geschlagen. Auch unüberlegte Worte kommen wohl dazu, wie es denn auch am Mißbrauch vertraulicher Äußerungen nicht ganz fehlt. Das alles aber hat sich, wie wir wiederholt betonen müssen, zu Thaten nicht verdichtet. In diesem Sinne sind die Konservativen nach wie vor stets auf dem Platz, haben sie nicht nur für die Landwirtschaft, sondern auch für das Handwerk das Ihrige gethan und dabei die

Auswüchse des Kapitalismus fest bekämpft. Von wem stammt denn der Anstoß zum Börsengesetz her, wenn nicht von ihnen und den Gleichdenkenden, die im Hause sitzen? Keine ernstliche soziale Forderung haben sie jemals überhört; allerdings verstehen sie aber unter dem Ernstlichen das Ausführbare. Für bloße Luftschlösser und Zukunftsmöglichkeiten haben sie keinen Sinn; und gerade das wird ihnen von gutherzigen Idealisten oft schwer verdacht. Schuldig, in dem behaupteten Sinne, können wir sie also durchaus nicht finden. Damit ist aber natürlich nicht gesagt, daß es in dieser Zeit materialistischer Versuchung nicht auch für sie geboten sei, sich täglich und stündlich darauf zu prüfen, ob die alten hohen Ideale, die die Partei durch gute und böse Tage geführt, inmitten der vielen schweren Not des Daseins, mit ihren zahllosen Anforderungen von oft sehr wenig idealer Art, auch unentwegt den Platz behaupten. Daß es müßig sei sich darum zu sorgen, wird keiner vertreten, der im Kampf des Lebens steht und aus eigener Erfahrung weiß, wie schwer es oft fällt, die Grundsätze den Thatsachen gegenüber aufrecht zu erhalten, die fortwährend darauf drängen sie zu durchbrechen und dafür zu sorgen, daß man lerne ein Auge zuzudrücken. Der Opportunismus ist die große Krankheit unserer Zeit, die Krankheit, der nur Wenige ganz zu widerstehen vermögen. Vollends aber haben die politischen Parteien mit ihr zu ringen, seit das allgemeine Stimmrecht die Instinkte der Massen entfesselt und die Leidenschaft an die Stelle der Vernunft gesetzt hat, wie wir täglich sehen. In diesem Ringen erleben wir es nur zu oft, daß die anscheinend Führenden zu Geführten werden, und sich, um ihre äußere Stellung zu behaupten, des widerlichsten Heuchelscheins schuldig machen. Der Idealismus nach Unten müßte deshalb, wie die Dinge heute stehen, noch ungleich schärfer betont werden, als der nach Oben, wie dies gewohnheitsmäßig stets geschieht. Ihre innere Selbständigkeit nach oben hin zu wahren, fällt den meisten Leuten garnicht schwer, weil sie nach dieser Seite keine Versuchung erleiden. Um so schärfer wendet sich das natürliche Pharisäertum gegen die, die allerdings von oben her angefochten werden können.

Da aber stehen die Konservativen geschichtlich und thatsächlich an erster Stelle, und gewiß haben sie sich nicht immer tadellos benommen. Sie thun also gut, auch in diesem Sinne Einkehr zu halten. Nicht weniger schwer wird es ihnen jetzt von unten her gemacht. Daß sie da festeren Widerstand leisten, als die übrigen Parteien, daß die Hauptschwierigkeiten, mit denen sie zu kämpfen haben, eben daraus erwachsen, kann kein unbefangener Beobachter in Abrede stellen. Für die Vertretung s. g. unvolkstümlicher Maßnahmen, sind nur sie zu haben, dazu gehört im parlamentarisch-politischen Sinne oft viel Mut. Wenn es gilt die Autorität hoch zu halten, haben die Konservativen diesen Mut stets gehabt, auch da, wo sie das Vorgehen der Regierung nicht für richtig hielten. Die erste und größte Aufgabe unserer Zeit aber liegt gerade hier, denn an Autoritätsmangel geht sie schier zu Grunde.

Wahres Christentum, wahre Autorität und wahre Liebe — darin fassen wir unsere Wünsche für die Partei am Schlusse dieser Betrachtungen zusammen. Möchten die Verhandlungen des im Januar in Dresden stattfindenden Parteitages keinen Zweifel darüber lassen, daß die Mehrheit der Konservativen fest gewillt ist, an diesen altbewährten Grundlagen konservativer Politik festzuhalten und in Anlehnung daran für die Weiterführung der Sozilreform in christlich-konservativem Sinne einzutreten.





Die erste evangelische Sozialethik.

Von

J. H. Wilhelmi.

Die Mitarbeit der Kirche an der Lösung der sozialen Frage. Auf Grund einer kurzgefaßten Volkswirtschaftslehre und eines Systems der christlichen Gesellschaftslehre (Sozialethik) dargestellt von Martin von Nathusius., D. theol. und Professor an der Universität Greifswald. Zweite, völlig neu bearbeitete Auflage. (Leipzig, J. C. Hinrichssche Buchhandlung.) 1897. XII und 563 S. Mk. 9,—.

Die soziale Frage und Aufgabe hat die evangelische Christenheit „unverhofft betreten." Was v. Nathusius von den jungen Theologen sagt, das gilt auch von den meisten alten und mittelalterlichen und erst recht von den Gemeinden: sie gehen „hilflos in die Kämpfe der Zeit." Wer von uns hätte das nicht an sich selbst erfahren? und wen lehrten es nicht die Wechselfälle dieses Kampfes, soweit die evangelische Kirche daran beteiligt ist? Die Hilflosigkeit der Kirchenbehörden ist weltkundig und aller Welt zum Gelächter geworden — gegenüber den zielbewußten Schritten des Papstes und der Bischöfe. Die Unklarheit derer, die an der sozialen Frage arbeiten wollen, wird nur übertroffen von der Unklarheit derer, die es nicht wollen. Die Schuld liegt vor allem an der wissenschaftlichen Theologie, die nicht zu rechter Zeit die großen Aufgaben der Zeit erkannte, und in Lehrstreitigkeiten, Litteraturkritik, Spekulation und einem bloß traditionalistischen Betriebe der Ethik und der praktischen Theologie die Zeit verpaßte, da es galt, aufzustehen vom Schlaf. Wir hatten zwar den getreuen Eckhardt der deutschen Christenheit, V. A. Huber, und in Martensen auch einen Ethiker, der die Stunde erkannte, aber beide waren „Prediger in der Wüste". So kam es, daß uns das wissenschaftliche Rüstzeug fehlte, als der Kampf ausbrach. Die Führer in diesem Kampfe, Stöcker vor allen, hatten nicht die Muße, das von der zünftigen Wissenschaft Versäumte nachzuholen. Und so haben die meisten aus zufällig zusammengerafften Schriften, Gedanken, eigenen Beobachtungen unter dem Einfluß bald mehr der englischen, bald auch wohl der katholischen Vorgänger, hier von der innern Mission her, dort unter deutsch-patriotischen Antrieben sich schnell orientiert und so sich in den Kampf gestürzt. Eine gemeinsame feste Grundlage der Stellungnahme fehlte durchaus und ebenso ein deutliches Ziel. Jeder that die Arbeit, die ihm vor die Hände kam. Aber bald erkannte man, daß es so nicht bleiben konnte. Die Verwirrung wurde immer größer. Einige Ordnung in die Gedanken brachte der evangelisch-soziale Kongreß, dessen acht Tagungen ein reiches, aber durchaus ungesichtetes und auch sehr ungleichartiges Material zusammengehäuft haben. Da war es Professor M. von Nathusius, der 1893 den ersten Band seiner „Mitarbeit der Kirche an der Lösung der sozialen Frage" herausgab und damit eine erstmalige gründliche, prinzipielle Bearbeitung der schwierigen Materie im Sinne der deutschen evangelischen Theologie unternahm. Der erste Band enthielt im wesentlichen einen geschichtlichen und systematischen Abriß der Volkswirtschaftslehre, soweit sie für die Mitarbeit der Kirche in Betracht zu ziehen ist. Er wurde dankbar aufgenommen und die Fortsetzung „mit Spannung"

erwartet. Als nun aber diese im Jahre 1895 erschien und einen ersten Entwurf der evangelischen Sozialethik (christliche Gesellschaftslehre)*) und darauf gegründet eine genaue Fixierung der kirchlichen Arbeitsziele und -methoden den Mitstrebenden vorlegte, war die erkennbare Wirkung auf die interessierten Kreise auffallend gering. Zum Teil mag das an den stürmischen Zeiten gelegen haben. Die Wellen der sozialen Bewegung gingen zu hoch, als daß man Raum gefunden hätte, die hier angeregten Fragen zu diskutieren, oder gar etwa auf Grund des Ergebnisses den eigenen Standpunkt und die nun einmal begonnene Thätigkeit zu revidieren. Immerhin jedoch ist das Werk in der kurzen Zeit, die seither verflossen ist, vergriffen, so daß man auf eine erwünschte Nachwirkung desselben hoffen darf. Diese Wirkung kann unseres Erachtens nur verstärkt werden durch die Umarbeitung, welcher der Verfasser seine Arbeit in der zweiten Auflage unterzogen hat, und die vor allem als eine sehr wesentliche Verkürzung sich darstellt. Die zwei Bände sind in einen zusammengedrängt, nachdem das ganze Werk um volle vierzehn Bogen gekürzt ist. So hat der Verfasser in einem selten zu beobachtenden Grade „die erste Tugend des Schriftstellers" geübt, als welche Legouvé das „Streichen" bezeichnet, — jedenfalls die schwerste! Die Streichungen haben besonders den bisherigen zweiten Band betroffen, in welchem der Abschnitt über die Kirche um die Hälfte, der über die Sozialethik um 1/3, der Rest (wie der 1. Band) um 1/4 des früheren Umfangs verkürzt ist. Dies Verfahren hat die Aneignung der entwickelten Gedanken sehr erleichtert; während in der ersten Auflage die Entwicklung zuweilen unübersichtlich wurde, schreitet sie jetzt in straffem Schritt zum Ziel. Das wird jeder Leser anerkennen, auch wer manche Stelle vermißt, die ihm lieb geworden war, und die nun hat fallen müssen, weil sie einen auch an anderer Stelle ausgeführten Gedanken wiederholte.

So sucht man S. 352 eine kräftige Äußerung über die Wohnungsfrage (II[1] S. 204) vergebens, aber nicht weil der Verfasser inzwischen seine Ansicht geändert oder den kräftigen Ausdruck hätte vermeiden wollen: S. 354 ist die Parallelstelle in ihrer vollen Schärfe stehen geblieben, sodaß jene wirklich entbehrt werden kann. Ebenso steht es z. B. mit der Ausführung über Sozialethik (II[1] S. 228 f.), die ebenfalls weggefallen ist (S. 368), weil sie allerdings entbehrt werden konnte. An anderen Stellen finden sich natürlich längere oder kürzere Zusätze, wo die Studien des Verfassers oder die Zeitereignisse es erforderten, z. B. hinsichtlich der christlich-sozialen Ideen der Reformationszeit und ihrer Vorgeschichte; wo sie bisher fehlten, sind zusammenfassende Schlußabschnitte den einzelnen Kapiteln hinzugefügt (z. B. S. 377 vergl. II[1] S. 241); zuweilen nur ein charakteristischer Federstrich wie S. 11: „Und die Kirchenbehörden beeilten sich von neuem, den allerhöchsten Intentionen gerecht zu werden, und diesmal nach der der früheren entgegengesetzten Seite." Wir haben keine Stelle getroffen, wo der Verfasser die wohlerwogenen Behauptungen und Forderungen der ersten Auflage in einer solchen Weise geändert hätte, daß man auf einen Einfluß der Ära Stumm schließen dürfte: er tritt noch ebenso ein für „gemeingefährliche Pastoren" (S. 483 f.), gegen eine „Kirche und Theologie", welche „den Priester und den Leviten darstellen, die an dem Erschlagenen vorübergehen" d. h. an der Not des Volks, „die aus den wirtschaftlichen Zuständen hervorbrach und zu den allerunchristlichsten Zuständen führte", — „insbesondere die theologische Wissenschaft zeichnete in ihrem Giebelstübchen nach hinten heraus, dem Himmel möglichst nahe, mit viel Gemüt und Witz ihre Kreise, während schon die Fluten des Dammbruchs durch die unteren Räume wogten und die Pfosten des Hauses erbeben machten." (S. 48 f.)

Die Anordnung ist im Ganzen und Großen dieselbe geblieben: auf eine orientierende Einleitung folgt ein erstes Buch über die soziale Frage (allgemeine Bestimmung des sozialen Gebiets; geschichtliche Entwicklung der Volkswirtschaftslehre; Hauptprobleme der Volkswirtschaftslehre) und ein zweites über die kirchliche Aufgabe (die Kirche; die christliche Lehre von der menschlichen Gesellschaft; die Organisation der kirchlichen Arbeit). Im Einzelnen merkt man auf jeder Seite, von den Überschriften und Inhalts-

*) A. von Öttingen braucht den Ausdruck „Sozialethik" in einem anderen Sinne, vergl. v. Nathusius a. a. O. S. 13 f.



angaben der Kapitel bis in die geringfügigsten Kleinigkeiten hinein, die sorgsam nachbessernde und ausfeilende Hand.

Um von der Bedeutung des Werkes eine Vorstellung zu geben, müssen wir erinnern an das, was oben bemerkt wurde. Die Not der Zeit und das Gewissen treibt alle ernsten Christen in die soziale Arbeit: irgendwie müssen wir dabei Hand anlegen, diesem Gefühl kann sich keiner entziehen. Die Pfarrer sollten dabei leiten und weisen, hier vorangehen, dort zurückhalten, entsprechend der bestimmt erkannten Aufgabe, die der Gemeinde Christi gestellt ist. Aber die Pfarrer wissen zum weitaus größten Teil selber nicht, was und von wem es geschehen muß. Auch die kirchlichen Behörden wissen es durchaus nicht: würden sie sonst teils einfach anzeigen, wie der Wind in der höheren Büreaukratie weht, teils den traurigen Ruhm der Konsequenz haben, daß sie vom ersten Tage an gerufen hätten: Hände weg!? Auch die bisherige Ethik weiß es nicht. Zu den von Nathusius gegebenen Beispielen noch eins, auf welches Stöcker kürzlich hingewiesen hat. Im Jahre 1896 hat der Altmeister Luthardt sein „Kompendium der theologischen Ethik“ erscheinen lassen. Das lange erwartete Werk hat mit Recht die dankbarste Aufnahme und die bereitwilligste Anerkennung gefunden. Aber wenn man es unter dem Gesichtspunkt der sozialen Frage prüft, so bleibt sehr viel zu wünschen. Der „freie Arbeitsvertrag“ unserer Zeit z. B. wird in § 72 unter „Herrschaft und Gesinde“ behandelt, und dabei die Fiktion aufrecht erhalten, als könne bei den Tausenden von Arbeitern, welche eine moderne Fabrik beschäftigt, ein „Verhältnis der persönlichen Teilnahme“ bestehen, wie bei „Herrschaft und Gesinde“, die „von dem gleichen Hause umschlossen“ sind. Und wer mit solchen Gedanken ausgerüstet in eine Großstadt, ein Arbeiterviertel als Prediger des Evangeliums geschickt wird, der soll nicht „hilflos“ und steuerlos sein? Es handelt sich also vor allem um eine Reihe ethischer Untersuchungen, die wieder auf die Dogmatik zurückweisen und in der praktischen Theologie ihre Folgen auswirken. Hier liegt die grundsätzliche Bedeutung des vorliegenden Werkes. Es zeigt zunächst im Anschluß an die ethische Richtung in der modernen Volkswirtschaftslehre, daß die Volkswirtschaft eine sittliche Seite hat. „Wird dieselbe nicht beachtet und gepflegt, so geht nicht nur die Wirtschaft des Volks zugrunde, sondern auch seine Sittlichkeit.“ Denn die „Gesellschaft“ ist „eine aus wirtschaftlichen Motiven hervorgehende sittlich bestimmte Gruppierung der Menschen.“ Es muß daher in den einzelnen Fragen der Volkswirtschaftslehre immer wieder die Ethik um ihre Entscheidung angegangen werden. „Eine verschiedene Ansicht über das, was sittlich gut oder böse ist, muß fast überall bis an die Grenzen des rein technischen Handelns die Stellungnahme zu den volkswirtschaftlichen Maßregeln bestimmen. Und die Grundanschauung über das Wesen der Sittlichkeit und der Religion scheidet die hauptsächlichsten nationalökonomischen Schulen und Richtungen.“ Daraus folgt aber nicht nur, daß sich der Nationalökonom und Politiker nach gesunden, sittlichen Prinzipien umsehen muß; es folgt vor allem für die Kirche, daß sie dieselben darreichen und zum Gebrauch bearbeiten muß und so an der Lösung der sozialen Frage mitzuarbeiten hat. Damit setzt sich der Verf. in Widerspruch wie mit jener Nationalökonomie, die „die Berechtigung ethischer Instanzen und religiöser Einflüsse in dem wirtschaftlichen und sozialen Leben grundsätzlich leugnet“ und nur technische Aufgaben anerkennt, so auch mit einer Theologie, die in falsch verstandener heiliger Scheu die Berührung mit der sozialen Frage und Aufgabe zurückweist, um nicht das Evangelium zu profanieren.

Die Differenz mit dieser Theologie hat einen dogmatischen Ausgangspunkt, in der Lehre von der Kirche und vom Gesetz. „Man hat die Kirche wesentlich als Selbstzweck angesehen, während die organische Einordnung des Kirchenbegriffs in das Ganze der christlichen Lehre es erheischt, daß sie vorherrschend unter dem Gesichtspunkt des Mittels angeschaut wird, als Organ der Fortsetzung des Werkes Christi auf Erden“; von Nathusius knüpft also an die dogmatische Entwicklungsreihe an, die im Gegensatz zu Schleiermacher von R. Rothe, Kliefoth und Kähler bezeichnet wird. In den Auftrag der Kirche, das Evangelium zu predigen zur Errettung der Seelen, ist eingeschlossen die Herstellung derjenigen göttlichen Lebensordnungen, die „schon jetzt einen Schutz abgeben für das Leben der Seele in der Gnade, ein geeignetes Bette für den Strom des neuen Lebens

aus Gott", und von denen „eine zeugende Kraft ausgeht, welche das Wortzeugnis von dem göttlichen Heil unterstützt."

Es giebt für den Christen nicht nur das eine Gebot der Liebe, sondern einen Zusammenhang von göttlichen Lebensordnungen, die für den sittlich-religiösen Menschen die unerläßlichen Existenzbedingungen sind. „Die Annahme eines von innen heraus sich entwickelnden christlichen Lebens ist eine philosophische Abstraktion." Was die alten Dogmatiker unter dem Titel eines tertius usus legis abhandelten, den objektiven Gotteswillen über uns, der für die Entfaltung der neuen Liebeskraft des Erlösten Regel und Richtschnur ist, das macht von Nathusius energisch geltend. „Zur Wiederherstellung der gestörten Weltordnung bedarf es auch einer Neugestaltung der menschlichen Gesellschaft, daß in ihr nicht mehr die verkehrte Richtung der Selbstsucht und der Genußsucht das Bestimmende sei, sondern die Frage nach dem Schöpferwillen für die Gesamtheit und nach der Aufgabe des Einzelnen in diesem Ganzen." „In der Erlösung muß die Möglichkeit liegen zur Erkenntnis der Lebensbedingungen des Menschen und der Menschheit." Diese werden nicht nur aus der Natur und vernünftiger Überlegung, sondern mit Sicherheit nur durch Offenbarung erkannt.

Welches sind nun diese göttlichen Grundordnungen? Wir erkennen sie einmal in der national beschränkten und pädagogisch vorbereitenden sozialen Gesetzgebung des alten Testaments, in welcher sich der Wille Gottes für ein einzelnes, bestimmtes Volk, dem Sonderberuf derselben entsprechend, ausgeprägt hat; sodann im neuen Testament, welches zwar keine detaillierte soziale Gesetzgebung enthält, aber einen deutlich erkennbaren „sozialen Geist" atmet. Der Verfasser betont besonders zwei Punkte, einmal die associerende Macht des Christentums und dann die göttlichen Grundbestimmungen für die einzelnen sozialen Faktoren. Letztere sind die Volksgenossenschaft, die Familie, die Arbeit, der Sonntag, das Eigentum, die Stände, der Weltverkehr.

Das letzte Kapitel handelt dann von der Organisation der kirchlichen Arbeit: die sozialen Aufgaben der kirchlichen Organe, der freien kirchlichen Kreise, der christlichen Obrigkeit.

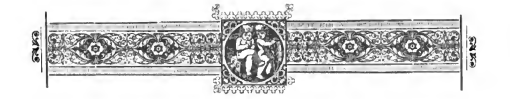
Hieraus ergiebt sich also, daß Prof. von Nathusius die vorliegende Frage in einem Umfang und in einer Tiefe angefaßt und behandelt hat, die bisher ohne Beispiel in der theologischen Litteratur ist. In seinen Resultaten ist er durchaus selbständig und eigenartig. Von den katholischen Sozialreformern unterscheidet sich sein Standpunkt dadurch, daß er nur eine Mitarbeit der Kirche fordert, sie aber nicht mit der Hauptarbeit betraut wissen will, als welche vielmehr dem Staate zukommt. Von der Mehrzahl der ihm theologisch nahestehenden evangelischen Theologen dagegen dadurch, daß er von einer ganz bestimmten und sehr umfänglichen Mitarbeit der Kirche weiß, nicht bloß von einer abstrakt religiösen Aufgabe der Kirche und etwa sozialen Pflichten derjenigen einzelnen Gläubigen, die gerade Obrigkeit sind, oder die als Arbeiter oder Arbeitgeber unmittelbar an den sozialen Kämpfen beteiligt sind; von den Christlich-Sozialen Stöckerscher Observanz endlich dadurch, daß er nicht nur ein Programm, sondern ein System giebt, nicht nur einzelne Forderungen, die sich aus der augenblicklichen Lage ergeben im Beihalt mit den Ideen des Christentums (was u. a. zur Folge gehabt hat, daß das erste christlich-soziale Programm im wesentlichen von der Gesetzgebung überholt worden ist). Prof. von Nathusius verfolgt den Gedanken, daß das Christentum, und in seinem Namen die Theologie, seine Ethik so zu entwickeln habe, daß sie als ethische Grundlage für die wissenschaftliche Nationalökonomie brauchbar wird; er geht also weit hinaus über die Forderung, daß bloß der rechte christliche „Geist", die rechte Gesinnung hergestellt werden müsse, in der dann die sozialen Probleme vom Staate zu lösen wären. Nicht bloß eine Gesinnung, sondern bestimmt formulierte Grundsätze, Regeln, Mindestforderungen hat die Kirche zu erheben, göttlich geoffenbarte Lebensordnungen hat sie vorzuschreiben. So ist er dazu gekommen, als erster eine evangelische Sozialethik zu entwerfen, d. h. die sittlichen Gesetze darzustellen, „welche nicht dem Einzelnen als solchem gelten", (worin die bisherige theologische Ethik ihre einzige Aufgabe erkennt,) sondern „als dem Gliede einer Gesellschaft, welche ihre gegenseitigen Beziehungen sittlich und rechtlich zu ordnen hat." Dies hervorzuheben und wo-

möglich in seiner Bedeutung zur Anerkennung zu bringen, scheint uns wichtiger, als über die einzelnen Aufstellungen zu rechten. Hier werden sich unter den Theologen weitgreifende Meinungsverschiedenheiten herausstellen, z. B. über den Sonntag, die Frauenfrage. In anderen Punkten herrscht bereits einigermaßen Übereinstimmung (z. B. Arbeit), wieder in anderen werden die Ausführungen des Verfassers wahrscheinlich als wertvolle Beiträge zur Klärung des Gegenstandes Anerkennung finden (z. B. über das Eigentum).

Auch sonst findet natürlich der Leser manche Bemerkung und thatsächliche Angabe, bei der er ein Fragezeichen machen muß. So erscheint das Urteil über die wirtschaftliche Überlegenheit des landwirtschaftlichen Kleinbetriebes mindestens verfrüht. (S. 116 vgl. W. Sombart, Sozialismus und soziale Bewegung im 19. Jahrhundert. 1896. S. 111 f.) Der Rat, die industrielle Arbeit der Frauenen ins Haus zu verlegen (S. 351), ist angesichts der Erfahrungen, die man mit der Heimarbeit in der Konfektion, den Weber- und Seidenbanddistrikten u. s. w. gemacht hat, schwerlich aufrecht zu erhalten. „Fabrikarbeit ist immer noch besser als die unkontrollierbare, menschenmordende Hausindustrie, deren Zunahme schon jetzt zu den bedenklichen Zeichen der Zeit gehört." (Dr. Wurster, Welche Aufgaben stellt die moderne Frauenbewegung der Kirche und ihrer Inneren Mission bezüglich der Fürsorge für die weibliche Jugend? Halte was du hast. XXI, 2 S. 55 f.) Überhaupt müssen wir uns denen anschließen, welche es bedauern, daß der Verfasser die Frauenfrage nicht eingehender, und daß er sie lediglich unter dem Gesichtspunkt der „Familie" behandelt hat. Er ist dadurch verhindert worden, die sehr fruchtbare ethische Bestimmung „Mütterlichkeit" (nicht „Mutterschaft"!) zu verwenden, die Frau Gnauck-Kühne so glücklich formuliert hat (vergl. Wurster a. a. O. S. 53 f.) Hier muß der von dem Verfasser gespannte Rahmen der neuen Disziplin „Sozialethik" erweitert werden, indem der Geschlechtsunterschied an und für sich untersucht wird, ehe die Familie zur Erörterung kommt. Zu S. 226 waren auch die Pflichten des Staates als Arbeitgeber zu erwähnen, deren Auffassung und Erfüllung von dem allergrößten Einfluß auf die allgemeine Gestaltung des Arbeitsverhältnisses ist. Zu S. 329 wäre zu erwägen, daß auch das „Recht" ein Gut ist, (vergl. Ihering, der Kampf ums Recht), und daß daher das Problem komplizierter ist, als es nach der Darstellung des Verfassers scheint, der in diesem Punkte unbesehens einer traditionellen Auffassung der theologischen Ethik folgt. Die Frage, inwieweit es dem Christen zusteht, ja geradezu Pflicht ist, dem Übel zu widerstehen, und inwieweit nicht, wird in der Ethik bisher nie einheitlich behandelt; man sucht der schwierigen Frage durch ein in der Wissenschaft unzulässiges divide et impera! Herr zu werden (Krieg, Notwehr, Duell u. s. w.).

Viel häufiger aber haben wir das Einzelne mit der lebhaftesten Zustimmung gelesen und wünschen von Herzen, daß das Werk des Verfassers als das schönste und gehaltreichste Weihnachtsgeschenk in die Häuser der Pfarrer nicht nur, sondern recht vieler ernster gebildeter Christen Eingang finde. Es ist ein Segen darin, möge er sich auswirken zum wahren Besten unserer evangelischen Kirche und unseres deutschen Volkes.





Thomas a Kempis,

sein Leben und seine Schriften, vornehmlich die „Nachfolge Christi.“

Von

Dr. **Peter Paulsen** in Breklum (Schleswig).

Die Reformation hat den ev.-luth. Christen den Gebrauch der hl. Schrift, des Erbauungsbuches *κατ᾽ ἐξοχὴν* errungen, die vorher für den Laien hinter Schloß und Riegel lag. Täglich darf die nach Gnade hungernde und dürstende Seele zum teuern Gottesworte eilen und aus ihm Speise und Trank zum ewigen Leben holen.

Im Laufe der Zeit sind aber auch eine Anzahl Andachts- und Erbauungsbücher entstanden, die, soweit sie sich auf die hl. Schrift gründen und sich in der „Ähnlichkeit des Glaubens“ bewegen, mit großem Segen benutzt worden sind und benutzt werden. Die bedeutendsten entstammen der Jugendzeit unserer teuren luth. Kirche, wo das lautere süße Evangelium wie ein heller, klarer Strom durch sie hindurchfloß. Die geeignetsten Erbauungsschriftsteller unserer Kirche, die sich durch Jahrhunderte bewährt haben, sind: Joh. Arndt (Wahres Christentum), Heinrich Müller (Geistliche Erquickstunden u. s. w.), Christian Scriver (Seelenschatz), Joh. Friedr. Stark (Handbuch) u. a.

Wenn von christlicher Erbauungslitteratur die Rede ist, so wird einer, der auf diesem Gebiet ein wenig Bescheid weiß, mit in erster Linie an ein Buch denken, das sich in der christlichen Kirche seit etwa vier Jahrhunderten einen hohen, ja man kann sagen den höchsten Rang erworben hat: Wir meinen das Buch von Thomas a Kempis: Die Nachfolge Christi (de imitatione Christi, das Buch ist ursprünglich in lateinischer Sprache verfaßt) — ein Erbauungsbuch, das nächst der heil. Schrift die weiteste Verbreitung gefunden hat, das etwa 2000 Auflagen in lateinischer und mehr als 2000 in deutscher Sprache erlebt hat, das in alle europäischen und viele außereuropäischen Sprachen z. B. in die grönländische, armenische, türkische, arabische, hebräische, ja sogar in die chinesische Sprache übersetzt ist, muß das Interesse jedes Christen fesseln. Und so wetteifern denn auch alle Konfessionen, Stände und Bildungsgrade im Lobe dieses Büchleins; die berühmtesten und gelehrtesten Männer, nicht nur Theologen, sondern auch große Philosophen und Naturforscher zollen ihm die höchste Anerkennung und bezeugen es als eine Trostquelle, daraus sie zeitlebens geschöpft.

Wir beabsichtigen im folgenden auf Grund eines eingehenden Studiums ein Bild von der Persönlichkeit des Thomas von Kempen zu geben und die Grundgedanken seiner Schriften, besonders der „Nachfolge Christi“ möglichst klar darzulegen und zu beleuchten. Wir hoffen, daß dies bei manchem Leser zum besseren Verständnis und zur richtigeren Würdigung des Büchleins beitragen wird.

Thomas wurde im Jahre 1380 in dem Städtchen Kempen, unweit Köln, geboren. Sein Geschlechtsname ist Malleolus, zu deutsch „Hamerken“ (Hämmerchen). Seine Eltern waren einfache, fromme Bürgersleute, besonders seine Mutter Gertrud

wird uns als ein kindlich gläubiges Gemüt geschildert. Thomas dankte Gott vornehmlich für vier Wohlthaten, die er ihm in seinem Leben erwiesen habe: nämlich daß er unter Christen geboren sei, daß er fromme Eltern habe, daß er von Jugend auf den Umgang mit frommen Männern habe genießen dürfen und schließlich, daß er die längste Zeit seines Lebens mit frommen Brüdern im Kloster habe zubringen dürfen. Es sind diese Wünsche bezeichnend für seine kindliche Frömmigkeit, aber zugleich auch für seine etwas engherzige Anschauung. — Mit dem 13. Lebensjahre ging er in die Brüderschaft des gemeinsamen Lebens zu Deventer in Holland. Diese Brüder waren vor kurzem von Gerhard Groot ins Leben gerufen, um der in der Kirche immer mehr um sich greifenden Sittenverderbnis Einhalt zu thun. Die meisten Priester und Mönche waren ihren Gemeinden und dem Volke nicht Vorbilder in der Tugend und Gottesfurcht, sondern in der Sünde und im Laster. Das Wort Gottes war den Augen nicht nur des Volkes, sondern selbst der meisten Priester völlig entrückt. Anstatt das Wort Gottes zu verkündigen, erzählten die unwissenden Priester dem Volk die abgeschmacktesten Legenden, die albernsten Wundergeschichten von Heiligen u. s. w.

Solchem im Volk herrschenden Aberglauben, solcher Unwissenheit in religiösen Dingen und Sittenverderbnis gegenüber Abhilfe zu schaffen, war eine der Hauptbestrebungen der Brüderschaften vom gemeinsamen Leben. Ihr Stifter, Gerhard Groot, zog in seinem Vaterlande Holland umher und rief durch seine gewaltigen, erschütternden biblischen Bußpredigten eine mächtige Bewegung im Volke hervor. Die von ihm gestifteten Brüderschaften setzten sich zur Aufgabe, das Evangelium unter das Volk zu bringen durch Jugenderziehung, Predigt, Bibelstunden und Seelsorge. — Die Brüder selbst wollten auf Grund des göttlichen Worts das Leben der apostolischen Gemeinde, der ersten Christen, in der thätigen Nachfolge des Lebens Christi nachbilden. — Obgleich sie sich an keine Regeln banden und keine Mönchsgelübde ablegten, sondern nur wie die ersten Christen zu gegenseitiger geistlicher Förderung zusammen lebten und alles gemein hielten, so mußte, da sie durchaus auf dem Boden der römischen Kirche blieben und bleiben wollten, ihr Zusammenleben mehr oder weniger den Charakter des Mönchischen annehmen, zumal in den regulierten Klöstern der Brüderschaften, die nach Gerhards Wunsch in Windesheim und auf dem Agnetenberge eingerichtet wurden. Wir werden dies bei Thomas bestätigt finden.

Als dieser mit 13 Jahren nach Deventer kam, war der berühmte und fromme Florentius Radeweins Vorsteher des Brüderhauses. Thomas hegte bald eine grenzenlose Ehrfurcht für Florentius, den er als das Muster aller christlichen Tugend ansah, weil er am meisten das Irdische geringschätzte und sein Streben Tag und Nacht allein auf Gott und auf die Vereinigung mit ihm im Absterben von allem Irdischen und in brennendem Heiligungseifer richtete. Im Verkehr mit „seinem Herrn Florentius" bewährt Thomas eine seltene, liebenswerte Demut, eine seiner Haupttugenden: er freut sich innig, wenn er den Florentius bei Tisch bedienen darf und ist sprach- und fassungslos vor demütigem Staunen, als Florentius einst während des Gottesdienstes die Hand auf seine Schulter legt, um aus demselben Psalmbuch mit ihm zu singen. Florentius, der die Demut, Frömmigkeit und den Heiligungseifer des Jünglings bald erkannte, schenkte ihm seine besondere Gunst. Von ihm wird gerühmt, daß er jeden nach seiner Eigenart an den rechten Platz zu setzen wußte. Dieser sein Scharfblick ließ ihn auch erkennen, daß Thomas seinem beschaulichen Charakter nach am besten für ein Leben in dem neu gegründeten Kloster der heil. Agnes geeignet sei. Daher redete Florentius ihn eines Tages, nachdem Thomas sieben Jahre im Brüderhaus gewesen, also 20 Jahre alt war, mit folgenden Worten an: „Es giebt, wie du oft gehört hast, einen zwiefachen Weg, der zum Heil führt. Der eine ist der thätige, wo man sich der Gemeinschaft Christi durch gute Handlungen würdig zu machen sucht; der andere ist der beschauliche, wo man sich, wie Maria, zu Christi Füßen setzt. Letzterer ist Gott angenehmer und heilsamer für die, welche ihn gehen; denn wie ja der Herr es ausgesprochen, hatte Maria das beste Teil erwählt, indem sie sich nicht von ihm trennte. Welchen von beiden du nun auch erwählen magst, so wirst du sicherer und ruhiger im Kloster wandeln als in der Welt." —

Tief bewegt durch diese Worte stammelte Thomas: „Was ich schon seit längerer Zeit häufig in meinen Gebeten gewünscht habe, dazu giebst du mir nun die Aussicht."

So trat Thomas ins Kloster der heil. Agnes ein und legte nach einem auf seinen Wunsch von einem auf sechs Jahre verlängerten Noviziat die Mönchsgelübde ab; auch empfing er bald darauf die Priesterweihen. 70 Jahre seines Lebens hat Thomas im Kloster zugebracht, eine Gnade, für die er Gott bis an sein Lebensende dankte. — Hier entfaltete er eine reichgesegnete Thätigkeit, die sich nicht nur auf das Kloster, sondern auf einen viel weiteren Kreis erstreckte. Aus weiterer Entfernung kamen die Leute, um seine Predigten, die uns zum Teil noch erhalten sind, zu hören. Zuweilen wurde er unversehens zu einer erbaulichen Ansprache aufgefordert. Er erbat sich dann gewöhnlich eine Vorbereitungspause, in der er ein wenig zu schlafen und kurze Zeit zu meditieren pflegte.

Seinen Mitbrüdern, besonders den jüngeren, war er ein liebevoller Freund und Bruder, vielen ein geistlicher Vater. Er war ein vielbegehrter Beichtvater und Seelsorger. So gesteht Joh. Wessel, von Thomas die ersten Anregungen zur Frömmigkeit erhalten zu haben. — Bei allen war er beliebt wegen seiner Demut, Geduld, Freundlichkeit, Liebe und Keuschheit. Lange Zeit war er Unterprior des Klosters. Das eine zeitlang von ihm verwaltete Amt eines Klosterökonomen legte er nach kurzer Zeit nieder, weil es ihm dem beschaulichen Leben und den geistlichen Übungen zu sehr entzog. Trotzdem war Thomas ununterbrochen beschäftigt, entweder in der Ausübung seiner priesterlichen und seelsorgerlichen Pflichten, oder mit Abschreiben der heil. Schrift und anderer Bücher, oder auch mit der Abfassung seiner eigenen Schriften. — In der Befolgung der klösterlichen Vorschriften war Thomas sehr eifrig, an den gemeinsamen gottesdienstlichen Übungen nahm er mit großer Freude und Eifer teil. Er war morgens der erste und abends der letzte beim Gottesdienst.

Mit großem Eifer und mit der innigsten Liebe verehrte Thomas die Jungfrau Maria. Jedoch hat die Art und Weise dieser seiner Verehrung nichts von dem Abstoßenden, Götzendienerischen an sich, das dem Mariendienste so vielfach anhaftet, sondern sie trägt einen sinnigen, zarten, poetischen Zug an der Stirn, und erinnert an den hochpoetischen deutschen Mystiker Heinrich Suso, von dem uns erzählt wird, daß er schon als Knabe im Frühling Blumen zu pflücken pflegte und die schönsten zum Kranze wand, um damit das Bild der Maria in seiner Kammer zu schmücken, „weil sie die allerschönste Blume und seines Herzens Sommerwonne wäre."

Auch die Askese übte Thomas fleißig. Wir hören, daß er sich wöchentlich einmal unter Absingung des lateinischen Kirchenliedes: „stetit Jesus etc." zu geißeln pflegte. Doch ist er nach dieser Seite hin sehr besonnen und rät, Maß zu halten und den Körper nicht gewaltsam zu zerstören. Und daß er selbst in dieser Hinsicht Mäßigung geübt hat, beweist am besten der Umstand, daß er das hohe Alter von 91 oder 92 Jahren erreichte. Er starb wahrscheinlich am 25. Juli 1471.

Wie bereits angedeutet, verbrachte Thomas einen nicht geringen Teil seiner Zeit mit der Abfassung von Büchern. Seine bekanntesten und bedeutendsten Schriften, obenan die „Nachfolge Christi" (imitatio, wie wir sie im folgenden kurzweg nennen werden), dann weiter das Selbstgespräch der Seele (soliloquium animae), der „Rosengarten" (hortulus rosarum), das Lilienthal (vallis liliorum) und seine Predigten und Meditationen tragen einen ausschließlich erbaulichen Charakter. In einem anderen Teil seiner Schriften, z. B. in den Reden an die Novizen und in der Zucht der Klosterleute giebt der Verfasser den Mönchen und Novizen Instruktionen über das rechte Klosterleben und die wahren Pflichten eines frommen Mönches. Außerdem haben wir von Thomas die Biographien der Stifter und bedeutendsten Väter der Brüder des gemeinsamen Lebens; aber auch in den beiden letztgenannten Schriftenklassen nimmt das rein Erbauliche einen breiten Raum ein. Wesen und Art der Entstehung, Zweck und Form seiner Schriften lernen wir kennen, wenn wir hören, was Thomas im Vorwort zu seinem Selbstgespräch der Seele sagt: „Des Trostes wegen habe ich einige fromme Gedanken in diesem Büchlein zusammengestellt, um sie meinem Herzen besser einprägen zu können. Ich habe es

zu einer ergötzlichen Wiese, die mit verschiedenen Bäumen geziert ist, gemacht, um darauf bisweilen über mir wichtige Gegenstände je nach Bedürfnis nachdenkend umher zu wandeln und so meine durch Unmut und Traurigkeit niedergebeugte Seele wieder aufzufrischen. Um aber schnell und augenblicklich finden zu können, unter welchem Baum ich ruhen oder welche Blume ich am liebsten pflücken möchte, habe ich die einzelnen Abschnitte durch Überschriften kenntlich gemacht. Dabei habe ich mich verschiedener Art zu sprechen bedient: bald rede ich vortragend, bald disputierend, bald bete ich, bald unterrede ich mich, bald spreche ich in eigener Person, bald in einer fremden." —

Wir haben also nicht eine wissenschaftliche Entwicklung oder scharfe logische Definitionen nach Art der Scholastiker von Thomas zu erwarten. Er ist im Gegenteil antischolastisch und schätzt die Wissenschaft über Gebühr gering. Anstatt über die Trinität zu disputieren, rät er, dieselbe einfach anzubeten, und sagt, Zerknirschung zu empfinden, sei besser als sie definieren zu können. Es ist nur ein enger Kreis von schönen und erbaulichen, hauptsächlich aus der Schrift, dann aus den Schriften Augustins, Bernhards und der Stifter der Brüderschaft, oder schließlich aus seiner eigenen, reichen, christlichen Erfahrung gewonnenen Gedanken, die Thomas immer wieder und in immer neuer, anmutiger und erbaulicher Weise behandelt. Wie diese Gedanken aus seinem reichen und reinen Herzen quellen, schreibt er sie nieder, unbekümmert um ihre logische Anordnung. Dementsprechend ist die Sprache keine abstrakte, philosophische, sondern eine durchaus volkstümliche, naive, liebliche, zu Herzen dringende. Er redet oft Spruchweisheit wie der weise Salomo. Dabei bewegt er sich in sinnreichen Gegensätzen, schlagenden Sentenzen, häufigen Allitterationen und Reimen. Sein Latein ist mit vielen Germanismen durchsetzt.

Wir gehen nun an eine kurze Darstellung der Grundgedanken in den Schriften des Thomas. Hierbei schließen wir uns in den Hauptzügen an D. C. Hirsche an, der in seinem hervorragendem Werke (Prolegomena zu einer neuen Ausgabe der imitatio Christi 3 BB.) am feinsinnigsten die Grundgedanken zusammenhängend dargestellt hat.

Thomas geht von der aus der hl. Schrift geschöpften Grundwahrheit aus, daß unser Leben ein Aufenthalt in der Fremde ist, und wir hier auf Erden Fremdlinge und Pilgrime sind.

Der Aufenthalt hier in der Fremde ist ein äußerst trauriger, das Erdenleben ist für jeden ein Kreuz, das muß man anerkennen. Dieses Elend schildert Thomas auf die mannigfaltigste Weise. — Schuld an dem Elend ist der Fall Adams, durch den die Sündhaftigkeit über alle Menschen gekommen ist. Daß die Dinge so liegen, daß er ein Sünder vor Gott und in einer traurigen Verbannung ist, das soll nun der Mensch erkennen, er soll seine Sünde schmerzlich bereuen, sich aus diesem Jammerthal nach der himmlischen Heimat sehnen und sie zu erreichen streben. Das kann er aber nur auf dem Wege eines tugendhaften Lebens in der Nachfolge Jesu. Die Haupttugend im Leben Jesu aber ist seine Demut und Niedrigkeit, darum sollen wir auf diese Tugend am meisten unser Augenmerk richten. Ein Nachfolger Christi muß einerseits (die negative Seite) die Welt und ihre Lust verschmähen und verachten und sich selbst verleugnen und sich immer mehr absterben, andererseits muß er sich Gott ganz übergeben, ihn über alles lieben und ihm in allem gehorchen und dienen. Ausführlich und in immer neuen Wendungen wird dargestellt, wie sich ein solches Leben in der Nachfolge Christi nach der negativen und positiven Seite entwickeln soll. — Das Ziel nach der negativen Seite ist die völlige Abtötung der sündigen Natur, des alten Adam. In positiver Hinsicht ist das zu erstrebende Ziel die Demut und Sanftmut in der Nachfolge Christi, die völlige Liebe zu Gott, die gänzliche Hingabe an ihn. Beide Seiten sind abhängig von einander und stehen in innigster Wechselwirkung zu einander.

Aber dieser Weg der Nachfolge Christi ist mit nichten ein leichter, sondern im Gegenteil ein schwerer und mühevoller. Das Christenleben ist ein Leben des Kampfes.

Unter den Waffen der geistlichen Ritterschaft betont Thomas vornehmlich den Schild der Geduld. — Die Feinde, gegen die man zu kämpfen hat, sind das böse, verderbte Herz des Menschen, die Welt und der Teufel. Wie man den Kampf gegen diese Feinde zu führen hat, das zu beschreiben, wird Thomas nicht müde, und er beschreibt es meisterlich. Zu den Hilfsmitteln in diesem Kampfe gehört neben Gebet, Bibellesen, Betrachtung, Psalmensingen, Fasten u. s. w. auch das klosterartige Zusammenleben mit frommen Brüdern.

Auf dem steilen Tugendpfade und in dem heißen Kampfe gegen Sünde, Welt und Teufel aber steht der Mensch nicht allein da, sondern die göttliche Gnade kommt ihm treulich zu Hilfe. Thomas hat vornehmlich die heiligende, weniger die vergebende Gnade im Auge. In den feurigsten Herzenstönen und in immer neuer Weise preist Thomas diese Gnade, und man fühlt es allen diesen Stellen ab, daß er diese Gnade in seinem Leben reichlich erfahren hat. Auch die Versuchungen, Trübsale und Krankheiten sind Mittel der göttlichen Gnade, um den Menschen fürs Himmelreich immer reifer und die Welt ihm immer bitterer zu machen. —

Diese göttliche Gnade gießt die Liebe ins Herz des Menschen, die das Prinzip des neuen Lebens ist. Dieser Liebe soll der Christ in seinem Herzen Raum geben, soll immer mehr das hinwegräumen, was ihr und ihrer Auswirkung in ihm entgegensteht. So wächst der Mensch im Guten, in der Heiligung und verdient durch die treue Anwendung der verliehenen Gnade immer mehr Gnadenkräfte. Aber ohne die göttliche Gnade sind selbst die größten und höchsten Verdienste der Menschen nichts, und der Lohn, der den treuen Knechten Christi schließlich im Himmel zu teil wird, ist nichts anderes als ein Gnadenlohn.

Ohne die von der Gnade eingegossene Liebe sind die höchsten natürlichen Gaben, sind selbst die Gaben der Prophezeiung, der Weissagung, des Zungenredens, ja sind selbst Glaube und Hoffnung nichts nütze. — Nach dem Muster von 1. Kor. 13, dem Hohenlied von der Liebe, hat Thomas dieser heiligen Liebe zu Gott einen schönen, ergreifenden Lobpreis gewidmet (Buch III, Kap. V). Es ist der Mühe wert, dieses Kapitel wieder und wieder zu lesen.

Das Verhältnis der göttlichen Gnade zur menschlichen Seele stellt Thomas unter den mannigfaltigsten Bildern dar; das gebräuchlichste und anschaulichste ist das aus der Schrift bekannte Bild von Bräutigam und Braut. In häufigem Anschluß an die Redeweise des hohen Liedes wird das Bild nach den verschiedenen Seiten hin in schöner und inniger Weise behandelt: die göttliche Gnade sucht die fromme Seele heim, ein inniger Verkehr findet zwischen beiden statt. Dies ist die sogen. mystische Seite bei Thomas, die in dem Buch von der Nachfolge Christi (imitatio) recht stark zur Geltung kommt: wenn der Herr und seine Gnade die fromme Seele heimsucht, so unterredet er sich mit ihr im Innern, ohne allen Klang äußerlicher Worte. Ein solches Gespräch Jesu mit der Seele schätzt Thomas sehr hoch. Der Herr ermahnt und ermuntert, er versucht und tröstet die Seele abwechselnd. Die Bedingung für diese Gnadenheimsuchungen der Seele durch den Herrn ist die Demut, die Innerlichkeit, die tiefste Zerknirschung. Wo diese in vollem Maße vorhanden sind, da erlebt die Seele die allerköstlichsten Gnadenheimsuchungen, so daß sie sich in solchen Augenblicken in den Himmel versetzt fühlt. — Aber vollkommene und vor allem dauernde Befriedigung können selbst diese Gnadenstunden der sehnenden Seele nicht gewähren; diese wird ihr erst im Himmel zu teil. — Daher erneuert sich die Sehnsucht der Seele nach der himmlischen Heimat, wo sie ewig bei dem Herrn sein darf, immer wieder. —

Der Zauber der Schriften des Thomas, besonders der imitatio ruht auf der Persönlichkeit des Verfassers. Thomas war ein Ewigkeitsmensch, der alles auf Gott bezog, alles im Lichte des Jenseits auffaßte. In diesem Stück bleibt Thomas stets einer der gewaltigsten Mahner aller Zeiten, besonders auch für unsere Zeit, die nur zu geneigt ist,



die Erde als die Heimat der Seele anzusehen und über dem „festen Bauen“ hier auf dieser Erde das Trachten nach der ewigen Heimat zu vergessen.

Thomas ist ferner von brennender Gottesliebe beseelt. Jesus ist seines Lebens Kern und Stern, sein ein und alles. Ihm nachzufolgen, ihm immer ähnlicher zu werden, das ist das Ziel, der Zweck, der Inhalt des ganzen Lebens des Thomas gewesen. Wenige haben wohl in so inniger Gemeinschaft mit ihrem Herrn und Heiland gelebt wie Thomas, und wenige haben mit solchem Ernst und brennendem Eifer dem Ziel der Heiligung nachgestrebt wie er. Seine Biographen können sich nicht genug thun in der Schilderung seiner Frömmigkeit, seiner Liebe gegen Gott und die Brüder, seiner Demut, seines Fleißes, seiner Geduld, seines Friedens, seiner Andacht, seiner Innerlichkeit, seiner Nüchternheit und seiner Keuschheit. —

Weil er selbst eine geheiligte Persönlichkeit war, darum kann er ein so vorzüglicher Lehrmeister in der Heiligung sein. Kein Erbauungsschriftsteller versteht so wie er zur Demut, zur Sanftmut, zur Liebe, zur Geduld, zum Kreuztragen zu ermahnen und anzufeuern. Er versteht es wie kein zweiter, auf den Menschen einzureden, den Zugang zu seinem Herzen zu finden, mit seinen Worten, Ermahnungen wie Tröstungen, in des Menschen Seele hineinzudrängen; denn er ist ein großer und feiner Seelenkenner und hat die reichsten und tiefsten geistlichen und seelsorgerlichen Erfahrungen zur Verfügung.

Thomas ist ferner von großer Gemütstiefe und Gewissenszartheit. Er ist eine feinsinnige, innerliche Natur. Viele, die von gröberem Schrot und Korn sind, können ihn deshalb nicht nach Gebühr würdigen; sich nicht in seine feinen Seelenstimmungen und -Bewegungen hineinversetzen. Nicht mit Unrecht sagt Dr. Wolfsgruber (Giovanni Gersen) über die imitatio: „Besonders auch jene, die viele innere Seelenkämpfe zu bestehen haben, von denen die Welt nichts weiß, und von denen gerade die zartesten und edelsten Gemüter am meisten betroffen werden, weil sie alles zart, tief und rein auffassen, — finden in diesem goldenen Büchlein die reichste Quelle des Friedens, des Trostes und der Beruhigung.“ —

Die großen Vorzüge der Schriften des Thomas dürfen uns nicht blind machen für die Mängel und Einseitigkeiten, die ihnen anhaften. — Wer den oben dargelegten Grundgedanken der Schriften unseres Thomas mit Aufmerksamkeit und Verständnis gefolgt ist, dem wird es nicht entgangen sein, daß sie in namhaften Punkten von unserer evangelisch-lutherischen Auffassung abweichen.

Hinsichtlich der Heilsordnung und des Heilsweges besteht zwischen der ev.-luth. Anschauung und der des Thomas eine bedeutende Differenz. Nach Thomas gelangt der Mensch zu Gott auf dem Wege eines tugendhaften Lebens, in täglicher Abtötung des alten Menschen und in der Nachfolge Christi. Nach evangelischer Auffassung ist Christus, und er allein, der Weg zu Gott: dadurch, daß der Sünder in bußfertigem Glauben sich das Verdienst Christi aneignet, wird er aus einem verlornen und verdammten Menschen ein begnadigtes Gotteskind, nicht aber durch ein mühsames Kämpfen und Ringen in der Nachfolge Christi.

Thomas steckt in dieser Beziehung im großen und ganzen noch in der mittelalterlichen, römisch-katholischen Anschauung. Die Bedeutung der Rechtfertigung aus dem Glauben ist ihm noch nicht aufgegangen, und zwar deshalb nicht, weil er in der Lehre von der Sünde und dem erbsündlichen Verderben des Menschen der Hauptsache nach auf dem Boden der vorreformatorischen Kirche steht.

Nicht auf dem Wege des Nachdenkens, noch auch in erster Linie durch das Studium der hl. Schrift, sondern auf dem Wege persönlicher Erfahrung ist Luther zu seiner Rechtfertigungslehre gekommen. Er erfuhr es an sich, in seinem Gewissen, daß unsere Werke, selbst die besten, vor Gott nicht gut sind und daher nichts, aber auch gar nichts zu unserer Rechtfertigung beitragen können. Luther erfaßte eben das erbsündliche Verderben des Menschen nach vielen Jahrhunderten wieder in augustinischer, in evangelischer Klarheit und Tiefe. Durch Adams Fall ist ganz verderbt menschlich Natur und Wesen. Was vom Fleisch geboren ist, das ist Fleisch, ganz und gar Fleisch, auch in seinen höchsten

Fähigkeiten, in Vernunft und Wille (ratio et voluntas), d. h. er ist vollständig untüchtig zum wahrhaft guten, etwas zur Schaffung seiner Seelen-Seligkeit beizutragen.

Die vorreformatorische Kirche und im Anschluß an sie auch Thomas, faßt die Erbsünde, die Sünde überhaupt, nicht in dieser evangelischen Tiefe auf. Sie lehrt, daß schon vor dem Sündenfall ein Zwiespalt zwischen Geist und Fleisch in Adam bestand; nur war der erste Mensch durch eine obendrein gegebene Gnadenkraft Gottes (donum superadditum, das aber nicht mit zum Wesen des Menschen gehörte) im stande, das Fleisch zu beherrschen. Durch den Ungehorsam gegen Gottes Gebot verlor er zwar jene besonders geschenkte Gnadenkraft, blieb aber seinem Wesen nach unverändert. Nur waren die höheren Kräfte im Menschen etwas geschwächt, so daß das Fleisch leichter die Oberhand bekommen konnte, aber keineswegs war der Mensch ganz und gar untüchtig zum wahrhaft guten. Daher ist die Erbsünde als solche keine Schuld, die den Menschen vor Gott verdammt, sondern erst wenn der Geist im Kampfe mit dem Fleisch in eine Thatsünde einwilligt, wird eine positive Schuld kontrahiert.

Aus der falschen Zweiteilung des natürlichen Menschen in Geist und Fleisch ergiebt sich eine Verflachung des Begriffes Sünde überhaupt. Während nach lutherischer Auffassung der ganze unwiedergeborene Mensch auch nach seinen höchsten Kräften Fleisch (σάρξ) ist (denn was vom Fleisch geboren ist, das ist Fleisch, ist ganz Fleisch), versteht Thomas unter Fleisch durchgängig die sinnlich-materielle Menschennatur und nähert sich mit dieser Auffassung der rationalistischen Sinnlichkeitstheorie. Die Sünde wird mehr als etwas an der Materie Haftendes, als auch dem Geist des Menschen Eignendes angesehen. Das Materielle im Menschen, der Leib, wird für den Sitz der Sünde, und somit für den Kerker der Seele angesehen, von dem sie befreit werden muß, ehe sie vollkommen werden kann. Die Sünde wird nicht so sehr als positive Verschuldung gegen Gott gefaßt als vielmehr für Schwäche, Krankheit 2c. angesehen, die die Seele in ihrem Streben nach der Heiligung und Vollkommenheit, nach der Vereinigung mit Gott hindert.

Dieser wenig tiefe Begriff der Sünde ist auch die Ursache, daß Thomas oft in engherziger, mönchischer, pietistischer Weise rein Natürliches und Sündliches, z. B. weltliche, an sich erlaubte Vergnügungen, äußerliche Angewöhnungen und Unarten 2c. direkt mit Sünde gegen Gott identifiziert. So sagt er z. B. in den Reden an die Novizen (I, 6): Sie (die Mönche und Novizen) sündigen schwer gegen Gott, indem sie mit Trägheit aufstehen, langsam herbeikommen, mit Lauigkeit singen, öfters die Worte verstümmeln, häufig gähnen, unstät umherblicken, schlecht aufmerken, nachlässig sich verbeugen, über die Länge der Gesänge Überdruß empfinden und dem Ende zueilen. Dagegen freuen sie sich, wenns zum Essen läutet, eilen zum Geschwätz, treten langsam in die Zelle, stöhnen bei der Arbeit, sind aber eifrig bei gut zubereiteten Schüsseln."

Mit der oberflächlichen, veräußerlichenden Auffassung von der Erbsünde hängt die vorreformatorische Lehre vom Heilsweg aufs engste zusammen. Die Frage ist, inwieweit bei der Vereinigung des Sünders mit Gott, bei der Bekehrung, die Gnade thätig ist. Eine Alleinursächlichkeit der Gnade bei der Bekehrung des Menschen konnte man bei der herrschenden Ansicht vom Grade des erbsündlichen Verderbens nicht annehmen. Der natürliche Mensch kann sich auf die Gnade vorbereiten. Auf dem Boden der Mystik, der ja auch Thomas angehört, gewinnt infolge des im Menschen angenommenen Zwiespaltes zwischen Fleisch und Geist die Lehre von der vollkommenen Reue und Buße, vom gänzlichen Sich-Absterben Raum.

Soll es — so lehrt Thomas — beim natürlichen Menschen zur Umkehr, zur Vereinigung mit Gott kommen, so muß er anfangen, sich selbst und die materielle Kreatur zu verachten und zu hassen. Er muß sein Fleisch, den Leib, der ja nach Thomas der Kerker des Geistes ist, kreuzigen, seinem alten Menschen, den fleischlichen Begierden und Lüsten ganz und gar absterben. — Dies ist die negative Seite seiner Bekehrung. Sobald diese ihren Anfang nimmt, kann die Gnade, die positive Seite, in uns Raum gewinnen. Je mehr wir unser Fleisch töten, kreuzigen, uns selbst und dem Materiellen absterben, desto größeren Raum gewinnt die Gnade. So ist die negative Seite ein Werk des



Menschen, die positive ein Werk der Gnade Gottes. — An unzähligen Stellen seiner Schriften tritt diese Anschauung des Thomas zu Tage.

Nach evang.-luth. Auffassung eignet dem natürlichen Menschen als Anknüpfungspunkt für die Gnade nur die Erlösungsfähigkeit, die passive Empfänglichkeit für die Gnade, im übrigen aber kann er nur widerstreben. Beim Akt der Bekehrung verhält sich der Mensch passiv, die Gnade ist der allein wirkende Faktor. Bei der Bekehrung entsteht der neue gute Wille, der von jetzt an den Kampf mit dem alten Menschen beginnt. Hier, also nach der Bekehrung, ist die Stelle, wo die Lehre von der täglichen Reue und Buße, vom Absterben des alten Adam in ähnlicher Weise wie bei Thomas Platz greifen muß. Luther bekennt, daß er in diesem Stück der Mystik viel verdanke, und seine erste Ablaßthese beweist es. Auf diesem Gebiet kann Thomas mit seinem ernsten Dringen auf völlige Kreuzigung des alten Menschen auch evangelischen Christen ein Muster sein.

Thomas faßt die Bekehrung nicht wie wir als einen Akt, sondern als einen fortlaufenden Prozeß auf. Er steht noch in der falschen, römischen Rechtfertigungslehre, die selbst Augustin nicht hatte überwinden können. Im Zusammenhang mit der laxeren Auffassung von der Erbsünde wird die Rechtfertigung überwiegend als eine wirkliche Überwindung der Macht der Sünde und als Entstehung und Vorhandensein eines neuen, ethischen Lebens gefaßt. — Wir sagten, dieser falsche Rechtfertigungsbegriff stehe in naher Beziehung zum römischen Begriff von der Sünde. Wer wie Luther die Sünde als eine furchtbare Schuld gegen den heiligen und gerechten Gott ansieht, wer wie er unter den Schrecken des ihn verdammenden Gewissens gestanden hat, der wird nie zu jener römischen Rechtfertigungslehre kommen können, sondern stets bekennen müssen, daß unsere Lebensgerechtigkeit „auch in dem besten Leben" ein unflätig und zerrissen Kleid ist, mit dem wir nimmer vor dem hl. und gerechten Gott, der Herz und Nieren prüft, bestehen können. — Einzig und allein Christi Verdienst und vollkommene Gerechtigkeit rechtfertigt den Sünder, der es sich im bußfertigen Glauben aneignet. (Unter Buße ist hier zu verstehen der durch den hl. Geist im Wort Gottes gewirkte Schmerz über die Sündenschuld und die Furcht vor dem hl. und gerechten Gott, nicht die tägliche Reue und Buße, die, wie oben bemerkt, erst bei einem bereits bekehrten Menschen Platz greifen kann.) So ist unsere Gerechtigkeit nach evangelischer Auffassung keine inhärente, dem Menschen innewohnende, sondern eine zugerechnete Gerechtigkeit (justitia imputata). Die Rechtfertigung des Sünders vor Gott ist keine Gerechtmachung, sondern eine Gerechterklärung von seiten Gottes, die Zurechnung der Gerechtigkeit Christi. In der vorreformatorischen Kirche ist die Gnade Gottes nicht wesentlich vergebende, sondern heiligende Gnade (gratia infusa), die den Menschen in fortgesetztem Prozeß von der Sünde wesentlich befreit. Auch Thomas huldigt in der Hauptsache dieser falschen Justifikationsidee.

Wenn wir von Rechtfertigung reden, so thun wir dies nicht, ohne den Glauben zu nennen. — Rechtfertigung allein durch den Glauben ist das Schibboleth unserer luth. Kirche. — Unser Glaube aber ist ein Begriff, den die vorreformatorische Lehre, auch Thomas, nicht kennt: der vom hl. Geist gewirkte Rechtfertigungsglaube (fides justificans) ist das ὄργανον ληπτικόν (das ergreifende Mittel), durch das wir das rechtfertigende Verdienst Christi, die Sündenvergebung und Gerechtigkeit, ergreifen. Es ist wohl zu merken, daß nicht der Glaube als solcher rechtfertigt; er thut es nur um seines Inhalts, seines Objekts, des Verdienstes Christi willen. Der Glaube ist zu vergleichen der Hand des Bettlers mit der er eine dargereichte Gabe in Empfang nimmt. — Ganz anders der Glaube bei Thomas. Er versteht unter Glauben einerseits das Fürwahrhalten der Hauptwahrheiten des Christentums, andererseits und vornehmlich aber ist Glauben ihm eine christliche Tugend, gleichbedeutend mit Liebe (fides charitate formata). Der Glaube berührt sich bei Thomas nahe mit anderen christlichen Tugenden, so besonders der Geduld, die ihm stets zur Seite geht. Ja, er vertauscht geradezu beide Begriffe, indem er bei der Citation von Eph. 6, 16, wo es sich um die Waffen der geistlichen Ritterschaft handelt, wiederholt vom Schild der Geduld anstatt, wie der Apostel, vom

Schild des Glaubens redet. Wir werden weiter unten sehen, daß auch schon die Ansicht des Thomas von Christi Person und Werk eine Auffassung vom rechtfertigenden Glauben, wie die lutherische ist, nicht zuläßt.

Eine Konsequenz der evangelischen Rechtfertigungslehre ist die Gewißheit des Heils und der Seligkeit, ein köstlicher Trost im Leben und im Sterben. Die Gerechtigkeit Christi ist immer vollkommen, einerlei, ob der des Wachstums fähige Rechtfertigungsglaube, wenn er nur überhaupt vorhanden ist, schwach oder stark ist. Es giebt keine verschiedenen Phasen und Stufen in der Rechtfertigung (wohl in der Heiligung). Wer überhaupt gerechtfertigt ist, der ist ganz gerechtfertigt. Die Folge davon ist die felsenfeste Gewißheit des Heils, der Frieden mit Gott: So wir denn sind gerecht geworden durch den Glauben, so haben wir Frieden mit Gott, durch unsern Herrn Jesum Christ.

Anders bei Thomas, dem die Rechtfertigung wesentlich in der Gerechtmachung, in einer subjektiven Rechtbeschaffenheit besteht. — Also die eingegossene Gnade (gratia infusa) ist das Siegel und Unterpfand des Heils. Diese aber ist nie vollkommen in uns, sondern entspricht immer nur der Treue und dem Eifer unserer Mitwirkung, unserer Abtötung des alten Adam, die schwankend und unbeständig sind. Unter solchen Umständen kann relative Heilsgewißheit immer nur für kleine Perioden vorhanden sein, im übrigen muß sie schwanken, und von dem subjektiven Bewußtsein der Treue in der Abtötung des alten Menschen abhängig sein. Thomas warnt vor völliger Heilsgewißheit und rät, nur gute Hoffnung auf Erlangung der Seligkeit zu haben. Auf der andern Seite ist anzuerkennen, daß er vor Verzagtheit warnt. — Er empfiehlt hier, wie bei sonstigen, mehr nebensächlichen Angelegenheiten, den Weg der aurea mediocritas, der goldnen Mittelstraße, der in diesem Fall freilich ein äußerst prekärer ist. Ein Zeichen von einer gewissen Gesundheit seines Standpunktes ist es, daß er häufig vor zu großem Vertrauen auf Empfindungen und Gefühle und vor dem Bauen der Gewißheit oder Ungewißheit auf diese nachdrücklich warnt. Nicht auf Gefühle, sondern auf den durch Gottes Gnade ermöglichten Heiligungsernst, auf die vorhandene Demut, Geduld, auf das treue Abtöten und Kreuzigen des alten Menschen baut er seine Hoffnung. Freilich ist auch das ein trügliches Fundament im Vergleich zu dem evangelisch-biblischen: Christus, seine Person und sein Werk. — Doch verläßt sich Thomas im letzten Grunde auf die Gnade und Barmherzigkeit Gottes und hofft von dieser, daß sie ihn am Ende des Lebens annehmen werde.

Die Heiligungslehre der evangelischen Kirche ruht auf der Lehre von der Rechtfertigung. Der Christus für uns soll immer mehr zum Christus in uns werden. Der rechtfertigende Glaube ist zwar nicht identisch, aber doch unauflöslich verbunden mit dem Glauben, der durch die Liebe thätig ist. Das Heiligungsprinzip ist der in der Bekehrung, der Rechtfertigung entstandene, neue, gute Wille, die Liebe zu Gott und Menschen, als Frucht und Zeugnis des Glaubens. „Durch den Glauben — sagt Luther — ist der Christ ein Herr aller Dinge und seiner Seligkeit gewiß geworden, durch die Liebe soll er ein Knecht aller Dinge werden und seinen Glauben bezeugen.“ Die Liebe wirkt sich in ihren äußeren Erscheinungsformen, den christlichen Tugenden, aus, und zwar in freier, individueller Weise, nicht durch ein äußeres, sondern durch das den Gläubigen innewohnende Gesetz des Geistes.

Auch bei Thomas ist das Prinzip der Heiligung der Glaube, der durch die Liebe thätig ist, aber dieser hat nicht zum festen Fundament den Glauben, der sich das Heil in Christo bereits angeeignet hat. Der evangelische Christ ist durch den rechtfertigenden Glauben seines Heils gewiß geworden und erfüllt nun mit Freuden, in dankbarer Gegenliebe, den Willen seines Gottes. Der röm.-kath. Christ will sich durch den Glauben, der wesentlich Liebe ist, erst — wenn möglich — die Gewißheit des Heils erwerben. Dadurch kommt ein ängstliches, unruhiges Drängen, Eilen, Hasten und Streben in die römische Heiligung, das die Holdseligkeit und Freiheit des Evangeliums zerstört und den Menschen immer wieder in das knechtische, äußerliche, engherzige Wesen treibt. Auch bei Thomas ist der ängstliche, übertriebene, sakrifizielle Zug im Heiligungsleben nicht



ganz zu verkennen. Seine Schriften behandeln fast nur dies Thema. Überall dringt er auf Besserung des Lebens, auf Fortschritt und Wachstum in der Heiligung, auf glühenden Tugendeifer u. s. w. — Freilich liegt hier auch die starke Seite unseres Thomas. — Thomas ist — menschlich geredet — eine anima candida, die ein leuchtendes Vorbild sein kann in dem ernsten, aufrichtigen Streben nach Heiligung, nach Reinigung von Sünden, nach Vereinigung mit seinem Herrn und Gott. Thomas stellt das Leben in der Heiligung dar als eine Nachfolge und Nachbildung des Lebens Christi, ein Gedanke, den wir bei fast allen Mystikern des Mittelalters finden. Die Nachfolge Christi erfordert nach Thomas gemäß seiner Teilung des Menschen in Fleisch und Geist ein doppeltes, ein negatives und positives.

Wir sollen unserm Fleisch mit all seinen Begierden und Neigungen absterben, und ebenso der Welt und ihren Vergnügungen. Daß die Mystik mit dieser Lehre viele evangelische Momente vertritt, haben wir bereits erwähnt; nur geht sie in einzelnen Stücken zu weit. In seiner falsch spiritualisierenden Weise faßt er meistens — er ist hierin, wie in manchen anderen Punkten dogmatisch nicht ganz konsequent — den Leib des Menschen als einen nicht zu seinem Wesen gehörigen Kerker, der uns zu Boden ziehe, und den man nur mit Widerwillen pflegen müsse. — Einer mäßigen Askese redet Thomas das Wort und hat sie auch in seinem eignen Leben angewandt, von einer Zerstörung des Leibes durch übermäßige Askese dagegen rät er ab. Im ganzen ist er in dieser Beziehung vom Geist evangelischer Milde und von einem guten, geistlichen Takte beseelt, der ihn vor manchen Thorheiten und Einseitigkeiten, von denen sich auch die Brüderschaften nicht frei machen konnten, bewahrt.

Die positive Seite im Leben der Heiligung besteht in der Nachahmung und Nachfolge des Lebens und der Tugenden Christi bis zu den kleinsten und unscheinbarsten Dingen. Die Kardinaltugenden, in denen wir Christo ähnlich werden sollen, sind: Geduld, Liebe, Demut und Armut. An zahlreichen Stellen werden diese Tugenden gepriesen und Thomas wird nicht müde, uns in herzbeweglichen, tief erbauenden Worten zur Nachfolge in diesen Stücken zu ermahnen. Neben diesen vielen, allerschönsten Gedanken über die Nachfolge Christi treten auch solche hervor, an denen ein evangelischer Christ Anstoß nimmt. Thomas legt seinem Christusbild einseitige, mönchische Züge bei. Er legt ein nicht unbedeutendes Gewicht auf die Befolgung der consilia evangelica. Gern zitiert er Luc. 6,20: „Selig seid ihr Armen, denn das Himmelreich ist euer." — „Die Gnade," sagt er, „begünstigt den Armen mehr als den Reichen." — „Sicherer bewahrt man seine Keuschheit bei der Armut, als bei vielen Reichtümern" (eine Behauptung, die man im Hinblick auf gewisse soziale Notstände heutzutage umzukehren geneigt sein möchte). — Ebenso gilt bei Thomas die Bewahrung der Jungfräulichkeit als ein Zeichen besonderer Heiligkeit. Wie vom Schild der Geduld anstatt von dem des Glaubens, so spricht er auch vom Gurt der Keuschheit, wo die Schrift vom Gurt (= Gürtel) der Wahrheit redet. Er rühmt die unverletzte Jungfräulichkeit der hl. Agnes, der Schutzpatronin seines Klosters als ein hl. Kleid, das Christus aus der himmlischen Schatzkammer mit auf die Welt gebracht habe. Doch hat die Keuschheit des Leibes in seinen Augen nur Wert, wenn ihr die Keuschheit der Seele zur Seite geht.

Ebenso dringt Thomas auf unbedingten Gehorsam und Unterwerfung unter die Vorgesetzten und geht darin so weit, daß er zuweilen eine unbestimmte schwächliche Milde und Nachgiebigkeit des Charakters zur Pflicht macht. — (So z. B. fordert er auf, in allem zu gehorchen, und es gern zu erdulden und sich gefallen zu lassen, daß alle über einen hingehen und einen wie Straßenkot zertreten.)

Wie bereits hervorgehoben, kann und muß sich der Mensch vorbereiten auf den Empfang der göttlichen Gnade (gratia infusa) durch Sitzen in der Einsamkeit, durch Lesen der Schrift, durch Gebete, durch Abtötung der Sinnlichkeit, durch tiefe Innerlichkeit. Je ernster es der Mensch mit dieser Vorbereitung nimmt, desto öfter und in desto reicherem Maße wird ihm die göttliche Gnade, Liebe, das innere Licht u. s. w. zu teil. Das Verhältnis der göttlichen Gnade zur Seele schildert Thomas in Bildern: Gott, die göttliche Gnade und Liebe, sucht die Seele heim, verkehrt aufs innigste mit ihr, wie der Bräutigam



mit der Braut, belehrt sie, tröstet sie, ermahnt sie. Dies ist das mystische Element, das bei Thomas wie bei allen Mystikern eine starke Rolle spielt.

Dabei unterscheidet Thomas nicht wesentlich zwischen hl. Geist, Gnade, göttlicher Liebe, innerm Wort, innerm Licht. Der hl. Geist, das innere Wort und Licht belehrt bei solchen Gnadenbesuchen den Menschen auf übernatürliche Weise unendlich mehr als das äußere Wort der Schrift oder Predigt, giebt ihm das rechte, geistliche, innere Verständnis, erklärt ihm dunkle, schwierige Stellen der hl. Schrift u. s. w.

In Stunden hoher Andacht, bei besonderen Gnadenheimsuchungen, bei hohen Festen u. dergl. wird der Religiöse über sich selbst hinausgehoben und dann ohne das dürftige Mittel des äußern Wortes belehrt, in seliges Entzücken versetzt 2c.

In diesem Punkt zeigt sich bei Thomas z. T. die Verirrung der meisten Mystiker. Die Schrift ist ihm mehr oder weniger nur Erkenntnismittel, um den Menschen auf den Empfang des mit dem Wort nicht unlöslich verbundenen hl. Geistes, des inneren Wortes, vorzubereiten, während nach evang.-luth. Auffassung das Wort der Schrift ein Gnadenmittel, Träger des hl. Geistes und mit diesem unlöslich verbunden ist.

Schließlich sei hier noch ein Wort über die Stellung des Thomas zur Frage des klösterlichen Lebens gesagt. Thomas, der mit seinem 13. Lebensjahre in die Brüderschaft kam und von seinem 20—92 Jahre sich im Kloster aufhielt, war seiner ganzen Natur nach wie fürs Klosterleben geschaffen, es war ihm der Gipfel seiner geheimsten Wünsche, aber freilich auch nur ein Klosterleben nach dem Muster der Brüder vom gemeinsamen Leben. Thomas ist einer der idealsten und frömmsten Mönche, die es je gegeben hat. Er hält das kontemplative Leben in der Einsamkeit für das höhere. Es ist notwendig für die häufige Versenkung in das Leben, Leiden und Sterben des Herrn, für die Betrachtung guter Beispiele, für die Selbstprüfung, Selbsterkenntnis, Selbstbeobachtung des Menschen, für die Wachsamkeit über sein Herz u. s. w. Daher wird Thomas nimmer müde, seine geliebte Zelle, sein Kämmerlein, seine Klause, sein Paradies, seine Arche in allen Tonarten zu rühmen. Dort kann er sich am besten auf die Heimsuchungen (visitationes) und Tröstungen (consolationes) des Herrn vorbereiten, dort kann er beten, dort kann er weinen und sein Gewissen durch Thränen der Buße und Zerknirschung reinigen, dort findet er Vergnügen und Friede. Er rühmt oft das Leben der heiligen Väter in den Einöden und dringt darauf, Vater, Mutter, Geschwister, Verwandte, Freunde, Bekannte u. s. w. zu verlassen und die Trennung von ihnen mit Gleichmut zu ertragen, um in der Einsamkeit sich dem kontemplativen Leben überlassen zu können. Den Umgang mit Weltmenschen muß man möglichst meiden, und mit ihnen so wenig wie möglich sprechen. Es wird von Thomas erzählt, daß er in Gesellschaft von Männern ganz schwieg, sowie sich die Unterhaltung um weltliche Dinge drehte, daß er aber von süßen Worten überfloß, wenn man ihn nach himmlischen Dingen fragte. Merkte er jedoch, daß der Herr innerlich mit ihm redete, so verließ er die Gesellschaft mit den Worten, er müsse mit jemand in seiner Zelle sprechen.

„Mit weltlichen Händeln sich zu befassen," sagt Thomas, „ist sehr hinderlich, wenn es auch in redlichster Absicht geschieht. Das Irdische muß man verachten, das Zeitliche mit Ekel ansehen. Weltliche Dinge werden von wenigen ohne geistlichen Schaden behandelt; die Zucht des Klosters ist dagegen für einen Christen sehr heilsam. Er darf jedoch nie müßig sein. Wenn er keine geistlichen Übungen betreibt, muß er schreiben, lesen oder sich sonst irgendwie beschäftigen."

Dies sind so die wichtigsten Gedanken des Thomas auf diesem Gebiet. Er lehrt also in vieler Beziehung Weltflucht anstatt Weltüberwindung und Weltdurchdringung mit dem Sauerteig des göttlichen Worts und Lebens. Doch auch hier fehlt es nicht an Aussprüchen, die eine freiere Anschauung bekunden. Und dann muß man bedenken, daß Thomas wie fürs Klosterleben geschaffen war, und in demselben mit großem Segen gewirkt hat.



Wir kommen geflissentlich erst jetzt des näheren auf die Bedeutung Christi für unser Heil zu sprechen, vornehmlich auf die Bedeutung seines Opfertodes. — Die Lehre von der Vereinigung des sündigen Menschen mit Gott kann nach der Auffassung von Thomas wohl verstanden werden, ohne daß man zuvor von diesem Kern und Stern der ev.-luth. Lehre gesprochen hätte.

Die Worte Jesu freilich stehen Thomas unendlich hoch, sie sind ihm die liebsten in der ganzen hl. Schrift. Er wird nicht müde zu betonen, man solle immer wieder die vier Evangelien lesen, weil darin Jesu Worte stehen, aber es fehlt auch bei ihm nicht die in der römischen Kirche herrschende Vorstellung, als seien die Worte Jesu nur Gesetzesworte, eine lex nova. Jesus wird nicht so sehr als der Weg zu Gott im evangelischen Sinn gefaßt, sondern mehr als der, der diesen Weg lehrt, der lehrt, wie man auf dem Wege der Tugend, der Demut, Sanftmut, Geduld, Armut, des Leidens u. s. w. in den Himmel komme. Auch legt Thomas, wenn auch unbewußt und in bester Absicht, Jesu zuweilen Worte in den Mund, die er nie oder doch in andrem Sinne gesagt hat. Er macht Jesus mitunter zum Verkünder und Lehrer etwas mönchisch klingender Grundsätze und Anschauungen, wie sie sein Ideal sind. So z. B. zitiert er oft das Wort: „So jemand zu mir kommt und hasset nicht seinen Vater, Mutter, Weib, Kinder, Brüder und Schwestern, der kann nicht mein Jünger sein", — in tendenziöser Weise, indem er ganz allgemein rät, Eltern u. s. w. zu verlassen und sich dem kontemplativen Leben zu widmen. Hatte er doch selbst bereits mit dem 13. Jahre seine lieben, frommen Eltern verlassen, um in die Brüderschaft einzutreten.

Ferner ist ihm Jesus in seinem Wandel absolutes Vorbild für unsern Wandel; dabei aber trägt Thomas einzelne mönchische Züge in Jesu Bild hinein. Er macht Jesum zum Temperenzler, dichtet ihm eine ganz falsche Demut an, (indem er Jesu die Worte in den Mund legt, man solle sich unter den Füßen aller krümmen und sich von jedermann wie Straßenkot treten lassen.) Auf unbedeutende Kleinigkeiten im Leben Jesu legt er zu großen Wert, so z. B. wenn er ihn im Anschluß an Joh. 8, 6 als Vorbild im Schreiben hinstellt. —

Die Lehre vom hohenpriesterlichen Amt Christi ist der Gipfelpunkt der evang.-luth. Lehre. Auf ihr beruht die Rechtfertigung sola fide, deren solidarischer Untergrund sie ist. Als wichtigste Gesichtspunkte sind dabei festzuhalten, erstens die Auffassung des Leidens und Todes Christi als stellvertretendes Straf- und Versöhnungsleiden, wodurch der im bußfertigen Glauben stehende Sünder von Schuld und Strafe befreit und mit Gott versöhnt wird, und zweitens die unbedingt notwendige Voraussetzung der Gottmenschlichkeit des Leidenden, denn dadurch erhält dies Leiden erst den einzigartigen, satisfaktorischen Wert.

Freilich ist sich Thomas der Einzigartigkeit des Leidens und Sterbens Christi als des Gottmenschen bewußt, aber er übersieht nicht die Tragweite dieser Aussage, noch zieht er die Konsequenzen daraus. So sagt er z. B.: „Freien und ruhigen Herzens geht er dem Todeskampf entgegen, wie er die Ehre der Welt gering geschätzt, so trägt er nun gleichmütig ihre Schmach." — Durch einen solchen oberflächlichen, stoischen Satz zeigt Thomas, daß er von der unendlichen Tiefe des Leidens des Gottmenschen keine Ahnung hat, daß er die unergründliche Leidenstiefe des Seelenkampfes in Gethsemane und der Gottverlassenheit am Kreuz nicht mit demselben Verständnis erfaßt hat wie etwa Luther, wenn er ausruft: „Gott von Gott verlassen, wer kann das fassen!" (Die Scene in Gethsemane benutzt Thomas, um daran eine Aufforderung zum Knieen beim Gebet zu schließen. In den geistlichen Übungen sagt er: Selbst unser Herr Christus betete, als die Stunde seines Leidens bevorstand, auf den Knieen liegend und mit niedergebeugtem Angesicht zu seinem Vater.)

Thomas hat — auch hierin ein Sohn seiner Kirche — keine einheitliche, qualitative Auffassung vom Leiden des Gottmenschen, er beurteilt es mehr quantitativ, mehr äußerlich auf das Einzelne blickend. Er sieht auf die einzelnen Verwundungen, Striemen und auf ihre Schrecklichkeit, auf die zarte und edle physische Gestaltung des Leidenden, auf die Glieder, die Leiden u. s. w.

Über die Frucht des Leidens und Todes Christi äußert sich Thomas an vielen Stellen, aber er hat keine einheitliche, centrale und klare Vorstellung von der Bedeutung des Todes Christi für unser Heil, von dem satisfaktorischen Charakter des Werkes Christi, daß er den Zorn des gerechten und heiligen Richters stillt und uns Vergebung der Sünden einträgt, wenn wir uns sein Verdienst im Glauben aneignen. In unbestimmter Weise spricht Thomas von großen Gütern, von lieblichen Segnungen u. s. w., die das Leiden Christi dem Menschen bringt, wenn er es fleißig im Herzen erwägt, sich fromm desselben erinnert, oft und andächtig darüber nachdenkt u. s. w. Unter solchen Umständen dient es zur Erweckung wahrer Gottesliebe, zur Lehre in der Geduld: es vertreibt sündhafte Gedanken, verursacht heilige Reue, ist eine Unterweisung in demütiger Unterwürfigkeit, lehrt die weltliche Ehre verschmähen, den zeitlichen Reichtum verachten, ermutigt zur Verleugnung des Fleisches, entzündet zur eifrigen Besserung.

Es zeigt sich hier schon klar die prinzipielle Abweichung von der ev.-luth. Anschauung. Der objektive, meritorische Wert des Werkes und Todes Christi wird abgeschwächt, die direkte Verknüpfung unseres Heils mit dem Verdienst Christi wird verkannt. Diese Verirrung hängt zusammen mit der laxeren Auffassung von der Sünde, die nicht sowohl als positive Schuld gegen Gott, als vielmehr als geschöpfliche Schwäche betrachtet wird. Dadurch wird die Erlösung überwiegend zu einer Überwindung der Macht der Sünde, zur Herstellung eines neuen ethischen Lebens. Die Vergebung der Sünden tritt sehr zurück. Die vergebende Gnade wird zur heiligenden Gnade (gratia infusa). Christus wird aus dem Versöhner und Erlöser hauptsächlich zum Lehrer und Vorbild. Von dieser schweren Verirrung können wir Thomas z. T. nicht freisprechen.

Der imitatio ist häufig ein Bild vorgedruckt, auf dem Christus unter der schweren Last des Kreuzes zusammenbricht. — Luther hat ausgesprochen, wenn er von Jesu spräche oder an ihn dächte, dann sähe er sofort vor seinem geistigen Auge einen Mann, am Kreuze hangend. Beides charakterisiert treffend die verschiedene Stellung zur großen Thatsache des Kreuzes Christi und deren Bedeutung. Wie Thomas die Objektivität der Heilsthatsachen überhaupt sehr in den Hintergrund drängt, und sie in seiner subjektiven, erbaulichen, mystisch-praktischen Weise verwendet, so macht er es auch mit der Thatsache des Todes Jesu. Er hat nicht die Bedeutung des Kreuzes erkannt, wie Jesus sie in seinen letzten Reden erklärt, wie seine Auferstehung sie beleuchtet und seine Apostel, unter Leitung des hl. Geistes, vollends klargestellt haben. Meistens braucht Thomas das Kreuz in metaphorischem Sinne. Er stellt es hin als Gegenstand der Nachahmung und Nachfolge. Es ist ihm das Symbol des gänzlichen Sichverleugnens, Sichabsterbens, der Geduld, Demut u. s. w. — Der Gesichtspunkt der Nachfolge Christi dehnt sich ganz besonders hierauf aus. Unzählige Stellen, lange Ausführungen beweisen dies. Das ganze 12. Kapitel des 2. Buches der imitatio handelt davon. So heißt es dort z. B.: „Was fürchtest du dich also, das Kreuz auf dich zu nehmen, durch das man zum Himmelreich eingeht?“ — Im Kreuze ist Heil, im Kreuze Leben, im Kreuze Schutz vor den Feinden, im Kreuz Fülle himmlischer Wonne, im Kreuz Stärke des Gemüts, im Kreuz die höchste Tugend, im Kreuze Vollendung der Heiligkeit. Es ist kein Heil für die Seele, keine Hoffnung des ewigen Lebens, außer im Kreuze.“

Nun würde ein evang.-luth. Christ darunter das Kreuz Christi auf Golgatha, seinen Opfertod für uns verstehen und als Fortsetzung etwa erwarten: „Darum komm zum Kreuz“ oder „darum glaube an das Kreuz.“ —

Thomas aber versteht unter dem Kreuz etwas andres; er fährt fort: „Nimm darum dein Kreuz auf dich und folge Jesu nach, und du wirst eingehen in das ewige Leben. Er ging voran, trug sein Kreuz und starb für dich am Kreuze, damit du auch dein Kreuz tragest und am Kreuz zu sterben begehrst. — Denn wenn du mit ihm gestorben bist, so wirst du gleichermaßen mit ihm leben; und bist du ein Genosse seiner Pein gewesen, so wirst du es auch seiner Herrlichkeit sein. — Sieh, im Kreuze besteht alles, und im Sterben liegt alles; und es ist kein andrer Weg zum Leben und zum wahren, innern Frieden, als der Weg des heiligen Kreuzes und der täglichen Abtötung.

Der Zwiespalt zwischen dieser Ansicht vom Kreuz und der Lehre der heiligen Schrift besonders in den paulinischen Briefen, liegt auf der Hand. — An einer Stelle dreht Thomas das richtige Verhältnis geradezu um, wenn er sagt: „Trägst du das Kreuz gern, so wird es auch dich tragen, und wird dich zum erwünschten Ziele führen. . ." — Thomas bedenkt dabei nicht, daß wir erst imstande sind, dies Kreuz Christo nachzutragen, wenn wir von seinem Kreuz getragen werden. Der Schächer gelangt nicht durch mühsames Kreuztragen ins Paradies, sondern dadurch, daß er, der selbst am Kreuze hing, seinen gekreuzigten Herrn und Heiland anschaute in bußfertigem Glauben; nicht durch jahrelanges mühseliges Kreuztragen werden wir selig, sondern: „Wer Jesum am Kreuze im Glauben erblickt, wird heil zu derselbigen Stund."

Darum muß man, wenn man beim Lesen der imitatio auf solche und ähnliche unevangelische Stellen stößt, ihn in Gedanken verbessern und berichtigen. — Denn das ist doch der große, unaussprechlich herrliche Trost, den die Reformation uns aus der heiligen Schrift gebracht hat: „Christus für uns!" —

Welches wird uns dereinst in unserer letzten Not, in unserem Sterbestündlein das tröstlichere Bild sein, das, wo Christus unter der Last des Kreuzes zusammensinkt und uns zuruft: „Wer mir nachfolgen will, der nehme sein Kreuz auf sich und folge mir nach", — oder jenes Bild, das sich Luther immer vor die Augen malte: der Schmerzensmann am verfluchten Holze hangend für unsere und der ganzen Welt Sünden? Ich glaube, ein evangelischer Christ, der sein sündiges Herz von Grund aus kennt und auch den hl. Gott, dessen Augen sind wie Feuerflammen, und der Herz und Nieren durchschaut, wird nach dem zweiten Bilde verlangen und in seiner Todesnot mit dem tiefsinnigen, frommen Paul Gerhardt beten:

„Erscheine mir zum Schilde,
Zum Trost in meinem Tod,
Und laß mich sehn dein Bilde
In deiner Kreuzesnot.
Da will ich nach dir blicken,
Da will ich glaubensvoll
Fest an mein Herz dich drücken,
Wer so stirbt, der stirbt wohl!"

In zweiter Linie kommt dann das Kreuz in dem bildlichen Sinn des Thomas für evangelische Christen in Betracht Auch wir wissen, daß Jesus gesagt hat: „Wer mir nachfolgen will, der nehme sein Kreuz auf sich und folge mir nach," — und wir wollen den Ernst dieser Forderung keineswegs abschwächen. Ein Christ ist auch ein Kreuzträger.

In der Beschreibung dieses Kreuzes ist Thomas ein Meister, weil er selbst ein rechter Kreuzträger gewesen ist. Nur darf man dieses Stück christlicher Wahrheit und dessen Bedeutung für unser Heil nicht einseitig betonen, sondern muß ihm seinen richtigen Platz und sein richtiges Maß in dem Ganzen der christlichen Lehre anweisen, sonst verdunkelt man leicht andere christliche Grundwahrheiten und trübt den Blick des Christen für diese. —

Wir haben gesehen, daß Thomas noch in sehr wesentlichen Punkten in den Irrtümern der vorreformatorischen Kirche befangen ist. Vor allem steht noch im Zentrum seines christlichen Bewußtseins der falsche Rechtfertigungsbegriff (von der eingegossenen, den Menschen umschaffenden Gnade.) — Dieser Irrtum hängt zusammen mit der oberflächlichen Anschauung vom erbsündlichen Verderben und wirft seine Schatten auch auf die Auffassung von Christi Person und Werk. Zur Lehre von der Rechtfertigung aus dem Glauben ist Thomas nicht hindurchgedrungen, dazu bedurfte es einer völligen Umwälzung der Prinzipien, und diese zu vollziehen, war Thomas nicht der Mann. Thomas steht in allen Hauptpunkten in der römisch-katholischen Kirchenlehre. Er kämpft durchaus nicht gegen die Lehren seiner Mutter Kirche; er kämpft überhaupt nicht gegen falsche Lehren, sondern nur gegen verkehrte Lebensrichtungen, gegen die sittliche Verderbnis der Priester, Mönche und Laien seiner Zeit. — Die Zeit des Thomas war noch nicht reif für die Reformation, darum hat auch Thomas ihre großen Gedanken noch nicht er-

faßt und sich angeeignet. Wenn man aber die Hauptschriften des Thomas, besonders die „Nachfolge Christi" mit Kritik und der nötigen Berichtigung namentlich in den oben hervorgehobenen Punkten liest, so wird auch ein evang.-lutherischer Christ sie niemals ohne Trost und geistlichen Segen benutzen. — Es spricht da ein Ewigkeitsmensch, eine in der Liebe zu Gott glühende Seele zu uns, eine Seele, die unter die Seligpreisung fällt: „Selig sind, die reines Herzens sind, denn sie werden Gott schauen." — Aus der Tiefe seines Gemüts und aus dem reichen Schatz seiner seelsorgerlichen und geistlichen Erfahrungen bietet der Verfasser uns Altes und Neues, und es sind viele goldene Äpfel in silbernen Schalen darunter. Darum wird das Büchlein auch für die Zukunft gekannt und geliebt werden überall da „wo menschliche Herzen in diesem Thränenthal sich sehnen nach dem trauten Umgang mit Gott."

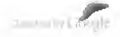
In einem Schlußkapitel wollen wir noch auf die **Verfasserfrage der imitatio Christi** eingehen. — Wir haben im Vorhergehenden stillschweigend Thomas a Kempis als Verfasser des Buches angenommen, müssen aber bemerken, daß ihm die Autorschaft von vielen streitig gemacht wird. Wohl ein Viertelhundert Namen erheben Anspruch auf die Verfasserschaft dieses Buches; unter diesen figurieren Scotus Erigena, der. hl. Bernhard, Innocens III., Bonaventura ꝛc. Doch haben diese nur historisches Interesse. Ernstlich in Betracht kommen nur drei Namen: 1. unser Thomas, 2. Joh. Gersen, weiland Abt des Benediktiner Klosters zu Vercelli, und 3. Joh. Gerson, der berühmte Kanzler der Pariser Universität.

Das 15. und 16. Jahrhundert weiß noch nichts von einem Streit über den Verfasser der imitatio. Damals begann das Buch allgemein bekannt zu werden. Da der Verfasser sich nicht genannt hatte, so schrieb man es in naiver, unkritischer Weise berühmten, allgemein bekannten und verehrten Männern zu. Buchhändlerische Spekulation mögen bei der Namengebung ihr Teil beigetragen haben. So nennen mehrere Handschriften und Drucke jener Zeit den hl. Bernhard als Verfasser. Die Hauptprätendenten sind aber von Anfang an Thomas und Johann Gerson. Die Pariser Handschriften und Drucke nennen mehr den Gerson, die niederländischen und deutschen den Thomas. — Im 17. Jahrhundert wurden vier Handschriften gefunden, die angeblich auf einen Abt Gerson lauteten; und von da an datiert der erbitterte Streit über die Verfasserschaft, der mit längeren und kürzeren Unterbrechungen bis zur Gegenwart geführt worden ist. Hunderte von Schriften beschäftigen sich mit der Frage nach dem Autor der imitatio, und doch ist sie bis zum heutigen Tage noch nicht zum Abschluß gebracht, und manche zweifeln — und nicht ohne Grund — überhaupt an einem endgültigen Resultat. — Wer in die Geschichte des Streites hineinsieht, dem entgeht es nicht, daß in ihm oft mit unlauteren Waffen gekämpft worden ist, und daß es manchem Mitkämpfer mehr darum zu thun gewesen ist, den Ruhm seiner Nation, seines Ordens oder Klosters durch Inanspruchnahme dieses Buches für einen bestimmten Namen zu erhöhen, als der Wahrheit zu dienen.

Die Vertreter des Kanzlers Gerson sind fast ausnahmslos Franzosen. Gence, der bedeutendste unter ihnen, hat nicht weniger als 33 kleinere oder größere Schriften in dieser Angelegenheit verfaßt. Sogar in Gedichten hat er Gerson als Verfasser der imitatio verteidigt. — Die Verteidiger des Benediktinerabts Gersen sind fast ohne Ausnahme Italiener (Landsleute) oder Benediktiner (Ordensgenossen). Die bedeutendsten Namen sind Ritter de Gregory, der 7 Schriften für Gersen geschrieben hat, und neuerdings Dr. Wolfsgruber u. a. Für Thomas sind eingetreten Amort in 11 Schriften, Delprat, Ullmann, Bähring und besonders C. Hirsche, unzweifelhaft der bedeutendste Name in der Geschichte des Streites.

Wir gehen nun auf eine kurze Prüfung der Hauptgründe pro und contra ein und beginnen mit Gerson.

Für ihn sprechen an äußeren Gründen einige Manuskripte und zahlreiche Drucke. Dies beweist aber wenig, da wie schon erwähnt, im 15. Jahrhundert die Tendenz herrschte, wertvolle, aber anonyme Schriften berühmten Zeitgenossen zuzuschreiben.



Gegen ihn spricht dagegen, daß in dem Verzeichnis seiner Schriften aus dem Jahre 1423, das sein Bruder in einem Briefe giebt, die imitatio nicht vorkommt und ebensowenig im Katalog, den Caresius im Jahre 1429 (im Todesjahr Gersons) über dessen Schriften angefertigt. In den ältesten Sammelausgaben seiner Werke ist die imitatio nicht mit aufgeführt, ja, die Ausgabe Peter Schotts (1488) spricht sie ihm geradezu ab.

Noch viel prekärer als die äußeren sind die inneren Gründe für Gerson. Du Pin hat versucht, einige der imitatio und deren Geist verwandte Stellen aus den übrigen Schriften Gersons herauszuziehen, aber sie sind so allgemeiner Natur, daß sie garnichts beweisen. Dasselbe Experiment kann man mit vielen andern erbaulichen Schriften des Mittelalters machen.

Vielmehr entscheidet die schriftstellerische Eigentümlichkeit Gersons gegen seine Verfasserschaft der imitatio. Genaue Gersonkenner urteilen, daß Auffassung und Darstellungsweise Gersons grundverschieden seien von der in der imitatio, sodaß es nur durch ein Wunder verständlich sei, wenn er die imitatio geschrieben habe. Hirsche führt zum Beweise seiner Behauptung zahlreiche Stellen aus Gerson an, aus denen sich die Wahrheit jenes Urteils ergiebt: Gerson deduziert, entwickelt seine Gedanken in logischer Reihenfolge, er ist mehr Verstandesmensch. Der Verfasser der imitatio dagegen ist Gefühlsmensch, es fehlt ihm oft der strenge Gedankengang, er verfährt häufig episch, lyrisch, spricht in kurzen, sprichwortartigen Sätzen, coordiniert u. s. w. —

Der stärkste Beweis gegen Gerson ist aber der, daß der Verfasser der imitatio sich an verschiedenen Stellen des Büchleins als Mönch bezeichnet. So Buch I, Kap. 17, das die Überschrift trägt: de monastica vita. Kap. 18 und lib. III, Kap. 10.) Dies konnte ein Gerson unmöglich thun, er ist von ganz anderem Geist als dem mönchischen, und ist nie Mönch gewesen, wenn er auch die letzten Jahre seines Lebens in einem Kloster zubrachte.

Von der Existenz eines Abtes Joh. Gersen wußte man bis zum 17. Jahrhundert nichts. Erst als in diesem Jahrhundert in Italien einige Handschriften mit dieser Namensunterschrift gefunden wurden, trat er in die Reihe der Mitbewerber ein. Man hat — und wohl nicht ohne Grund — von jeher sogar die Existenz dieses Gersen, auf den nur ein Katalog von fragwürdigem Werte hindeutet, bezweifelt. Amort, Gence u. s. w. behaupten, Gersen sei nur eine Korruption aus Gerson. Und für eine Verwechslung oder Verschreibung scheint allerdings der Umstand zu sprechen, daß einerseits die Schreibart: Gersen, cancellarius Parisiensis vorkommt, und andererseits da, wo die Bezeichnung „Abt" hinzugefügt wird, der Name selbst, sogar in einem und demselben Kodex in den verschiedensten Formen auftritt, entweder Gersen, oder Gesen, oder Gessen, oder Gersem. —

Wolfsgruber (a. a. O.) giebt sich krampfhafte Mühe, eine Biographie seines Ordensgenossen Gersen zu konstruieren. Er beruft sich auf einen Geschichtsschreiber Augustin della Chiesa, der das Verzeichnis der Benediktineräbte von St. Stefan in Vercelli gefunden habe. Allerdings sei es inzwischen verloren gegangen, jedoch habe Chiesa eine Abschrift davon in seine historia chronologia aufgenommen. Danach sei Gersen annähernd (!) um 1230 Abt von St. Stefan in Vercelli gewesen. Man sieht, auf welch' unsicherem Boden man sich hier befindet. Komisch ist es, daß die Gerseniften sogar das Porträt ihres Kandidaten zu haben vorgeben. In einer im 17. Jahrhundert aufgefundenen Handschrift nämlich, dem sogen. Codex Caviensis, befindet sich zu Anfang in der Rundung des großen Q (Qui sequitur me) das Miniaturbild eines schwarzgekleideten Mönches, der mit beiden Händen ein Kreuz hält. Das Nächstliegende ist, hierin eine Symbolisierung der Nachfolge Christi zu sehen. Die Phantasie der Gerseniften aber hat darin das Abbild ihres Prätendenten gesehen. Dies Bild liegt dem Reliefbild auf dem Denkmal zu Grunde, das man dem Gersen 1874 in Ceraglia, seinem angeblichen Geburtsort, unter großen Festfeierlichkeiten gesetzt hat.

Man gründet die Ansprüche Gersens auf einige Handschriften, die teils wegen der Namensunterschrift, teils wegen ihres angeblich hohen Alters jenem etwas mythischen

Gersen zugeschrieben werden. Doch kann der Name — wie wir bereits oben nachgewiesen haben — leicht eine Verwechslung mit Gerson sein, und was das angeblich hohe Alter einiger anonymer Handschriften, um derentwillen man die imitatio dem Thomas ab und jenem Abt zusprechen zu müssen geglaubt hat, anbetrifft, so sind namhafte Paläologen der Ansicht, daß der Schrifttypus jener Kodices eine spätere Abfassungszeit nicht nur gestatte, sondern sogar verlange, sodaß Thomas der Zeit nach sehr wohl der Verfasser sein könne.

Der Hort der Gersenisten ist der sogen. anonyme Codex de advocatis. Ritter de Gregory, der allereifrigsten Gersenisten einer, hat diese Handschrift im Jahre 1830 in Paris gefunden. Auf der Innenseite des Einbandes wird Hieronymus de Advocatis als einstmaliger Besitzer dieses Codex erwähnt. Gregory fand nun bei seinen Nachforschungen im Familienarchive der Familie de advocatis in Oberitalien ein Tagebuch von einem Joseph de advocatis, das von 1345—1350 geht, und worin unterm 15. Februar 1349 mitgeteilt wird, daß der erwähnte Joseph de advocatis den wertvollen Codex de imitatione, den er schon „longa manu" innehabe, seinem scheidenden Bruder Vincenz schenke. — Wolfsgruber behauptet frohlockend, dieser Codex gehöre, „aus unwiderleglichen Gründen", dem 13. Jahrhundert an; und einige Gelehrte setzen ihn in der That ins 13. oder an den Anfang des 14. Jahrhunderts. Erst Hirsche hat diesen Codex de advocatis, der jetzt in Vercelli, wo Gersen einst Abt gewesen sein soll, aufbewahrt wird, „durch ungewöhnliche Glücksumstände (wie er sagt) begünstigt", zur Prüfung in Hamburg gehabt. Der Codex ist, nach den paläographischen Formen zu urteilen, einer der allerjüngsten, sagt Hirsche und beweist dies des näheren (a. a. O. B. II, p. XXXII und LXXX).

Ein sehr ungünstiges Resultat für Gersen ergiebt sich, wenn man auf das Zeugnis der Drucke der imitatio im 15. Jahrhundert sieht. In der Zeit von 1471—1500 sind 54 Druckausgaben des Buches erschienen. Darunter lautet auf den Namen Gersens nur ein Druck. Es scheint in der That unerfindlich zu sein, wie die Manuskripte, die für Gersen in Anspruch genommen werden, — wenn sie wirklich schon im 13. Jahrhundert existiert haben sollten, bis ins 17. Jahrhundert hinein haben verborgen bleiben können. Sollte ein Buch von dem Werte der imitatio, das später doch in einer verhältnismäßig kurzen Zeit eine so rapide Verbreitung gefunden hat, in den 200 Jahren so gut wie unbekannt geblieben sein?! — Ebenso unerklärlich ist es bei jener Annahme, daß am Ende des 15. Jahrhunderts unter den 54 Drucken nur einer unter dem Namen Gersens ausgegangen ist.

Auch mit innern Gründen sucht man Gersens Sache zu stützen. Da will man zunächst Italicismen in der imitatio entdeckt haben. Somit müsse der Verfasser ein Italiener, und kein Deutscher oder Franzose gewesen sein. Dieser Argumentation steht man aber von vornherein sehr skeptisch gegenüber, da alle drei Nationen, die sich um die Urheberschaft der imitatio streiten, Deutsche, Franzosen und Italiener, die Züge ihrer Sprache aus dem Antlitz des Büchleins hervorleuchten sehen wollen. Die Deutschen haben hierzu allerdings volle Berechtigung. Daß sich aber zahlreiche Italicismen in dem Buche vorfinden, wie Wolfsgruber und andere Gersenisten behaupten, will einem nicht recht einleuchten. Und wenn Wolfsgruber zum Beweise Wörter wie sentimentum, pulverizare, contentare, sententiari, homo passionatus und noch einige andere herbeizieht, so wird kein Urteilsfähiger bestreiten, daß solche Wörter im Mönchslatein des Mittelalters auch anderswo als in Italien vorkommen.

Dem 13. Jahrhundert soll nach Gregory die imitatio entstammen. Das beweise u. a. die Thatsache, daß zur Zeit der Abfassung die Eucharistie noch unter beiderlei Gestalt gefeiert werde. Zum Beweise zieht Gregory ein paar Stellen aus dem vierten Buch der imitatio heran, wo von Speise und Trank, von Leib und Blut die Rede ist (z. B. IV, 5. refecti cibo potuque caelesti.)

Aber Ullmann (Reformatoren vor der Reformation, Anhang) hat ihn u. E. vollständig widerlegt. Der Verfasser, der sich ausdrücklich als Priester bezeichnet hat, spricht von diesem Standpunkt des Priesters aus, er schreibt sein Buch in erster Linie zu seiner eignen Erbauung und zu der seiner Klostergenossen, als Mönch für Mönche. Außerdem

vermeidet der Verfasser den Ausdruck Brot und Wein, er gebraucht statt dessen die Wendung cibus potusque, Speise und Trank, als einen Begriff, als eine stehende Formel. — Abgeschmackt und unnatürlich wäre es gewesen, wenn er jedesmal nur Brot genannt, oder etwa den Unterschied zwischen Laien (an die er, wie gesagt, vorerst nicht denkt) und Priestern statuiert hätte.

Aus dem Gesagten ergiebt sich, daß man bei objektiver Prüfung des Thatbestandes kaum Bedenken tragen kann, Gersen aus der Reihe der Bewerber zu streichen.

Es erübrigt nur noch, die Hauptgründe, die für resp. gegen den Hauptprätendenten, den Thomas von Kempen sprechen, kurz darzulegen und gegeneinander abzuwägen.

Wir beginnen mit den innern Gründen. Über ihren Wert oder Unwert gehen die Stimmen sehr auseinander. Während einige der inneren Kritik als der Subjektivität zu sehr unterworfen, wenig oder so gut wie keine Bedeutung beimessen zu sollen meinen, legt Hirsche auf die inneren Gründe den allergrößten Nachdruck.

Hirsche hat seiner kritischen Ausgabe der imitatio das berühmte Thomas-Autograph in Brüssel von 1441 zu Grunde gelegt. Auf dieses stützt er sich bei den inneren Beweisen formeller Art.

Den ersten Beweis für die Autorschaft des Thomas baut Hirsche auf der Interpunktion dieses Autographs auf. Das Autograph enthält ein, wie Hirsche meint, eigentümliches, mit Meisterschaft durchgeführtes Interpunktionssystem, das mit Ausnahme des Fragezeichens direkt darauf berechnet ist, die längeren oder kürzeren Pausen zu bezeichnen, die beim Lesen zu machen sind. Es ist also ein rhetorisches, nicht ein grammatisches Interpunktionssystem. Außer dem Fragezeichen, dem Punkt mit nachfolgendem großen oder kleinen Anfangsbuchstaben, und dem Doppelpunkt tritt als charakteristisches Zeichen der Hakenpunkt (ɋ), wie Hirsche ihn nennt, auf. Dies Interpunktionssystem, sagt Hirsche im ersten Bande seiner Prolegomena, wird in keinem Werk über Paläographie erwähnt, namentlich nicht der sog. Hakenpunkt. Kein Herausgeber vor ihm habe dies Interpunktionssystem in seiner Eigentümlichkeit erkannt, jeder habe nach subjektivem Ermessen interpungiert. Und doch müsse man auf dies System zurückgehen, da man dadurch dem wahren Verfasser auf die Spur kommen könne. Dasselbe Interpunktionssystem, das der imitatio in diesem Autographen eignet, zeigen nämlich auch die in derselben Handschrift enthaltenen unbezweifelten Schriften des Thomas. Überhaupt sind alle Schriften, die er selbst niedergeschrieben hat, so interpungiert. Dies Interpunktionssystem sei, soweit er (Hirsche) übersehen könne, gangbar in der Brüderschaft des gemeinsamen Lebens und hauptsächlich nur in den Schriften des Thomas, der es meisterhaft zu handhaben wisse. — Aber doch wenden auch andre aus der Brüderschaft diese Art der Interpunktion beim Abschreiben von Büchern an, und auch in einem Wolfenbüttler Codex aus jener Zeit ist dies Interpunktionssystem vortrefflich angewandt. — Es will uns scheinen, als ob Hirsche aus der Durchführung desselben Interpunktionssystems in dem Autographen des Thomas, sowohl in den unbezweifelt echten Schriften als auch in der imitatio, zu viel schlösse hinsichtlich des Verfassers der imitatio. —

Es ist doch nicht ausgeschlossen, daß Thomas, dem diese Interpunktionsweise sozusagen in Fleich und Blut übergegangen zu sein scheint, diese auch da anwandte, wo es sich nur um Abschriften handelte.

Und dieselbe Interpunktion kann im Original vorhanden gewesen sein, auch wenn Thomas nicht der Verfasser ist. Denn so selten, wie Hirsche im ersten Bande meint, kommt dieses Interpunktionssystem im Mittelalter durchaus nicht vor. Im 2. Bande, der ein Dezennium nach dem ersten erschienen ist, muß Hirsche, der inzwischen einen weiteren Überblick über das Handschriftenmaterial des Mittelalters gewonnen hat, selbst gestehen (II,LXI), daß dies Interpunktionssystem in einem viel weiteren Umfange im Mittelalter verbreitet gewesen sei, als er anfangs geglaubt habe. Schon vor Thomas haben es Schriftsteller des Mittelalters angewandt. Der eigentümliche Hakenpunkt, sagt Hirsche, stammt aus der Notenschrift des Mittelalters und führt den technischen Namen clivis oder clinis. Im 14. Jahrhundert ist dies Interpunktionssystem z. B. in zwei Manuskripten der Vulgata angewandt. Fünf Handschriften der imitatio gebrauchen es.

Also ist das auf dem Fundament dieser Interpunktionsweise errichtete Beweisgebäude doch als recht schwankend zu bezeichnen.

Außer dem eigentümlichen Interpunktionssystem und im engsten Anschluß daran, beansprucht Hirsche, den durchgängigen Reim und Rhythmus in den Schriften des Thomas, sowohl in den unbeanstandeten, als auch in der imitatio zuerst entdeckt zu haben. Obgleich schon vorher manche darauf hingewiesen hatten, daß vielfache poetische Wendungen, Assonanzen, Halbreime und wirkliche Reime in der imitatio vorkommen, so sagt Hirsche doch, wer sich so ausdrücke, habe vom Sachverhalt nicht die rechte Vorstellung, der Reim sei nicht bloß vereinzelt und zerstreut, sondern ein bewußt durchgeführtes wesentliches Element der Darstellungsform der imitatio. Hirsche ist genötigt, den Begriff des Reims sehr weit zu fassen, er muß z. B. die Gleichheit der Endkonsonannten (tenebris und dominus, efficit und faciet) für Reim erklären. — Solche Endkonsonantenreime, sagt Hirsche, sind häufig, wie denn überhaupt die unvollkommenen Reimformen, namentlich die sog. ungenauen Reime, wie disputare und trinitate 2c. in der imitatio sehr stark vertreten sind. — Viel mehr Schwierigkeiten macht es noch, in den unbezweifelten Schriften bewußt durchgeführten Reim und Rhythmus nachzuweisen. Manche von ihnen widersprechen dem geradezu, so sind die Briefe durchgehends in ungebundener Rede geschrieben.

Es ist dies eben ein Gebiet, wo der Subjektivität des Beurteilers zu viel Spielraum gelassen ist. — Assonanzen, Halbreime, Reime und Rhythmen sind überdies in den erbaulichen Schriften des Mittelalters sehr häufig vorgekommen, sodaß es zu gewagt ist, aus dem Vorkommen solcher in verschiedenen Schriften auf die Identität ihres Verfassers schließen zu wollen.

Eine Übertreibung aber scheint es uns zu sein, wenn Hirsche (a. a. O. I. p. 263) sagt: Form und Geist der imitatio und der übrigen Schriften des Thomas stimmen so überein, daß es eine psychologische Unmöglichkeit wird, den Ursprung der imitatio einem andern als Thomas zuzuschreiben.

Anders und zwar weniger zuversichtlich klingt auch in diesem Punkte der Ton des Verfassers im 2. Bande. Dort antwortet er den Kritikern, die ihm vorgeworfen haben, er habe hinsichtlich des Reims zu viel gesehen und der imitatio gewaltsam ein Gepräge aufgedrückt, das der Absicht ihres Verfassers nicht entspreche, — „man müsse ihn (Hirsche) mißverstanden haben, die lateinische Sprache habe von Natur besondere Sympathie für Reime, und leicht könnte man etwas für Reim halten, was vom Schriftsteller nicht als solcher beabsichtigt sei." — Das klingt ganz anders, ja, wie ein Widerspruch gegenüber den Worten im ersten Bande (z. B. S. 129).

So spricht Hirsche im 2. Bande denn auch nicht mehr von der psychologischen Notwendigkeit die imitatio auf Thomas als Verfasser zurückzuführen, sondern nur davon, daß die Wahrscheinlichkeit, daß kein andrer als Thomas der Verfasser der imitatio sei, durch Reim und Rhythmus auf das erheblichste verstärkt worden sei.

Dagegen stimmen wir völlig dem zu, was Hirsche über die große Ähnlichkeit der imitatio mit den anerkannt echten Schriften hinsichtlich der Dispositionsweise, der schriftstellerischen Form, des lexikographischen Materials, des Satzbaus u. s. w. sagt. Im Vorwort zum Soliloquium animae hat uns Thomas ein anschauliches Bild von der Eigenart seiner Schriftstellerei gegeben. Wir haben die Stelle oben bereits citiert (S 3 f.). Es ist, als ob dieser Passus eigens für die imitatio geschrieben wäre. Auch da nichts von logischer deducierender Entwicklung der Gedanken, sondern häufiger Mangel eines festen Gedankengangs, Anwendung der Apostrophe, des Dialogs u. s. w., Vorwalten des epischen und lyrischen Moments, kurz, ganz das gleiche schriftstellerische Verfahren wie in den unbeanstandeten Thomas-Schriften. Wie in der imitatio, so fallen dem Leser auch in den anerkannt echten Schriften des Thomas die häufigen Allitterationen, Halbreime, Sentenzen, die Fülle von kurzen Hauptsätzen, überhaupt die durchgehends coordinierende Satzbildung, die Ähnlichkeit des Wortmaterials, die häufige Citation bestimmter Bibelstellen u. s. w. auf.

Weiter bilden die zahlreichen Germanismen ein wichtiges Beweismoment für die deutsche Abstammung des Verfassers, und somit indirekt für Thomas. — Wolfsgruber giebt (a. a. O. p. 1771) ein ziemlich vollständiges Verzeichnis der in der imitatio vorkommenden Germanismen. Die Gegner des Thomas empfinden die Kraft dieses Arguments und suchen es abzuschwächen, aber ihre Versuche nach dieser Richtung hin machen doch sehr den Eindruck der Verlegenheit.

Die Gegner haben auch eingewandt, Thomas könne ja nicht der Verfasser der imitatio sein, denn er sei kein Mönch gewesen, während doch der Autor der imitatio sich an mehreren Stellen als solchen zu erkennen gebe. Aber dieser Einwand ist völlig hinfällig, denn Thomas bezeichnet sich in seinen unbezweifelten Schriften ausdrücklich als Mönch, so im soliloquium, im hortulus rosarum, in den sermones ad fratres u. s. w. Sehr viel ist hin und her geredet worden über die Ähnlichkeit oder Unähnlichkeit des Geistes und des Inhalts, einerseits der unbezweifelten Thomasschriften und andrerseits der imitatio. Es ist dies ein Gebiet, das dem subjektiven Ermessen einen weiten Spielraum läßt. Während einige sich auf die Verschiedenheit des Geistes und Inhalts berufen und der wiederholt citierte Wolfsgruber gar einen himmelweiten Unterschied zwischen der imitatio und den anerkannt echten Schriften des Thomas feststellt, sagt Hirsche (I, p. 328): Es giebt wenig Schriftsteller, deren verschiedene Werke nach Form und Inhalt sich so verwandt zeigen wie die des Thomas. — Ohne Zweifel ist eine große Ähnlichkeit des Inhalts und des Geistes zwischen der imitatio und den sog. echten Schriften des Thomas vorhanden. Thomas bewegt sich in einem kleinen Gedankenkreise, und so kommt es, daß er, da er ziemlich viel geschrieben hat, nicht müde wird, die Hauptgedanken immer zu wiederholen. Schon in der imitatio selbst sind viele Parallelen, wie Hirsche (III, S. 38 ff.) sehr eingehend nachweist. Ebenso finden sich in der imitatio und den sog. echten Schriften des Thomas viele parallele Stellen, die Hirsche zusammengestellt hat.

Auf der andern Seite ist zuzugeben, daß ein Wertunterschied zwischen der imitatio und den übrigen Thomasschriften besteht. Aber diesen so aufzubauschen, wie es von Gegnern des Thomas geschieht, ist nicht der Wahrheit entsprechend. Einige der anerkannt echten Thomasschriften geben der imitatio an Wert und erbaulicher Kraft wenig nach, so das soliloquium, der hortulus rosarum, die vallis liliorum 2c. — Manche der übrigen Thomasschriften sind allerdings recht minderwertig, aber das läßt sich z. T. aus ihrem Zweck erklären. Übrigens ist es in der Geschichte der Bücher durchaus nicht einzig dastehend, daß ein Werk eines Autors die übrigen bedeutend überragt und eine unverhältnismäßig größere Verbreitung findet. Oft gelingt einem Schriftsteller sein erstes Werk am besten; so kann es auch bei Thomas gewesen sein, der die imitatio vor seinem 40. Lebensjahre geschrieben haben muß (wie sich aus der Datierung der ältesten, auf ihn lautenden Handschriften ergiebt).

Auf zwei Punkte, die den Verfasser der sog. echten Thomasschriften als Autor der imitatio unmöglich machen sollen, weisen die Gegner und selbst solche, die in der Autorfrage unparteiisch dastehen, immer wieder hin. Es ist dies einmal die große, ja schwärmerische Verehrung der Maria, die in den übrigen Thomasschriften zum Ausdruck kommt, und zweitens der krasse Teufelsglaube des Verfassers der echten Thomasschriften. — Es läßt sich nicht leugnen, daß besonders der erste Punkt Schwierigkeiten macht und gegen die Autorschaft des Thomas zu sprechen scheint. Als ein Charakteristikum des Thomas wird uns seine schwärmerische Verehrung für die Mutter Gottes bezeugt. Freilich hat sein Marienkult in der Regel nichts von dem Abstoßenden an sich, wie es uns so oft in der römischen Kirche entgegentritt; aber immerhin muß es auf den ersten Blick auffallen, daß in dieser Hinsicht ein solches Mißverhältnis zwischen der imitatio und den unbezweifelt echten Schriften des Thomas besteht. Ein Benediktiner hat die Berechnung angestellt, daß nach der Antwerpener Ausgabe von 1607 sämtliche Thomasschriften ohne die imitatio einen Raum von 600 Seiten einnehmen. Auf diesen 600 Seiten kommen 100 marianische Stellen vor, also durchschnittlich auf jeder 6. Seite eine. Danach müßte die imitatio, die in jener Ausgabe 80 Seiten umfaßt, mindestens 13 solcher Stellen haben; sie hat aber thatsächlich nur zwei, und in diesen ist die Maria

nicht etwa Objekt der Anbetung oder überschwenglicher Verherrlichung, sondern sie wird nur als Vorbild in der Hoffnung, im Glauben, in der Reinheit und in der Demut hingestellt. — Ullmann (a. a. O. II. S. 295 ff) zieht zur Erklärung dieses Thatbestandes einen Bericht eines Biographen des Thomas, Hardenbergs, heran:

Als 20jähriger Jüngling, ca. 1440, hielt sich Wessel eine Zeit lang zu Zwoll in der Schule der Brüder auf und verkehrte fleißig mit dem damals 60jährigen Thomas. Er wollte zuerst ins Kloster der Brüder eintreten, doch wurde es ihm, je ernstlicher er es überlegte, desto klarer, daß für ihn dies Kloster, wo noch so viel Aberglaube herrschte, nicht der rechte Ort sei. Thomas, der eifrige Verehrer der Maria, forderte Wessel auch mitunter zur Anrufung derselben auf. Darauf soll dieser ihm entgegnet haben: „Vater, warum führst du mich nicht lieber zu Christo, der doch alle Mühseligen und Beladenen so gütig zu sich ruft?" — Thomas war stark genug, diesen Widerspruch zu ertragen. — Ullmann (a. a. O.) bemerkt hierzu, es sei nicht undenkbar, daß der junge Wessel auf den klösterlich beengten Thomas solchen Einfluß geübt, daß er namentlich das Buch von der Nachfolge Christi reiner von manchen Bestandteilen des damaligen Katholizismus gehalten habe als andere Schriften. —

Diese Annahme ist jedoch nicht wohl zulässig, da die imitatio der Datierung der ältesten Handschriften zufolge unbedingt vor 1440 geschrieben sein muß.

Ein andrer Erklärungsversuch, der bisher noch nicht angewandt ist, scheint uns folgender zu sein: Wir erfahren, daß Thomas, der die Maria täglich zu bestimmten Stunden anzurufen pflegte, hierin einst lässiger geworden sei und kaum einmal wöchentlich zu ihr gebetet habe. Da aber, so erzählt Thomas, sah er die hl. Jungfrau eines Nachts im Traum vom Himmel herabschweben, und hörte sie mit vielen heftigen Worten seine Nachlässigkeit tadeln. — Und von Stund an hat er wieder mit allem Fleiß und in großer Treue zu ihr gebetet. In welcher Periode seines Lebens dies geschehen sei, sagt Thomas nicht. Es steht daher nichts der Vermutung entgegen, daß Thomas grade in dieser Zeit an der imitatio gearbeitet habe. So wenigstens würde es sich erklären, daß Maria in diesem Buch des Thomas so hat zu kurz kommen können.

Der zweite Punkt, den die Gegner den Thomisten entgegen halten, ist der krasse Teufelsglaube und Aberglaube, wie er im Gegensatz zur imitatio in den echten Thomasschriften zum Ausdruck kommt. Statt vieler entnehmen wir aus Hirsche ein Beispiel, das Thomas in den sermones ad novitios I erzählt: Eine Frau aus Kempen kauft sich Milch auf dem Markt. Unterwegs setzt sie sich nieder, um zu trinken, macht aber vorerst das Zeichen des Kreuzes über dem Gefäß. — Da kracht der Topf und die Milch fließt überall aus. Die Frau erschrickt sehr, aber einige Leute, die dies hören, sagen: Wenn diese Frau sich nicht mit dem hl. Zeichen bekreuzigt hätte, hätte sie vielleicht den Teufel mit der Milch in sich hineingetrunken, so aber sei er auf das Zeichen des Kreuzes aus dem Topf gefahren. Darum soll man Speise und Trank vor dem Essen immer mit dem Kreuze segnen. —

Eine solche Geschichte will uns zwar im ersten Augenblick als mit dem Geist des Verfassers der imitatio unvereinbar erscheinen; wenn man sich aber in den Geist des Mittelalters versenkt, so erkennt man bald, daß sie gar nicht so auffällig ist. Selbst Männer wie Gerson und Luther u. s. w., die doch kritischen Geistes und unendlich viel wissenschaftlicher gerichtet waren als Thomas, haben sich diesem Geiste nicht ganz entziehen können. Allerdings kommen in der imitatio nicht derartige Stellen vor, aber an grobsinnlichen Schilderungen der Qualen der Hölle und der Freuden des Paradieses fehlt es auch dort nicht, und dann ist eben festzuhalten, daß zwischen manchen Schriften des Thomas und der imitatio sich doch ein nicht geringer Wertunterschied geltend macht. —

Damit ist der Kreis der inneren Gründe geschlossen. — Hirsche sagt, (III, S. 147), das Hauptgewicht der Beweisführung könne nicht in der Ansammlung und Würdigung von äußeren Beweisen beruhen. Leider ist der fünfte und letzte Abschnitt der Prolegomena Hirsches, worin er über die äußeren Gründe handelt, infolge des Ablebens des verdienstvollen Verfassers unvollendet geblieben. Jedoch liegt das Wichtigste vor in

der Besprechung der Haupthandschriften, die er fast sämtlich einer gründlichen Untersuchung unterzogen hat.

Thomas hat sich in den für ihn in Anspruch genommenen Handschriften der imitatio nirgends als Verfasser genannt. Indes will das nichts besagen, da auch die Codices, die unzweifelhaft echte Schriften des Thomas enthalten, und von seiner eignen Hand geschrieben sind, unbenannt sind. Die Unterdrückung des Namens ist nur die praktische Durchführung des in der imitatio I, 2 geforderten Grundsatzes: ama nesciri (Bleibe gern unbekannt) —

So ist man auf Zeugnisse anderer angewiesen. Und da jene Zeit unkritisch war, und man aus dem Dunkel, das über dem Büchlein schwebte, für seinen Orden oder seine Nation Kapital zu schlagen suchte, so ist eine Entscheidung nach jenen Zeugnissen anderer allerdings nicht leicht. Die überwiegende Majorität der bisher bekannt gewordenen Handschriften der imitatio entbehrt aller Zeit-, Orts- und Personen-Angaben sowohl hinsichtlich des Verfassers als des Abschreibers, und wir sind daher auf paläographische Vermutungen hingewiesen. Diese aber, sagt Hirsche (a. a. O. III. S. 150), können zufolge des Entwicklungsganges der Schrifttypen im spätern Mittelalter nur sehr unbestimmter Art sein. Jener Gang sei ein ganz allmählicher gewesen, und erst in Jahrhunderten sei aus einem durchgebildeten Schrifttypus ein wesentlich charakteristisch anderer geworden. Ebenso sei es mit der Verbreitung eines Schriftsystems. In einem Lande tritt es 100 Jahre früher auf als in einem andern, ja sogar in einem Kloster bedienen sich oft ein alter und ein junger Mönch verschiedener Schrifttypen. Daher gestehen auch in der Paläographie gründlich geschulte Gelehrte, daß es oft unmöglich ist, das Alter undatierter und anonymer Handschriften nach paläographischen Merkmalen auch nur annähernd richtig zu bestimmen.

Der stärkste Beweis, den man gegen Thomas vorbringt, ist der, daß in Italien und Frankreich ein paar Handschriften existieren, die vor Thomas Geburt geschrieben sein sollen, die frühsten schon im 13. Jahrhundert — Aber Hirsche sagt nach gründlicher Prüfung dieser Handschriften, daß keine unter ihnen ist, die nicht auch dem 15. Jahrhundert, dem des Thomas, angehören könnte.

Die berühmteste Handschrift ist das Thomas-Autograph vom Jahre 1441. Es enthält neben der imitatio ausschließlich solche Werke, die den Thomas anerkanntermaßen zum Verfasser haben. Man sagt, das Autograph verleugne durch unverständige Lesarten (so z. B. stips für stirps) und viele spätere Korrekturen in der imitatio den Thomas als Verfasser. In dem Autograph sind in der imitatio 100 Korrekturen; das ist nicht viel, sagt Hirsche; und zwar können alle bis auf zwei von Thomas selbst ausgeführt sein. Die absolute Entscheidung darüber, ob eine Korrektur von Thomas oder vor einer fremden Hand vorgenommen ist, ist oft unmöglich. In den unbezweifelt echten Schriften des Autographs sind die Korrekturen etwas weniger zahlreich.

Schließlich sind noch die Zeugnisse aus den Drucken und Citierungen für Thomas zu besprechen. Schon das 15. Jahrhundert hat neben dem Namen des berühmten Pariser Kanzlers auch den stillen, bescheidenen Mönch genannt, von dessen Dasein die Welt sonst nichts wußte. Wir haben schon angeführt, daß von den Drucken des 15. Jahrhunderts bei weitem die meisten auf Gerson und Thomas lauten. Im Jahre 1473, zwei Jahre nach seinem Tode, erschien die erste Druckausgabe einiger Schriften des Thomas, unter dem Titel: opera varia. Darunter ist die imitatio nicht. In der zweiten Ausgabe seiner Schriften ist die imitatio als erstes Buch aufgeführt. Ebenso ist sie in allen späteren Gesamtausgaben der Werke des Thomas enthalten. Wichtig ist die Ausgabe vom Buchdrucker Badius 1523, der noch zu Lebzeiten des Thomas geboren und im Bruderhause zu Gent erzogen wurde.

Die beiden hauptsächlichsten, viel umstrittenen Zeugenbeweise der imitatio, auf die sich die Thomisten stützen, sind die von Joh. Busch und von Joh. Spanheim.

Das Zeugnis von Busch in der Windesheimer Chronik ist folgendes: Er (Busch) erzählt, daß wenige Tage vor dem Tode des Priors Joh. Huesden in Windesheim zwei Brüder vom Agnetenberge gekommen seien, um ihn (den Prior) in einer Sache um

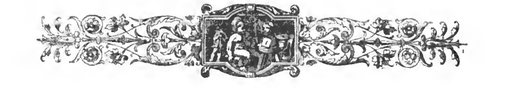
Rat zu fragen, quorum unus frater Thomas de Kempis, vir probatae vitae, qui plures devotos libellos composuit, videlicet: Qui sequitur me, de imitatione Christi cum aliis.

So berichtet Busch, der ein Zeitgenosse des Thomas war. Er starb 7 Jahre nach ihm. Ullmann, für den jene Stelle völlig beweiskräftig ist, ist der Ansicht, Busch habe den Thomas ohne Zweifel persönlich gekannt, — was sich sehr wohl denken läßt. — Trotzdem wird dies Zeugnis von vielen Seiten angefochten. Jene Begebenheit ist nämlich auch von Thomas selbst in seiner Agnetenberger Chronik berichtet, und die beiden Berichte stimmen im Wortlaut auffallend überein. Man vermutet, Busch habe seinen Bericht dem des Thomas in der Agnetenberger Chronik entlehnt, und die Angabe über die imitatio sei eine Interpolation.

Zweifelhaft scheint mir auch der Wert des Zeugnisses Tritheims, des Benediktinerabtes von Spanheim zu sein. In seinem Catalogus illustrium virorum giebt er ein Verzeichnis der Werke des Thomas. Er spricht von zwei Kempensern, die beide von hervorragendem Geist gewesen seien und beide Werke hinterlassen haben sollen. Der erste sei unter Gerhard Groote bekehrt, der zweite (unser Thomas) habe bis vor kurzem gelebt. Vielleicht, sagt Tritheim, wird dem ersten manches zugeschrieben, was der zweite gethan hat. Das Büchlein de imitatione Christi aber soll dem ersten Autor angehören. Vor vielen Jahren, so berichten unsre Väter, haben ihre Väter es gelesen, obgleich ich weiß, daß manche hier der gegenteiligen Ansicht sind. Man sieht, Tritheim drückt sich recht unsicher aus und man wird diesem Zeugen kaum soviel Beweiskraft beimessen können, wie manche Thomisten es gethan haben, zumal da man weiß, wie wenig Anspruch auf Glaubwürdigkeit der Spanheimer Abt seiner absichtlichen Fälschungen wegen machen darf.

Damit wären wir am Ende unsrer Untersuchung angelangt. Wir haben die Überzeugung gewonnen, daß weder Gerson noch der halbmythische Gersen die imitatio verfaßt haben kann. Die größte Wahrscheinlichkeit hat Thomas für sich, unter dessen Namen man das Buch ja auch von Jugend auf kennt, die größte Wahrscheinlichket, nicht die absolute Gewißheit. Vielleicht wird sich diese Wahrscheinlichkeit durch fernere Handschriftenfunde zur Stufe größerer Gewißheit erheben lassen. Hirsche meint, es sei keineswegs unmöglich, daß noch dies oder jenes Autograph des Thomas entdeckt werde.





Zur Flottenfrage.

Von

Ulrich von Hassell.

Dem am 30. November wieder zusammentretenden Reichstage wird voraussichtlich bald nach Beginn der Tagung, abgesehen vom Marine-Etat, eine Vorlage der Regierung über den Ausbau unserer Flotte zugehen. Die große Frage ist die: wie wird es dieser Vorlage ergehen? Wird sie dasselbe Schicksal haben, wie die im letzten Frühjahr durch die Mehrheit des Reichstages stark verstümmelte Vorlage des damaligen Staatssekretärs des Reichsmarineamts, Hollmann, oder wird der „neue Mann", der Kontre-Admiral Tirpitz mit mehr Glück seine Forderungen verteidigen? Keine Frage — die Marinevorlage hat eine sehr große Bedeutung, und zwar nicht allein für die deutsche Seemacht und die Machtstellung Deutschlands nach außen — auch für unsere innerpolitischen Verhältnisse hat sie einen Einfluß erlangt, die vielleicht noch mehr wie jene der Beachtung wert ist. Es ist bekannt, daß der Kaiser und die Reichsregierung gewillt sind, für die Kriegsflotte das zu erlangen, was nach ihrer Überzeugung geboten ist, um sie stark und leistungsfähig zu erhalten bezw. zu machen. Auf der anderen Seite scheinen die maßgebenden Parteien: Centrum, Deutsch-Freisinnige, Sozialdemokraten, Polen u. s. w. nicht übermäßig geneigt zu sein, im wesentlichen von der im Frühjahr eingenommenen Stellung abzugehen. Die ganze Sache spitzt sich also zu einer Kraftprobe zu, bei der die Regierung und die, die Minderheit bildenden Konservativen und die Nationalliberalen der verbündeten Opposition gegenüberstehen. Wie die Kraftprobe enden wird, ob es gelingt, die Mehrheit zu sprengen, einen Teil zu der bisherigen Minderheit herüberzuziehen und so die Vorlage durchzubringen, oder ob, falls letzteres nicht möglich ist, die Reichsregierung zur Auflösung des Reichstages schreiten wird, um mit einem neuen Reichstage das Spiel von neuem zu beginnen — das liegt noch dunkel vor uns. Gewiß ist nur, daß von der Entscheidung der Frage für die Macht und das Ansehen unseres Vaterlandes sehr viel abhängt, und daß die Parteien, welche sich bei ihrer Stimmabgabe durch andere Rücksichten wie durch die auf das Wohl Deutschlands leiten lassen, welche parteipolitische Rücksichten höher stellen wie jene, eine ungeheure Verantwortung auf sich nehmen. An einer andern Stelle dieses Heftes ist darauf hingewiesen, wie jene Parteien eigentlich nur noch einen Idealismus ihr eigen nennen — den der Partei. Daß dieser Idealismus falsch ist, ganz besonders falsch ist, sobald es sich um Fragen nationaler Bedeutung handelt, das müßte den jetzt die Mehrheit ausmachenden Parteien klar werden, sobald sie einen Blick rückwärts würfen, auf den Beginn des 60er Jahrzehnts.

Die Lage damals hat eine unverkennbare Ähnlichkeit mit der heutigen. Im preußischen Abgeordnetenhause bestanden die liberalen Parteien auf ihrem Schein, auf dem formalen Recht, den Etat von Jahr zu Jahr genehmigen und festsetzen zu können. Das war dem äußeren Anschein nach der Grund ihres Widerstandes gegen die Reorganisation des Heeres. Thatsächlich freilich handelte es sich gar nicht um die finanziellen Fragen, sondern um weit mehr: um die Machtfrage, wer in Preußen regieren solle, der König oder das Ab-

geordnetenhaus. Heute liegt die Sache ganz ähnlich. Die Sozialdemokraten, Freisinnigen und Ultramontanen mit ihrem Gefolge suchen das Zustandekommen der Marinevorlage zu verhindern, weil sie unter allen Umständen die Macht der durch den Kaiser vertretenen Reichsregierung zu schwächen suchen, die einen, weil ihnen der Traum der Parlamentsherrschaft ähnlich wie im Jahre 1862 vor Augen schwebt, die anderen, weil ihnen das evangelische Kaisertum ein Dorn im Auge ist, der Stein des Anstoßes, der, mag es kosten was es wolle, aus dem Wege geräumt werden muß. Damals in der Konfliktszeit siegte die Krone. Die Festigkeit des Königs, die Staatskunst Bismarcks, die Thatkraft Roons trugen die Palme davon, und in diesem Siege liegt auch der Hinweis auf das, was jetzt geschehen muß. Damals wußten der König und seine Ratgeber genau, daß die Verstärkung der Armee eine Notwendigkeit war, eine Lebensfrage für die Stellung Preußens als Großmacht. Damals blieb die Regierung mit unerschütterlicher Festigkeit bei ihrem Vorsatz, ließ sich durch keinen Lärm in der Presse, durch keinen Widerstand im Abgeordnetenhause irre machen, und die Folge war, daß die Reorganisation der Armee durchgesetzt und das Ansehen der Krone von neuem fest gegründet wurde. Wir sind überzeugt, daß die Reichsregierung auch jetzt, obwohl sie dem Reichstage gegenüber eine weniger feste Stellung hat, wie die preußische 1864 dem Abgeordnetenhause gegenüber, ihr Ziel erreichen und eine angemessene Verstärkung unserer Seemacht durchsetzen wird, wenn sie mit Festigkeit auf ihren Entschluß besteht und im Lande keinen Zweifel darüber läßt, daß es sich um eine Lebensfrage des deutschen Reiches handelt. Und daß die Vermehrung der Flotte eine solche Lebensfrage bildet, darüber kann niemand zweifelhaft sein, der nicht von Parteileidenschaft verblendet jede Frage daraufhin ansieht, ob sie nicht möglicherweise dazu benutzt werden kann, die Macht der Krone zu schwächen, die der Partei zu erhöhen, einerlei, ob das deutsche Reich dabei zu Grunde geht oder nicht.

Jeder Deutsche, mag er sich rechnen zu welcher Partei er will, sollte sich doch zunächst, ehe er urteilt, die Frage beantworten: ist unsere Flotte mit ihrem jetzigen Schiffsbestande einschl. der schon bewilligten und im Bau begriffenen neuen Kriegsschiffe den Aufgaben, die sie notwendig in Frieden und Krieg erfüllen muß, einigermaßen gewachsen? Und wenn nicht: was muß zum mindesten geschehen, um sie zur Lösung jener Aufgaben fähig zu machen?

Man kann diese beiden Fragen nicht beantworten, ohne zuerst festzustellen, welche Aufgaben der deutschen Flotte im allgemein-nationalen Interesse übertragen werden müssen und welche Aufgaben ihr aus dem Aufschwung erwachsen, den unser überseeischer Handel im Laufe der letzten Jahrzehnte genommen hat.

Die wichtigste und wesentlichste Aufgabe jeder Kriegsflotte wird immer die sein, die feindliche Flotte zu verhindern, Landungen zu versuchen, Küstenstädte zu beschießen und die Häfen dieser Küste zu blockieren. Ihre Lösung kann nur durch das offensive Vorbrechen der Flotte gegen die der Küste sich nähernde feindliche erfolgen; eine Flotte, die in Wilhelmshaven oder Kiel unter dem Schutze der Landbefestigungen liegen bleiben wollte, während die feindlichen Kriegsschiffe die Elb- und Wesermündungen blockieren oder die Küstenstädte der Ostsee in Trümmer schießen — eine solche Flotte wäre besser gar nicht da, sie hätte hunderte von Millionen Mark gekostet, ohne im Augenblick der Gefahr irgend welchen Nutzen zu bringen. Sehr zutreffend, wenigstens zutreffend mit Bezug auf einen Krieg mit Frankreich oder Rußland, sagte der damalige Staatssekretär des Reichsmarineamts Hollmann in einer Märzsitzung der Budgetkommission: wir müssen im Kriegsfalle jede Blockade zur See verhindern und er wies weiter darauf hin, wie diese Aufgabe nur durch eine starke, aus tüchtigen Schlachtschiffen und Kreuzern bestehende Flotte gelöst werden könne. Der Geist der Offensive hat der preußisch-deutschen Armee die innere Überlegenheit gegeben, aus der dann mit Notwendigkeit die äußere folgte, durch die die großen Siege 1870/71 erfochten wurden. Soll etwa für die Marine das nicht gut sein, was sich beim Landheer bewährt hat? Und wollen wir unseren Seeoffizieren und unseren braven Blaujacken zumuten, daß sie mit den Schiffen untätig im sicheren Hafen liegen, während das Heer vielleicht im heißen Kampf an der Grenze um die höchsten Güter des Vaterlandes ringt? Gewiß nicht! Aber dann müssen wir



auch für genügend zahlreiche und tüchtige Schiffe sorgen, ohne die der Kampf auf offener See für unsere Marine ein aussichtsloses Unternehmen sein würde. Als Forderung Nr. 1 muß deshalb die Möglichkeit der Offensive für unsere Flotte hingestellt und dementsprechend verlangt werden, daß sie aus einer genügenden Zahl seetüchtiger und technisch auf der Höhe der Zeit stehender Schiffe besteht, welche den Kampf auf hoher See gestattet. Die Frage, wie stark die Schlachtflotte sei und mit welchen Gegnern sie überhaupt in den Kampf eintreten soll, mag vorläufig unbeantwortet bleiben.

Die zweite Aufgabe unserer Kriegsflotte beruht in der Notwendigkeit des Schutzes unserer überseeischen Handels-Interessen und der Kolonien. Jene sind seit 1870 in einer ganz ungeahnten Weise gewachsen, diese sind erst im Laufe der letzten 15 Jahre entstanden; beide erfordern fortwährend Schutz, der ihnen nur durch unsere Kriegsschiffe gewährt werden kann. Alle diese Interessen sind von ganz ungeheuerer Bedeutung für die Entwickelung des heimatlichen Wohlstandes, und sie verkümmern, wenn den Pionieren des deutschen Handels nicht dann, wenn es not thut, Schutz gewährt wird. Beispielsweise ist es unbedingt erforderlich, zur Zeit in den chinesischen Gewässern eine möglichst große Zahl von Kriegsschiffen zu haben, auch Kohlenstationen zu besitzen, um mit dem gehörigen Nachdruck die deutschen Rechte zu wahren, falls das Reich der Mitte sich mehr dem europäischen Handel erschließen will. Die infolge der Ermordung deutscher Missionare nötig gewordene Besetzung von Kiao-Tschau beweist die Notwendigkeit eines deutschen Geschwaders an der chinesischen Küste. Auch Süd- und Mittelamerika, die Südseeinseln und Japan erfordern dringend die Anwesenheit deutscher Kriegsschiffe, um den dort lebenden Deutschen Schutz zu gewähren. Der Flotte ist dann eine neue Aufgabe dadurch erwachsen, daß Deutschland in die Reihe der Kolonialmächte eingetreten ist. Togo, Kamerun, Deutsch-Ostafrika und Neu Guinea müssen nicht nur von Zeit zu Zeit von unseren Kriegsschiffen besucht werden, die Belassung einiger Schiffe an der Ost- und West-Küste des schwarzen Kontinents, wie auch in der Südsee ist mit Rücksicht auf die dort angestellten Beamten, Pflanzer u. s. w. eine gar nicht zu umgehende Maßnahme. Natürlich ist es sehr bequem zu sagen: Die Kolonien bringen nichts ein, also wäre es besser sie aufzugeben; dann sind auch die dort stationierten Kriegsschiffe unnötig und werden für andere Zwecke verfügbar. Aber kein Staatsmann wird auf diese von freisinniger und sozialdemokratischer Seite mehr wie einmal vorgebrachte Ansicht eingehen können, die Zustimmung würde gleichbedeutend sein mit der Entsagung Deutschlands auf jede Weltmachtpolitik. Wir haben die Kolonien und werden sie behalten. Die Mittel und Schiffe, um sie zu schützen, müssen gerade so gut bereitgestellt werden wie die, welche für den Schutz des Handels erforderlich sind. Die über das Meer in ferne Länder gegangenen Deutschen und das dort angelegte deutsche Kapital, der gesamte deutsche überseeische Handel, der doch nur bestehen und blühen kann, wenn er im Vertrauen auf den ihm vom Reich gewährten Schutz seine Unternehmungen beginnt, die Kolonien — alle diese Faktoren fordern laut und vernehmlich ein entschiedenes Eintreten des Reiches für ihre Interessen. Und wie sollen wohl die Leiter der Regierung ihren Wünschen nachkommen, wenn das ihnen gegebene Werkzeug, ihren Forderungen Nachdruck zu verleihen, schwach oder unbrauchbar ist? Der Zwischenfall mit Haiti ist ein neuer Beweis für die Unzulänglichkeit unserer Kreuzerflotte. — Die zweite große Forderung, die gestellt werden muß, ist deshalb; unsere Flotte muß eine solche Zahl von Kreuzern zählen, daß das auswärtige Amt in der Lage ist, überall da, wo es nötig ist, durch das schnelle Erscheinen unserer Kriegsschiffe seinen Forderungen den erforderlichen Nachdruck zu geben.

Wie steht es nun heute, Ende November 1897, mit unserer Flotte? Ist sie mit dem vorhandenen Schiffsmaterial befähigt, den beiden im vorstehenden kurz geschilderten Aufgaben zu entsprechen? Oder weist dieses Material Lücken auf, die notwendig ergänzt werden müssen, wenn anders wir nicht auf die Stellung als zweitgrößte Handelsmacht und als kolonisierendes Volk verzichten wollen?

Bei der Beurteilung der Kriegsflotte darf selbstverständlich nicht allein die Zahl der in den Listen der Marine geführten Schiffe zu Grunde gelegt werden; die Größe

und das Alter spielen eine hoch bedeutende Rolle bei einer solchen Schätzung. Je größer ein Kriegsschiff ist, desto mehr kann ihm an starken Waffen und an starker Schutzwehr mitgegeben werden; je älter es ist, desto abgenutzter wird es sein, desto weniger moderne Angriffs- und Verteidigungsmittel wird es besitzen.*) Es wäre ein arger Trugschluß, zu behaupten, die Türkei sei, weil sie gegen 90 Kriegsschiffe besitzt, auf der See Österreich überlegen, dem nur einige 60 zur Verfügung stehen, oder die maritime Macht Italiens und Hollands einander gleichzustellen, deren Flotten aus je 108 Kriegsschiffen bestehen. Auch die Folgerung, die deutsche Flotte mit ihren 96 Schiffen könne den Kampf mit Rußland nicht aufnehmen, weil diese Macht über 170 besitzt, ist nicht ohne weiteres zutreffend, einmal weil die Größe und Ausrüstung der einzelnen Fahrzeuge wahrscheinlich sehr verschieden ist und dann, weil Rußland schwerlich in der Lage sein dürfte, jemals seine ganze Flotte auf einem und demselben Seeschauplatz zu vereinigen. Einen gewissen Anhalt zur Wertschätzung des Schiffsmaterials giebt das Deplacement (Größe) derjenigen Schiffe, welche innerhalb eines bestimmten Zeitabschnittes erbaut sind, und bei den zahllosen Berechnungen, die in dieser Hinsicht im Laufe des letzten Jahres angestellt sind, ist denn auch meistens diese Art zur Anwendung gelangt. Man scheidet also alle diejenigen Schiffe von vornherein bei dem Vergleich aus, welche vor einem bestimmten Jahr eingestellt und deshalb veraltet sind und stellt nur diejenigen einander gegenüber, welche nach jenem Zeitpunkte und unter Berücksichtigung des damaligen bzw. jetzigen Standpunktes der Schiffsbau-Technik erbaut sind.

Wir wenden uns zunächst zu dem Teil unserer deutschen Flotte, welcher die eigentlichen Schlachtschiffe angehören, die Panzerschiffe I—IV. Klasse, von denen allerdings die letzte der nur geringen Größe der Schiffe wegen weniger zum Kampf auf hoher See, wie zum Schutze der Küste bestimmt ist. Von diesen Schiffsarten verfügt Deutschland über 6 Hochseepanzer I. Klasse, einschl. der beiden schon vom Stapel gelassenen Kaiser Friedrich III. und Kaiser Wilhelm II., von denen der erstere 1898, der letztere 1899 oder 1900 fertig sein soll; über 5 Panzer III. Klasse, die zum Teil im Umbau begriffen sind und über 8 Panzer IV. Klasse (Küstenpanzer) — im ganzen also über 19 Panzerschiffe. Aber von diesen neunzehn Schiffen können die an sich vortrefflichen 8 Panzer IV. Klasse (Siegfried-Klasse) für den entscheidenden Kampf mit einer fremden Flotte auf hoher See, wie schon gesagt, nicht unbedingt mitgerechnet werden, sie sind mit einem Deplacement von nur 3500 Tonnen zu klein, um bei stürmischer See verwendet werden zu können; ihre Hauptbestimmung ist der Schutz der Häfen und des Kaiser-Wilhelms-Kanals. Von den übrigen 11 Schiffen sind die 5 Panzer III. Klasse, da sie aus der Zeit von 1877—1884 stammen, einigermaßen veraltet und genügen hohen Ansprüchen nicht. Zwar sind von ihnen „Baiern" und „Baden" neuerdings modernisiert bzw. mit neuen Maschinen versehen und „Sachsen" und „Württemberg" steht eine ähnliche Verbesserung im Laufe der nächsten Jahre bevor, aber — so anerkennenswert diese schiffsbaulichen Leistungen auch an sich sind — zu neuen, wirklich modernen Schlachtschiffen sind die Schiffe dadurch doch nicht geworden. So bleiben denn von den 19 Panzerschiffen als vollwertig nur die seit 1891 bis in die letzte Zeit hinein gebauten Panzer I. Klasse übrig: „Kurfürst Friedrich Wilhelm", „Brandenburg", „Weißenburg", „Wörth", „Kaiser Friedrich III" und „Kaiser Wilhelm II", von denen die letzten beiden noch nicht vollständig fertig sind — sämtlich ausgezeichnete Schiffe mit einem Deplacement von je 10000 Tonnen und mehr. Zu den Schlachtschiffen kann noch der vor kurzem vom Stapel gelassene Panzerkreuzer „Bismarck" gerechnet werden (10600 Tonnen), dessen Ausbau aber auch erst im Jahre 1899 vollendet sein wird.

Wie ist nun das Verhältnis dieser deutschen Panzerflotte zu der der andern Seemächte? Da stellt sich denn leider heraus, daß seit dem Beginn des 80er Jahrzehntes ein höchst bedauerlicher Rückschritt zu verzeichnen ist. In jener Zeit standen wir mit der Panzerflotte an dritter Stelle, nur England und Frankreich besaßen mehr

*) Vgl. auch Bruno Weyer's Broschüre: der Niedergang deutscher, der Aufschwung fremder Seemacht (München, J. F. Lehmann.)



derartige Schiffe — heute sind wir auf den sechsten Platz zurückgedrückt, auch Rußland, Italien und die Vereinigten Staaten haben uns überholt! Der Grund dieser bedauerlichen Thatsache ist darin zu finden, daß unsere Flotte seit Mitte der 80er Jahre verkümmert ist, weil es an Geldmitteln gebrach, veraltete Schiffe durch neue zu ersetzen, und weil jene doch schließlich ausrangiert werden mußten. Während die anderen Seemächte in der zweiten Hälfte des 80er Jahrzehnts mit schärfster Anspannung aller Kräfte begannen, ihre Flotten zu vermehren und zu verbessern, blieb Deutschland zurück; Reichstag und ein nicht kleiner Teil des Volkes zeigten sich gleichgültig und ablehnend. Bei uns tröstete man sich mit dem Gedanken, daß unsere Torpedoflotte genügen würde, jeden Feind von unseren Küsten fern zu halten, obwohl schon damals die Bedeutung des Torpedo als Angriffswaffe sehr im Schwinden begriffen war; und man vergaß sich klar zu machen, daß eine Flotte ohne Offensivkraft das Geld nicht wert ist, was man auf sie verwendet.

In anderen Ländern ist man wie gesagt früher wie bei uns zur Erkenntnis gekommen. Auch in England war ein gewisser Verfall bemerkbar gewesen, aber mit einer Kraft und Opferwilligkeit ohnegleichen hat man dort zur rechten Zeit eingelenkt. Durch ein im Jahre 1889 erlassenes Gesetz: „The Naval Defence Act" wurde eine großartige Vermehrung und Erneuerung des Schiffsbestandes angeordnet, es wurden und werden von Jahr zu Jahr riesige Geldmittel zur Verfügung gestellt, z. B. für 1896/97 zum Zwecke des Schiffsbaues und der Armierung allein etwa 250 Millionen Mark, und die Staats- und Privatwerften sind in umfangreichstem Maße zur Herstellung von Kriegsschiffen herangezogen. Vollendet ist die Reorganisation der Flotte noch nicht, aber es läßt sich annehmen, daß im Jahre 1900 sowohl die Schlachtflotte, wie auch die Kreuzerflotte im wesentlichen nur aus neuen, zeitgemäßen Schiffen bestehen wird. Unter ihnen werden sich allein 29 Schlachtschiffe I. Klasse befinden, ganz abgesehen von 30—40 älteren Panzern und Monitors — eine nach Güte des Materials und Menge von keinem anderen Staat erreichte Zahl von Kriegsschiffen größter Art. Der Ehrgeiz der englischen Seeoffiziere geht dahin, eine Flotte zu schaffen, welche denen sämtlicher übrigen Seemächte überlegen ist und so England von Beginn eines Krieges ab ohne Widerrede zur Königin der Meere macht. Ob dieses kühne Ziel erreicht wird, mag dahingestellt bleiben. Sicher ist aber, daß die brittische Flotte der französischen und russischen zusammengenommen im Jahre 1900 vollständig überlegen sein wird und den Kampf ohne Besinnen mit ihnen aufnehmen kann. Für Deutschland mit seinen sechs modernen Schlachtschiffen, die im Jahre 1900 noch um eins vermehrt sein werden, ergiebt sich aus den oben genannten Zahlen, daß der Kampf auf hoher See — sobald der Krieg mit England ohne Bundesgenossen geführt wird — einfach unmöglich ist. Nur im Falle einer großen festländischen Koalition gegen das Inselreich würde unsere Flotte offensiv in Verbindung mit den Flotten anderer Länder auftreten können.

Indeß liegt der Gedanke an kriegerische Verwickelungen mit den Vettern jenseits des Kanals aus den verschiedensten Gründen nicht eben nahe; dasselbe gilt für Italien und Österreich. Wir wenden uns deshalb gleich zur Abwägung der Stärkeverhältnisse der französischen und russischen Flotte im Verhältnis zur deutschen.

Die französische Flotte ist — ganz abgesehen von den zur Zeit geplanten und vom Parlament noch nicht genehmigten zahlreichen Neubauten — wesentlich stärker wie die deutsche. Im Jahre 1900 wird sie aus etwa 50 Schlachtschiffen I.—IV. Klasse bestehen, von denen allerdings ein nicht unbeträchtlicher Teil veraltet ist; immerhin aber stehen unsern 6 modernen Schlachtschiffen mindestens 12 moderne, zum Teil sehr große Panzerschiffe gegenüber, durch die die absolute Überlegenheit der französischen Schlachtflotte gewährleistet wird. Die Verhältnisse verschieben sich aber dadurch etwas zu unseren Gunsten, daß, solange der Dreibund besteht und solange Frankreich nicht der unbedingten Neutralität Italiens, Österreichs und Englands sicher ist, ein Teil der französischen Flotte, das sog. Mittelmeergeschwader, bei Toulon, überhaupt im Mittelmeer bleiben muß, und daß gerade hier gute Schiffe nicht entbehrt werden können, weil sonst Italien sofort die Überlegenheit besitzen würde. Daraus ergiebt sich, daß im Norden nur ein Teil der

modernen französischen Schiffe als Kanalgeschwader bleiben kann und die Überzahl der französischen Schlachtschiffe über die deutschen einigermaßen zusammenschrumpft. Sie bleibt aber trotzdem, namentlich auch inbezug auf Panzerkreuzer, bestehen und wir werden bedeutende Mittel aufwenden müssen, um das Stärkeverhältnis nicht noch mehr zu unseren Ungunsten im Laufe der kommenden Jahre angesichts der neuen französischen Flottenpläne sich ändern zu sehen. Immerhin wird unsere Schlachtflotte im Vertrauen auf ihre ausgezeichnete Bewaffnung mit Schnellfeuergeschützen nicht davor zurückschrecken, dem französischen Kanalgeschwader auf hoher See entgegenzutreten, um eine Blockade unserer Nordseehäfen zu verhindern. Wir sagen mit Absicht: sie wird nicht davor zurückschrecken; das Gefühl der Überlegenheit an Zahl nimmt sie nicht mit, und der **Reichstag, der unsere Flotte in eine solche Lage bringt, ohne alles, was in seinen Kräften steht zur Abhülfe gethan zu haben, trägt die Verantwortung, wenn der Versuch mißlingt.**

Günstiger stellt sich die Sachlage der **russischen Ostseeflotte** gegenüber. Die Teilung der gesamten russischen Flotte in mehrere Geschwader, die sich unter keinen Um- Umständen unterstützen können, ergiebt sich aus den geographischen Verhältnissen: Rußland muß in Ostasien, im schwarzen Meer und in der Ostsee Flotten haben, weil es an diesen drei, räumlich vollständig von einander getrennten Kriegsschauplätzen die wichtigsten maritimen Interessen zu vertreten hat. Für uns kommt nur die Ostseeflotte in Betracht. Der Zahl nach ist diese unserer gesamten Schlachtflotte überlegen: sie besteht einschließlich der Panzerkreuzer aus 30 Schlachtschiffen, denen wir nur 19 gegenüberzustellen haben. Aber das Schiffsmaterial der russischen Ostseeflotte ist zum Teil veraltet und im ganzen an Tonnengehalt geringer, wie das der deutschen; die artilleristische Ausrüstung steht zweifellos hinter der der deutschen Schiffe zurück. Den Kampf auf hoher See mit der russischen Ostseeflotte braucht die unsere jedenfalls nicht zu scheuen, sie hat Aussicht, ihn erfolgreich durchzuführen. Selbstverständlich dürfen wir nicht unthätig bleiben, denn die unbedingte sichere Herrschaft in der Ostsee haben wir schon jetzt nicht mehr, die russische Flotte ist verhältnismäßig viel schneller gewachsen, wie die unsere.

Aus dem Vorstehenden ergiebt sich mit Sicherheit, daß unsere Schlachtflotte zu schwach ist, um der englischen und in geringerem Maße auch der französischen gegenüber zu treten, und daß sie nur die russische Ostseeflotte mit einiger Aussicht auf Erfolg auf hoher See bekämpfen kann. Die ausgesprochene Überlegenheit, mit welcher sie im Beginn der 80er Jahre der letzteren gegenüberstand, ist leider verloren gegangen. Was das heißt, wird erst recht ersichtlich, wenn man den doch keineswegs unwahrscheinlichen Fall eines gegen Frankreich und Rußland von uns zu führenden Krieges ins Auge faßt. Unsere Lage ist zwar seit der Vollendung des Kaiser Wilhelm-Kanals günstiger geworden, weil die Verwendung unserer gesamten Flotte in beiden Meeren, Nord- und Ostsee, und bei geschickter Führung die Vernichtung einer der beiden feindlichen Flotten möglich ist, ehe die andere sich genähert hat — aber die Vorbedingung ist doch, daß die Flotte jeder der beiden überlegen ist. Es ist deshalb eine infolge des französisch-russischen Bündnisses nicht zu vermeidende Forderung, daß **unsere Schlachtflotte auf eine der französischen Kanalflotte gleiche Stärke gebracht wird**, um den Kampf auch mit dieser ohne Bedenken aufnehmen zu können. Die Erfüllung dieser Forderung halten wir für möglich, auch inbetreff der erforderlichen Geldmittel. Denn wenn Frankreich ein eben so großes Landheer wie wir und neben seiner Mittelmeerflotte auch die Kanalflotte unterhalten kann — so muß Deutschland im Stande sein, die Flotte auf die Höhe der französischen Kanalflotte zu bringen, ohne daß die Bevölkerung „ruiniert" wird. Frankreich ist wohlhabender wie Deutschland, aber nicht in dem Maße, um jene Ausgaben im Vergleich zu uns spielend zahlen zu können. —

Hat unsere Panzerflotte, wie wir gesehen haben, im Verhältnis zu denen der anderen europäischen Seemächte seit 1880 keinen Fortschritt, sondern einen Rückschritt zu verzeichnen, so steht es ganz ähnlich oder eigentlich noch schlimmer mit der **Kreuzerflotte**. Die Kreuzer zerfallen in solche I.—IV. Klasse; wir besitzen zur Zeit 12, nämlich 3 zweiter, 1 dritter und 8 vierter Klasse, während unsere Flotte im Jahre 1885 noch 27 Kreuzer



zählte! Also eine Verminderung um mehr wie die Hälfte! Und im Verhältnis zu den übrigen Staaten ergiebt sich, daß wir mit unserer Kreuzerflotte damals an dritter und heute an fünfter Stelle stehen! Trotzdem aber hat es die Mehrheit unseres, des deutschen Reichstages vermocht, im März d. Js. neben anderen Forderungen der Regierung die für den Bedarf unbedingt nötigen zwei Kreuzer einfach zu streichen! Die Majorität, durch Herrn Richter vertreten, meinte, es sei besser, „knapp mit Kreuzern" zu sein, als überall eine Kreuzerdivision zu haben, das führe nur zu Verwickelungen. Eine Ansicht, die an Kleinheit des Gesichtskreises jedenfalls nicht allzu viel zu wünschen läßt!

Die maritime Bedeutung der Kreuzer ist eine doppelte: sie sollen, ohne in den eigentlichen Kampf einzugreifen, im Seekriege die Schlachtschiffe begleiten, das Gefecht einleiten ꝛc. und man rechnet im allgemeinen, daß für jedes Panzerschiff zwei Kreuzer erforderlich sind. Von unseren Kreuzern sind für diesen Zweck vier geeignet und es fehlen deshalb mindestens acht. Allerdings sind augenblicklich sechs derartige Kreuzer I.—III. Klasse im Bau, aber mit der Zeit werden die jetzt brauchbaren Schiffe älter und verlieren an Wert. Das ist gerade der Hauptfehler, der bei uns gemacht ist: wir haben viele Jahre hindurch im Gegensatz zu anderen Ländern nicht für rechtzeitige Erneuerung unseres Schiffsmaterials gesorgt und sind dafür jetzt im Besitz einer Zahl ehrwürdiger „alter Kasten", die zu nichts gut sind.

Der zweite Teil der Aufgabe unserer Kreuzerflotte ist der Schutz des überseeischen Handels und der Kolonien. Für ihn stehen uns, abgesehen von den obengenannten vier Kreuzern und einigen älteren Schiffen, hauptsächlich acht Kreuzer IV. Klasse (Bussard-Klasse) zur Verfügung, die auf den verschiedenen Stationen verteilt sind — eine Zahl, die geradezu lächerlich gering ist und in keiner Weise ausreicht, um unsere überseeischen Interessen in einer einigermaßen würdigen Weise zu vertreten. Seit 1880 hat Deutschland sieben moderne Kreuzer mit einem Deplacement von 37000 Tonnen gebaut, Frankreich dagegen 35, Rußland 10, Italien 10 und England nicht weniger wie 100! Um dieses Mißverhältnis einigermaßen richtig zu würdigen, muß man sich erinnern, daß seit dem deutsch-französischen Kriege der deutsche Handel, zu dessen Schutz doch die Kreuzer bestimmt sind, einen ganz gewaltigen Aufschwung genommen und den Frankreichs weit überholt hat, ja sogar jetzt bedeutender wie der Frankreichs und Rußlands zusammengenommen ist! Nach zuverlässigen Angaben besitzt Deutschland über 1000 Handelsdampfer, Frankreich etwa 500, Rußland gegen 300 ꝛc., das Verhältnis der Kreuzer der einzelnen Staaten aber stellt sich ganz anders. Wenn Frankreich auf je 8 Handelsdampfer einen modernen Kreuzer besitzt, so behilft sich unser liebes Vaterland mit einem solchen Kriegsschiff für mehr wie 80 Handelsdampfer! Allein diese eine Zahl redet Bände und spricht beredter wie alle noch so schönen und kunstvollen Berechnungen. Sie macht alle die „Schwierigkeiten und Unmöglichkeiten", wie Herr v. Marschall sich ausdrückte, erklärlich, mit denen das auswärtige Amt bei der energischen Durchsetzung deutscher Ansprüche in überseeischen Ländern zu kämpfen hat. —

Die mangelhafte und unzureichende Beschaffenheit unserer Kriegsflotte kann niemand verborgen bleiben, der sich die Mühe nimmt, auch nur oberflächlich die Stärkeverhältnisse der verschiedenen Seemächte mit einander zu vergleichen. Leider hat ein sehr großer Teil des deutschen Volkes den Niedergang unserer jungen Seemacht verständnislos zugesehen, erst die Reichstagsverhandlungen des letzten Frühjahrs haben etwas Wandel in dieser Beziehung geschaffen. Die Bestrebungen des Alldeutschen Verbandes, der deutschen Kolonialgesellschaft und mancher Vaterlandsfreunde haben dazu beigetragen, die unnatürliche Ruhe, mit der man die Entwickelung der Flotte ansah, etwas zu beseitigen. Auch in den Kreisen des Handelsstandes macht sich eine gewisse Erregung bemerkbar. So hat am 9. November u. a. die Handels- und Gewerbekammer für Oberbayern sich dahin ausgesprochen, Deutschland müsse eine Flotte besitzen, welche den Schutz der Handelsinteressen und der Kolonien wirksam wahrnehmen kann; es sei eine mächtige Flotte nötig zur Sicherung der Friedenspolitik und der wirtschaftlichen Beziehungen Deutschlands, sowie zur Erhaltung der nationalen Wohlfahrt. Auch die Freisinnigen stehen der zu erwartenden Marinevorlage, wie es scheint, etwas freundlicher wie früher gegenüber, wenn

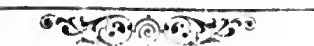
auch anzunehmen ist, daß sich in dieses Entgegenkommen parteipolitische Beweggründe mischen, die etwas ganzes anderes wie die Stärkung unserer Macht zur See im Auge haben, und möglicherweise auf ein Schachergeschäft hinauslaufen.

Wie die Marinevorlage im einzelnen beschaffen sein wird, ist noch nicht bekannt. Wir hoffen, daß sie vor allem einen klar entwickelten, festen Flottenplan erkennen läßt und daß durch sie eine Vermehrung unserer Flotte ermöglicht wird, die sie mindestens der russischen Ostseeflotte, wie auch dem französischen Mittelmeergeschwader gleichstellt, und daß zugleich unsere Kreuzerflotte eine Stärke erlangt, die einigermaßen derjenigen unserer Handelsflotte entspricht. In Betreff der parlamentarischen Behandlung der Marinefrage ist zu wünschen, daß sie der Parteipolitik gänzlich entrückt und daß ganz allein die Wohlfahrt des deutschen Volkes bei ihrer Lösung berücksichtigt werden möchte. Gerade die Marine ist am wenigsten dazu angethan, die Macht des Parlaments der Regierung gegenüber auszuspielen, das Etatsrecht, das Recht der jährlichen Bewilligung als die unerschütterliche Norm hinzustellen. Ganz abgesehen davon, daß die Reichsverfassung im § 71 die Bewilligung der Ausgaben in besonderen Fällen auch für eine längere Dauer ausdrücklich zuläßt, ist es doch auch gerade bei dieser Frage durchaus wünschenswert, daß sie dem ewigen, von Jahr zu Jahr wiederkehrenden Streit um die Mittel entzogen wird; unser Ansehen in Europa und den anderen Erdteilen gewinnt durch solche Debatten sicher nichts. Man spricht, und nicht ohne Grund, viel von einem Niedergange des Einheits-Gedankens in Deutschland. Es wäre in hohem Grade schmerzlich, wenn der Reichstag bei den bevorstehenden Verhandlungen über den Ausbau unserer Kriegsflotte dieses Gerede in eine Thatsache umwandeln und das Volk, die deutsche Nation sich solchem Verhalten nicht widersetzen würde. Aus allen Teilen Deutschlands erklingen jetzt Stimmen, welche energisch eine Stärkung unserer Kriegsflotte fordern; möchten sie eine Gewalt erlangen, die die bisherigen Gegner im Reichshause zum Nachgeben und Einlenken zwingt.

Aus der großen Zahl von Brochüren u. s. w., welche im Laufe der letzten Zeit über die Flottenfrage erschienen sind, glaube ich unsere Leser auf zwei besonders hinweisen zu sollen:

1. Die Deutsche Flotte. Von Kontreadmiral R. Werner. Flugschriften des Alldeutschen Verbandes, Heft 7. (J. F. Lehmann, München.) 1897. Preis 40 Pfg.
Der als Marineschriftsteller in weiten Kreisen bekannte Verfasser schildert den Notstand unserer Flotte in kurzer, packender Form und fordert, indem er im allgemeinen den Flottenplan von 1873 zu Grunde legt, Vermehrung und Verbesserung unserer Seestreitkräfte.

2. Die deutsche Flotte und das deutsche Volk von H. Rassow. 7. bis 8. Heft des 2. Bandes der Göttinger Arbeiterbibliothek. (Göttingen, Vandenhoek und Ruprecht). 1897. Preis Mk. 0,20.
Die kleine Schrift wendet sich, namentlich im Schlußkapitel, in erster Linie an die Arbeiter, ist aber für jeden Leser der übersichtlichen Form und des zutreffenden Inhalts wegen zu empfehlen. Der Verf. tritt warm für eine Vermehrung unserer Flotte ein.





Reise-Briefe und Berichte aus Deutsch-Südwest-Afrika. 1896.

(Schluß.)

Seeeis, 1. Juli 1896.

Glücklich sind wir nun aus Windhoek heraus; unser Detachement ist am 26. Juni Nachmittags um ½5 Uhr mit Musik, begleitet vom Major Leutwein und den übrigen Kameraden, abmarschiert, mit dem Auftrage, 1200 Stück im Gebiet des hingerichteten Kahimema beizutreiben. Es war ein stattlicher Reiterzug, der noch einmal an Major Leutwein und seiner Begleitung vorbeizog; dann verabschiedeten wir uns von ihnen, und weiter ging es gen Osten in den dunkeln Erdteil hinein. In der Nähe einer Farm ließ ich am ersten Abend Halt machen; es war 8 Uhr geworden, als wir unsere Pferde absattelten, ihnen die Spannfesseln anlegten und sie dann laufen ließen. Bald flackerten überall die Lagerfeuer empor. — Brennholz ist hier glücklicherweise überall sehr reichlich vorhanden; sehnsüchtig horchten wir nun, ob wir nicht bald Peitschenknallen hörten, und unsere Wagen mit den Decken und Proviant kämen. Nach einer Stunde hörten wir Wagengerassel; es war aber leider nur unser mit 8 Maultieren bespanntes Geschütz, das uns nicht so schnell hatte folgen können. Der Geschützführer brachte mir die tröstliche Nachricht, daß unsere Wagen schon eine Stunde hinter Windhoek im Sande stecken geblieben wären und in dieser Nacht jedenfalls nicht weiterfahren würden. Also stand uns wieder einmal eine Nacht ohne Abendbrot und ohne Decken bevor, und schön ist die Aussicht, eine Juninacht in Südwestafrika ohne Decken und Mäntel zubringen zu müssen, wahrhaftig nicht, das weiß ich jetzt schon aus genügender Erfahrung. Um Mitternacht saß ich immer noch, eine Pferdedecke um die Schultern gehängt, frierend vor meinem Feuer, da nahte aber Hülfe, ein Windhoeker Kaufmann, der nach seiner Farm wollte, ritt vorüber und kam, und als er mich sitzen sah, zu mir heran. Aus seinen Packtaschen kam Brot, Leberwurst und Kognak zum Vorschein, einer seiner Begleiter gab mir seinen Mantel, nun war mir gegen den Hunger und wenigstens etwas gegen die schauderhafte Kälte geholfen. Geschlafen habe ich in dieser Nacht aber trotzdem nicht, dazu fror ich immer noch zu sehr. Mit Tagesanbruch ließ ich die Pferde einfangen und satteln, dann ging die Reise weiter; zuerst an einem ganz netten Farmhause vorbei, in dem aber alles noch in tiefem Schlummer zu liegen schien, dann bergauf und bergab auf gutem Wege bis zur Farm eines Herrn v. B. Ich kam am Vormittag um 10 Uhr bei Herrn v. B. an, wurde sehr liebenswürdig von ihm empfangen und aß dann bei ihm Mittagbrot, für meine Leute ließ ich 16 Hammel und einen Ochsen schlachten. Um ¾4 wurde wieder abgerückt, ich ließ sehr scharf reiten, um nicht zu spät in Seeeis einzutreffen; es war mir gesagt, es wären fünf Stunden, ich langte mit dem ganzen Detachement bei völliger Dunkelheit um 8 Uhr auf der Station Seeeis an. Hier empfing uns Major Müller, er

hatte ein großes Signalfeuer anzünden lassen, sonst hätten wir bei der Dunkelheit kaum die Station gefunden.

Hier in Seeis werden wir nun 8—10 Tage bleiben, die Pferde sollen sich etwas erholen, denn es werden von nun an hohe Anforderungen an sie gestellt werden. Ich wohne hier in einem großen Riedhause, überall guckt aber der blaue Himmel hinein, und trotz meiner Decken und des schönen Schlafsackes, der mir schon sehr gute Dienste geleistet hat, friere ich gegen Morgen doch noch etwas; das Wasser friert selbst in meiner Hütte jede Nacht fingerdick. Im Übrigen geht es mir hier aber ausgezeichnet. Vormittags schieße ich mit meiner Kompagnie, und am Nachmittag gehe ich auf Jagd; ich habe schon 5 Perlhühner, 1 Savannenhuhn und 1 Rebhuhn, das fast ganz so aussieht, wie bei uns zu Hause, erlegt. Durch diese Jagdbeute hat mein täglicher Speisezettel eine sehr erwünschte Abwechslung erfahren: heute Mittag habe ich einen Braten von einem Steinbock gegessen, den ein Mann meiner Kompagnie geschossen hatte. Mein Bursche, Reiter Kneisel, hat schon sehr gut kochen gelernt, er und mein schwarzer, sechszehnjähriger Bambuse „Rubin“ sorgen überhaupt sehr gut für mich. Gestern Abend kam Assessor v. L. aus Windhoek hierher und brachte die Nachricht mit, daß die fünfzehn Hereros, die im letzten Kriege gefangen genommen und zu mehrjähriger Gefängnisstrafe verurteilt waren, aus Windhoek, wo sie an einem Gebäude arbeiten mußten, entflohen sind, nur ein Gefangener wurde bei der Flucht von dem Posten erschossen. Es sind nun schon nach allen Richtungen Patrouillen entsendet worden, hoffentlich werden die Kerls wieder eingefangen, sonst hetzen sie ihre Stammesbrüder vielleicht wieder zu einem neuen Kriege auf. L. kam hierher, um die überall hier wohnenden, uns befreundeten Hereros zur Verfolgung der Flüchtlinge aufzubieten, er ritt dann noch am selben Abend wieder nach Windhoek zurück. Die hier wohnenden Hereros meinen übrigens, daß wir die 12000 Ochsen nicht ohne Gewalt bekommen werden, wir sind aber glücklicherweise stark genug, um mit einer ganzen Portion Hereros fertig zu werden. Der größte Teil meiner Leute schießt auch gut, wie ich mich jetzt überzeugt habe und die elf schlechten Schützen erhalten Nachhülfestunden.

Feldlager am weißen Nosob, den 9. Juli 1896.

Wir sind jetzt mitten im Hereroland; am anderen Ufer des weißen Nosob, an dem wir jetzt lagern, beginnt das Reich des von uns erschossenen Häuptlings Kahimema. Etwa tausend Stück seines Viehs nebst zwei bespannten Ochsenwagen sind schon in unseren Händen und nach Seeis, wo später die ganze Kriegsbeute verteilt werden soll, in Marsch gesetzt. Die Witboois bekommen für ihre Hülfe allein 2500 Stück Vieh, Simon Kopper 600 Stück und die uns befreundeten Hereros auch mehrere Tausend. Bis jetzt ist das Viehholen friedlich vonstatten gegangen, das heißt, wir haben dabei eigentlich garnichts zu thun gehabt, unsere Hereros, etwa 70 an der Zahl, sind vor einigen Tagen in das Land des Kahimema hinübergeritten, und seit vorgestern kommt ein Viehtransport nach dem andern in unserem Lager an. Wir zählen nur das Vieh und schicken es dann gleich unter Bedeckung von Witboois nach Seeis ab. Sehr zu statten kommt uns die Feindschaft, die zwischen unsern Hereros, das sind die Leute des vom Landeshauptmann eingesetzten Oberhäuptlings Samuel Maharero, und den Leuten von Kahimema herrscht. Unsere Hereros sind wie zu einem Kriegszug von hier fortgeritten, sie nehmen den vollständig eingeschüchterten Kahimemaleuten einfach alles Vieh fort und drohen, sowie sich einer widersetzt, daß sie die Truppe holen würden; daß hier zwei Kompagnieen und ein Geschütz zum sofortigen Eingriff bereit stehen, wissen die Kahimemaleute sehr gut.

10. Juli. Soweit war ich gestern noch gekommen, bis es zum Schreiben zu dunkel wurde, ich habe noch bis 10 Uhr mit Major M. und K. am Lagerfeuer gesessen, dann wickelte ich mich in meine Decken, legte mich recht nah ans Feuer und schlief sehr schön. Heute Vormittag habe ich zuerst Gewehrappell abgehalten, dann dem Einfahren neuer Zugochsen zugesehen, um 12 Uhr haben die Infanteristen meiner Kompagnie und um 3/4 1 siebzehn junge Witboois bei mir Reitunterricht; am Nachmittag will Major M. mit

12 Reitern eine Patrouille reiten, um nachzusehen, ob nicht mehr Vieh kommt. Die Hereros behaupten jetzt, es wäre kein Vieh mehr da; wie wir dann noch die 12000 Stück zusammen bekommen sollen, ist mir rätselhaft. Das Vieh, das wir holen sollen, ist sicher noch vorhanden, aber die Kerls haben es irgendwo in Sicherheit gebracht, und wir können nun wahrscheinlich danach suchen. — Meinen Reitunterricht gebe ich mit drei Kavallerieunteroffizieren zusammen, namentlich die Witboois machen mir dabei viel Freude; als ich neulich meine Infanteristen reiten ließ, machte es den Witboois, die zusahen, soviel Spaß, daß sie auch am Reitunterricht teilnehmen wollten. Vorläufig kommt es der gelbhäutigen Gesellschaft noch ziemlich komisch vor, sich in Reih und Glied aufzustellen und dann alles genau auf mein deutsches Kommando auszuführen, ich bin mit den Fortschritten aber ganz zufrieden; fest sitzen thun die Witboois auf ihren Pferden, das muß man ihnen lassen.

Sonntag, den 12. Juli. Wir lagern immer noch am weißen Nosob und warten geduldig, daß uns die Hereros ihr Vieh heranbringen; etwas über 1000 Stück haben wir nun glücklich, aber langweilig ist das unthätige Leben doch. Viele Neuigkeiten von hier kann ich nicht berichten, unser Lagerleben verläuft sehr einförmig, am Vormittag ist verschiedener Dienst, und abends gegen 5 Uhr gehe ich meist 1—2 Stunden auf Jagd. Irgend eine Beute habe ich bisher stets mitgebracht, gestern Abend habe ich meinen ersten afrikanischen Hasen erlegt, der fast ganz so aussieht, wie der deutsche Hase, aber nur etwa halb so groß ist; 15 Perlhühner habe ich auch schon nach und nach erlegt. — Neulich habe ich eine große Felddienstübung zwischen meiner Kompagnie auf der einen und den Witboois auf der andern Seite veranstaltet: es war das erstemal, daß ich hier eine solche Übung ausführte. Die Witboois, die uns im hiesigen Gefecht wirklich als Lehrmeister dienen können, ließ ich im großen und ganzen selbständig handeln, und es wäre für mich sicher nicht leicht gewesen, ihnen mit meiner ganzen Kompagnie in Wirklichkeit größere Verluste beizubringen. Zuerst hatten sich die Witboois in einem Viehkraal verschanzt! diese Stellung wurde mir durch meine Patrouillen rechtzeitig gemeldet. Ich machte mit der ganzen Kompagnie einen geordneten Angriff darauf, dem hielten die Witboois nicht Stand, sie zogen sich bei Zeiten zurück, sprangen auf ihre Pferde, und weg waren sie. Ich ließ nun schleunigst einen Zug meiner Kompagnie aufsitzen, und mit ihm verfolgte ich im Galopp den Feind. Das Gelände war vollständig unübersichtlich, und daher kam es auch, daß, als ich mit nur 6 Mann meines Zuges aus einem dichten Dornengestrüpp herauskam, ich plötzlich alle Witboois fertig zum Schießen vor mir hatte. In Wirklichkeit wäre hierbei kein Mann von uns mit dem Leben davon gekommen; ich hatte bei der ganzen Geschichte große Angst, daß einer von den Witboois einmal vergessen könnte, daß alles nur Spaß sei und mal scharf schießen würde, es ist aber glücklicherweise nichts passiert. Da also kein Witbooi schoß, so ging ich mit Hurra gegen sie vor, und es entspann sich ein Handgemenge, bei dem immer etwa 3 Witboois gegen einen Weißen waren. Nach und nach kamen nun meine anderen Leute nach, und die Witboois mußten wieder ausreißen; sie legten sich wieder sehr geschickt in einen Hinterhalt, als sie aber sahen, daß ich sie vollständig umzingeln wollte, rissen sie wieder aus. Major M. befahl, daß ich nicht mehr weiter verfolgen sollte, weil sonst die Pferde zu sehr angestrengt würden. — Heut Nacht weckte mich im schönsten Schlafe das Heulen eines Schakals in nächster Nähe; von Schlangen, von denen in den Büchern immer soviel steht, habe ich noch nichts gesehen, gehört habe ich nur, daß neulich im Lazareth, in dem ich wohnte, eine sehr giftige Schlange totgeschlagen ist, und vorgestern ist hier ein Pferd gestorben, das von einer Schlange gebissen war.

Gobabis, 1. August 1896.

Die erste Station auf unserer Expedition nach der Ostgrenze haben wir erreicht. Vorgestern Nachmittag sind wir wohlbehalten, aber mit ziemlich schlappen Pferden hier angelangt. Ich wohne in einer Art Stube auf der Station, der Raum ist aber so klein, daß mein Bursche und ich kaum darin Platz haben; an den Wänden hängen, malerisch

gruppiert unsere Gewehre, Sättel, Röcke, Packtaschen und dergleichen, über meinem Bettgestell, das aus einem viereckigen, höchst primitiv zusammengenagelten Holzrahmen mit darüber gespannten alten Säcken besteht, hängt meine erste afrikanische Jagdtrophäe, das Gehörn des Springbocks; als Bettvorleger fungiert die abgezogene und getrocknete Decke des letzteren. An der einen Seite stehen meine Koffer und Kisten, und an der andern schläft mein Bursche; in der Mitte des schönen Raumes steht mein Schreib- und Eßtisch: die Mehltonne. Ab und zu huscht unter den Koffern ein Mäuschen vor, und läuft ganz ungeniert in der Stube herum, ich habe gestern mit meinem Taschenmesser ein solch' allzu freches Tier tot geworfen, ein zweites haben wir in der vergangenen Nacht in einer selbstkonstruierten Mausefalle gefangen; in den ersten Nächten machten die Mäuse solchen Spektakel, daß man kaum schlafen konnte. — Am 18. Juli habe ich die erste Antilope, einen starken Springbock, zur Strecke gebracht; ich war an dem Tage um 5 Uhr früh herausgegangen und pürschte mich mit meinem Burschen bis auf 163 Schritt heran; es war dies keine leichte Sache, über 1/2 Stunde sind wir auf allen Vieren durch das Gras gekrochen; er brach auf meinen Schuß unterm Feuer zusammen. — Unser Marsch vom weißen Nosob bis hierher war sehr interessant, wir kamen durch wunderhübsche Gegenden, einmal durch einen Wald, sonst wechseln eigentlich die Flächen, dicht mit Dornsträuchern bewachsen, und große Grasflächen mit einander ab. Kurz vor Witoley, als wir in der Marschkolonne zu Zweien ritten, hörten wir auf einmal bei der 1. Kompagnie den Ruf: „Kudus." Im Nu waren ein Dutzend meiner Leute von ihren Pferden, und nun wurde ein Schnellfeuer auf die drei kapitalen Kudubullen, die in voller Flucht auf ca. 150 m an uns vorbeikamen, eröffnet, aber scheinbar ohne Erfolg; alle drei Kudus verschwanden hinter der nächsten Höhe, vom Major M. zu Pferde verfolgt; spät am Abend brachte er dann die Decke und Hörner eines Kudus ins Lager; er hatte 8 Kugeln und war zuletzt auf einen Blattschuß des Majors zusammengebrochen. Diese Jagdmethode hat mir aber durchaus nicht gefallen: es war erlaubt, daß jeder Mann schießen durfte, ich habe dies jetzt aber streng untersagt, es wird dabei zu viel Wild krank geschossen. In Witoley war soviel Wasser, daß sich dort sogar 9 wilde Enten aufhielten; der schwarze Nosob hat hier bei Gobabis auch etwa eine Stunde lang offenes, fließendes Wasser, es kam mir ganz merkwürdig vor, soviel Wasser zu sehen. — Neulich war ich auch auf dem hiesigen Kirchhof, wo die sechs Soldaten, die im Gefecht bei Gobabis am Ostersonntag gefallen sind, liegen. Es ist ein hübscher Platz, den man diesen tapferen Leuten zur letzten Ruhestätte ausgesucht hat; ringsherum stehen hohe, schattige Bäume, und an der einen Seite fließt dicht der schwarze Nosob vorüber. Auf einer Holztafel steht der Spruch: „Sei getreu bis an den Tod, so will ich dir die Krone des Lebens geben." Auf jedem Grabe steht ein Holzkreuz mit dem Namen des darin Ruhenden.

Da wir noch lange nicht genug Vieh haben, habe ich mit einem Herero, Willy Kain, folgenden Plan entworfen: Wir wollen uns am 12. September in Sturmfeld, dem Ort, wo am 6. Mai das Gefecht stattfand, treffen; er kommt mit vier Hereros, ich mit vierzig Reitern und einem Geschütz. Willy hat inzwischen erkundet, wo das Vieh steckt, ich rücke dann mit meiner Macht vor die Werft, und gewiß wird es keiner wagen, sich uns zu widersetzen, besonders haben sie vor dem „großen Rohr" eine unbändige Angst. — Allmählich wird es jetzt wärmer, aber von einem Erwachen der Natur ist noch nichts zu merken, die Landschaft sieht ziemlich öde und traurig aus, es fehlt der erste Regen. —

Gobabis, 25. August 1896.

Um meinen Plan dem Major mitzuteilen, ritt ich vorgestern um 3 Uhr von hier ab und langte nach scharfem Ritt um 1/27 Uhr bei ihm an; er war mit meinen Anordnungen einverstanden; wir aßen danach zusammen Abendbrot und blieben noch bei herrlichem Mondschein bis 9 Uhr auf. Aber schon um 2 Uhr wurde aufgestanden, und dann ging es zu Pferde zu einer ganz einsam gelegenen Wasserstelle, wo wir uns auf

Wild ansetzen wollten, der Vollmond leuchtete uns auf unserm nächtlichen Ritt, voran ein Eingeborner, dann der Bambuse und hierauf wir beide, alles im Gänsemarsch — so ging es in die Wildnis hinein. Nichts regte sich in der Natur, nicht einmal ein Schakal heulte, nur einige friedliche Perlhühner schreckten wir aus ihrer Ruhe auf, als wir unter den Bäumen, auf denen sie ihre Nachtruhe hielten, entlang ritten. Um 5 Uhr waren wir an der Wasserstelle, wo uns viele Wildfährten, sogar vom Vogel Strauß, zeigten, daß hier viel Wild wechselte. Wir sattelten ab und trieben die Pferde etwas von der Wasserstelle weg. Es war wieder ein recht kühler Morgen und wir froren bei dem Stillesitzen, daß uns die Zähne klapperten. Zuerst, noch bei Mondschein, erschienen zwei Schakale, die lange Zeit sich vor uns herumtrieben; als dann die Sonne aufging, trollten sie sich weg, wahrscheinlich ihren Höhlen zu, denn der Schakal treibt meist nur nachts sein Unwesen. Prachtvoll kam nun die Sonne hinter den Bergen hervor, und sogleich wurde es in der Vogelwelt lebendig. Von allen Seiten kamen reizende Vögelchen geflogen, um einen kühlen Trunk sich zu holen, etwas später erschienen die Tauben, blitzschnell kamen sie ans Wasser heran, und ebenso schnell verschwanden sie wieder. Der Grund ihrer Eile und Hast erschien bald in der Gestalt eines großen Raubvogels, der sich stets in der Nähe des Wassers aufhielt und es ganz besonders auf die Tauben abgesehen hatte. Dreimal schoß er vergeblich zu, das viertemal erbeutete er ein armes Täubchen, und stolz flog er mit ihm von dannen. Es dauerte nicht lange, so erschien ein großes Volk von Perlhühnern, ich zählte über 50 Stück, am Wasser, langsam kam dann die ganze Gesellschaft auf uns zu, und schließlich waren wir mitten darin; auf 5 Schritt standen welche vor uns und äugten uns neugierig an; als sich aber dann einer von uns etwas bewegte, flüchteten sie sehr erschreckt von dannen. Die nächsten, die Durst hatten, waren die Wachteln, in Völkern an 20 bis 30 Stück kamen sie unter lautem, aber angenehm klingendem Geschrei angeflogen, und ebenso verschwanden sie wieder. Doch nach allen diesen Tieren trachteten wir nicht, wir hofften, es würde eine Antilope am Wasser erscheinen, aber unser Hoffen war vergeblich. Um 11 Uhr kamen wir an unseren Lagerplatz wieder an, und um 3 Uhr ritten wir nach Gobabis zurück. Am Sonnabend und Sonntag machte ich einen sehr netten Jagdausflug mit meinem Burschen Kneisel zusammen. Wir ritten am Sonnabend Mittag um $^1/_2$ 2 von hier ab, nach drei Stunden waren wir an der Wasserstelle, fanden dort aber zwei große Viehherden vor, die die Nacht dort bleiben sollten, also von Wild war hier jedenfalls nichts zu erwarten. Ich ritt deshalb querfeldein bis zur Dunkelheit, machte dann unter einigen hohen Bäumen Halt, mein Bursche machte ein großes Feuer, wir aßen etwas Fleisch, das wir uns mitgenommen hatten, dann hüllte sich jeder in seine Decken, und trotz der schauderhaften Kälte schliefen wir beide mitten in der afrikanischen Wildnis ganz leidlich. Sowie es am nächsten Morgen hell war, tranken wir eine Tasse Thee, aßen ein Stück trocknes Brot dazu, dann wurden die Pferde eingefangen und gesattelt, und hinaus ging es in den schönen sonnigen Sonntagmorgen hinein. Nach langem Umhersuchen sahen wir endlich sechs Hartebeester (eine Antilopenart von der Größe eines Hirsches) vor uns, es war aber nicht möglich darauf zu Schuß zu kommen. Nachdem wir 10 Stunden im Sattel gesessen hatten und nur ein Stückchen Brot gegessen, langten wir um 4 Uhr wohlbehalten in Gobabis wieder an.

6. September. Heute ist ein solcher Wind, daß man kaum die Augen öffnen kann; er kommt regelmäßig mit dem Neumond zusammen und nimmt an Stärke von Tag zu Tag ab. Wenn man an einem solchen Tage unterwegs ist, wird einem das Wetter gründlich verleidet, denn man ißt dann thatsächlich mehr Schmutz und Staub, als etwas anderes. Vorgestern habe ich einen kleinen, hier sehr seltenen Fischreiher geschossen, dem ich drei Wochen nachgestellt habe, ebenso habe ich noch eine ganze Menge Perlhühner und Hasen geschossen. Wir rücken nun erst am 14. ab, da Willy Kain nicht früher kommen kann. Jetzt kommt wieder eine Zeit, wo jegliche Bequemlichkeit aufhört, wo man täglich wieder sein zähes Ochsenfleisch mit Reis futtert, die bloße Erde das Bett vorstellt, und ein gründliches Waschen nur ausnahmsweise stattfinden kann. Ja, es ist doch ein etwas anderes Leben, wie früher als stolzer Gardelieutenant!

Okumatupawamunbase, 25. September 1896.

Vierzehn Tage lang sind wir nun in das Hereroland hineinmarschiert, seit mehreren Tagen schon sind wir durch Gegenden gekommen, die noch kein deutscher Soldat betreten hat, und wo wir eigentlich jetzt sind, kann ich nicht einmal genau auf der Karte angeben. Der Name der Werft, bei der wir jetzt lagern, ist auf keiner Karte zu finden, nach unseren Berechnungen müssen wir ungefähr dort sein, wo sich der 21te Breiten- und der 18. Längengrad schneiden. Sehr viel weiter werden wir nun auch nicht mehr vordringen, wir werden hier in der Umgegend wohl unsere Aufgabe erfüllen können, und das noch fehlende Vieh zusammen bekommen. Seit dem 22. nachmittags sind wir auf unserm jetzigen Lagerplatz, und da wir vielleicht auch morgen noch hier bleiben, so lohnt es sich, einen Brief zu beginnen. Gegen die glühenden Sonnenstrahlen, die unbarmherzig auf uns herabstrahlten, da in unserm Lager keine schattenspendenden Bäume sind, hat L. gestern eine sehr kunstgerechte Laube gebaut, dieselbe wird am Tage außen mit Decken behangen, und ist heut der Aufenthalt in derselben so angenehm und gemütlich, daß ich mir gleich meinen Tisch aus Koffern habe zusammenstellen lassen, um etwas zu schreiben, denn viel habe ich wieder zu berichten und zu erzählen. Wenn dieser Brief in der Heimat ankommt, ist gewiß schon der erste Schnee gefallen, bei uns wird es jetzt dafür immer wärmer, in den Mittagsstunden ist es sogar schon unangenehm warm, am Abend kühlt es sich aber immer sehr schön ab, und in der Nacht herrscht eine sehr angenehme Temperatur. Unsere Expedition ist bisher vom Glück begünstigt gewesen, alles ist stets in guter Ordnung verlaufen. Ob wir von hier aus wieder nach Gobabis zurückkehren werden, ist zweifelhaft, wahrscheinlich gehen wir nach Seeeis zurück, richten uns dort häuslich ein und warten auf neue Aufgaben, die uns gestellt werden. Nun zu meinen Reiseerlebnissen der letzten 14 Tage.

Am 11. September um 5 Uhr nachmittags verließ ein stattlicher Reiterzug die Feste von Gobabis. Voran ritten wir vier Offiziere, dann kamen 42 Reiter der Schutztruppe, denen das Geschütz mit 7 Mann Bedienung folgte. Seitwärts der Straße trieb ein Reiter mit 3 Eingeborenen zu Pferde unser Schlachtvieh, 27 starke Ochsen; den Beschluß des Zuges bildeten vier Ochsenwagen — jeder mit 18 Trekochsen bespannt — auf denen unser Gepäck und Proviant für sechs Wochen mitgeführt wurde Es war ein herrlicher Nachmittag; nun ging es wieder hinaus ins Herz des Hererolandes hinein, viel Neuem und Interessanten entgegen; so verließ ich Gobabis in sehr froher Stimmung, denn der lange Aufenthalt dort war mit der Zeit doch etwas langweilig geworden, ich sehnte mich nach Abwechslung, und diese hat uns unser Zug reichlich geboten. Auf der Höhe eines Gebirgszuges, den wir zuerst zu überschreiten hatten, wendeten wir noch eine mal unsere Blicke rückwärts; dort in weiter Ferne sahen wir noch die deutsche Flagge stolz über Gobabis wehen, im Westen über der Spitzkoppe ging blutigrot die Sonne unter, und vor uns breitete sich in endloser Ferne das dornige Buschland, die Heimat der Hereros, aus. Nachdem wir ungefähr eine Stunde geritten waren, verabschiedete sich einer der Offiziere von uns, um wieder nach Gobabis zurückzureiten, ihm war während unserer Abwesenheit das Kommando über die dort bleibenden Mannschaften übertragen worden. — Während unseres ganzen ersten Rittes hatten wir den schwarzen Nosob zu unserer Rechten und machten dann auch am Abend am Ufer desselben unter schönen, hohen Bäumen Halt; klares Wasser trat an dieser Stelle des Flusses offen zu Tage. Bald flammten überall die nächtlichen Lagerfeuer auf, dazu im Hintergrunde große Bäume im Schmucke ihres ersten Grüns und die auf- und abgehenden phantastischen Gestalten unserer Soldaten mit ihren großen Hüten — das alles zusammen giebt einen eigenartigen Anblick, der wohl wert wäre, einmal im Bilde festgehalten zu werden. — Unser Abendbrot war schnell bereitet, ein Stückchen trockenes Brot, eine Erbssuppe und die übliche Tasse Thee; um $^1/_2$9 wickelten wir uns in unsere Decken, und bald lag das Lager in friedlicher Ruhe. Schon um $^1/_2$4 am nächsten Morgen wecken uns die Klänge der Kavallerie-Reveille, alles erhebt sich rasch von dem harten Lager, die über Nacht ausgegangenen Feuer lodern bald wieder lustig empor, innerhalb einer halben Stunde hat

jeder seinen Kaffee gekocht und getrunken, dann werden Kochkessel und Decken auf die Wagen gepackt, die Ochsen, die während der Nacht an den Jochen festgebunden waren, werden eingespannt, und mit lautem Geknall und Zurufen an die faulen Ochsen, „Lappland", „Deutschland", „Hartmann", „Rotsand" u. s. w., setzt sich die Wagenkolonne in Bewegung. Es ist noch stockfinster, aber die Wagenleiter kommen trotzdem nie von dem richtigen Wege ab. Jetzt meldet der Wachthabende der Pferdewache, daß die Pferde zur Stelle sind; nachdem das Kommando „Pferde einfangen" gegeben ist, läuft jeder Soldat mit seinem Zaumzeug bewaffnet auf die auf einen Klumpen zusammengetriebenen Pferde zu. Jeder fängt sich sein Pferd ein, es wird gesattelt, der Wachtmeister läßt die Kompagnie antreten und dann wird abgerückt. Nun geht es abwechselnd Schritt und Trab in den herrlichen Morgen hinein; bis zum Sonnenaufgang ist es noch ziemlich kalt, gegen 6 Uhr kommt die Sonne blutig rot und fast jeden Morgen in anderer Farbenpracht am Horizont zum Vorschein, und sehr schnell wird es nun warm. Wir ritten am 12. September durch eine hübsche, parkartige Gegend, überall war viel Gras, dessen einförmiges Aussehen durch sehr hübsche Baumgruppen unterbrochen wurde. Bis 9 Uhr ging es so in die unbekannte Welt hinein, dann wurde unter schattigen Bäumen dicht bei einer Wasserstelle Halt gemacht, die Pferde wurden getränkt und ins Gras getrieben, die Menschen legten sich in den Schatten und warteten hungrig, — denn morgens giebt es höchstens ein Stückchen trockenes Brot zu essen — auf die Ankunft der Wagen; diesmal ließen dieselben aber recht lange auf sich warten, erst um $^1/_2$2 kamen sie durch den tiefen Sand langsam und schwerfällig heran. Gleich nach der Ankunft der Wagen beginnt wieder ein reges Leben im Lager. Jeder Mann hat seine 2 Pfund Fleisch von dem soeben geschlachteten Ochsen erhalten, und nun kann man in den einzelnen Kochgruppen die verschiedensten Gerichte entstehen sehen. Hier brät sich einer die Leber, dort braten im Rindfett sehr appetitlich aussehende Fleischklöße, wieder ein anderer hat sich falschen Hasenbraten gemacht, einer kocht sich Bouillon mit Reis, so sorgt jeder, so gut wie er kann, für sein leibliches Wohl. — Ich habe mich mit L. sehr angefreundet; er ist auch besonders groß im Kochen und ist mit solcher Lust dabei, daß er oft stundenlang vor den Kochtöpfen steht; immer wieder erfindet er neue Gerichte, und das will bei dem Wenigen, das uns zur Verfügung steht, viel sagen. Neulich hat er als Neuestes eine Blutwurst aus Hammel- und Rindfleisch fabriziert, dieselbe schmeckte nun zwar kaum wie Wurst, war aber doch mit etwas Mostrich ganz wohlschmeckend. — Nach einigen Stunden hört diese Thätigkeit im Lager wieder auf, die Leute haben gegessen, und nun beginnt wieder ihre liebste Beschäftigung: sie schlafen, und zwar so lange, bis der Abend wieder eine etwas erträgliche Temperatur mit sich bringt, und die Sorge für das Abendbrot wieder beginnt. Sowie es dunkel wird — um 7 Uhr ist es meistens schon ganz finster — begiebt sich alles zur Ruhe, und es ist merkwürdig, wie schnell man sich an das Schlafen in Kleidern auf der harten Erde und unter freiem Himmel gewöhnt, ich vermisse kaum noch das Bett. Es hat auch seinen eigenen Reiz dies Schlafen unter freiem Himmel, jeden Abend hat man den herrlichen Sternenhimmel über sich, kein Lüftchen regt sich, und man atmet die erquickende, reine afrikanische Abendluft ein. Nun beginnt die gute Zeit für die Schakale, die es im ganzen Lande noch sehr häufig giebt. Schauerlich klingt ihr Geheul durch die dunkele Nacht. So nah, daß man ihn sieht, wagt sich aber selten einer ans Lager; an List und Schlauheit ist der Schakal unserm Reinecke sehr ähnlich, es ist nicht leicht, einen zu erlegen. — Wieder um $^1/_2$4 am nächsten Morgen weckte uns die Trompete, diesmal ließ ich die Kompagnie unter Führung des Wachtmeisters abmarschieren, ich selbst blieb mit L. zusammen in unserm Lagerplatz, und als die Truppe abgerückt war, setzten wir uns beide an die Wasserstelle auf Wild an. Leider kam aber außer einigen Schakalen nichts zur Tränke; ich schoß auf einen Schakal vorbei, dann setzten wir uns auf unsere Pferde und trabten der Truppe nach, die wir um $^3/_4$9 an der nächsten Wasserstelle trafen. Hier wurde wieder Halt gemacht und abgekocht. — Gierig, denn es war heiß an diesem Morgen, eilen die Pferde zum Wasser, die meisten pantschen mitten hinein und saufen das stinkige Wasser mit Behagen; dann erst, wenn die Pferde den ganzen Schlamm und Schmutz aufgewühlt haben, holt

sich der Mensch sein Wasser; es sieht so appetitlich aus, dazu sieht man bei näherer Betrachtung eine Unmenge von Würmern und anderem Getier darin herumschwimmen, daß sogar ein Tier in Deutschland sich wohl mit Abscheu von einem derartigen Getränk abwenden würde. Doch, was soll man machen; man hat nichts anderes, und man trinkt es. Ein schöner Sonntagsaufenthalt war unser Lagerplatz nicht, und wir waren sehr froh, als wir um 5 Uhr wieder zu Pferde stiegen und unsern Marsch fortsetzten. Die Gegend, durch die uns nun unser Weg führte, war wieder sehr hübsch, erst ging es über eine weite Ebene, die vorzüglich zu einem Exerzierplatz geeignet wäre, dann fing das Buschgelände wieder an, und in weiter Ferne zog sich ein dunkler Streifen entlang, der sich nachher als ein schöner, hochstämmiger Wald herausstellte. Am Rande dieses Waldes, unter hohen Giraffenakazien wurde für die Nacht Halt gemacht. Das allabendliche Lagerleben entfaltete sich, bis Menschen und Tiere, von den Anstrengungen des Tages ermüdet, sich dem Schlummer hingaben. Diesmal konnten wir ein Stündchen länger schlafen, es wurde erst um ½5 geweckt und gegen 5 abmarschiert; um 9 Uhr langten wir an der Wasserstelle Ovingi an, ich hatte solchen Hunger, daß ich mir sofort nach Ankunft der Wagen eine große Portion Reis kochen ließ, und diesen mit etwas Jam mehr verschlang, als aß. In Deutschland hatte ich noch nicht gewußt, wie weh der Hunger thut, hier habe ich es aber gelernt; ja, man lernt hier in Afrika so mancherlei; ich wünschte nur jedem Lieutenant, ein Jahr hier im Lande zu reisen. —

Trotz glühender Sonnenhitze machte ich mich um 11 Uhr schon wieder zu Fuß mit L. und Rubin auf den Weg; durch das am Morgen gesehene viele Wild war meine Jagdlust sehr rege geworden, ich wollte versuchen, eine Antilope zu erlegen. Bis 3 Uhr wanderten wir ohne Weg und Steg umher — und sahen nichts. Ziemlich müde und mißmutig kehrten wir in unser Lager zurück. — Die Truppe marschierte um 5 Uhr nachmittags weiter, L. und ich blieben wieder der Jagd halber zurück; wir setzten uns gegen Abend an die Wasserstelle und solch' Ansitz macht mir, wenn ich auch nicht zu Schuß komme, immer wieder von neuem Spaß. An einem solchen Platz vereinigt sich eigentlich abends und morgens das ganze Tierleben. Das größere Wild, Antilopen und Raubtiere kommen aber meist nur, wenn es dunkel ist und dann kann man nicht schießen. Als ich am Abend dort saß, kamen eine Unmenge Vögel aller möglichen Arten, um sich ihren Abendtrunk zu holen, und nur dabei zu sehen, wie von allen Seiten die niedlichen Tiere herbeikommen, ist sehr lohnenswert. Wir saßen dort, bis es dunkel war, beide waren wir von den Mosquitos sehr gepeinigt, dann gingen wir wieder zu unserm Lagerplatz zurück, wo inzwischen unsere Burschen unser kärgliches Abendbrot zubereitet hatten. Am nächsten Morgen um 5 Uhr wanderten L. und ich wiederum hinunter zur Wasserstelle, es war noch stockfinster und barbarisch kalt; aber die Kälte war uns diesmal weniger unangenehm wie die Dunkelheit, denn letztere hinderte uns, auf ein großes Rudel Gnus, das an der Wasserstelle stand, zu schießen. Die Gnus bekamen wohl auch sehr bald Wind von unserer Nähe, sie verschwanden plötzlich mit lautem Gepolter in eiligster Flucht. Um 9 Uhr bestiegen wir wieder unsere Leibrosse, und in scharfem Trabe ging es der Truppe nach, die wir schon um 10 Uhr an einer Wasserstelle trafen; unser Aufenthalt hierselbst war nur von kurzer Dauer, um 11 Uhr ging es schon wieder weiter, und bei glühender Hitze machten wir noch einen einstündigen Trek, bis wir auf einer Ebene, von wo man in weiter Ferne das breite, tief eingeschnittene Bett des Epukiro sehen konnte, halt machten. Das einförmige Lagerleben wurde diesmal insofern etwas unterbrochen, als am Nachmittag plötzlich im Lager ein Grasbrand entstand, der aber glücklicherweise keine größere Ausdehnung gewann, da ihm sofort durch sämtliche Leute mit Spaten u. s. w. energisch entgegen getreten wurde. So brannten nur etwa 100 m Gras ab, und nur einige Zaumzeuge und Patronengürtel fielen dem Feuer zum Opfer.

Der 16. September fand uns wieder früh auf den Beinen, dann begann wieder unsere alltägliche Beschäftigung, die Pferde wurden eingefangen und gesattelt, und dann ging es wieder weiter. In tiefem Sand ging es durch das Epukiro-Revier, am jenseitigen Ufer wieder in die Höhe, und nun lag vor uns wieder ein endloses Buschgelände. Die

häßlichen Dornensträucher beginnen jetzt aber überall ihr Frühlingskleid anzuziehen, die meisten blühen sogar sehr hübsch, und wenn man durch solch blühendes Buschterrain reitet, kann man sich manchmal mit zu Hilfenahme einiger Phantasie in einen Garten zu Hause in der Frühlingszeit versetzt fühlen. Um ¼ 9 am 16. September langten wir wohlbehalten in Otiunda (Sturmfeld), dem Platz, wo wir uns mit Willy Kain treffen wollten, an. Von Willy Kain war aber noch nichts zu sehen, und einige meinten schon, er käme wohl überhaupt nicht, und dann wäre der ganze Zug, der doch von mir in die Wege geleitet war, zwecklos gewesen. Ich blieb aber bei meiner Überzeugung, daß Willy Kain mich nicht im Stiche lassen würde, und er kam auch dann am 17. früh mit 5 wohlbewaffneten Hereros bei uns an. In Otiunda hatte am 6. Mai eins der Gefechte des letzten Krieges stattgefunden; wir ließen uns von einem Wachtmeister, der am 6. Mai dabei gewesen war, den Verlauf des Gefechts erzählen und besuchten auch natürlich das ganze Gefechtsfeld und die Gräber unserer 5 gefallenen Kameraden. Überall sah man deutliche Spuren des Krieges, wohl 50 tote und schon halb verweste Ochsen und eine Unmenge Gefäße, Hausgerät, Felle und dergleichen, von den Hereros in den Pontoks bei ihrer eiligen Flucht zurückgelassen, lagen überall herum. Der Anblick aller dieser Sachen ging noch an, aber als wir an die Begräbnisstätte der gefallenen Hereros kamen und dort die von den Schakalen herausgegrabenen Menschenschädel und Knochen liegen sahen, da erfaßte uns doch ein unangenehmes Gefühl, und wir verließen schnell diesen unheimlichen Ort. Besser erhalten war zum Glück der Begräbnisplatz unserer deutschen Toten, man hatte um die 5 Gräber einen starken Dornenverhau gelegt, und der hatte die Schakale ferngehalten. Ich habe alle Gräber, die nur durch niedrige Erdhügel bezeichnet waren, in Ordnung bringen, und alle mit platten Steinen belegen lassen. Man hat von diesem Platz, wo 5 tapfere deutsche Soldaten so fern der Heimat ruhen, einen herrlichen Blick in die Umgegend; sobald wird nun wohl kein Soldat mehr an diese Gräber kommen, sie liegen zu weit entfernt von jeder Station. — Unser Aufenthalt in Otiunda war nicht sehr angenehm, in sämtlichen Wasserlöchern lagen tote Ochsen, in einem sogar ein Kudu, und es drang ein bestialischer Gestank daraus hervor. Wir mußten uns erst zwei neue Wasserlöcher graben, aber auch daraus schmeckte das Wasser so nach toten Ochsen, daß einer ganzen Anzahl von Leuten schlecht wurde. — Eine Menge von verwilderten Hunden trieb sich noch in den verlassenen Werften umher, einen mächtigen schwarzen, den Lieblingshund von Kahimema, schoß ich tot. Kahimema hat früher mit seinem Vieh auf Otiunda gesessen, jetzt trifft man in dem ganzen Lande weit und breit keinen Herero mehr an. Der Deutsche kommt nun und nimmt das Land in Besitz, und es wird nicht lange dauern, so wird hier eine Farm neben der andern liegen, denn gerade diese Gegend ist wegen ihres vorzüglichen Grasbestandes zu Farmen besonders geeignet. Willy Kain brachte uns einige Neuigkeiten mit, die unsern Plan etwas änderten. Er hatte durch Spione erfahren, daß einige von den damals aus Windhoek entwichenen Gefangenen — ich schrieb wohl schon, daß 15 gefangene Hereros, die wegen Teilnahme am Kriege zu mehrjähriger Gefängnisstrafe verurteilt waren, Anfang Juli aus Windhoek geflüchtet waren — sich eine Werft in einem fast undurchdringlichen Busch gebaut hatten, und hier sollten sich im ganzen einige 30 Leute, die alle irgend etwas auf dem Gewissen hatten, gesammelt haben, mit der Absicht, sich ihrer Gefangennahme mit Gewalt zu widersetzen. Major M. beschloß nun sofort, gegen diese Leute vorzugehen.

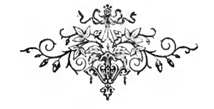
Die Werft der Übelthäter liegt von hier etwa eine Stunde entfernt, und ich will gleich vorausschicken, daß die tapferen 30 Hereros es vorgezogen haben, sich bei Zeiten aus dem Staube zu machen. Willy Kain verfolgt sie jetzt mit 10 Hereros. — Am 17. nachmittags um 4 Uhr rückten wir von Otiunda ab, es ging wieder durch hübsche grasreiche Gegenden bis zur Wasserstelle Okavarumendo, wo wir um ½6 anlangten und für die Nacht Hal machten. Nachts hinderten mich die vielen Schakale durch ihr Geheul am guten Schlaf. Am 18. ging es um 6 Uhr weiter, jetzt immer in nordwestlicher Richtung hinein in eine Gegend, wo noch nie ein deutscher Soldat gewesen war; wir lagerten mehrmals in der Nähe von Viehposten des reichen Häuptlings Tetjo. Ich war damals auf meinem Ritt mit Hauptmann v. S. über die Hauptwerft von Tetjo gekommen,

hatte denselben auch damals begrüßt. Die nächsten Marschtage verliefen nun sehr ähnlich den vorher beschriebenen; auch in unserm Lagerleben ereignete sich nichts besonderes, ich will von diesen Tagen nur meine Notizen, die ich täglich gemacht habe, mitteilen: Am 18. um $^3/_4$9 an einer Wasserstelle, einem Viehposten von Tetjo, Halt gemacht, für 8 Mark einen Fettschwanzhammel gekauft, Geschützexerzieren und Gewehrappell abgehalten; am Abend eine Stunde weit in gutes Gras geritten, zum erstenmal eine Sicherheitswache aufgestellt, Willy Kain ermahnt zu großer Vorsicht, da die Werft der Gefangenen nicht mehr allzufern, und dieselben zu allem fähig wären und auch geäußert hätten, sie wollten vor allem einige Kapitäne, damit meinen sie uns Offiziere, totschießen; sie wüßten, daß das die Deutschen am meisten ärgere. Die Nacht verlief jedoch ohne Störung; am 19. September um 5 Uhr geweckt, um 8⁴⁰ Uhr an einer Wasserstelle Halt gemacht und abgekocht; viel Wasser und Pontoks in der Nähe, das ganze Land macht durchaus keinen traurigen Eindruck. Um 4³⁰ nachmittags Abmarsch, in ein breites Flußrevier hinunter und dann in demselben entlang, um 6³⁰ Halt im Flußbett, in der Ferne ein großer Grasbrand sichtbar. Am 20. um $^3/_4$7 abgerückt, erst im Flußbett entlang, dann über weite Grasflächen, überall hübsche Bäume mit frischem Grün und gelben Blüten, um 10¹⁵ stießen wir auf das Flußbett und machten am Rande desselben Halt; in der Nähe ein Viehposten Tetjos, viel Vieh an den Wasserlöchern; diese sind wohl 4 Manneshöhen tief, aber gutes Wasser enthaltend. Willy Kain hört allerlei neue Geschichten von den Gefangenen; zwei Spione derselben waren am Tage vorher dort gewesen und hatten erzählt, lebendig würden sie sich nicht in die Hände der Deutschen geben, sie hätten Gewehre und Munition und würden ihr Leben teuer verkaufen. Am 21. September um 4 geweckt, um $^1/_2$6 abmarschiert; unterwegs wurden in weiter Ferne 6 Hereroreiter gesehen, die natürlich sofort für eine neue feindliche Patrouille gehalten wurden, sich aber nachher als friedliche Ochsenreiter herausstellten; nach 2 Stunden an einer Wasserstelle halt gemacht. Unter schattigen Bäumen wurde der Tag dort zugebracht, um $^1/_2$5 weiter ins Gras geritten, unterwegs die ersten Feigenbäume gesehen. Um 8 Uhr lag unsere Kochgruppe friedlich schlummernd unter drei hohen wilden Feigenbäumen; ich hatte noch nicht lange geschlafen, da wurde ich durch den wachthabenden Unteroffizier, der mit Willy Kain und zwei Hereros vor mir stand, geweckt. Letztere beide waren Abgesandte des Häuptlings Kamukuatiombe, der uns melden ließ, daß drei der Gefangenen nach Sonnenuntergang in der Richtung auf unser Lager vorgegangen wären, und wahrscheinlich irgend eine Störung beabsichtigten; ich ließ diese Geschichten nur der Wache mitteilen und schlief dann bald wieder ein. Die Nacht verlief dann auch ohne Störung. Am 22. September um 5 Uhr geweckt, um $^1/_2$7 abgerückt, nach einer Stunde an einer Wasserstelle halt gemacht. Um uns zu begrüßen, erscheint der Häuptling Kamukuatiombe mit mehreren Unterkapitänen, alle zu Pferde aber ohne Gewehre; als Geschenk bringen sie zwei Hammel und eine Ziege mit. Unter einem großen Baum auf einem Feldstuhl sitzend, L. und ich rechts und links von ihm, so empfängt Major M. den Hererogroßen; die Hereros setzten sich im Halbkreis vor uns auf die Erde, und mit Willy Kain als Dolmetscher ging nun die Unterhaltung, das Praatten, los. Herr Kamukuatiombe in blendend weißer Jacke machte auf mich den Eindruck eines Erzschelms; ihm wurde klar gemacht, daß er die ehemaligen Gefangenen, die auf seinem Territorium säßen, uns sämtlich auszuliefern habe, widrigenfalls ihm alles Vieh weggenommen würde. Der Häuptling machte allerlei Ausflüchte, er meinte, er wagte sich in die Werft der Gefangenen selbst nicht hinein, sie würden ihn auch totschießen, schließlich versprach er uns, zu versuchen die Übelthäter zu fangen. Jedenfalls hat uns der Kerl aber mehrfach belogen, denn wie es sich jetzt herausgestellt hat, sind die Gefangenen schon am 22. ausgerissen, und er, der Häuptling, hat das sicher gewußt, nun wird er wohl um eine ganze Anzahl Vieh ärmer werden. Wir gehen von hier aus noch zu einigen andern Werften, um Vieh einzutreiben; die betreffenden Häuptlinge waren schon bei uns, sie haben eingestanden, daß ihre Söhne gegen uns gekämpft haben, sie werden dafür willig eine Anzahl Vieh bezahlen.

5. Oktober. — Am andern Morgen machten wir dem Häuptling den feierlichen Gegenbesuch mit 30 Mann; wir waren angemeldet, und so wurden wir denn am Eingang



der Werft empfangen. Wir Offiziere setzten uns an seinem Beratungsfeuer nieder; diesmal waren wir sehr liebenswürdig zu unsern schwarzen Wirten, schenkten ihnen Tabak, bekamen dafür Milch. Die vier Frauen des Häuptlings, zur Feier des Tages mit schauderhaft riechendem Fett eingeschmiert, erschienen auch, und jede reichte uns freundschaftlich die fettglänzende Hand. Man sieht unter den Hererofrauen sehr hübsche Gesichter und schöne Gestalten, aber furchtbar kokett scheinen sie alle zu sein. Nach halbstündiger Unterhaltung verabschiedeten wir uns wieder durch Händedruck, und im Galopp sprengten wir aus der Werft hinaus. — Da sich bald nachher herausstellte, daß Kamukuatiombe uns betrogen hatte, wurde im Lager eine Gerichtssitzung abgehalten, und dazu die Häuptlinge geladen. Kamukuatiombe wurde zur Zahlnng von 1000 Ochsen verurteilt, inzwischen wurde seine Werft von uns entwaffnet. Wir fanden 15 Henry Martini Gewehre und viele Munition; dann wurden die Herren entlassen. Eine recht angenehme Aufgabe war es, nun abzuwarten, ob und wann die Hereros die Strafe bezahlten. Als bis zum 2. Oktober kein Stück Vieh im Lager war, ritt ich mit L., meinem Burschen und Willy Kain in die Werft. Wir wurden sofort von ungefähr 40 nicht allzufreundlich aussehenden Hereros umringt, ein etwas unheimliches Gefühl war es doch; ich ließ mich aber nicht einschüchtern, sagte dem Kapitän, daß, wenn nach 5 Tagen nicht 1000 Stück abgeliefert wären, ich das Vieh holen würde, und daß ich dann zur Strafe für jeden Tag 30 Stück mehr nehmen würde. Nachdem ich diese Freundlichkeiten den 40 Hereros gesagt hatte, bestiegen wir unsere Rosse und ritten unbehelligt an den verdutzt dreinschauenden langen Labans vorbei. Zwei Tage darauf, am 4. Oktober, waren 500 Stück in unserm Lager, ebenso wurden die drei geflohenen Hereros gefangen. Im ganzen wurden 780 Stück Vieh eingebracht, den Rest mußte ich mir selbst holen. Ich ritt mit 13 Reitern durch die Werft, Kamukuatiombe stand auf seinem Beratungsplatz, doch nahm ich nicht die geringste Notiz von ihm, sondern ritt zur andern Seite der Werft wieder hinaus. Bis zum Abend hatte ich kein Vieh angetroffen; die Nacht war schauderhaft kalt, und fror ich mit meinen dünnen Decken ganz barbarisch; es wütete auch ein furchtbarer Sturm in dieser Nacht, und da ist es kein Vergnügen bei einem solchen Wetter, nur mit einer Decke zugedeckt, auf bloßer Erde zu schlafen. Am nächsten Mittag bekamen wir noch 115 sehr schöne Kühe; heute geht das Vieh unter Aufsicht von 10 Mann nach Seeeis ab, ich selbst werde wohl Ende dieser Woche von hier aus dorthin abmarschieren. — Die Expedition hat ihre Aufgabe erfüllt. —





Für den Weihnachtstisch.

— Die Heere und Flotten der Gegenwart. Herausgeber Generalmajor a. D. von Zepelin. II. Band. Großbritannien und Irland. Inhalt: Das Heer von *,*, Oberstlieutenant im Kgl. Großbrit. Generalstab. — Die Flotte von A. Stenzel, Kapitän z. See a. D. (Berlin, Schall und Grund 1897.) 537 S. Prachtband Pr. Mk. 15.

In gleich prächtiger Ausstattung wie der im Märzheft der A. K. M. angezeigte erste Band liegt der zweite, Englands Landheer und Seemacht behandelnde Teil vor uns. Als Herausgeber des im ganzen auf 10 Bände angelegten großen Werkes wird nicht mehr Hr. von Pflugk-Hartung, sondern der auch unsern Lesern bekannte General von Zepelin auf dem Titelblatt genannt und wir zweifeln nicht, daß dieser Wechsel dem Fortgang des interessanten Werkes zum Vorteil gereichen wird. Daß die noch ausstehenden 8 Bände nun schneller einander folgen, wie der zweite dem ersten, darf wohl erwartet werden.

Was den Inhalt dieses Bandes betrifft, so enthält er eine große Menge sehr interessanter und zum Teil auch neuer Angaben. Dem das Landheer behandelnden Teil kommt zu gut, daß ein englischer Offizier der Verfasser ist; man erhält sofort den Eindruck absoluter Zuverlässigkeit. Allerdings fehlt hier jede Kritik der englischen Heereseinrichtungen, der Verf. überläßt sie dem geneigten Leser — vielleicht in der Ansicht, daß es nicht allzu schwer ist, die Schattenseiten des Heerwesens seiner Heimat zu entdecken. Warum die Verhältnisse der in den Kolonien, namentlich in Indien stehenden Truppen nicht eingehender geschildert sind, ist uns nicht recht verständlich; auf sie konzentriert sich das Interesse doch heutzutage am meisten. — Uneingeschränktes Lob dürfen wir der Arbeit des Hrn. Kapitän Stenzel aussprechen: sie giebt ein zuverlässiges Bild der Seemacht Englands und vielfach auch eine Beurteilung der gegenwärtigen Verhältnisse und der zukünftigen Gestalt der englischen Seemacht. Gerade jetzt, wo Deutschland vor einer schwerwiegenden Entscheidung über die eigene Flotte steht, verdient die Stenzelsche Arbeit besondere Aufmerksamkeit. Wir möchten wohl wünschen, daß recht viele den liberalen Parteien angehörende Politiker und Wähler die Seiten lesen möchten, auf denen von der großartigen Opferwilligkeit Englands in Bezug auf den Ausbau der Flotte die Rede ist — sie würden dann leicht erkennen, wie schwächlich und unpatriotisch die von ihnen unserer Flotte gegenüber eingenommene Haltung ist. — Die in den Text eingedruckten bezw. angehefteten Bilder verschiedenster Art: Porträts, Uniformbilder, Schiffstypen u. s. w. sind ganz vortrefflich und machen das Studium des Buches zu einem Vergnügen für jeden, dem Soldaten und Blaujacken lieb sind. Erwähnen wollen wir noch, daß der erste Teil in sehr gutem Deutsch geschrieben ist und somit ein glänzendes Zeugnis für den Eifer des Hrn. Verfassers, unsere Sprache zu erlernen, ablegt. — Als Weihnachtsgeschenk für Offiziere u. s. w. ist das schöne Werk gut geeignet. v. H.

Karten und Skizzen aus der Geschichte des Altertums. I. Band des Gesamtwerkes. Zur raschen und sicheren Einprägung zusammengestellt und erläutert von Professor Dr. E. Rothert. 1897. (August Bagel, Düsseldorf.) Pr. Mk. 5.—.

Vom Verf. sind schon eine ganze Reihe ähnlicher Hilfsmittel für den geschichtlichen Unterricht erschienen und haben eine außergewöhnlich schnelle Verbreitung und sehr an-

erkennende Beurteilung gefunden. Auch das vorliegende, 25 Karten mit begleitendem Texte enthaltende Werk verdient eine gleiche Wertschätzung. Der Zweck der Karten und Skizzen ist, wie Verf. in der Vorrede sagt, keineswegs der, die eigentlichen Hilfsbücher der Geschichte zu verdrängen, sondern sie sollen nur dazu dienen, diejenigen Eindrücke zu vervollständigen, zu beleben und festzuhalten, die aus diesen und anderen Quellen vorher gewonnen wurden. Jedes Blatt enthält eine, event. auch mehrere Karten, zu denen ein erklärender Text, oft nur aus Stichworten bestehend, gegeben ist. So finden sich z. B. auf Blatt 3 zwei Karten, auf denen die Wanderungen der Griechen mit Anwendung verschiedener Farben zur Darstellung gebracht sind. Die 25 Kartenblätter mit Text beziehen sich im wesentlichen auf Griechenland und Rom; die Geschichte des Orients, Ägyptens u. s. w. ist nur nebensächlich behandelt. Als vorzüglich muß die Anordnung der Karten bezeichnet werden. Der Fehler der meisten neuen Kartenwerke beruht darin, daß sie zu viel bringen und deshalb mehr verwirren, wie belehren; er ist von Prof. Rothert mit Geschick vermieden. Seine Karten zeigen das, was dem Gedächtnis eingeprägt werden soll, mit geschickt ausgewählter Farbengegenüberstellung und lenken das Auge auf das, was erklärt und gelehrt werden soll. Auch dem Lehrer giebt das Buch sehr schätzenswerte Winke, wie er an der Tafel Skizzen zur Verdeutlichung seines Vortrages schnell entwerfen kann. Wir halten die Art und Weise, wie Prof. Rothert in seinem Werke Geschichte und Geographie mit einander in unmittelbare Verbindung bringt, für vortrefflich und glauben, daß seine „Karten und Skizzen" ein sehr gutes Hilfsmittel für den geschichtlichen Unterricht sind, sowohl für den Lehrer wie für den Schüler. Auch als Geschenk für beide ist das Buch sehr geeignet. v. H.

Aus dem Verlage von E. Ungleich in Leipzig sind uns zugegangen:

1. Die letzten Mönche vom Oybin. Eine Geschichte aus dem 16. Jahrh. von Joh. Renatus. Dritte Auflage. 1897. Pr. broch. Mk. 2,60, geb. Mk. 3,50.

Ein vortreffliches Buch, das nun schon seit seinem ersten Erscheinen im Jahre 1887 die dritte Auflage erlebt. Unterhaltend und belehrend, geschichtlich wahre Ereignisse mit bunten Bildern der Phantasie in anziehender Weise verbindend, verdient es die Anerkennung, die ihm von Beginn an zu Teil geworden ist. Möchte die neue Auflage der Geschichte von den Cölestiner-Mönchen auf dem Oybin bei Zittau viele neue Freunde erwerben.

2. Albrecht Dürer. Drei Erzählungen aus dem Kunstleben Alt-Nürnbergs von Otto von Golmen. 1897. Pr. Mk. 3,25, geb. Mk. 4,25.

In drei Erzählungen schildert der Verf. (Professor O. Richter) einzelne Abschnitte aus Dürers Kunstleben, um durch sie ein volkstümliches, treu geschichtliches Charakterbild des großen Meisters zu geben. Die erste handelt von seinem Vaterhause und der Kindheit, in der zweiten: „die Künstlerfahrt nach Welschland" wird von Dürers Lehrjahren und seinen Studien in Italien, in der dritten „der anerkannte Meister" von der Zeit seines Ruhmes erzählt. Der Verf. hat seine Darstellung für solche Leser bestimmt, die weder Zeit noch Lust haben, die großen kunstgeschichtlichen Werke von Thausing, Knackfuß u. s. w. zu studieren, die aber doch gern Einblick in das Leben, Denken und Schaffen unserer großen Künstler haben möchten. Deshalb hat er auch die novellistische Form gewählt. In behaglicher Breite erzählt er von Dürers Vater und Mutter, von den Freunden in Nürnberg, von Dürers ehelichem Leben, seinen Fahrten nach Italien und den Niederlanden, seinem Verkehr mit Kaiser Maximilian u. s. w.; er läßt uns hineinsehen in die Seele des großen, herrlichen Meisters. Daneben berichtet er von den durch Dürer geschaffenen Kunstwerken, wann und wo, unter welchen Verhältnissen sie entstanden sind und worin ihr Wert beruht. Für die reifere Jugend, auch für Familienkreise, deren Mitglieder mit der Geschichte unserer Kunst noch nicht bekannt sind, ist das Buch zu empfehlen. Möge es dazu beitragen, den Sinn für deutsche Kunst und die Begeisterung für Deutschlands große Söhne zu stärken und zu beleben. v. H.

3. Kleine Reiseabenteuer. Erlebt und erzählt von Joh. A. Freiherrn von Wagner (Johannes Renatus). 4 Mk. Geb. 5 Mk.

Nicht bloß zeitvertreibender Unterhaltung wollen diese „Reiseabenteuer“ dienen: der dargereichte Stoff soll nach des Verfassers Absicht zu innerer Einkehr und „nachdenklicher Selbstbeschauung“ anregen. Ein Schriftsteller, der wie Johannes Renatus seine Kraft schon vielfach bewiesen und seinen Leserkreis längst gefunden hat, darf sicher sein, daß jede neue Gabe von ihm mit Freuden begrüßt wird. Die zu einer Perlenschnur zwanglos aufgereihten Erzählungen und Schilderungen bilden jede ein in sich abgeschlossenes Ganzes und sind darum recht dazu angethan, eine Viertel- oder Halbestunde der Muße angenehm und gewinnbringend auszufüllen. Für die Bibliothek eines Fremdenzimmers oder einer Pension, wo die Gäste kommen und gehen und sich eine kurze Rast gönnen, ist das Buch trefflich geeignet. Wenn im Ganzen der Humor und eine heitere Stimmung vorwiegen, so werden oft doch auch ernstere Töne angeschlagen und manches ist von erschütternder Wirkung. Sollen wir aus den 20 Bildern der einem Skizzenbuch zu vergleichenden Sammlung einige noch besonders hervorheben, so zeichnen sich Nr. 9: „Gemieden“, Nr. 10: „Im Kloster Oybin“ und Nr. 13: „Gespräch im Postwagen“ durch Gemütstiefe nicht nur, sondern namentlich die beiden letzteren durch an Wunder grenzende Erfahrungen von der unsichtbar regierenden Vorsehung Gottes in ergreifender Weise aus und sind wohl geeignet, den Glauben zu stärken. Auch gleich das erste, scheinbar nur auf komische Wirkung zielende Bild: „Am Nordseestrande“ schlägt doch am Schluß tiefere Seiten an. Ganz besonders erheiternd wirkt die „mühselige, angenehme Unterhaltung“ (Nr. 11) und viel zu denken, namentlich für Eltern und Erzieher giebt Nr. 12: „Von der Weser.“ — Ob es glücklich ist, daß der Verfasser vielfach und mit sichtlicher Vorliebe behufs komischer Wirkung schlecht gesprochenes Deutsch in unorthographischer Schrift zur Darstellung bringt, bleibe dahingestellt. Diese Schreibweise soll vielleicht den Anekdotencharakter des Buches kennzeichnen, deshalb wollen wir mit ihr nicht strenge rechten. In einem Skizzenbuch pflegen allerlei Linien durcheinander zu laufen und es ist nicht immer leicht, den Charakter des Künstlers danach festzustellen. Dieser Mühe sind wir in dem vorliegenden Fall überhoben, da der schriftstellerische Ruf und die Bedeutung von Joh. Renatus längst wohlbegründet ist. v. L.

— Weltgeschichte in Umrissen. Federzeichnungen eines Deutschen, ein Rückblick am Schlusse des neunzehnten Jahrhunderts. (Berlin, E. S. Mittler u. Sohn.) 1897. Preis Mk. 9.—.

Graf Limburg-Stirum leitet an Stelle des Verf., welcher es vorzieht, vorläufig ungenannt zu bleiben, das Buch mit einigen empfehlenden Worten ein, in denen er hervorhebt, daß der Verf. zeigen will, wie der Entwickelungsgang der Menschheit zu höheren Stufen unter dem Walten einer höheren, allweisen Macht sich gesetzmäßig vollzieht. In einigen von dem Verfasser selbst herrührenden Bemerkungen erklärt dieser, mit seinem Buche keine Geschichtsforschungen, sondern „Federzeichnungen, Rückblicke auf die Vergangenheit von dem Standpunkt eines heutigen Deutschen aus“ bieten zu wollen. „Nicht um der Namen und Zahlen willen wird dieses Buch veröffentlicht, vielmehr als Versuch, die leitenden Ideen der Zeiten hervorzuheben, und um die Deutschen aufzufordern, ihre Anwendbarkeit auf unsere Geschicke zu erwägen.“ Wir glauben, daß der Versuch gut gelungen ist, auf jeden Fall regt der Verf. an, giebt Gelegenheit zum Nachdenken und fordert zu Vergleichen auf. Er steht auf evangelischem Boden und in dem mit der Überschrift: „Des Christentums Anfänge“ überschriebenen Kapitel stellt er das zusammen, was er von unserem Heiland denkt und wie er den Einfluß des Christentums auf die Menschen beurteilt. Uns scheint, als ob er in diesem Abschnitt die Eigenschaft des Heilandes als wahrhaftiger Gott und die Thatsache seiner Auferstehung und Himmelfahrt nicht ausreichend betone und den Wert der Evangelien als Geschichtsquelle zu wenig schätze; er würde sonst nicht aussprechen können (S. 191), daß von dem Leben des Heilandes eigentlich nur die Umstände seines Todes als gewisse geschichtliche Thatsache dastehen.“ Was er im übrigen von der Bedeutung der Lehre Christi für die Geschichte

der Menschheit sagt, ist zutreffend. Natürlich ist aus der gewaltigen Flut von Ereignissen, die diese Geschichte bilden, nur das herausgenommen, was der Verf. als bedeutsam für die Entwickelung des Menschengeschlechts ansah. Der Einfluß großer Persönlichkeiten tritt scharf hervor: Cäsar, Karl d. Gr., Luther, Gustav-Adolf, Wallenstein, Friedrich d. Gr., Napoleon, Bismarck 2c. sind in markigen Zügen geschildert. Wenn man die Geschichte der Welt von Anbeginn bis auf den heutigen Tag auf 504 Seiten darstellen will, so können nur die Hauptereignisse erwähnt werden, vieles, was an sich nicht unwichtig ist, muß bei Seite gelassen werden. Das ist selbstverständlich; die Kunst zeigt sich, abgesehen von der Art der Beurteilung, gerade in der Auswahl dessen, was erwähnt, was fortgeblieben ist. Im ganzen ist der Verf. ein Meister in dieser Kunst; nur selten kommen Mißgriffe vor. Zu letzteren muß es u. a. gerechnet werden, daß mit keinem Worte der Annexionen des Jahres 1866 gedacht wird. Wie der Verf. zu diesen sich stellt, wie er die Politik Preußens bezw. der annektierten Bundesstaaten beurteilt, erfährt man nicht und doch ist für die Entwickelung Deutschlands und auch Europas der Krieg zwischen Preußen einerseits, Hannover, Hessen, Nassau 2c. andererseits von hervorragender Bedeutung gewesen. Der Verfasser findet sich mit diesen Ereignissen durch den kleinen Satz ab: „Preußen erhält mit ansehnlicher Vergrößerung die unbedingte Leitung des nördlich des Mains gelegenen Deutschlands." Hier hat der Wunsch, im großen Stile zu schreiben, den Verf. auf falsche Wege gebracht. Derartige Fehlgriffe sind nur selten; alles in allem verdient das Buch aufmerksam gelesen zu werden. Wer es liebt, als Unterbrechung von Detailstudien einmal den großen Strom der Weltgeschichte im engen Bett an sich vorüberrauschen zu sehen und zugleich die Auffassung eines christlich und deutsch gesinnten Mannes kennen zu lernen, der wird das Buch mit dem größten Interesse lesen. v. H.

Der Verlag von M. Warneck in Berlin sendet uns:

1. Weihnachts-Märchen von Marie Kögel. 1897. Preis geb. Mk. 2,—, bezw. Mk. 1,50.

Das Buch erinnert in der Grundanlage an Andersens berühmte Märchen. Marie Kögel läßt den Weihnachtsbaum, den Pfefferkuchenmann, die Äpfel, den Weihnachtsengel 2c. jedes seine eigene Geschichte erzählen, und wenn sie auch das große Vorbild nicht völlig erreicht, so weiß sie doch sich in die Kindesseele zu versetzen und den für Kinder gerade geeigneten, einfach frommen Ton zu treffen. Wir können das Buch als passendes Geschenk für Kinder im Alter von 7—10 Jahren warm empfehlen.

2. Gedichte von Renata Pfannschmidt-Beutner. 1898. Preis elegant geb. Mk. 3,—.

Die hochbegabte Verfasserin hat christliche Leserkreise schon oft mit schönen Erzählungen und tiefempfundenen Gedichten erfreut. Von diesen letzteren ist hier ein großer Teil, der früher in der „Christoterpe", im „Daheim" 2c. veröffentlicht ist, gesammelt und wird in der schönen Form, die der Verlag ihnen gegeben, gewiß für viele eine willkommene Gabe sein. Wir empfehlen die Sammlung angelegentlichst als Weihnachtsgeschenk. v. H.

Im Verlage von Fr. Bahn in Schwerin i. M. sind erschienen:

1. John Maitland. Eine Familiengeschichte von A. S. Swan. Übersetzt von Elise Eckert. 1897. Pr. brosch. Mk. 5,—, eleg. geb. Mk. 6,—.

Die in England unter dem Titel Maitland of Laurieston herausgekommene Erzählung ist im Jahrgang 1896 der Konservativen Monatsschrift zuerst erschienen, und wir freuen uns sehr, daß der rührige Verlag von Fr. Bahn sie jetzt in Buchform größeren Kreisen zugänglich macht. Die Verfasserin schildert hier Menschen, Gegend und Sitten ihrer eigenen schottischen Heimat mit vollendeter Kunst und Liebe; die ganze „Familiengeschichte" durchweht ein Zauber von Poesie und Behaglichkeit, der in Verbindung mit ihrer inneren Wahrheit sie zu einem der anziehendsten Bücher der neueren englischen und

deutschen Litteratur macht. Die Hauptsache ist aber der echt christliche Geist des Buches. Da ist nichts gemachtes, nichts aufdringliches. Wie John Maitland jun. sich zum Christentum durchringt und wie seine Frau Agnes — eine der liebreizendsten Erscheinungen, die je von Dichterhand geschaffen sind — und sein Bruder Ernst praktisches Christentum üben, das ist innerlich wahr, schlicht und einfach, aber überzeugend und eindringlich geschildert. Auf Einzelheiten gehen wir hier nicht ein, da die Erzählung ja den meisten Lesern unserer Zeitschrift bekannt ist. Wir dürfen voraussetzen, daß auch der neuerdings von uns veröffentlichte Roman von A. Swan „Echtes Gold“ der Verfasserin neue Freunde verschafft hat. Die Übersetzung von „John Maitland“ ist vortrefflich.

2. Sonnenschein im Hause und andere Geschichten. Erzählungen für Jung und Alt von M. v. O. Pr. eleg. geb. Mk. 1,20. 1898.

Ein größerer Gegensatz trotz gleichen Zieles ist garnicht denkbar, als der zwischen John Maitland und diesen sieben kleinen Geschichten. Dort breite Entwickelung und feinste Charakteristik — hier kurze, scharfe Zeichnung, die auch hier und da nicht ohne gewaltsame Lösung bleibt. Beide Verfasserinnen aber wollen das Glück und den Frieden schildern, den der Glaube und die Liebe zum Heiland allein gewähren können, und beide verfolgen ihre Absicht, nachdem sie selbst den festen, unerschütterlichen Grund gefunden haben. Annie Swan kann auch auf Leser wirken, die dem Christentum fernstehen; M. v. O. wird hauptsächlich da verstanden und gewürdigt werden, wo Jesus Christus schon der Herr des Hauses ist. Das große Talent der Verfasserin von „Sonnenschein im Hause“ tritt auch in den vorliegenden Geschichten hell zu Tage, und ihr Buch wird vielen eine Freude, manchen eine Stärkung in schweren Tagen, anderen eine ernste Mahnung sein können. v. H.

3. Ilsabe. Erzählung aus der Reformationszeit Mecklenburgs von E. von Maltzahn. 272 S. — eleg. geb. Mk. 4.

Die Verf., der wir hier zuerst begegnen, hat sich mit diesem Buche gut eingeführt. Sie schreibt Familiengeschichten und darum ist ihr Herz bei der Sache. Auf der alten Maltzanschen Burg Penzlin, wo noch heute die Erblandmarschalle sitzen, spielt ihre Erzählung und daneben führt sie uns zu den Oertzens auf Roggow, nach Kloster Ivenack, wo heute auch die Maltzan-Plessen wohnen, nach Schwerin an den Hof Heinrichs des Friedfertigen und ins Franziskanerkloster zu Neubrandenburg. Alles was Maltzan und Oertzen heißt und alles was Alt-Mecklenburg lieb hat, wird mit Begierde nach diesem Buche greifen. Bevor ich sage, was sich wirklich zum Lobe des Buches sagen läßt, will ich eine Bemerkung über die geschichtlichen Romane der Damen vorausschicken. Ich will um antiquarische Kleinigkeiten nicht rechten, z. B. nicht um die dampfenden Pfeifen in der Rostocker Herberge Anno 1531, aber mir ist, als ob diesen historischen Romanen aus weiblicher Feder meist das tiefere und feinere Gefühl für das vergangene Leben fehlt. Das läßt sich nur lernen, nur spüren, wenn man an die geschichtlichen Quellen selbst gegangen ist, aus modernen Geschichtswerken, also aus sekundären Quellen lernt man es nie. Das wunderbare Ringen und Regen in den Menschenseelen ums Jahr 1517 zu schildern, das wäre eine Aufgabe für den, der zugleich ein großer Dichter und Historiker wäre, unsere Damen aber sollten Bedenken tragen, sich sofort an diese schwersten Aufgaben zu machen. Nur ein Beispiel! Der Mönch Laurentius in Penzlin bekommt 1509 ein Buch von Hus in die Hand und sofort ist er überzeugt, Hus habe recht und von Erkenntnis zu Erkenntnis läßt er durch Hus sich führen. Damit vergleiche man Luthers Entwickelung. 1519 in Leipzig wird Luther durch Ecks schlaue Dialektik zu der Äußerung getrieben, daß manche Artikel des Hus und der Böhmen sehr christlich seien, aber er erschrickt selbst vor dieser Behauptung und setzt hinzu, er werde doch niemals den Böhmen zustimmen und die von ihm gebilligten Sätze gehörten gewiß nicht zu den in Kostnitz verworfenen. Man arbeitete sich 1509 noch nicht so schnell zu evangelischer Erkenntnis durch wie es dem Laurentius gelingt. Doch laß ich das bei Seite, daß man sich oft in dem Buche fragt, ob dies und das wohl wirklich historisch sei, so muß ich doch sagen:



schön und namentlich mit poetischem Geiste erzählt ist das Buch und es sollte mich freuen, wenn nicht bloß die mit den Maltzans und Oertzens versippten Geschlechter, sondern wenn auch viel liebe Mecklenburger hin und her es auf ihre Weihnachtstische legten. Zwei Liebesgeschichten ziehen sich durch das Buch, die unglücklich endende von Herzog Magnus, dem Bischof von Schwerin und Sophie Dorothea von Maltzan-Penzlin und die nach viel Kampf glückliche von Georg Maltzan-Penzlin und Ilsabe Oertzen-Roggow. Ilsabe Oertzen ist die Trägerin der neuen evangelischen Erkenntnis, der Verf. aber fühlt man beides an, einmal den warmen Pulsschlag evangelischer Erkenntnis im eigenen Leben und dann die Liebe zu ihrer Familie, zu den Maltzans, die ja auch immer vorne an waren, wenn es in Mecklenburg die Sache des Evangeliums galt. Erwähnung verdient auch noch der geschmackvolle Einband in den Maltzanschen Wappenfarben blau und gelb und mit den vereinigten Maltzan-Oertzenschen Wappenschildern geschmückt. J. P.

— Christus im Buche Jesaias von F. B. Meyer, Verf. von „Elias" u. s. w. (Kassel, Ernst Röttger.) Pr. Mk. 3.—, geb. Mk. 4.—.

Wie schon der Titel des Buches andeutet, liegt es nicht in der Absicht des Verfassers, eine wirkliche Auslegung des Propheten Jesaias zu geben; es handelt sich hier auch nur um einen Teil des Buches, von Kap. 41 bis 55. Die Geschichte der Rückkehr des Volkes Israel aus der Gefangenschaft, welche der Prophet in diesen Kapiteln voraus verkündet, ist der Untergrund der 28 Betrachtungen, auf dem sich das Bild des Erlösers in seiner Menschwerdung, seinem Leiden und Sterben erhebt. Greift der Verf. als Text für jede Betrachtung einen Vers eines Kapitels heraus, so läßt er doch meist den Inhalt des ganzen Kapitels an unserem geistigen Auge vorüber ziehen.

Aus der Geschichte des Volkes Israel giebt der Verf. so viel Erläuterungen, als zum Verständnis des Inhalts erforderlich sind, aber wie in all seinen Büchern, so ist auch hier sein Hauptstreben, den Leser zu erbauen. Er soll Gott in seinem wunderbaren Liebesrat anbeten, dann erfährt er auch: „Schmecket und sehet wie freundlich der Herr ist. Wohl dem der auf Ihn trauet. Die Elenden sollen satt werden."

Besonders eingehend beschäftigt sich der Verf. mit dem 53. Kap. und die Gedanken über V. 11. „Darum, daß seine Seele gearbeitet hat, wird er seine Lust sehen" eröffnen einen herrlichen Blick auf den Lohn Christi durch das Wesen seiner Erlösten und die Zerstörung der Werke des Teufels.

Gewiß wird es vielen Lesern eine Freude und Stärkung sein, an der Hand eines so bewährten Christen eins der schönsten Bücher der heil. Schrift besser verstehen zu lernen. M. S.

— Deutscher Kinderfreund. 19. Jahrgang 1896—97. Herausgegeben von Joh. Ninck und B. Rudert. (Dresden. Expedition des Dt. Kinderfreundes 1897.) Pr. geb. Mk. 4, in Goldschnitt Mk. 5. (Abonnementspr. für den Jahrgang 1897/98 beträgt Mk. 2,60.)

Der Dt. Kinderfreund ist eine vortreffliche Jugendschrift und entspricht allen Anforderungen, die man an eine solche stellen kann. Sie ist von christlich gesinnten Männern herausgegeben und stellt deshalb jeder Nummer das rechte Lebensbrot voran, d. h. Sprüche und Hinweise aus und auf die Heilige Schrift. Sie ist unterhaltend und belehrend zugleich, frisch und anregend, niemals langweilig; sie trifft den rechten Ton für Kinder, Knaben und Mädchen. Von Bedeutung sind die Illustrationen und auch in dieser Beziehung wird Vortreffliches geboten, zum Teil in Originalbildern tüchtiger Künstler, zum Teil in guten Nachbildungen, unter denen diesesmal mehrere Holzschnitte nach Führich besonders erwähnenswert sind. Aus der großen Zahl der Mitarbeiter nennen wir neben den beiden Herausgebern Ninck und Rudert noch F. Vetter, Pfr. Heims, Pfr. Hollensteiner, B. Mercator, P. O. Rogge, Dora Schlatter, G. von Wenckstern u. s. w. Der hübsch gebundene Jahrgang ist ein Weihnachtsgeschenk, das zweifellos mit großer Freude von der kleinen Welt aufgenommen werden wird. v. H.

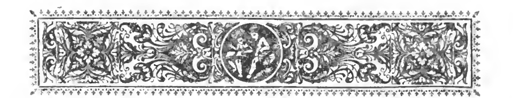
— Blauglöckchen. Eine Kindergeschichte aus unserer Zeit von Emma Marshall. Frei nach dem Engl. von E. v. Feilitzsch. Mit Vorwort von O. Kraus. (Basel, Adolf Gering.) Pr. Mk. 2,40, geb. 3,20.

Die Verf. hat sich durch ihre Romane schon einen großen Freundeskreis erworben. In diesem Buch wendet sie sich an die Jugend, und da für Kinder das beste nur gerade gut genug ist, so freuen wir uns, daß sie ihre Gabe, in christlichem Geiste lebenswahr und fesselnd zu erzählen, in den Dienst der Kinder gestellt hat.

Maja, die Tochter angesehener Leute, ist von Zigeunern geraubt und in die Hände einer rohen, grausamen, alten Frau geraten. Trotz der Mißhandlungen, die sie erfährt, und der schlechten Umgebung, in der sie heranwächst, bleibt sie ein reines, liebevolles Kind. — Gott schickt ihr Freunde, die sich ihrer annehmen und in denen sie endlich Verwandte findet. Es entspricht dem frühreifen Wesen Majas, daß sie nur kurze Zeit sich der neuen Heimat freut, dann stirbt sie. In dem kinderreichen Hause ihres Wohlthäters finden wir dagegen Kinder aus dem täglichen Leben, mit ihren guten und schlechten Eigenschaften, ihren Unarten und Gewohnheiten, ihren Freuden und Leiden. Die Selbstlosigkeit der kleinen Maja lehrt sie, daß auch Kinder schon anfangen müssen, an andere zu denken und für sie etwas zu thun.

Die Übersetzung ist bis auf einige fremdartige Ausdrücke gut.

Für Mädchen von 11—14 Jahren ist das Buch ein sehr erfreuliches, passendes Weihnachtsgeschenk. M. S.



Monatsschau.

Politik.

Wenn nicht der Zwischenfall des österreichisch-ungarischen Konflikts mit der Pforte eingetreten wäre, könnte man zweifelhaft sein ob die Erörterung der orientalischen Vorgänge z. B. hier noch den ersten Platz verdiente; so schläfrig schleppen sich die Friedensverhandlungen zwischen Türken und Griechen hin und auch von irgend welchem Fortschritt in der Kretischen Frage giebt es nicht das Mindeste zu vermelden. Daß jener Zwischenfall, der an sich von keiner großen Bedeutung war, die europäische Staatskunst in größerem Maße beschäftigen werde, konnte man von Anfang an nicht für wahrscheinlich halten. Im Grunde handelt es sich um weiter nichts, als daß die Pforte sich geweigert hatte für die nach österreichischer Auffassung widerrechtliche Ausweisung eines Lloydagenten aus Messina Genugthuung zu geben. Eine ernsthafte Verwickelung sollte man meinen, könnte daraus nicht entstehen. Immerhin ist durch diesen Vorgang, wie man zu sagen pflegt, etwas „Leben in die Bude", gekommen und deshalb verdient er wohl erwähnt zu werden. Nicht übrigens deshalb allein, sondern vor Allem weil er zeigt, daß Graf Goluchoroski nicht gewillt ist, sich von den Türkischen Machthabern schlecht behandeln zu lassen. Wer den Orient kennt, weiß eben genau, daß thatkräftige Wahrung der eigenen Wünsche dort noch mehr bedeutet, als anderswo in der Welt und daß eine Politik, die sich aufs Bitten legen wollte, von vornherein verloren und sicher wäre ins „Hintertreffen" zu geraten. Mit seiner Flotte könnte Österreich-Ungarn der Türkei im Bedarfsfall allerdings nicht übermäßig imponieren; denn diese steht sogar hinter der unsrigen noch zurück; als Grenznachbar zu Lande vermöchte es unter Umständen aber sehr wohl sich unangenehm zu machen, und damit hat man am goldenen Horn zu rechnen verstanden. Nach ihrem wohlfeilen Siege über Griechenland läßt sich die Lage der Pforte z. Z. allerdings sehr günstig an. Die armenischen Gräuel sind vergessen, und alle Welt beeilt sich, die Türken mit der Liebenswürdigkeit zu behandeln, die man den Ebenbürtigen schuldet. Bei alledem war Niemand geneigt gerade in diesem Fall ihre Partei zu nehmen; dazu war die Veranlassung zum Streit eben nicht bedeutsam genug; es ließ sich nichts Rechtes daraus machen. An Vermittelungsanerbietungen hat es bei alledem wohl nicht gefehlt; und der Fall hat vielleicht unserem neuen Botschafter in Konstantinopel Gelegenheit geboten, seine „Kunst" zu zeigen. Einen „ehrlicheren Makler" wenigstens könnte es nicht geben. Mit Österreich-Ungarn sind wir vom Dreibunde her aufs Wärmste befreundet; mit den Türken aber stehen wir uns so gut, daß es kein Wunder wäre, wenn sie uns nächstens nachlässig zu behandeln anfingen, wie man es mit seinen besten Bekannten ja nicht selten macht. Besonders in Asien und Halbasien ist das so Mode, mit unausgesetztem „Entgegenkommen" wird dort nichts erreicht. In diesem Sinne, wenn auch nur in diesem, hat man den Ausgang der türkisch-österreichischen Ver-

wickelung mit einer gewissen Spannung erwarten dürfen. Der türkische Hochmut, der sich im Großen oft hat beugen müssen, möchte sich dafür im Kleinen gerne schadlos halten, wenn es irgend geht, und wird sich deshalb nicht gleich ducken. Vor etwa 100 Jahren noch kam es vor, daß man die europäischen Gesandten nach den „Sieben Türmen“ schickte, wo sie als Gefangene behandelt wurden; jetzt amüsiert man sich damit, einen Lloydagenten auszuweisen. Die Suppe ist dünner geworden, an der Pforte aber löffelt man sie noch immer gern. Überhaupt bleibt man dabei, Europa so viel Knüppel in den Weg zu werfen, als man nur irgend kann. Deshalb giebt man sich auch die größte Mühe, die allerdings sehr seltsame Ernennung des luxemburgischen Obristen Scheffer zum Gouverneur von Kreta, trotz der Einmütigkeit der hier, französischer Anregung, folgenden Mächte, zu vereiteln. Vom türkischen Standpunkt, wie uns scheint, nicht ohne Grund; denn was ließe sich von diesem gänzlich unbekannten Mann, dessen einziges Verdienst darin besteht, daß er den Orient seit zwanzig Jahren kennt, im Sinne der ihm gestellten Aufgabe Ersprießliches erwarten? Wenn es wahr sein sollte, daß die osmanischen Diplomaten sein angeblich bedenkliches „Vorleben“ als Ablehnungsgrund zu behandeln suchen, so müßte das jedem Kenner der orientalischen Zustände freilich höchst komisch erscheinen. Mit solchen Kleinigkeiten pflegt sich die Levante sonst nicht abzugeben. Die Auguren in Konstantinopel, wenn sie sich ansehen, werden dann auch nicht wenig lächeln. Allein was thuts? Ein Vorwand ist so gut wie ein anderer, wenn es gilt, die Dinge hinauszuziehen, es zu keiner Entscheidung kommen zu lassen; und über das Vorleben des Obristen Scheffer kann man ja lange reden; da giebt es immer etwas Neues vorzubringen; denn auf eine „Handvoll Noten“ kommt es nicht an, und wer kann all die zahllosen Behauptungen auf ihren Wahrheitsinhalt untersuchen? Einen „schmierigen“ Gouverneur aber brauchen sich die bekanntlich höchst „tugendhaften“ Kreter nicht gefallen lassen. Bis Herr Scheffer also gereinigt dasteht, oder die Mächte die Geduld verlieren, werden sie wohl auf ihr neues Oberhaupt zu warten haben. Das aber möchte ihnen leichter fallen, als den armen Admiralen, die nun seit mehr als einem halben Jahr an dem unerträglichen Wollfaden der kretischen Frage ziehen und dabei mitsamt ihren Mannschaften alle Unbill der Witterung und tödliche lange Weile ertragen müssen, ohne auch nur um einen Fingerbreit vorwärts zu kommen. Rückwärts vielmehr ist in dieser Zeit auf Kreta alles gegangen. Die verhältnismäßige Ruhe die dort jetzt herrscht, ist die der tiefsten Erschöpfung, und sonst nichts. Darum würde sich ein europäischer Gouverneur, gleichviel ob er nun Scheffer heißt oder nicht, niemals auf die Dauer behaupten können, selbst der Grieche der den Posten vor Ausbruch des griechisch-türkischen Krieges angenommen hatte, ließ es seine erste und einzige Handlung sein, so rasch als möglich „durchzubrennen“. Die Kreter haben es seit des Minotaurus Tagen ausgezeichnet verstanden, alles was ihnen nicht paßte, in dem einen oder anderen Sinne zu verschlingen. Selbst mit Aufbietung seiner ganzen Macht hat das osmanische Reich sie niemals vollständig bezwungen, und auch den Venezianern ist das nie geglückt. Sie sind das starrste und ungemütlichste Inselvolk, das es auf Erden giebt — und das will nicht wenig besagen. Jedenfalls hat es mit der endgültigen Ordnung dieser Angelegenheit noch immer gute Wege. Wenn die Erfahrungen der Vergangenheit maßgebend sind, so wird es niemals dazu kommen; seit Jahrtausenden hat es auf Kreta nur immer Provisorien gegeben. Sein Schicksal kann allein mit dem Korsika's verglichen werden, das eigentlich erst durch Napoleon I. sich fest an Frankreich hat schmieden lassen, auch jetzt aber noch seine rauhe Eigenart vielfach bewahrt.

Im östereichischen Reichsrat behauptet die deutsche „Obstruktion“ trotz mancher Schlappen im Einzelnen, mit einer Zähigkeit und Ausdauer ihren Platz, die wir gerade bei unseren dortigen Stammesgenossen am wenigsten erwartet hätten; das geben wir ganz offen zu. In diesem Stücke hat sich aber alle Welt getäuscht, die besten Kenner der Verhältnisse mit eingeschlossen; denn gerade durch die entgegengesetzten Eigenschaften ist das österreichische Deutschtum bis jetzt hervor getreten. Entschlossene bis zur Brutalität gesteigerte Schneidigkeit des Auftretens, wie es jetzt sich täglich zeigt, hat Niemand bei ihm gekannt, noch jemals sonst gesehen. Daß eine zwölfstündige Dauerrede, wie die des

Brünner Abgeordneten Dr. Lecher von einem Deutschen gehalten werden würde, hätte deshalb kein Mensch geglaubt. Doch ist das Alles vor unseren Augen zur Thatsache geworden; Beweis genug, was die Deutschen können, wenn sie einmal ernstlich wollen. Dann thuns ihnen weder Polen noch Tschechen gleich, die zwar furchtbar toben, aber leicht ermüden. Aber freilich die Frage was daraus werden, welche Früchte praktisch genommen, diese veränderte Haltung zeitigen soll, bleibt nach wie vor ungelöst, und ohne Antwort. Graf Badeni hat zwar neuerdings die Miene angenommen, als ob er der deutschen Opposition in der Sprachenfrage gewisse Zugeständnisse zu machen denke, und zu diesem Zwecke im Reichsrat angekündigt, daß die Regierung zwischen Deutschen und Tschechen zu vermitteln wünsche, und das Ihrige thun wolle, um in Böhmen einen gerechten Ausgleich zu Stande zu bringen. Die Deutschen glauben ihm das aber nicht, und thun daran, der Sache nach, ganz Recht; die Tschechen wollen von keinem Ausgleich der hinter die Sprachenverordnung zurück ginge, etwas wissen, und haben damit sicherlich gedroht; denn Graf Badeni ist sogleich bereit gewesen, ihnen vertraulich beruhigende Versicherungen zu geben. Was sollte er auch thun? In dem Augenblick, wo die Regierung einen Ausgleich versucht, der die Tschechen nicht zufrieden stellt, würden sie ihrerseits samt den Südslaven zur Obstruktion übergehen, und dabei möglicher Weise die gesamte Rechte für sich haben; denn an Deutschenhaß geben ihnen im Grunde die Polen garnichts nach. Die „Katholische Volkspartei“ aber zählt im strengsten Sinne des Worts zu den „unsicheren Kantonisten“, d. h. sie schwankt zwischen rechts und links haltlos einher, um sich zuletzt doch meist der rechten Seite zuzuneigen, weil der richtige Klerikale nun einmal von Herzen deutschfeindlich ist und bleibt. Wenn der Dipaulische Sprachenantrag, wie es heißt, auf die Tagesordnung kommt, wird die Partei jedenfalls Gelegenheit haben, ihr wahres Gesicht zu zeigen. Ob sie es aber thut, steht sehr dahin. Aller Wahrscheinlichkeit nach wird sie es vorziehen, weiter zu laviren wie bisher; alsdann kann es aber auch zu keiner Klärung der Lage kommen. Nicht einmal der Rücktritt Badeni's, von dem immer wieder von Neuem gemunkelt wird, würde dazu führen; denn die Parteien bleiben was sie sind; eine jede besteht unbeugsam auf ihrem Schein, und wird sich von keinem Minister der Welt davon abbringen lassen. Eine letzte Hoffnung wird jetzt auf die 50jährige Jubelfeier gesetzt, die Kaiser Franz Joseph im nächsten Jahre begeht, auch das aber ist sicher viel zu optimistisch gedacht. Man wird im Jahre 1898 allerhand freundliche Friedensworte wechseln und sich dann wieder kräftig in die Haare fahren. Was dabei aus dem Ausgleich mit Ungarn wird, mag der Himmel wissen. Nicht unerwähnt darf hier endlich bleiben, daß wir den Deutschen für die Fortsetzung ihres nationalen Widerstands, so anerkennenswert wir ihn in gewissem Sinne finden, zu unserem Bedauern bessere Formen wünschen müssen; wenn sich die Vorkämpfer des deutschen Gedankens unter einander dermaßen beschimpfen und gängeln, wie sie dies im Reichsrat mehrfach gethan, so kann das den Gegnern unmöglich imponieren, die Stammesgenossen aber muß es mit Trauer erfüllen und beschämen.

Wenn der Hauptmann Dreifuß den Verrat, für den er auf der „Teufelsinsel“ bei Cayenne jetzt büßt, in Wahrheit nicht begangen haben sollte, würden wir gegen die Anerkennung seiner Schuldlosigkeit, wie sie von dem, übrigens nur als Strohmann thätigen Senator Scheurer-Kestner betrieben wird, nichts einzuwenden haben. Daß er Jude und eine anerkannter Maßen minderwertige Persönlichkeit ist, würde uns darin nicht stören. Widerwärtig bleibt die in dieser Richtung mit voller Dampfkraft arbeitende „Mache“ des jüdisch-liberalen Preßrings aber trotz alledem, weil sie, um Dreifuß zu entlasten, sich nicht scheut, ihre verdächtigenden Pfeile wahllos nach anderen Seiten hin zu schleudern, wobei es sicherlich nicht Zufall ist, daß als zunächst Gebranntmarkter ein adeliger Offizier erscheint. Daß jetzt nichts übrig bleibt, als den Fall Dreifuß einer neuen ernsthaften Untersuchung zu unterziehen, wird denn auch zugegeben. Geschähe es nicht, so wäre am Ende kein französischer Offizier seines guten Namens sicher. So weit hat es die jüdische Hetze wieder einmal gebracht, und das würde ihr das französische Heer auch dann nicht vergessen, wenn sich zeigte, daß Dreifuß in der That unschuldig verurteilt worden.

In letzter Zeit hat das Deutsche Reich zwei diplomatische Zwischenfälle erlebt, einen mit China, den anderen mit der Negerrepublik Haiti, die beide nicht für das Wachsen unseres Ansehens im Auslande zeugen, jedenfalls aber das Gegenteil bewirken würden, falls nicht schleunige Genugthuung erlangt werden sollte. In China sind zwei katholische Missionare ermordet und die Mannschaft eines deutschen Kriegsschiffs ist vom chinesischen Pöbel beschimpft und mit Steinwürfen angegriffen, in Haiti aber hat sich die dortige „Regierung“ wenn man sie so nennen will, erfrecht, einen deutschen Kaufmann wider Recht und Gesetz verurteilen und einsperren zu lassen. Das ganz feste und sachgemäße Auftreten des deutschen Geschäftsträgers hatte, weil kein Kriegsschiff zur Hand war, keinen unmittelbaren Erfolg. Erst den inständigen „Bitten“ des amerikanischen Geschäftsträgers gelang es, die Befreiung des Gefangenen, die von der Haitiregierung ausdrücklich als „Gnadensache“ bezeichnet wurde, zu erreichen! Sehr schmeichelhaft für das große Deutsche Reich kann uns diese Art der Hülfeleistung nicht berühren, und auch das wird keinen erhebenden Eindruck machen, daß die unerläßliche Genugthuung sich so sehr verzögert. Daß unsere Kriegsschiffe fast nie da sind, wo wir sie brauchen, ist freilich weit weniger die Schuld der Regierung, als die des Reichstags, dessen Mehrheit die notwendigsten Ersatzbauten versagt, oder doch in ganz unverantwortlicher Weise verschleppt, und es dem Marineamt so unmöglicht macht, die überseeischen Standorte wie es sich gehört, zu besetzen. Nach den Gründen aber fragt man im Auslande nicht viel; da nimmt man die Thatsachen, wie sie sind, und richtet die Achtung, die man uns erweist, kurzweg darnach ein, ob wir eine genügende Flotte zur Stelle haben oder nicht. Das ist das A B C jeder überseeischen Politik; uns aber weiß Herr Eugen Richter vor zurechnen, daß es mit der Neubewilligung von Schiffen trotzdem keine Eile habe, weil diese Schiffe doch erst gebaut werden müßten und nicht jetzt schon verwendet werden könnten! Wann soll mit dem Bauen dann aber angefangen werden? Am liebsten nie, wird uns Herr Richter wahrscheinlich erwidern, und vom Standpunkt des schlafmützigen Pfahlbürgertums, das er vertritt, hat er ja Recht. Diesem Pfahlbürgertum ist ein neuer Wahlsitz ungleich mehr wert, als Deutschlands Ehre und Größe auf der weiten Erde. In China ist übrigens, allem Anschein nach, rasch und zweckmäßig gehandelt worden. Dort haben wir ein Geschwader zur Verfügung, dieses hat Truppen gelandet, und ein Stück chinesischen Bodens besetzt. Mehr könnten auch größere Seemächte nicht thun. Was auf Asiaten vornehmlich wirkt, ist stets der feste Wille. Dem widerstehen sie auch dann nicht leicht, wenn die äußeren Machtmittel, über die dieser Wille verfügt, sich nicht eben großartig erweisen. Aber der Wille muß da sein, sonst geht alles in die Brüche; die Wiederherstellung eines zerstörten Nimbus kostet oft mehr, als eine ganze Flotte neu zu bauen. Davon hat unser „Landrattentum“ noch immer keine Ahnung, und doch kann mit der größten Sicherheit vorausgesehen werden, daß Deutschland, wenn es seiner Seemacht nicht rings auf der Erde Achtung zu schaffen vermag, in den nächsten Jahrzehnten schon einen gewaltigen Rückgang seines Handels und Verkehrs erleiden muß und wird; denn der bis zum Fanatismus erhitzte englische Mitbewerb wird schon dafür sorgen, daß sich immer neue Schwierigkeiten, wie die in China und Haiti, für uns erheben. Dem sinkenden Ansehen aber folgt das Sinken des Handels stets, wenn auch nicht immer in unmittelbar auffälliger Weise.

Der indische Grenzkrieg scheint der Hauptsache nach beendet. Zwar kommt noch manches Geplänkel vor, wobei die britischen Truppen gelegentlich Verluste erleiden; für den Gesamtverlauf kann das indessen nichts bedeuten. Wieder einmal hat sich gezeigt, daß das indisch-britische Heer den wilden Grenzstämmen selbst auf ihrem eigensten Gebiet, mitten in einem Gewirr von schwierigen Engpässen und steilen Höhen, sehr überlegen ist, und sie leicht zu Paaren treibt, wo es sie nur trifft. Wie nun gar, wenn diese regellosen Scharen in die Ebene herabzusteigen wagten? Da würden sie sich keine halbe Stunde halten. Als Verbündete eines europäisch geschulten Heeres würden sie vielleicht gefährlicher werden können; allein das Bestreben der Engländer wird nun wohl sein, die wichtigsten Afghanischen Pässe endgültig in ihre Hände zu bekommen; und es ist kaum anzunehmen, daß der Emir ihnen dabei jetzt, wo die Bergstämme empfind-

lich gezüchtigt worden sind, ernstliche Hindernisse in den Weg legen werde. Erreichen sie aber ihren Zweck, so wäre damit auch den Russen ein starker Strich durch ihre Zukunftsrechnung gemacht, denn der Weg durch die afghanischen Pässe ist weit und schwierig im höchsten Grade; gut verteidigt, können sie uneinnehmbar werden.

Die Freudenfeuer, die der Liberalismus in aller Gestalt angezündet hatte, um Sagasta als neuen Herrscher Spaniens zu begrüßen, sind bald niedergebrannt; denn schon jetzt läßt sich nicht mehr verkennen, daß der angeblich im Verlöschen begriffene Aufstand auf Kuba und den Philippinen nur in den spanischen Regierungstelegrammen tot war; in Wahrheit lebt er kräftig weiter, und wird, wie jetzt auch liberale Blätter zugeben, so lange weiter leben, als das amerikanische Freibeutertum ihn unter der Hand unterstützt, während die Regierung in Washington jetzt wieder so thut, als dächte sie nicht daran, ein Wässerchen zu trüben. Daß man in Spanien dieses Doppelspiel vollkommen durchschaut, wird niemand bezweifeln; Spanien besitzt aber nicht mehr die nötigen Kräfte, um dasselbe durch eine offene Kriegserklärung zu durchkreuzen. Es bleibt ihm also nichts übrig, als sich an Kuba mit vollem Bewußtsein langsam zu verbluten. Die Yankees sehen dem aber schmunzelnd zu und warten das unausbleibliche Ende ruhig ab.

Die einzelnen Vorgänge auf dem Gebiet unserer inneren Politik sind nur dann richtig zu verstehen, wenn sie unter dem Gesichtspunkt der kommenden Wahlen betrachtet werden. Das kann den Anblick aber nicht erfreulicher machen; denn dieser Gesichtspunkt wirkt, wie leider von Tag zu Tag deutlicher wird, auch auf an sich verwandte Anschauungen nicht einigend, sondern zersetzend ein, um so einen neuen Beleg dafür zu bieten, daß uns überbildeten Deutschen der Instinkt des Selbsterhaltungstriebes fehlt. In besonders auffälliger und betrübender Weise hat sich dies bei der jüngsten Reichstagsersatzwahl in der West-Prignitz gezeigt, wo die deutsch-soziale Reformpartei, weil sie bei der Wahlagitation von konservativer Seite schlecht behandelt zu sein behauptete, in der Stichwahl größtenteils zu den Freisinnigen übergegangen ist, so daß diese, obwohl sie bei der Hauptwahl bedeutend in der Minderzahl geblieben waren, ihren Kandidaten, einen Berliner Schnapshändler, durchzubringen vermochten. Ähnliches ist übrigens auch schon früher vorgekommen: In Kolberg, Köslin, wie auch in dem Templiner Wahlkreise sind die Konservativen lediglich deshalb unterlegen, weil die Antisemiten ihre persönlichen Verstimmungen über die gemeinsame Sache stellten. Und das eben ist es, was uns als „Zeichen der Zeit“ so sehr erschreckt, denn was sonst tritt darin hervor, als jener verhängnisvolle Zug des deutschen Wesens, der uns von jeher zum Fluch geworden und leider droht, es auch in Zukunft noch zu werden. Die deutsch-soziale Reformpartei bleibt, des vielfachen Tadels den sie erfahren, ungeachtet, trotzig dabei, daß sie die Konservativen aus den oben genannten Gründen nach wie vor, d. h. auch bei den allgemeinen Wahlen des Jahres 1898, nicht nur durch Aufstellung eigener Kandidaten, sondern selbst durch Entziehung ihrer Hilfe bei den Stichwahlen bekämpfen wolle. Praktisch käme das aber, wie das Beispiel der West-Prignitz lehrt, auf Unterstützung der Freisinnigen oder Sozialdemokraten heraus, derjenigen Parteien mithin, die die Deutsch-Sozialen grundsätzlich als ihre unversöhnlichsten Widersacher bezeichnen! Immerhin ließe sich in diesem Verfahren noch einiger Sinn entdecken, wenn die Deutsch-Sozialen vernünftiger Weise glauben könnten, die Konservativen selbst zu ersetzen. Daß daran aber nicht im Entferntesten gedacht werden kann, weiß jeder, der die wirklichen Machtverhältnisse der Parteien einigermaßen kennt, genau. Angesichts der Ergebnisse der jüngsten Ersatzwahlen zum Reichstage können sich nicht einmal die Antisemiten selber darüber täuschen. Nach einigen Erfolgen in Hessen, wo sie von jeher ihren Hauptsitz gehabt, sind sie neuerdings überall stark im Hintertreffen geblieben. Daß dies eine neuaufstrebende Partei, die überdies mit geringen Mitteln arbeitet, an und für sich nicht abzuschrecken braucht, ist zwar gewiß, wohl aber sollte es ihr als Warnung vor



Überschätzung der eigenen Kräfte dienen. Ihr Verhalten den Konservativen gegenüber kann dadurch jedenfalls nicht lobenswerter werden; denn nicht diese allein trifft sie damit, mag dies immerhin in ihrer Absicht liegen, sondern alle gemeinsamen Zielpunkte der Rechten schädigt sie zugleich und damit nicht am wenigsten auch die eigene Sache. Fürst Bismarck pflegte, wenn ihm Derartiges vorkam, an den „blinden Hödur“ zu erinnern, der lieber ins Verderben rennt, als daß er sich dazu verstände, ein Titelchen von seiner Meinung abzulassen. Mehr als je werden wir heute daran gemahnt. Die deutschen Parteien sind jede in ihrer Art fast durchweg so, wie dieses Bild sie schildert.

Eine jede besteht auf ihrem Schein, als ob sie die absolute Wahrheit hätte. Daraus aber ergiebt sich ein aussichtsloser Kampf; denn der Fortschritt im Leben wird überall durch Zugeständnisse bedingt, die Einer dem Anderen macht, um auf gemeinsamen Boden zu gelangen. Grundlegendes darf dabei natürlich nicht verleugnet werden. Davon ist aber gerade bei den uns vorschwebenden Beziehungen gar keine Rede. Das Hemmende ist meist persönlicher Natur, d. h. in Wahrheit Nebensache, und doch droht es eine Bedeutung zu gewinnen, die unsere ganze politische und soziale Zukunft vielleicht gefährdet. Die Konservativen, von denen man, bei sorgfältiger Prüfung, wohl sagen darf, daß sie diesen deutschen Fehler am wenigsten besitzen, weil sie das stärkste Staatsgefühl in sich hegen, mögen bei dem allgemeinen Ansturm, der sich gegen sie als die Vertreter des aristokratischen Gedankens im öffentlichen Leben richtet und von dem auch die Antisemiten offenbar mit fortgerissen werden, schweren Schaden leiden; wer kann dafür stehen? Damit aber wäre die Macht der Rechten im Reichstage gebrochen und die antinationale Demokratie aller Schattierungen behauptete auf wer weiß wie lange den Platz. Gerade in diesem antinationalen Moment liegt die größte Gefahr, mit der wir rechnen müssen, denn diese Gefahr ist leider ausschließlich eine deutsche. In anderen Ländern ist die Demokratie, aller sonstigen Tollheiten ungeachtet, national. Den vaterländischen Boden giebt sie nicht preis. In Frankreich pflegt sie sogar mit besonderer Leidenschaft für alle patriotischen Forderungen einzutreten. Bei uns ist sie dagegen völlig stumpf. Zentrum und Freisinnige verbünden sich offen mit den Polen, nehmen Welfen, Protestler und Dänen stets in ihren Schutz. Die Flottenverstärkung die, wie wir gesehen, zu den dringendsten Voraussetzungen unserer Machtstellung nach außen gehört, wird von dieser Seite mit spöttischer Nichtachtung behandelt, die Sozialdemokratie will nicht einmal von dem Bedürfnissen des Landheeres etwas wissen. Daß es eine europäische Großmacht ersten Ranges geben kann, deren parlamentarische Vertretung wie politische Parteien diesen Standpunkt nicht nur thatsächlich einnehmen, sondern sich dessen sogar offen rühmen, ist unerhört in der Geschichte aller Zeiten und muß, wenn hier nicht Wandel eintritt, in der einen oder anderen Art zu einer Katastrophe führen; denn kein Land der Welt wird durch seine geographische Lage dermaßen gezwungen sich in Verteidigungszustand zu setzen, als gerade wir, die wir von drei, zum Teil feindlichen Großmächten umklammert leben. Und doch möchten zahllose Deutsche, weil sie sich nur als „Steuerzahler“ kennen, am liebsten keinen Finger rühren. Wohin das führt, haben der 30jährige Krieg und die napoleonischen Einbrüche mit furchtbarer Deutlichkeit gelehrt. Und doch — der „blinde Hödur“ will nichts lernen!

Berlin, 22. November 1897. E. Frhr. von Ungern-Sternberg.

Kolonialpolitik.

Am 15. November hat eine Angelegenheit ihren Abschluß gefunden, die nicht nur koloniale Kreise, sondern sehr große Teile des deutschen Volkes lange Zeit in Erregung gesetzt hat: der „Fall Peters“. Im April hatte sich der damalige Reichskommissar vor dem Disciplinarhof wegen folgender Punkte zu verantworten: 1. Die Hinrichtung des

Negers Mabruk. 2. Die Kriegführung mit dem Häuptling Malamia. 3. Die Auspeitschung der drei Weiber. 4. Die Hinrichtung des Negermädchens Jagadscha. 5. Falsche Berichterstattung an das Auswärtige Amt. 6. Äußerungen frivoler Art über die Hinrichtung. Peters war damals nur wegen der Punkte 1 und 5 verurteilt, wegen der Punkte 2, 3, 4 und 6 war er freigesprochen; der Spruch lautete auf Dienstentlassung ohne Pension und Zahlung eines Teiles der Kosten. Beide Parteien — Angeklagter und Staatsanwalt — legten jedoch Berufung ein; ersterer beantragte völlige Freisprechung, letzterer hielt alle Anklagepunkte aufrecht und forderte Verurteilung in sämtliche Kosten. Auf die Einzelheiten der neuen Verhandlungen, denen Peters übrigens persönlich nicht beiwohnte und die vom Präsidenten des Kammergerichts Drenkmann geleitet wurden, gehen wir nicht ein; sie endeten damit, daß Peters jetzt aller 6 Anklagepunkte für schuldig erachtet, mit Dienstentlassung, bestraft und zur Tragung sämtlicher Kosten verurteilt ist — der zweite Urteilsspruch bedeutet eine Verschärfung des ersteren.

Das Erkenntnis der Disciplinarkammer verdient in mehr wie einer Hinsicht Beachtung. Der Gerichtshof stellt sich in ihm auf den, auch in unserer Monatsschrift vertretenen Standpunkt, wenn er am Schluß sagt: „Bei der Strafabmessung ist nicht verkannt worden, daß der Dr. Karl Peters sehr namhafte Verdienste um die Erforschung Afrikas sich erworben hat. Allein alle die Verdienste, deren er sich mit Recht erfreuen kann, entschuldigen die Verfehlungen nicht. Wenn er also die Funktionen eines Kaiserlichen Beamten nicht mehr ausführen kann, so mußte eben auf die schwerste Strafe, auf Dienstentlassung erkannt werden.“ Sieht man davon ab, daß der Ausdruck, Peters habe sich sehr namhafte Verdienste um die Erforschung Afrikas erworben, schlecht gewählt ist, denn seine Verdienste liegen nicht in der Erforschung, sondern in der Erwerbung Deutsch-Ostafrikas — so kann man jene Sätze des Erkenntnisses Wort für Wort anerkennen. Recht muß Recht bleiben! Diesen Grundsatz bringt das Erkenntnis auch noch weiter zur Geltung, wenn es ausdrücklich erklärt, daß man für die Europäer in Afrika keine besondere Rechtsanschauung fabriziren dürfe. Der Gerichtshof hat es als erwiesen angesehen, daß der Angeschuldigte den Neger Mabruk hat hinrichten lassen, weil dieser den Versuch gemacht hat, in Beziehung zu Negerinnen zu treten, die zu dem Harem des Reichskommissars gehörten; der von Peters gebrauchte Vorwand, die Station sei damals gefährdet gewesen, ist dagegen nach Ansicht des Gerichts unzutreffend. Das Erkenntnis sagt dann wörtlich weiter: „Das Verhalten des Angeklagten zeugt von einem nicht anständigen Gefühl. Über diese Dinge kann man in Afrika nicht anders denken, als man bei uns denkt!“ Natürlich wird die in dem Erkenntnis der Disciplinarkammer ausgesprochene Anschauung, innerhalb der Kolonien dürfe keine andere Auffassung des Rechts und der Moral für Europäer gelten, wie in der Heimat, hier und da auf Widerspruch stoßen. So findet sich z. B. in der „Post“ vom 19. November ein Artikel, in welchem mit Bezug auf jene Rechtsanschauung des Disciplinarhofes gesagt wird, sie gehe zu weit, mit ihr ließe sich jedenfalls keine wirksame Kolonialpolitik treiben. Warum nicht? Wenn Major Leutwein, Generalmajor Liebert, Herr von Wißmann es fertig gebracht haben, die Entwickelung einer Kolonie zu fördern, ohne persönlich ihre Schutzbefohlenen durchzupeitschen, Hinrichtungen ohne rechtsgültige Verurteilung vollziehen zu lassen und ohne sich einen Harem zu halten — warum soll das anderen nicht auch gelingen? Wohin das entgegengesetzte Prinzip führt, haben wir an Peters, Wehlau, Leist, Schröder usw. gesehen und es ist kein Zweifel, daß manche Leute nur deshalb der Kolonialsache kühl gegenüber stehen, weil sie zu unseren „Kulturträgern“ da draußen kein rechtes Vertrauen haben. Damit soll keineswegs der Waschlappigkeit und unnötigen Milde das Wort geredet werden — im Gegenteil, straffe Zucht ist gerade der Negerbevölkerung gegenüber am Platz; aber der Willkür und Sittenlosigkeit einzelner soll und muß eine Schranke gezogen werden. So verstehe ich das Erkenntnis der Disciplinarkammer und halte es für durchaus gerecht und wohlbegründet.

Der Erfolg der Kolonialpolitik hängt im übrigen nicht von der „Schneidigkeit“ einzelner Unterbeamten ab, sondern von dem ganzen System, und wenn wir in den letzten 12 Jahren manche Mißerfolge zu verzeichnen gehabt haben, so liegt das daran, daß das



System bei uns ein falsches gewesen ist bezw. ganz gefehlt hat — die Kolonialpolitik steckt in Deutschland noch in den Kinderschuhen. In England, das auf mehr Jahrzehnte zurücksieht wie wir auf Jahre, versteht man die Sache besser anzufangen, wie augenblicklich das Vorgehen in West- und Ost-Afrika zeigt. Wie schnell ist man dort mit dem Könige von Benin fertig geworden und ganz ähnlich wie diesem ist es jetzt dem Kabaka Mwanga von Uganda gegangen. Mwanga war den Engländern unbequem geworden, weil er sich unzufrieden mit allerlei Einschränkungen seiner Macht zeigte. Sie stärkten nun die Macht der einzelnen Unterfürsten, der Katekiros, und trieben dadurch Mwanga zur Auflehnung. Er versuchte einen Aufstand gegen die Europäer anzuzetteln, mußte aber fliehen und ist, um sich zu retten, aus der Provinz Buddu am 21. Juli d. Js. auf deutsches Gebiet übergetreten. Man hat ihn am Südufer des Viktoria-Sees in der Nähe der Station Mwanza bei einem deutschen Kaufmann untergebracht, wo er bis auf weiteres verbleiben soll. In Uganda selbst haben die Engländer einen dreijährigen Sohn Mwangas auf den Thron gesetzt und damit die völlige Übernahme der Herrschaft über das vielverheißende Land angebahnt. In wie weit bei diesen Streitigkeiten auch Gegensätze zwischen Evangelischen und Katholischen zum Austrage gekommen sind, geht aus den Berichten nicht hervor. Auf jeden Fall aber hat England in Uganda wieder einen Schritt vorwärts gemacht; das in wenigen Jahren durch eine Eisenbahn mit Mombas verbundene Gebiet ist schon jetzt völlig in britischem Besitz. Bei uns in Deutsch-Ostafrika geht es langsamer mit den Eisenbahnbau, aber dafür haben wir den etwas zweifelhaften Vorzug, allerlei Kronprätendenten, die den Engländern unbequem geworden sind, in Deutsch-Ostafrika zu beherbergen: außer Mwanga weilt bekanntlich auch der letzte Sultan von Sansibar in der Kolonie. Möglicherweise lassen sich diese Depossedierten ja einmal in geeigneter Weise England gegenüber verwenden, im übrigen aber sind sie keine angenehme Zugabe.

In Ostafrika selbst geht die Entwickelung in gewohntem Tempo, d. h. nicht allzu schnell weiter. Von den großen Kaffeepflanzungen im Hinterlande von Tanga gehen im ganzen gute Nachrichten ein, auch die im Februar 1895 in Köln gegründete Handei. Plantagengesellschaft scheint jetzt vorwärts zu kommen. Im Beginn waren allerlei Grenzstreitigkeiten mit der Usambara-Kaffeebaugesellschaft störend, und es ist deshalb erst im April 1896 die erste Pflanzung bei Ngambo angelegt; dort sind täglich etwa 450—500 Arbeiter beschäftigt. Auch die Panganigesellschaft, von deren Absicht, sich zu konstituiren die deutsche Kolonialzeitung mit Ausdauer seit mehreren Jahren berichtete, scheint nun endlich das erforderliche Kapital (500000 Mk.) zusammen zu haben, um an die Arbeit gehen zu können. Ihre Teilnehmer beabsichtigen, im Panganithal das von den Arabern gebaute Zuckerrohr technisch vollkommen auszunutzen und weißen Zucker, Syrup und Rum herzustellen; Zucker und Syrup sollen in der Kolonie selbst, wie auch in Sansibar und Indien abgesetzt werden, Rum beabsichtigt man nach Deutschland zu bringen. Der durch seine Boden-Untersuchungen in Kamerun bekannte Professor Wohltmann wird wahrscheinlich im Dezember nach der ostafrikanischen Kolonie reisen, um dort im Auftrage der Regierung in ähnlicher Weise wie in Westafrika wissenschaftliche Untersuchungen des Bodens, der Regenverhältnisse, des Klimas u. s. w. anzustellen. Von ihnen läßt sich guter Erfolg erwarten, denn so gewiß es ist, daß in Ostafrika ausgezeichneter Boden für den Anbau tropischer Kulturpflanzen vorhanden ist, so sicher ist es auch, daß manche fehlgeschlagene Versuche auf falsche Auswahl des Bodens zurückzuführen sind; sachgemäße Beurteilungen dieser Art fehlten bis jetzt so gut wie ganz. Leider kommt man mit der Besserung der Verkehrsmittel nicht recht vom Fleck. Die Usambarabahngesellschaft ist, wie es scheint, „verkracht“ und es wird von der Stellung der Regierung bezw. des Reichstages abhängen, ob die mit einem Kostenaufwande von $2^1/_2$ Millionen erbaute Bahn bis Korogwe weitergebaut und dadurch rentabel gemacht werden soll, oder ob man es vorzieht, sie verfallen zu lassen. Der Mehrheit des Reichstages ist wohl zuzutrauen, daß sie kaltlächelnd jeden Zuschuß verweigert, aber wir hoffen doch, daß es Herrn v. Richthofen gelingen wird, in irgend einer Weise den Ausbau der Bahn möglich zu machen. Das Gouvernement in Dar-es-Salam stellt jetzt Versuche an, auf den Karawanen-

straßen Maultierwagen zu verwenden und zwar, wie es scheint, mit Erfolg; auch als Reittiere sind Maultiere dort benutzt, und Major von Natzmer hat mit zwei Askaris auf 4 Maultieren, von denen eines als Packtier diente, den 300 Kilometer langen Weg von Kilossa nach der Küste, zu dem die Träger-Karawanen 12—14 Tage brauchen, in 6 Tagen ohne besondere Anstrengung zurückgelegt. Eine vor einiger Zeit gegründete Gesellschaft hat einen Vertreter nach der Kolonie gesendet, um zu untersuchen, in welcher Weise die Verkehrsverhältnisse durch Verwendung von Reit- und Zugtieren gebessert werden können.

Für Ostafrika kommt auch die Benutzung der allerdings nicht eben zahlreichen schiffbaren Flüsse als Verkehrswege in Frage. Bekanntlich hat Generalmajor Liebert auf seiner Expedition nach Uhehe im vergangenen Sommer die Ansicht gewonnen, daß Teile dieses im Inneren gelegenen Gebiets zur Besiedlung durch Deutsche geeignet sind. Die Bevölkerung, die Wahehe sind noch nicht vollständig, aber doch zu $^9/_{10}$ unterworfen, eine Station ist angelegt, der frühere Herrscher, der Mkwawa, ist seines Einflusses beraubt und führt ein Buschleben. In einem im amtlichen Kolonialblatt enthaltenen eingehenden Bericht wird das Gebiet als „ausgedehnt, kühl und gesund, fruchtbar und im Bereiche des einzigen fahrbaren Stromes" bezeichnet. Natürlich kann von einer Besiedelung eines im Inneren liegenden Gebietes durch Deutsche nicht die Rede sein, wenn nicht die Möglichkeit guter Verbindung mit der Küste bewiesen ist. Hauptmann Prince, der Verfasser jenes Berichts, macht in Bezug hierauf eingehende Vorschläge, die darauf hinauslaufen, daß der Rufigifluß und die Ulanga mit Dampfern und Booten und der Landweg zwischen beiden mit Ochsenwagen befahren werden sollen, er vergleicht die ganze Verbindung mit der jetzt schon viel benutzten Sambesi-Shirestraße. Der sehr interessante Bericht schließt mit den Worten: „es drängt sich die Überzeugung auf, daß es am meisten lohnt, gerade hier mit ganzer Kraft und mit allen Mitteln an das Werk heranzugehen." Die Bedeutung eines ausgedehnten Landstriches innerhalb der ostafrikanischen Kolonie als Ansiedelungsgebiet für die Kolonie, wie nicht minder für Deutschland selbst ist einleuchtend, und wir hoffen deshalb, daß der Gouverneur, General Liebert mit der ihm eigenen Thatkraft die Sache im Auge behalten und namentlich die klimatischen Verhältnisse von Uhehe durch Sachverständige genau untersuchen lassen wird. — Mit Ostafrika wird sich auch die jetzt zusammengetretene General-Synode beschäftigen, da ihr die Denkschrift über die kirchliche Versorgung der deutschredenden Evangelischen, insbesondere über die Errichtung einer Kirche und eines Pfarrhauses in Dar-es-Salam zugegangen ist. — Der zur Zeit in Deutschland bezw. Berlin weilende Gouverneur von Südwest-Afrika Major Leutwein hat sich hoffnungsvoll über die weitere Entwickelung dieser Kolonie ausgesprochen, ganz besonders auch darüber, daß es wohl gelingen würde, alle zwischen der Regierung und einzelnen Gesellschaften schwebenden Schwierigkeiten beizulegen. Das letztere wäre sehr zu wünschen, denn durch die passive Haltung solcher Gesellschaften und ihr starres Festhalten an den ihnen in unglücklicher Stunde gewährten Konzessionen ist die Entwickelung und Besiedelung des Landes nicht unwesentlich aufgehalten. Über die Rinderpest lauten die Nachrichten verhältnismäßig günstig. Von dem nach der Methode Dr. Kohlstock's geimpften Vieh sollen 80% dauernd gerettet sein, also ein ganz erheblicher Satz. Allerdings ist von dem Vieh der Hereros ein großer Teil überhaupt nicht geimpft, weil die Besitzer im Anfang zu mißtrauisch waren; sehr viel Vieh der Hereros ist dementsprechend auch eingegangen. Immerhin hat die Seuche nicht ganz den befürchteten Umfang angenommen, und es läßt sich hoffen, daß Handel und Verkehr bald von neuem und in verstärktem Maße zunehmen werden, sobald die im Bau begriffene Teilstrecke der Eisenbahn vollendet sein wird. Auch die Anwesenheit Major Leutweins, dessen Politik bis jetzt große Erfolge zu verzeichnen gehabt hat, wird gewiß dazu beitragen, die schnellere Entwickelung des Landes und seine Besiedelung mit Deutschen zu fördern.

Über die Verhandlungen des Kolonialrates dringt so wenig in die Öffentlichkeit, daß eine Beurteilung der vom 18.—20. November stattgehabten Besprechungen nicht möglich ist. Aus den offiziellen Mitteilungen ist aber doch so viel zu entnehmen, daß die diesmaligen Beratungen sich nicht nur auf den Etat bezogen, sondern alle die augenblicklich schwebenden Fragen berührt haben, auf die am Schluß des Oktoberberichts hingewiesen



wurde. Am Sonnabend, den 20. d. Mts. ist auch die Frage der Branntweineinfuhr in Togo und Kamerun besprochen, und es ist wohl nicht daran zu zweifeln, daß von Seiten der Vertreter der Missionsbestrebungen die schmachvollen Zustände, die sich an der Westküste Afrikas in Folge des Spirithandels herausgebildet haben, als solche gekennzeichnet sind. Unsere Leser sind darüber unterrichtet, daß die im Jahre 1898 zu erwartende Revision der Brüsseler Generalakte die Möglichkeit bietet, an der ganzen Westküste höhere Einfuhrzölle auf den Branntwein zu legen und dadurch die Einfuhr zu vermindern. Der Kolonialrat hat sich am 20. November bis zum 1. Dezember vertagt, um dann möglichst vollzählig die Beratungen fortsetzen zu können.

Freunde der Kolonien und unserer Missionsgesellschaften wollen wir noch auf einige Bücher hinweisen, die im Verlage der Berliner evangelischen Missionsgesellschaft (Friedenstraße 9 Berlin NO.) soeben erschienen sind:

1. Berliner Mission im Njassa-Lande (Deutsch-Ostafrika) von M. Eitner mit zahlreichen Illustrationen; geb. Mk. 1,50.

2. Geschichte der Bawenda-Mission in Nord-Transvaal von W. Gründler, Pastor, mit zahlreichen Bildern; geb. Mk. 1,50.

3. Tagebuchblätter beschrieben während der Jahre 1891—1895 in Süd-Afrika von Käthe Kühne, Missions-Lehrerin. Zweite Auflage, geb. Mk. 1,50.

4. Missionsarbeit hüben und drüben. Gesammelte Vorträge von M. Gensichen, Missionsdirektor; geb. Mk. 2,20.

Die Bücher 1 und 3 sind von Merensky mit kurzer Empfehlung versehen, die sie in vollem Maße verdienen. Die Arbeit von M. Eitner ist zur Orientirung sehr gut geeignet; für eine spätere Auflage möchte ich den Rat geben, die Zahl der Absätze durch Zusammenziehen etwas zu verringern: sie stören beim Lesen. Die „Tagebuchblätter" des Frl. Kühne zeichnen sich durch vorurteilsfreie Anschauung und frisches Urteil aus. Auch bei uns wird eine größere Heranziehung der Frauen zum Missionsdienst vielleicht bald nötig werden, und da ist es gut, wenn auch einmal eine deutsche Dame ihre Eindrücke vom Missionsfelde wiedergiebt; daß es an Lesern und Leserinnen nicht fehlt, zeigt das Erscheinen einer zweiten Auflage nach kaum Jahresfrist. — Von der 1872 begründeten Bawenda-Mission und ihren Stationen Ha Tschewasse, Tschakoma und Georgenholtz giebt Hr. P. Gründler ein übersichtliches Bild, in dem es an dunkelm Schatten, aber auch an hellem Licht nicht fehlt. Von dem etwa 100000 Seelen zählenden Bawendavolk sind bis jetzt etwa 450 getauft — kein äußerlich großer Erfolg, aber doch groß, wenn, wie es im Bawendalande der Fall ist, das Heidentum stark erschüttert ist und zu wanken beginnt. — Die Überschriften der Vorträge Gensichens lauten: 1. Missionsarbeit im Synodal-Hülfsverein (25 Pf.) 2. Die Missionsstunde (40 Pf.) 3. Das Missionsfest (40 Pf.) 4. Missionsgedanken in den Perikopen (40 Pf.) 5. Missionsmethode von Berlin I (40 Pf.) 6. Segenserfolge der Missionsarbeit (30 Pf.)

Die Vorträge sind s. Zt. vor großen und verschiedenartig zusammengesetzten Zuhörerkreisen gehalten und geben eine allgemein-verständliche Anweisnng für die Arbeit in der Heimat, wie auch Mitteilungen vom Missionsfelde. Für solche, die Missionskonferenzen und Feste veranstalten oder leiten sollen, enthalten sie eine reichhaltige Quelle praktischer Ratschläge, für den Missionsfreund eine Menge lehrreicher und interessanter Einzelheiten. Es mag hinzugefügt werden, daß die Vorträge auch einzeln zu kaufen sind; die Einzelpreise sind in Klammern hinter die Titel gesetzt.

22. Oktober 1897. Ulrich von Hassell.

Sozialpolitik.

Professor Reinhold hat zu Beginn des Wintersemesters seine Antrittsvorlesung gehalten und in derselben den Unterschied hervorgehoben zwischen der sozialen Interessen-

vertretung der Arbeiter und dem Sozialismus als kollektivistischer oder kommunistischer Produktionsgemeinschaft. Ich habe in diesen Blättern wiederholt betont, daß man die Arbeiterfrage nicht mit der sozialen verwechseln darf. Vor einigen Tagen hielt ich in einem kaufmännischen Verein einen Vortrag. Es waren auf meinen Wunsch nur die Vereinsmitglieder anwesend und der Vortrag selbst hatte einen rein wissenschaftlich belehrenden Inhalt. Als ich ihn beendigt hatte, verblieb ich noch eine zeitlang im Kreise meiner jungen Zuhörer und nahm Gelegenheit, mich nach ihren Verhältnissen zu erkundigen. Die meisten lebten als Gehilfen im Haushalt ihrer Prinzipale, d. h. sie bezogen neben ihrem Gehalt freie Station. Da war nun kein einziger, der eine geheizte Stube hatte; sie schliefen ausnahmslos in kalten Räumen, vielfach in Dachkammern mit ungenügendem Tageslicht. Ebenso war die Ausstattung ihrer Zimmer ganz außerordentlich mangelhaft, sie hatten es, wie mehrfach hervorgehoben wurde, thatsächlich schlechter als der Hausknecht und das Dienstmädchen, weil diese größere Ansprüche machten. Somit waren sie in ihren Freistunden und am Sonntag auf das Wirtshaus angewiesen. Nun frage ich, auch wenn ich mich dabei auf den Standpunkt der heutigen Sozialisten stelle, die zumeist nur das Materielle im Auge haben: Sind diese jungen Kaufleute, die doch in keiner Weise zu den Arbeitern gehören, die zum Teil einzig und allein mit der Feder beschäftigt sind, nicht auch berechtigt, ihre Interessen geltend zu machen und eine Besserung ihrer Lage zu erstreben? Und hat die bürgerliche Gesellschaft, d. h. der Staat nicht das Recht und die Pflicht, hier abhelfend einzugreifen? Ist es richtig, immer und immer wieder die Interessen der Arbeiter zu betonen und diejenigen der anderen Klassen außer acht zu lassen?

Ich gebe sehr gern zu, daß wenn man die soziale Frage nur als Arbeiterfrage auffaßt, eine große Menge von Menschen vollständig recht haben, wenn sie sich für Antisozialisten erklären. Wiederum aber, wenn ich aufhöre, mich an der Bekämpfung der Notstände, welche an unserer Volksgesundheit zehren, zu beteiligen, so hört die Politik schließlich auf, irgend welchen Reiz auszuüben. Wenn man das Leben einzig und allein als den Kampf um das Dasein bezeichnet, so kann derjenige, welcher in diesem Kampf genug erstritten hat, füglich die Hände in den Schoß legen; für sein eigenes Dasein hat er ja nicht mehr zu sorgen, das der anderen geht ihn nichts an, und Bebel hat völlig recht, wenn er seinen Parteigenossen zuruft: „Wenn wir plötzlich reich würden, so würde auch ein großer Teil von uns aufhören Sozialdemokrat zu sein.“ Nein, es handelt sich beim Sozialismus nicht um die Verbesserung der Lage eines einzelnen Standes, sondern um den Ausgleich der Lage der verschiedenen Stände gegeneinander.

Selbstverständlich werde ich um so wärmer diesen Ausgleich erstreben, wenn es sich darum handelt, demjenigen Stand seinen Platz zu erkämpfen, dem ich, sei es durch Geburt, sei es durch Beruf, persönlich angehöre, und ebenso wird es mir unbenommen sein, für einen andern Berufsstand einzutreten, für dessen Notlage ich ein besonderes Interesse habe. Aber solches Eintreten für einen einzelnen Stand ist eben nicht Sozialismus, d. h. für den gesellschaftlichen Körper als Ganzes und wenn man es Sozialismus nennt, so kommt man nicht nur zu einer heillosen Begriffsverwirrung, sondern man verliert auch überhaupt die praktischen Ziele auf wirtschaftlichem und ethischem Gebiet. Ich möchte die heutige Situation auf sozialem Gebiet mit der Potsdamer Frühjahrsparade vergleichen. Sie findet hergebrachtermaßen im Lustgarten statt; aber der Raum wird immer enger, weil die Garnison eine immer größere wird. Erst kamen die dritten Gardeulanen als neues Regiment hinzu, dann erhielt jedes der vier Kavallerie-Regimenter eine fünfte Schwadron, was zusammengerechnet ein ganzes Kavallerie-Regiment nach früheren Begriffen ausmacht. Zuletzt wurde auch noch das zweite Gardefeldartillerieregiment nach Potsdam verlegt. Da mußte immer von neuem zusammengerückt und die breiten Fronten mußten in Kolonnen verwandelt werden. Wer früher *neben* dem Andern in der ersten Reihe stand, steht heute *hinter* dem Andern in der zweiten und dritten. Aber ein Teil jedes Regiments steht nach wie vor vorn in erster Linie. Die Sache ist nicht so, daß die eine Waffengattung oder das eine Regiment der gleichen Waffengattung den ersten Platz für sich allein inne hat und die anderen Waffengattungen und Regimenter sich mit dem dritten und vierten begnügen müssen, nein, die erste Kompagnie oder Eskadron steht stets voran.



Dieses Bild giebt uns vortreffliche Lehren. Die erste, daß wir jedem Stand sein Recht einräumen müssen, daß sie alle gleichmäßig existenzberechtigt sind, die zweite, daß wenn ein neuer Stand in den Wettkampf des politischen und wirtschaftlichen Lebens eintritt, die anderen ihn nicht zurückdrängen, sondern ihm Platz machen müssen, aber nicht so, daß sie ihrerseits ihre Stellung gänzlich aufgeben und sich auf die hintersten Plätze zurückdrängen lassen, sondern so, daß sie wie die Potsdamer Garderegimenter zusammenrücken und eine andere Formation annehmen, um den benötigten Platz zu schaffen. Es ist schließlich Raum für alle Stände da. Militärisch nimmt man die größten und am besten gestalteten Leute nach vorn; auf das nationalökonomische Leben angewandt heißt das, daß jeder Stand berechtigt ist, seine tüchtigsten Elemente vornweg zu stellen, und daß die weniger tüchtigen sich mit den hinteren Plätzen begnügen müssen. Erhalten die tüchtigsten jedes Standes ihren Platz in der vordersten Linie, so darf sich kein Stand beklagen. Das dritte aber, was wir aus der Paradeaufstellung der Potsdamer Garnison zu lernen haben — und das ist das wichtigste — ist, daß diese Rangierung der einzelnen Stände so, daß sie alle zu ihrem Recht kommen, nicht von unten her geschieht, sondern daß dazu ein einheitliches und festes Kommando von oben gehört. Das hat mit Absolutismus, Parlamentarismus, Konstitutionalismus, Monarchie oder Republik nichts, oder wenigstens direkt nichts zu thun. Wer die Staatsgewalt ausübt, ist dabei weniger wichtig, als daß sie überhaupt ausgeübt wird. Das Prinzip des laisser faire und laisser aller ist hier wie überall das Falsche. Sagt man, man lasse sie nur alle zusammen in den Raum hinein, ihren Platz werden sie schon finden, so ist die einfache Folge, daß ein ungeheures Gedränge entsteht, daß einer dem andern auf die Füße tritt, daß es schließlich vielleicht zu Thätlichkeiten kommt, daß die Ordnung sich auflöst und in dem bunten Gemisch, welches dann entsteht, die große Mehrzahl derer, welche nicht in die erste Reihe gelangen konnten, unzufrieden wird und gegen den bestehenden Zustand rebelliert. Innerhalb jedes einzelnen Standes lasse man die freie Konkurrenz walten, aber der einzelne Stand muß den Platz, auf den er gehört, von oben erhalten.

Der Arbeiterstand als solcher ist nun einmal da, wir mögen ihn wegwünschen, wegbringen können wir ihn nicht, er ist da und will auf der Parade des öffentlichen Lebens seinen Platz haben. Parlamentarisch haben wir ihm denselben, leider sage ich, schon längst zuerkannt, trotzdem er als sozialdemokratische Truppe formiert auftritt. Im Reichstage erfreuen sich die Sozialdemokraten derselben Rechte, wie alle übrigen Abgeordneten, allerdings vom Präsidium sind sie bisher noch ausgeschlossen geblieben, aber eigentlich nur deshalb, weil sie es selbst wollten. Dagegen mutet man den Abgeordneten der anderen Fraktionen ganz ungeniert zu, daß sie in den Abteilungssitzungen unter dem Präsidium eines sozialdemokratischen Abgeordneten beraten, sich von ihm das Wort erbitten und unter Umständen entziehen lassen 2c. Ja man geht noch viel weiter; man verkehrt sozial ganz freundlich mit ihnen, macht sogar gemeinsam Reisen, mit obligaten Diners, auf denen dann das Kaiserhoch weggelassen wird. Das ist meiner Meinung nach ein grundfalsches Verfahren, dazu geeignet, die Begriffe im deutschen Volk völlig zu verwirren. Die Majorität des Reichstages wäre vollständig berechtigt, den Abgeordneten des Arbeiterstandes zu sagen: „Solange Ihr Eure Zugehörigkeit zur Sozialdemokratie proklamiert, welche den Umsturz der bestehenden Zustände auf ihre Fahne geschrieben hat, so lange können wir Euch die parlamentarischen Ehrenrechte nicht zuerkennen. In die Kommissionen werdet Ihr nicht mit hineingewählt, Ihr dürft nicht als Berichterstatter fungieren und in den Abteilungen niemals Vorsitzender 2c. werden, und gesellschaftlich verkehren wir mit Leuten, die Eure Grundsätze haben, nun und nimmermehr. Nach der Gepflogenheit des Reichstages gilt keine Vereinigung von Abgeordneten als Fraktion, wenn sie nicht fünfzehn Mitglieder zählt. Das ist eine rein mechanische Bestimmung. Viel berechtigter wäre es, einer Partei die Befugnisse, die man einer Fraktion beilegt, zu versagen, wenn sie nicht auf dem verfassungsmäßigen Boden steht. Wenn man nun aber doch so weit geht und der Sozialdemokratie die volle Mitberechtigung zuerkennt und zwar auf dem wichtigsten Gebiet innerhalb eines der Faktoren der Gesetzgebung, so muß man auch die Konsequenzen ziehen, für das übrige wirtschaftliche und politische Leben, nicht für die

Sozialdemokratie, sondern für den Arbeiterstand. Organisiert man Handelskammern, Handwerkerkammern, Landwirtschaftskammern ꝛc. so muß man folgerichtig auch dem Arbeiterstand Vertretungen zuerkennen. Das ist nicht mehr wie billig, aber ganz etwas anderes ist es, den Arbeitern Rechte zu gewähren, welche sie als Machtmittel gebrauchen können, um gewissermaßen gewaltsam ihre Ziele zu erreichen. Ich befinde mich deshalb im Gegensatz gegen diejenigen, welche die Koalitionsrechte des Arbeiterstandes erweitern wollen. Das ist ganz dasselbe, als wenn ich auf dem Paradeplatze dem neu zukommenden Regiment die Befugnis verleihen will, so lange zu drängeln, bis es sich den ihm zustehenden Raum erkämpft hat. Daraus kann nur Unheil entstehen.

Der Fehler der gegenwärtigen Situation ist der, daß die Einen über dem Sozialdemokraten den Arbeiter vergessen, die Andern das umgekehrte Verfahren einschlagen.

Beiden Momenten muß man Rücksicht tragen. Das richtige soziale Verhalten ist in der altpreußischen Devise „Suum cuique“ enthalten. Wenn Jeder das Seine erhält, so liegt die Rücksicht für die Anderen mit darin. Jeder bekommt, was ihm zukommt, aber immer nur in dem Maße, daß auch das Interesse der Anderen im erforderlichen Grade berücksichtigt, der Raum also richtig eingeteilt wird. Von der Aufhebung der Leibeigenschaft und Erbunterthänigkeit an in immer weiterer Steigerung durch die Gewährung der Freizügigkeit, vor allem durch volle Durchführung der allgemeinen Schul- und der allgemeinen Wehrpflicht, durch die modernen Verkehrsmittel, endlich und hauptsächlich durch Verleihung des allgemeinen Wahlrechts haben wir uns — das muß immer wieder betont werden — den modernen Arbeiterstand selbst geschaffen, ihn auf dieselbe Basis gestellt, wie die übrigen Stände, ihn zu einer derartigen Entwickelung gebracht, daß zwischen einer großen Zahl seiner Mitglieder und denen der übrigen Stände ein intellektueller Unterschied nicht mehr vorhanden ist. Der intelligente Sprößling des Arbeiterstandes kann auf Grund dessen, was ihm die Volksschule mitgegeben hat, mit Hilfe der Fortbildungsschule und anderer Hilfsmittel sich in unseren Tagen eine Bildung aneignen, die sich von derjenigen des Mittelstandes, wie z. B. des Handwerkers, des kleinen Gewerbetreibenden, mancher Lehrer und unteren Beamten nicht mehr unterscheidet. Ebenso kommen seine Einnahmen denjenigen dieser Stände nicht nur vielfach gleich, sondern sie sind mitunter sogar noch höher. Dementsprechend hat sich auch die Lebensstellung des Arbeiterstandes gehoben. Es ist durchaus falsch, wenn man die Sachlage immer so darstellt, als litte der Arbeiterstand im Ganzen not. Bei Stockungen in der Industrie, in Krankheitsfällen, bei eintretender Arbeitslosigkeit klopft ja die Not an die Thür; aber das ist doch in allen übrigen Berufsständen ganz ebenso der Fall, ja, weil sie keine gesetzliche Kranken-, Alters-, und Invaliditätsversicherung haben, in viel höherem Grade. Vorübergehende Notlagen gehören nun einmal zu unserem modernen Leben. Aber aus den Ausnahmen darf man keine Regel bilden. Die Regel lautet dahin, daß die bürgerliche Existenz des Arbeiterstandes in unseren Tagen derjenigen anderer Berufsstände sehr häufig vollständig gleich kommt. Dementsprechend will nun auch der Arbeiterstand eine gleiche soziale Position wie diese Berufsstände haben, und dazu ist er vollkommen berechtigt.

Der bekannte demokratische Abgeordnete Ziegler soll einmal gesagt haben, er stehe völlig auf demokratischen Grundsätzen, aber allerdings müsse eine Klasse übrig bleiben, welche die Stiefel putze; ohne eine solche sei die bürgerliche Existenz nicht denkbar, mit andern Worten, falls der Ausspruch richtig ist, er wollte nicht so weit gehen, daß er als Bürgermeister genötigt wäre, sich selbst die Stiefel zu putzen. Wenn unsere Liberalen von bürgerlichen und politischen Freiheiten sprechen, dann exemplifiziren sie gern auf die Griechen und Römer, lassen dabei aber gänzlich außer Acht, daß die Bürger von Athen und Rom, deren Freiheiten sie preisen, hinter und unter sich tausende und abertausende von Sklaven hatten, welche vollständig rechtlos und der unwürdigsten Behandlung ausgesetzt waren. Das Problem, wie sich das politische und wirtschaftliche Leben thatsächlich ausgestalten soll, wenn die Gleichberechtigung aller Klassen, keine ausgeschlossen, zur vollen und ganzen Durchführung kommt, ist erst noch zu lösen. Die wirtschaftliche Gleichstellung ist die Consequenz der politischen; aber ebenso wie es eine bestimmte Zeit erfordert, bis der in den Acker gestreute Same zur Frucht herangereift ist, ebenso gebraucht die Ent-

wickelung auf politischem und wirtschaftlichem Gebiet eines angemessenen Raumes, an Zeit. Deshalb findet sie aber doch statt. Wir haben es uns nicht klar gemacht, was die Verleihung des allgemeinen Wahlrechtes bedeutete, welche Folgen sie zeitigen würde; während sich die Entwickelung vollzog, haben wir die Augen zugemacht. Nun ist die Frucht da, und da sind wir erstaunt und wissen uns nicht zu raten und zu helfen. Was einmal geschehen ist, kann man nicht ungeschehen machen. Wenn man die Antisemiten fragt, was eigentlich am letzten Ende mit den Juden werden soll, so geben sie zur Antwort, man müsse sie auf Schiffe packen und nach Palästina schicken. Das ist natürlich verkehrt und unausführbar, aber die Ausführbarkeit ließe sich allenfalls denken. Wenn uns aber unsere Arbeiter unbequem werden, so können wir sie schon deshalb nicht aus Deutschland entfernen, weil wir sie brauchen, und es schlimm um uns stände, wenn sie, wie einst die Plebs Rom, d. h. in unserem Falle Deutschland verlassen wollten. Wir können ihnen aber auch die verliehenen Rechte nicht wieder entziehen. Das ist ebenso wenig angängig, wie man erwachsene Kinder wieder in die Wiege oder auch nur in die Kinder- oder Schulstube sperren kann. Sind sie einmal selbstständig geworden, so kann man ihnen die Selbstständigkeit nicht wieder nehmen, und wenn sie sich innerhalb ihrer selbstständigen Existenz materiell und sozial zu einer besseren Lebenslage verhelfen wollen, wenn sie die Hilfsmittel, die wir ihnen selbst in die Hand gegeben haben, dazu anwenden, so können wir ihnen das nicht wehren. Resultat: Die Bestrebungen des Arbeiterstandes auf Verbesserung seiner Lage dürfen wir an und für sich nicht verwerfen; will dieser Stand auf Grund seiner Entwickelung in unserer Zeit an die Seite der übrigen Stände treten, so müssen wir ihm Raum schaffen, und entsprechend zusammenrücken, damit dieser Raum da ist. Dieses Zusammenrücken muß aber in geordneter Weise geschehen durch die staatsleitenden Faktoren. Gerade hier ist das laisser faire laisser aller am allergefährlichsten. Die Rechte, die der Arbeiterstand erhalten soll, müssen von oben gegeben, nicht von unten her erzwungen werden.

Daß wir hier Gerechtigkeit walten lassen, daran darf uns der Umstand nicht hindern, daß die Arbeiterschaft sich zum großen Teil der Sozialdemokratie angeschlossen hat. Wollten wir aus diesem Grunde ihre Existenzberechtigung verneinen, so wäre das weiter nichts, wie ein theoretisches Spiel, denn ihre Existenz und die berechtigten Ansprüche, welche sie aus derselben herleiten, können wir nicht aus der Welt schaffen. Ignorieren wir sie, so setzen wir uns damit selbst ins Unrecht, und aus dem Unrecht entsteht immer nur Unheil.

Das ist die eine Seite. Der Arbeiter bleibt Arbeiter, auch wenn er Sozialdemokrat ist. Aber auch die andere Seite ist nicht außer Acht zu lassen. Es wäre doch außerordentlich thöricht und verkehrt, wenn wir über die Zugehörigkeit des allergrößten Teiles der Arbeiterschaft zur Sozialdemokratie hinwegsehen wollten. Die auf Umsturz des Bestehenden gerichteten Bestrebungen der Sozialdemokratie sind doch nicht minder strafbar, weil sie angeblich zu Gunsten des Arbeiterstandes geltend gemacht werden. Wer kein deutsches Vaterland kennt, sondern nur eine international verbrüderte Arbeiterschaft, wer Eigentum für Raub, jeden Fürsten für einen Verbrecher am Volk und die Existenz Gottes für ein Märchen hält, ausgesonnen von den Pfaffen und Gewalthabern, um das Volk zu knechten und sich dienstbar zu machen, der darf sich nicht darüber beklagen, wenn man Maßnahmen für den Fall ergreift, daß es ihm belieben möchte, seine Theorien in die Praxis umzusetzen, und ebensowenig, daß man der Verbreitung der Lehren, welche er predigt, von Staatswegen entgegenzuarbeiten sucht. Er bekämpft den Staat, folglich muß er es auch leiden, wenn der Staat ihn seinerseits bekämpft. Damit wollen wir uns durchaus nicht für Umsturzvorlagen und ähnliche Maßnahmen ausgesprochen haben, aber nicht deshalb sind wir solchen entgegen, weil sie nicht berechtigt wären, sondern nur deshalb, weil wir sie nicht für geeignet erachten, das Übel zu bekämpfen.

Zu einer Zeit, wo der größte Teil der Arbeiterschaft der Umsturzpartei angehört, ihr das gleiche Maß an Machtmitteln zu geben, das ihr sonst zukäme, wäre im höchsten Grade verkehrt. Stände sie treu zu Kaiser und Reich, scharte sie sich um das Kreuz Jesu Christi als um ihr Panier, so läge die Sache anders. Nicht sie selbst, so lange

sie der Sozialdemokartie angehört, darf sich, sondern der Staat muß ihr da helfen, wo sie der Hülfe bedarf. Wir haben schon viel gethan, aber wir müssen noch mehr thun; nur dem kranken, invaliden, alten, vom Unfall betroffenen Arbeiter zu helfen, genügt nicht, auch auf den jungen und gesunden muß sich die Fürsorge erstrecken und zwar weit mehr auf ethischem wie auf materiellem Gebiet.

Wir dürfen über dem Sozialdemokraten nicht den Arbeiter, aber auch über dem Arbeiter nicht den Sozialdemokraten vergessen. Nur wenn wir uns beide Momente richtig und unablässig vor Augen halten, werden wir im stande sein die Arbeiterfrage zu lösen. Die Arbeiterfrage ist aber nur ein Teil der sozialen; wenn wir uns darauf beschränken wollten, nur dem Arbeiterstande zu helfen, so hätten wir durch solches Helfen die soziale Frage noch längst nicht gelöst.

Potsdam, 23. November 1897. C. von Massow.

Kirche.

Die Leser werden sich des Berichtes über den Zionisten-Kongreß in Basel erinnern, den wir im Oktoberheft brachten. Wir haben über diese Angelegenheit jetzt eine Äußerung aus der Feder des dazu berufensten Mannes. Es ist Dr. Heman in Basel, der vor 16 Jahren in dieser unserer Zeitschrift seine bedeutenden und viel Aufsehen erregenden Artikel über die welthistorische Stellung des jüdischen Volkes veröffentlichte. Denselben folgte dann seine Schrift über die religiöse Weltstellung des jüdischen Volkes, in der er aussprach: gründlich, endgiltig und befriedigend muß die Judenfrage von den Juden selbst gelöst werden. — Man kann sich denken, mit welchem Interesse Heman in Basel den Verhandlungen jenes Kongresses gefolgt sein wird und man wird es freudig begrüßen, daß er sein Urteil darüber in ausführlichen Darlegungen veröffentlicht: Das Erwachen der jüdischen Nation. Der Weg zur endgiltigen Lösung der Judenfrage (Basel, Kober; Spittlers Nachf. 1897. 114 S.) Heman bringt den Bestrebungen der Zionisten seine warmen Sympathien entgegen, läßt den Männern, die das Ganze unternommen haben, volle Gerechtigkeit widerfahren und betont, daß die in Basel geübte Selbstkritik der Juden kaum je so offen bisher geübt sei. Er faßt die Sache ziemlich hoffnungsvoll auf, indem er die Gegner aus den Juden selbst fast nur in den deutschen Rabbinern sieht, welche die Messiashoffnungen ihres Volkes aufgelöst haben in die Idee, daß das ganze Volk den missionierenden Beruf habe an den Völkern der Welt, unter denen sie zerstreut wohnen. Er nennt sie die Assimilanten, weil sie den Standpunkt vertreten, daß sich die Juden den Nationen, unter denen sie leben, ganz zu assimilieren, in ihnen aufzugehen haben. Wie wichtig dem Verfasser die Zionistenbewegung ist, geht daraus hervor, daß er die Opposition jener deutschen Rabbiner geradezu vergleichen kann mit der ablehnenden Haltung der Rabbiner zur Zeit Jesu. Was er gegen sie sagt, zur Widerlegung ihrer Auffassung der Mission des jüdischen Volkes, ist sehr schön und treffend. Seine eigne Auffassung dieses Berufes ist aus seinen früheren Schriften bekannt.

Doch wie denkt sich Heman die Ausführung des ganzen Unternehmens, den Juden in Palästina eine nationale Grundlage zu schaffen in einem besonderen jüdischen Staate? Gegenüber der bisher durch die stellenweise Besiedelung des Landes durch vertriebene Juden versuchten „Einschmuggelung" in das Erbe der Väter soll es jetzt offen und durch diplomatische Verhandlungen und in großem Maßstabe betrieben werden. Weil der Sultan niemals aus bloßem Wohlwollen Rechte ihnen dort erteilen werde, so müßte es vermittelst des Zwanges und unter der Garantie der Großmächte durchgesetzt werden. Die Hoffnung, daß der weitaus größte Teil der Juden der Welt der nun erschlossenen Heimat sich zuwenden würde, spricht Heman mehrfach mit bewunderungswürdiger Zuversicht aus und wir erkennen seine Autorität in dieser Art der Beurteilung gern an. Allein es erheben sich doch noch verschiedene Fragen, in deren Beantwortung wir vorläufig



mit Heman nicht mitgehen können. Zwar sagt er ausdrücklich, das er die religiöse Frage absichtlich nicht berühre, um das in einer späteren Behandlung nachzuholen, wie er diese Scheidung auch in seinen früheren beiden Schriften vorgenommen. Allein das scheint mir in diesem Falle doch ein Mangel zu sein. Einmal in bezug auf die unter den Völkern zurückbleibenden Juden. Ich stimme nicht zu, wenn Heman die Aufhebung der Emanzipation einfach für unmöglich erklärt; vielmehr ist die Frage nicht vom allgemeinen Standpunkt der Humanität und der Menschenrechte aus zu stellen, sondern es ist zu fragen: kann Deutschland christliche Sitten und Gesetzgebung, christliches Regiment durchführen bei einer derartigen Mischung mit den Juden, wie wir sie jetzt haben? — Diese Frage ist unbedenklich zu verneinen. Würden also eine Anzahl Juden nach der Einrichtung eines jüdischen Staates Palästina für Deutschland optieren, so genügt es mir nicht, wenn Heman von ihnen verlangt, daß sie dann — um ganz in dem freiwillig gewählten Vaterland Deutschland aufzugehen — auf die Beschneidung und auf ihren Sabbath verzichten müßten, andrerseits aber von der Teilnahme an allen Ämtern nicht zurückgewiesen werden dürften. Hier fehlt mir eine genügende Berücksichtigung der religiösen Frage.

Und dasselbe gilt an zweiten Orte. Heman wirft ganz richtig die Frage auf: wie würden sich die palästinensischen Juden nach Aufrichtung einer dortigen Herrschaft zu den Interessen stellen, welche die christliche Kirche, die römische und griechische sowohl als die evangelische seit fünfzig Jahren in steigendem Maße zu erkennen gegeben haben? Er sieht darin freilich Schwierigkeiten, aber keine unlöslichen. Denn es müßte, so meint er, selbstverständlich der jüdische Staat in Palästina ein moderner sein. Aber die moderne Grundlage der gegenwärtigen Kultur und des Staatslebens sei eine christliche. Es würden also Berührungen stattfinden, Ausgleiche mit christlichen Ideen, und es würde die Verwandtschaft der beiden Religionen sich geltend machen. Hier scheint mir der begeisterte Freund seiner Stammesgenossen, der warmherzige Judenmissionar mit dem Politiker und dem objektiven Beurteiler etwas durchgegangen zu sein. Und es werden doch auch Sachkenner von seinem Optimismus hierin abweichen.

Aber es sollen seine ganzen Ausführungen damit keineswegs abgewiesen werden. Alles was Heman schreibt, ist so originell und geistvoll, so von großen und weiten Gesichtspunkten aus angesehen, daß man stets eine Fülle erfreuender und erhebender Eindrücke von ihm hat. Seine Schrift wird dazu beitragen, das Interesse an der Judenfrage und der Judenmission bei den Christen unserer Tage neu anzuregen.

Die Wandelung, welche die Berliner kirchlichen Verhältnisse durch die in diesem Herbst vollzogenen kirchlichen Wahlen erfahren haben, erinnert uns daran, daß ohne stete Wachsamkeit und Kampfbereitschaft der Besitzstand unserer Landeskirchen an positivem Christentum nicht gewahrt werden kann. Denn die Absicht, das Landeskirchentum für sich zu erobern, hat der Unglaube, der sog. Liberalismus, nicht aufgegeben und kann sie auch garnicht aufgeben, wenn er auch zeitweise etwas zahmer auftritt — der Not gehorchend, nicht dem eignen Triebe. Die jüngsten Berliner Ereignisse führen uns die Vorgänge in **Hamburg** in das Gedächtnis zurück, welche seit zwei Jahren sich dort abspielen, wo der Liberalismus unter der Form eines Kampfes gegen Atheismus und Sozialdemokratie zugleich den Kampf gegen das biblische Christentum mit besonderer Offenheit aufnahm. Pastor P. **Müller** hat diese Kämpfe, von dem Vortrage Rabattus an eingehend beschrieben in einem 1896 erschienenen Buche: **Freisinn und Bibelglaube.** Ein offenes Wort zur kirchlichen Lage in Hamburg (Heroldsche Buchhandlung. 267 S.) Es finden sich daselbst eingehende Beschreibungen und Würdigungen der Vorträge der Freisinnigen: Rabattu, Rode, Hanne — Beurteilungen der gegen sie aufgenommenen Verteidigung (Glage) und besonders Mitteilungen über die in Hamburg bestehenden Lehrverpflichtungen, und deren Geschichte. So erfüllt das Buch zwei Aufgaben: einerseits bietet es interessante, quellenmäßige Beiträge zur Zeitgeschichte, die von keinem Geschichtsschreiber unserer Zeit übersehen werden dürfen, andererseits führt es der Gegen-

wart den ganzen Ernst der kirchlichen Lage zu Gemüt, und ist wohl geeignet, die grundsätzlichen Fragen über Frei-, Volks- und Landeskirche in erneute Anregung zu bringen. Verf. ist geneigt, die Gefahren der Volkskirche besonders zu betonen, obwohl er nüchtern genug bleibt zu der Mahnung: zu halten, was wir vom Herrn und durch den Herrn haben. Wir unsererseits möchten hinzufügen, daß die kirchliche Lage im Ganzen nicht einseitig nach den Zuständen einer großen Stadt beurteilt werden darf, sondern nach der Entwickelung des religiösen Interesses überhaupt. Immerhin ist die Schrift wohl geeignet, uns vor vertrauensseligem Optimismus zu warnen.

Die Frage nach der Zukunft unserer kirchlichen Verhältnisse hat auch die kirchlich-soziale Konferenz in Barmen beschäftigt, deren Verhandlungen unsere Leser mit Interesse verfolgt haben werden. Wir geben heute nur die von edlem Idealismus getragenen Thesen des Herrn D. von Oertzen, auf dessen Vortrag wir zurückkommen, wenn er im Druck erschienen sein wird. Sie lauten:

1. Wer da behauptet, daß die protestantischen Arbeitermassen der Sozialdemokratie in stärkerem Maße anheim gefallen seien, als die katholischen, dem muß recht gegeben werden! Wer aber sagt, daß die katholische Kirche auf Grund ihres Mönchsideals dem Protestantismus in sozialer Hinsicht prinzipiell überlegen sei — der irrt!

2. Wer da behauptet, daß die kirchlich-soziale Thätigkeit der Evangelischen schwer leide durch das Fehlen aller kirchlichen Initiative, durch den Mangel an Zucht, durch die vielfach offene Predigt des Unglaubens auf Kanzel und Katheder, dem muß recht gegeben werden! Wer aber sagt, daß dies zum Wesen des Protestantismus gehöre und nicht nur zum Wesen der Staatskirche, deren schwerfälliger Bureaukratismus dem Leben nicht einmal folgen, geschweige denn voraneilen kann — der irrt!

3. Wer da behauptet, daß im Regiment der Landeskirche sehr oft politische und auch antisoziale statt der kirchlichen und sozialen Motive wirksam werden, dem muß recht gegeben werden! Wer aber sagt, daß dies am Protestantismus liege und nicht an der Abhängigkeit der Kirche vom Staat und an der unbiblischen Kombination der weltlichen Obrigkeit mit dem geistlichen Hirtenamt — der irrt!

4. Wer da behauptet, daß die Kirchen der Reformation die Elastizität besitzen, bei verschiedenartigster Dogmatik und unter abweichendsten Verfassungen das Evangelium den Völkern zu bringen, dem muß recht gegeben werden! Wer aber sagt, daß es gleichgiltig sei, ob man gesunde oder kranke Lehre bringe, ob man in staatskirchlicher oder in biblischer Verfassungsform die Kirche baue — der irrt!

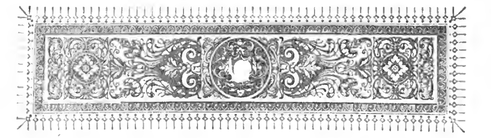
5. Wer da behauptet, daß eine zu starke Betonung der kirchlich-sozialen Pflichten die Gefahr in sich berge, statt des Evangeliums von Christo ein Evangelium der Volkswirtschaft zu verkünden, dem muß recht gegeben werden! Wer aber sagt, daß es gar nicht zu den Aufgaben der Kirche gehöre, die rechte Stellung zum Staat zu finden und die Anwendung der Normen des Evangeliums wie auf das Einzelleben, so auf das Zusammenleben der Menschen zu fordern — der irrt!

6. Wer da behauptet, daß man niemals weder allen Geistlichen noch allen Christen zur Pflicht machen dürfe, sozial und politisch wirksam zu werden, dem muß recht gegeben werden. Wer aber sagt, daß auch der, der auf diesem Gebiet von Gott Beruf und Gaben empfangen hat, gehindert werden müsse, sein Charisma in den Dienst des Reiches Gottes zu stellen — der irrt!

7. Wer da behauptet, daß die allmählich geschichtlich vermittelte Umwandlung der Staatskirche mit dem landesherrlichen Regieramt in einen weit freieren Organismus ein Ziel sei, das nur langsam und schwer erreicht werden könne, dem muß recht gegeben werden. Wer aber sagt, daß es unerreichbar sei und daß Gottes Stunde hier niemals schlagen werde — der irrt: „Weg hat er allerwegen!"

23. 11. 1897. M. von Nathusius.





Neue Schriften.

1. Politik.

— **Die Gesellschaftsordnung und ihre natürlichen Grundlagen. Entwurf einer Sozial-Anthropologie** zum Gebrauch für alle Gebildeten, die sich mit der sozialen Frage befassen. von **Otto Ammon.** 2. verb. und verm. Aufl. (Jena 1896, G. Fischer) Pr. 3,50 Mk. — In dem Streit über die Neubildung der Gesellschaft, welche sich teils bereits vollzieht, teils gefordert wird, spielt schon seit Jahren die darwinistische Theorie eine Rolle. Zuerst hatte Virchow 1874 in seiner berühmten Münchener Rede auf die Gefahr einer Verbindung der sozialdemokratischen mit der darwinistischen Lehre aufmerksam gemacht, und so hat auch thatsächlich die Sozialdemokratie die materialistische Entwicklungslehre als theoretische Begründung ihrer praktischen Forderung acceptiert (am populärsten Bebel: die Frau u. der Sozialismus). Allein es traten sehr bald von Häckelscher Seite her die Vertreter des Darwinismus gegen den Sozialismus auf. Zuerst Oskar Schmidt in der deutschen Rundschau; andere folgten. Aus dem Prinzip des Kampfes um das Dasein und der Auswahl der letzten Exemplare zogen sie Schlüsse gegen die Gleichmacherei des radikalen Sozialismus. Daß, wenn man mit dem Unsinn des Darwinismus überhaupt etwas beweisen will, die letzteren die verhältnismäßig meiste Logik für sich haben, leuchtet ein. Ammon ordnet sich diesen Bestrebungen ein, der Verwertung der Selektionstheorie in sozial-aristokratischer Tendenz. Aber nicht mit jenem gradezu rohen Cynismus, den Schmidt zur Schau trug, sondern in einer gewissen wissenschaftlichen Milde, welche sein Buch als eine Reaktion des gesunden Menschenverstandes gegen die Ausschreitungen des Sozialismus erscheinen läßt. Viel treffliche und gesunde Gedanken bringt er darum und schreibt mit einer anerkennenswerten Klarheit und Anschaulichkeit. Daß der Verfasser im Ganzen seiner Aufgabe nicht gewachsen ist, geht schon aus dem gezeichneten allgemeinen Standpunkte hervor, der eben ein rein naturalistischer ist. Auch steht er mit seinen Kenntnissen viel zu wenig in der Entwicklung der modernen Volkswirtschaftslehre. Daß er Namen wie W. Roscher und Knies nicht einmal nennt, und doch über die natürliche Entwicklung der menschlichen Gesellschaft reden will, ist bezeichnend. Es stimmt damit einigermaßen, daß ihm gleich auf der 1. Seite die Philosophie eine „Entstehungsgeschichte des menschlichen Geistes" ist!

— **Der Evangelisch-soziale Kongreß und seine Gegner** von **M. A. Nobbe,** Landesökonomierat, Vors. d. Ev.-soz. Kongresses. Göttingen, 1897. 0,60. — Eine vom Standpunkt des Verfassers aus sehr geschickte und ruhige Besprechung der viel umstrittenen Organisation; jedenfalls lesens- und beachtenswert. Es fehlt auch nicht an entschiedener Opposition gegen die demokratische Richtung im Kongreß. Die zurückgebliebene Lücke der Darstellung liegt in dem Abschnitt: die angebliche Linksschwenkung des Kongresses. Was der Verf. dabei unerwähnt gelassen hat, ist ihm vielleicht selbst dunkel geblieben, daß nämlich der weitere Ausschuß des Kongresses zu einem Generalstab Ritschlscher Theologen gemacht war, mit absichtlicher Übergehung der Gegner.

— **Der Brief an Philemon, ein Vorbild für die christliche Behandlung sozialer Fragen.** Vortrag, gehalten auf der Berl. Pastoralkonferenz von Lic. **Weber.** Leipzig, 1896. H. G. Wallmann. 0,30 — Es ist ein Versäumnis, daß wir des besonderen Abdruckes dieses trefflichen Vortrags nicht eher gedacht haben, das hiermit nachgeholt sei. M. v. N.

— **Altkonservativ.** Versuch einer Zusammenstellung und Begründung altkonservativer Forderungen, von ***. (Berlin, Imberg & Lefson) 1897. Mk. 1,50.

Das Buch ist weder altkonservativ noch neukonservativ, weder deutschkonservativ noch frei-

konservativ — es ist vielmehr ein Sammelsurium von allen möglichen Gedanken, die weder ausführbar noch verständlich sind. Um ein Bild seines Inhalts zu geben, möge hier ein Absatz Platz finden: „Unser letztes Ziel ist: Eine Staatsgemeinde, welche keinen Handel mit anderen Völkern treibt, welche keine Dampfschiffe, keine Eisenbahnen, Dampfbahnen, elektrischen Bahnen, keine Kraftmaschinen, keine Kohlenbergwerke, keine Großstädte besitzt, deren Mitglieder vielmehr in landwirtschaftlichen und kleinen und kleinsten Handwerksbetrieben alle nötigen Arbeiten mit den Händen unter Zuhülfenahme bester Werkzeuge verrichten und alle ihre Erzeugnisse am Ort der Erzeugung verbrauchen. Ist dieser Zustand erreicht, dann brauchen wir keine Einfuhrzölle und auch keinen Maximalarbeitstag mehr. Alle Waren bleiben dann in ihrem Bezirk und jeder Bezirk regelt sich dann seine Arbeitszeit so, daß alle Gemeindegenossen Beschäftigung haben." Der Leser möge selbst entscheiden, ob diese Forderungen politische Weisheit oder — etwas anderes sind. Auf den Inhalt des Buches näher einzugehen, lohnt sich nicht; wir beschränken uns darauf, die Leser vor dem Buche zu warnen und zu bitten, sich nicht durch den schön klingenden Titel zum Kauf verleiten zu lassen. v. H.

2. Kirche.

— Spanien und das Evangelium. Ergebnisse einer neunmonatlichen Studienreise von Fr. G. J. Grape. Mit 9 Bildern nach photogr. Aufnahmen des Verf. (Halle, 1896. Eugen Strien.) Pr. 6 Mk. — Keine Reiseberichte gewöhnlicher Art, gewissermaßen vom Fenster des Eisenbahnwagens aus, wie wir manche Schilderungen auch kirchlicher Zustände aus unreifen Händen haben. Herr Pastor Grape, der dazu vom Anhaltischen Konsistorium Urlaub bekam, hat — begleitet von seiner Frau — eine lange Reise unternommen, die ihm gestattete, Wochen lang an einzelnen Orten zu wohnen und dadurch, sowie durch den Verkehr mit den verschiedenen Evangelisten ein, wie dem Leser scheint, wirklich genaues Bild der spanischen Zustände herzustellen. Es ist sowohl die geschichtliche Entwicklung als der gegenwärtige Stand der evangelischen Christen in Spanien mit statistischer Genauigkeit beschrieben. Es ist nicht zu leugnen, daß der Eindruck im Ganzen eher etwas deprimierend als grade erfreuend und ermutigend ist. Eine gewisse Ernüchterung lag wohl auch mit in der Absicht des Verfassers. Besonders die Ansichten über das Fliednersche Werk, das den deutschen evangelischen Christen zumeist das einzig bekannte ist, erfährt durch seine Einordnung in die viel ausgedehnteren schottischen, englischen und amerikanischen Arbeiten eine kleine Berichtigung, obgleich nicht nur der Persönlichkeit seines Leiters, sondern auch seiner eigentlichen Tendenz, die nicht auf Massenbekehrung, sondern auf Ausbildung von Evangelisten ausgeht, volle Gerechtigkeit widerfährt. Daß den übertriebenen Erwartungen bezüglich Spaniens, sowie den Legendenbildungen bezüglich der dortigen Arbeit entgegengewirkt wird, ist durchaus richtig. Und nur der Ungläubige wird entmutigt werden. Aber der schönen Züge heldenmütigen Glaubens giebt es genug in der Geschichte der spanischen evangelischen Kirche, welche uns hoffen lassen dürfen, daß die dort besonders großen Schwierigkeiten der Sache des Evangeliums keine unüberwindlichen Hindernisse bereiten werden. — Die von H. Dalton verfaßte Denkschrift des Berliner Zweigvereins, die aus Anlaß der 25jährigen Thätigkeit desselben 1895 (Buchhandlung der deutschen Lehrerzeitung) herausgekommen ist: Deutsche Mitarbeit an der Evangelisation Spaniens — erfährt durch Grape an einigen Stellen eine Berichtigung; andererseits wird auf dieselbe zur Ergänzung mehrfach verwiesen.

— Die Innere Mission in der Schule. Ein Handbuch für den Lehrer. Von P. Th. Schäfer, Vorsteher d. Diak.-Anstalt zu Altona. 3. Aufl. Gütersloh, 1896. — Eine sehr wirksame Einführung zunächst in das Verständnis der Arbeit der J. M. überhaupt, dann in ihre Behandlung im Schulunterricht, mit einer Fülle von gut gewählten Geschichten und Beispielen zur Verdeutlichung. Es handelt sich nicht etwa um eine besondere Unterweisung über die J. M. im Schulunterricht, sondern um eine gelegentliche Verwertung der Mitteilungen aus ihrer Arbeit bei den verschiedenen Unterrichtszweigen: Biblische Geschichte, Katechismus u. s. w. Zur Anregung des Interesses für diese kirchliche Thätigkeit und der Lehrer- und Schülerwelt ist das Buch sehr geeignet. — Nicht verständlich ist mir, wie Schäfer, der erste Theoretiker der Inneren Mission, diese einteilen kann nach ihrer Hilfsarbeit für die Familie, die Kirche, den Staat. Ich würde dagegen jede Innere Mission, die nicht der Kirche Hilfsarbeit leistet, für ein schädliches Institut erklären. Diese Differenz liegt natürlich nicht in der Auffassung der Inneren Mission, sondern in dem scholastischen Kirchenbegriff des verehrten Verfassers, dessen Buch wir die weiteste Verbreitung wünschen.

— Kellners Weh und Wohl. Von H. Fr. Schmidt, Pfr. der deutschen evangelischen Gemeinde in Cannes. Basel, 1896. 4. Aufl. 1 Mk. — Unter dem Weh wird der Beruf des Kellners nach allen Seiten von einem Sachkundigen eingehend beschrieben, — ein interessanter Beitrag zur Kulturgeschichte der Gegenwart. Ganz aus dem Leben. Unter dem Wohl die Veranstaltungen der Selbsthilfe, sowie der möglichen und darum zu fordernden Hilfen durch die Kirche, den Staat, die Wirte, die Gäste. Den Schluß bildet ein Gespräch über die Abschaffung des Trinkgeldes und die Hotelreform. Wem die Frage: wer ist denn mein Nächster? eine Gewissensfrage ist, der möge sich auch aus diesem Schriftchen Antwort darauf holen.

— Es seien hier noch einige Schriftchen aus dem Gebiete der Inneren Mission kurz genannt: Der treffliche Vortrag des Konsistorialrath Balan (Jurist) über die Frage: Wie ziehen wir gegenüber der wachsenden Not der Zeit die für die freiwillige Arbeit des Reiches Gottes geeigneten Kräfte, namentlich aus den Kreisen der Gebildeten, heran? Herausg. vom Pommerschen Prov.-Ver. f. J. M., Stettin. 0,20. — Das Jahrbuch des Ostdeutschen Jünglingsbundes auf das Jahr 1897, heraus-

gegeben vom Bundesvorstand (Berlin C., Sophienstraße 19), mit kurzen praktischen Einführungen in das Wesen der Jünglingsvereine und des Bundes. — **Ernst Evers, Kolportage und Postille.** Ein Wort an Pastoren, Lehrer und andere Freunde unseres Volkes (Berlin SW., Johannestisch 6), fordert auf zur Postillenverbreitung. — **Wissenschaft und Sittlichkeit.** Ein Wort an die männliche Jugend. Vortrag von Dr. A. Herzen, Prof. d. Physiologie an der Univers. Lausanne. Übersetzt von Fr. Brentano. (Lausanne, 1897. F. Payot). 0,40. Ein sehr dankenswerter Mitstreiter in dem Kampf gegen den furchtbaren Feind, die Unzucht, vom Standpunkte der natürlichen sittlichen Betrachtungsweise aus, mit Gründen der Gesundheit und des Gemeinwohls. Was vernünftige Überlegung gegen diese Versuchung überhaupt vermag, kann diese Warnung wohl leisten.

— **Christenglaube und Christenleben.** Erinnerung an Konfirmandenunterricht, Konfirmation und erste Kommunion. Von Weitbrecht, Dekan in Stuttgart. Mit Titelbild von L. Richter. Stuttgart, 1897. J. F. Steinkopf. 0,40. — Nach einer kurzen Einleitung über den Zweck des Menschenlebens wird die christliche Lehre in ihren Hauptpunkten in einfacher und praktischer Weise vorgeführt unter dem Bilde des in der Taufe gepflanzten Baumes, der im Glauben anwächst, blüht im Gebet, im gottgefälligen Leben seine Früchte bringt, und durch das hl. Abendmahl genährt wird. M. v. N.

— **Die Grundbedingung einer erfolgreichen Amtsthätigkeit.** Richard Barters Mahnruf an evangelische Geistliche von neuem dargeboten mit einer Vorrede des Generalsuperintendent D. Braun, Pfarrer zu St. Matthäus in Berlin (Westend Berlin, Akademische Buchhandlung) 1897, 79 S. Preis: Mk. 1.

Vor zwölf Jahren hat der Generalsuperintendent Braun einen Vortrag veröffentlicht: die Bekehrung der Pastoren und deren Bedeutung für die Amtswirksamkeit. Das war ein Wort, welches die Gewissen traf, und mancher wird ihm dafür im stillen gedankt haben. Jetzt giebt er ein Wort Barters hinaus, welches in ähnlicher Weise den Dienern der Kirche die Größe ihrer Verantwortung in heiligem Ernst vorhält. Zu Grunde gelegt ist der Text: Habt acht auf euch selbst! Es ist wahr, dieser Mahnruf „enthält Spieße und Nägel, aber die Wunden die er schlägt, finden eine gnadenreiche Heilung, eine Heilung, welche nicht nur der eigenen Seele, sondern ganzen Gemeinden, ja unserer ganzen Kirche zum Heil gereichen kann." Wer die Gefahren kennt, welche den Träger des geistlichen Amts täglich umgeben, wird der Schrift nur weite Verbreitung und willige Aufnahme wünschen können. Wt.

— **Hauptsätze für den Konfirmanden-Unterricht nach Luthers Katechismus von Julius Freund,** Superintendent. (Saalfeld a. S., Wiedemannsche Buchhandlung) 1897. 36 S. Preis 25 Pf.

Im Konfirmandenunterricht pflegen die meisten Pastoren ihren eigenen Gang zu gehen, und sie haben damit Recht, weil das besondere Ziel dieses Unterrichts auch eine besondere, von dem Schulunterricht abweichende Gestaltung desselben rechtfertigt. Wer nun dabei den Kindern eigene Sätze meint in die Hand geben zu müssen, wird gut thun, sich nach einem gedruckten Heft umzusehen, da das Diktieren unleidlich ist. Ob nun unter den vielen ähnlichen Arbeiten die vorliegende großen Anklang finden wird, ist mir zweifelhaft. Die Sprache ist leitfadenmäßig trocken, manche Sätze wird man auch bei vieler Bemühung den Kindern nicht verständlich machen z. B.: „die Bibel ist die Urkunde der religiös-sittlichen Wahrheit. Jesus nimmt eine einzigartige Würdestellung unter den Menschen ein, nicht nur in religiöser und sittlicher Beziehung, sondern auch wegen des Werkes, welches er auf der Erde zu vollbringen hatte." Der Verf. folgt dem Gange des lutherischen Katechismus, außer auf der ersten Seite wird nirgends auf die Konfirmation bezug genommen. Der Hinweis auf das deutsche Reichsstrafgesetzbuch bei Erwähnung des Meineides erscheint in solchem Heft etwas ungewöhnlich, leider ist er ja nicht unnötig. Wt.

— **Über den fundamentalen Unterschied der Ritschlschen und der kirchlichen Theologie mit besonderer Berücksichtigung der Ethik.** Zwei Vorlesungen, gehalten am 6. und 7. September auf der theologischen Lehrkonferenz in Mölln i. L. und auf Wunsch im Druck gegeben von Ernst Haack, Oberkirchenrat zu Schwerin i. M. (Schwerin i. M., Fr. Bahn 1897) 56 S. Mk. 0,90.

Oberkirchenrat Haack sieht in der wertvollen Biographie Albrecht Ritschls, aus der Feder seines Sohnes Otto Ritschl keine Abschwächung des Gegensatzes zwischen der Ritschlschen und kirchlichen Theologie, sondern vielmehr deutlich den „anderen Geist", den Ritschl hatte. Der Beurteilung der Theologie Ritschls im ersten Bande des Werkes von Gustav Ecke kann er in vielen Punkten nicht zustimmen. Manche der mehr positiv gerichteten Anhänger, die in der kirchlichen Theologie und in frommen Pfarrhäusern erzogen sind, würden sich der kirchlichen Theologie wieder zuwenden. Aber die genialen Söhne Ritschls würden die Bahnen Harnacks wandeln und schließlich zur natürlichen Diesseits-Religion eines Bender kommen, der in seiner Person die in der Menge langsamer vor sich gehende Entwickelung schon vorwegnahm. Ritschl ist der konsequenteste Geist, der sich denken läßt. Er löst die Religion in die Moral auf. Mit seiner Lehre von der Gemeinde als der Besitzerin und Vermittlerin der Rechtfertigung und Sündenvergebung lenkt er in römische Bahnen ein. Er weiß nicht was Sünde ist. Dies nur einige der Sätze die hier quellenmäßig begründet werden. Die Schrift leistet zur Beurteilung Ritschlscher Theologie vortreffliche Dienste. s.

3. Philosophie.

— **Skeptische Briefe.** Gießen, J. Rickersche Buchhandlung, 1897. 83 S. 8°. 1 Mk.

Dieses Büchlein eines Ungenannten habe ich mit einigem Vorurteil in die Hand genommen und mit Befriedigung fortgelegt. Sein erster Teil beginnt mit

dem Wort R. Wagners: „Wahn, Wahn, überall Wahn!", der zweite Teil endet mit dem Wort: „Ich weiß, daß mein Erlöser lebt!" daraus ist die wohlgemeinte Tendenz der Schrift schon ersichtlich. Sie schildert in Briefform, wie ein Mann der Gegenwart dem Skeptizismus verfällt und denselben mit eiserner Konsequenz durchführt auf dem Gebiet der Religion, Moral und endlich sogar der Wissenschaft, so daß er schließlich an allem verzweifelt und den Tod herbeisehnt.

Bei dem Beginn des zweiten Teils ist dem Briefschreiber etwas Menschliches passiert: er hat sich verliebt, und dies führt ihn zur Wirklichkeit zurück. Er denkt nach über die Macht des Weibes und kommt zu dem Resultat, daß, wie es den Mann ergänzen muß, so auch der ihr so natürliche Glaube den Zweifel des Mannes ergänzen muß. Er findet, daß das Gemüt in seinen tiefsten Forderungen durch den Skeptizismus beleidigt wird, auch erkennt er, daß die großen Männer der That nie Zweifler sind. Das führt ihn zurück in die Gedankenkreise des Ideals, als einer Forderung des Herzens. Dabei bleibt er aber bei seinem früheren Resultat, daß alles Wahn ist, aber er ist eben „unsers Herzens tiefster Ausdruck", und dabei kann nur das Leben, nicht ein Beweis des Verstandes entscheiden.

Für völlig besiegt erklärt sich aber der Briefschreiber erst im letzten Brief, nachdem er von der Geliebten einen Korb erhalten hat und nun auch dieses Intermezzo seines Lebens als Wahn erkennt. — Nicht recht begründet ist an dieser Stelle, weshalb er nun nicht in die alte Verzweiflung zurücksinkt, er sagt einfach: die Einsicht, welche die Liebe gewährt hat, braucht nicht mit zu fliehen. Weshalb nicht? — — Im Gegenteil, jetzt verlangt er wieder nach einer festen Wahrheit und nun kommt ihm auf einmal die Erkenntnis, daß das Christentum zwar einesteils allen Skeptizismus vorweggenommen hatte, wenn es heißt: „Gott hat es alles beschlossen unter die Sünde"; denn letztere ist ja der Wahn im Gebiet der That, daß es aber auch Wahrheit bietet in der Rechtfertigung und Erlösung, in der unausdenkbaren Gnade Gottes. Die Wahrheit ist nicht bei den Menschen, sondern bei Gott. Diese ganze Umkehr geht denn doch etwas zu schnell vor sich: Wiederaufbauen ist schwerer als Einreißen, daher hätte auf diesen zweiten Teil viel mehr Raum und Sorgfalt verwendet werden müssen, damit der Verfasser wirklich seine Mitzweifler überzeugt.

Am Schluß berührt er seine Stellung zwischen den „Negativen" und „Positiven" und wirft den letzteren vor, daß sie nicht erkennen, daß alles menschliche Denken, auch ihr eignes, Wahn ist. Ja wohl, aber die Frage ist denn doch die, ob wir nicht ein von unserm eignen Denken loszulösendes Dokument der Wahrheit, eine Offenbarung der letzteren besitzen. Wie kommt denn der Verfasser auf die Begriffe Gerechtigkeit, Erlösung und Gnade, wenn nicht durch die heil. Schrift? Er hätte sich also auch hier über die Auffassung der letzteren aussprechen müssen. Wer mit dem Wort: „ich weiß, daß mein Erlöser lebt!" abschließt, der kann doch den „Positiven" nicht so fern stehen, wie der Verfasser hier thut. — Hier scheint nur eine Inkonsequenz vorzuliegen.

Davon abgesehen befriedigt das Buch, und es liefert einen schätzbaren Versuch, den modernen Skeptizismus zu überwinden. Dt.

4. Schule und Erziehung.

— Die Ortsschulaufsicht. Ein Synodalaufsatz und Beitrag zur heutigen Schulgesetzgebung. Mit einem Schulidyll. Von Dr. Theol. Dr. Phil. h. c. Gustav Bossert, Pfarrer in Nabern (Württb.) (Leipzig, Dörffling & Franke) 1897. 78 S. Pr. 1 Mk.

Ein Gelehrter Württembergs, sonst gewohnt, unter dem Staube der Akten und Folianten zu arbeiten, hat sich auf den Kampfplatz begeben, auf dem beim Streit um die Ortsschulinspektion der Geistlichen viel Staub aufgewirbelt wird. Sein Wort ist ohne Zweifel von großem Wert, denn es ist im wesentlichen sachlich gehalten und leitet den Leser zu einer ruhigen Erwägung an, ob die Gegner wirklich recht haben mit ihrer Behauptung, daß die bestehende Ortsschulinspektion „unsittlich", „eine Ausgeburt hierarchischer Herrschergelüste" sei. Im ersten, d. i. im Hauptteil, führt er den Nachweis, daß um der Schule wie um des Lehrers willen eine Ortsschulaufsicht notwendig sei, sodann, daß der Geistliche zu solchem Amt „der nächste" sei. Dabei hält sich der Verf. fern von einer Verteidigung althergebrachter Zustände, ein Abschnitt handelt geradezu von der Unhaltbarkeit der jetzigen Gestaltung und weist sie an verschiedenen Umständen nach, auch an der mangelnden pädagogischen Vorbildung der Pfarrer. Hier sind freilich oft speziell württembergische Verhältnisse berücksichtigt. Dankbar zu begrüßen sind auch die Vorschläge über die Neuordnung der Schulaufsicht, sie betreffen Vorbildung der Geistlichen, Trennung von Pfarramt und Ortsschulinspektion unter gewissen Verhältnissen u. a. Ein recht beherzigenswertes Kapitel ist auch das über die Kündigkeit des Pfarrers und „Wahrheit und Liebe". Ja, es ist ein wahres Wort: „der Lehrer muß zuletzt doch immer den Eindruck behalten: So gut meint es niemand mit uns als der Pfarrer." Auf diesem praktischen Gebiet werden manche Fragen gelöst, die theoretisch größte Schwierigkeit bieten. Das zeigt auch die im Anhang beigefügte Geschichte: die Provisorsmutter. Von einzelnen Zügen abgesehen, die Kampfeshitze verraten, wird das Heft jedem, der der behandelten Frage näher tritt, trefflich zur Orientierung dienen können. Wt.

— Tetzner, Dr. F., Geschichte der deutschen Bildung und Jugenderziehung von der Urzeit bis zur Errichtung von Stadtschulen. Mit 14 Abbildungen. XVI. 404 S. (Gütersloh 1897, C. Bertelsmann.) Pr. 5,50 Mk.

Beim aufmerksamen Lesen dieses Werkes wird man über die Gelehrsamkeit und Belesenheit und über den emsigen Fleiß staunen, mit welchem der Verfasser die vielen Quellen und die überaus reichhaltige Litteratur benutzt hat, um uns auf Grund derselben in anschaulicher Weise die körperliche und geistige Bildung und Erziehung unserer Vorfahren zu schildern. Die Anfänge des Erziehungs- und Bildungswesens auf germanischem Boden in der Zeit vor der Völkerwanderung, die Entwickelung desselben in den einzelnen germanischen Stämmen

unter dem Einflusse christlicher Anschauungen bis zur Blüte der Kloster- und Pfarrerschulen und der Gründung von Stadtschulen im Mittelalter wird gründlich und ansprechend dargestellt, insbesondere auch die Verdienste hervorragender Lehrer, Prediger und Dichter und die Förderung ihrer Bestrebungen durch Kaiser und Fürsten gebührend gewürdigt sowie die bekanntesten Lehrbücher, Unterrichtsarten und Unterrichtsziele eingehend besprochen und durch Litteraturproben und treffliche Bilder erläutert. Die Kapitel über Rittererziehung und Höfischkeit wird jeder mit Interesse und Nutzen lesen, der sich darüber klar werden will, auf welche Weise allmählich jene feine Bildung und Gesittung erreicht wurde, die wir noch heute mit ritterlich bezeichnen.

Leider hat der Verfasser die einzelnen Abschnitte dieses Werkes, welche schon in kulturhistorischen und pädagogischen Zeitschriften veröffentlicht waren, nicht noch mal so umgearbeitet und miteinander verschmolzen, wie es für den geschichtlichen Charakter des Buches wünschenswert gewesen wäre. Sonst wären die oft wörtlichen Wiederholungen (vergl. S. 242/96, 243 95, 245/295/6) unterblieben; auch das Kapitel über den Handel der alten Germanen, das doch nur in ganz losem Zusammenhang steht mit dem angegebenen Titel, wäre fortgelassen und einzelne andere Unebenheiten der Darstellung vermieden worden. Befremdlich ist, daß derselbe Verfasser, der S. 262 die Verabscheuung des Fleischgenusses richtig als eine manichäische Irrlehre bezeichnet, kurz vorher mit Berufung auf Schriftsteller alter und neuer Zeit behauptet, das Christentum habe mit dem Essäertum im Abendmahl auch die Fleischnahrung ververdrängen und die Pflanzennahrung einführen wollen.

Im übrigen können wir aber das Buch wohl empfehlen in der Überzeugung, daß mancher aus demselben Anregung und reiche Belehrung schöpfen wird. S.

5. Geschichte.

— **Kaiser Wilhelm I.** von Erich Marcks (Leipzig. Duncker & Humblot.) 1897. XIII. und 370 S.

Der Leipziger Professor Marcks, dessen treffliche Monographie über Gaspard von Coligny in weiteren Kreisen bekannt ist, erhielt Ende des Jahres 1895 von Freiherrn R. von Liliencron im Namen des Ausschusses der baierischen historischen Kommission den Antrag, nach von Sybels Tode für die „Allgemeine Deutsche Biographie" den Artikel über Kaiser Wilhelm I. zu übernehmen. Von diesem Artikel, der im 42. Bande des großen Sammelwerks erschienen ist, liegt hier eine erweiterte Sonderausgabe vor. Bezüglich des Stoffes dieser 90jährigen Geschichte steht er ganz auf den Schultern von Sybels, der das große Werk: „Die Begründung des Deutschen Reiches durch Wilhelm I." von 1889—1895 bei Oldenbourg in München herausgegeben hat. Aber in der Darstellung weicht er fast auf jeder Seite ohne Polemik von ihm ab. Die Schrift zählt nicht zu den Festschriften, sondern ist eine kritische Untersuchung vieler Einzelfragen, vielfach eine Geschichtsphilosophie. Mit feinem psychologischen Kennerblicke folgt er den Perioden des Lebens Wilhelms I., dem An- und Abschwellen der Einflüsse und Bestrebungen, den Neubildungen und Rückbildungen. Die Gliederungen des Buches: „1. Die Kindheit, 2. Unter Friedrich Wilhelm III., 3. Unter Friedrich Wilhelm IV., 4. Die Jahre der eigenen Politik, 5. Das große Jahrzehnt und 6. Die Kaiserjahre" sind dem persönlichen Leben des Kaisers entnommen. Eine Darstellung der deutschen Geschichte wird sich in ihren wichtigsten Gliederungen mit den Einschnitten der Biographie decken. Wandlungen und Schicksale des Zeitalters und der Persönlichkeit hängen auf das engste zusammen. Wilhelm wird beeinflußt und beeinflußt seinerseits die Zeit. Empfangend und gebend hat er drei Menschenalter durchwandert. Der Verfasser weiß das Besondere und Allgemeine organisch zu verknüpfen und den Zusammenhang und die Entwickelung beider, den Wandel der Zustände, der Kräfte hier, des Innenlebens und seiner Ausstrahlungen dort, stetig und immer von frischem nachzuweisen. Das Begreifen und Deuten, nicht das Erzählen der einzelnen Ereignisse ist ihm die Hauptsache. Aber bei aller Kritik, die der Verfasser mit dem Bemühen, jedem gerecht zu sein und die Nüancen des Werdens und der Leistungen genau zu erfassen, geübt hat, ist auch dieses Buch einer tiefen Liebe und Ehrfurcht zu der Person unseres unersetzlichen und unvergeßlichen alten Herrn entflossen. Warum Marcks sich scheut, ihm den Namen des Großen zuzuerkennen, läßt sich mit bloßer Pietät gegen die Einfachheit des Herschers oder die Genialität Bismarcks nicht begründen. Um hier nur an eins zu erinnern, was bei den heutigen Streitfragen von Interesse ist, Wilhelm hat 1851 und 1852 mit großer Sachkenntnis wiederholt seinen Bruder vor jedem Bündnis mit den „sogenannten konservativen Elementen der katholischen Kirche" gewarnt, allzuschwer käme man aus diesen Klauen wieder heraus. Eine Warnungen flossen aus einer durchaus konservativen Politik und lassen seine Größe hell leuchten. a.

6. Lebensbeschreibungen.

— **Thekla Trinks, Lebensführung einer deutschen Lehrerin.** Erinnerungen an Deutschland, England, Frankreich und Rumänien. Zweite vermehrte Ausgabe. (Eisenach, Verlag von M. Wilckens.) 1897. 269 S. Geb. Pr. 2,50 Mk.

Beim ersten Erscheinen ist das Buch von vielen Seiten mit großer Anerkennung begrüßt, auch unsere Monatsschrift hat ihm das beste Zeugnis ausgestellt. Vergl. 1892 S. 1333: „Eine überaus anziehende Selbstbiographie — frisch und lebendig geschrieben. . . . Für Gouvernanten und Lehrerinnen kann ein passenderes Weihnachtsgeschenk kaum gefunden werden. Aber auch Christenmenschen beiderlei Geschlechts werden gern die Bekanntschaft der vielgereisten Lehrerin machen." Trotzdem scheint das Buch das Schicksal manches guten Werkes geteilt zu haben: mehr gelobt als gekauft zu sein. Nun hat die Verf. noch eine Ergänzung hinzugefügt, ein Kapitel, das die ergreifende Schilderung einer schweren Heimsuchung bringt; der Verleger hat den Preis wesentlich ermäßigt. Es ist zu hoffen, daß dieser zweite Ausgang einen guten Erfolg aufweisen wird, das Buch verdient ihn. Wt.

— Das Leben des Königlich Preußischen Generals der Infanterie August von Goeben von G. Zernin, Hauptmann. II. Band. Mit zahlreichen Briefen Goebens an seine Familie aus den Kriegen von 1866 und 1870/71. Mit einem Bildnis in Stahlstich. Berlin 1897. E. S. Mittler & Sohn.

Der vorliegende Band enthält den letzten Teil des Lebens Goeben's vom Jahre 1866 bis zu seinem im Jahre 1880 erfolgten Ende. Er zeigt uns Goeben auf der Höhe seines Ruhmes, als den genialen Führer im Main-Feldzuge und im französischen Kriege, zuletzt in der höchsten Stellung des Soldaten, an der Spitze einer Armee. — Es ist natürlich, daß der Rahmen des Lebensbildes — die glänzenden Ereignisse der großen Jahre Preußisch-deutschen Ruhmes — dem Leser manches Bekannte bieten, um so mehr da der Verfasser mit Gewissenhaftigkeit zahlreiche Quellen der neueren Militär-Litteratur heranzieht. Der Schwerpunkt des Interesses liegt aber unseres Erachtens auch in dem Bilde, welches uns von Goeben als Mensch entrollt wird, ein Bild, das aufgerichtet aus den Briefen des Helden an die ihm nahe Stehenden, vor allem an seine Gemahlin, der er in zartester Liebe innig verbunden war, einen tiefen Einblick in sein inneres Leben gestattet. — Gleich dem Feldmarschall Moltke entriß ihm der Tod die Gattin, als er den Gipfel seines Ruhmes erstiegen hatte. Am 12. November 1871 starb dieselbe in Coblenz. Zwei Monate später schrieb er — bezeichnend für seinen Schmerz, den er mit männlichster Fassung tief in seinem Innern verschloß, an den Verfasser des Lebensbildes die bezeichnenden Worte: „Durch den Verlust fühle ich mir allerdings den Lebensnerv durchschnitten in solchem Grade, daß ich noch nicht klar darüber bin, wie sich mir die Zukunft gestalten wird." Es ist ein herzerhebender Eindruck, welchen dieser Briefwechsel mit der geliebten Gattin hervorruft, ein Eindruck, den wir nicht besser zu bezeichnen wissen, als daß er uns das herrliche Bild eines deutschen Mannes vor Augen stellt, welcher trotz aller Begeisterung für seinen ritterlichen Beruf, trotz voller Hingabe an seine verantwortungsvolle Stellung, trotz offen zugestandener Liebe des Soldaten-Ruhmes dennoch fast keinen Tag vergehen läßt, ohne alles, was ihn bewegt, seiner Frau mitzuteilen, und für sie zu sorgen auch in weiter Ferne und unter der Last geistiger, seelischer und körperlicher Anstrengungen der größten Art. — Wahrlich! General von Goeben war nicht nur ein gottbegnadeter Führer, ein Soldat ohne Furcht und Tadel, ein Mann des Wissens — nein er war auch Träger eines echt deutschen Gemütslebens; er, der seit früher Jugend dem frohen Lebensgenuß nicht abgeneigt war, liebte vor allem die stille Zurückgezogenheit seines Hauses und das Leben in der Familie. Er, der stets nur mit sehr bescheidenen Geldmitteln ausgestattet war, der in seiner soldatischen Jugend oft mit den Sorgen des täglichen Lebens zu kämpfen hatte, fand, als er durch die Gnade seines Kriegsherrn infolge der ihm zuerkannten Ehrengabe reich geworden war, seine größte Freude im fast unbegrenzten Wohlthun. — Eine alle äußere Anerkennung, ängstlich meidende Einfachheit und eine rührende Anspruchslosigkeit zeichneten den General aus, der — wenn es sich um die Wahrung seiner dienstlichen Stellung handelte — dennoch in energischer Weise dieselbe zu vertreten wußte. —

Werfen wir aber einen Rückblick auf die fast wunderbaren Ereignisse seines Soldatenlebens, so finden wir vor allem eine Eigenschaft in Goebens Charakter ausgeprägt, den unerschütterlichen Mut, die Verachtung der Todesgefahr, welche ihn, der so oft am Rande des Grabes gestanden, so oft dem Tode ins Auge sah — noch als General wurde ihm allein 1864 in Schleswig zweimal das Pferd unter dem Leibe erschossen — gewissermaßen gegen die Gefahren schützte. Der Rahmen dieser Zeitschrift reicht nicht aus, um eine eingehendere Schilderung des Inhaltes der Zerninschen Biographie zu geben.

Wir hielten es daher für unsere Pflicht, auf den Teil derselben hinzuweisen, welcher weiten Kreisen Genuß und Erquickung in unseren Tagen des oft so unerquicklichen sozialen und politischen Haders gewähren kann. —

Wir sind sicher, daß ein jeder, der diese Blätter gelesen, mit uns ausrufen wird: „Goeben war ein Soldat von nicht zu übertreffender Tapferkeit, ein General von den höchsten Fähigkeiten, aber vor allem ein edler, guter, echt deutscher Mann!" —

v. Z.

— Theophil Staehelin. Lebensgeschichte eines Basler Pfarrers von Samuel Barth, V. D. M. (Basel. Jäger & Kober. C. F. Spittlers Nachf.) 1897. 96 S. kl. 8°.

Der Familie Stähelin, wohl zu unterscheiden von der bayrischen Familie Stählin, welche der dortigen ev. Kirche so manche ausgezeichnete Persönlichkeit geliefert hat, verdankt Basel eine Reihe von tüchtigen Theologen (Prof. Joh. Jakob und Ernst St., den Herausgeber von Calvins Leben und Schriften Rudolf St.). Barth giebt uns hier das ebenso erbauliche als lehrhafte Lebensbild des am 6. Nov. 1827 gebornen und 13. Jan. 1896 gestorbenen Theophil St. Im Gymnasium ein Lieblingsschüler W. Wackernagels und dichterisch beanlagt, bezog er Basel, um unter de Wette, dem Miss.-Inspektor J. W. Hoffmann, Hagenbach, J. G. Müller und seinen Verwandten J. J. St., Theologie zu studieren. Sie war ihm jedoch zu kraft- und saftlos. Deshalb zog er über Stuttgart (woselbst er, nachdem er schon auf der Reise an Uhland einen freilich sehr mürrischen Reisegefährten gehabt hatte, Barth und Knapp besuchte) und München (woselbst er mit Thiersch, v. Schaden, Schubert bekannt wurde) nach Halle a. d. S., um zu Tholucks Füßen und in Pastor Ahlfelds Haus (— er wurde Informator von dessen Kindern) christliches Leben zu atmen. Auch mit der Brüdergemeinde trat er in Verbindung und schließlich, um christliche Freundschaft zu genießen, dem Wingolf bei. Der politische Sturm von 48 wirkte ungünstig auf sein Studium, wenn auch der Mut ihm unvergeßlich blieb, mit dem der damals so gehaßte F. Ahlfeld der Revolution entgegentrat. Er ging nach Erlangen und fand an Fr. K. von Hofmann den Lehrer, der ihm namentlich den Blick in den organischen Zusammenhang der Heilsgeschichte wie der Hl. Schrift erschloß. Mit deutscher gläubiger Theologie erfüllt, aber noch nicht aus dem Gefühlsnebel zum festen Grund,



zur Theologie der Thatsachen, durchgedrungen, zog er heim und ließ sich examinieren und ordinieren. Dann aber ging er noch ein Semester nach Berlin um Nietzsch, „der nicht nur eine praktische Theologie geschrieben habe: sondern eine solche in Person sei“, den Geographen Ritter, Stahl zu hören und von den Pastoren Büchsel, Goßner und Krummacher zu profitieren. Auch mit der Brüdergemeinde blieb er durch deren Prediger in Berlin, Br. Kleinschmidt, in Verbindung. Als Vikar für den als Professor nach Basel berufenen Riggenbach nach Benwil verlangt, eilte er dorthin, erkrankte aber am Schleimfieber. Das eigentliche Feld seiner Wirksamkeit wurde dann seit 1852 die große Gemeinde Bubendorf und dort hat er im Amte wie in dem Dienste der inneren Mission mit der Feder wie mit opferwilligem Vorbilde in guten wie in bösen Tagen in aller Demut seinem Herrn gedient, mannigfach Kreuz getragen in der Familie (er war zweimal verheiratet), durch Krankheiten und Demütigungen (als positiver Theologe wurde er trotz aller seiner Gaben und seines reichen Wissens zu keiner städtischen Stelle gewählt, seitdem der kirchliche und politische Liberalismus gesiegt hatte). In seiner Praxis, erzählt er selbst, habe er zu kämpfen gegen die Gottlosen wie gegen die Frommen, d. h. gegen solche, welche das mehr als andere sein wollten; sowie gegen Sekten. Er rang sich durch, ein originaler Christ und genialer Pfarrer und hörte nicht auf, Gottes Geduld zu rühmen, welche er für seine Seligkeit achtete. Wir können uns nicht versagen, aus der vorliegenden inhaltlich so gehaltvollen Lebensbeschreibung, die uns doch wohl ein Sohn oder Enkel des einst von Stähelin in Stuttgart besuchten Christian Gottlieb Barth, Pfarrer in Möttlingen, dann Leiter des Calwer Verlags, aus Stähelins Aufzeichnungen gegeben hat, einige Sätze herzusetzen. Die Worte solcher Männer sind oft wie der Thau von Hermon gesegnet. „Ich bitte in diesen Tagen“ — schreibt er, als infolge der politischen Machtänderung auch eine Kanzel nach der anderen zu Gunsten der Protestantenvereinler besetzt wurde — „aus tiefstem Herzen um den neuen und gewissen Geist. Nicht bloß gegenüber dem stets sich gleich bleibenden Weltgeiste, sondern besonders gegenüber dem zersetzenden und ungläubigen Zeitgeiste. Und nicht bloß für mich, sondern für die ganze Kirche und Theologie ist diese Bitte notwendig; es will mir aber immer mehr vorkommen, sie werde nicht so erfüllt werden, wie es uns am bequemsten wäre: durch einfache Neubelebung der vorhandenen Gestaltungen, sondern neuer Most und neue Schläuche werden kommen. Darum sei uns nicht eine vergängliche Vorstellungs- und Darstellungsform der ewigen Wahrheit, sondern nur diese selbst der Gegenstand unseres Kampfes, unseres Lebens und Sehnsucht.“ Wir werden gerne den nüchternen Beurteiler des Menschen und der Zeitumstände sich über die **soziale Frage** aussprechen hören. „Was uns von den Tagesereignissen gegenwärtig am meisten bewegt“ — schreibt er —, das ist die Arbeiterkrisis. Eine gewisse Berechtigung muß ich derselben zuerkennen. Zugegeben, daß an der Not der meisten Arbeiterfamilien der Kleiderluxus der Frauen und Töchter, das Wirtshausleben der Männer und die Vergnügungssucht beider ebensoviel Schuld trage, als der geringe Lohn, so muß doch auch zugestanden werden, daß dieser Lohn für eine Familie nicht ausreicht. Wenn bei einer ausbrechenden Revolution das Unrecht auch zunächst auf seiten der Besitzlosen sein wird, so ist doch des materiellen Unrechts auf der anderen Seite ebensoviel. Die mosaischen Gesetze zeigen uns, daß Gott eine solche Kluft zwischen Arm und Reich, wie sie jetzt besteht, nicht will. Es ist eine furchtbare Anklage gegen unsere gesellschaftliche Ordnung, daß ein Rothschild eine Milliarde hinterlassen kann. Aber die Rothschilde sind nicht die Alleinschuldigen, sie sind nur die ausgereiften Früchte des ganzen ungöttlichen und daher unhaltbaren sozialen Systems. Die Selbstsucht hat die gähnende Kluft (zwischen den Ständen) geöffnet und nur die Liebe kann sie ausfüllen. Aber die Liebe sollte mehr thun als Wohlthaten spenden, sie sollte die gedrückten Stände dahin bringen, daß sie, Ausnahmen eigener Schuld und besondere Unglücksfälle abgerechnet, keine Wohlthaten mehr bedürfen und dazu würde, wie mir scheint, gehören die eifrige und wohlmeinende Unterstützung der Kooperativunternehmungen. Schön wäre es, wenn von der Liebe der frommen Reichen gesagt werden könnte: Sie hat gethan, was sie **konnte**, nicht was sie **mußte**.“ F.

7. Poesie.

— **Joseph.** — **Ruth.** Biblische Festspiele in Bildern von H. **Schultze**, Past. in Johannismühl i. Schl. (Annaberg i. Erzg. Grasersche Buchhandlung (R. Liesche). 1897. je 64 S. 12°. Pr. je Mk. 0,70.

Wo ein Puppenspiel vorhanden war, wie in Wilhelm Meisters väterlichem Hause, da wurden von den kleinen Zuschauern nicht etwa mythologische Fabeln dargestellt, sondern man sah Samuel und Jonathan, und Saul trat auf und der kleine David mit Schäferstab, Hirtentasche und Schleuder erlegte den Philister Goliath und das Haupt des Riesen wurde im Triumph über die Bühne getragen — berichtet uns V. Hehn in „Goethe und die Sprache der Bibel“ (S. 188). Man hat diesen Gedanken, christliche Lehre in spielender Form und doch ernstem Inhalt durch Auge und Ohr einzuprägen, in den vorliegenden „Biblischen Festspielen“ von Pastor H. Schultze wieder aufgegriffen und diese in einer Reihe von Jünglings- und Männervereinen und bei christlichen Familienabenden zum Besten der Werke der inneren Mission, denen der Reinertrag zufällt, in Szene gesetzt. Kern und Inhalt der Bearbeitung verdienen alle Anerkennung und haben sie auch gefunden, wie die zweite Auflage des „Joseph“ und die Herausgabe eines weiteren Festspiels „Ruth“, sowie der Beifall bei den Aufführungen bezeugt. Der Verfasser kann schreiben: „Hier, wo ich es von Gemeindegliedern aufführen ließ, ist es 6 mal hintereinander vor ausverkauftem Hause unter allgemeinem Beifall gespielt worden und hat das Wohlgefallen aller Kreise der Bevölkerung erregt, die meilenweit herbeiströmte, um die altbekannte, ewig anziehende Geschichte Josephs in dramatischer Gestalt sich vorführen zu lassen. Dasselbe Glück hatte das Stück an anderen Orten, u. a. in Berlin. Damit ist der Beweis erbracht, daß niemand sich der Einübung dieses Festspiels vergeblich unterziehen wird.

Für die Aufführung empfiehlt es sich, die einzelnen Bilder durch Spiel oder Gesang geeigneter Choralmelodien einzuleiten. Das Aufführungsrecht gebe ich der guten Sache wegen gern frei, bitte aber dringend, 1. die Rollen nicht auszuschreiben, sondern so viele Exemplare zu kaufen, wie zur Einübung nötig sind, und 2. bei eventuellen Aufführungen von der Verlagshandlung eine größere Anzahl von Expl. in Kommission zu nehmen, weil viele Zuschauer erfahrungsmäßig sich gern den Text zum Andenken mitzunehmen pflegen. Der Herr segne auch diese Arbeiten an der Volksseele." F.

8. Unterhaltungslitteratur.

— Aus dem Verlage „Kreisende Ringe" (Max Spohr) in Leipzig sind bereits vor einigen Monaten einige Werke hier angezeigt, die einen sonderlichen Charakter haben. Es scheint sich in ihm eine Jugend schriftstellerisch auszutoben, die als ein Zeichen der Zeit betrachtet werden darf. Ich nehme zunächst Maria Janitschek in etwas davon aus, deren „Ninive" nicht minder eine Erzählung von Talent und mit löblichen Gesinnungen ist, als die heute zu besprechende „Amazonenschlacht" (2 M.), eine nicht ungeschickte Beschreibung der mancherlei Erfahrungen, durch welche eine süddeutsche Gattin, die ihren Mann verläßt, um in Berlin in Frauenemanzipation zu machen, bewogen wird, reumütig zu ihrem Gatten zurückzukehren. Es versteht sich, daß durch die etwas übertriebenen Schilderungen nur eine Seite der Frauenbewegung getroffen und die ganze Frauenfrage nicht gelöst werden soll. Übrigens wird uns von anderen Erzählungen der Verfasserin gesagt, daß man sie nicht ohne Vorsicht in die Hand nehmen könne. — Die eigentlichen Heroen aber der von jenem Verlage vertretenen Richtungen sind Männer — wenn wir so sagen dürfen und nicht Jünglinge sagen müssen. Am meisten Anspruch auf Beachtung macht Willy Pastor mit seiner Wana (3 M.), daneben Johannes Schlaf: Sommertod (3 M.) und Emil Rudolf Weiß: Trübungen (2 M.). — Wenn diese Art der Schriftstellerei ein Zeichen für die Stimmung weiterer Kreise ist, so ist es jedenfalls mit dem Rationalismus vorbei; denn hier ist nicht nur keine Vernunftweisheit mehr, sondern kaum noch Vernunft. Aber es ist recht wohl zu verstehen, wenn gegenüber der satten behäbigen Vernünftigkeit mit ihrem prickelnden Realismus eine Reaktion erfolgt, die den Fuß nicht mehr auf den Boden der Wirklichkeit setzt und auch in der Sprache über alles Mögliche, Wirkliche, Vorstellbare hoch hinwegfliegt. Hier ist auch keine Spur mehr von „Humanitätsduselei", sondern es treten lauter kräftige Götter vor uns auf aus dem Himmel Friedrich Nietzsches, in denen die Erdkraft konzentriert zum Bewußtsein kommt. „Wana" ist eine Spiritistengeschichte; doch spielt der Spiritismus nur die Rolle eines Mittels, um Pastors Religion darzustellen, die in seinem Helden Hardanger sich auswirkt, der natürlich mit Selbstmord endet. Auch im „Sommertod" spielen Geister und Selbstmord eine Rolle. Daneben finden sich in dieser Sammlung von „Novellistischem" auch Skizzen aus dem Leben der Großstadt, die ganz realistisch sind und nicht gerade erbaulich. Aber zwischen durch dann wieder stilvolle Reflektionen wie die folgende (übrigens in sieben Absätzen gedruckte): „Mich hypnotisiert ein Stern. — Hoch oben funkelt er über einer Esse und bannt mich mit wachsendem Farbenspiel. — Wie er blinzelt! — Mir kommt ein närrischer Gedanke: als ob wir uns beide gegenseitig so zublinzelten! Und ich muß lachen . . . Wie er blinzelt! Grün, rot, orangen, goldgelb. — Bin nachdenklich . . . Kant-Laplace! Nebulartheorie! . . ." — Wie die Malerei jetzt philosophische Erzählerin geworden ist, so scheint bei diesem allerjüngstem Deutschland die Schriftstellerei Malerei geworden zu sein. Die Sprache, die Ausrufungszeichen, die Absätze — alles malt. Am stärksten darin ist Weiß in seinen „Trübungen", einer Reihe von poetischen und prosaischen Fragmenten, für die hoffentlich demnächst irgend jemand einen Kommentar schreibt, damit man sich doch etwas dabei denken kann, wenn auch vielleicht nicht das richtige.

Ein Gedanke begleitet den christlich denkenden Leser durch alle diese pantheistische Romantik hindurch: wie armselig sind diese Schwärmereien und — wie entsetzlich selbstsüchtig! M. v. N.

— Himmelan! Christliche Erzählungen von Joh. Rudolph. (Sonntagsbibliothek Nr. 8.) Stuttgart. D. Gundert.

Der Name des Verf. ist unseren Lesern bekannt: noch für das Novemberheft dieses Jahrgangs unserer Monatsschrift hat er eine interessante und eigenartige Darstellung einer Schulfeier in seiner neuen Heimat, Nordamerika, gegeben. Dort ist er zwar vollständig eingebürgert, aber sein Herz und seine Gedanken weilen doch oft in der schlesischen Heimat, im schönen Riesengebirge, besonders in Schreiberhau, wo sein Vater als Geistlicher und Gründer der Anstalten für verwahrloste Kinder in großem Segen gewirkt hat und diese Sammlung Erzählungen legen Zeugnis von seiner Liebe zur Stätte seiner Kindheit ab: sie erzählen vielfach von dem, was der Verf. dort erlebt und gesehen hat. Sie sind sämtlich tief empfunden, lebhaft christlich und echt volkstümlich geschrieben, natürlich ist die eine oder die andere nur mittelgut, aber unterhaltend und anregend im besten Sinne des Wortes sind sie alle. Viele von ihnen sind schon in den früher in Newark (Geigerscher Verlag) unter dem Titel „Monatsrosen" erschienenen Sammlungen veröffentlicht — wir freuen uns aber, daß der Stuttgarter Verlag sich entschlossen hat, sie weiteren Kreisen in Deutschland zugänglich zu machen. v. H.

— Die Dornenfestung von M. Bramston. Übersetzt aus dem Englischen von Caroline von Zeilitzsch, genehmigt von der englischen Gesellschaft zur Verbreitung christlicher Volkslitteratur. (Basel, Jäger & Kober. C. Spittlers Nachf.) 1897. 114 S. 16°.

Die Erzählung spielt im 30jährigen Kriege in Bayern bei einem Dörfchen Asbach und will einen Blick geben in die damaligen traurigen Zustände Deutschlands. Den Namen trägt sie von einem bei dem Dörfchen angelegten, aus dichten Dornhecken gebildeten Zufluchtsort für die Bewohner, welcher bei Überfällen durch Mansfelder, Tillysche, Friedländer oder schwedische Soldaten dieselben mit Hab und Gut aufnehmen sollte. Die Haupt-

figuren sind des Pfarrers 5jähriges Dorle und ein Soldat Eckart. Erstere wird durch ihre mutige Weigerung, die Dornfestung zu verraten, die Retterin der Bewohner derselben, und macht durch ihr kindlich unschuldiges Geplauder und herzliche Liebe aus dem verrohten Kroaten Eckart einen guten Menschen, der in den folgenden Jahren dem verwahrlosten Kinde ein Helfer und Retter wird und schließlich nach Asbach zurückkehrt, um bei der inzwischen zur Frau gewordenen Dorle den Rest seiner Tage zu verbringen. Dorle hat auch die Ehre vor Gustav Adolf von Schweden zu stehen und auch diesem Herrn durch ihr kindlich unschuldiges Geplauder und herzliche Liebe so zu entzücken, daß er sie auf den Schoß nimmt und ihr seine goldene Halskette verehrt. Die Erzählung ist aus dem Englischen übersetzt. Wir begreifen nicht, warum es solcher Übersetzungen bedarf — derartige Erzählungen haben wir doch schon genug. Auch die Übertragung der modernen Gefühlswelt und Lebensgewohnheiten auf die Zeit des 30jährigen Krieges macht sie uns nicht sympathischer. F.

— Gräfin Agnes aus dem Hause Mansfeld. Erzählung aus dem sechzehnten Jahrhundert von Eugenie Tafel. (Gotha, Schloeßmann.) 233 S. Pr. Mk. 2,40.

Zweimal ist versucht worden, das Kurfürstentum Köln dem Evangelium zuzuführen, das erstemal unter Hermann von Wied 1546, das anderemal unter Gebhard Truchseß von Waldberg (1577 bis 1583), beidemale vergeblich. Gebhard hatte vor, wie früher Albrecht von Preußen, in die Ehe zu treten und das Land zu einem weltlichen Gebiete zu machen, entgegen dem durch den Augsburger Religionsfrieden eingeführten, wenn auch von den Evangelischen nicht anerkannten, „geistlichen Vorbehalt", er wurde aber vertrieben und fand mit seiner Gemahlin nach langen Irrfahrten ein stilles Heim und friedliches Ende in Straßburg. Er und seine Gattin, die schöne Agnes von Mansfeld, sind die Helden des vorliegenden, einfach geschriebenen, aber doch interessanten Romans. Ich kann der Verf. in all das historische Detail nicht folgen, da mir die neueren Monographien über Kurfürst Gebhard (von Berthold 1840 und von Hennes 1887) nicht zur Hand sind, ich will nur im allgemeinen bemerken, daß sie Gebhard und Agnes günstiger beurteilt als meistens geschieht und daß sie für die konfessionellen Gegensätze innerhalb des Protestantismus während des 16. Jahrhunderts doch wohl nicht das volle Verständnis hat. Gebhard neigte zu dem von Westen her aggressiv vordringenden Kalvinismus und entfremdete sich dadurch von vornherein die lutherischen Stände, die wenig Interesse daran hatten, am Rhein eine neue Hochburg des Kalvinismus entstehen zu sehen. (Als kleine historische Flüchtigkeit, nicht Irrtum, sei angemerkt, daß S. 39 Herzog Moritz von Braunschweig genannt ist, wo offenbar Kurfürst Moritz von Sachsen gemeint ist.) Wie schon bemerkt, erzählt die Verf. schlicht, oft etwas breit. Ihr Stoff hätte Gelegenheit zu tragischem Pathos geboten, namentlich da, wo Gebhard und Agnes mit ihrer Sache scheitern. Aber dies Pathos fehlt der Verf., grade an den entscheidenden Punkten ist sie mehr Biograph als Dichter. So dringt sie denn auch eine Menge von nicht streng zur Sache gehörigem Detail, namentlich aus der Mansfelder Familiengeschichte, ja erst auf S. 41 ist sie so weit, daß sie von der Geburt ihrer Heldin im Jahre 1553 berichten kann, nachdem uns bis dahin die Geschichte der Mansfelder namentlich im Bauernkriege und im Schmalkaldischen Kriege erzählt ist. Geschichte und Erzählung laufen durch einander, aber man liest das Buch doch gerne und nimmt eine Menge historischer Notizen mit in den Kauf. Den meisten Lesern wird die ganze Episode aus der Reformationsgeschichte bis dahin vielleicht unbekannt geblieben sein, sie werden sich freuen, daß ihnen in angenehmer Form auch eine Bereicherung ihrer geschichtlichen Kenntnisse geboten wird.

J. P.

— Dear Faustina by Rhoda Broughton. 1 vol. (Tauchnitz Ed.) 1897. Pr. Mk. 1,60.

Wenn Mrs. Oliphant in ihrer englischen Litteraturgeschichte Recht hat, so halten die Engländer Miß Broughton für eine der begabtesten unter den jüngeren Schriftstellern, ja französische Kritiker sollen behauptet haben, sie habe nach George Eliot nicht mehr ihres gleichen in England. Ohne sich an konventionelle Schranken zu binden, behandele sie in leidenschaftlich freier Weise das ewig eine Thema von der Liebe zwischen Mann und Weib, ihr Mangel indessen bestehe darin, daß sie dies eine Thema behandele, ohne es sich immer von dem vollen Hintergrunde eines ganzen Lebens abheben zu lassen. Jedenfalls hätten ihre Erzählungen warmen, kräftigen Zug in sich, wenn sie auch durch die Liebesleidenschaft etwas einseitig würden. So urteilt Frau Oliphant über Rhoda Broughton; von alle dem aber paßt kein Wort auf „Dear Faustina". Eine Liebesgeschichte ist das nicht, die konventionellen Schranken werden nicht übersprungen, aber auch von besonderer Begabung ist absolut nichts zu spüren. Faustina ist eine sozialistische Agitatorin, der es gelingt, nach einander eine Reihe von jungen Mädchen der höheren Kreise ihren Familien zu entfremden, um sie für „die Sache" zu gebrauchen. Aber bei jeder läßt die Begeisterung auch bald wieder nach, indem sie Faustinas Unlauterkeit durchschauen und es kommt dann zu Streit und Trennung. Faustina ist aber ein total undurchsichtiger Charakter. Der Leser bleibt völlig im Unklaren darüber, ob ihre Unlauterkeit aus ihrer sozialistischen Treiberei folgt, oder ob sie tiefere Wurzeln in ihrem Charakter hat: soll die Agitatorin als notwendig unlauter oder soll nur ein unlauterer Frauencharakter geschildert werden. Daß ein weiblicher Agitator notwendig unlauter sein muß, beweist die Verf. nicht und einen Blick in die verborgenen Tiefen von Faustinas Charakter eröffnet sie uns auch nicht. Als daher Faustina am Ende des Buches zu sozialistischen Vorträgen nach Amerika abfährt, lassen wir sie ohne Bedauern reisen, Interesse hat sie uns nicht eingeflößt. Etwas mehr Teilnahme haben wir für Althea. Wie sie erst begeistert ist für Faustina und sich dann allmählich enttäuscht von ihr abwendet, ist lebenswahr geschildert, ebenso auch der Einfluß, den nun ein junger Sozialist aus höherer Familie auf sie übt, welcher um der „Sache" willen auf seine Millionen verzichtet hat, um sich ganz einer sozialistischen Genossenschaft widmen zu können. Auch das Verhältnis zwischen

Mr. Drake und Althea ist in keiner Weise so geschildert, wie nach Mrs. Oliphant Herzensgeschichten durch Rhoda Broughton geschildert werden sollen. Man erfährt nicht einmal, ob sie ihren sozialistischen Theorien von der Ehe so weit untreu werden, daß sie am Schluße sich „kriegen". Mit einem Fragezeichen verlassen wir das Buch und wir hätten nichts verloren, wenn wir gar nicht an dasselbe herangegangen wären. J. P.

— One man's view by Leonard Merrick (Tauchnitz Edition) 1897. Preis Mk. 1,60

Wieder liegt mir ein Buch des Herrn Leonard Merrick vor, „die Ansicht eines Mannes" betitelt. Am Schluß der Erzählung fühlt man, was der Titel sagen soll und kann der Ansicht und Handlungsweise dieses einen Mannes nur zustimmen. Der Verfasser scheint sich mit jeder seiner Erzählungen die Aufgabe zu stellen, ein Problem wenigstens zu behandeln, wenn er auch seine Meinung nicht als Norm anzugeben wagt und seine Helden nur ihrer Individualität entsprechend entscheiden läßt in schwierigen Fragen. Nach irgend einem religiösen Standpunkt des Verfassers forscht man vergebens, während man sich an ausgeprägtem Sittlichkeitsgefühl erfreuen kann. In diesem Buch wird die Verblendung und der Fehltritt einer jungen Frau — (wie in Cynthia bei dem jungen Ehemann) — im Gegensatz zu andern Schriftstellern, die in solchen Fällen in den glühendsten Farben malen, so satyrisch behandelt, daß es geradezu zur Unbegreiflichkeit werden muß, wie Jemand Wert und Unwert so verwechseln und erst zur Erkenntnis darüber kommen kann, wenn er sein Glück mit Füßen getreten hat. Die Geschichte ist gedrängt und gut erzählt, nur bei den Schwierigkeiten, die sich einer Bühnenlaufbahn entgegenstellen, verweilt der Verfasser etwas ausgedehnt (in Cynthia ist es die dornenvolle Bahn des Literaten, die er schildert) — aber selbst diese etwas tendenziöse Manier langweilt nicht, da die Schreibweise stets durch Geist und Frische erfreut, wenn auch selten erwärmt. Summa: Gewinnt uns Leonard Merrick auch nicht volle Sympathie ab, so regt er doch zum Nachdenken an und man muß, will man gerecht und unparteiisch urteilen, seiner Feder volle Anerkennung zollen.

H. v. B.

— The ways of life. Two Stories by Mrs. Oliphant. One volume. 1897. (Leipzig, B. Tauchnitz.) Pr. Mk. 1,60

Frau Oliphant ist eine sehr fruchtbare Schriftstellerin, die vorliegenden Erzählungen bilden den 82. Band ihrer bei Tauchnitz erschienenen Werke und auch die English Library von Heinemann hat noch eine Anzahl ihrer Bücher veröffentlicht. Wer so viel geschrieben hat, kann nicht mehr ganz jung sein, und es ist begreiflich, wenn er auch noch andere Interessen kennt, als das ewig eine Interesse der Jugend, nämlich die junge Liebe. Frau Oliphant hat gewiß diesem Hauptthema manchen Roman gewidmet, aber diesmal sieht sie von ihm ab, und warum sie das thut, sagt sie uns in einer längeren Vorrede. Auch das Menschenleben hat seine Flutzeit und seine Ebbezeit. Zur Flutzeit strömt das Wasser ein und der Mensch wird von den Wellen getragen und es geht, wenn auch oft unter vielen Kämpfen, doch vorwärts, einer Zukunft entgegen. Von diesem Kämpfen und Ringen, manchmal Siegen, aber auch manchmal Unterliegen, erzählt meist der Roman, namentlich eines solchen Dichters, der selbst noch um eine Zukunft kämpft. Aber das Leben erreicht seine Höhe und die Ebbezeit beginnt, zwar unmerkbar erst und langsam, aber bald macht sie sich doch fühlbar. „Man merkt das auf sehr verschiedenem Wege: ein Redner, dem sonst alles Beifall jauchzte, begegnet plötzlich einem ungewohnten Schweigen; — ein neues Buch ist ein Mißerfolg, niemand redet davon, — die Bilder eines angesehenen Malers bleiben plötzlich unverkauft, — ein bisher berühmter Name wird von dem wetterwendischen Publikum mit veränderter Betonung ausgesprochen." Man kommt aus der Mode, es will nicht mehr wie es früher wollte. — Erfahrungen, die jeder mit beginnendem Alter machen muß, die Enttäuschung bringen und in die man sich mit Schmerz finden muß. Wer will sich wundern, wenn der alternde Novellist diese Ebbezeit des Lebens auch einmal zu schildern versucht. Frau Oliphant hat es in diesen beiden, mit großem Talent geschriebenen Erzählungen versucht, aber in die Tiefe der Enttäuschungen und Kämpfe einer Zeit, da uns der Boden unter den Füßen Schritt um Schritt weicht, führt sie uns doch nicht hinein. Sie scheint nicht das Herz zu haben, uns das strandende Lebensschiff zu zeigen, und sie scheint nicht zu wissen, wo der Pilot zu finden ist, der es dann doch noch zu neuer Fahrt wieder flott macht. Der Maler Sandford macht die schmerzliche Entdeckung, daß er mit 60 Jahren der veränderten Geschmacksrichtung des Publikums nicht mehr folgen kann, während seine recht verwöhnte Familie von den Erträgnissen seines Pinsels abhängig ist. Seine inneren Kämpfe, von denen Frau und Kinder nichts ahnen, sind lebenswahr geschildert, aber sie dauern nur kurze Zeit. Durchgehende Pferde machen seinem Leben grade zur rechten Zeit ein Ende und die Zahlungen der Lebensversicherungsgesellschaft geben der Familie eine gesicherte Zukunft. Ebensowenig wie bei dem Maler Sandford wird bei Robert Dalyell das gestellte Problem bis in die Tiefe und bis zu Ende durchgeführt. Auch er verschwindet, wenn auch in etwas unglaubhafter Weise, grade zur rechten Zeit vom Schauplatze, und seine Familie wird ohne ihn besser fertig als sie mit ihm fertig geworden wäre. Frau Oliphant ist Meisterin in der Kleinmalerei, auch bei der Charakterzeichnung, aber um ein so ernstes Problem, wie sie es gestellt hat, bis in seine Tiefen durchzuführen, genügt ihr Talent nicht. Sie giebt übrigens auch einmal zu, daß nicht alle Menschen grade so im passenden Momente sterben, wie sie ihre Helden sterben laßt. J. P.

— Der Ehe Ring. Novellen von Ernst Clausen. (Claus Zehren.) (Berlin W., F. Fontane & Co.) 1897. 292 S. Pr. Mk. 3,50.

Es ist eine angenehme Enttäuschung, daß wir hier keinen Ehebruchsnovellen begegnen; man muß bei einem Titel wie dem vorliegenden in der Gegenwart darauf gefaßt sein. Ernste Ehefragen werden hier in dem leichten Gewande der Novelle mit Glück behandelt. Die Novelle: Sie will ihn



doch! vertritt den Grundsatz, daß völlige Offenheit, auch über begangene Schuld, Pflicht des Mannes gegenüber der Erwählten ist. Eine andere zeigt uns, wie Vergnügungssucht in den höheren, Arbeitsübereifer in den niederen Kreisen die Frauen des Mutterglücks berauben. In einer dritten sehen wir das frische Naturkind, ungewohnt der scharfen Luft des geselligen Lebens, ihren Mann in einen schweren Konflikt bringen, das friedvolle Landleben ist der Hafen, in den beide fliehen. Es sind lebenswahre Schilderungen in frischer, gewandter Schreibart. Der Realismus drängt sich nicht vor, sondern bleibt in seinen Grenzen; den oft wiederkehrenden Ausruf „Ehem" würden wir freilich ebensowenig vermissen, wie die wichtige Thatsache, daß sich jemand einen reinen Kragen umbindet. Eigentlich Anstößiges ist nicht darin. Ist nun jungen Mädchen das Buch in die Hand zu geben? Für das Backfischalter passen keine Geschichten aus der Ehe. Aber ist nicht, auch für das reifere Alter, die Erwähnung eines unehelichen Kindes anstößig? Ich stelle die Gegenfrage: Kann das Vorhandensein solcher Kinder im Leben verborgen bleiben? Es kommt doch alles auf die Weise an, wie die Sache behandelt wird, und es muß eine Weise geben, die auch dem berechtigten weiblichen Zartgefühl nicht zu nahe tritt. Sehen wir nur zu, daß wir den Vorwurf der Prüderie nicht verdienen! Auch darin liegt eine Gefahr!

Wt.

— Uncle Bernac. A Memory of the Empire by A. Conan Doyle. 1 vol. (Leipzig, Tauchnitz.) 1897. Pr. Mk. 1,60.

Conan Doyle ist bekannt und beliebt als Verfasser von Detektiv-Romanen. Sherlock Holmes ist sein Held, der alle, auch die verwickeltsten Verhältnisse entwirrt und die dunkelsten Verbrechen ans Licht bringt. So herrscht denn auch in seinen Büchern das stoffliche Interesse, sie sind nicht eben mit dichterischer Kraft geschrieben, aber sie sind spannend und man legt sie nicht leicht aus der Hand, bevor man sie zu Ende gelesen hat. Uncle Bernac ist nun zwar kein moderner Detektiv-Roman, sondern ein historischer Roman, aber Conan Doyle verleugnet doch auch hier seine Art nicht. Ein dichterisches Kunstwerk ist er nicht, wohl aber zunächst ein spannender Abenteuer-Roman und dann konzentriert sich bald das ganze Interesse auf den mit wirklicher Feinheit geschilderten ersten Napoleon. Conan Doyle wird für sein Buch in England und noch mehr in Amerika ein dankbares Publikum finden, denn grade hier war in letzter Zeit die Napoleon-Forschung eine rege und vom allgemeinsten Interesse getragene. Nur Szenen aus Napoleons Leben werden uns vorgeführt, jene bedeutenden Tage, als er im Jahre 1805 bei Boulogne lagerte und einen Einbruch in England plante, bis er sich plötzlich von hier weg gegen Österreich wandte. Die deutsche Forschung hat vielleicht diesen wunderbar komplizierten Charakter, diese „problematische Natur" in letzter Zeit etwas vernachlässigt, diesen Mann, in dem großartige Genialität mit kleinlicher Gemeinheit so wunderbar gepaart war, aber in den englisch redenden Ländern fragt jetzt jederman nach Napoleon. So konnte Conan Doyle aus dem Vollen schöpfen, und wenn er auch nur wenige Szenen uns schildert, so hat er es doch verstanden, grade die verschiedenen, scheinbar sich widersprechenden Seiten in diesem Charakter lebendig hervortreten zu lassen. Wer Uncle Bernac liest, wird jedenfalls nicht über Langeweile zu klagen haben, er wird nur wünschen, noch tiefer und allseitiger in diesen wundersamen, dämonischen Charakter eindringen zu können. J. P.

— Midaskinder von Hermann Oeser. (Basel, Reich.) 171 S. Pr. Mk. 2,—.

Hermann Oeser, der Verf. von „des Herrn Archemoros Gedanken" und anderer kleiner Schriften, ist ein Schriftsteller für nachdenkliche Leute, das bloß augenblickliche Unterhaltung suchende Publikum wird wenig bei ihm finden. Allerlei kleine, fein beobachtete Stücke für „Irrende, Suchende und Selbstgewisse" enthielten seine bisher geschriebenen Bücher, in den „Midaskindern" dagegen bringt er eine zusammenhängende Geschichte, in der indessen auch feine Beobachtungen und sinnige Bemerkungen das Stoffliche überwiegen. Als Viktor Narzissus Zangkel Sekundaner war, hatte sein Lehrer einen seiner Aufsätze in der Klasse vorgelesen und hatte, als die Mitschüler über das Pathos gelacht hatten, gesagt: Lacht nur, wenn er in zehn Jahren schreibt, dann lacht ihr nicht mehr! Nun sind bald die zehn Jahre vergangen, Viktor hat sein Staatsexamen gemacht, aber sein Buch schuldet er der Welt noch. Da mietet er sich in Haßlach ein Stübchen um ein Buch „Midaskinder" zu schreiben, ein Buch von solchen Leuten, denen unter der Hand alles zu Gold wird. Aber er lernt allerlei sinnige Leute kennen und kommt in allerlei sonderliche Lagen, so daß der Nebentitel unseres Buches heißen kann: „Wie Herr Viktor Narzissus Zangkel nicht dazu kam, sein erstes Buch zu schreiben." Das Titelblatt hatte er geschrieben, das fällt anderen geistreichen Leuten in die Hand, die ihm dann Kapitel seines Buches zu schreiben beginnen, in denen sie in drolliger Weise der alten Midassage andere Seiten abgewinnen als Viktor beabsichtigt hatte. Daß ihn schließlich ein junges Mädchen an der Arbeit hindert und daß das Buch zwar nicht geschrieben, aber eine Ehe geschlossen wird, braucht kaum noch gesagt zu werden. — Man liest das Buch gerne und es erweckt gute Gedanken. Nur manchmal Jean-Paulisiert der Verf. etwas reichlich und man hat Mühe, seinen springenden Ideen zu folgen. Namentlich wenn Viktor in Kapitel 7 seinen geistigen und religiösen Entwicklungsgang schildert, wird mancher Leser Mühe haben, ihm zu folgen. Wer von den „Midaskindern" etwas haben will, darf nicht bloß flüchtig lesen, er muß auch still über das Gelesene sinnen können.

J. P.

9. Neue Auflagen.

— Aus dem Verlage von E. Ungleich in Leipzig sind uns zugegangen:

1. Jadwiga. Roman aus dem russischen Leben der Gegenwart. Von Ernst Schrill (Pastor S. Keller). 2. Aufl. Pr. brosch. Mk. 2,50, geb. Mk. 3,50.

2. Heimwärts. Erzählungen von Ernst Schrill (Pastor S. Keller). Pr. brosch. Mk. 1,80, geb. Mk. 2,70.

„Jadwiga", oder wie das Buch früher hieß: „Die Ratschalniza" ist im Dezemberheft 1892 der A. K. M. und „Heimwärts" im Dezemberheft 1894 angezeigt, und wir freuen uns, daß das damals ausgesprochene günstige Urteil über beide seine Bestätigung durch das jetzt nötig gewordene Erscheinen einer zweiten Auflage gefunden hat. Die Bücher sind mehr wie bloßes Futter für Leihbibliotheken, sie verdienen im Familienkreise gelesen und in die Hausbibliothek eingestellt zu werden. Der besondere Reiz der meisten Keller'schen Erzählungen beruht darin, daß die von ihm geschilderten Menschen keine blutleeren Gestalten ohne rechte Lebenswahrheit, sondern daß sie dem Leben abgelauscht sind und daß die sie umgebenden Verhältnisse der Wirklichkeit entsprechen; das Christenthum, das in ihnen vertreten und zur Anschauung gebracht wird, hält sich, unbeschadet seines Ernstes, von Übertreibungen frei. Der Verf. ist, wie bekannt lange in Rußland gewesen und schildert auch in diesen beiden Büchern mit Vorliebe die eigentümlichen Verhältnisse des weiten Steppenlandes, die Zustände der orthodoxen Kirche und die Lebens- und Glaubensanschauungen der deutschen Kolonisten — ein Feld, auf das man ihm gern folgt, weil er uns als Kenner von Land und Leuten mit ihm bekannt macht. Wir wollen wünschen, daß die beiden Bücher viel gelesen und gekauft werden und bald die dritte Auflage nötig wird. v. H.

— In des Königs Rock. Bilder und Erinnerungen aus dem Kriege 1870 u. 71. Von C. W. Müller. (Herborn, Buchhandlung des Nassauischen Kolportagevereins.) 1897. 3. Aufl. Pr. 0,60 Mk., geb. 0,90 Mk., eleg. geb. 1,— Mk. Das kleine Buch ist schon im Jahrgang 1884 der Monatsschrift lobend angezeigt. Es enthält vier unterhaltende Kriegsgeschichten und wir können hier nur wiederholen, daß dieselben frisch erzählt und die großen Momente aus dem Schlachtenleben anschaulich vorgetragen sind. Das Büchlein wird der Jugend Freude bereiten; auch der sehr niedrige Preis wird die Verbreitung erleichtern. v. H.

— Führer durch das Kirchliche Berlin und seine Wohlthätigkeits-Anstalten. 6. Ausgabe. (Berlin, K. J. Müller, Mohrenstr. 27.) Pr. Mk. 0,60.

Das Büchlein ist mit der Zeit ein sehr zuverlässiger und auch, so weit wir sehen, vollständiger Führer geworden und wird von jedem, der über irgend welche Zweige des Berliner Kirchen- und Vereinswesen sich unterrichten will, mit Nutzen zu Rat gezogen werden können. v. H.

10. Verschiedenes.

— Gute Botschaft für die lieben Kranken. Zeugnisse von dem, was der Herr an den Kranken auf das Gebet des Glaubens thut. Gesammelt von einer, auch allein durch des Herrn Gnade aus schweren Leiden aufgerichteten Schwester. (Wohl die S. 7 genannte Henriette v. Seckendorff-Gutend.) Vierte Auflage. (Basel. Jäger & Kober. C. F. Spittlers Nachf. 1897.) 172 S. gr. 8⁰.

Nach dem Vorbilde des gerade vor 200 Jahren (1697) als Professor der Geschichte nach Gießen berufenen Gottfried Arnold, des Verfassers des größeren Werkes: „Die erste Liebe", d. i. wahre Abbildung der ersten Christen, will auch unser vorliegendes Büchlein eine Sammlung von Zeugnissen sein, daß ein Wunderstrom der auch leiblich heilenden Gnade in reichster Fülle durch die gläubige Christenheit fließt. Die Wunder- und Gebets-Heilungen finden sich immer in der Christenheit, sei es in besonderen Fällen der Not, sei es als Charisma einzelner Persönlichkeiten. Unser Büchlein giebt die diesbezügliche Lehre erfahrener Männer wie L. Harms, Kapff, Pfarrer O. Stockmayr, Carrey Judd 2c.; es bietet auch die beglaubigten Erzählungen von solchen Gebetsheilungen; darunter auch die des bekannten Pietistenministers des alten Fritz von Pfeil. Wahrhaft ergriffen hat uns in dem Büchlein die Geschichte eines Universitätsfreundes, des Schreibers dieser Zeilen, des Vorstehers des Basler Proselytenhauses Heman († 1873), der im Gebetskampfe um seine Tochter eine Nacht in Heidelberg zubrachte, wie Jakob am Jabbok Seine Tochter war epileptisch und von Prof. Chelius in Heidelberg als hoffnungslos erklärt. In der einen Nacht bekam Heman weiße Haare, aber auch die Gesundheit seiner Tochter. So ergreifend und schön das alles ist: uns will doch immer solchen Berichten gegenüber nicht aus dem Sinne, warum der Heiland selbst so oft den Geheilten verbot, daß sie von seiner Hilfe weiter erzählten. Er muß doch mit seinem durchblickenden Auge erkannt haben, daß es gar oft für die Geheilten nicht gesund ist, wenn viel Aufhebens davon gemacht wird. Auch bezüglich des S. 19 erzählten Falles möchten wir nicht ohne weiteres als Glaubensheroismus preisen, daß die Frau von ihres Mannes Sterbebett zu L. Harms reist und mit diesem das Leben ihres Mannes erkämpft im Gebet. Sollte da nicht in erster Linie die evangel. Lehre von dem Berufe in das Gewicht fallen und der Frau sagen: du gehörst an das Krankenlager und Sterbebett deines Mannes." Die Erklärung, welche Pfarrer O. Stockmayr von dem Worte „Glauben" = haben, nehmen, giebt, ist uns auch bedenklich. Glauben, mit Laub, Urlaub, u. s. w. verwandt, weist auf das „Sich decken, schützen lassen", hin, während die Liebe deckt und schützt. Der Glaube nimmt also nicht, sondern er läßt sich decken und schützen und das Gefühl davon giebt die herrliche Gewißheit, den Frieden Gottes. Das klare Auseinanderhalten von „Christus für uns" und „Christus in uns", d. i. von Rechtfertigung und Heiligung, ist eine der ersten Forderungen geistlicher Gesundheit und die Voraussetzung für unser Heil und unser Gebetsleben, welches auch da sein kann, ohne daß leibliche Heilungen geschehen. F.

— Staatslexikon. Herausgegeben von der Görres-Gesellschaft zur Pflege der Wissenschaft im katholischen Deutschland. I. bis X. Heft. Freiburg im Breisgau. Herder'sche Verlagshandlung. 1887—1889. Das Heft hat 5 Bogen Umfang und kostet 1 Mk. 50 Pfg.

Der Plan dieses Werkes wurde auf der Generalversammlung der Görres-Gesellschaft von 1878 gefaßt. Das Werk ist längst vollendet. Die ersten zehn Hefte waren bei einem Mitarbeiter liegen geblieben. Daher kann unsererseits erst jetzt auf



sie hingewiesen werden. Für katholische Politiker und Journalisten wird dieses auf 3 Bände von je 9 bis 10 Hefte berechnete Lexikon von größtem Nutzen sein. Auch Andersgläubige haben in ihm ein bequemes Mittel, die katholischen Anschauungen über politische und soziale Fragen kennen zu lernen. Nur wird man in den wenigsten Fällen sich mit dem hier Gegebenen begnügen können. Einmal fehlt die bischöfliche Approbation und damit nach katholischer Anschauung die Gewähr kirchlicher Korrektheit, sodann herrscht in den meisten Artikeln die Tendenz, aus Rücksicht auf die in Deutschland dominierenden „Ketzer" die päpstlichen Satzungen in sehr matter Färbung vorzutragen. Aber wenn das Einzelne auch noch so sehr überzuckert wird, der Kern bleibt für jeden, der evangelisch und deutsch fühlt, dennoch ungenießbar. Man lese z. B. die Artikel über Absetzung, Cölibat, Konkordat u. a. m., die fast in jedem Satze den Widerspruch wachrufen. Der Jesuitenpater Cathrein verwendet sieben Spalten zur Erörterung der Absetzung der Könige und vergißt die Hauptsache, das angebliche Recht des Papstes, Könige ein- und abzusetzen. Die Ehelosigkeit der Priester ist nach Laurin eine Einrichtung Christi und der Apostel. Die Konkordate sind nach Kreutzwall den Staaten gewährte Privilegien. Es handele sich in den Konkordaten um Konzessionen, welche der Staat schon an sich der Kirche zu gewähren verpflichtet ist. „Wenn nun die Kirche, um den Staat zur Erfüllung seiner Pflichten desto eher zu bewegen, demselben mancherlei Rechte einräumt und sich verpflichtet, diese Rechte nicht einseitig aufzuheben, so kann dies prinzipiell nicht anders als ein dem Staate gewährtes Privileg aufgefaßt werden." In dieser Stelle hat das „Staatslexikon" seinen päpstlichen Charakter nicht vorsichtig genug umhüllt. Die vatikanische Doktrin von den zwei Schwestern oder der Weltherrschaft des heiligen Vaters, der gnädigst den Fürsten einige Privilegien verleiht, bricht hier unverhüllt hervor. Es will daher überflüssig erscheinen, ein Staatslexikon zu schreiben, da das Staatliche als Appendix der römischen Kirche ins Kirchenlexikon gehört. Mit den Mitarbeitern hapert es auch sehr. Außer den Zentrumsabgeordneten Hitze, v. Hertling, Spahn, Bachem, v. Huene 2c. findet man wenig bekannte Namen. Von den vielen katholischen Theologen, die vor einem viertel Jahrhundert am Bonner Litteraturblatte oder an der Tübinger Quartalsschrift arbeiteten, hat sich unseres Wissens an den Arbeiten der Görres-Gesellschaft auch nicht einer beteiligt.

s.

— **Christentum und Malthusianismus.** Von W. Kulemann, Landgerichtsrat in Braunschweig. (Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht.) 1897. 36. S. Mk. 0,75.

Über das Thema: „Christentum und Malthusianismus" hat Kulemann auf dem VIII. evangelisch-sozialen Kongresse das Referat übernommen. Da der Kongreßbericht das Referat, das nicht im Plenum, sondern in einer Spezialkonferenz vorgetragen wurde, nicht aufgenommen hat, übergiebt es Kulemann auf den Wunsch vieler der Öffentlichkeit.

Nach Malthus hat die Bevölkerung beständig die Tendenz, sich über die Unterhaltungsmittel hinaus zu vermehren. Diese mehren sich in arithmetischen (1, 2, 3, 4, 5 2c), jene in geometrischem Verhältnisse (1, 2, 4, 8, 16 2c). Bei normalen Verhältnissen verdoppelt sich die Bevölkerung in 25 Jahren. Zur Abwendung der Übervölkerung und zur Minderung von Laster und Elend rät Malthus zur strengen Keuschheit vor der Ehe, Eheschließung im reiferen Alter und angemessenen Beschränkung des Geschlechtsverkehrs in der Ehe. Der Neumalthusianismus, welcher seit 1877 ein besonderes Organ „The Mathusian" hat und dem die deutschen Schriftsteller Stille, Meusinger, Ferdy und Otto angehören, verwirft die geschlechtliche Enthaltung als unausführbar, fordert frühzeitige Verheiratung, aber die Anwendung von Vorbeugungsmitteln im ehelichen Verkehr. Einzelne Vertreter des Neumalthusianismus reden unter dem Vorwande der unüberwindlichen Kraft des Naturtriebes auch dem außerehelichen Geschlechtsverkehr unter Anwendung geeigneter Vorbeugungsmittel das Wort. Solchen Verirrungen tritt der Verfasser entgegen.

Die Frage, ob Eltern mehr Kindern das Leben geben dürfen, als sie zu erziehen und auszubilden im Stande sind, wird von denen, welche das christliche Gottvertrauen betonen und Gegner jeder Einengung natürlicher Freiheit sind, anders beantwortet als von solchen, welche einer begüterten Minderzahl volle Freiheit des Genusses erringen wollen. Der Verfasser will zwischen den Extremen vermitteln und nicht gelten lassen, daß das Maß der Elternfreude unter allen Umständen im graden Verhältnisse zu der Zahl der Kinder stehe. Die Bevölkerungsfrage ist ihm eine ausschließlich volkswirtschaftliche. Die Ethik und insbesondere das Christentum gäben auf diese Frage keine Antwort. Die Entscheidung über die Berechtigung des Neumalthusianismus liege nicht auf dem Gebiete der Ethik und des Christentums, sondern auf denjenigen der Physiologie und der Volkswirtschaft. Er verwirft ihn vom nationalen Standpunkte aus, da die deutsche Nation sich von der slavischen nicht überflügeln lassen dürfe. Er verwirft ihn aber auch vom volkswirtschaftlichen Standpunkte aus. Sechs Leitsätze fassen den Inhalt des Vortrags übersichtlich zusammen. Es werden viele Fragen angeschnitten, die sich verschieden beantworten lassen. Aber wie man sich auch zu den einzelnen Fragen stellt, den Eindruck gewinnt man aus der Lektüre dieser Schrift, daß sie mit nüchterner Klarheit und sachkundigem Verständnis über Lebensfragen der Familie und unseres deutschen Volkes unterrichtet.

s.

— **Die Hierarchie in der katholischen Kirche.** Ein Nachschlagebuch für Jedermann. Von D. theol. F. J. Scheuffgen, Domprobst zu Trier. Mit einem Bilde des Papstes. Mit kirchlicher Druckerlaubnis. (Adolf Russels Verlag. Münster in Westfalen 1897.) 276, S. geb. Mk. 3. Der Verfasser, welcher seiner Zeit in dem Handel des Trierer Rockes eine Rolle spielte, bespricht das katholische Priesterthum in all seinen Graden und Privilegien. Komisch berührt es, daß er zu Beginn seiner Darstellung sich mit Federn Döllingers schmückt, welche dieser in seinen späteren Schriften als unechte verworfen hat. Derselbe wäre auch niemals zu haben gewesen für die jüngst in der

„Germania" angepriesene Schrift des Generalvikars von Toulouse, P. Caussette: „Manresa des Priesters", genannt nach der Höhle Manresa, in welcher Ignatius von Loyola die „geistlichen Übungen" oder die jesuitische Seelenknetungsmaschine ersann. In diesem Buche wird die Macht des katholischen Priesters höher als die der Himmelskönigin und der Engel genannt, da diese nicht wie jene Sünde vergeben, Brot in den Leib Christi verwandeln und Kraft der Weihegewalt Teufel bannen können. Scheuffgen hat nach seiner, übrigens sehr diplomatischen, Darstellung nichts gegen solche Apotheose des katholischen Priesters einzuwenden. Die Einteilung der Christen in Wolle scherende Kleriker und Wolle gebende Laien findet Scheuffgen im Alten Testament begründet. Dort ist auch für die katholische Hierarchie der beste Platz. Nur hat diese den alttestamentlichen Hohenpriesterbegriff durch den des historischen Imperators von Rom erweitert und mit einander kopuliert. Die ganze Darstellung Scheuffgens steht zum Neuen Testamente wie zur Geschichte der alten Kirche in Widerspruch. Aber Kardinal Manning hat nach dem vatikanischen Konzil ausgerufen: „Das Dogma hat die Geschichte besiegt." Es ist auch anzunehmen, daß der Verfasser für diejenigen, welche an die Infallibilität des Papstes glauben, eine korrekte Zusammenstellung alles dessen, was sich auf katholische Hierarchie bezieht, geliefert hat. Wen es gelüstet über die „Ehrenrechte" des Papstes, die Nichtnotwendigkeit der Konzilien, die Kongregationen, Bischöfe und Erzbischöfe, Legaten und Nuntien, Kardinäle und die Kapella und Familia des Papstes eine ultramontane Schilderung zu lesen, greife nach diesem Buche, das für das Nachschlagen handlicher ist als das große Freiburger katholische Kirchenlexikon.

Dr. R.

— **Die Spiele der Tiere.** Von K. Groos, Prof. der Philosophie in Gießen. (Jena, G. Fischer) 1896. 359 S.

Es ist gewiß ein interessantes Thema, das der Verfasser im dem genannten Buch ausführlich behandelt, wobei ihm auch schon eine stattliche Litteratur zur Verfügung steht. Im 1. Kapitel erörtert er den auf Schiller zurückgeführten Gedanken, daß das Spiel durch Kraftüberschuß zu erklären sei. Derselbe kann allein nicht genügen, noch weniger der Begriff der Nachahmung (Spencer); dagegen ist es richtiger, daß die Quelle des Spiels im Instinkt zu suchen ist, während der Kraftüberschuß nur eine günstige Bedingung ist. Den biologischen Zweck des Spiels sieht der Verf. dagegen in der Vorbereitung auf die künftige Lebensaufgabe, was sich natürlich nur auf junge Tiere beziehen kann. — Im 2. Kapitel wird zunächst die Bedeutung des Instinkts besprochen, wobei der Verf. nach einer geschichtlichen Erörterung bei der darwinistischen Erklärung des Instinkts stehen bleibt. Er stellt sich ganz auf neodarwinistischen Boden, d. h. auf Weismanns Seite. Zwar will er nicht wie letzterer von der „Allmacht der Naturzüchtung" reden, auch giebt er im übrigen zu, daß Weismann kühn eine Hypothese auf die andere baut, allein die Selektion hält er trotzdem für ein allgemein anerkanntes Prinzip, um dann doch 2 Seiten darauf zuzugeben, daß es Naturforscher giebt, welche ihre Unzulänglichkeit anerkennen. Da er nichts besseres kennt, so bleibt er trotzdem bei der Selektion. Es ist aber doch ganz gewiß nicht richtig, ein Haus auf ein unsicheres Fundament zu bauen, dann doch lieber gar nicht bauen. Wenn doch die Naturforscher endlich ebenso verfahren wollten! —

Das 3. den größten Teil des Buches umfassende Kapitel behandelt die Spiele der Tiere, mit Ausnahme der „Liebesspiele", und zwar: das Experimentieren, Bewegungsspiele, Jagdspiele, Kampfspiele, Baukünste, Pflegespiele, Nachahmungsspiele, Neugier.

Im 4. ebenfalls viel Raum einnehmenden Teil des Buches werden die „Liebesspiele" noch besonders erörtert. Hierbei spielt Darwins Hypothese von der sexuellen Zuchtwahl eine Rolle, G. steht mehr auf dem sie negierenden Standpunkt von Wallace, ohne Darwin ganz aufzugeben. Er sieht den Zweck der Liebesspiele in sinnlicher, zur Fortpflanzung nötiger Erregung und erklärt sie auch durch natürliche Zuchtwahl. Mag das erstere richtig sein, daraus folgt noch nicht die Richtigkeit der Zuchtwahl als Erklärung.

Das 5. und letzte Kapitel ist der „Psychologie der tierischen Spiele" gewidmet. Der Verf. bezeichnet als die ursprünglichste psychische Begleiterscheinung des Spiels, das auf Befriedigung des Instinkts beruhende Lustgefühl. Auch energische Thätigkeit erzeugt Lust. Bei allen intelligenteren Tieren ist das Streben nach Unterwerfung und Beherrschung des Umgebenden einer der ursprünglichsten Instinkte, dessen erstes Objekt der eigne Körper ist, daher die Bewegungsspiele. Überhaupt ist dem Verfasser die Freude an der Macht das psychologische Fundament aller Spiele. Sodann sucht er zu beweisen, daß bei den Spielen der Tiere auch häufig ein Bewußtsein der Scheinthätigkeit vorkommt, wobei sie eine ernste Bethätigung ihrer Instinkte blos fingieren, was eng mit der künstlerischen Phantasie zusammenhängen soll (!), so daß der Verfasser zu dem schon oben angegebenen verblüffenden Resultat kommt, daß das Spiel notwendig ist zur Höherentwickelung der Intelligenz „indem das Tier seine Handlung als Scheinhandlung erkennt (!) und dennoch weiterspielt, erhebt es sich zur bewußten Selbsttäuschung, zur Freude am Schein und steht damit an der Schwelle künstlerischer Produktion." Das scheint uns nun gründlich fehlgeschossen zu sein; wenn der Verfasser dann weiterhin das psychologische Wesen dieses Scheins näher erörtert, und dabei einmal die Spaltung des Bewußtseins in der Scheinthätigkeit und dann das Freiheitsgefühl in der Scheinthätigkeit bespricht, so liegt das gänzlich außerhalb seines Themas, das ergiebt sich schon zur Genüge aus dem Umstand, daß er dabei garnicht mehr die Tiere berücksichtigen kann und daher nur vom Menschen spricht.

Aus dem vorstehenden geht schon hervor, daß wir in manchen Punkten sehr wenig mit dem Verfasser übereinstimmen, Bedeutung sprechen wir seinem Buch trotzdem zu, dieselbe liegt jedoch im wesentlichen in der zusammenhängenden Darstellung eines bisher wenig behandelten, aber doch sehr interessanten Themas.

Dt.

Bücher,

welche der Schriftleitung zugingen und später besprochen werden.

— Religiöse Reden von Robertson. Dem Andenken E. Frommels gewidmet. (Berlin, Reuther und Reichard.) Preis Mk. 3.

— Gedanken und Fragen vor dem Angesicht des Menschensohnes von Pontus Wikner. Aus dem Schwed. von H. W. (Leipzig, Janßen). Preis geb. Mk. 4.

— Spurgeon unter seinen Studenten. Vorlesungen und Ansprachen übersetzt von Spliedt. (Heilbronn, Kielmann.) 2. Auflage. Preis Mk. 2, geb. Mk. 3.

— C. Spurgeon, Tägliche Andachten, ausgewählt aus den Schriften. (Stuttgart, Gundert.) Preis geb. Mk. 3,60.

— Abschiedsworte an seine Freunde und die Kirche von A. Monod, übersetzt von Böing. (Herborn, Kolportageverein.) Preis Mk. 0,75, geb. Mk. 1,25 und 1,50.

— Kämpfe und Siege des Christentums in der germanischen Welt von G. Uhlhorn, Abt zu Loccum. (Stuttgart, Gundert.) Preis Mk. 3.

— Tersteegens Geistliche Lieder. Mit einer Lebensgeschichte des Dichters und seiner Dichtungen von W. Nelle. (Gütersloh, Bertelsmann.) Preis Mk. 5, geb. Mk. 6.

— 2. Gerhard Tersteegens Geistliche Lieder, gesammelt von W. Nelle. Textausgabe. (Gütersloh, Bertelsmann.) Preis Mk. 1,20, geb. Mk. 1,80.

— Abreißkalender für das christliche Haus auf das Jahr 1898. Der Block in Kreuzform ausgeschnitten, die Sprüche für jeden Tag sorgfältig gewählt. (Buchhandlung der Berliner Stadtmission.) Preis Mk. 0,75, Porto extra.

— Kleiner Liederschatz für Familie und Gemeinschaft, gesammelt von Chr. König, durchgesehen von Zehle. Preis geb. Mk. 1,50, 50 Exemplare à Mk. 1,20, in Leder Mk. 3.

— Geistliche Lieder und Chöre von Völker und Benzinger, beides (Stuttgart, Evangelische Gesellschaft). Preis Mk. 1,80, in Leinwand Mk. 2.

— Die Geschwister von M. de Pressensé. Uebersetzt von Fr. von Reichmann. (Berlin, Verlag der Buchhandlung der Stadtmission.) Preis Mk. 2, geb Mk. 3.

— Das Weidenhäuschen von M. de Pressensé. (Hamburg, Verlag des Rauhen Hauses.) Preis Mk. 3.

— Dietrich von Gadenstedt. Ein Zeitbild aus dem 16. Jahrhundert von L. Walther. (Hamburg, Verlag des Rauhen Hauses.) Preis geb. Mk. 3.

— Erlebtes und Erlauschtes, für einsame und gemeinsame Stunden von Mercator. (Verlag der Berliner Stadtmission.) Preis geh. Mk. 1,50, geb. Mk. 2,50.

— Entsagen und Finden von H. Steinhausen, mit Illustrationen von W. Claudius. (Stuttgart, Bonz & Co.) Preis Mk. 3.

— Titus, ein Genosse des Kreuzes. Eine Erzählung aus dem Leben des Heilandes von Fl. Kingsley. (Berlin, Verlag der Tractatgesellschaft.) Preis Mk. 2, geb. Mk. 3.

— Lebenserinnerungen an Thomas Carlyle. Übersetzt von P. Jaeger. Mit Bildnis Carlyles. (Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht.) Preis Mk. 4, geb. Mk. 4,80.

— Beate Paulus oder was eine Mutter kann, von Phil. Paulus. (Stuttgart, Belser.) 3. Auflage, geb. M. 3.

— Aus der deutschen Jugend- und Volksbibliothek. (Stuttgart, Steinkopf.) Band 161—165:

Abenteuer und Thaten von Joachim Nettelbeck von G. Klee.
Der Tag im Graben und andere Geschichten von Karl Stöber. Neue Auflage.
Die Küche und andere Geschichten von Karl Stöber. Neue Auflage.
Menschenwege und Gotteswege von Weitbrecht.
Friedrich Perthes von A. Wilms-Wildermuth.

Jedes Bändchen hübsch kartoniert mit Titelbild à Mk. 0,75.

— Tapfer und treu. Memoiren eines Offiziers der Schweizergarde Ludwigs XVI. Historischer Roman in 2 Bänden von J. Spillmann. (Freiburg, Herder.) Preis Mk 5, eleg. geb. Mk. 7.

— Eine reine Seele. Roman von Ida Boy-Ed. (Dresden und Leipzig, Reißner.) Ebenda:

— Antje Bergholm, Roman von Hans von Zobeltitz.

— Die Seele. Ein Menschenleben in Gedichten von E. Gräfin Salburg. (Stuttgart, Greiner und Pfeiffer.) Preis Mk. 2, geb. Mk. 3.

— Deutscher Rätselschatz für Jung und Alt von Dr. K. Mezger (Stuttgart, Bonz.) 3. Auflage.

Botanisches Bilderbuch für Jung und Alt von F. Bley. 1. Teil. Umfassend: die Flora der 1. Jahreshälfte. 216 Pflanzenbilder in Aquarelldruck auf 24 Tafeln mit erläuterndem Text von H. Berdrow. (Berlin, Gustav Schmidt.) Preis kartoniert Mk. 6.

